



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

ESCUELA SUPERIOR DE ECONOMÍA
SECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

**ANÁLISIS ECONÓMICO DEL SECTOR CAFETALERO
POBLANO ANTE EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE
AMÉRICA DEL NORTE (1990-2011).**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS
(COMERCIO INTERNACIONAL)

PRESENTA:

DIANA ALETHIA HERNÁNDEZ IBAÑEZ



MÉXICO D.F.

ENERO 2013



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México D.F., siendo las 10:00 horas del día 7 del mes de noviembre del año 2013 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de la SEPI ESE-IPN para examinar la tesis titulada:

Análisis económico del sector cafetalero poblano ante el tratado de libre comercio de América del norte (1990-2011).

Presentada por la alumna:

Hernández	Ibáñez	Diana Alethia
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre(s)
Con registro:		
B	1	1 0 0 3 3

aspirante de:

Maestría en Ciencias Económicas

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Directores de tesis

DR. CARLOS GÓMEZ CHINAS



DRA. ALICIA BAZARTE MARTÍNEZ

DR. FRANCISCO ALMAGRO VÁZQUEZ

DR. FEDERICO ALFONSO REINA SOSA

DR. OMAR NEME CASTILLO

S.E.P.
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
E.S.E.
SECCION DE ESTUDIOS DE
POSGRADO E INVESTIGACION

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

DR. ADRIÁN HERNÁNDEZ DEL VALLE



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En México D.F., siendo las **10:00** horas el día jueves **7** del mes **noviembre** del año **2013**, el (la) que suscribe **Diana Alethia Hernández Ibáñez** alumno (a) del Programa de **Maestría en Ciencias Económicas** con número de registro **B110033**, adscrito a la **SEPI ESE-IPN**, manifiesta que es autor (a) intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del **Dr. Carlos Gómez Chiñas y de la Dra. Alicia Bazarte Martínez** y cede los derechos del trabajo intitulado **ANÁLISIS ECONÓMICO DEL SECTOR CAFETALERO POBLANO ANTE EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (1990-2011)**, al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección **Cerrada 21 de Corregidora Mz. 35 D Lt 5. Colonia Ampliación Miguel Hidalgo. Dirección Tlalpan. (C.P. 14250)** Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

M. EN C. (C) DIANA ALETHIA HERNÁNDEZ IBÁÑEZ

Nacemos para vivir, por eso el capital más importante que tenemos es el tiempo, es tan corto nuestro paso por este planeta que es una pésima idea no gozar cada paso y cada instante, con el favor de una mente que no tiene límites y un corazón que puede amar mucho más de lo que suponemos (Cabral, Facundo).

Con cariño y respeto a mis Padres, Hermana y Pareja de Vida. . .

INDICE:

GLOSARIO	1
SIGLAS	5
ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICAS, MAPAS E ILUSTRACIONES	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.....	12
1.1 EL MERCANTILISMO	12
1.2 LOS FISIÓCRATAS.....	13
1.3 EL LIBERALISMO	15
1.3.1 <i>Ventajas Absolutas</i>	17
1.3.2 <i>Ventajas Competitivas</i>	18
1.4 VENTAJAS COMPETITIVAS (PORTER).....	19
1.5 LA GLOBALIZACIÓN	21
1.6 TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE (TLCAN).....	22
1.6.1 <i>La importancia del TLCAN para México</i>	23
CAPÍTULO 2. ELEMENTOS TÉCNICOS Y ANÁLISIS GENERAL DEL SECTOR CAFETALERO INTERNACIONAL	27
2.1 GENERALIDADES DEL CAFÉ.....	27
2.2 CLASIFICACIÓN DEL CAFÉ A NIVEL MUNDIAL.....	29
2.3 LA PRODUCCIÓN MUNDIAL DE CAFÉ.....	31
2.4 OFERTA MUNDIAL DE CAFÉ	34
2.5 DEMANDA MUNDIAL DE CAFÉ:	40
2.6 PRECIOS DEL CAFÉ	45
CAPÍTULO 3: ANÁLISIS	47
3.1 GENERALIDADES SECTOR CAFETALERO POBLANO	47
3.1.1 <i>Geografía</i>	47
3.1.2 <i>Hidrografía</i>	48
3.1.3 <i>Clima</i>	49
3.1.4 <i>Dinámica Poblacional</i>	51
3.1.5 <i>Distribución de la Población Económicamente Activa (PEA)</i>	52
3.2 ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN.....	54
3.3 FONDO DE ESTABILIZACIÓN, FORTALECIMIENTO Y REORDENAMIENTO DE LA CAFETICULTURA	57
3.4 CONCLUSIONES.....	61
3.4.1 <i>Aportaciones:</i>	63
BIBLIOGRAFÍA DE CITAS	66
BIBLIOGRAFÍA DE LECTURAS	67

GLOSARIO

Actividad Económica:	Las actividades económicas son aquellas que permiten la generación de riqueza dentro de una comunidad (ciudad, región, país) mediante la extracción, transformación y distribución de los recursos naturales o bien de algún servicio; teniendo como fin la satisfacción de las necesidades humanas.
Arancel:	Los Aranceles son los impuestos o gravámenes que se aplican a los bienes, que son objeto de importación o exportación. El más extendido es el que se cobra sobre las importaciones, mientras los aranceles sobre las exportaciones son menos corrientes, también pueden existir aranceles de tránsito que gravan los productos que entran en un país con destino a otro. Pueden ser "ad valorem" (al valor), como un porcentaje del valor de los bienes, o "específicos" como una cantidad determinada por unidad de peso o volumen.
Café:	El vocablo café se deriva del árabe "kahwah" (cauá), llegando a nosotros a través del vocablo turco "kahweh" (cavé), con distintas acepciones, según los idiomas, pero conservando su raíz.
Capital:	El capital es un factor de producción constituido por maquinarias, inmuebles o instalaciones de cualquier género o variedad, que en colaboración con otros agentes, principalmente el trabajo y bienes intermedios, se designa a la producción de bienes de uso o consumo. Es la suma de recursos, bienes y valores libres o disponibles para satisfacer una necesidad o llevar a cabo una tarea determinada y suscrita un beneficio económico o beneficio particular.

- Comercio:** Se denomina comercio a la actividad socioeconómica que consistente en el intercambio de materiales en el mercado de compra y venta de bienes y servicios, sea para su uso, para su venta o su transformación, es la actividad económica caracterizada por siempre tener una contrapartida la cual en la mayoría de los casos en monetaria.
- Commodity:** Término utilizado en el ámbito económico para hacer referencia a las materias primas o a los productos básicos.
- Costos:** El costo hace referencia al conjunto de erogaciones en que se incurre para producir un bien o servicio, como es la materia prima, insumos y mano de obra.
- Crecimiento Económico:** El concepto de crecimiento económico se refiere al incremento porcentual del producto bruto interno de una economía en un período de tiempo. Los valores suelen estar expresados en términos per cápita y en términos reales para tener en cuenta los efectos de las variaciones en los niveles de precios, es decir, deflactando el PIB.
- El crecimiento es una medida del bienestar de la población de un país o región económica y del éxito de las políticas económicas. Implícitamente, se supone que un elevado crecimiento económico es beneficioso para el bienestar de la población, es decir que un elevado crecimiento económico sería un resultado deseado por las autoridades políticas y por la población de un país.
- Demanda:** Cantidad máxima de un bien o servicio que un individuo o grupo de ellos está dispuesto a adquirir a un determinado precio, por unidad de tiempo.

Economía a Escala:	El concepto de "economías de escala" sirve para el largo plazo y hace referencia a las reducciones en el coste unitario a medida que el tamaño de una instalación y los niveles de utilización de inputs aumentan.
Estado:	El Estado ¹ es un concepto político que se refiere a una forma de organización social, económica, política soberana y coercitiva, formada por un conjunto de instituciones no voluntarias, que tiene el poder de regular la vida nacional en un territorio determinado.
Exportación:	Este término se refiere a la salida de mercancías, capitales y servicios con destino al mercado exterior (extranjero) y esta se halla condicionada para el desarrollo de la producción mercantil y por la división internacional del trabajo.
Importación:	Se refiere a la introducción de mercancías, capitales y servicios extranjeros en el mercado interior de un país. A la importación de un país corresponde la exportación de otro.
INEGI:	Instituto Nacional de Estadística y Geografía, es un organismo autónomo creado por el Gobierno Nacional que tiene como tarea el suministrar a la sociedad y al Estado información de calidad, pertinente, veraz y oportuna, a efecto de coadyuvar al desarrollo nacional, bajo los principios de accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia.
Ingreso:	El termino ingreso puede utilizarse en diversos aspectos, en el ámbito económico (empresarial) hace referencia a las entradas de dinero que tienen como contrapartida una entrega de bienes o de servicios.
Oferta:	La oferta es la cantidad de productos o servicios ofrecidos en el

mercado a un precio determinado.

- Producción de Subsistencia:** Mejor conocido como Agricultura de Subsistencia, es un modo de agricultura en la cual por definición, produce únicamente suficiente alimento para sostener a sus agricultores a través de su actividad diaria normal. El buen clima puede ocasionalmente permitirles producir un excedente para venta o trueque, pero los excedentes son raros. Por ello, la agricultura de subsistencia no permite crecimiento, acumulación de capital o aún de mucha labor especializada.
- Tecnología:** Tecnología es el conjunto de conocimientos técnicos, ordenados científicamente, que permiten diseñar y crear bienes y servicios que facilitan la adaptación al medio ambiente y satisfacer tanto las necesidades esenciales como los deseos de la humanidad.
- Territorio:** Se denomina territorio (términos geográficos) a un área definida (tierras, aguas y espacio aéreo) a menudo considerada posesión de una persona, organización, instituciones o Estado.
- Tratado de Libre Comercio:** Un TLC consiste en un acuerdo comercial regional o bilateral para ampliar el mercado de bienes y servicios entre los países participantes, eliminando o disminuyendo los aranceles para los bienes entre las partes, y acuerdos en materia de servicios. No obstante un TLC no necesariamente conlleva una integración económica, social y política regional.

SIGLAS

AMECAFE	Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café.
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura).
FEDEColombia	Federación Nacional de Cafeteros de Colombia.
GATT	General Agreement on Tariffs and Trade (Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles).
ICO	International Coffee Organization (Organización Internacional del Café).
ITC	International Trade Centre (Centro de Comercio Internacional).
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
OMC	Organización Mundial del Comercio.
RMALC	Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio.
SIAP	Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera.
TLCAN	Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICAS, MAPAS E ILUSTRACIONES

TABLA 1 PAÍSES PRODUCTORES DE CAFÉ SEGÚN EL GRUPO DE CALIDAD	30
TABLA 2 AÑO DE COSECHA DE LOS PAÍSES PRODUCTORES DE CAFÉ.....	33
TABLA 3 PRINCIPALES PRODUCTORES DE CAFÉ A NIVEL MUNDIAL	37
TABLA 4 PRODUCCIÓN TOTAL MUNDIAL /ROBUSTOS VS ARÁBICOS.....	39
TABLA 5 PRINCIPALES CONSUMIDORES DE CAFÉ A NIVEL MUNDIAL	43
TABLA 6 DISTRIBUCIÓN DE LA PEA SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA (2012)	53
TABLA 7 PRODUCCIÓN DE CAFÉ CEREZA EN EL ESTADO DE PUEBLA (1990-2011).....	55
GRÁFICA 1 PRODUCCIÓN DE CAFÉ ARÁBICO /ROBUSTO (MILLONES DE SACOS).....	32
GRÁFICA 2 PRINCIPALES PRODUCTORES DE CAFÉ (2008-2011).....	38
GRÁFICA 3 PROPORCIÓN DE CAMBIO DE PRODUCCIÓN (2008-2012).....	38
GRÁFICA 4 PRODUCCIÓN MUNDIAL (2008-2011)	39
GRÁFICA 5 PRODUCCIÓN TOTAL ROBUSTOS VS ARÁBICOS (2008-2011).....	40
GRÁFICA 6 MAYORES CONSUMIDORES A NIVEL MUNDIAL (2008-2010).....	44
GRÁFICA 7 PROD. MUNDIAL. PROD. EXPORTACIÓN Y PROD. IMPORTACIÓN (2008-2010)	44
GRÁFICA 8 DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL ESTADO DE PUEBLA 2010	51
GRÁFICA 9 EVOLUCIÓN EN EL ÍNDICE DEMOGRÁFICO DEL ESTADO DE PUEBLA (1990-2010).....	52
GRÁFICA 10 PARTICIPACIÓN POR SEXO EN LA ACTIVIDAD ECONÓMICA.....	54
GRÁFICA 11 PRODUCCIÓN DE CAFÉ CEREZA (HA) (1990-2011).....	56
GRÁFICA 12 PRODUCCIÓN DE CAFÉ CEREZA (MILES DE PESOS) (1990-2011).....	56
MAPA 1 DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA SEGÚN GRUPO DE CALIDAD.	30
MAPA 2 UBICACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA	47
MAPA 3 GEOGRAFÍA DEL ESTADO DE PUEBLA.....	48
MAPA 4 REGIONES HIDROLÓGICAS DEL ESTADO DE PUEBLA.....	49
MAPA 5 CLIMAS DEL ESTADO DE PUEBLA	50
ILUSTRACIÓN 1 DIAGRAMA DE PORTER	20
ILUSTRACIÓN 2 PLANTA DE CAFÉ.....	28

RESUMEN

Esta tesis tiene como objetivo analizar los efectos de la apertura comercial que fue iniciada en la década de los ochenta en la economía mexicana, la cual tuvo como resultado la liberalización comercial y la consecutiva firma de tratados comerciales.

Uno de los más importantes es el Tratado de Libre Comercio de América del Norte por el cual el dinamismo del sector cafetalero mexicano se ha visto afectado de forma directa generando una desventaja entre nuestro Sector Primario (Cafetalero) ante países que han puesto especial énfasis en mejorar y promover la producción y encontrar nichos específicos donde colocar su grano, nuestro país mientras tanto, que cuenta con alrededor de medio millón de productores, no ha seguido la tendencia de los mercados mundiales.

Por lo tanto la producción de café en el Estado de Puebla no se ha visto beneficiada por la apertura comercial dado que los esfuerzos realizados por el Gobierno en términos de desarrollo agrícola no han generado el impacto esperado.

El objetivo por lo tanto es determinar de forma estadística la evolución en la producción de café dentro del estado de Puebla en el periodo de (1990-2011), y conjuntamente establecer si los programas de desarrollo social como agropecuarios adaptados al Sector Cafetalero han generado una ventaja competitiva ante nuestros socios comerciales.

ABSTRACT

This thesis has as objective analyzes the effects of the commercial aperture that began in the eighties at the Mexican economy, which has the result of the commercial liberalization and the trade agreements signed.

One of the most important is the North America Free Trade Agreement for which dynamism of Mexican coffee sector has been affected directly generating a disadvantage among our Primary Sector (Coffee) against countries that has put special emphasis to improve and promote the production and find specific places where to collocate their grain. Meanwhile our country, that has half million of producers, hasn't follow the trend in global markets.

So the coffee production in the state of Puebla hasn't been benefited by the commercial aperture as the efforts of the government in terms of the agricultural development hasn't generated the expected impact.

The aim therefore is to determine statistically the evolution in the production of the coffee in the state of Puebla among 1990-2011, and together establish whether social programs and agricultural development adapted at the coffee sector generate a competitive advantage between our commercial partners.

INTRODUCCIÓN

Dentro del territorio Mexicano se producen cafés de excelentes calidades, debido a su topografía, altura, climas y suelos los cuales permiten cultivar una amplia variedad de granos clasificados dentro de los mejores del mundo, la variedad genérica que se produce en México es la "arábica", que se clasifica dentro del grupo "otros suaves" (AMECAFE,2012), que por su alta calidad (Acidez fina, Aroma y Cuerpo) se le ha atribuido un alto valor en el mercado nacional e internacional, llegando a ser considerado como uno de los "commodities" más consumidos después del petróleo, cotiza en las Bolsas de materias primas de Londres y Nueva York (Por tanto, su precio está sujeto a la abundancia o escasez de la oferta) esto es importante para muchos países, debido a que contribuye con una proporción significativa de los ingresos fiscales y la producción bruta nacional (Galeana, 2001:SP).

En el año 2011 México se posicionó como el primer exportador de café en América Central (4,500 miles de sacos), y el primero en la producción de café orgánico y gourmet, mientras que en el ámbito internacional ocupamos el octavo lugar (Véase Tabla 1.1).

Dentro del territorio Mexicano la producción de café se realiza sobre una superficie de 761 mil hectáreas en doce estados de la República Mexicana (AMECAFE, 2012) y 389 municipios, concentrándose así en los estados de Chiapas, Veracruz, Puebla y Oaxaca que cuentan con el 94% de la participación en la producción nacional, el 85% de la superficie sembrada total y 83% de los productores (SIAP,2012)¹.

Si consideramos que la estructura productiva de México se basa en los pequeños productores que viven en zonas de difícil acceso donde predomina una economía de extrema pobreza, la concentración en los canales internacionales de comercialización, la producción intensiva en tecnología de Brasil y los bajos costos de Vietnam, entonces

¹ El 85% de la producción total pertenece a granos arábigos procesados con beneficio húmedo, 12% son arábigos naturales (secados al sol) y el restante 3% corresponde a la variedad robusta. Fuente: SIAP.gob.mx

existen pocas oportunidades para los productores mexicanos en los mercados internacionales de café. Las alternativas ante este entorno, apuntan al ajuste de la estructura productiva y de comercialización hacia los cafés de calidad, el incremento del consumo interno y la reconversión productiva.

Es prescindible mencionar que la información que cito se encuentra basada en informes presentados por instituciones mundiales encargadas de fortalecer el sector cafetero, promover su expansión sostenible en un entorno basado en un mercado donde todos los participantes se vean beneficiados, tener un control sobre la calidad de los granos y de la misma forma desarrollar programas de capacitación encaminados a aumentar la capacidad de las comunidades locales y los agricultores en pequeña escala, para que de esta forma puedan ser competitivos ante economías más dinámicas.

Por tanto la presente tesis, tiene como objetivo analizar la influencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte sobre la producción de café del estado de Puebla para el periodo (1990- 2011).

Trabajando bajo el supuesto de que el dinamismo del sector cafetalero Mexicano ha resentido de forma directa la apertura comercial ante naciones que han puesto especial énfasis en mejorar y promover la producción y encontrar nichos específicos donde colocar su grano, nuestro país mientras tanto, que cuenta con alrededor de medio millón de productores, no ha seguido la tendencia de los mercados mundiales.

Por lo tanto la hipótesis es: La producción de café en el Estado de Puebla no se ha visto beneficiada por la apertura comercial así como los esfuerzos realizados por el Gobierno en términos de desarrollo agrícola no han generado el impacto esperado.

La investigación se encuentra estructurada por tres capítulos en los cuales el primero, plantea las teorías con las que se busca justificar que la apertura comercial entre las naciones bien aplicada puede generar ventajas económicas para los que en ella participan, no obstante de no ser así puede afectar de forma significativa a los sectores más vulnerables en este caso el agrícola.

En el segundo capítulo se realiza un análisis general de la oferta y demanda del café en el mercado mundial, para así determinar la competencia directa que tiene México así como sus ventajas ante economías más dinámicas.

Finalmente en el tercer capítulo se busca establecer un análisis de la situación en la que se encuentra ubicado hasta el momento el estado de Puebla y por tanto la evolución de su producción, la implementación de programas de desarrollo agrícola y así determinar si TLCAN ha generado oportunidades de desarrollo y competitividad en la entidad, lo cual si es el caso puede ser traducido en una mejor calidad de vida de las comunidades que se encuentran vinculadas con la producción de café, la metodología a utilizar para determinar las conclusiones y aportaciones será determinado por un análisis empírico de estadísticas aportadas por instituciones gubernamentales oficiales.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO

1.1 El mercantilismo

El mercantilismo fue una doctrina económica que imperó en Inglaterra y en el resto de Europa occidental desde el siglo XVI hasta el siglo XVIII. Los mercantilistas consideraban que la riqueza de una nación dependía de la cantidad de oro y plata que tuviese.

Es así como sus principales representantes William Pety y Thomas Mun afirmaban que una nación sólo podía aumentar su reserva de metales preciosos vendiendo más productos a otros países de los que compraba, lo que quería decir que una balanza de pagos con saldo positivo implicaba que los demás países tenían que pagar la diferencia con oro y plata.

Esta definición da una idea bastante amplia del mercantilismo, pero indiscutiblemente incompleta ya que también se cree que esta corriente está vinculada con una serie de prácticas económicas (laicas) que tuvieron como fin conseguir la unificación política y el poderío de las naciones.

Esta tendencia a la acumulación de metales preciosos tuvo un fuerte respaldo estatal, al apoyarse el proteccionismo, alto nacionalismo, bajos salarios y restricciones a la importación e indudablemente una economía con una alta capacidad productiva fomentada por bajos salarios durante largas jornadas laborales es una de las estrategias que se utilizó para mantener una balanza comercial superavitaria a costa de actividades económicas como la agricultura que en esta época formaba parte fundamental de la riqueza económica de las naciones por el escaso desarrollo industrial.

Algunos pensadores como Juan Botero llegaron a considerar que la industria por sí misma podría ser el motor de la riqueza, mientras que los argumentos de William Petty

entre otros, se veían más encaminados en sostener que el crecimiento solo es posible impulsando ambas actividades. Petty (Karatev, 1964:SP) preocupado por la agricultura propuso su siguiente teoría de la renta:

“La renta agraria es la parte del producto de la agricultura o del dinero que queda una vez descontado del producto o del dinero total, el coste de producción.”

1.2 Los Fisiócratas

La fisiocracia es una escuela económica que busca la riqueza principalmente a través del cultivo de la tierra, esta corriente aparece en Francia en el año de 1756, a raíz de los escritos del Dr. Quesnay que posteriormente se habría de convertir en su mayor representante.

Quesnay a pesar de sus vastos conocimientos médicos que llevo a la práctica durante largos años, opto por especializarse en Economía rural, la cual habría de estar en todos sus escritos económicos. Dentro de sus más destacadas aportaciones se encuentra “El cuadro económico”, en el que plantea el análisis de la distribución de la riqueza a partir de una analogía con la circulación sanguínea del cuerpo humano.

Para demostrar cómo es que circula la riqueza a través de las distintas clases sociales realiza la siguiente división:

- 1) Productora: Constituida principalmente por los agricultores. Constituye la única fuente de riqueza a través de la cual es posible que las demás se alimenten.
- 2) Propietarios: Constituida tanto por los que detentan la propiedad del

- 3) suelo como por los que ejercen la soberanía sobre el mismo a través de un título nobiliario. Esta clase además de recibir los beneficios de la propiedad mediante la renta que la clase productora paga por el uso de la tierra, tiene como propósito el mantener que estas siempre se encuentren en la posibilidad de producir.
- 4) La estéril: Constituida por las industrias, el comercio, las profesiones liberales y la servidumbre. Recibe este nombre porque a los bienes que estos producen no se les agrega ningún valor, pues solamente son el resultado de la transformación de la materia prima.

Es así que se conforma el siguiente cuadro:

- 1ª Obtención del producto agrícola de Granos, Frutas, Verduras, Materias Primas etc.
- 2ª Retención de parte del producto, es la proporción que es utilizada por los agricultores para satisfacer sus necesidades propias.
- 3ª Venta de excedente, tanto a la clase propietaria como a la estéril.
- 4ª Distribución del dinero obtenido por la venta, una parte del mismo es destinada al pago de la renta de la tierra y la otra parte se utiliza para pagar los artículos que fueron adquiridos dentro de la industria.
- 5ª El dinero recibido por la clase propietaria se emplea para el pago de los bienes de consumo comprados tanto por la clase productora como la industria.
- 6ª A su vez el dinero que es recibido por la industria en el pago de sus productos es empleado para el pago de la compra de alimentos y materias primas.
- 7ª Mientras este ciclo sigue su curso, el agricultor prepara una nueva cosecha que dará origen a un nuevo ciclo.

Quesnay sostiene que riqueza sólo puede ser generada por la agricultura (Higgs,1944:56,57).

“La agricultura es la única actividad que produce una renta. La manufactura no la produce debido a que está considerada como estéril”

Es de esta forma que se explica por primera vez en la historia de la economía el mecanismo de la distribución de la riqueza entre los grupos que la crean. Y con este análisis llega años después por Vincent de Gournay (1712 – 1759) la expresión “LAISSEZ – FAIRE”, la cual tiene como significado el dejar hacer a las personas realizar sus actividades con libertad, sin temor de que sus intereses particulares se vean frustrados y con esto evitar afectar los intereses de terceros. Es aquí que el estado toma un papel importante al garantizar la suspensión de trabas artificiales y asegurar el derecho de la propiedad, la libertad y la plena enseñanza del orden natural.

Los fisiócratas buscan la menor cantidad de leyes pero también desean tener un estado que imponga la mayor cantidad de autoridad, dadas estas circunstancias se plantea como una posibilidad la creación de un gobierno centralizado, único y absoluto y la forma ideal de este es la llamada Monarquía hereditaria (Gómez, 2005:13-97).

1.3 El liberalismo

El movimiento liberal tiene sus antecedentes en la corriente fisiócrata, pero el enfoque individualista del liberalismo se concibe por la excesiva intervención estatal que fue adoptada por los mercantilistas y que resulto necesario reducir. Por tanto el liberalismo se sustenta sobre el principio de la libertad económica y política, dado esto se puede llegar a garantizar condiciones económicas igualitarias y una libre competencia en la que se pretende tener un número significativo de oferentes y demandantes que al interactuar

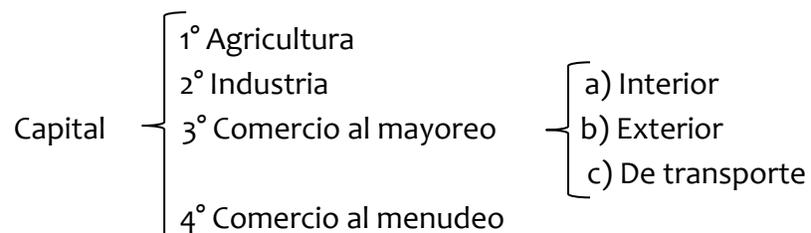
entre ellos, puedan tener la capacidad de fijar precios justos (Ley de la Oferta y la Demanda).

Uno de los mayores representantes fue Adam Smith (1723 – 1790) economista y filósofo que sufrió la influencia de la corriente fisiócrata por su trato directo con Quesnay de quien adquirió los pormenores de la noción del “LAISSEZ-FAIRE”, de la cual el concibe que la no intervención del Estado en la vida económica de una nación es necesaria dado que considera que este es un mal administrador gran parte por el papel de la burocracia desidiosa, negligente y dilapidadora.

Como no se puede eliminar su intervención, debe limitarse a tres funciones que según Smith se puede considerar como estrictamente necesarias:

- a) Administración de la justicia.
- b) Defensa del país.
- c) Promover y sostener todas aquellas instituciones que para la iniciativa privada no sean lucrativas.

Mientras que los fisiócratas sostienen que la actividad preponderante es la agricultura, Adam Smith advierte que la riqueza es creada según su percepción por todas las clases sociales y no sólo por las actividades primarias, sin embargo asevera que “No hay capital- que, en iguales circunstancias ponga en movimiento una mayor cantidad de trabajo que el realizado por la agricultura”, para el en la producción las cosas se engendran de la siguiente forma:



Para Adam Smith el comercio internacional debe ser oportuno y desarrollarse espontáneamente de tal forma que resulte ventajoso para ambas partes tratantes, es por tanto que se mantiene firme en contra del proteccionismo porque al operar en estas condiciones se impide la correcta capitalización del país, pues por si mismo el comercio internacional es un excelente medio para la exportación de los excedentes, generando un libre cambio absoluto, sin dejar de tomar en cuenta que: “ *La defensa nacional es mucho más importante que la riqueza*”, y *la libertad necesariamente tiene que ser gradual en todas aquellas industrias que se encuentran protegidas.*

1.3.1 Ventajas Absolutas

Dentro de las aportaciones de Adam Smith, encontramos la teoría de la ventaja Absoluta, la cual sugiere que un país puede ser más eficiente que otro en la producción de bienes específicos, si los costos de producción de los mismos son más bajos en términos absolutos con respecto a los costos de producción del país (mercado objetivo). Esta ventaja puede provenir de condiciones naturales favorables (Campos fértiles, minas etc.), de costos de producción bajos (Salarios) o superioridad tecnológica, todo esto en su conjunto refleja de manera inherente el valor-trabajo que se le imprime a este, es así como podemos diferenciar la oferta de factores de cada país participante en el comercio internacional.

Esta teoría está basada en un conjunto de estudios que intentan explicar la desigualdad en el crecimiento de cada país desde el punto de vista de la oferta, dicho esto se entiende que la competitividad internacional no permite que las demás empresas detengan su actividad económica, incluso los países que cuentan con una producción inferior que la de los países con los que comercia cotidianamente se ven beneficiados y no perjudicados, los países con una cuota mayor dentro de algún sector determinado son más competitivos en ese sector dentro de la economía global (Smith,1981:SP).

1.3.2 Ventajas Competitivas

Como lo vimos anteriormente el modelo de ventajas absolutas nos muestra cómo es que los países tienden a especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que fabrican con un coste más bajo respecto al resto del mundo, en los que son comparativamente más eficientes que los demás y que tenderán a importar los bienes en los que son más ineficaces.

Sin embargo con base a estos antecedentes, a principios del siglo XIX David Ricardo (1772- 1823) aporta la teoría de ventajas comparativas siendo esta una aportación al análisis antes realizado por Adam Smith, donde su postulado básico es que, aunque un país no tenga ventaja absoluta en la producción de ningún bien, es decir aunque fabrique todos sus productos de forma más cara que en el resto del mundo, le convendrá especializarse en aquellas mercancías para las que su ventaja sea comparativamente mayor, es así que para este modelo el comercio internacional lo más relevante no serán los costes absolutos, sino los costes relativos.

Así mismo hace hincapié en la importancia que tiene el uso del oro como medio de cambio que sólo se puede obtener por medio del trabajo. Si es abundante en el país se abaratará hasta que el exceso de oro circulante salga del país. Si el oro es escaso su precio frente a las mercancías domesticas se encarecerá fomentando la exportación donde se podrá obtener más oro por las mismas mercancías nacionales.

Además de la libre movilidad de mercancía y el oro David Ricardo no olvida que recursos como capital y trabajo pueden ser afectados por el comercio (Ricardo, 1959:102)

“En un sistema de comercio absolutamente libre, cada país invertirá naturalmente su capital y su trabajo en empleos tales que sean los más beneficiosos para ambos. Esta persecución del provecho individual está admirablemente relacionada con el bienestar universal. Distribúyase el trabajo en

la forma más efectiva y económica posible al estimular la industria, recompensar el ingenio y por el más eficaz empleo de las aptitudes peculiares con que lo ha dotado la naturaleza al aumentar la masa general de la producción, difunde el beneficio general y une a la sociedad universal de las naciones en todo el mundo civilizado con un mismo lazo de interés e intercambio común a todas ellas.”

Mientras tanto sus aportaciones con respecto a la agricultura se ejemplifican principalmente en el análisis de la renta y su importancia en la riqueza (Ricardo,1959:58):

“La riqueza aumenta más rápidamente en aquellos países donde la tierra disponible es más fértil, donde la importación sufre menos restricciones y donde, mediante mejoras agrícolas, las producciones pueden multiplicarse sin ningún incremento en la cantidad proporcional del trabajo, y donde por consiguiente, el progreso de la renta es lento.”

Es así que la rentabilidad de la tierra tenderá a disminuir en medida que las tierras de buena calidad se agotan dado que las tierras menos productivas requerirán mayor inversión de capital para mantener su producción. Es evidente que el agotamiento de las tierras de buena calidad como afirma David Ricardo obliga al uso de tierras de inferior calidad con mayores costos y menor productividad generando la teoría de los rendimientos marginales físicos decrecientes.

1.4 Ventajas Competitivas (Porter)

El análisis de mercado a través de teorías que los interpretan como un todo y no como un conjunto de empresas que se enfrentan individualmente a sus competidores y consumidores dejan de tener validez al observar que la lucha es individual y que cada empresa intenta sobrevivir en un mercado cada vez más competitivo tratando de

desarrollar habilidades en su organización que le permitan sobrepasar el rendimiento de cada uno de sus rivales.

La teoría de Porter de las ventajas competitivas nacional está basada en un análisis de las características del entorno nacional que identifica cuatro grupos de variables que influyen en la capacidad de las empresas para establecer y mantener una ventaja competitiva en los mercados internacionales: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, sectores afines y auxiliares, estrategia, estructura y rivalidad en las empresas. Existen otros dos factores que, conjuntamente con los anteriores, forman “el diamante nacional” y se corresponden con el azar y el Gobierno. El modelo de Porter se encuentra basado en seis determinantes que operan de forma individual o colectiva, crea el entorno nacional en el que las empresas e industrias nacen y aprenden a competir.

Ilustración 1 Diagrama de Porter



Fuente: Elaboración propia con información de: <http://es.scribd.com/doc/5914363/Las-5-Fuerzas-de-Porter-Diamante-de-Porter> (Febrero 2013)

Cada vértice del diamante se considera esencial para lograr el éxito competitivo internacional: la disponibilidad de recursos y destrezas necesarios para tener ventaja competitiva en un sector; la información que da forma a las oportunidades que las empresas perciben y las direcciones en que despliegan sus recursos y destrezas; los objetivos de los propietarios, directivos y personal de las empresas; y lo que es más importante, las presiones sobre las empresas para invertir e innovar. El diamante es un sistema que se refuerza mutuamente, de forma que el efecto de un determinante es dependiente del estado de otros.

Cuando la situación nacional hace posible obtener información continua y mejorada sobre las necesidades de producto y de proceso, las empresas logran conseguir una ventaja competitiva. Sin embargo esta ventaja competitiva no sería sostenible durante largo tiempo, ya que estaría expuesta a la imitación por parte de los competidores globales. Aunque para que una industria tenga éxito a escala internacional, tampoco es necesario que exista ventaja en cada uno de los vértices del diamante si uno falla, este podrá ser recompensado por los otros y así balancearlo.

1.5 La Globalización

La Globalización (Gomez,2010:53-76) se puede definir como el crecimiento de la actividad económica más allá de las fronteras regionales y nacionales políticamente definidas, y se encuentra caracterizada por el crecimiento más rápido de las variables económicas internacionales que de las nacionales y por el aceleramiento del cambio tecnológico en los países avanzados, las repercusiones inmediatas de una integración de mercados se ve reflejada en el creciente flujo transfronterizo de bienes y servicios, vía comercio e inversión, y en menor medida de personas, vía migración.

De acuerdo al autor, el comercio internacional resulta un elemento esencial cuando hablamos de globalización, debido a que es esta la que fomenta la competencia entre las empresas nacionales y las extranjeras y así se logra una mayor eficiencia económica, sin embargo se considera que ésta no sólo genera efectos estáticos sino dinámicos

(economías a escala), fortaleciendo la importación de tecnología más productiva y con esto generar una mejor y más duradera IED dentro de las economías en desarrollo.

La liberalización comercial, general y acelerada en los países en desarrollo que se vislumbró a mediados de la década de los ochenta y su rápida emulación fomentó el crecimiento de las exportaciones de los países en vías de desarrollo, esta ha venido acompañada por grandes cambios estructurales, el ejemplo más evidente ha sido la drástica caída en la producción agrícola.

La liberalización por si misma puede ayudar a promover el desarrollo de las naciones puesto que permite el rápido acceso a mejores oportunidades tecnológicas innovadoras, no obstante esto no implica que el resultado planeado sea igual para todas las naciones, dado que la integración de los mercados mundiales origina la eliminación de las restricciones al movimiento de bienes, servicios y capitales, acompañados de una disminución considerable del número de instrumentos de política, ya que las influencias externas sobre los objetivos de las políticas nacionales se tiene que adaptar a las reglas que imponen los organismos internacionales encargados de regular, promover y gestionar el comercio.

La globalización otorga mayores oportunidades de desarrollo personal, otorgando mayores niveles de educación para quienes tiene cualidades sofisticadas, en contra partida el trabajo no calificado y la población marginal son probablemente los menos beneficiados en una economía más competitiva. Por lo que la desigualdad en la distribución del ingreso y la riqueza puede aumentar de forma exponencial.

1.6 Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)

El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) es un acuerdo regional entre el Gobierno del Canadá, el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los

Estados Unidos de América para crear una zona de libre comercio, entró en vigor el 1 de enero de 1994.

Los objetivos del presente Tratado, expresados en sus principios y reglas, principalmente los de trato nacional, trato de nación más favorecida y transparencia, son los siguientes:

- a) Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de las Partes
- b) Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio.
- c) Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes.
- d) Proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las Partes.
- e) Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias.
- f) Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado.

1.6.1 La importancia del TLCAN para México

El TLCAN fue producto de una serie de negociaciones entre los países firmantes que reunió tres acuerdos distintos: el de Estados Unidos y Canadá, que funcionaba teniendo como base el Acuerdo de Libre Comercio firmado por estos países en 1989; el de México y Estados Unidos, que empezó a discutirse en 1990; y finalmente el de México y Canadá, al incorporarse este último país a las negociaciones de libre comercio entre México y Estados Unidos en 1991.

Con este acuerdo comercial, México esperaba lograr una estabilidad macroeconómica de largo plazo sustentada en el fomento del comercio exterior (incremento de las exportaciones manufactureras), el arribo de la inversión extranjera y el mayor acercamiento económico con Estados Unidos:

“El objetivo central de la estrategia económica... era impulsar un modelo de desarrollo basado en la exportación de bienes manufacturados, en el que asume un papel central la apertura externa, la estabilidad monetaria y cambiaria, la reducción concertada del servicio de la deuda externa, la promisión de la inversión extranjera, y el anudamiento de un lazo más estrecho con Estados Unidos. El TLCAN impulsaría las exportaciones de manufacturas (principalmente autos y autopartes, acero y otros productos metálicos, maquinaria diversa, equipos de oficina, químicos y petroquímicos) y podría atraer masivas inversiones extranjeras que convirtiesen a México en una plataforma de exportación hacia Estados Unidos”.

Particularmente, en el sector agrícola, México tendría que aprovechar sus ventajas comparativas en el terreno de la horticultura para incrementar sus exportaciones. Además, realizó reformas estructurales en materia de propiedad de la tierra (se privatizaron los ejidos) para atraer inversión extranjera al sector. Para Estados Unidos, el TLCAN era de sumo interés pues Canadá y México eran el segundo y tercer mercado para sus exportaciones agrícolas respectivamente, con potencial para crecer al liberalizar el comercio. México resultaba particularmente atractivo para Estados Unidos porque el tamaño de su población era tres veces mayor a la de Canadá y tenía un mercado en rápida expansión para las exportaciones agrícolas norteamericanas.

Los países firmantes del TLCAN formaron estas expectativas aun cuando se reconoció la existencia de profundas asimetrías económicas y agrícolas. Las asimetrías más marcadas son entre México y Estados Unidos, ya que, México y Canadá tienen características económicas y agrícolas similares. (Véase Anexo Capítulo VII; Sección A: Sector Agropecuario). Más adelante se muestra lo acordado en el TLCAN, sin embargo en este apartado se determinará únicamente la sección que compete al comercio de café entre los firmantes:

Anexo 702.3: Acuerdo intergubernamental del café²

No obstante lo dispuesto en el Artículo 2101, "Excepciones generales", ni Canadá ni México podrán adoptar ni mantener una medida de conformidad con un acuerdo intergubernamental del café que restrinja el comercio de café entre ellos.

Artículo 2101: Excepciones generales

Para efectos de:

- (a) la Segunda Parte, "Comercio de bienes", salvo en la medida en que alguna de sus disposiciones se aplique a servicios o a inversión; y
- (b) la Tercera Parte, "Barreras técnicas al comercio", salvo en la medida en que alguna de sus disposiciones se aplique a servicios, se incorporan a este Tratado y forman parte integrante del mismo el Artículo XX del GATT y sus notas interpretativas, o cualquier disposición equivalente de un acuerdo sucesor del cual todas las Partes sean parte. Las Partes entienden que las medidas a que se refiere el Artículo XX (b) del GATT incluyen medidas en materia ambiental necesarias para proteger la vida o la salud humana, animal o

² Organización de los Estados Americanos. *Tratado de Libre Comercio de América del Norte*, Sistema de Información sobre comercio exterior.

vegetal, y que el Artículo XX (g) del GATT se aplica a medidas relacionadas con la conservación de recursos naturales no renovables, vivientes o no.

Siempre que esas medidas no se apliquen de manera que constituyan un medio de discriminación arbitraria o injustificable entre países donde prevalezcan las mismas condiciones, o una restricción encubierta al comercio entre las Partes, nada de lo dispuesto en:

(a) la Segunda Parte, "Comercio de bienes", salvo en la medida en que alguna de sus disposiciones se aplique a servicios;

(b) la Tercera Parte, "Barreras técnicas al comercio", salvo en la medida en que alguna de sus disposiciones se aplique a servicios;

(c) el Capítulo XII, "Comercio transfronterizo de servicios"; y

(d) el Capítulo XIII, "Telecomunicaciones", se interpretará en el sentido de impedir que cualquier Parte adopte o haga efectivas las medidas necesarias para asegurar el cumplimiento de leyes o reglamentaciones que no sean incompatibles con las disposiciones de este Tratado, aun aquéllas que se refieren a la salud y la seguridad, y a la protección del consumidor.

CAPÍTULO 2. ELEMENTOS TÉCNICOS Y ANÁLISIS GENERAL DEL SECTOR CAFETALERO INTERNACIONAL

2.1 Generalidades del café

El origen del café se remonta al sureste de Etiopía en África Oriental, cuenta la leyenda que su descubrimiento gran parte se debió por la intervención de los monjes de un convento que escucharon las suplicas de un pastor llamado Kadí, que durante mucho tiempo había notado que sus animales no dormían, buscando la causa de tal fenómeno, los monjes descubrieron unos pequeños frutos rojos que eran ingeridos por los animales. Al secar y hervir los frutos, de estos salía un líquido el cual les provocaba una sensación agradable, con un aroma y sabor peculiar. Es así que se volvió habitual su consumo en esta región, según los antecedentes se tiene registrado que su producción destinada a la exportación se inició a lo largo del siglo IX (Gómez,2008:13).

a) Origen del nombre

El nombre “café” proviene del árabe kuhwah que significa “bebida vegetal” aunque también es asociado con su lugar de origen con el nombre de “Kaffa”, este producto pertenece a la familia de los alcaloides (Químico que generalmente se encuentra en los vegetales y el cual se caracteriza por alterar el sistema nervioso).

b) Clasificación Taxonómica

Reino: Vegetal

División: Espermatophitas

Clase: Dicotiledoneas

Orden: Rubiales

Familia: Rubiaceas

Género: Coffea

Especie: Coffea arábica

c) Descripción botánica:

Raíz principal: penetra en el suelo hasta 50 cm, de las cuales se desprenden nuevas raíces en sentido vertical.

Ramas: Primarias y secundarias. Estas últimas producen flores.

Hojas: Se forman a lo largo del tronco y en las ramas secundarias (Son elípticas, acumadas, onduladas y opuestas).

Flores: Se forman en la axila de las hojas en grupo de cuatro.

Fruto: Madura aproximadamente en la semana 28 después de la floración; está formado por epicarpio (piel), mesocarpio (pulpa) y dos semillas.

Ilustración 2 Planta de café



Fuente: www.canal-medicina.es (Mayo 2013)

2.2 Clasificación del café a nivel mundial

El café en sus diferentes vertientes es uno de los principales commodities que se comercializan en el mercado mundial y por lo regular su cultivo se realiza en zonas tropicales, de los que se tienen registrado a más de 80 países (50% de los cuales se dedican a su exportación) (RMALC:2012). Por el valor que representa, el café allegando a generar ingresos anuales superiores a los 15 mil millones de dólares para los países exportadores (FAO,2012) y dando ocupación directa e indirecta a poco más de 20 millones de personas dedicadas al cultivo, transformación, procesamiento y comercialización del producto en todo el mundo.

La producción de café a nivel mundial se encuentra compuesta por tres tipos básicos: los suaves, los arábigos – brasileños, y los robustos:

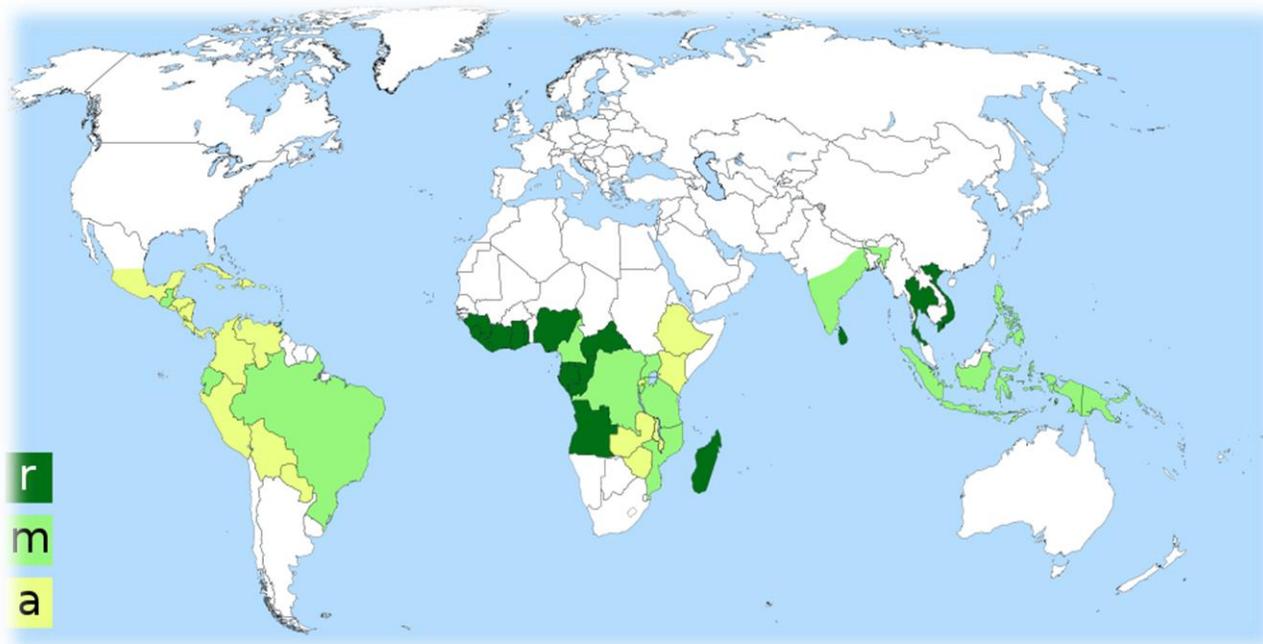
- a) Suave: Es aquel grano procesado por medio del método de lavado (despulpado, lavado y secado inmediatamente después de haber sido recolectado).
- b) Arábigo – Brasileño: Por lo general estos granos no son lavados (el grano recolectado se seca y almacena con su pulpa o cáscara exterior, y se despulpa con posterioridad antes de ser entregado al comprador) y su calidad es inferior a la de los suaves.
- c) Robustos: son los menos cotizados en el mercado tanto por su calidad como por su precio.

Tabla 1 Países Productores de café según el grupo de calidad.

<i>Calidad del grupo</i>	<i>Productores</i>
Arábicas suaves colombianos	Colombia, Kenya, República Unida de Tanzania
Otros arábicas suaves	Bolivia, Burundi, Costa Rica, Cuba, República Dominicana, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, India, Jamaica, Malawi, México, Nicaragua, Panamá, Papua Nueva Guinea, Perú, Rwanda, Venezuela, Zambia, Zimbabwe
Arábicas brasileños y otros arábicas naturales	Brasil, Etiopía, Paraguay
Robustas	Angola, Benín, Camerún, República Central del Africa, Congo, Côte d'Ivoire, República Democrática del Congo, Guinea Ecuatorial, Gabón, Ghana, Indonesia, Liberia, Madagascar, Nigeria, Filipinas, Sierra Leona, Sri Lanka, Tailandia, Togo, Trinidad y Tobago, Uganda, Viet Nam

Fuente: ICO.org (Febrero 2012).

Mapa 1 Distribución geográfica según grupo de calidad.



Referencias: (r): Variedad Robusta, (a): Variedad Arábica y (m): Ambos

Fuente: Wikimedia.org (Febrero 2012).

La paradoja que existe dentro del mercado cafetalero mundial, es que los pequeños productores de café tienen dificultades para cubrir sus necesidades básicas, mientras los consumidores cada día pagan más por una taza de café.³

2.3 La producción Mundial de Café

El café arábico es una planta nativa del continente Africano, originaria de Etiopia, por su antigüedad representa el 75 % de la producción mundial de café y el valor que ha tomado dentro del mercado mucho depende de su forma de producción, debido a que es necesario que sea cultivado en tierras de montaña entre 900 y 2,000 msnm para así poder adquirir el aroma, la consistencia y el sabor que lo hacen tan demandado.

Por otro lado el grano de café robusto (“canephora”), es igualmente originario de los bosques ecuatoriales de África, desde la costa oeste hasta Uganda y la parte sur del Sudán, ésta especie se adapta a terrenos llanos a 1,000 msnm, obteniendo así un grano de sabor fuerte, ácido y con un grado más alto en cafeína. Mientras los granos arábigos son considerados superiores, la especie robusta es usualmente limitada a grados menores, sin embargo, es usada para la fabricación de café instantáneo y en mezclas para expreso, debido a que promueve la formación de "crema".

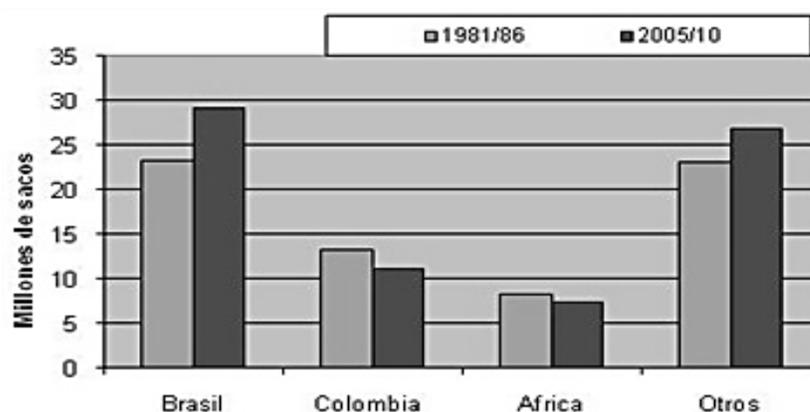
La producción a nivel mundial se encuentra claramente concentrada en Brasil por ser el mayor productor y vendedor de café arábigo en todo el mundo, seguido por Vietnam que amplió rápidamente su producción durante el decenio de 1990, ocupa actualmente el segundo lugar, lo que deja a Colombia en el tercero y a Indonesia en el cuarto.

³El consumo mundial de café se mueve alrededor de los cien millones de sacos al año. De ese total, el 77% se consume en los países importadores del Norte y sólo el 23% restante en los países productores del Sur.

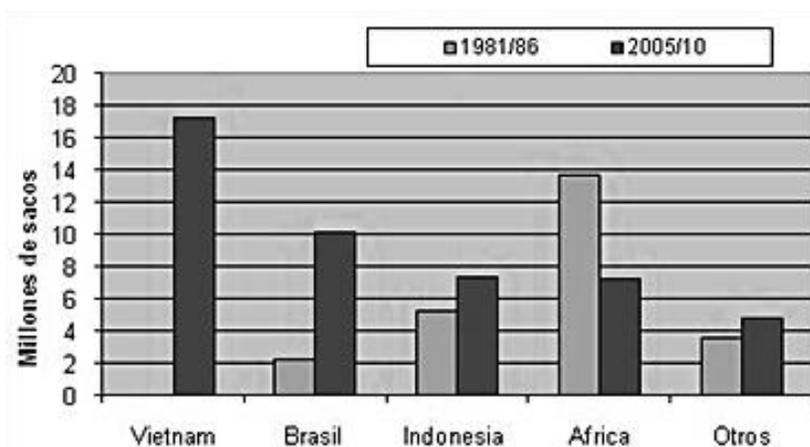
Las gráficas que se muestran a continuación exponen los cambios en la división geográfica de la producción de café (arábico y robusto) y la incorporación de nuevos países al mercado en el promedio de cinco años (ICO,2012).

Gráfica 1 Producción de Café Arábico /Robusto (Millones de Sacos)

Producción de Café Arábico



Producción de Café Robusto



Fuente: ICO.org (Enero 2012)

Para este inciso es necesario aclarar que como cualquier producto agrícola, el café se cultiva en diferentes momentos del año sin embargo es difícil recopilar la información al

respecto, debido a que la cosecha se lleva a cabo de forma distinta en cada región y no es posible estandarizarlo, por poner un ejemplo podríamos decir que si buscamos analizar la producción anual de un país será importante contar con lo siguiente: un período de doce meses puede abarcar un año entero de cosecha pero también incluirá la cola de la cosecha anterior y el posiblemente el inicio del siguiente año-cosecha.

A fin de comparar colectivamente la oferta y la demanda de las estadísticas que se presenten con posterioridad estarán basadas en el siguiente criterio según se trate del país (Véase tabla 1.2).

Tabla 2 Año de cosecha de los países productores de café.

1° de octubre - 30 de septiembre	Benín Camerún Rep. Central del Africa Colombia Costa Rica Côte d'Ivoire Rep. Democrática del Congo El Salvador Guinea Ecuatorial Etiopía Gabón	Ghana Guatemala Guinea Honduras India Jamaica Kenya Liberia México Nicaragua Nigeria	Panamá Sierra Leona Sri Lanka Tailandia Togo Trinidad y Tobago Uganda Venezuela Vietnam
1° de abril - 31 de marzo	Angola Bolivia Brasil Burundi Ecuador Indonesia Madagascar Malawi Papua Nueva Guinea	Paraguay Perú Rwanda Zimbabwe	
1° de julio - 30 de junio	Congo Cuba República Dominicana Haití Filipinas República Unida de Tanzania Zambia		

Fuente: ICO.org (Febrero 2012)

2.4 Oferta Mundial de Café

De acuerdo a los datos estadísticos proporcionados por la “International Coffee Organization” al finalizar el ciclo productivo 2011, se registró un desplazamiento a la baja dentro del mercado de futuros dejando ver que los precios en promedio mensual del café Arábico se redujo significativamente de 193,66 centavos de dólar E.U. por libra en Noviembre a 189,02 centavos en Diciembre, lo que representa un descenso de 2.4%.

a) Brasil:

Ésta baja se encontró estrictamente relacionada con las especulaciones en torno a la cosecha Brasileña, que se vio afectada por el fenómeno de la “Niña” a fines del mes de Septiembre y trajo consigo una larga temporada de sequía, ante este panorama las perspectivas de otros países de tener una buena cosecha contribuyo a la presión a la baja de los precios del grano arábigo, aumentando de esta forma su volatilidad a finales del 2011.

No obstante para el año 2012/13 especialistas estiman que la cosecha de café arábigo de Brasil se recupere alcanzando una producción histórica de 50.6 millones de sacos de 60 kg., de los cuales 37.7 millones serán Arábicos y 12.9 millones Robustos y de esta forma mejorar las perspectivas dentro del mercado.

Por lo que respecta a la producción total en el periodo 2011/12 para los países exportadores se registró una disminución 132.4 millones de sacos frente a 134.2 millones en 2010/11 de los cuales 104.5 millones de sacos se destinaron a la exportación “El nivel más alto del que se tiene registro”.

b) Vietnam:

Si bien queda claro que Brasil es el productor de café más importante, en el transcurso de los 90's Vietnam arribó a la posición 31ª al segundo lugar, como el primer productor de robusta, todo esto como resultado de la voluntad política, fomentada por el Banco Mundial.

La llegada tan agresiva de Vietnam al mercado del café, combinada con la enorme extensión del cultivo en Brasil fueron las dos principales razones por las cuales se explicó el descenso de los precios que se mantuvo hasta el año 2004. Ahora bien, para el periodo 2011/12 se tiene registrado que la producción se encontrara entre 18,5 – 20.5 millones de sacos, debido a que las cosechas del altiplano central de Vietnam se han visto afectadas por el anticipo de las lluvias que han promovido el florecimiento de las plantas de forma prematura, provocando la caída de entre de 10% y 15% de las flores en la fase del florecimiento, lo cual según los especialistas reduce la calidad de las semillas disminuyendo así la producción y elevando los precios globales del café.

c) Etiopia:

Mientras tanto en Etiopia uno de los países más pobres del mundo, donde cerca de 15 millones de personas dependen de la producción del grano de café arábigo en terrenos de poco más de una hectárea, experimentarán una excelente cosecha para el periodo 2011/2012 alcanzando así una cifra de 9.8 millones de sacos de 60 kg, esto corresponde en buena medida a la mejora de la situación económica-agrícola que lo ha colocado como el tercer productor mundial de café al superar a Colombia, sólo por detrás de Brasil y Vietnam.

d) Asia:

Al igual que Vietnam la producción de Indonesia se ha visto severamente afectada por las inundaciones de las cosechas, impulsando a los productores a tomar las medidas necesarias para que la calidad de sus granos no se vea afectada, no obstante los reportes demuestran que la cantidad de producción disminuirá 4.2% de lo esperado para colocarse en 8.8 millones de sacos. Mientras las condiciones climatológicas no son las más favorables para Indonesia, las perspectivas de producción para la India, son muy prometedoras pues incrementaran su producción un 6.7% pasando de 5.03 millones de sacos en 2010/11 a 5.37 en 2011/12.

e) México y América Central:

México un importante productor de café arábigo durante el ciclo 2010/11 se notó retrasado en las cosechas en comparación a economías más dinámicas dadas las condiciones climatológicas desfavorables en el Estado de Veracruz, el segundo estado mayor productor de café del país. En los primeros cuatro meses del presente ciclo, que inició en octubre, las exportaciones de México cayeron más de un 25 %, por las fuertes lluvias y heladas presentadas a lo largo de estas zonas reduciendo su producción en un 7.2% y pronosticando para el ciclo 2011/12 una producción total de 4.5 millones de sacos. Situación similar presentada en América Central la cual reporta una disminución del 5.6% de su producción para el 2010/11.

f) Colombia y Sudamérica:

A lo largo del 2011 Colombia el cuarto productor a nivel mundial de café toleró un largo periodo de fuertes heladas que no impactaron de forma significativa a

los productores cafetaleros, gracias a la pronta intervención del gobierno que doto a 200 mil productores con 57 mil millones de pesos en fungicidas y fertilizantes (FEDEColombia,2012), traducidos en una pérdida de la cosecha de 0.3% para el periodo 2010/11, y aunque los estragos se podrán manifestar para la cosecha 2011/12, se espera una producción de 8.5 millones de sacos. Caso contrario para Perú que espera incrementar el nivel de su producción a 5 millones de sacos.

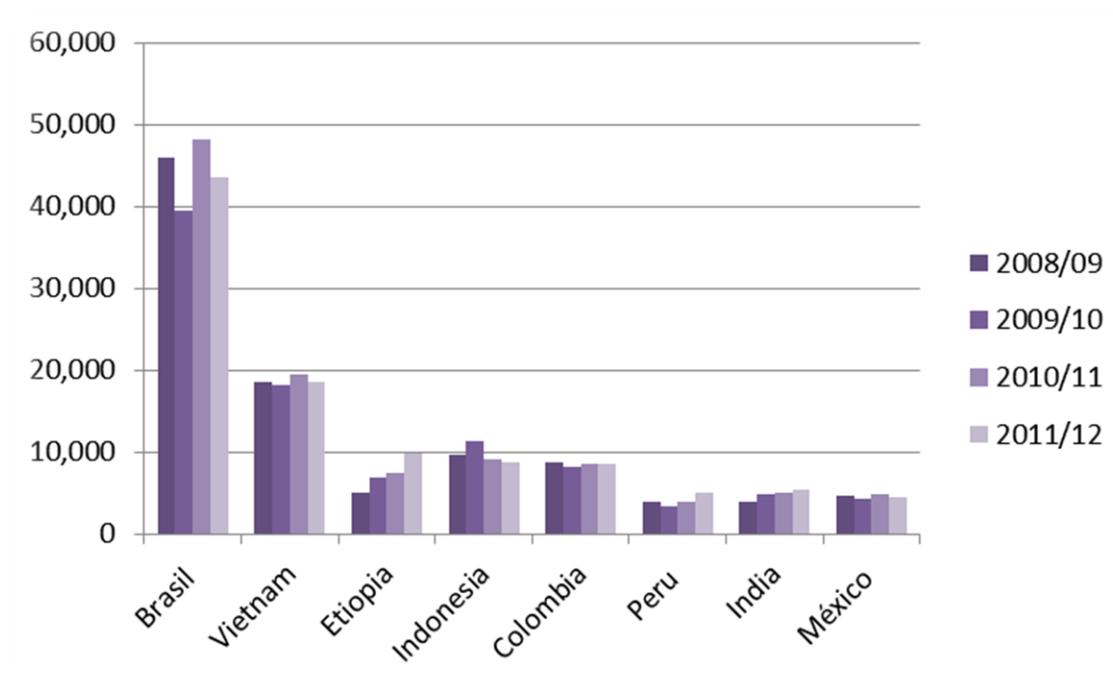
Tabla 3 Principales productores de café a nivel mundial.

País/año	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	Dif. 2010/2011
Brasil	45,992	39,470	48,095	43,484	-9.60
Vietnam	18,500	18,200	19,467	18,500	-5.00
Etiopia	4,949	6,931	7,500	9,804	30.70
Indonesia	9,612	11,380	9,129	8,750	-4.20
Colombia	8,664	8,098	8,523	8,500	-0.30
Peru	3,872	3,286	3,976	5,000	25.70
India	3,950	4,764	5,033	5,370	6.70
México	4,651	4,200	4,850	4,500	-7.20

Nota: En miles de sacos de 60 kg.

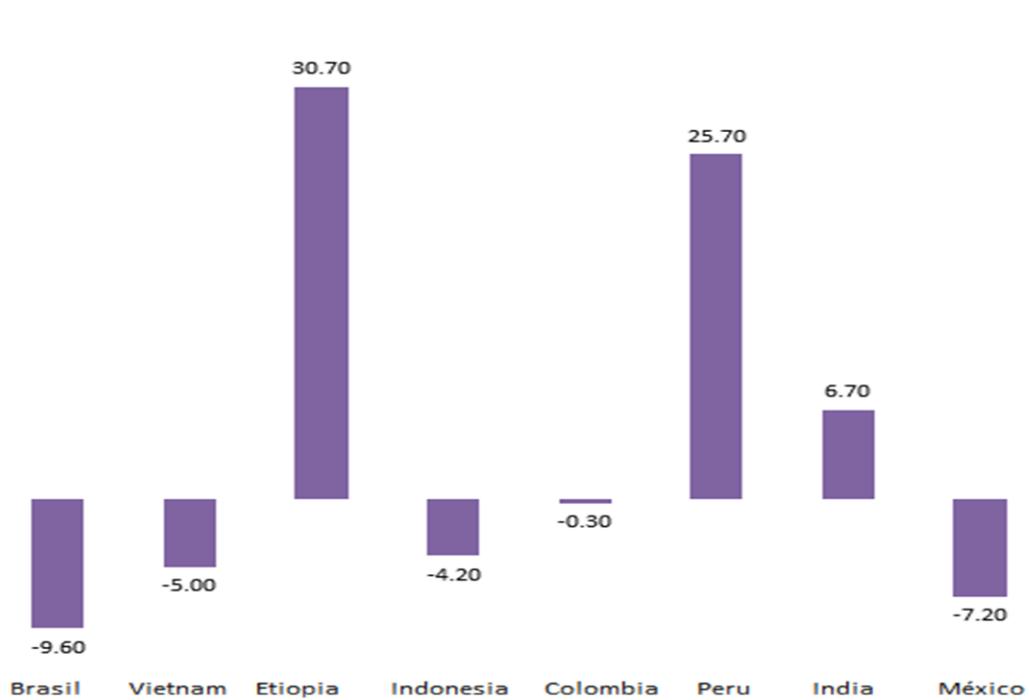
Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Marzo 2012)

Gráfica 2 Principales productores de café (2008-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Marzo 2012)

Gráfica 3 Proporción de cambio de producción (2008-2012)



Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Marzo 2012)

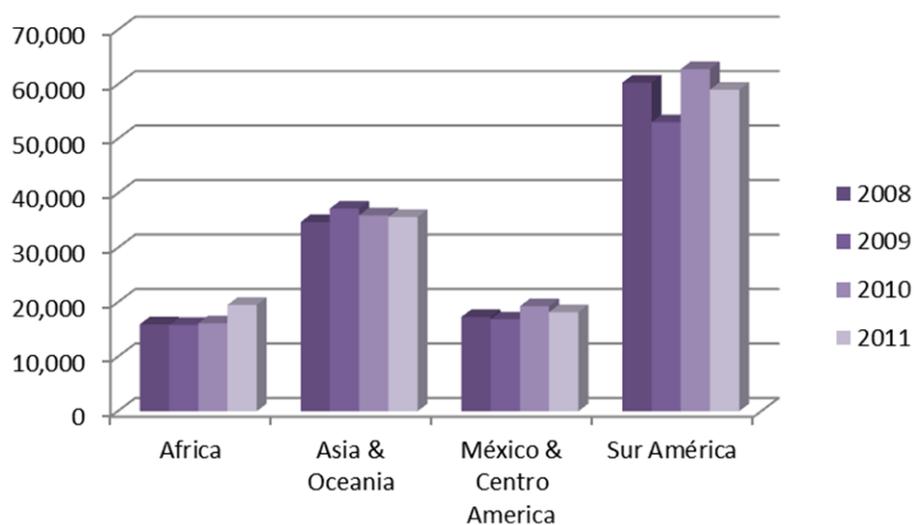
Tabla 4 Producción total mundial /robustos vs arábigos

País/Año	2008	2009	2010	2011
África	15,950	15,830	16,131	19,512
Asia & Oceanía	34,727	37,207	35,956	35,668
México & Centro América	17,307	16,854	19,270	18,194
Sur América	60,309	53,044	62,803	59,030
Total	128,293	122,935	134,160	132,404
% Robustos	78,838	72,926	85,239	83,625
% Arábigos	49,455	50,010	48,912	48,780

Nota: En miles de sacos de 60 kg.

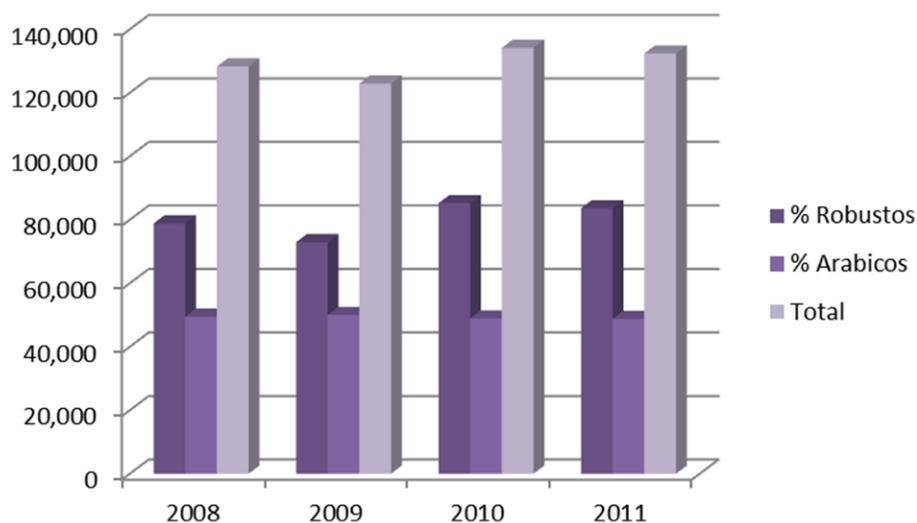
Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Marzo 2012)

Gráfica 4 Producción Mundial (2008-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Marzo 2012)

Gráfica 5 Producción total Robustos vs Arábicos (2008-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Marzo 2012)

2.5 Demanda Mundial de Café:

Si bien ya hablamos de la oferta de café a nivel mundial y las condiciones en las que cerró para finales del año 2011, en este momento abordaremos el tema de la demanda mundial del café, el cual está estrictamente relacionado con la determinación de los precios en el mercado de futuros.

a) Estados Unidos:

El mercado estadounidense es el primero del mundo en cuanto demanda de café el cual obtuvo su máximo histórico para los años 50's en el año de 1962 con 24.51 Millones de sacos importados, para luego disminuir lentamente, y aunque hasta hoy mantiene la primacía en el mundo como importador, también es uno de los mayores re-exportadores.

Y aunque se esperaba que el consumo de café a nivel mundial se viera seriamente afectado por los estragos de la crisis financiera en la que se vio involucrada la economía Estadounidense, los resultados fueron diferentes de los pronosticados pues se mantuvo como el primer consumidor, importando el 16.13% del café producido en el mundo, pasando de 21.4 millones de sacos para el 2009 a 21.7 millones de sacos para el 2010, dejando entre ver que su economía se está recuperando rápidamente.

b) Unión Europea:

Los países de la Unión Europea, en conjunto, se han convertido en las últimas tres décadas en los principales soportes del consumo mundial, con más del 40% de las importaciones. El consumo total de café en Europa ha crecido con una tasa promedio de un 3.8% por año en el periodo de 1986 a 1991, siendo los principales países importadores Alemania, Francia e Italia. En Inglaterra también ha empezado a aumentar la demanda de café debido principalmente a que los jóvenes están remplazando su consumo de té.

A semejanza de lo que sucede en Estados Unidos, los niveles actuales de consumo han disminuido en varios países europeos, sobre todo debido a los elevados precios al detalle, a la disminución de los ingresos de los consumidores, a los cambios de preferencias de los jóvenes en materia de bebidas y a veranos excepcionalmente calurosos. Entre estos países figuran Alemania, Bélgica/Luxemburgo, Dinamarca, Francia y los Países Bajos (Vinculando,2012).

En el panorama actual de la Unión Europea, tenemos estadísticas muy favorables en tanto a un incremento del consumo de cerca de 2.9% pasando de 39.65 Millones de sacos para el año 2009 a 40.79 Millones de sacos para el año 2010.

c) Japón:

En contraste con los dos ejemplos anteriores, Japón ofrece una contratendencia en el consumo de café: allí donde la demanda era casi inexistente hace 20 años, se presentó un aumento del 5% anual, ocupando actualmente el quinto lugar de los países importadores, aunque otros autores lo sitúan como el tercer importador mundial, después de los Estados Unidos y Alemania, superando, incluso, a Francia e Italia (Betancourt, 1993:SP). La demanda de este país está compuesta mayoritariamente por cafés arábigos no lavados y robustas, aunque también se importa en menor escala café del tipo otros suaves.

Sólo en septiembre de 1998, Japón importó 51.24 Millones de sacos, lo cual es ampliamente mayor a las importaciones de ese mismo mes un año antes, que fueron de 38.70 Millones de sacos. Con ello, para 1998 se habían importado en total 4.302,000 sacos. Sus importaciones totales en 1997 fueron de 5.476,000 sacos. Sus principales proveedores en orden de importancia son Brasil, Colombia e Indonesia.

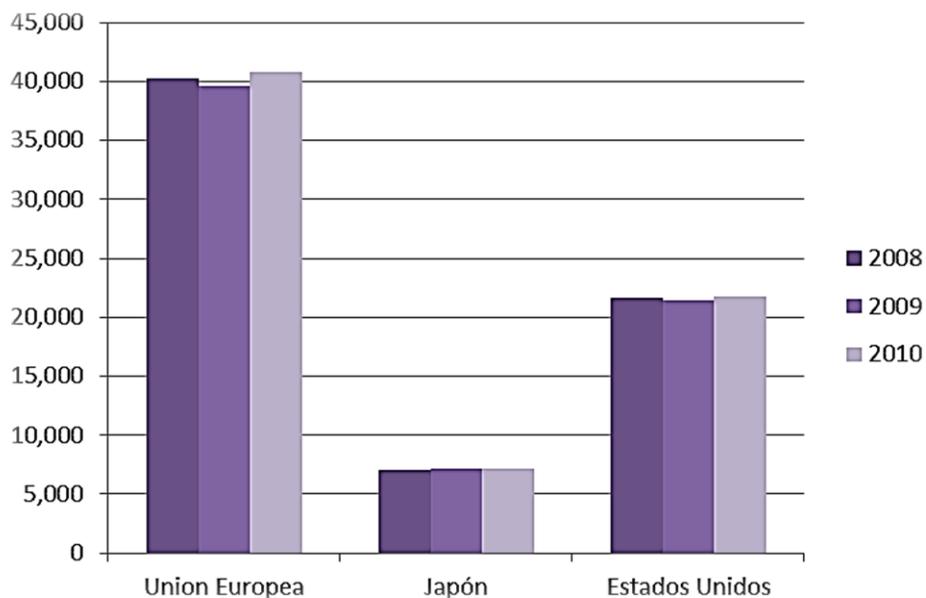
Tabla 5 Principales consumidores de café a nivel mundial

País / Año	2008	2009	2010	2009-2010	%	
Total Mundial	132,917	131,828	135,040	3,212	2.4	
Exportadores	Brasil	17,526	18,208	18,945	738	4.1
	Indonesia	3,333	3,333	3,333	0	0.0
	Ethiopia	2,933	3,089	3,253	165	5.3
	México	2,200	2,200	2,239	39	1.8
	Venezuela	1,599	1,649	1,650	1	0.0
	Vietnam	1,021	1,208	1,583	375	31.0
	Colombia	1,400	1,400	1,400	0	0.0
	Total Exportadores	38,119	39,675	41,331	1,656	4.2
Importadores	Union Europea	40,230	39,652	40,794	1,142	2.9
	Alemania	9,535	8,897	9,292	395	4.4
	Francia	5,152	5,677	5,711	35	0.6
	Italia	5,892	5,806	5,781	-25	-0.4
	España	3,485	3,352	3,232	-120	-3.6
	Reino Unido	3,067	3,220	3,134	-86	-2.7
	Polonia	1,681	2,001	2,156	155	7.7
	Países Bajos	1,324	898	1,347	449	50.0
	Suecia	1,272	1,133	1,221	89	7.8
	Finlandia	1,115	1,058	1,080	22	2.1
	Otros	7,707	7,610	7,839	229	3.0
	Japón	7,065	7,130	7,192	62	0.9
	Noruega	715	715	746	30	4.3
	Suiza	1,149	966	1,012	46	4.8
	Túnez	317	289	301	13	4.4
	Estados Unidos	21,652	21,436	21,783	347	1.6
	Turquía	489	521	610	89	17.0
	Otros Importadores	23,185	21,443	21,270	-174	-0.8

Nota: En miles de sacos de 60 kg.

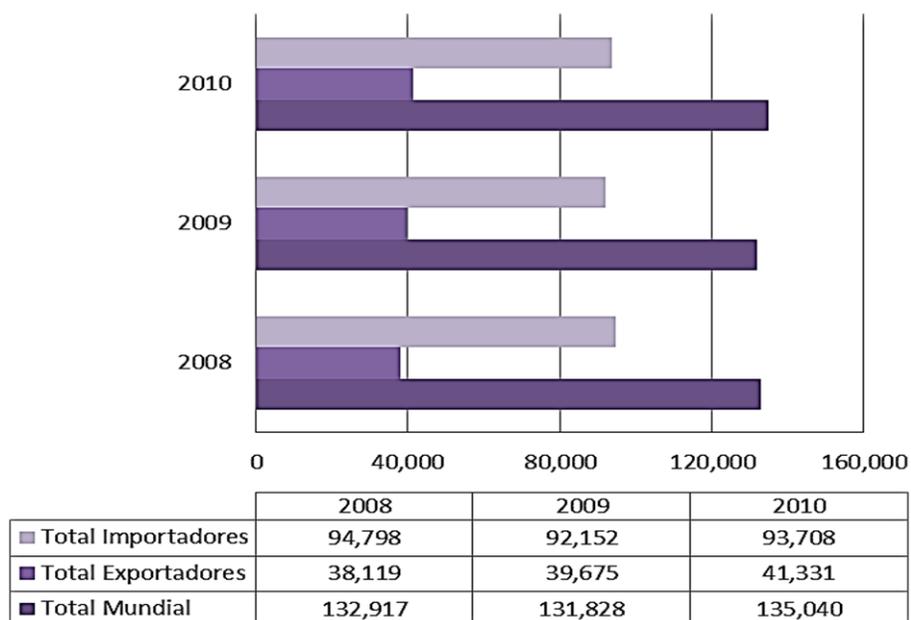
Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Abril 2012)

Gráfica 6 Mayores consumidores a nivel mundial (2008-2010)



Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Abril 2012)

Gráfica 7 Prod. Mundial. Prod. Exportación y Prod. Importación (2008-2010)



Nota: En miles de sacos de 60 kg.

Fuente: Elaboración propia con datos de ICO.org (Abril 2012)

2.6 Precios del Café:

A lo largo del texto al referirme al precio del café, aclaré que este no es homogéneo puesto que depende en gran medida de la oferta y la demanda en el mercado internacional. Sin embargo, en términos generales el panorama de la tasación del café puede ser dividido como sigue (ITC, 2012):

a) Precios Físicos:

Los precios cotidianos del café físico son determinados por la oferta y la demanda. El criterio para la determinación del precio es generalmente la calidad y la disponibilidad del mismo en el mercado, las expectativas del mercado, las acciones especulativas, los cambios en las tasas monetarias, etc.. Este criterio confirma que no todos los cafés son iguales, por tanto se entiende que cada parcela de café es única en lo que respecta a sus características, su sabor y su calidad y por lo tanto motiva diferentes precios. Sin embargo, agrupando mas o menos a tipos comparables de café, se pueden calcular y hasta comerciar precios promedios.

b) Precios Indicativos:

Los precios Indicativos publicados diariamente por la Organización Internacional del Café en Londres, representan a las cuatro variedades genéricas de café más importantes: Arábicos suaves Colombianos, Otros arábicos suaves, Arábicos brasileños naturales y Robustos.

Estos precios indicativos representan precios 'spot' o precios al contado cotizados en el mercado para el café que está disponible de forma más o menos inmediata. Las cuatro categorías permiten a la OIC hacer un cálculo del precio de

cada uno de estos vastos grupos, y así poder tener un control de los precios cuando se ven afectados por eventos que no pueden ser controlados (heladas, lluvias, sequías, huracanes etc.)

c) Precios futuros:

Los precios futuros reflejan un estimativo de la disponibilidad y la demanda futura para el café en general, puesto que son proyecciones de precios venideros para calidades standard, esto generalmente se hace para aquellos granos de calidad estándar o conocida, así se puede asegurar que las predicciones sean lo más exactas posibles.

e) Precios diferenciales:

Los mercados futuros son usados para contra balancear el riesgo de precios del mercado del café verde donde se comercia diferentes calidades de café. Por lo tanto, los comerciantes vinculan los precios individuales con los precios futuros y así establecen una diferencia entre ellos, conocida como 'el diferencial'. En pocas palabras el sistema de precios diferenciales es aquel que vincula los precios físicos a los precios futuros; el diferencial considera:

- 1.- La diferencia entre un café en particular y el café de calidad standard usado como base en el mercado de futuros.
- 2.- La disponibilidad física de tal café (si es abundante o escasa).
- 3.- Los términos y condiciones sobre los cuales se basa la oferta de venta.

CAPÍTULO 3: ANÁLISIS

3.1 Generalidades sector cafetalero Poblano

Puebla es una de las 32 entidades federativas de México, su capital es Puebla de Zaragoza y se localiza en el centro del territorio mexicano, colindando al este con el estado de Veracruz, al poniente con los estados de Hidalgo, México, Tlaxcala y Morelos y al sur con Oaxaca y Guerrero. Su superficie es de 31.251 km² y el número de habitantes asciende a más de cinco millones que convierten a este estado el quinto más poblado del país.

Mapa 2 Ubicación del Estado de Puebla



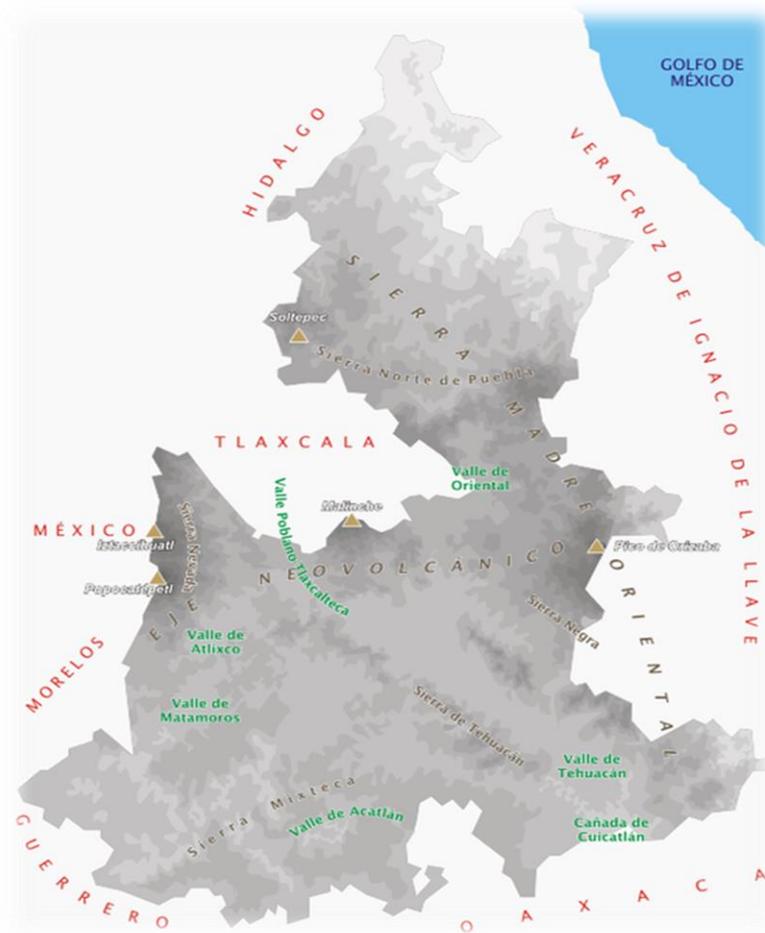
Fuente: en línea [http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Puebla_in_Mexico_\(location_map_scheme\).svg](http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Puebla_in_Mexico_(location_map_scheme).svg) (Enero 2013)

3.1.1 Geografía

Su territorio está lleno de contrastes geográficos, aunque las cañadas y las serranías se pueden considerar como una constante en la mayor parte de él. En el centro del estado entre Puebla y Tlaxcala se localiza un valle muy amplio de clima templado con una altitud de 2,160 msnm, al límite poniente se hallan los volcanes Popocatepetl e Iztaccíhuatl los cuales alcanzan alturas superiores a los 5,000 msnm, mientras que al norte encontramos el Pico de Orizaba el cual es considerado como el punto más alto de México

y límite entre el Estado de Puebla y Veracruz, en la demarcación con Oaxaca el Valle de Tehuacán da lugar a la Cañada de Cuicatlán, que es un conjunto de fallas originadas por el plegamiento del Eje Neovolcánico que se encuentra constituido por la Sierra Madre Oriental y la Sierra Madre del Sur.

Mapa 3 Geografía del Estado de Puebla



Fuente: en línea <http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Puebla-relieve.png> (Enero 2013)

3.1.2 Hidrografía

Como hemos podido notar el Estado de Puebla cuenta con una extensa diversidad geográfica a lo largo de su territorio, sin embargo es indispensable mencionar que este se encuentra sobre cuatro regiones hidrológicas, donde casi dos tercios del territorio

corresponden a la región de las Balsas que desemboca en el Océano Pacífico. De las cuencas que constituyen esta región la del río Atoyac se considera el más importante por ser este el que drena alrededor del 49% del agua de la zona, el cual recibe las aguas de numerosos afluentes (Zahuapan, Nexapa, Amacuzac y Tlapaneco) porcentaje significativamente menor que los Ríos Amacuzac y Tlapaneco que se une al Atoyac para así dar origen a la mitad del Río Balsas.

Mapa 4 Regiones Hidrológicas del Estado de Puebla



Fuente: En línea <http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Puebla-hidro.png> (Enero 2013)

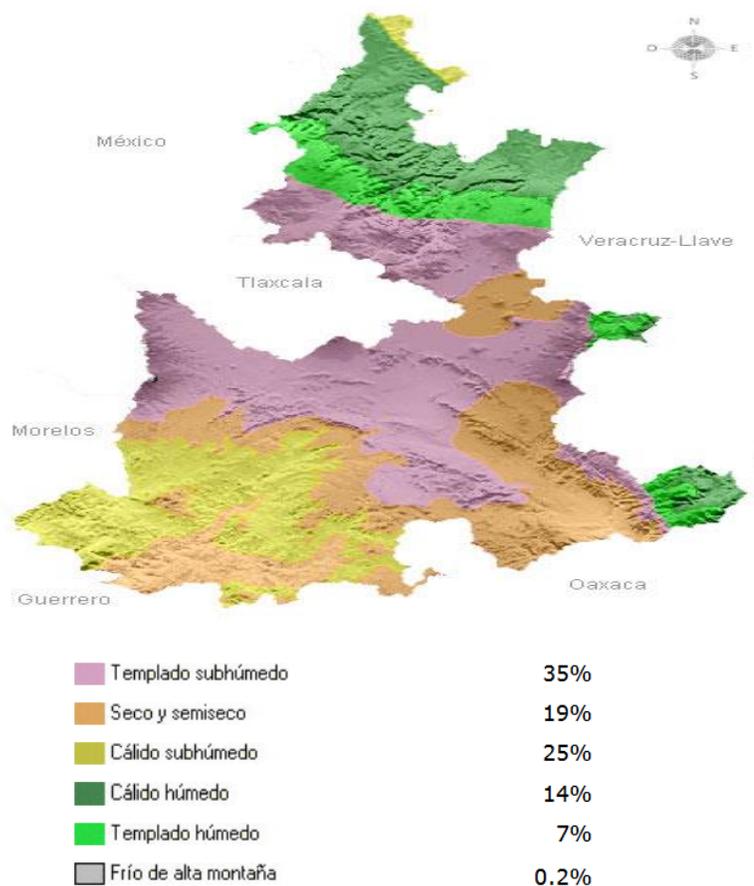
3.1.3 Clima

El 35% de la superficie del Estado en la región central y sureste presenta clima templado subhúmedo, en la parte norte y sureste clima cálido, mientras que la presenta clima seco y semiseco hacia el sur y centro oeste, no obstante también es posible sentir un clima frío en la cumbre de los volcanes, con una densa nubosidad caída la tarde noche. La

temperatura media anual del estado es de 17.5°C con un máximo de 28.5°C que se presenta principalmente en los meses de abril y mayo, la temperatura mínima promedio es de 6.5°C que se puede sentir el mes de enero.

La precipitación media estatal es de 1 270 mm anuales, las lluvias se presentan en verano en los meses de junio a octubre y en algunos municipios por los que atraviesan las cumbres que con anterioridad mencionamos, las lluvias son más comunes. Por lo tanto las áreas agrícolas en la entidad se encuentran principalmente en las regiones con clima templado subhúmedo, el maíz aún es el cultivo principal; también se produce cacahuete, papa, ajo y frijol, entre otros. Las frutas son: manzana, perón, aguacate, café y naranja.

Mapa 5 Climas del Estado de Puebla

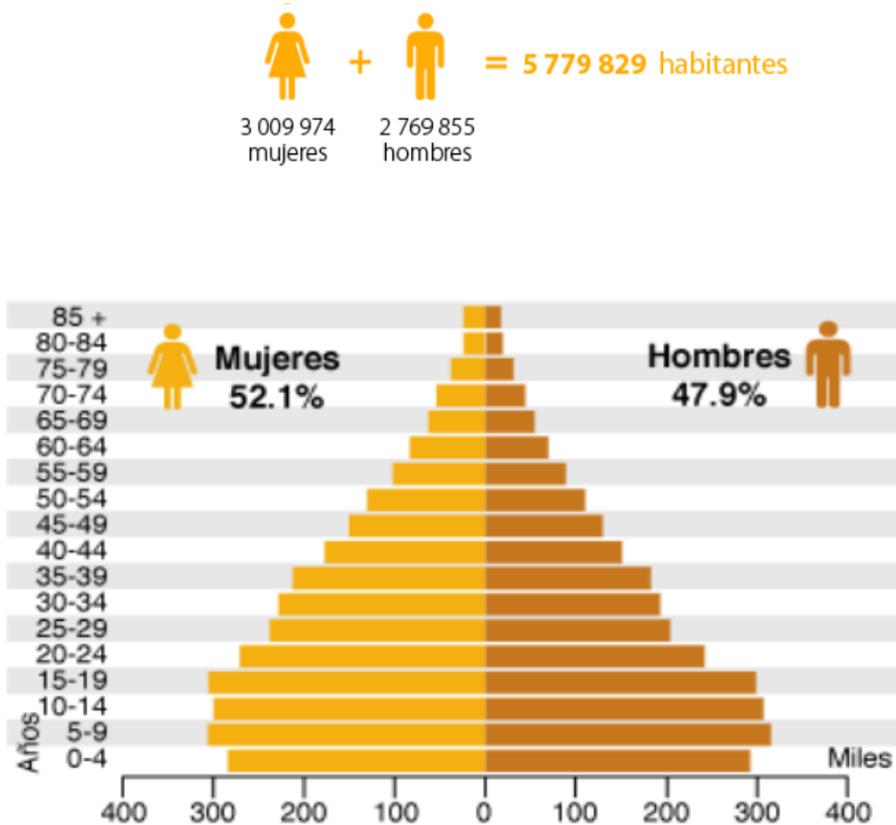


Fuente: En línea <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/pue/territorio/clima> (Enero 2013)

3.1.4 Dinámica Poblacional

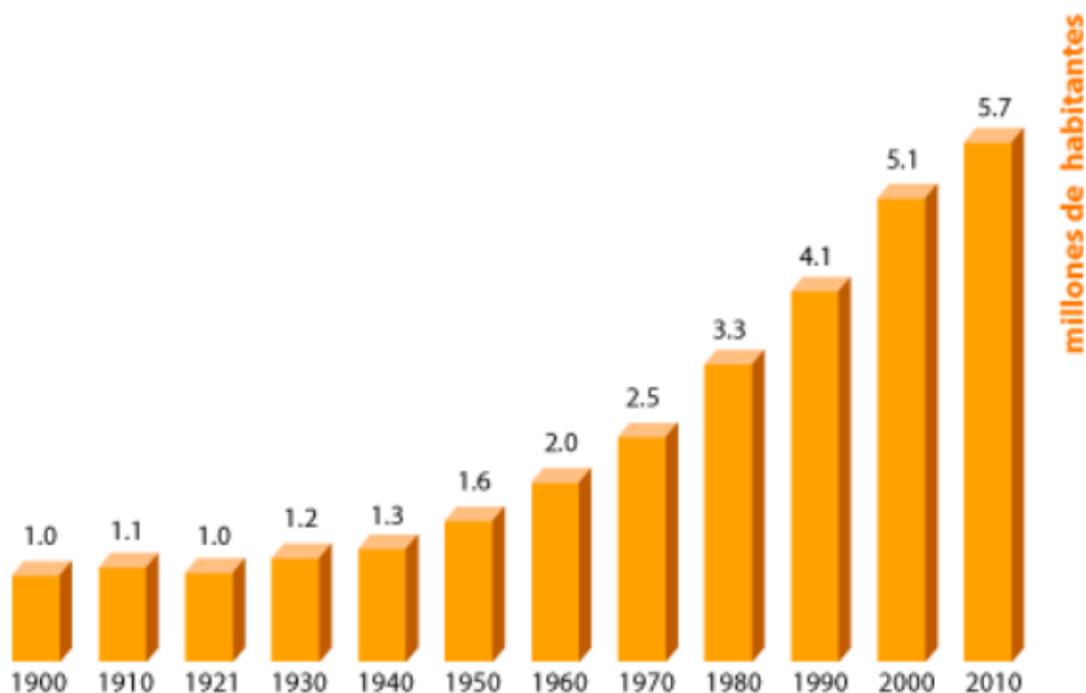
Ahora bien, hablando en términos poblacionales como se mencionó anteriormente, el Estado de Puebla se considera como el cuarto más habitado de la república mexicana; con una capacidad de 5,779,829 habitantes según estadísticas presentadas por el INEGI.

Gráfica 8 Distribución Poblacional Estado de Puebla 2010



Fuente: inegi.org.mx (Enero 2013)

Gráfica 9 Evolución en el índice demográfico del Estado de Puebla (1990-2010)



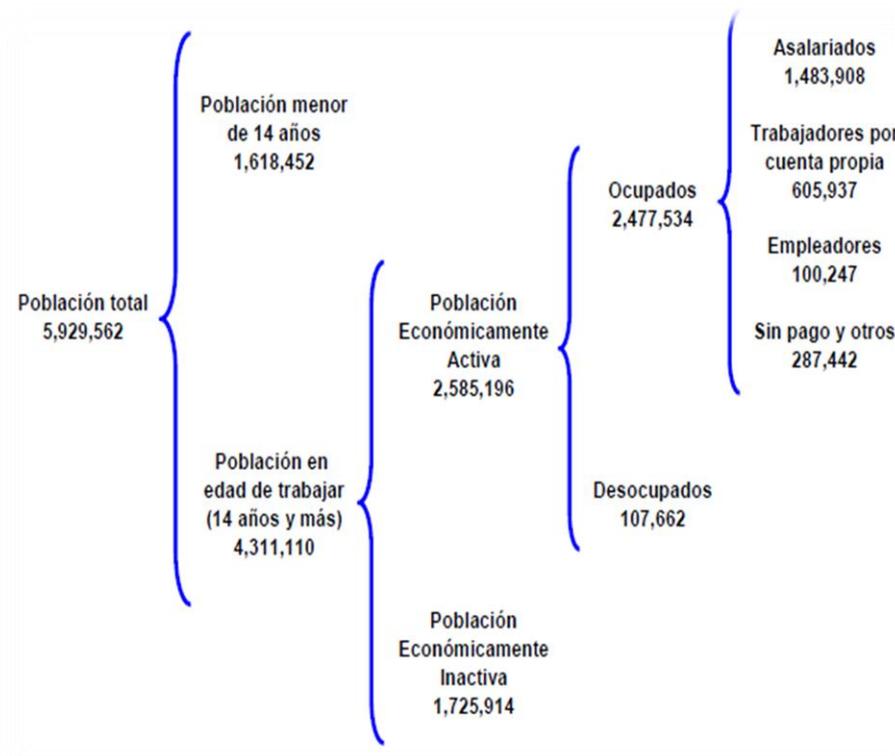
Fuente: *inegi.org.mx* (Enero 2013)

Dentro de la dinámica poblacional es posible observar su constante incremento que del año 1900 a 2010 fue casi seis veces mayor, para el año 2010 se registró una tasa de natalidad fue de 163,321 y 31,059 defunciones.

3.1.5 Distribución de la Población Económicamente Activa (PEA)

Dentro del análisis es importante determinar cómo se encuentra dividida la población según la actividad económica a la que se encuentren incorporados, pues de esto depende la atención que se le ponga a la inversión y la creación de programas gubernamentales con el fin de subsidiar y dar mayores oportunidades de desarrollo a las comunidades que dependen de la producción agrícola, ganadera etc.

Diagrama 1 Distribución Poblacional (PEA)



Fuente: *stps.gob.mx* (Enero 2013)

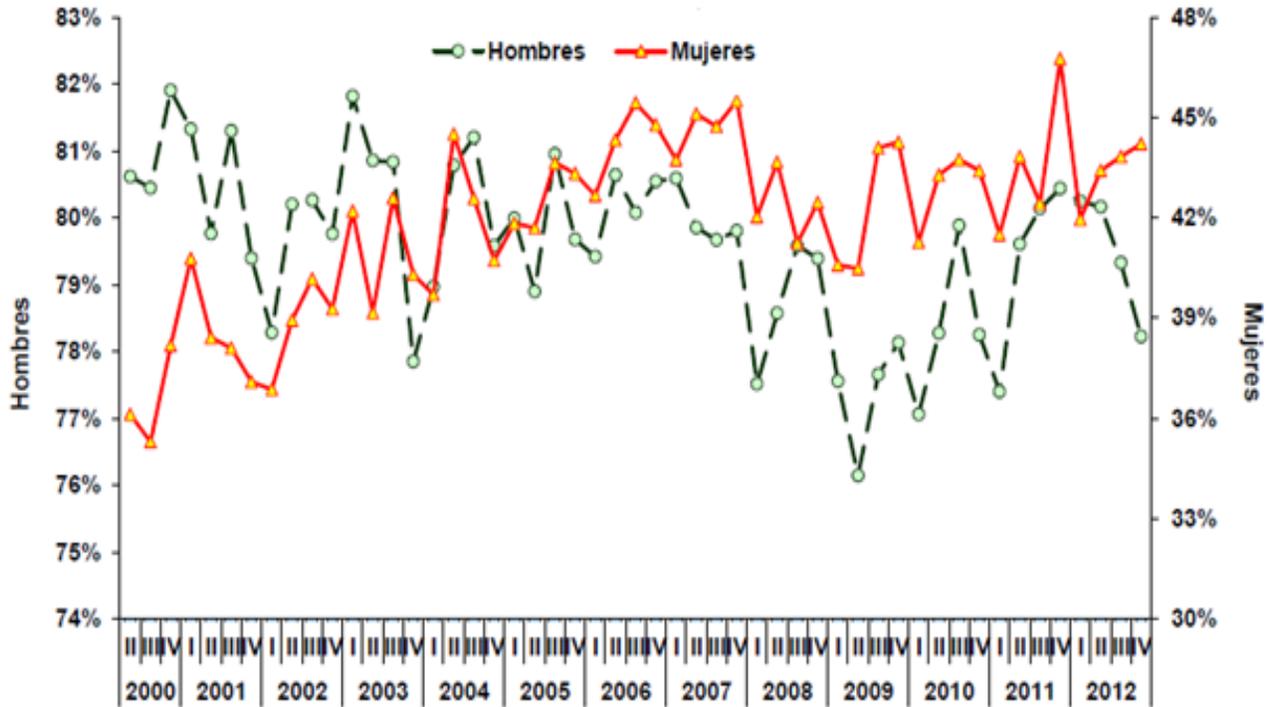
Tabla 6 Distribución de la PEA según actividad económica (2012)

Concepto	Nacional			Estado de Puebla			Participación B/A (%)
	Total (A)	Hombres (%)	Mujeres (%)	Total (B)	Hombres (%)	Mujeres (%)	
Número de Habitantes Ocupados por Rama Económica	48,203,851	61.8	38.2	2,477,534	60.6	39.4	5.1%
Aactividades Agropecuarias	6,893,742	88.1	11.9	639,075	79.5	20.5	9.3%
Industria Manufacturera	7,431,599	62.9	37.1	408,837	56	44	5.5%
Industria Extractiva y Electricidad	429,329	85.4	14.6	9,936	91.7	8.3	2.3%
Construcción	3,517,161	96.7	3.3	165,716	97.1	2.9	4.7%
Comercio	9,335,904	48.3	51.7	461,179	46.4	53.6	4.9%
Transporte y Comunicaciones	2,318,181	87.9	12.1	77,445	89.9	10.1	3.3%
Otros Servicios	15,606,773	44.9	55.1	641,687	40.5	59.5	4.1%
Gobierno y Organismos Internacionales	2,353,192	63.4	36.6	65,547	69.5	30.5	2.8%
No Especificado	317,970	67.6	32.4	8,112	74.2	25.8	2.6%

Fuente: *Elaboración Propia con datos de www.stps.gob.mx* (Febrero 2013)

En la tabla anterior podemos notar la importancia económica que siguen teniendo las actividades agropecuarias para el estado de Puebla contando con 639,075 habitantes, de los cuales la mayoría son mujeres para el año 2012 como se muestra posteriormente.

Gráfica 10 Participación por Sexo en la Actividad Económica



Fuente: stps.gob.mx (Enero 2013)

3.2 Estadísticas de producción

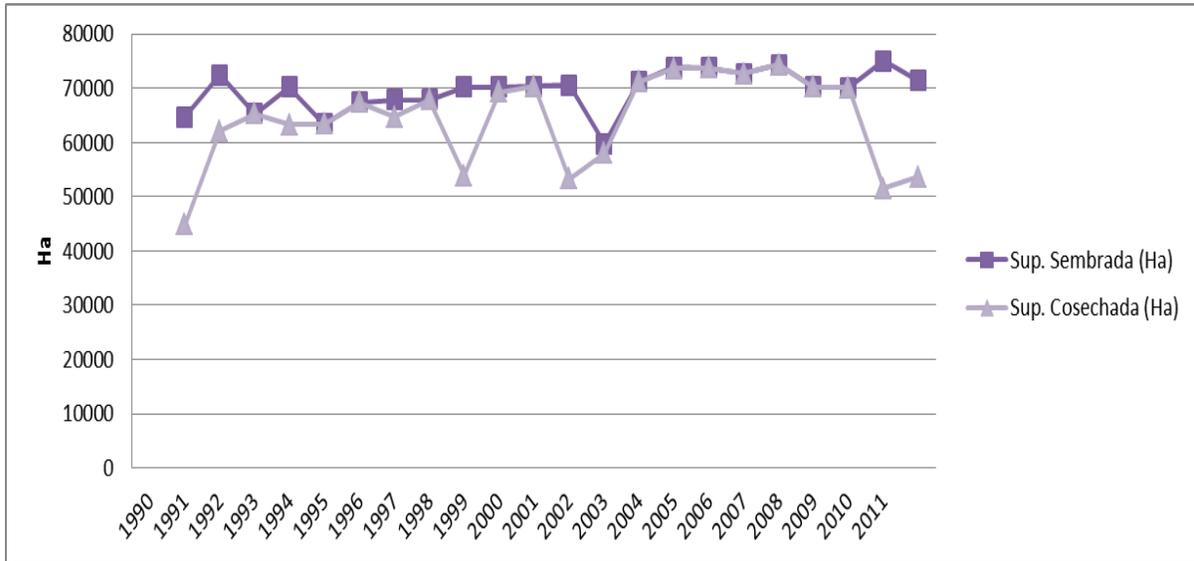
Ya se ha comprobado de forma estadística la importancia que tiene la actividad agrícola dentro del Estado de Puebla, ahora es necesario demostrar el grado de producción del estado y con esto determinar si se ha presentado un avance dentro del Sector cafetalero del Estado de Puebla en el periodo de (1990-2011).

Tabla 7 Producción de café cereza en el Estado de Puebla (1990-2011)

AÑO	Sup. Sembrada (Ha)	Sup. Cosechada (Ha)	Producción (Ton)	Rendimiento (Ton/Ha)	PMR (\$/Ton)	Valor Producción (Miles de Pesos)
1990	64,752.00	44,799.00	124,461.00	2.78	405	50,406.70
1991	72,440.00	62,090.00	229,983.00	3.7	449.56	103,391.62
1992	65,240.00	65,240.00	286,533.00	4.39	500	143,266.50
1993	70,176.00	63,276.00	312,116.00	4.93	509	158,867.04
1994	63,357.00	63,357.00	269,521.00	4.25	1,073.18	289,245.71
1995	67,390.00	67,390.00	283,914.00	4.21	1,734.00	492,306.88
1996	67,825.00	64,690.00	338,874.00	5.24	4,188.00	1,419,204.31
1997	67,825.00	67,825.00	283,387.00	4.18	3,577.00	1,013,675.30
1998	70,272.00	53,896.00	313,039.00	5.81	4,071.00	1,274,381.77
1999	70,276.00	69,282.00	446,717.00	6.45	4,318.00	1,928,925.12
2000	70,322.94	70,322.94	400,610.07	5.7	1,288.40	516,146.39
2001	70,527.50	53,307.50	209,809.00	3.94	1,584.07	332,352.26
2002	59,784.50	58,034.50	263,370.60	4.54	1,255.37	330,628.25
2003	71,150.49	71,150.49	318,450.80	4.48	1,256.93	400,269.26
2004	73,890.49	73,610.49	351,060.75	4.77	1,363.83	478,787.58
2005	73,800.49	73,800.49	344,396.10	4.67	2,169.16	747,050.17
2006	72,732.40	72,732.40	286,779.69	3.94	2,394.56	686,710.63
2007	74,321.50	74,321.00	256,398.57	3.45	2,698.71	691,946.31
2008	70,168.86	70,168.86	298,942.31	4.26	4,329.53	1,294,279.58
2009	70,065.99	70,065.99	259,246.07	3.7	4,050.33	1,050,030.94
2010	75,045.23	51,536.73	135,986.87	2.64	5,166.20	702,535.43
2011	71,448.91	53,613.91	100,292.50	1.87	5,874.25	589,143.34

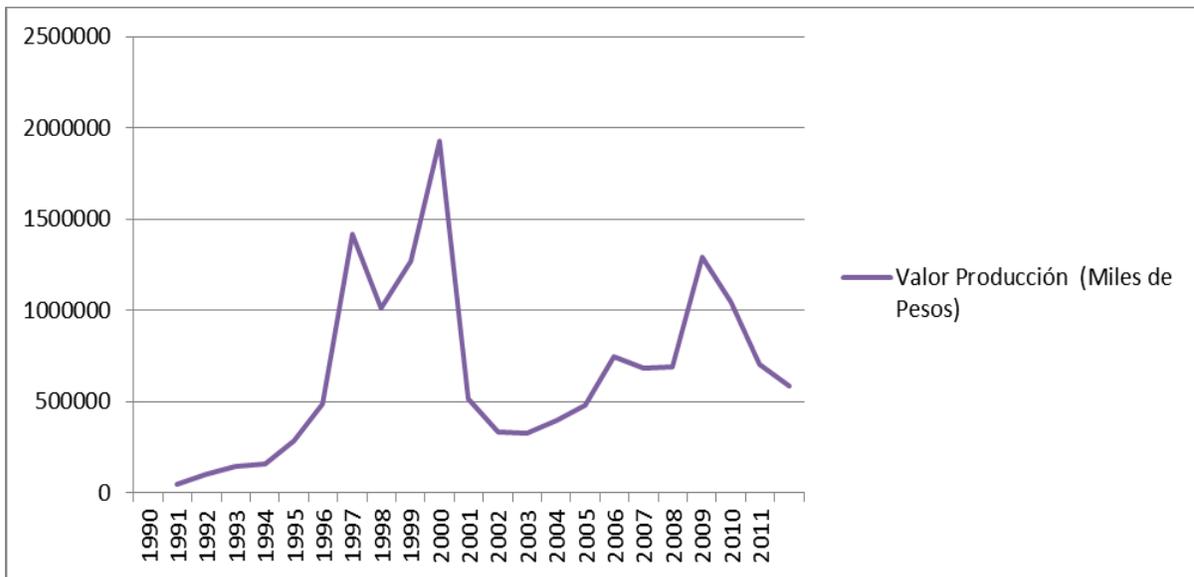
Fuente: Elaboración propia con datos de www.inegi.org.mx

Gráfica 11 Producción de café cereza (Ha) (1990-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos de www.inegi.org.mx

Gráfica 12 Producción de café cereza (Miles de pesos) (1990-2011)



Fuente: Elaboración propia con datos de www.inegi.org.mx

Resulta evidente notar que la falta de recursos y apoyo por parte de las autoridades hacia el sector cafetalero poblano afecta en gran medida la preservación de las cosechas del grano, mientras que economías más desarrolladas se ocupan de dotar de recursos e infraestructura a su sector agrícola, en México la evolución en la producción de café se reduce a exportar grano verde y una mínima parte industrializado, convirtiéndose este en uno de los principales problemas del sector, ya que la falta de recursos deja al café poblano en la categoría de materias primas baratas, sin valor agregado ante el café producido por economías más dinámicas como Brasil.

Y sumado a esto tenemos el Tratado de Libre Comercio de América del Norte el cual nos obliga a ser más eficientes, pues aunque en la realidad la economía Mexicana se caracteriza por ser un complemento de las necesidades de desarrollo de Estados Unidos, se tiene que resaltar que el comercio y la inversión extranjera se han incrementado de forma significativa más no a proporciones tales que permitan el fomento del sector primario.

3.3 Fondo de Estabilización, Fortalecimiento y Reordenamiento de la Caficultura

Basada en fragmentos de la SAGARPA/AMECAFE/SEGOB

Función:

El Fondo de Estabilización, Fortalecimiento y Reordenamiento de la Caficultura es un programa impulsado por el Gobierno Federal, a través de la SAGARPA, en el cual se apoya a los cafecultores del país para alcanzar un ingreso objetivo que les permita compensar parcialmente sus resultados económicos en temporadas de precios bajos.

Este fondo entro en vigor en el año 2002 el cual constituye un mecanismo permanente de apoyo a los productores durante los ciclos cafetaleros en que el precio internacional del café se mantiene en niveles bajos, mediante la entrega de los recursos

económicos a los productores, recuperables en las épocas en que el precio del aromático alcance niveles que permitan rentabilidad suficiente para que éstos puedan a su vez reintegrar los apoyos recibidos y así establecer un ciclo permanente de uso de los recursos que integren el Fondo mediante sistemas financieros confiables y transparentes.

Análisis: Cobertura entre estratos de productores

Para el ciclo 2004/2005, se autorizó un presupuesto de 693 millones de pesos, de los cuales solo se canalizó el 5% a los productores.

Con el objeto de analizar el impacto diferenciado del Fondo se definieron 5 estratos de productores utilizando como criterio de estratificación la “Superficie registrada”.

- Estrato I a productores que tienen predios de hasta 2 hectáreas
- Estrato II a productores con predios de 2.01 y hasta 5 hectáreas
- Estrato III a los productores con predios de 5.01 y hasta 10 hectáreas
- Estrato IV productores con predios de 10.01 y hasta 50 hectáreas
- Estrato V conformado por los productores con predios de 50 hectáreas o más

Tabla 8 Estratificación de productores beneficiarios del Fondo

RANGO DE SUPERFICIE (hectáreas)	ESTRATO	PRODUCTORES (%)	SUPERFICIE (%)
Hasta 2	I	81.2	45.4
2.01 a 5	II	15.9	28
5.01 a 10	III	2.4	10.8
10.1 a 50	IV	0.6	7.9
Más de 50	V	0.1	7.8

Fuente: AMECAFE.org (Junio 2013)

Según datos proporcionados por el AMECAFE, durante el ciclo 2001/2002 fue posible cubrir casi al 100% de los productores registrados en el Padrón, dada la

autorización de las modalidades denominadas como “Comprobación de comercialización y Promedios microregionales”), las cuales les permitieron a los productores acceder al Fondo, puesto que el apoyo se determinaba a partir de la superficie registrada en el Padrón y el promedio de rendimientos por hectárea.

En el ciclo 2002/2003 accedieron al Fondo el 54% de los productores empadronados, esto explicado por una operación más rigurosa basada exclusivamente en el pago previo a la comprobación de la comercialización, con lo que se eliminó la modalidad de promedios microregionales. En este ciclo, los productores del estrato I accedieron en menor porcentaje (53%) debido a los obstáculos que enfrentaron para obtener el comprobante de comercialización, en contraste, el 90% de los productores del estrato V que lograron acceder a la transferencia del Fondo se debió a que contaron con una mayor capacidad de producción.

El precio del café es el más volátil de los commodities agropecuarios. Ello implica que realizar inversiones en el predio sea muy riesgoso. Por lo que consistentemente se realizan bajas inversiones.

En este marco de incertidumbre, el Fondo tiene un importante efecto sobre las expectativas del productor respecto al precio que recibirá en ciclos posteriores, al funcionar como un esquema de manejo de riesgos asociados al precio y cuya instrumentación incrementa el ingreso mínimo cafetalero en crisis de precios y disminuye sus fluctuaciones en ciclos futuros.

Según datos proporcionados por el AMECAFE a lo largo del ciclo 2003/2004 las transferencias realizadas representaron alrededor del 30% del ingreso que recibió el productor por la venta de su café en los tres primeros ciclos de vigencia del Fondo, lo que les permitió afrontar la mayor caída de precios de la historia reciente.

En el ciclo 2002/2003 el 65% de los beneficiarios, consideraron que el Fondo les otorgaba mayor certidumbre respecto a sus ingresos futuros por la venta de café; para el ciclo 2003/2004 ese porcentaje se incrementó al 74%. En los cuatro primeros estratos se reportaron incrementos, pero con un mayor énfasis en el estrato III en el cual el incremento fue de 11%.

El estrato V fue el único que reportó decremento en ese indicador al pasar del 74% al 66%, debido a que estos productores suponen que ante restricciones presupuestales, ellos serían los más afectados, al no obtener los mismos beneficios.

Destino de las transferencias y recuperación

Las transferencias otorgadas por el Fondo fueron utilizadas por la mayoría de los beneficiarios en la producción de café. Para el ciclo 2001/2002, el 86% de los productores entrevistados manifestaron que utilizaron la transferencia del Fondo en la producción cafetalera; en los dos ciclos subsecuentes los porcentajes fueron de 87% y 77%, respectivamente. Estos altos porcentajes indican que el Fondo contribuye a la recuperación del predio y a la permanencia en la actividad.

Sin embargo durante los tres primeros ciclos de operación, los productores del estrato I utilizaron las transferencias para resolver necesidades primarias como son la compra de alimentos, medicinas, vestido y calzado, en lugar de incrementar el cuidado del predio; por otro lado, el valor de la transferencia resultó ser tan bajo que no logró cubrir las necesidades básicas del predio.

En contraste, los productores de los estratos superiores que se supone tienen satisfechas sus necesidades básicas, utilizaron el apoyo con el fin planeado, cubriendo así las expectativas de generar en el mediano plazo la recuperación de la finca y mayores ingresos en ciclos posteriores.

3.4 Conclusiones

El Tratado de Libre Comercio:

Basado en los hechos presentados con anterioridad, la apertura comercial con América del Norte (Sin ningún tipo de desgravación arancelaria), no benefició en ninguna forma al sector cafetalero poblano, debido a que lejos de fomentar la sana competencia entre las partes o promover la inversión extranjera dentro del sector, se desprotegió en su totalidad a los productores cafetaleros que en su gran medida en el Estado de Puebla dependen directamente del sector agrícola.

Como respuesta a la baja productividad, el Gobierno Mexicano puso en vigor el “Fondo de Estabilización, Fortalecimiento y Reordenamiento de la Cafeticultura” dando como resultado directo la utilización de las transferencias al sector cafetalero para la satisfacción de las necesidades primarias de los productores, posterior a la primera transferencia los resultados comenzaron a vislumbrarse, más no como se tenía previsto.

Como lo hemos mencionado, la producción de café es altamente intensiva en la utilización de mano de obra. Es por tal motivo que durante el primer trimestre de operación del Fondo, el principal destino de las transferencias dentro de la cafeticultura, fue el pago de jornales para labores culturales como lo son el control de malezas, poda, manejo de sombra, deshije y cosecha. En el ciclo 2001/2002 el 70% de los productores que manifestaron aplicar la transferencia en la actividad lo hicieron para la realización de labores culturales, para el ciclo 2002/2003 el porcentaje se incrementó a 95%, principalmente, porque en ese ciclo se intensificaron las acciones para desarrollar nuevas áreas de cultivo. Para el ciclo 2003/2004, el porcentaje bajó a 69%, nivel similar al registrado en el ciclo 2001/2002.

Por otro lado, la transferencia del Fondo se utilizó en la compra de insumos como los fertilizantes (químicos y orgánicos) y herbicidas que tienen impactos mediatos en el incremento de los rendimientos en la producción de café. En el ciclo 2001/2002 el

porcentaje de productores que utilizaron la transferencia del Fondo a la compra de insumos fue de 12%, 14% en el ciclo 2002/2003 y 18% en el ciclo 2003/2004.

En cuanto al desarrollo de áreas de cultivo dentro del predio cafetalero, en el ciclo 2001/2002 el 18% manifestó utilizar el apoyo para ese fin en el ciclo 2002/2003 se elevó al 26%, y en 2003/2004 decreció al 11%. Este decremento puede deberse al hecho de que los beneficiarios se estarían acercando a los límites asignados al cultivo de café dentro de su predio.

La compra de equipo complementario para la producción de café, tuvo un incremento consistente en los tres primeros ciclos de operación del Fondo, al pasar del 4% en el ciclo 2001/2002 al 14% y al 16% en los ciclos subsecuentes. La evolución de este indicador permite inferir un proceso de capitalización por parte de los productores, dada la certidumbre que les proporciona el Fondo.

De acuerdo a estos antecedentes, se entendería que los efectos podrían comenzar a mitigar a corto, mediano y largo plazo el impacto generado por la firma del TLCAN, dando cabida a un desarrollo generalizado para los productores, sin embargo no ha sido así; la competencia de productos extranjeros tanto de baja calidad como bajo costo, sin ningún tipo de barrera arancelaria, ha desplazado a los pocos productores que en su mayoría utilizan técnicas artesanales para la producción de granos “orgánicos” que tienen como mercado objetivo a países Europeos que buscan obtener café con alto valor agregado (Sin fertilizantes o plaguicidas).

Por otra parte, si se define el ingreso total cafetalero como la suma del ingreso obtenido por venta de café, más el apoyo del Fondo, este último representó en el ciclo 2001/2002 el 35% del ingreso percibido por el productor, para el 2002/2003 el 32% y para el siguiente ciclo el 26%. Esta tendencia decreciente entre ciclos se explica por la recuperación paulatina del precio del contrato, que significó incrementos en el ingreso por venta para el productor y simultáneamente una reducción de la transferencia del Fondo por quintal comercializado.

Esta tendencia decreciente a lo largo de los ciclos representa que la transferencia del Fondo decrece conforme se incrementa el tamaño del predio. Esta diferencia se explica porque productores de estratos superiores acceden a mayores precios de venta de Estados más dinámicos (Veracruz, Chispas y Guerrero) ,debido a los mayores volúmenes comercializados y a la venta de café en niveles de procesamiento más elaborados (verde u oro, tostado y molido).

Y a pesar de los esfuerzos realizados por parte del Estado para garantizar la competencia dentro del sector Primario creando programas que fomenten la producción, estos no han sido suficientes para resarcir el impacto negativo generado por la competencia desleal impulsada por Naciones con capacidades de producción mayor, que cuentan con una amplia participación dentro del proceso de producción, donde el uso de productos químicos le ha generado una rentabilidad exponencial al vender su café en países como el nuestro donde producirlo es muy caro.

3.4.1 Aportaciones:

El sector agropecuario mexicano ha enfrentado transformaciones profundas durante las tres últimas décadas. El continuo proceso de urbanización, el intenso proceso de globalización y las transformaciones demográficas han configurado un nuevo entorno para el sector agropecuario, el cual se caracteriza por cambios tecnológicos que redundan en mejoras de la productividad, nuevos cultivos que se ajustan a las exigencias de un mercado internacional, modificaciones genéticas que mejoran las variedades de los productos, nuevos esquemas organizacionales que intensifican las formas de comercialización y modifican los métodos de inserción en el mercado mundial e incluso, el surgimiento de nuevos esquemas de desarrollo rural.

Estrategia comercial que no se traduce en una ventaja ante naciones con mayor desarrollo económico que cuentan con políticas de apoyo al productor más agudas, situación que impacta al sector cafetalero poblano en sus interacciones con el mercado interno ya que la desigualdad tiende a polarizar la situación del campo entre un sector asociado a la producción de granos de consumo básico y el alto precio de su producción que no permite mejorar su productividad, ni introducir mejoras tecnológicas.

Estas acciones y las condiciones del mercado internacional, que plantea progresivamente exigencias crecientes en los aspectos relativos a normas técnicas, medioambientales y de calidad, han modificado de forma considerable los patrones de consumo y competitividad tradicionales. En el caso de nuestro país, esta situación, se ha reflejado en un aumento de los niveles de pobreza, migración y de manera concreta una “desagrarización” del medio rural, donde las actividades no agrícolas representan más de 50% de los ingresos de las familias rurales.

En resumen, los resultados muestran que el sector cafetalero poblano en la última década, presenta una desventaja competitiva a partir de la firma del TLCAN , caracterizada por un menor ritmo de crecimiento, con una mayor frecuencia de períodos de contracción, así como una mayor volatilidad que incrementa el riesgo en la producción.

Es importante tomar en cuenta que para el cumplimiento cabal de las funciones que el sector cafetalero poblano, es necesario impulsar la dinámica agrícola mediante un programa integral de fomento sectorial, cuyos instrumentos fundamentales sean:

- Primero: una política de precios de garantía a la que se le dé un seguimiento oportuno que otorguen certidumbre a largo plazo a las inversiones en la producción de café, y que asegure márgenes razonables de rentabilidad y en consecuencia otorgue a los productores rurales posibilidades de capitalización, tecnificación y solvencia crediticia.
- Segundo: un programa a largo plazo de apoyo a la investigación y al extensionismo agronómico y zootécnico, cuyos efectos en la productividad y la producción sean considerables. El programa debe considerar tecnologías alternativas de bajo insumo

energético, así como la divulgación de las tecnologías generada. La asistencia técnica para elevar la eficiencia microeconómica de pequeñas, medianas y grandes unidades de producción, extendiendo los nuevos conocimientos y las mejores prácticas agrícolas (Cafetaleras) aplicadas por propietarios líderes que logren la mayor eficiencia en la asignación de recursos.

- Tercero: incremento sustancial en los recursos públicos para obras de infraestructura a fin de aprovechar y conservar nuestros recursos naturales.
- Cuarto: Canalización de un volumen adecuado de crédito fresco al sector cafetalero poblano, dotando de oportunidades a las carteras vencida.
- Quinto: Como criterio general, dada la existencia de más de cuatro millones de familias campesinas en México y la imposibilidad de que la economía mexicana logre absorberlas en otras actividades económicas durante los próximos años, la preservación de las fuentes de empleo e ingresos rurales y por tanto, la atención, promoción y apoyo preferente a los productores de café artesanal en el estado de Puebla, debe ser un componente estratégico de una eficaz política agrícola (Cafetalera).

BIBLIOGRAFÍA DE CITAS

AMECAFE, Sistema Producto Café **“Café en México – Tipos de Café”** [Febrero 2012]. Disponible en la Web: http://www.spcafe.org.mx/wb3/wb/spc/spc_cafe_en_mexico

Betancourt Aduen, Darío y López Arévalo, Jorge; **“El mercado internacional del café en la coyuntura actual”**, en Villafuerte Solís, Daniel (coord.); El café en la frontera sur. La producción y los productores del Soconusco, Chiapas; Chiapas, México; Gobierno del Estado de Chiapas, 1993.

Centro de Comercio Internacional (ITC) **“Panorama Internacional del Precio”** [Abril 2012]. Disponible en la Web: <http://www.intracen.org/guia-del-cafe/el-comercio-mundial-del-cafe/El-panorama-internacional-del-precio/>

David, R Fred. (1959), **Principios de Economía Política y Tributación, México:** Fondo de Cultura Económica p.102.

Federación Nacional de Cafeteros de Colombia **“Disminuye producción de café de Colombia en mayo”** [Mayo 2012], Disponible en la Web: http://www.federaciondefcafeteros.org/clientes/es/sala_de_prensa/

Galeana, Eduardo, **“Las Venas Abiertas de América Latina. Brazos abiertos para el café.”** Siglo XXI, México, 2001 (129-140 pp)

Gómez Chiñaz, Carlos (2010). **La Política Económica en la Globalización**, México Editorial: Universidad Autónoma Metropolitana p. 53-76

Gomez Granillo, Moises (2005), **Breve Historia de las Doctrinas Económicas** p. 13-97

Gómez, Alma Alicia, **“ La situación del café mexicano en los tratados de libre comercio firmados por México”**, Primera Edición (2008), México: Publicaciones Universidad Autónoma Chapingo.

Higgs,H (1944), **Los Fisiócratas**, México : Fondo de Cultura Económica p.56-57

Ibid. SPCAFE- **“Padrón Nacional Cafetalero” (Reportes y estadísticas)**. [Febrero 2012]

International Coffee Organization (ICO). **“(Economics/ Statistics)”**. Disponible en la Web:http://www.ico.org/resources_e.asp#eco?section=Resources [Febrero 2012].

Karatev, Rydina, Stepanov, Et. Al. (1964) **Historia de las Doctrinas Económicas**, México Editorial Grijalvo, Vol I

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) **“AGRONoticias /Perspectivas a plazo medio de los productos básicos Agrícolas”** [Febrero 2012]. Disponible en la Web: <http://www.fao.org/docrep/007/y5143s/y5143ov.htm>

Red Mexicana de Acción Frente al Libre Comercio (RMALC) **“La Producción y Comercialización de Café en México. ¿Opción viable para los pequeños productores?”** [Febrero de 2012]. Disponible en la Web: <http://www.fao.org/docrep/007/y5143s/y5143sov.htm>

Revista Vinculando **“Principales polos de consumo mundial del café”** [Abril 2012], Disponible en la Web: http://vinculando.org/comerciojusto/cafe_mexico/polos_consumo_cafe.html

SIAP- **“Producción Anual Café Cereza (Participación Estatal –Series históricas)”**. [Febrero 2012].

Smith, Adam (1981), **Riqueza de las Naciones**, Tomo 1, México: Publicaciones Cruz O, S.A.

BIBLIOGRAFÍA DE LECTURAS

Ascencio Franco, Gabriel; "Integración finca – ejido en la cafeticultura del Soconusco", en Daniel Villafuerte Solís; El café en la frontera sur. La producción y los productores del Soconusco, Chiapas; Chiapas, México; Gobierno del Estado de Chiapas, 1993.

Bernardino Mata García; "La modernización en el campo y las empresas sociales"; Félix Cadena et. al.; La empresa social y sus problemas de organización; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1992.

Betancourt Aduen, Darío y López Arévalo, Jorge; "El mercado internacional del café en la coyuntura actual", en Villafuerte Solís, Daniel (coord.); El café en la frontera sur. La producción y los productores del Soconusco, Chiapas; Chiapas, México; Gobierno del Estado de Chiapas, 1993.

Cerro, José y Félix Vélez, “La agricultura a cinco años de vigencia del Tratado de Libre Comercio de América del Norte”, en Beatriz Leycegui y Rafael Fernández de Castro (coordinadores), ¿Socios Naturales? Cinco años del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Miguel Ángel Porrúa-ITAM, México, 2000.

Cuellar, José, El efecto del TLCAN sobre las importaciones agropecuarias estadounidenses provenientes de México, Estudios y Perspectivas, Estudios y Perspectivas 51, CEPAL, México, 2005.

Diego Prieto Hernández, "Empresas sociales, retos y perspectivas"; Félix Cadena et. al.; La empresa social y sus problemas de organización; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1992.

Dieter Paas; "La empresa social, ¿un modelo de organización viable?", en Félix Cadena et. al.; La empresa social y sus problemas de organización; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1992.

García Aguilar, Ma. del Carmen y Pontigo Sánchez, José Luis; "Las reformas económicas del Estado en la cafecultura nacional", en El café en la frontera sur. La producción y los productores del Soconusco, Chiapas; Chiapas, México; Gobierno del Estado de Chiapas, 1993.

Gustavo Gordillo de Anda, "Reflexiones sobre la cuestión económica de la autogestión en el movimiento campesino", en Bernardino Mata et al., La cuestión económica en las organizaciones autogestivas; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1990.

Hernández, José Manuel, "Política económica y desarrollo agrícola en México, en el marco del TLCAN", en Alfredo Sánchez (coordinador), Economía Teórica y Aplicada. México y el mundo, UAM-A, México, 2009.

Juan Buchenau, "Motivación y control en empresas sociales"; Félix Cadena et. al.; La empresa social y sus problemas de organización; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1992.

Lapiedra Barrón Manuel, "Las formas de asociación entre el sector social y el privado en proyectos productivos"; Félix Cadena et. al.; La empresa social y sus problemas de organización; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1992.

López Rosado, Diego; Historia del pensamiento económico de México; Tomo I; México; UNAM-IIE; 1968.

María J. García Ramos y Susana Mejía, "Mujer y Cooperativismo. Las artesanas de Cuetzalan y la Cooperativa Tosepan Titataniske"; Félix Cadena et. al.; La empresa social y sus problemas de organización; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1992.

Martínez Morales, Aurora C.; El proceso cafetalero mexicano; México, IIE-UNAM; 1996.

Nolasco, Margarita; Café y Sociedad en México; México; Centro de Ecodesarrollo, 1985. Oxfam Internacional; Pobreza en tu taza. La verdad sobre el negocio del café; s/l; Oxfam Internacional, 2002.

Paas, Dieter, "Introducción al tema", en Bernardino Mata et al., La cuestión económica en las organizaciones autogestivas; México; Fundación Friedrich Naumann/PRAXIS, 1990.

Pérez Grovas, Víctor et al.; El café en México, Centroamérica y el Caribe. Una salida sustentable a la crisis; Coopcafé – CNOC, 2002.

Renard, María Cristina; La comercialización internacional del café; México; Universidad Autónoma de Chapingo, 1993.

Renard, Marie-Christine; Los intersticios de la globalización. Un label (Max Havelaar) para los pequeños productores de café; México; CEMCA, 1999.

Romero, José y A. Puyana (2004), Evaluación Integral de los Impactos e Instrumentación del Capítulo Agropecuario del TLCAN.http://ctrc.sice.oas.org/geograph/westernh/NAFTA_AGRI.pdf

Roozen, Nico y VanderHoff, Frans; La aventura del comercio justo. Una alternativa de globalización; por los fundadores de Max Havelaar; México, El atajo ediciones, 2002.

Rosenzweig, Andrés, El debate sobre el sector agropecuario mexicano en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, serie Estudios y Perspectivas, núm. 30, sede subregional de la CEPAL en México, marzo de 2005.

Salinas, Edmar, "La Reestructuración de la Agricultura Mexicana 1988-2008", en Francisco Rodríguez y Trinidad Martínez (coordinadores), Ensayos de Política Económica en México, EÓN, México, 2009..

Salinas, Edmar, El impacto de la onda cíclica de precios del café en los productores de México". Revista Análisis Económico, no 40, invierno 2004. Departamento de Economía UAM Azcapotzalco.

Santoyo Cortes, Vinicio H. et al., Sistema agroindustrial café en México: diagnóstico, problemática y alternativas; México, Universidad Autónoma de Chapingo, 1996.

UNCTAD/OMC Centro de Comercio Internacional; Café: Guía del exportador. Suplemento; Ginebra, 1996.

Villafuerte Solís, Daniel y Meza Díaz, Salvador; "Integración finca-ejido en la cafeticultura del Soconusco", en El café en la frontera sur. La producción y los productores del Soconusco, Chiapas; Chiapas, México; Gobierno del Estado de Chiapas, 1993.

Waridel, Laure et al., Un café por la causa. Hacia un comercio justo; México; Acción Cultural Madre Tierra, 2001.