



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

**CENTRO INTERDISCIPLINARIO DE INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL
CIDIR MICHOACÁN**



***Estructura socioeconómica de la comunidad de La Barranca
de la Gloria en el municipio de Sahuayo, Michoacán***

Tesis que para obtener el grado de:

Maestro en Ciencias en Producción Agrícola Sustentable

P R E S E N T A

Rosendo García Sánchez

Directores:

Dr. Francisco Covarrubias Villa

Dra. María Dolores Rodríguez Torres

Jiquilpan, Michoacán, noviembre de 2017



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Jiquilpan, Michoacán siendo las 12:00 horas del día 5 del mes de Octubre del 2017 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de CIIDIR Unidad Michoacán para examinar la tesis titulada:

“Estructura socioeconómica de la comunidad de la Barranca de la Gloria, en el municipio de Sahuayo, Michoacán”

Presentada por el alumno:

García	Sánchez	Rosendo
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre

Con registro:

B	1	5	1	3	2	3
---	---	---	---	---	---	---

aspirante de:

Maestría en Ciencias en Producción Agrícola Sustentable

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA Directores de tesis

Dr. Francisco Covarrubias Villa

Dra. María Dolores Rodríguez Torres

Dra. María Valentina Angoa Pérez

Dra. Ma. Guadalupe Cruz Navarro

Dr. Juan Manuel Catalán Romero

Dra. Hortencia Gabriela Mena Violante
PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
Instituto Politécnico Nacional
COLEGIO DE PROFESORES DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO INTEGRAL REGIONAL
CIIDIR - IPN - U-MICH.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México, D.F. el día 09 del mes de noviembre del año 2017, el que suscribe **ROSENDO GARCÍA SÁNCHEZ** alumno del Programa de **MAESTRÍA EN CIENCIAS EN PRODUCCIÓN AGRÍCOLA SUSTENTABLE**, con número de registro **B151323**, adscrito al **CIIDIR-IPN-UNIDAD MICHOÁCAN**, manifiesto que es el autor intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del **DR. FRANCISCO COVARRUVIAS VILLA Y DRA. MARÍA DOLORES RODRÍGUEZ TORRES** y cede los derechos del trabajo titulado **ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA DE LA COMUNIDAD DE LA BARRANCA DE LA GLORIA EN EL MUNICIPIO DE SAHUAYO, MICHOACÁN** al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o directores del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a las siguientes direcciones rosendogarcias@hotmail.com, pancheco@prodigy.net.mx y md.rodriguez.torres.a@gmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

ROSENDO GARCÍA SÁNCHEZ

Agradecimientos

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) por el otorgamiento de la beca para realizar los estudios de maestría.

Al Instituto Politécnico Nacional (IPN) por darme la oportunidad de continuar con mis estudios de posgrado y las facilidades y los apoyos para llevar a término la investigación aquí presente.

Al Programa Institucional de Formación de Investigadores (BEIFI) por el otorgamiento de la beca.

A mi director de tesis el Dr. Francisco Covarrubias Villa por la guía, los consejos y los aportes a mi investigación, por permitirme llevar la investigación por los caminos que elegí y hacerme regresar al camino cuando me desviaba del objetivo, por todo lo aprendido en esta convivencia de dos años.

A mi codirectora la Dra. María Dolores Rodríguez por los aportes a mi investigación.

Al M. C. Carlos Escalera Gallardo por sus consejos y enseñanzas durante mi estadía en el centro.

A la M.C. Emma Iglesias por sus asesorías, consejos y regaños.

A mis compañeros de generación por su calidez y amistad.

A los habitantes de la comunidad de La Barranca de la Gloria donde realicé mi investigación; por su hospitalidad, su afecto, por las facilidades prestadas para la realización de la misma, por todo lo enseñado y aprendido, por mostrarme que mis ideales comunitarios son realizables.

Dedicatoria

A mi padre Rosendo García que aun en ausencia, siempre está presente, siendo motor y guía en esta aventura llamada vida.

A mi madre Marina Sánchez por todo el apoyo y siempre estar ahí incentivándome a ser mejor.

A mis hermanas por ser apoyo constante.

A mis tíos y primos por siempre apoyar mis decisiones.

A mis amigos por su ayuda y apoyo.

A mi novia Yunuen Dávalos por siempre estar.

Resumen.

El objetivo de esta investigación fue analizar la estructura socioeconómica de la comunidad de La Barranca de la Gloria. Se recabó y analizó información económica y social de fuentes escritas y de la investigación de campo que consistió en realizar visitas frecuentes a la comunidad, lo cual permitió un gran nivel de interacción con la misma y la obtención de información de primera mano referida a sus formas de vida y producción. El proceso de la investigación fue el siguiente: i) elección del objeto de investigación; ii) recolección de fuentes de información; iii) análisis y fichado de fuentes de información; iv) recolección de datos en campo y; v) redacción. La investigación se realizó durante un año. Se encontró que la comunidad de La Barranca de la Gloria es casi autosuficiente en lo que se refiere a la producción de alimentos; que su agricultura y ganadería son de bajo rendimiento pero satisface las necesidades de los habitantes; que la recolección de frutos y la producción de mezcal cubren las necesidades económicas a lo largo de un año; que la comunidad presenta rasgos de marginación (ausencia de centros educativos funcionando en la comunidad, su alejamiento de la cabecera municipal, sus deficientes redes de comunicación, etc.). A pesar de su marginación la comunidad se ha adaptado a su entorno y mantiene una relación de respeto y uso racional de los recursos que la rodean, acompañada de la reproducción de los saberes tradicionales que pasan de generación en generación y auguran un futuro promisorio a la comunidad.

Abstract.

The objective of this research was to analyze the socioeconomic structure of the community of The Barranca of the Glory. They were collected and analyzed economic and social information of written sources and of the field research that consisted in realizing frequent visits to the community, which allowed a great level of interaction with the same and the obtaining of information first hand referred to its forms of life and production. The process of research was the following: i) choice of the investigation object; ii) collection of information sources; iii) analysis and registered of information sources; iv) collection of data in field and; writing. The research was realized for one year. We were found that the community of The Barranca of the Glory is almost self-sufficient concerning the food production; that his agriculture and stockbreeding are of low performance but it satisfies the needs of the habits; that the harvest and the mezcal production cover the economic needs throughout one year; and the community present features of marginalization (absence of educational centers working in the community, his distancing of the municipality head, his deficient communication nets, etc.). In spite of his marginalization the community has adapted to his environ and maintained a relation of respect and rational use of the resources that surround it, accompanied of the reproduction of the traditional knowledge that passed from generation to generation and augur a promissory future to the community.

Palabras clave: *comunidad, económica, social, mezcal, marginación.*

Key words: *community, economic, social, mezcal, marginalization.*

CONTENIDO

	Página
Introducción.....	1
1. Características físico-ambientales.....	4
2. Estructura social y política de la comunidad rural.....	12
3. Actividades económicas.....	20
4. El mezcal.....	51
Conclusiones.....	69
Referencias.....	72
Índice de imágenes.....	76
Índice de tablas.....	77
Índice de mapas.....	78
Índice de gráficas.....	79

INTRODUCCIÓN.

En un mundo dominado por el régimen capitalista subsisten pequeñas comunidades cuyo aislamiento físico las obliga a reproducir sus sistemas de producción tradicionales y la repetición de saberes ancestrales para su supervivencia; en estas comunidades el sentido de identidad le da cohesión a la vida comunal creando lazos solidarios que explican cómo enfrentan su entorno. El estudio de las comunidades rurales permite percibir y comprender la complejidad de las relaciones humanas que se dan en un contexto de globalización, agricultura capitalista y degradación de los ecosistemas.

La comunidad de La Barranca de la Gloria en el municipio de Sahuayo, presenta características que la hacen única: producción auto-gestionable y conservación de la tradición de la producción de mezcal artesanal heredada de generación en generación. La producción de mezcal sirve para generar un sentido de identidad, atrae al turismo y cohesiona a la familia.

Se trata de una comunidad mestiza poseedora de un sentido de pertenencia a su territorio, configurado a partir de sus características geofísicas y ecológicas y de la acción de sus pobladores implicando lazos práctico-utilitarios y emocionales. Esta es una característica de las pequeñas comunidades de la región de la Ciénega de Chapala y esto obliga a hacer un análisis para explicar su supervivencia y sustentabilidad al paso del tiempo.

Esta investigación se centró en el análisis de la estructura social y económica para comprender cómo se configura la comunidad. Para analizar una comunidad, primero se requiere conocer sus rasgos geográficos ya que en ellos se desenvuelve y desarrolla la actividad humana, además de ser el primer parámetro para explicar su origen. Luego, debe conocerse el número de habitantes y las condiciones en las que viven, los materiales con los que está construida su vivienda, cómo visten, qué comen, sus formas de transporte, la comunicación con la cabecera y demás

comunidades, si poseen infraestructura educativa, sus creencias religiosas y mitos que toda comunidad tiene. También es importante observar los cultivos de subsistencia que son los que alimentan a la comunidad que, en este caso, se trata de maíz, calabaza, frijol y nopal. A éstos se agregan los productos derivados de la ganadería que, junto a la recolección de frutos, complementan la dieta de la comunidad.

Después vino el análisis económico que se realizó recopilando información del comercio que tienen los habitantes de la comunidad (tienen) con la cabecera municipal, producto de la recolección de frutos de temporada que arroja una importante derrama económica para la comunidad. Esta actividad es temporal y está sujeta a las variaciones climáticas, lo cual la hace vulnerable.

Por último, se analizó la actividad que distingue a la comunidad: la producción de mezcal artesanal. En este apartado se trata el origen de la producción, los insumos que se requieren y el proceso de producción para entender la importancia social y económica del mezcal.

El objetivo principal de la investigación fue el de conocer las condiciones socioeconómicas de la comunidad rural de la Barranca de la Gloria en el municipio de Sahuayo, Michoacán en la Ciénega de Chapala y sus características culturales expresadas en su interacción con la naturaleza.

Uno de los problemas enfrentados en la investigación fue el enorme vacío de información sobre las pequeñas comunidades de la región en la Ciénega de Chapala, ya que los estudios que se han realizado se han centrado en los grandes centros de población y en problemas agrícolas de zonas de gran producción.

En la investigación se utilizaron herramientas propias del análisis etnográfico, el cual se basa en la observación, el estudio de la relación hombre-naturaleza, el significado de las acciones, ritos, costumbres, actividades de subsistencia e intercambio y la relación intracomunitaria. En términos generales, se siguió la metodología propuesta por Francisco Covarrubias Villa que presenta las características generales:

i) Preparación. Tiene como elementos la elección el objeto de investigación, el diseño del sistema de investigación, el planteamiento de los objetivos de la misma, la identificación de fuentes de información y la determinación y diseño de instrumentos de investigación.

ii) Aplicación de instrumentos de investigación de campo. Consiste en la realización de visitas continuas a la comunidad para observar, recabar información y crear lazos de empatía para realizar futuras visitas y una investigación de campo constante.

iii) Análisis de la información recabada en campo y de los textos identificados como fuentes de información, integración de base de datos en fichas de trabajo, construcción del esquema de presentación de resultados y redacción de texto de tesis.

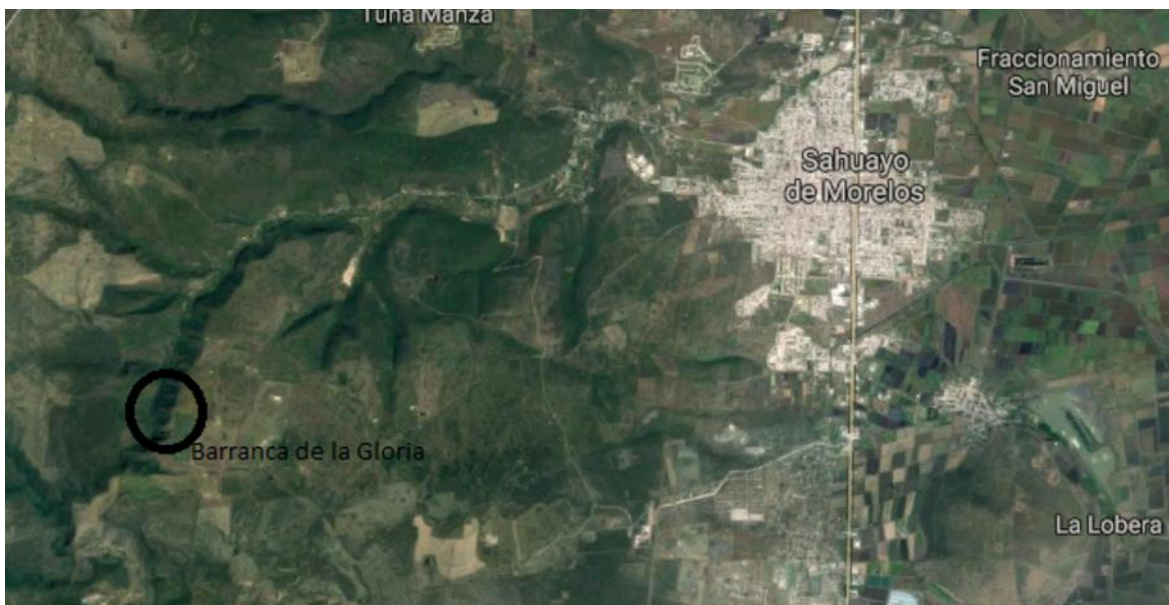
(Covarrubias,2010)

1. CARACTERÍSTICAS FÍSICO-AMBIENTALES.

La comunidad de la Barranca de la Gloria es una pequeña comunidad rural de 26 habitantes enclavada en una zona de barrancas de la sierra madre occidental. Se localiza en el Estado de Michoacán de Ocampo que ocupa el lugar 16 en marginación en la región conocida como Ciénega de Chapala, antigua parte del lago que fue desecada a principios del siglo XX para realizar actividades agrícolas. (CONAPO, 2010)

La comunidad pertenece al municipio de Sahuayo de Morelos, situado a 20°04 de latitud Norte, 102° de longitud Oeste, colinda con Venustiano Carranza al norte, Villamar al oeste, Jiquilpan al sur y Cojumatlán al noreste. Tiene una elevación de 1,575msnm, se encuentra a 210 km de la capital del estado, Morelia, y a 147 km de la ciudad de Guadalajara en la región Lerma-Chapala del Estado de Michoacán de Ocampo. Mapa 1 (PueblosAmerica.com, s.f.)

Mapa Núm. 1
Localización de la comunidad.



FUENTE: Google earth, 2017.

La comunidad de La Barranca de la Gloria se localiza: latitud 20°2'52"N y longitud 102°46'56"W. La comunidad se encuentra a una altura media de 1620 msnm entre un sistema de barrancas. (imagen 1)

Imagen Núm. 1
Panorámica de la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

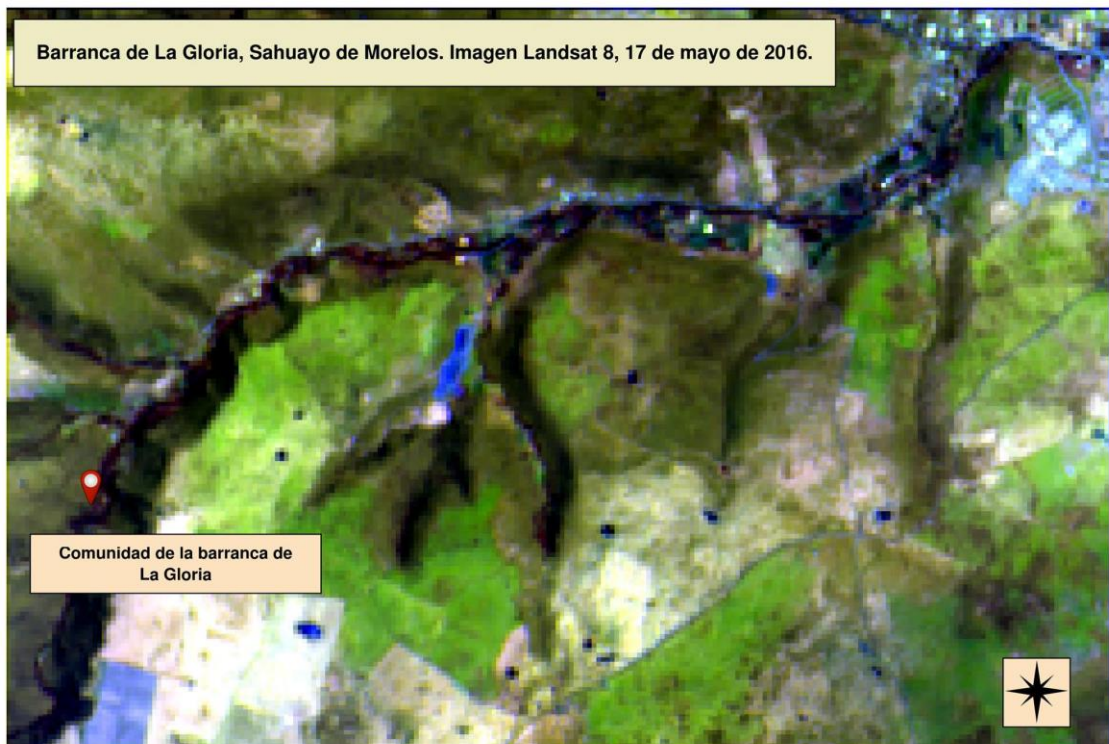
De acuerdo con la clasificación de Köppen, la comunidad presenta un clima tipo (A) C(wo) (W) templado, semicálido y subhúmedo con lluvias en verano, con un porcentaje de precipitación invernal menor de 5% considerado como el menos húmedo. Presenta temperaturas que oscilan entre los 10.4°C y los 26.0°C. La precipitación en el mes más seco es menor de 40 mm, las lluvias de verano con índice P/T entre 43.2 mm y 55 mm y el porcentaje de lluvia invernal del 5% al 10.2% del total anual.

El llamado río Sahuayo es el más importante en su hidrología. El río cuenta con arroyos tributarios entre los que destaca el llamado Río Gallinero, en tanto que los demás son pequeños arroyos que se forman durante la temporada de lluvias, escurrimientos subterráneos y pequeños ojos de agua.

Su suelo es de tipo Litosol aplicado a superficies mediante orígenes y procesos naturales muy diversos. Normalmente son superficies de escasa profundidad con

texturas y colores variados en las laderas suaves y lomeríos; estos suelos también se presentan con una gran cantidad de rocas (guijarros y piedras redondeadas de basalto) y sobre tepetates amarillentos o rojizos, probablemente producto de las erupciones volcánicas o depósitos lacustres antiguos (H. Ayuntamiento de Sahuayo, 2012: 23). (mapa núm. 2 e imagen núm. 2))

Mapa Núm. 2.
La comunidad.



Unidad de territorio Barranca de La Gloria.
Polígono determinado por las siguientes coordenadas UTM (Universal Transverse Mercator)
728776.749278 x1, 2220407.78411 y1, 736396.796153 x2, 2215289.413 y2

Imagen Núm. 2.
Perspectiva del río Sahuayo y las barrancas en la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

La vegetación natural está catalogada como selva baja. Según la revista de Biodiversidad mexicana: “También conocidas como selva baja caducifolia, bosque tropical deciduo, selva baja decidua, selvas subhúmedas, aludiendo a sus características. Las selvas secas pueden ser medianas (entre 15 y 30 m), o bajas (menos de 15 m) y de acuerdo con la caída de sus hojas se consideran perennifolias (menos del 25% de las especies pierden sus hojas), subperennifolias (25 a 50% de las especies pierden las hojas), subcaducifolias (50 a 75% de las especies pierden las hojas) o caducifolias (más del 75% de las especies pierden sus hojas). (Tabla 1)

Tabla Núm. 1.
Tipo de ecosistema en la comunidad.

Tipo de selva seca	Extensión en km2	Porcentaje de la superficie del país
Selva baja caducifolia	66,492	3.38
Selva baja espinosa subperennifolia	4,383	0.22
Selva mediana subcaducifolia	4,193	0.21
Selva baja espinosa caducifolia	2,434	0.12
Selva mediana caducifolia	1,384	0.07
Selva baja subcaducifolia	407	0.02

INEGI. 2005a. Conjunto de datos vectoriales de la carta de uso del suelo y vegetación: escala 1:250 000. Serie III (continuo nacional). Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Aguascalientes.

Descripción: Comunidades vegetales dominadas por árboles pequeños que pierden sus hojas durante la época seca del año. Son propias de climas cálidos con lluvias escasas. Tienen una diversidad única con gran cantidad de especies endémicas. Se ubican en zonas muy frágiles y en condiciones climáticas que favorecen la desertificación” (CONABIO, 2010).

La vegetación se integra predominantemente por las especies listadas en la tabla número 2:

Tabla Núm. 2.
Especies vegetales presentes en la comunidad.

Copal	<i>Bursera Copallifera</i>
Guamúchil	<i>Pithecellobium dulce</i>
Higuera	<i>Ficus aurea</i>
Higuerilla	<i>Ricinus communis</i>
Huizache	<i>Acacia farnesiana</i>
Maguey bruto	<i>Agave inaequidens Koch</i>
Maguey manso	<i>Agave salmiana</i>
Mango del rincón	<i>Mangifera indica</i>
Mezquite	<i>Prosopis velutina</i>
Nopal	<i>Opuntia ficus-indica</i>
Palo dulce	<i>Eysenhardtia polystachya</i>
Palo fierro	<i>Olneya tesota</i>
Palo bobo	<i>Convolvulus macranthus</i>
Pitaya	<i>Stenocereus queretaroensis</i>
Pochote	<i>Ceiba aesculifolia</i>
Tepame	<i>Acacia pennatula</i>

FUENTE: Investigación de campo.

La fauna silvestre está integrada por distintas especies de mamíferos (Tabla Núm. 3), aves (Tabla Núm 4) y reptiles (Tabla Núm 5) los cuales se muestran a continuación:

Tabla Núm. 3. Mamíferos.

Ardilla	<i>Sciurus aureogase</i>
Armadillo	<i>Dasyopus novemcinctus</i>
Conejo	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Coyote	<i>Canis latrans</i>
Gato montés	<i>Puma yagouarondi</i>
Jabalí	<i>Sus scrofa</i>
Puma	<i>Puma concolor</i>
Rata	<i>Muridae rattus</i>
Ratón	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Tejón	<i>Taxidea taxus</i>
Tlacuache	<i>Tlacuatzin canescens</i>
Venado	<i>Odocoileus virginianus</i>
Zorrillo	<i>Mephitis macroura</i>

FUENTE: Investigación de campo.

Tabla 4. Aves.

Águila	<i>Aquila chrysaetos</i>
Cenzontle	<i>Mimus polyglottos</i>
Conguita	<i>Columbina inca</i>
Golondrina	<i>Hirundo rustica</i>
Correcaminos	<i>Geococcyx californianus</i>
Gorrión	<i>Aimophila ruficeps</i>
Huilota	<i>Zenaida macroura</i>
Halcón	<i>Falco sparverius</i>
Lechuza	<i>Tyto alba pratincola</i>
Mulatos	<i>Melanotis caerulescens</i>
Carpintero	<i>Dryobates scalaris</i>
Ticus	<i>Quiscalus mexicanus</i>
Zopilote	<i>Coragyps atratus</i>

FUENTE: Investigación de campo.

Tabla 5. Reptiles, peces y anfibios de la comunidad.

Coralillo	<i>Elapidae micrurus</i>
Lagartija de collar	<i>Sceloporus torquatus</i>
Mojarra	<i>Oreochromis mossambicus</i>
Tortuga terrestre	<i>Kinosternon integrum</i>
Tilcuate	<i>Drymarchon corais</i>
Víbora de cascabel	<i>Crotalus triseriatus</i>

FUENTE: Investigación de campo.

2. ESTRUCTURA SOCIAL Y POLÍTICA DE LA COMUNIDAD RURAL.

El concepto de desarrollo y el de ruralidad se han relacionado sin mucho éxito durante el siglo XX y XXI. Parte de estos fracasos se deben a la negación a reconocer al otro desde lo urbano como un igual. Desde las políticas públicas, el discurso de desarrollo se ha aplicado a raja tabla en lo rural con resultados nefastos para este último; hay estrategias que nos conducirían a una buena formulación de desarrollo desde la ruralidad tomando en cuenta a la comunidad en su conformación.

Lo rural entendido desde lo urbano es lo otro, lo de afuera, lo atrasado, donde las tecnologías e ideologías de sus habitantes no se han adecuado a “nuestro tiempo”. Esta concepción de lo rural ha prevalecido a lo largo del tiempo dando a la modernidad el carácter de superioridad sobre los saberes y costumbres tradicionales.

La comunidad de La Barranca de la Gloria vive este fenómeno. Al llegar a ella se percibe a primera vista que el tiempo se ha detenido, que se vive en un atraso tecnológico y que la modernidad no se deja ver por ningún lado; pero esta percepción es engañosa porque la comunidad se ha adaptado a la modernidad lenta pero constantemente: de pronto en algunas casas se ven antenas de televisión satelital, la mayoría de los habitantes tienen acceso a la telefonía móvil, etc.

La falta de reconocimiento de lo otro como igual ha limitado el entendimiento entre las realidades urbanas y rurales, creando un abismo difícil de superar. Lo rural le es desconocido a lo urbano y éste ve al otro como lo exótico. Esta mecánica ha mandado al primero al atraso educativo, económico y social, pero en lo rural lo urbano encuentra otras formas de comprender la realidad, una relación diferente con el entorno.

“La opinión popular, fundamentada en las experiencias de los diferentes sujetos sociales, también se ajusta a tales definiciones e imágenes. Así, por ejemplo, mientras que para algunos lo rural es simplemente el paisaje fuera de la gran ciudad, para otros es el pequeño pueblito rodeado de montañas o un área con una baja

densidad poblacional, donde la agricultura es la principal actividad económica” (Pérez, s/f: 5). Las políticas públicas han ayudado a esta concepción de lo rural ya que éstas han estado encaminadas a sostener la pobreza en dichas regiones como formas de control social, como lo dice Hasan Khan: “Las causas de la pobreza rural son complejas y multidimensionales, y comprenden, entre otras cosas, aspectos relacionados con la cultura, el clima, el género, los mercados y las políticas públicas” (Khan, 2001: 1).

Pero la ruralidad es más que el atraso y la pobreza: son formas de apropiación de lo real diferentes; en sus proporciones todo es diverso y plural, hábitos, costumbres y tradiciones convierten a la ruralidad en un todo complejo y aún más, en un país como México donde coexistimos en una multiculturalidad que enriquece a la cultura nacional, no es lo mismo hablar de una ruralidad del norte del país (Chihuahua, Sonora, Sinaloa, etc.) donde hay mayor tecnificación, a hablar de la ruralidad del centro y sur de México donde la diversidad indígena le da a cada región una identidad única.

La comunidad de La Barranca de la Gloria tiene limitantes para la tecnificación por sus características físicas y sociales, pues su orografía no permite la agricultura, ni la ganadería intensiva, pero sí hacen uso de algunos paquetes tecnológicos para su agricultura de subsistencia.

La comunidad de La Barranca de la Gloria está considerada legalmente como Encargatura del orden perteneciente al (del) municipio de Sahuayo. La máxima autoridad de la comunidad es el Jefe de Tenencia y sus funciones están estipuladas en el artículo 61 por la Ley Orgánica del Estado de Michoacán que establece:

“ARTÍCULO 61.

Los jefes de tenencia y los encargados del orden funcionarán en sus respectivas demarcaciones como delegados de los ayuntamientos y de manera especial de los presidentes y Síndicos y tendrán las siguientes funciones:

I. Coadyuvar en la ejecución de los programas, proyectos y acciones que realice el Ayuntamiento, en el ámbito territorial de su competencia;

- II. Comunicar oportunamente al Presidente Municipal, de cualquier alteración que adviertan en el orden público y de las medidas que hayan tomado para prevenirlas;
- III. Supervisar la prestación de los servicios públicos y proponer las medidas necesarias al Presidente Municipal para mejorar y ampliarlos;
- IV. Cuidar el orden, la seguridad y la tranquilidad de los vecinos del lugar, reportando ante los cuerpos de seguridad las acciones que requieren de su intervención;
- V. Organizar, operar y actualizar el Padrón de Habitantes de su demarcación y remitirlo al Presidente Municipal en el primer mes del año;
- VI. Expedir gratuitamente los certificados para acreditar la insolvencia en los casos de inhumación y supervisar, en el ámbito de su competencia, que se cumplan las disposiciones relativas al Registro Civil;
- VII. Vigilar el cumplimiento de las disposiciones reglamentarias que expida el Ayuntamiento y reportar a la autoridad correspondiente, las violaciones que haya a los mismos;
- VIII. Cumplir y ejecutar los acuerdos, órdenes y citatorios del Ayuntamiento, del Presidente Municipal, del Síndico o de los Jueces Municipales;
- IX. Promover ante las autoridades competentes, la limpieza y el aseo de los sitios públicos y el buen estado de los caminos vecinales y carreteras;
- X. Procurar que en sus respectivas demarcaciones se establezcan centros educativos, vigilando el cumplimiento de los preceptos de la enseñanza obligatoria, de conformidad con las disposiciones aplicables;
- XI. Informar a las autoridades municipales y de protección civil sobre siniestros, epidemias o cualquier otro evento que ponga en riesgo la seguridad de la población;
- XII. Aprender, en su caso, a los delincuentes poniéndolos a disposición de la autoridad competente de la cabecera municipal;
- XIII. Auxiliar en todo lo que requiera al Presidente Municipal para el mejor cumplimiento de sus funciones; y,
- XIV. Desempeñar todas las demás funciones que les encomienden esta Ley, los reglamentos municipales y demás disposiciones aplicables” (Ley orgánica del estado de Michoacán, 2016: 28).

En la comunidad de la Barranca de la Gloria el cargo de Jefe de Tenencia es ocupado actualmente por el C. Genaro Negrete Magaña. La comunidad tiene veintiséis habitantes en contraste con lo referido en la información del censo del INEGI 2016 que reporta catorce. Éstos, habitan en siete casas que conforman el poblado, por género están distribuidos en 15 hombres y 11 mujeres y sus edades se registran en los siguientes 3 rangos: i) mayores de 50 años: 5 hombres y 5 mujeres; ii) entre 21 y 49 años: 7 hombres y 4 mujeres y iii) menores de 20 años: 2 hombres y 3 mujeres.

La mayor parte de la población sabe leer y escribir y los niños en edad escolar asisten a la escuela de la comunidad de La Barranca del Aguacate que se encuentra a 4 kilómetros de la comunidad; el poblado cuenta con una escuela multigrado que se observa en la imagen 3, pero desde hace dos años permanece cerrada por falta de personal educativo. La educación más importante en la comunidad es la que proviene de las relaciones entre los sujetos y entre éstos y su medio.

Imagen Núm. 3.
Escuela multigrado.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

La alimentación se basa principalmente en el consumo de productos generados por la propia comunidad, por lo que las actividades primarias proporcionan los principales satisfactores de este tipo. Para satisfacer sus necesidades alimenticias se cultiva maíz, calabaza, frijol, cilantro, cebolla y jitomate. A esto hay que agregar frutos que recolectan de sus propias huertas: duraznos, manzanos, plátanos, papayas, guayabas, zapotes, etc. La comunidad cuenta con algunas cabezas de ganado vacuno y porcino, gallinas, guajolotes y codornices.

La comunidad está compuesta por siete viviendas que están construidas de acuerdo con las condiciones impuestas por el medio y por los ingresos económicos de sus habitantes. Hay casas típicas de adobe y techo de teja (20%), de ladrillo y cemento con techo de teja (60%) y ladrillo, cemento y bóveda (20%).

La vestimenta tiene mucho en común con la usada en la cabecera municipal: los hombres portan pantalones de mezclilla y camisas y las mujeres visten blusas con pantalones faldas.

La mayoría de las familias (95%) cuentan con vehículos automotores (camionetas y motocicletas). Sólo una familia no cuenta con vehículo, pero el 70% de las familias poseen caballos o burros que usan como medio de transporte. Un camión de servicio público realiza dos corridas al día y llega al lugar llamado “La glorieta” ubicado a un kilómetro y medio de la comunidad. Estas características explican su aislamiento y la poca influencia de la cabecera municipal, lo cual favorece la conservación del sentido de comunidad.

La comunidad no cuenta con servicio de agua potable, el agua de consumo es de nacimientos y escurrimientos subterráneos que están ubicados en las laderas que forman las barrancas, la cual es entubada y llevada a las casas.

El camino a la comunidad es de terracería y va de la cabecera municipal al poblado, lo cual significa un tramo de catorce kilómetros de los cuales ocho están asfaltados y seis son terracería con tramos de empedrado.

Hasta la comunidad no llega el cableado telefónico, pero sí llegan los sistemas de captación de señal vía satélite o por ondas hertzianas. Esto se constata con la captación de estaciones de radio y con la presencia de antenas en la mayoría de las casas (90%) como se observa en la imagen número 4.

Imagen Núm. 4.

Casa habitación con antena satelital.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

El 100% de los habitantes de la comunidad practican la religión católica y asisten los domingos a la capilla de La Barranca del Aguacate. Entre sus fiestas religiosas principales están:

1 de enero: año nuevo.

19 de marzo: San José patrono de la comunidad.

24 de junio: San Juan inicio del ciclo agrícola.

12 de diciembre: Virgen María de Guadalupe.

25 de diciembre: Nacimiento de Jesús.

Entre sus fiestas civiles más importantes están el 10 de mayo que reúne a todos los habitantes de la comunidad para festejar a las madres y el día de destilación de

mezcal. Este día se reúnen los miembros de la familia que destilara mas algunos invitados Las temporadas de producción mezcalera son dos: octubre-diciembre y abril-mayo debido a las condiciones climáticas, ya que en temporada de lluvias no es posible producir mezcal.

Como en todo el país, el fenómeno de la migración también es palpable en la comunidad de La Barranca de la Gloria. Según las entrevistas realizadas hay aproximadamente 30 sujetos originarios de la comunidad en los Estados Unidos, trabajando en la construcción y en la agricultura. Estos, son importantes en lo que a materia económica se refiere ya que mandan remesas a sus familiares mes a mes. Los envíos varían, pero rondan alrededor de los 100 dólares al mes y son tres familias las que los reciben. Hay casos particulares en los que dos habitantes de la comunidad de más de 50 años tienen la residencia norteamericana y viajan al país vecino de dos a tres veces al año.

La comunidad de la Barranca de la Gloria es rica en mitos y leyendas que tienen como escenario su entorno natural y como personajes a sus antecesores y a personajes míticos de la región. Se cuentan historias sobre tesoros escondidos en las barrancas por el bandido legendario del siglo XVIII Martin Toscano, de la cueva de los Martínez donde vivía un matrimonio que durante una de las guerras del siglo XIX se ocultó en ella junto a sus riquezas y nunca más se les volvió a ver.

Los más viejos hablan de ánimas que cuidan dinero, de apariciones del diablo en forma de animales y de voces que salen de cuevas llamando a los aventureros; todas estas historias han servido para darle a la zona un encanto especial al visitante.

3. ACTIVIDADES ECONÓMICAS.

(“)Según la definición del diccionario de la Real Academia de la Lengua lo rural es lo “perteneiente o relativo a la vida del campo y sus labores. Inculto, tosco, apegado a cosas lugareñas”. Las otras dos palabras relacionadas con lo rural son: Ruralismo “Referente a rural” y “ruralmente” de un modo rural.

Tomando en consideración estas definiciones, los estudiosos de la vida rural, en todo el mundo, han asociado lo rural a lo atrasado, a lo no urbano, a lo no desarrollado, a lo no deseable y, desde el punto de vista económico, casi siempre se ha hecho referencia sólo a la actividad agrícola. Para la mayoría de los analistas los únicos pobladores rurales eran los campesinos y lo rural ha permanecido asociado a condiciones de pobreza, atraso tecnológico y baja productividad (Pérez, 2007: 90).

La ruralidad para los estudiosos es el estudio de lo atrasado sin entender que detrás de esa suposición se encuentran comunidades ricas en conocimientos, que entienden la vida de manera muy diferente al pensamiento que prevalece en los centros urbanos y que coexiste en muchos casos con su medio ambiente del cual es parte porque su relación con la naturaleza es ancestral y no la ven como un recurso.

La agricultura es la actividad principal para la subsistencia del hombre. Gracias a ella se producen alimentos, medicamentos, vestido, etc.; las actividades agrícolas son las que le dieron al ser humano la capacidad de crear cultura al poder controlar el crecimiento de las especies necesarias para subsistir; este conocimiento dio pie a los primeros asentamientos humanos permanentes.

Antes de la agricultura los grupos humanos eran nómadas y atravesaban el territorio cazando a los animales que lo habitaban (mamíferos y aves) y recolectando los alimentos que la naturaleza les ofrecía como: hierbas, frutas, granos, miel, es decir, que la vida de estos pequeños grupos nómadas, que en su mayoría estaban emparentados, transcurría ocupándose en la cacería y la recolección.

En América, algunos de los alimentos recolectados eran maíz, frijol, jitomate, calabaza, amaranto, huauzontle, epazote, verdolaga, aguacate, huizache, biznaga, chile, ciruela, tejocote y otro, muy importante por las referencias que se conocen, el nopal y su fruto por citar sólo algunos.

Como muestra de ello, en la región de la Ciénega de Chapala se encuentran las pinturas rupestres (Imágenes 5 y 6) en el sitio llamado Las Candelas en el poblado de Puerto de León, municipio de Cojumatlán, del estado de Michoacán. El sitio fue referenciado por habitantes de la región y muestra la riqueza y diversidad de especies que habitaban la ribera del lago de Chapala en épocas prehistóricas.

Imagen Núm. 5.
Pinturas rupestres de Las candelas, región de la Ciénega de Michoacán.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 6.
Pinturas rupestres en la región.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

En esa época y con base en lo anterior, la agricultura se puede resumir como la lucha diaria contra el hambre y la escasez. La agricultura no presentó ningún avance significativo hasta la época moderna, y se pueden encontrar aún formas de agricultura tan primitivas como lo fue en sus inicios: arado jalado por animales, el azadón, la guadaña, etc.

En el centro y sur del país la ruralidad existe desde el contexto cultural de sus habitantes, así encontramos una ruralidad de subsistencia en gran parte de esta región, con algunas zonas rurales con gran riqueza económica por la implementación de monocultivos intensivos (limones en la tierra caliente michoacana) o por políticas públicas encaminadas al “desarrollo rural”. Al respecto, María Carolina Feito dice: “Los efectos de los programas de modernización de la agricultura tradicional emprendidos desde los años 50 en América Latina, dejaron secuelas como: la descapitalización del sector campesino, profundizando las desigualdades entre el campo y la ciudad, así como entre la pequeña propiedad campesina y las grandes explotaciones agroindustriales” (Feito, 2005:8).

Desde la modernidad y las políticas públicas se ha buscado modificar el pensamiento de los habitantes del campo para lograr un desarraigo de sus comunidades o

modificar sus métodos de producción en pos del capital. Según las políticas públicas se debe maximizar la producción agrícola al costo (humano y ecológico) que sea; para que estas zonas dejen de ser marginadas deben volverse económicamente productivas aun cuando este desarrollo mine las estructuras sociales de la comunidad, su territorialización, su identidad, etc.

La antropología ve el desarrollo de otra forma. Según Feito: “Consideramos que ‘desarrollarse’ implica expandir o realizar las potencialidades con que cuentan los sujetos y/o grupos sociales, accediendo gradualmente a mejoras cualitativas y potenciando las identidades locales. Diferenciamos ‘desarrollo’ de ‘crecimiento’ en tanto éste refiere a un incremento cuantitativo a escala física” (Feito, 2005: 8).

Al respecto Pérez sostiene que “... ciertamente las áreas que consideramos rurales son zonas bajo presión ya sea como resultado del ‘desarrollo económico’ o de su carencia. Son espacios que atraviesan por un proceso de metamorfosis del cual podrían emerger nuevos lugares. ¿Qué fuerzas sociales están detrás de esta presión? Las transformaciones de los espacios rurales han sido guiadas tanto por fuerzas culturales como por fuerzas político-económicas” (Pérez s/f: 12).

La región de la Ciénega de Chapala presenta dos formaciones geográficas muy diferentes. Por un lado, el gran llano producto de la desecación de la laguna de Chapala de vocación netamente agrícola y por otra una serie de montañas, lomeríos y barrancas en distintas zonas de la misma que sólo permiten una agricultura de subsistencia. En una zona como esta última se llevó a cabo la investigación, es decir, en la zona de barrancas del municipio de Sahuayo, Michoacán. La región presenta características que no permiten la agricultura intensiva de ningún cultivo, obligando así a sus pobladores a adaptarse a una agricultura extensiva de baja escala, de temporal y de riego.

Es muy importante el conocimiento empírico sobre la utilización de los recursos naturales que rodean a la comunidad. Como dice Guzmán: “El universo cultural de los grupos campesinos contiene, entre sus ejes de desarrollo, referencias sobre el ambiente originadas desde sus experiencias sobre el entorno y su aplicación en

prácticas agrícolas, de domesticación de especies animales y de recolección de productos silvestres diversos, para la obtención de recursos de consumo y uso para subsistencia” (Guzmán, 2006: 11).

La comunidad de la Barranca de la Gloria practica una agricultura de subsistencia en la que destaca el maíz como base de su alimentación (Imagen 7). Este cultivo es importante no sólo a nivel regional sino nacional, ya que es una de las semillas primarias para elaborar la tortilla, por tanto, se puede afirmar que de él depende la mayoría de los habitantes del país. El maíz ha estado presente en la historia de México desde sus orígenes culturales, ya que las culturas prehispánicas prosperaron gracias a su domesticación y consumo. El maíz tiene connotaciones místicas, sociales, culturales y económicas muy importantes para el mexicano.

Imagen Núm. 7.
Producción de maíz en la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

En la comunidad de La Barranca de la Gloria el maíz se cultiva todo el año gracias a las prácticas agrícolas que la comunidad lleva a cabo: la de temporal y la de regadío. La primera se practica entre junio y septiembre y antes de la llegada de la temporada de lluvias se roturan las tierras con arado en las partes llanas cercanas al río y con azadón en las partes con pendiente. Es importante hacer notar que la extensión de sus cultivos no pasa de media hectárea dada la accidentada orografía (Imagen 8), así que se siembra en diferentes secciones de sus terrenos. Las prácticas agrícolas no han cambiado con el paso del tiempo, se puede observar una agricultura de ensamble en la que la siembra de maíz se mezcla con el frijol y la calabaza. A partir de la siembra se espera que el temporal de lluvias sea lo suficientemente permanente para el crecimiento de las plantas.

Imagen Núm. 8.
Orografía de la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

La agricultura de regadío se da en la ribera del río Sahuayo aprovechando que en esta comunidad fluye agua durante todo el año (Imagen 9 y 10). En este caso la extensión de cultivo es más pequeña, pero da rendimientos más constantes. La siembra en la mayoría de los casos se da con semillas seleccionadas y guardadas de la temporada pasada.

Imagen Núm. 9.
Río Sahuayo que escurre por la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Ya sea de temporal o de riego, el maíz es el cultivo esencial en la comunidad pues se utiliza a diario en la alimentación. Con él se producen las tortillas que hacen las amas de casa para acompañar los alimentos, el proceso es el tradicional: se muele el maíz en metate, en algunas casas ya hay molinos, se hace nixtamal y se hace en fogón de leña ya sea fuera o dentro de la cocina. Sus hojas sirven para la preparación de otros alimentos tradicionales como uchepos, tamales y corundas y sus desechos son utilizados como forraje para el ganado.

Imagen Núm. 10.
Cultivo de maíz de riego en la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 11.
Cultivo de temporal.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

El frijol es otro grano importante que se cultiva mezclado con el maíz. Esta práctica es recurrente en toda la región, y es y ha sido, la base de la alimentación del mexicano, de ahí su relevancia. La calabaza que cierra esta triada agrícola de la comunidad se siembra sólo en temporada de lluvias ya que es cuando se produce una mayor cantidad; se utiliza de dos formas: tierna o sazona (madura). Esta última se cuece con azúcar y es un postre tradicional en la región. Otros cultivos de subsistencia presentes en la comunidad son: cebolla, jitomate, tomate, cilantro, jícama, betabel, nopal, rábano, etc. Estos cultivos se realizan en pequeños surcos cerca del río ya que esta es la zona más apta para ellos.

Un cultivo importante para la comunidad cultural y económicamente es el del agave, el cual se siembra en sólo en las laderas que así lo permiten, ya que necesita mucho sol (Imagen 12). Este cultivo es a largo plazo pues tarda aproximadamente ocho años para estar en su punto óptimo de madurez para explotación. Se utiliza para la producción de mezcal, actividad que practican algunos pobladores de la comunidad. Es importante señalar que sólo se cultivan las plantas necesarias para completar las cargas de agave necesarias para la producción de mezcal.

Imagen Núm. 12.
Cultivo de agave.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

La agricultura es una actividad permanente en la comunidad en la que todos los pobladores participan; se realiza dependiendo de las condiciones climáticas. Se trata de la actividad principal de subsistencia, a pesar de realizarse de formas muy rudimentarias y tradicionales, aunque en ocasiones, recurran al uso de agroquímicos y herbicidas para mejorar los rendimientos de la cosecha y para protegerla de enfermedades y plagas. Al uso de estas sustancias, se le suma las prácticas agrícolas heredadas como el uso de las excretas de vaca, el bagazo de la producción de mezcal como abonos, el uso de moños rojos para proteger los árboles frutales, las siembras y los animales de fenómenos naturales como los eclipses de luna.

Hay un gran conocimiento empírico por parte de los pobladores sobre el temporal de lluvias, las condiciones del clima, del agua, el estado de la tierra y de las mejores zonas de sus campos para ciertos cultivos. Este conocimiento muestra cómo la

comunidad se ha adaptado a su medio ambiente y cómo ha logrado tener una relación sustentable con la naturaleza.

En la agricultura es donde más se da a notar el sentido de comunidad, ya que los hombres trabajan en equipo: primero colaboran con la tala y quema abriendo un claro en la selva baja, plantan con azadón con el cual cavan, escardan y cosechan las pequeñas parcelas de cada uno de ellos. El dueño de la parcela trabajada les ofrece a sus vecinos de comer y beber, como forma de pago por el trabajo realizado, pero corresponderá de la misma forma en la parcela de cada uno de los que le ayudaron. En la temporada de cosechas se da una celebración importante ya que el último día de cosechas se ofrece una comida comunitaria donde se agradecen entre los individuos la ayuda recibida y se da gracias a Dios por la cosecha, estrechándose así los lazos comunitarios.

La ganadería inició cuando el hombre seleccionó a los animales que le serían útiles para alimento, transporte o compañía; a esto le siguió la selección de especies hasta llegar a los animales idóneos. En la comunidad la ganadería es una actividad secundaria, pero importante (Imagen 13).

Imagen num 13

Ganado Vacuno



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Las familias cuentan con una variedad de fauna que contrasta con la cantidad de habitantes: ganado vacuno, caballar, asnal, porcino, avicultura, cunicultura y en un sólo caso apicultura. El dato comunitario sobre el censo ganadero nos puede dar una idea más clara de su variedad y su cantidad.

Tabla Núm. 6.
Ganadería de la comunidad.

Tipo de ganado	Cantidad en cabezas
Vacuno	18
Caballar	7
Asnal	5
Porcino	4
Aves de corral (gallinas, guajolotes, codornices)	70
Conejos	25
Abejas (un productor)	6 colmenas

FUENTE: Investigación de campo.

En el caso del ganado vacuno su manutención es difícil en contraste con sus rendimientos. Al no contar la comunidad con agostaderos suficientes se cultiva alfalfa en las zonas de regadío y se complementa su alimentación con desechos de las siembras y pasturas compradas en la cabecera municipal.

Imagen Núm. 14
Ganadería extensiva en la comunidad



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Del ganado vacuno se aprovecha la leche para la producción de queso, crema, requesón, por parte de las mujeres de la comunidad para su consumo interno.

El ganado caballar y asnal se utiliza para el transporte de personas y carga; en el segundo caso se transporta leña que bajan del cerro, las cántaras de leche, los botes con la fruta recolectada, las piñas de agave para la producción de mezcal, entre otros.

Imagen Núm. 15.
Aves en la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

De la avicultura obtienen huevos y carne. La variedad de especies es amplia: gallinas de diferentes tipos, de pelea, ponedoras y de engorda; guajolotes, codornices y gansos.

El ganado porcino sólo se cría para festejar fechas importantes para la comunidad como el día de las madres, la fiesta del mezcal, las reuniones con los emigrados, etc.; se cría en pequeñas porquerizas para su engorda y crecimiento y actualmente no existe pie de cría para la reproducción de este tipo de ganado.

La recolección de alimentos fue la actividad antecesora de la agricultura. Los humanos primitivos basaban su alimentación en la recolección y la cacería. Esta se basa en recoger frutos que los árboles de la región dan de manera natural en las estaciones del año propias para esto. La región de la barranca es rica en vegetación. Entre los productos originarios que se recolectan se encuentran mangos, pitayos, ciruelos, guayabos, nopales, guamúchiles, timbiriches y camote de cerro y entre los introducidos el chayote y la chirimoya. Estos productos además de servir de alimento también tienen una importancia económica ya que se comercializan en la cabecera municipal.

Es importante hacer notar que cada fruto necesita una forma y herramienta diferente para ser cortada y todas las herramientas son adaptadas por los mismos miembros de la comunidad. En la recolección las mujeres tienen un papel muy importante (las mujeres) ya que al tener manos más pequeñas tienen un mejor desempeño en el proceso. Mujeres y niños aprenden desde pequeños las formas de recolección: primero jugando y después alimentándose de los frutos. Así es la forma en que la comunidad construye sentidos de identidad que perduran aun cuando sus miembros han migrado.

En las siguientes tablas (de la 7 a la 11) se presentan los datos por familia de la colecta que realizan anualmente las diferentes familias. Es importante separarlas ya que no todas recolectan y comercian lo mismo, todo dependen de lo que cada una tenga sembrado en su propiedad. La información se refiere a la temporada comprendida entre enero y diciembre del 2016.

Tabla Núm. 7.
Familia Magaña Arreguín.

Fruto	Cantidad recolectada	Precio en el mercado	Pago total
Mango	20 cajas	\$ 120 /caja	\$ 2,400
Ciruela	100 cajas	\$ 70 /caja	\$ 7,000
Guayaba	70 cajas	\$ 80 /caja	\$ 5,600
Chayote	25 cajas	\$ 200 /caja	\$ 5,000
Pitaya	1500	\$ 5 c/u	\$ 7,500
Guamúchiles	60 kilos	\$ 30 /kilo	\$ 1,800
Nopales	80 bolsas	\$ 10 /bolsa	\$ 800
Camote de cerro	35 kilos	\$ 55 /kilo	\$ 1,925
Timbiriches	9 cabezas	\$60 cabeza	\$ 540
Dinero total obtenido			\$ 32,565

FUENTE: Investigación de campo.

Tabla Núm. 8.
Familia Magaña Bautista.

Fruto	Cantidad recolectada	Precio en el mercado	Pago total
Chayote	30 cajas	\$ 200 /caja	\$ 6,000
Pitaya	1000	\$ 5 c/u	\$ 5,000
Camote de cerro	60 kilos	\$ 40 /kilo	\$ 2,400
Guamúchiles	40 kilos	\$ 30 /kilo	\$ 1,200
Dinero total obtenido			\$ 14,600

FUENTE: Investigación de campo.

Tabla Núm. 9.
Familia Negrete Magaña.

Fruto	Cantidad recolectada	Precio en el mercado	Pago total
Ciruela	80 cajas	\$70 /caja	\$ 5,600
Guamúchiles	60 kilos	\$30 /kilo	\$ 1,800
Pitaya	2500 piezas	\$7 c/u	\$ 17,500
Mango	40 cajas	\$120 /caja	\$ 4,800
Dinero total obtenido			\$ 29,700

FUENTE: Investigación de campo.

Tabla Núm.10.
Familia Magaña Preciado.

Fruto	Cantidad recolectada	Precio en el mercado	Pago total
Ciruela	45 cajas	\$ 70 /caja	\$ 3,150
Pitaya	1200	\$ 5 c/u	\$ 6,000
Timbiriche	10 cabezas	\$ 60 /cabeza	\$ 600
Mango	30 cajas	\$ 120 /caja	\$ 3,600
Durazno	15 cajas	\$ 100 /caja	\$ 1,500
Dinero total obtenido			\$14,850

FUENTE: Investigación de campo.

Tabla Núm. 11.
Familia Toro Preciado.

Fruto	Cantidad recolectada	Precio en el mercado	Pago total
Ciruela	20 cajas	\$ 80 /caja	\$ 1,600
Pitaya	1000	\$ 8 c/u	\$ 8,000
Mango	30 cajas	\$ 150 /caja	\$ 4,500
Dinero total obtenido			\$ 14,100

FUENTE: Investigación de campo.

La recolección es una actividad económicamente importante en la comunidad, no sólo como alimentación de sus habitantes sino como fuente de ingresos económicos. Evidentemente, la recolección está sujeta a las condiciones climáticas de la región.

Imagen Núm. 16.
Chayotera.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 17.
Huerta de recolección de la familia Magaña Bautista.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 18.
Guayabas.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 19.
Pitayas.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

La comercialización de los productos de la recolección y del mezcal que se elabora en la comunidad sigue caminos diferentes. Para el comercio del chayote ya se tiene apalabrada la producción con un locatario del mercado municipal desde antes de la recolección.

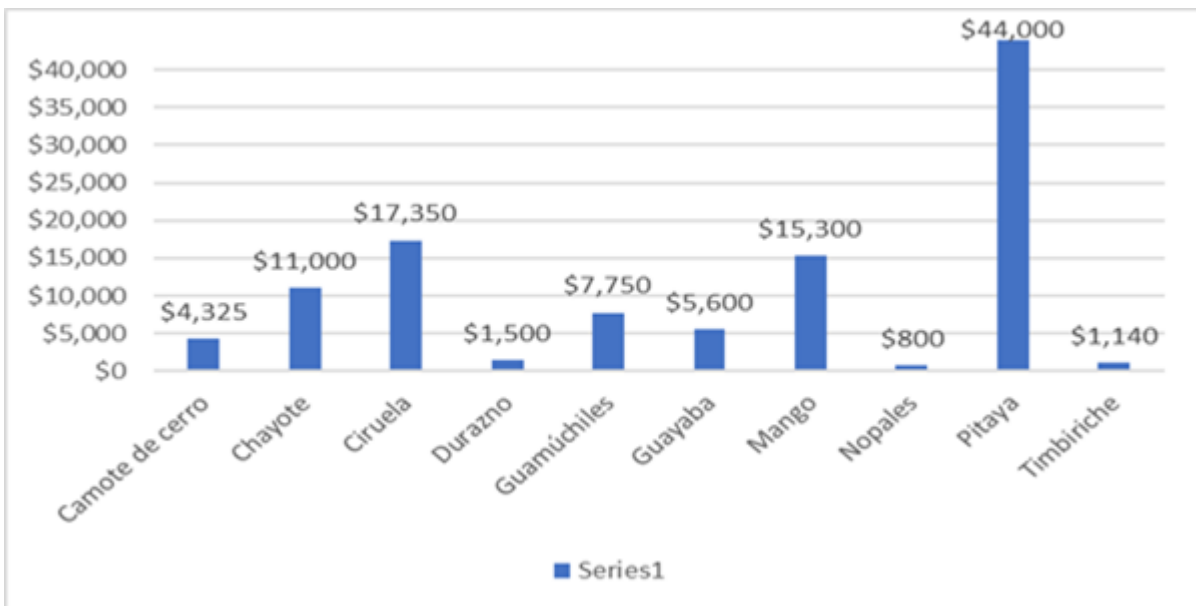
En el caso de la ciruela, la guayaba, el nopal y el mango no es así. El producto se da en consignación a vendedoras ambulantes de la comunidad del Rincón de San Andrés que llevan años con sus puestos fuera del mercado en la cabecera municipal. De ellas depende la venta y la determinación del precio convenido al productor.

En el caso especial de las pitayas y los guamúchiles el comercio es más personal. Cada familia tiene sus clientes desde hace mucho tiempo y a ellos se les lleva a vender el producto hasta su domicilio cuando se ha logrado llegar al número de pitayas y guamúchiles que el cliente ha pedido. Esto se pudo constatar acompañando al recolector al hacer su venta. Sólo los excedentes se venden a compradores no incluidos en la venta tradicional por el método de consignación, pero

puede decirse que la cosecha está vendida desde antes de saber cuál será la producción.

Respecto a los ingresos generados por la recolección son los siguientes:

Grafica Núm. 1.
Recursos económicos a partir de la recolección de frutos.



FUENTE: Investigación de campo.

En la tabla podemos observar los diferentes productos que recolectan y los ingresos anuales de cada uno. Como se observa el producto de mayor valor económico es la pitaya seguida de la ciruela y el mango; estos tres productos son base de la economía de recolección dentro de la comunidad, productos de temporada sujetos a las variaciones climáticas pero importantes no sólo económicamente sino también socialmente ya que en su colecta participan todos los integrantes de la familia. Es importante el ingreso por recolección ya que se realiza durante todo el año dependiendo el producto a recolectar.

No todas las familias recolectan los mismos productos pues algunas cuentan con más propiedades que otras y otras no tienen acceso al flujo de agua para riego del río Sahuayo, motivo por el cual cada familia se ha adaptado a lo que puede

recolectar. En total como comunidad la derrama económica es de \$108,765 pesos anuales por recolección.

Las presiones de lo rural vienen de todos lados, la migración de sus habitantes a las ciudades o a otros países enriquecen y modifican la conformación cultural de las comunidades, los programas de ayuda desde el gobierno que crean una población clientelar y pasiva, la invasión de la modernidad en todas sus facetas hacia las comunidades rurales, una educación de baja calidad que está enfocada en la formación de mano de obra, abandono de la agricultura tradicional por agricultura de capital, uso de agroquímicos y posterior destrucción del suelo apto para la agricultura, desmitificación de saberes tradicionales en aras de la ciencia y la tecnología, pérdida de valores, destrucción del entorno natural, individualización y destrucción del sentido comunitario.

Ante estos enemigos, sólo las comunidades de difícil acceso o étnicamente comunes han podido sobrevivir al desarrollo y la modernidad, adaptando ésta a sus formas de vida, pero conservando lo más posible sus hábitos y tradiciones.

Khan diferencia a dos actores en la pobreza rural: los cultivadores y los no cultivadores. Los conceptualiza así: "...los cultivadores tienen acceso a la tierra en calidad de pequeños propietarios o arrendatarios, y los no cultivadores son trabajadores no calificados que no poseen tierras. Existe, sin embargo, bastante superposición funcional entre estos dos grupos, como reflejo de las estrategias de mitigación de la pobreza adoptadas por los propios en respuesta a cambios en la economía y la sociedad" (Khan, 2001: 4).

Esta clasificación es interesante ya que podríamos decir que los cultivadores que son propietarios de sus tierras no son pobres, pero sí lo son según los estándares del neoliberalismo al no pasar de la agricultura de subsistencia a la de mercado y de métodos rudimentarios de producción a nuevas tecnologías. Por su parte los no cultivadores sólo son mano de obra constante para el gran capital agrícola.

Dice Khan: "Los cultivadores, que constituyen la mayor parte de los pobres rurales en los países en desarrollo, se ocupan directamente de la producción y del manejo de

cultivos y ganado. Como estos hogares no están en condiciones de mantenerse con las pequeñas parcelas que poseen o cultivan, ofrecen mano de obra a otras personas, tanto para actividades agrícolas como no agrícolas dentro y fuera de sus aldeas. Algunos miembros de estos hogares emigran a otros pueblos o ciudades, a veces provisoriamente y otras a largo plazo” (Khan, 2001: 4).

Uno de los efectos de esta pobreza es la migración de los habitantes ya sea interna o externa en busca de oportunidades laborales. Se trata de una migración en muchos casos forzada producto del sentido capitalista de riqueza capitalista: se trabaja para acumular no para vivir.

La migración tiene consecuencias realmente negativas en las comunidades. El abandono de los hombres de la comunidad deja en vulnerabilidad a los hogares, las mujeres se convierten en cabeza de familia forzándolas a cubrir el hueco social, laboral y de educación dejado por la ausencia de la figura paterna. Por otra parte, crea en el migrante un sentido de desarraigo que lo conduce a retornos temporales y lo dota de un nuevo bagaje cultural y social que descompone la estructura de comunidad.

La FAO define así la migración: “La migración es el desplazamiento de personas, ya sea dentro de un país o cruzando fronteras internacionales. Abarca todo tipo de desplazamientos, independientemente de los factores, la duración y el carácter voluntario o involuntario. Comprende a los migrantes por motivos económicos o por situaciones de dificultad, personas desplazadas internamente (PDI), refugiados y solicitantes de asilo, repatriados y personas que se desplazan con otros fines como la educación y la reagrupación familiar” (FAO, 2016: 6).

En la región de la Ciénega de Chapala la migración es una constante Al principio se dio por motivos laborales, luego a partir de los años 70 y 80 por razones familiares y en la década de los 90 la migración volvió a ser por motivos económicos.

En la comunidad de La Barranca de la Gloria también se da ese fenómeno de la migración con dos destinos principalmente: la migración interna hacia la cabecera municipal y la migración externa hacia los Estados Unidos. La migración a la

cabecera municipal se originó gracias a que la totalidad de las familias de la comunidad cuenta con casa en Sahuayo pero, es importante señalar que en escaso número, las generaciones jóvenes son las que habitan estas casas ya sea por motivos educativos o laborales.

La migración a los Estados Unidos inició como una “aventura” en los años 70 cuando, por la información recabada, dos hombres jóvenes decidieron viajar a “probar suerte” y estuvieron de manera ilegal en el vecino país hasta mediados de los 90. En esa década se fueron algunos más hasta sumar 40 personas originarias de la comunidad, las cuales viviendo en USA. Su peso en la economía de la comunidad es mínimo, ya que las remesas no son un ingreso importante en la comunidad para ninguno de sus habitantes y es importante señalar que sólo en fechas de celebración visitan la comunidad, lo que incrementa exponencialmente la población.

En muchos países los pequeños propietarios o arrendatarios acaban abandonando por completo la agricultura. Las fuerzas del mercado y las políticas agrarias referidas a la tenencia de la tierra crean las condiciones propicias para la “descampesinización”. Otra presión hacia los campesinos es el gran capital que los presiona a vender o arrendar sus tierras para los monocultivos comerciales, alejándolos de sus cultivos de subsistencia y de sus fuentes de trabajo propias para convertirlos en mano de obra de sus propias tierras; esta presión se entiende gracias a las políticas públicas encaminadas a apoyar la producción comercial y al abandono del campesino a su suerte, haciéndole caer en manos de las compañías nacionales o trasnacionales o peor aún en la conformación de nuevos cacicazgos.

En la comunidad de La Barranca de la Gloria la presión viene de dos sectores. El primero son las empresas de la construcción que buscan comprar sus tierras para explotarla comercialmente extrayendo materiales de construcción y, los segundos, son empresarios que quieren construir casas de descanso en esos paisajes agrestes. Sin embargo, la comunidad ha resistido por los fuertes lazos familiares que los unen.

Es reconocido por la FAO que las mujeres contribuyen a la producción agrícola en un alto porcentaje, sin embargo, en las comunidades rurales se subestima esa contribución por el hecho de que sólo trabajan en cultivos de subsistencia, hortalizas, cría de ganado y aves de corral para consumo doméstico, sin considerar por ejemplo que, al ser responsables de proveer a una familia de alimentos y cuidados, disponen de un conocimiento especial de la diversidad de usos de las plantas para la salud, la nutrición, incluso para la generación de ingresos. Dice Khan: “Las mujeres rurales en general se ven más afectadas que los hombres de las zonas rurales. Su pobreza y baja condición social en la mayoría de las sociedades es una de las causas más importantes de pobreza crónica. Gran cantidad de datos provenientes de numerosos países indican que una de las claves del desarrollo humano reside en centrarse en las necesidades y la participación social de estas mujeres” (Khan, 2001: 5). En la comunidad las mujeres tienen un papel muy importante porque además de las actividades domésticas como preparar alimentos, lavar, planchar, limpiar el hogar, etc., ayudan en las siembras y en la cosecha, saben ordeñar, buscan leña, y cuando se necesita, ayudan en la elaboración de mezcal y en la fumigación de las huertas, etc.

La idea de una ruralidad pobre es casi universal en los países del tercer mundo como el nuestro. Pensamos como sociedad urbana: el campo es ignorancia y miseria, social y materialmente. Sin embargo, la vida en las comunidades rurales, a pesar de no tener las “comodidades” de la modernidad, es una vida llena de felicidad entendida ésta como plenitud existencial, pero, en el sistema capitalista se concibe la felicidad como consumo conspicuo y posesión de bienes, por lo que ha hecho estragos en las zonas rurales al invadir la conciencia de sus habitantes.

Las posesiones del campesino cultivador son para Khan: derechos de propiedad privada y común sobre la tierra, zonas de pastoreo, bosques y agua, máquinas, herramientas, animales domésticos, alimentos y capital en moneda. “Sus activos humanos son la mano de obra que no distingue sexo, edad, género, de los hogares y las comunidades. Sus activos de infraestructura son los servicios de transporte y comunicaciones provistas públicas y privadamente, el acceso a escuelas y centros

de salud, depósitos de almacenamiento, agua potable y saneamiento. Los activos institucionales incluyen sus derechos y libertades legalmente protegidos y el grado de participación que tengan en la toma de decisiones en sus hogares y comunidades y también más allá de sus comunidades” (Khan, 2001: 6).

Estos activos deberían poder asegurar la vida de las comunidades de manera digna, pero de todos estos activos sólo los primeros están bajo su poder de decisión, ya que los demás dependen enteramente de las políticas públicas y la aplicación de las regulaciones en el ámbito del campesino y la comunidad. Es decir, si se quiere obligar al campesino a abandonar, vender o arrendar sus tierras basta con que el gobierno no cumpla con alguna de las regulaciones, le dé carta abierta a las empresas o a particulares que quieren aprovechar esos vacíos para dejar indefenso al campesino ante el capital.

Esto es en el caso de los campesinos cultivadores que pueden afrontar la problemática gracias a que cuentan con tierras, pero, aquellos que no poseen propiedad alguna quedan totalmente sometidos a las condiciones del mercado de trabajo.

Para Khan los orígenes de la pobreza rural son: Inestabilidad política y conflictos civiles. Discriminación sistémica basada en el género, la raza, el origen étnico, la religión. Derechos de propiedad mal definidos o falta de reconocimiento de derechos sobre tierras agrícolas u otros recursos naturales. Alta concentración de la propiedad de tierras y condiciones asimétricas de arrendamiento. Políticos corruptos y burocracias públicas que buscan enriquecerse. Políticas económicas que discriminan o excluyen a los pobres rurales del proceso de desarrollo y acentúan los efectos de otros procesos de creación de pobreza. Familias numerosas y de rápido crecimiento con altas tasas de dependencia. Imperfecciones del mercado debidas a la alta concentración de la tierra y otros activos, y a políticas públicas que provocan distorsiones. Conmociones externas derivadas de causas naturales (por ejemplo, cambios climáticos) y de la situación de la economía internacional.

En el caso de México son aplicables todos los puntos señalados por Khan. A esto se suma la indiferencia de los ciudadanos urbanos, la desinformación del campesino sobre políticas públicas, la individualización del mexicano en general ya sea urbano o rural, la descomposición del tejido social, con ello, tenemos un caldo de cultivo listo para la pobreza rural.

Sumados a estos puntos están los que conciernen a la política. Las políticas públicas están encaminadas a la reproducción de la pobreza de manera permanente. Khan los enumera así:

- El sesgo a favor de las zonas urbanas en la inversión pública en obras de infraestructura y en la provisión de redes de protección social.
- Los impuestos implícitos sobre los productos agrícolas a través de los llamados precios de sostén y un tipo de cambio sobrevaluado.
- Los impuestos directos a las exportaciones agrícolas y los subsidios a la importación.
- Los subsidios para tecnologías de uso intensivo de capital.
- Las políticas que favorecen los cultivos de exportación a expensas de los cultivos alimenticios.
- El sesgo a favor de los grandes terratenientes y productores comerciales con respecto a los derechos de propiedad y arrendamiento de la tierra, los servicios públicos de divulgación y el acceso al crédito (subsidiado) (Khan, 2001: 7-8).

Hasta el día de hoy no existe un consenso sobre el concepto de desarrollo. Durante el siglo XX y lo que va del XXI se han hecho un sinnúmero de definiciones, ideas, reglas para explicar o intentar hacerlo. Al no existir una idea general sobre desarrollo cada uno puede darle el sentido que quiera y mejor le convenga, pero existe una que se ha generalizado.

El desarrollo se ha entendido por la parte capitalista como la mejoría en la calidad de vida, la desaparición paulatina de la pobreza y la creación de indicadores de

bienestar. Todos estos aspectos tienen como punto de partida y de llegada el capital, y ahí es donde radica la paradoja ya que el desarrollo tiene que ser concebido en términos materiales. “Cuando hablamos de desarrollo debemos considerar que este concepto presupone una determinada concepción de la historia de la humanidad, de las relaciones entre hombre y la naturaleza, asumiendo al mismo tiempo un modelo implícito de sociedad considerado como universalmente válido y deseable” (Viola, 2000: 22).

Se ha intentado hacer universal y homogénea esta concepción, queriéndola aplicar en cualquier contexto económico, político, cultural, social, geográfico y religioso. Este intento de generalización de la idea de desarrollo ha creado diversos conflictos ya que, por lo antes expuesto, las variedades de formas de comunidad no contempla el desarrollo de la misma manera.

Tres ejes que definen el discurso del desarrollo:

- 1) Las formas de conocimiento mediante las cuales se elaboran sus objetos, conceptos y teorías.
- 2) El sistema de poder que regula sus prácticas.
- 3) Las formas de subjetividad moldeadas por dicho discurso.

Escobar sostiene que “el discurso del desarrollo permitió la invención del Tercer Mundo en tanto categoría monolítica, ahistórica y esencialista, convirtiéndose en una nueva forma de autoridad que, presentada como un conocimiento técnico, permite a las instituciones internacionales de desarrollo diagnosticar los problemas de los países más pobres, así como justificar su intervención sobre ellos. El discurso del desarrollo despolitiza así fenómenos como la pobreza, al definirla como un problema de los pobres y localizarla en un determinado sector de la sociedad. Se convierte entonces en un problema técnico de asignación de recursos o de deficiencias de un sector de la población” (Escobar, 1995: s/p).

En la actualidad los discursos sobre desarrollo ya presentan una gran variedad de líneas que engloban la mayoría de los enfoques de la sociedad: desarrollo cultural,

desarrollo rural, urbano, humano, integral, ayudando, pero no dilucidando el problema de conceptualizar el desarrollo.

El desarrollo en lo rural se ha definido como la tecnificación del campo, el aumento en la compra de insumos, de agroquímicos y maquinaria, pero la problemática está más allá; cuando los costos son mayores que los beneficios, la brecha entre campesinos ricos y pobres cada vez se ensancha más, la poca protección legal de los ejidos y tierras, la sobreexplotación de recursos hídricos y suelos y la migración a gran escala conducen a una ruralidad desértica y vulnerable.

Se sigue creyendo que la tecnificación del campo es sinónimo de progreso y así se han cometido errores como el cambio de cultivos, explotación negligente de recursos, acumulación de residuos tóxicos, contaminación masiva de mantos acuíferos, todo en aras del desarrollo entendido desde la visión mercantilista.

Fue hasta el siglo XXI cuando se comenzó a entender la ruralidad de diferente manera: “En lo referente al desarrollo rural, comienza a reconocerse la existencia en el territorio de numerosos actores vinculados al desarrollo, otorgando valor a la necesidad de articular el trabajo con el sector privado y con las organizaciones de la sociedad civil” (Feito, 2005: 9).

Ahora las preocupaciones en el desarrollo rural van de la mano con las preocupaciones medioambientales. Las organizaciones sociales también han volteado a lo rural con otros ojos, ya no sólo ven la pobreza o el nulo reconocimiento del otro, sino que observan que en la ruralidad conviven la naturaleza, el paisaje, formas diferentes de apropiación de lo real, muchos saberes y que lo rural es multicultural y multi diverso.

Si bien a la ruralidad se le sigue viendo como productor de alimentos, ya se le conceptualiza como el aglomerado de formas de coexistir y entender el entorno. Como una caja de saberes durante mucho tiempo infravalorada. El desarrollo rural ahora debe ser considerado como algo que englobe todas las características propias de la ruralidad:

- 1) Territorialidad.
- 2) Cultura.
- 3) Actividades productivas.
- 4) Relación con la naturaleza.
- 5) Metas de la comunidad con su desarrollo.
- 6) Respeto a tradiciones y costumbres.
- 7) Sostenimiento de cultivos tradicionales.
- 8) Legislación adecuada para la protección de la comunidad y su entorno.
- 9) Concientización de los habitantes sobre su valor como comunidad.

La comunidad de la Barranca de la Gloria cuenta con pocos trabajos temporales. En la actualidad el único trabajo temporal que realizan es el de fabricación artesanal de huarache en la cabecera municipal, el cual ha dado empleo a algunas mujeres de la comunidad como encorrelladoras. De los talleres o fábricas de calzado de la cabecera les llevan en vehículo los cortes para su encorrellado hasta el hogar del Encargado del Orden. Las mujeres que quieren trabajar se reúnen y se asignan un número determinado de pares a entregar ese mismo día por la tarde. El par se les paga a \$10 y por mujer encorrellan aproximadamente una docena diaria. El pago se realiza el sábado. Día a día les llevan el huarache para ser encorrellado y se les recoge al terminarlo.

Imagen Núm. 20.
Huarache encorrellado en la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Es importante hacer notar que el huarache terminado (imagen 20) tiene un costo de venta de \$140, lo que denota una explotación a la mano de obra del trabajo artesanal que hacen las mujeres de la comunidad por la baja retribución económica que paga el dueño de la fábrica o taller (7.14 %) a la artesana.

4. EL MEZCAL.

Dada su situación geográfica de México, permite una gran variedad de ecosistemas y climas, tiene en su territorio las condiciones para una abundante variedad de plantas. Una de ellas muy importante histórica y culturalmente es la familia *agave*. Nuestro país cuenta con aproximadamente 125 especies diferentes de esta planta que han sido utilizadas de maneras muy diferentes: material de construcción, canaletas para transportar agua, combustible, alimento, producción de bebidas, etc.

Dice Joseph de Acosta en 1590: “El árbol de las maravillas es el magüey, de que los nuevos o chapetones (como en Indias los llaman) suelen escribir milagros, de que da agua y vino y aceite y vinagre y miel y arrope y hilo y aguja y otras cien cosas. El es un árbol que en la Nueva España estiman mucho los indios, y de ordinario tienen en su habitación alguno o algunos de este género para ayuda a su vida; y en los campos se da y le cultivan. Tiene unas hojas anchas y groseras, y el cabo de ellas es una punta aguda y recia que sirve para prender o asir como alfileres, o para coser, y ésta es el aguja: sacan de la hoja cierta hebra o hilo. El tronco, que es grueso, cuando está tierno, le cortan y queda una concavidad grande, donde sube la sustancia de la raíz, y es un licor que se bebe como agua, y es fresco y dulce; este mismo, cocido, se hace como vino, y dejándolo acedar se vuelve vinagre; y apurándolo el más al fuego es como miel; y a medio cocer sirve de arrope, y es de buen sabor y sano, y a mi parecer es mejor que arrope de uvas. Así van cociendo estas y otras diferencias de aquel jugo o licor, el cual se da en mucha cantidad; porque por algún tiempo cada día sacan algunas azumbres de ello. Hay este árbol también en el Perú, mas no le aprovechan como en la Nueva España. El palo de este árbol es fofo, y sirve para conservar el fuego, porque como mecha de arcabuz tiene el fuego, y le guarda mucho tiempo, y de esto he visto servirse de él los indios en el Perú” (Anonimo, 1988: 82).

Podemos decir que la relación maguey-hombre es milenaria y va de lo práctico-utilitario a lo simbólico-religioso. El hombre descubrió los usos que podía dar a las

diversas especies de agave, unas para la producción de hilo y otras pocas para producir bebidas (Imagen Núm. 21).

Imagen Núm. 21.
Producción de aguamiel de maguey bruto en la región de la Ciénega.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

De las 125 especies de agave sólo entre 12 y 15 son magueyes mezcaleros (Illsley, 2003), la gran mayoría son silvestres y sólo el *Agave Tequilana Weber* tiene plantaciones comerciales dada la alta demanda del tequila que es un mezcal más, eso sí, el más famoso de todos.

Los magueyes productores de mezcal son regionales, así podemos encontrar que en Oaxaca están las especies Tobala (*Agave seemanniana*), espadín (*Agave vivípara*), jabalí (*agave convallis*); en Sonora la bacanora se extrae del *Agave Angustifolia* y así en diversos estados de la república se producen diferentes destilados de agave.

Nos indica el maestro mezcalero Delfino Magaña que en la región de la Barranca de la Gloria existe una tradición de aproximadamente 150 años produciendo mezcal. En el territorio del municipio de Sahuayo se encuentra una zona de barrancas con pequeñas comunidades en las que se lleva a cabo la producción de mezcal (Imagen Núm. 22), siendo el único municipio en la región de la Cienega que lo produce junto a pequeñas comunidades de Jiquilpan. El clima, la altitud y la precipitación pluvial permiten la existencia de algunas especies de agave: el *Agave Tequilana Weber*, el llamado maguey bruto (*Agave Inaequidens Koch*) y el manso (*Agave Salmiana*). El primero debido al auge tequilero se ha extendido en la región y los otros dos son los utilizados para la producción de mezcal artesanal.

Imagen Núm. 22.
Maguey bruto cerca de la comunidad de la Barranca de la Gloria.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

La Facultad de Ciencias de la UNAM hace la siguiente descripción científica (tablas número 12 y 13):

Tabla Núm. 12.
Descripción del maguey *Agave inaequidens* Kolch.

Maguey bruto:	<i>Agave inaequidens</i> Koch
Distribución u origen	Originaria de México.
Descripción:	Plantas con rosetas laxas, de 85 a 150 cm de altura, 1.5 a 3.5 m de diámetro. Hojas linear-lanceoladas, lanceoladas u oblanceoladas, 55 a 130 cm de largo, 11 a 24 cm de ancho, ascendentes, cara interior casi plana o cóncava, carnosos-subcoriáceas, diferentes tonos de verde hasta gris-glaucos; espina terminal 2.5 a 5.5 cm de largo, 3.5 a 9 mm de ancho en la base, excavada en la cara interior, café-rojiza a gris, decurrente de 5 a 15 cm; márgenes ondulados o crenados y repandos, en ocasiones rectos, dientes anchamente deltoides, 7 a 10 mm de largo, planos, rectos o recurvados.
Inflorescencia	3 a 9.5 m de altura. Flores 6 a 7 cm de largo, diferentes tonos de amarillo, tubo 6 a 16 mm de largo.
Frutos	formando cápsulas, oblongo u oblongo-elipsoide, 4 a 7.5 cm de largo, 1.8 a 2.2 cm de diámetro, apiculado, cortamente estipitado; semillas subreniformes u ovoides, 6 a 8 mm de largo, 4 a 6 mm de ancho, con ala marginal

Fuente:

<http://unibio.unam.mx/collections/specimens/urn/IBUNAM:MEXU:AGA?f=Agavaceae&s=Agave+inaequidens+K.+Koch>

Tabla Núm. 13.
Descripción del *Agave Salmiana*.

Magüey manso	<i>Agave salmiana</i>
Distribución y origen	México
Descripción	Es un arbusto de 1,5 m de altura aproximadamente. Es uno de los Agave de mayor desarrollo, cercano al Agave americana. Se trata de una planta que no forma tallo y sus hojas se disponen formando una roseta basal. Estas hojas son largas, de hasta casi 100 cm por unos 35 cm de ancho, con espinas en los márgenes de color negro y forma ganchuda. El ápice de la hoja acaba en una larga espina de unos 9 cm de largo. Es una planta muy resistente a la aridez y crece bien en climas semidesérticos.
Inflorescencia	Produce una larga inflorescencia de unos 6 a 10 m de alto, con 15-20 ramificaciones y flores amarillas teñidas de rojo cuando son botones florales. Muere tras la floración.

Fuente:

<http://unibio.unam.mx/collections/specimens/urn/IBUNAM:MEXU:AGA?f=Agavaceae&s=Agave+salmiana>

“Los magüeyes mezcaleros pueden ser muy diferentes entre sí: los hay chiquitos y grandes, duros y suaves, de colores que van desde el azul a diferentes tonos de verdes, de espinas chicas o grandes y de diferentes formas. Hay uno que tiene un tallo alto, como de tres metros, con las hojas pequeñas en la punta; todos los demás magüeyes crecen al ras del suelo, sin tallo aparente. Algunos se reproducen por hijuelos o mecuates, otros por semilla, y algunos de las dos formas de reproducción. También pueden formar bulbillos o magüeyitos en las flores” (Illsley, 2003: 5).

Las dos especies van en retroceso en cuanto a población, según los productores que cada vez tienen que ir a buscarlos a municipios más lejanos como Santiago

Tagamandapio, Santa María del Oro y Cotija, entre otros; esto se debe al nulo interés de los productores agrícolas de la región ya que su estado de aprovechamiento se alcanza hasta los 8 o 9 años aproximadamente, así que para los pequeños campesinos de la región no es un cultivo rentable.

Imagen Núm. 23.
Maguey bruto en la comunidad.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Este problema es grave no sólo para la producción de mezcal, sino que puede llevar a la desaparición regional de las especies de agave. En la comunidad de la Barranca de la Gloria la producción de mezcal es una tradición transmitida de generación en generación. Los entrevistados dicen que se remonta a cuatro generaciones como mínimo y que esta práctica fue iniciada por el tatarabuelo del señor Francisco

Magaña, Don Mino, de 70 años y patriarca de varias de las familias que viven en la comunidad.

Dice: “El papá de mi abuelo era de allá arriba cerca de La Arena y mi mamá de El Chamacuero que es un pueblito en lo alto de un cerro por Abadiano donde desde hace más de 300 años se hace vino, y llegó aquí porque sus familias no querían que estuvieran juntos. Entonces mi abuelo se la robó y se la trajo aquí a la barranca, este lugar sólo era lugar de paso a los que iban al Güirio, Las Gallinas, a la Raya o al Fresno, pero sólo pasaban en sus mulas o caballos, así que nadie lo molestó cuando se vino a quedar aquí.

“En aquella barranca (y señala la más lejana que se pierde en la distancia) existía una vinata grande de gente de El Fresno de la que ya no se conserva nada. La tierra la tapó. Mis abuelos sabían la forma de producir vino así que desde que llegaron construyeron su vinata que estaba debajo de aquel nogal viejo y seco. Yo sólo vi el horno que ya está lleno de piedras, luego él enseñó a sus hijos y mi abuelo hizo su vinata arriba de esa loma junto a su casa. Hace unos 100 años estas barrancas estaban llenas de vinatas. Muchos de esos pueblos de arriba le aprendieron a mi abuelo y él les dejó hacer sus vinatas en estas tierras. Así estaba la vinata de La Tapazón que estaba en la boca de una cueva, la de El Mezquite, La Grandota que tenía nueve ollas y seis pilas de fermentación, la de El Muerto donde mataron a unos cristeros y otras que no me acuerdo y que están perdidas en el cerro. De eso que te cuento hace como cien años.

Mi papá desde niño aprendió a hacer mezcal, por eso todos lo buscaban para que les ayudara a hacer vino. Pero poco a poco la gente dejó las vinatas y se perdieron, así que sólo quedaron mi papá y dos hermanos haciendo vino, la vinata de mi papá queda en pie, pero ya no sirve. Es la única vieja que existe. Después nos enseñó a todos sus hijos a hacer vino y ahora somos varios aquí los que hacemos: mi hijo, mi yerno, mi hermano y mi primo que vivimos aquí todos, hacemos vino y tenemos nuestras vinatas.”

Imagen Núm. 24.
Pilas de fermentación de vinata antigua.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 25.
Horno de vinata antigua para cocimiento de piñas, abandonado



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

A la comunidad de la Barranca de la Gloria, la producción de mezcal es lo que la hace diferente de las otras comunidades cercanas y le da una identidad propia. Se sirven de la naturaleza para preservar sus costumbres y tradiciones, por medio de un aprovechamiento racional.

El proceso de construcción de identidad presenta dos corrientes: la homogeneizadora y la diferenciadora; la primera es de corte unificador y globalizador que pretende crear una identidad colectiva única, mientras que la segunda postula la diversidad cultural. La identidad es aquello que da a una persona o comunidad las características que la distinguen de otras; es la idea que se tiene de sí mismo, por lo que los miembros de esta comunidad se nombran mezcaleros-campesinos. “Algunos psicólogos sociales subrayan que la identificación tiene que ver con la cultura. Es en efecto la cultura, dicen, la que traza la línea divisoría entre lo interior y lo exterior. Y aunque esas líneas suelen ser arbitrarias o condicionadas, sabido es que una vez interiorizadas son consideradas reales” (Novelo, 1997: 99).

La comunidad de La Barranca de la Gloria tiene una cultura definida por el trabajo agrícola; ésta y la producción de mezcal configuran una comunidad autosuficiente con excedentes comerciales como el mezcal que permiten su reproducción identitaria. En la comunidad la identificación es prioritaria ya que los lazos de parentesco la refuerzan generación con generación; la comunidad persiste gracias a esta identidad heredada que va más allá de lo territorial, ya que el saber mezcalero es la herencia más importante que pueden heredar a la siguiente generación.

El proceso de producción de mezcal en la comunidad comienza con la búsqueda de la materia prima. Lamentablemente dicen los maestros mezcaleros los magueyes cercanos a la misma no alcanzan a cubrir las necesidades para la producción, lo que obliga a los maestros mezcaleros a salir de su municipio. Hay ocasiones en las que “compran” los magueyes en municipios como Jiquilpan, Santiago Tagamandapio, Marcos Castellanos, Cotija, entre otros. La compra es más parecida a un trueque ya que el pago se realiza en especie y la negociación tiene como punto central el mezcal: el productor compromete un aproximado de 40 litros para el dueño de los magueyes.

Después viene la contratación de peones para la jima de los magueyes y su posterior carga en camiones de volteo contratados para el trasiego de las piñas a la comunidad. La jima es el proceso de quitarle las pencas y la raíz al agave para dejar sólo el corazón o piña.

Imagen Núm. 26.
Proceso de jima.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 27.
Jima.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Al llegar a la comunidad el horno se prepara para la cocción de las piñas de la siguiente manera:

1. En las barrancas se recolectan aproximadamente dos toneladas de leña de árboles y ramas secas. El impacto en el ecosistema es mínimo.
2. Se coloca la leña al fondo del horno y encima de ésta se ponen piedras volcánicas formando con ellas una plancha de piedra (Imagen Núm. 28); se enciende la leña, ésta calienta las piedras donde se acomodan las piñas las cuales se tapan con otras piedras y tierra.
3. Dos días después se destapa el horno y las piñas se cortan en pedazos a golpe de hacha. A esta operación le llaman “molienda” y consiste en cortar las piñas en pequeños trozos ya que, si se dejan trozos grandes puede echarse a perder la producción, según señalan los productores. Después, estos trozos se machacan con mazos de madera o pequeños troncos encima de un tronco ahuecado.

4. Se lleva los trozos de piña a las pilas de fermentación en las que se dejan reposar para su fermentación (Imagen Núm. 29) y se encauzan algunos manantiales de agua (que los productores esconden con desconfianza) que se vierten en estas pilas para ayudar a la fermentación; este proceso dura alrededor de 6 días.

5. La destilación es el proceso final de la producción. Se realiza en la vinata propiamente construida para esto. Se usan cuatro ollas enterradas en el suelo con fogones debajo de ellas y otras cuatro encima tapándolas (Imagen Núm. 30). Estas últimas son tapadas por cazos de cobre; las ollas tienen un cucharón hecho con una penca escogida por su forma cuya punta sale por un orificio que la olla presenta cerca de la mitad de su estructura. Fuera de la olla en donde la punta del cucharón sale de ella se coloca un cántaro que recibe el mezcal que saldrá de ahí.

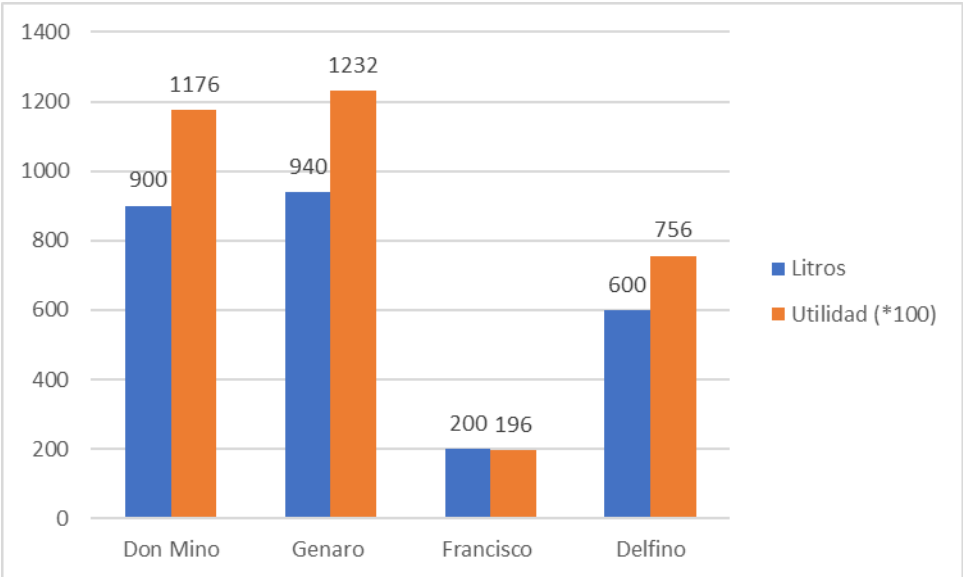
En la olla de abajo se colocan las pencas fermentadas y se prenden los fogones debajo de estas para comenzar la destilación (Imagen Núm. 31). En ella los jugos del agave fermentado pasan del estado físico (bagazo) al gaseoso en la olla de arriba y al entrar en contacto con el cazo que la tapa, al cual le está cayendo continuamente agua fría traída de los manantiales, pasa a estado líquido cayendo en el cucharón arriba mencionado. Durante este proceso que dura entre 3 y 5 días, el maestro mezcalero debe permanecer en la vinata ya que debe mantener una temperatura constante que permita una destilación permanente.

6. El mezcal recolectado (Imagen Núm. 33) se vierte en garrafones de vidrio en los que el mezcal conserva su color y pureza.

La producción de mezcal arroja los siguientes resultados económicos:

Grafica Núm. 2.

Recursos económicos generados a partir de la producción de mezcal.



FUENTE: Investigación de campo.

La barra azul (litros) indica la producción anual de mezcal según los productores y la naranja la utilidad producto de ésta en miles de pesos. Esto está sujeto a muchas condicionantes como la calidad de las piñas, la baja producción por cuestiones climáticas, la factibilidad de conseguir los insumos necesarios, la venta de toda la producción (fenómeno que no se presenta). Además, la producción tiene muchas mermas ya que en la mayoría de los tratos en la compraventa de los insumos son en especie, lo que indica que el dueño de los magueyes recibe una parte de la producción como pago. Además, la venta del producto se da *in situ* lo que limita aún más su mercado. Pese a los factores que limitan la producción de mezcal es una tradición que perdura porque además de ser una fuente de ingresos es importante por el sentido de identidad comunitaria.

Los ingresos netos por la producción de mezcal en la comunidad, sumando los cuatro productores resultan \$336,000 pesos, lo que hace del mezcal el mayor generador de ingresos por venta. Tomando estos dos ingresos como los más

importantes de la comunidad, se puede concluir que la renta *per capita* de la comunidad es de \$21,179 pesos anuales, si tomamos como referencia que la renta *per capita* nacional es de \$9,000 dólares con una tasa de cambio que ronda los \$18 pesos, esto da por resultado una renta *per capita* de \$162,000 pesos. El ingreso de la comunidad corresponde al 12.9% del promedio nacional, lo que indica la gran marginación en la que se encuentra la comunidad.

Imagen Núm. 28.
Horno de cocción.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 29.
Pilas de fermentación con bagazo.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 30.
Ollas superiores de destilación.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 31.
Ollas inferiores de destilación y fogones.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 32.
Introducción de bagazo en las ollas inferiores.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 33.
Recolección de mezcal.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 34.
Prueba empírica de graduación de alcohol del mezcal.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

Imagen Núm. 35.
Prueba de mezcal.



FUENTE: Acervo Fotográfico de la Investigación.

CONCLUSIONES.

¿Cuál es el futuro de las comunidades rurales? Las comunidades rurales se enfrentan a la paradoja del desarrollo que impacta directamente en su cultura, sus formas de producción, su entorno. Los programas de desarrollo vienen siempre de los centros urbanos y estos contienen datos de bienestar contruidos con criterios de las ciudades a contrastarlos con los de las comunidades rurales; desde su conformación citadina se sobreentiende que dichos programas no funcionarán en las comunidades por la disparidad al momento de hacer la comparación.

Con las políticas actuales se observa una dependencia casi total de las comunidades rurales hacia los apoyos gubernamentales con todo el impacto que esto implica, la transformación del paisaje, cambios sociales, culturales, alimenticios, desvaloración del común por lo individual.

Las relaciones urbano-rurales también se han transformado: de ser uno desconocido para el otro, el urbano ha cobrado interés económico, turístico y productivo por el rural; mientras en la otra dirección lo rural ha copiado los conceptos de desarrollo de lo urbano sin comprender que están mal aplicados en lo rural.

Las diferencias son muchas y notables. Las relaciones sociales en las comunidades rurales tienen un sentido de comunidad y solidaridad, características que son el pilar de lo rural. En las comunidades rurales se comparten costumbres, valores, saberes y el sentido muy fuerte de pertenencia a su entorno, mientras que en lo urbano existe una individualización en todo sentido, se ha perdido el sentido de comunidad y de pertenencia al grado de poder moverse de ciudad sin problemas de arraigo; a esto sumemos la desvalorización del ser humano cosificándolo.

El estudio de pequeñas comunidades es importante porque ayuda a percibir y comprender formas de adaptación a la naturaleza impensables en la sociedad moderna. A pesar de encontrarse en un mundo cada vez más globalizado, en estos pueblos el sentido de identidad y los lazos comunitarios continúan siendo parte

esencial en la vida de sus miembros, mostrando que las presiones individualizadoras del sistema hegemónico no encuentran campo fértil en ellas.

La comunidad es católica, presenta rasgos de marginación común de las pequeñas comunidades como malas vías de comunicación en general, deficientes instalaciones educativas, alternancia de pisos firmes y de tierra, etc. Las actividades económicas son la agricultura, la ganadería, la recolección de frutos y la producción de mezcal artesanal.

La Barranca de la Gloria presenta una densidad de población baja pero culturalmente importante (culturalmente) para la cabecera municipal y por tanto, para la región de la Ciénega de Chapala, ya que su fama como productora de mezcal ha llegado más allá del municipio, además de que presenta rasgos que se repiten a lo largo y ancho del territorio nacional: una agricultura de subsistencia basada en el maíz, el frijol y la calabaza que constituyen la base de la alimentación del país, complementada con una ganadería extensiva diversificada a varias especies.

Como en todo el país, los procesos migratorios hacia los Estados Unidos se hacen notar en la comunidad, ya que en esta investigación existen aproximadamente 40 habitantes nacidos o descendientes de miembros de la comunidad, pero que su peso económico en la comunidad es nulo ya que no hay flujo de remesas hacia ésta. Este hecho muestra que la comunidad no ha cimentado su existencia en los ingresos externos y en consecuencia ha subsistido con sus formas de producción tradicionales.

Aun con los índices de marginación que se han hecho notar en esta investigación, es necesario tomar en cuenta que la comunidad no es dependiente de estos ingresos, ya que su forma de vida le permite adaptarse a los cambios del mercado, pues la monetarización de los valores es requerida sólo para la compra de productos complementarios como medicinas y algunos insumos, dado que su modo de producción es principalmente de autosuficiencia el cual los hace cuasi autónomos.

La comunidad exitosamente se ha adaptado a las condiciones impuestas por el mundo moderno: ha logrado conservar sus costumbres agrícolas, ganaderas y la

producción de mezcal artesanal y se ha adecuado a los cambios sociales y tecnológicos de la modernidad sin que estos alteren sus formas de vida.

REFERENCIAS.

- Aguilar, Jasmín, Catarina Illsley, Tonantzin Gómez. (2002): *Normas comunitarias campesina e indígenas para el aprovechamiento de los recursos naturales de acceso común*. GEA AC.
- Anónimo. (1988): *El Maguey: "árbol de las maravillas"*. Museo Nacional de Culturas Populares.
- Antonio, B. J. (2004): *Sostenibilidad y agroindustria del agave en las unidades socioeconómicas campesinas de los valles centrales de Oaxaca, México. Puebla*. Tesis doctoral. Instituto de socioeconomía, estadística e informática. Programa en estrategias para el desarrollo agrícola regional. Colegio de Postgraduados- Campus Puebla.
- Baran, P. A. (1969): *La economía política del crecimiento*. México. Fondo de Cultura Económica.
- Barrera, Ariadna y otros, (2011): *Tendencia de la producción agrícola de México 1970-2007. Una perspectiva desde los censos agrícolas* en Palacio, Víctor, Gustavo Almaguer y Manrubbio Muñoz (Coordinadores), 2011: *El campo mexicano: 1970-2007. Un análisis a partir de los censos agrícolas, ganaderos y ejidales*. México, D. F. MundiPrensa y Universidad Autónoma Chapingo.
- Bautista, Juan Antonio; Smit, Mascha A. (2012) *Sustentabilidad y agricultura en la "región del mezcal" de Oaxaca*. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, vol. 3, núm. 1.
- Bautista Javier, Juan Antonio; Ramírez Juárez. (2008): *Agricultura y pluriactividad de los pequeños productores de agave en la región del mezcal, Oaxaca, México*. Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Texcoco, México.
- Chayanov, A. (1974): *La organización de la unidad económica campesina*. Ediciones Nueva Visión, Argentina.
- CONABIO Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, (2010). *El Bosque Mesófilo de Montaña en México: Amenazas y Oportunidades para su Conservación y Manejo Sostenible*, México, D. F.:

- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. [Fecha de consulta: 23 de octubre de 2016] Disponible en: www.biodiversidad.gob.mx/ecosistemas/selvaSeca.html
- Covarrubias Villa F. (1998) *Manual de técnicas y procedimientos de investigación social desde la epistemología dialéctica crítica*. México.
- De Acosta, José. (2000): *Historia natural y moral de las indias*. Biblioteca virtual universal.
- Ecured. *Maguey manso*. [Fecha de consulta: 18 de marzo de 2016] Disponible en: https://www.ecured.cu/Maguey_manso
- Escobar, Arturo 1995. En: *Ecología Política* 9, pp. 7-25.
- Guillén, Arturo, (2013): *Modelos de desarrollo y estrategias alternativas en América Latina*. [Fecha de consulta: 15 de diciembre de 2016] Disponible en: http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311505340.A_GUI_LLEN3.pdf.
- Guzmán, Elsa. *Apropiación de recursos en comunidades rurales*. [Fecha de consulta: 8 de marzo de 2016] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2540862.pdf>
- Feito Maria Carolina. (2005) *Antropología y desarrollo rural. Contribuciones del abordaje etnográfico a los procesos de producción e implementación de políticas*. Argentina.
- Illsey Granich, C., Gómez Alarcón, T., Rivera Méndez, G., Morales Moreno, M del P., García Bazán, J., Ojeda Sotelo, A., Calzada Rendón, M. y S. Mancilla Nava. (2005). *Conservación in situ y manejo campesino de magueyes mezcaleros. Grupo de Estudios Ambientales AC. Informe final SNIB-CONABIO proyecto No. V028*. México D.F.
- Khan Mahmood Hasan. (2001) *La pobreza rural en los países en desarrollo*. FMI E.U.
- Kay, C. (2007). *Algunas reflexiones sobre los estudios rurales en América Latina*. In: *Iconos Revista de Ciencias Sociales*, Núm. 29, septiembre de 2007, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales- Sede Académica de Ecuador.
- Ley orgánica del Estado de Michoacán de Ocampo. [Fecha de consulta: 19 de septiembre de 2016] Disponible en:

http://transparencia.congresomich.gob.mx/media/documentos/trabajo_legislativo/ley_organica_municipal_del_estado_ref_30_sept_2015.pdf

Marcovic, Mihailo. (1978) *El Marx contemporáneo*. México.

Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (1999). Documento expositivo: *El carácter multifuncional de la agricultura y la tierra*. [Fecha de consulta: 12 de abril de 2016] disponible en: http://www.fao.org/mfcal/pdf/ip_s.pdf

Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). (1999). Documento expositivo: *Migración agricultura y desarrollo social*. [Fecha de consulta: 14 de abril de 2016] Disponible en: www.fao.org/3/a-i6064s.pdf

Novelo Urdanivia, Federico (2007): *El diálogo social en el campo mexicano Economía unam*, vol. 4, núm. 10. Universidad Nacional Autónoma de México.

Parsons, Jeffrey, (1998): *El maguey pulquero en Mesoamérica: perspectivas etnográficas, etnohistóricas y arqueológicas*. Segundo Simposio Internacional sobre las Agaváceas. Memorias. 7º Congreso Latinoamericano de Botánica México, DF. México.

Pérez Correa, Edelmira. *Nueva ruralidad, globalización y salud*. [Fecha de consulta: 18 de septiembre de 2016] Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/2611/261120985009.pdf>.

Pérez Prado Luz Nereida. *Lo rural y la ruralidad: algunas reflexiones teórico-metodológicas*. S/A Colmich. México.

Pérez, Cornelio. "Mezcales tradicionales de los pueblos de México, herencia cultural y biodiversidad" en *Revista Ciencias*, Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México, México; Año 2007, julio-septiembre, Núm. 87, pp. 54-60.

Plan de desarrollo municipal del municipio de Sahuayo 2016-2018. pp. 24-39.

Ricardo, David. (1973) *Principios de economía política y tributación*, ed. Fondo de Cultura Económica; México; Trad. de Juan Broc B., Nelly Wolff y Julio Estrada M., 333 pp.

- Said, Edward W. "Cultura, identidad e historia" en Schröder, Gerhart y Helga Breuning (Coords.). Teoría de la cultura. Un mapa de la cuestión, pp. 37-53. ed. Fondo de Cultura Económica: Buenos Aires; 2005, 201 pp.
- Saxe-Fernández, John y Juan Carlos Delgado-Ramos. (2004) "Banco mundial y desnacionalización integral en México" en Saxe-Fernández, John (Coord.). Tercera vía y neoliberalismo, ed. Universidad Nacional Autónoma de México: México.Col. El Mundo del Siglo XXI, 321 pp.
- Ramírez, J. J. y Antonio, B. J. (2000): *Sustentabilidad del sistema de producción del agave. 1er Documento. In: Proyecto de investigación: Estrategias de reproducción de las unidades socioeconómicas campesinas y agroindustria del agave en la región del mezcal en Oaxaca. México.* Instituto nacional de desarrollo social- Colegio de Postgraduados- Campus Puebla.
- Reardon, T.; Berdegué, J. y Escobar, G. (2001): *Empleo e ingreso rural no agrícolas en América Latina: Síntesis e implicaciones de políticas.* RIMISP. Santiago de Chile.
- Robles, Rosario, (1988): "Estructura de la producción y cultivos básicos. 1950-1970", en Julio Moguel (Coord.), Historia de la cuestión agraria mexicana, t. 7, México, D. F. Siglo XXI-CEHAM.
- Torres W., Bárbara. (1985): *Las plantas útiles en el México antiguo según las fuentes del siglo XVI.* Historia de la agricultura. Época prehispánica- siglo XVI. Colección Biblioteca del INAH. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
- UNAM. *Agave inaequidens.* [Fecha de consulta: 22 de marzo de 2016] Disponible en: http://biologia.fciencias.unam.mx/plantasvasculares/ArbolesArbustosFCiencias/Angiospermas/agave_inaequidens.html
- Viola Recasens, Andreu (2000) La crisis del desarrollismo y el surgimiento de la antropología del desarrollo. En: Viola, Andreu (comp.) Antropología del desarrollo. Teorías y estudios etnográficos en América Latina. Barcelona: Editorial Paidós Studio.

ÍNDICE DE IMÁGENES.

Imagen 1. Panorámica de la comunidad	5
Imagen 2. Perspectiva del rio Sahuayo y las barrancas en la comunidad	7
Imagen 3. Escuela multigrado	16
Imagen 4. Casa habitacion con antena satelital	18
Imagen 5. Pinturas rupestres de Las Candelas, region de la Ciénega.....	21
Imagen 6. Pinturas repuestres en la región.....	22
Imagen 7. Produccion de maíz en la comunidad.....	24
Imagen 8. Orografía de la comunidad.	25
Imagen 9. Rio Sahuayo que escurre por la comunidad.....	26
Imagen 10. Cultivo de maíz de riego en la comunidad.....	27
Imagen 11 .Cultivo de regadio.....	28
Imagen 12. Cultivo de agave.....	29
Imagen 13. Ganado vacuno.	30
Imagen 14. Aves de la comunidad.	32
Imagen 15. Ganaderia extensiva en la comunidad.	33
Imagen 16. Chayotera.....	37
Imagen 17. Huerta de recolección.....	38
Imagen 18. Guayabas.	38
Imagen 19. Pitayas.....	39
Imagen 20. Huarache encorrellado en la comunidad.	49
Imagen 21. Producción de aguamiel de maguey bruto en la región de la Ciénega...	52
Imagen 22. Maguey bruto cerca de la comunidad de la Barranca de la Gloria.	53
Imagen 23. Maguey bruto en la comunidad	56
Imagen 24. Pila de fermentacion de vinata antigua.....	58
Imagen 25. Horno abandonado de cocimiento de vinata antigua.....	58
Imagen 26. Proceso de jima.....	60
Imagen 27. Jima.....	61
Imagen 28. Horno de cocción.....	64
Imagen 29. Pilas de fermentacion con bagazo.....	65
Imagen 30. Ollas superiores de destilación.....	65
Imagen 31 .Ollas inferiores de destilaciones y fogones.	66
Imagen 32. Introducción de bagazo en las ollas inferiores.....	66
Imagen 33. Recolección de mezcal.....	67
Imagen 34. Prueba artesanal de gradiuación de alcohol del mezcal.	67
Imagen 35. Prueba de mezcal.....	68

ÍNDICE DE TABLAS.

Tabla 1. Tipo de ecosistema de la comunidad	8
Tabla 2. Especies vegetales presente en la comunidad.	9
Tabla 3. Mamíferos en la comunidad.	10
Tabla 4. Aves de la comunidad.	11
Tabla 5. Reptiles y anfibios de la comunidad.	11
Tabla 6 Ganadería de la comunidad	31
Tabla 7. Familia Magaña Arreguin	35
Tabla 8. Familia Magaña Bautista.	35
Tabla 9. Familia Negrete Magaña	36
Tabla 10. Familia Magaña Preciado.	36
Tabla 11. Familia Toro Preciado.	37
Tabla 12 Descripción de maguey bruto.	54
Tabla 13 Descripción de maguey manso.	55

ÍNDICE DE MAPAS.

Mapa 1. Localización de la comunidad	4
[Fecha de consulta: 22 de septiembre de 2016] fuente: https://www.google.com.mx/maps/@20.0453677,-102.7978244,2060m/data=!3m1!1e3 recuper	
Mapa 2. La comunidad.....	6

ÍNDICE DE GRÁFICAS.

Grafica 1. Recursos economicos generados por la recoleccion de productos agrícolas.....	40
Grafica 2. Recursos economicos generados a partir de la produccion de mezcal	63