



Instituto Politécnico Nacional
Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura
Sección de Estudios de Posgrado
Maestría en Ciencias de Arquitectura y Urbanismo



T E S I S

**Ciudad, cultura y procesos de urbanización contemporánea,
fragmentación y violencia en Ecatepec de Morelos**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

P R E S E N T A

Alejandra Calva Avalos

A 1 9 0 3 9 7

Tecamachalco, Estado de México. Mayo 2021



Instituto Politécnico Nacional
Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura
Sección de Estudios de Posgrado
Maestría en Ciencias de Arquitectura y Urbanismo



TESIS

**Ciudad, cultura y procesos de urbanización contemporánea,
fragmentación y violencia en Ecatepec de Morelos**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

PRESENTA

Alejandra Calva Avalos

A 190397

Comité Tutorial

Director: Dr. Ricardo Antonio Tena Núñez

Asesor: Mtro. Felipe Heredia Alba

Asesor: Dra. María Guadalupe Valiñas Varela

Asesor: Dr. José Antonio García Ayala

Tecamachalco, Estado de México. Mayo 2021



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

SIP-13
 REP 2017

*ACTA DE REGISTRO DE TEMA DE TESIS
 Y DESIGNACIÓN DE DIRECTOR DE TESIS*

Ciudad de México, 25 de mayo del 2021

El Colegio de Profesores de Posgrado de la ESIA Tecamachalco en su Sesión

(Unidad Académica)
 ordinaria No. 4/2021 celebrada el día 27 del mes mayo de 2021 conoció la solicitud presentada por el (la) alumno (a):

Apellido Paterno:	Calva	Apellido Materno:	Avalos	Nombre (s):	Alejandra
-------------------	-------	-------------------	--------	-------------	-----------

Número de registro: A 1 9 0 3 9 7

del Programa Académico de Posgrado: Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

Referente al registro de su tema de tesis; acordando lo siguiente:

1 - Se designa al aspirante el tema de tesis titulado:

Ciudad, cultura y procesos de urbanización contemporánea, fragmentación y violencia en Ecatepec de Morelos

Objetivo general del trabajo de tesis:

Explicar los procesos de urbanización contemporánea en la institución de su cultura y su incidencia en la fragmentación socio-espacial e identificar los agentes socializadores que son parte de la violencia urbana y cultural; propiamente en el caso de Ecatepec de Morelos.

2 - Se designa como Directores de Tesis a los profesores:

Director: Dr. Ricardo Antonio Tena Núñez 2° Director:

No aplica:

3 - El Trabajo de investigación base para el desarrollo de la tesis será elaborado por el alumno en:

Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Unidad Tecamachalco y Unidad Regina

que cuenta con los recursos e infraestructura necesarios.

4 - El interesado deberá asistir a los seminarios desarrollados en el área de adscripción del trabajo desde la fecha en que se suscribe la presente, hasta la aprobación de la versión completa de la tesis por parte de la Comisión Revisora correspondiente.

Dr. Ricardo Antonio Tena Núñez
 Director de Tesis

Ing. Arq. Luis A. Córdova
 Presidente del Colegio

Alejandra Calva Avalos



**ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
 Y ARQUITECTURA TECAMACHALCO
 DIRECCIÓN**



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

SIP-14
 REP 2017

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México siendo las 11 horas del día 18 del mes de mayo del 2021 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Posgrado de SEPI de la ESIA Tecamachalco para examinar la tesis titulada:

Ciudad, cultura y procesos de urbanización contemporánea, fragmentación y violencia en Ecatepec de Morelos del (la) alumno (a):

Apellido Paterno:	<u>Caiva</u>	Apellido Materno:	<u>Avalos</u>	Nombre (s):	<u>Alejandra</u>
-------------------	--------------	-------------------	---------------	-------------	------------------

Número de registro: A 1 9 0 3 9 7

Aspirante del Programa Académico de Posgrado: Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

Una vez que se realizó un análisis de similitud de texto, utilizando el software antiplagio, se encontró que el trabajo de tesis tiene 17 % de similitud. **Se adjunta reporte de software utilizado**

Después que esta Comisión revisó exhaustivamente el contenido, estructura, intención y ubicación de los textos de la tesis identificados como coincidentes con otros documentos, concluyó que en el presente trabajo SI NO **SE CONSTITUYE UN POSIBLE PLAGIO.**

JUSTIFICACIÓN DE LA CONCLUSIÓN: *(Por ejemplo, el % de similitud se localiza en metodologías asociadas a fuentes referidas a (verbo original))*

El porcentaje de similitud se localiza en las fuentes del marco teórico y metodológico referidas a la fuente original y/o secundaria, así como en la bibliografía, por lo que se considera fuera del rango de posible plagio de textos, y como una obra original.

****Es responsabilidad del alumno como autor de la tesis la verificación antiplagio, y del Director o Directores de tesis el análisis del % de similitud para establecer el riesgo o la existencia de un posible plagio.**

Finalmente y posterior a la lectura, revisión individual, así como el análisis e intercambio de opiniones, los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR** **SUSPENDER** **NO APROBAR** la tesis por **UNANIMIDAD** o **MAYORÍA** en virtud de los motivos siguientes:

Es una tesis original y con valiosos aportes al conocimiento de la problemática sociocultural de los procesos de urbanización en un municipio clave de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México.

COMISIÓN REVISORA DE TESIS

Director de Tesis
 Dr. Ricardo Antonio Tera Nuñez

Dr. Ricardo Medina Audelo

Dr. José Antonio García Ayala

Dra. María Guadalupe Vairiz Varela

M. Caiva Heredia

Ing. Arq. Luis A. Córdova
 PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES



ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA TECAMACHALCO DIRECCIÓN



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México, D.F. el día 17 del mes de mayo del año 2021, la que suscribe **Alejandra Calva Avalos** alumna del Programa de **Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo**, con número de registro **A190397**, adscrita a la sección de estudios de posgrado e investigación de la escuela superior de ingeniería y arquitectura unidad Tecamachalco, manifiesta que es la autora intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del Dr. Ricardo Tena Núñez y cede los derechos del trabajo titulado: **Ciudad, cultura y procesos de urbanización contemporánea, fragmentación y violencia en Ecatepec de Morelos**, al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del (de la) autor(a) y/o director(es) del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección **alejandrascalva26@gmail.com**. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Alejandra Calva Avalos

AGRADECIMIENTOS

Gracias Sabina por llegar a mi vida, sin ti todo hubiera sido menos interesante. Te amo.

Este trabajo lo agradezco a mi atrevimiento por buscar un camino diferente al que había planeado para mí. No hubiera conseguido nada de lo que tengo sin ayuda de mis padres Elizabeth Avalos Molina y Eusebio Calva Badillo quienes me han amado y respetado en todo momento, ellos me han apoyado en todas mis decisiones, incluso han hecho de mi camino una experiencia amorosa y divertida. Particularmente les estoy agradecida por dos momentos importantes en el desarrollo de este trabajo: primero, gracias por consentir la idea de haber renunciado a lo que no me hacía feliz y darme ánimos para encontrar lo que verdaderamente me apasiona. Gracias a ello, no había disfrutado tanto la vida como ahora. Finalmente agradezco que estuvieran allí en estos últimos meses, que al descubrir que seré mamá, fueron los primeros en ponerse de pie y aplaudir mi vida, pidiéndome que continuara. Nunca lo olvidare, gracias por eso.

Gracias hermano Carlos que fuiste mi maestro desde un inicio, eres la persona que más me ha nutrido intelectualmente. Sin ti, no hubiera logrado esta tesis. Gracias a mi hermana Liz, quien ha sido la encargada de sacarme sonrisas y hacer de este proceso más divertido, sin sus frases del día no hubiera creído en mí. Gracias a mi hermana Andy, que ha cuidado tanto de mí estos últimos meses, sus masajes en mis pies, en mi cuello y en mis manos me volvieron menos difícil la situación que a veces parecía imposible. A ellos tres les agradezco quererme como soy.

A Ecatepec de Morelos le estoy muy agradecida por motivarme a su inagotable estudio.

Agradezco profundamente al pueblo de México quien pago mis estudios a través del CONACYT y al Instituto Politécnico Nacional, Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura unidad Tecamachalco y su Sección de Posgrado quien me dieron oportunidad para cultivar mi espíritu y gusto por la arquitectura y el urbanismo desde un ángulo más humano. En este camino me encontré con las personas más brillantes que orientaron mi crecimiento, me refiero al Dr. Ricardo Tena Núñez, al Mtro. Felipe Heredia Alba, a la Dra. María Guadalupe Valiñas Varela, al Dr. José Antonio García Ayala, al Mtro. Estanislao Gregorio Luna, así como también a los profesores del taller de Espacio público quienes siempre aportaron mucho conocimiento a mi formación. El Dr. Tarsicio Pastrana Salcedo le debo un especial ¡gracias!, porque fue el primer doctor que escuche en el posgrado diciéndonos que trabajáramos en lo que más quisiéramos, sin importar las dificultades que se vendrían en el curso. Ahí supe que estaba en un buen lugar.

Finalmente agradezco a Lina, Ireri, Homero y Vero por su amistad y compañerismo.

DEDICATORIA

Para ti, mi Sabina Calva

¡Atrévete!, siempre atrévete.

Pues lo seguro ya no tiene misterio.

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	3
DEDICATORIA	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
INTRODUCCIÓN	9
ANTECEDENTES.....	13
CAPÍTULO I: Ciudad y cultura en el proceso de urbanización contemporánea	17
1.1 Relación ciudad y cultura.....	20
1.2 Modernidad y territorio: Urbanizaciones contemporáneas	40
1.3 Fragmentación socio-espacial	53
1.4 La violencia en las nuevas formas territoriales	59
CAPÍTULO II: Conformación urbana y sociocultural en su devenir histórico de Ecatepec de Morelos.....	72
2.1 Contexto actual, análisis urbano y social	74
2.2 Antecedentes históricos urbanos.....	87
2.3 Construcción sociocultural en Ecatepec.....	112
CAPÍTULO III: Atmosferas urbanas en la vía Morelos	134
3.1 Localización y contexto urbano de la vía Morelos	136
3.2 Un adentro y un afuera: Delimitaciones físicas y simbólicas	160
3.3 Encuentros fragmentados: una mirada de cerca y desde dentro	182

CAPÍTULO IV: La construcción de lo urbano frente a la modernidad y sus violencias	197
4.1 Sentidos de pertenencia en el municipio de Ecatepec	200
4.2 Construcción de los tejidos urbanos fragmentados	214
4.3 Construcciones violentas	220
RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN.....	228
CONCLUSIONES GENERALES.....	232
REFERENCIAS DOCUMENTALES.....	236
ANEXOS	247

RESUMEN

El trabajo de investigación expone la dimensión cultural de las prácticas urbanas reproducidas en las grandes urbanizaciones contemporáneas; se enfoca en el conocimiento de los procesos que participan en la fragmentación socio-espacial y la violencia que hoy experimenta la relación ciudad-ciudadano. Actualmente, la ciudad se encuentra dentro de una vorágine postmoderna que fragmenta y violenta las relaciones sociales, económicas, culturales y urbanas. Lo anterior se ve reflejado en una profunda crisis relacionada con diversas patologías socioculturales, que vulneran y desarticulan las redes sociales en relación con su entorno urbano; en consecuencia, se experimenta un estado de caos e incertidumbre. La problemática se analiza desde las condiciones que propone el urbanismo moderno, siendo este el que configura, bajo una mirada de progreso, al territorio. En este contexto, las urbanizaciones contemporáneas configuran fenómenos que remiten a la desterritorialización, vaciamiento de escenarios y escasa participación ciudadana; dentro de este marco, se desconocen las nuevas relaciones que moldean la identidad en su relación ciudad-cultura. Bajo estas condiciones socioculturales se producen y se reproducen fenómenos relacionados con la violencia en todas sus dimensiones.

La investigación parte de una metodología e instrumentación de análisis de corte inductivo con un carácter cualitativo; a través de la interpretación y la reinterpretación de las formas simbólicas. Empleando la metodología de la *Hermenéutica Profunda* se busca conocer las significaciones y representaciones en función propiamente de la cultura. En relación a lo anterior, la investigación tiene lugar en el municipio de Ecatepec de Morelos, propiamente en un fragmento seleccionado de la vialidad Vía Morelos - Carretera México Pachuca; escenario urbano de continuidades y discontinuidades donde se desprenden morfologías y realidades violentas que incurren directamente en la fragmentación del tejido social y urbano.

Palabras Clave: Ciudad, Cultura, Urbanizaciones contemporáneas, Fragmentación socio-espacial, violencia

ABSTRACT

The research work exposes the cultural dimension of urban practices reproduced in big contemporary urbanizations; it focuses on the knowledge of the processes that participate in the socio-spatial fragmentation and violence that the city-citizen relationship experiences today. Currently, the city is in a postmodern maelstrom that fragments and violates social, economic, cultural and urban relations. This is reflected in a profound crisis related to various sociocultural pathologies, which violate and disarticulate social networks in relation to their urban environment; consequently, a state of chaos and uncertainty is experienced. The problematic is analyzed from the conditions proposed by modern urbanism, being this the one that configures, under a view of progress, the territory. In this context, contemporary urbanizations configure phenomena that refer to deterritorialization, emptying of scenarios and poor citizen participation; within this framework, the new relationships that shape identity in its city-culture relationship are unknown. Under these socio-cultural conditions, phenomena related to violence in all its dimensions are produced and reproduced.

The research is based on a methodology and instrumentation of inductive analysis with a qualitative character; through the interpretation and reinterpretation of symbolic forms. Using the methodology of Deep Hermeneutics, we seek to know the meanings and representations in terms of culture itself. In relation to the above, the research takes place in the municipality of Ecatepec de Morelos, specifically in a selected fragment of the road Via Morelos - Mexico Pachuca Highway; an urban scenario of continuities and discontinuities where morphologies and violent realities emerge that impact directly on the fragmentation of social and urban fabric.

Key words: City, Culture, Contemporary urbanizations, Socio-spatial fragmentation, violence.

INTRODUCCIÓN

Esta tesis responde a un trabajo de investigación realizado dentro del programa de la Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo, inscrita en la Sección de Estudios de Posgrado e Investigación (SEPI), en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura (ESIA, Unidad Tecamachalco del Instituto Politécnico Nacional (IPN). En la línea de urbanismo, propiamente en el taller de Ciudad y Cultura. La formación adquirida durante el curso ha permitido comprender las urbanizaciones contemporáneas desde una escala humana a partir del análisis ciudad – cultura; ejes indispensables en la investigación ya que permiten explicar la dimensión cultural inserta en los procesos urbanos actualmente.

La tesis que se expone responde a la preocupación por estudiar las condiciones socioculturales que habitan en las urbanizaciones contemporáneas. Actualmente las formaciones urbanas obedecen a procesos globales y posmodernos, la aceleración y los ideales que establecen estos paradigmas, estructuran diversas formas culturales que impactan en las relaciones sociales y espaciales. Un claro ejemplo de esto es el proceso de desindustrialización, ya que al desindustrializarse el territorio y la población estos quedan expuestos a cualquier dinámica centrifuga o amenaza ajena a sus condiciones sociales.

De este modo, la crisis urbana que se analiza está relacionada con fenómenos de violencia, fragmentación, desterritorialización, vaciamiento de escenarios y una importante pérdida de identidad colectiva, entre otros. Estos fenómenos característicos de las urbanizaciones contemporáneas, impactan en el espacio público y en su ejercicio ciudadano; en este mismo contexto, se reconfiguran las practicas urbanas originando nuevos significados con el territorio.

La problemática planteada hasta el momento se investiga desde los planteamientos que propone el urbanismo moderno, el cual obedece a modelos progresistas, mismo que establecen lineamientos estructurantes dentro del territorio. Los efectos de este urbanismo se reflejan en una serie de conflictos sociales, económicos y ambientales. Actualmente los habitantes que viven

dentro de estas urbanizaciones contemporáneas experimentan la ciudad desde morfologías y realidades violentas que incurren directamente en la fragmentación del tejido social y urbano. Bajo estas condiciones socioculturales se producen y se reproducen fenómenos relacionados con la violencia en todas sus dimensiones. La problemática central en materia del urbanismo se sustenta en los siguientes fenómenos y procesos:

- a) Tercerización y la deslocalización Industrial
- b) Modelos funcionalistas de planificación u ordenamiento urbano
- c) Violencia estructural y cultural
- d) Fragmentación socio territorial
- e) Estigmatización de habitantes, territorios y entornos

Particularmente analizar la violencia en un contexto urbano suscita a un fenómeno complejo, heterogéneo y pluridimensional que afecta a la condición del ser así como en las relaciones socioculturales con el entorno. La violencia es una construcción aprendida y aprehendida que forma parte de la estructura social. Puede ser entendida por varios procesos estructurados que se cruzan desde múltiples disciplinas insertadas en la sociedad y propiamente en la cultura, permaneciendo en un estado continuo. La violencia se manifiesta de múltiples formas, con el fin de colocar a un sujeto o a varios en una condición de desigualdad; forma parte de una relación de poder que fracasa y suprime, al mismo tiempo, se sirve de los procesos modernos que provocan desventajas urbanas, sociales, geográficas, económicas, políticas, religiosas y culturales.

Al respecto, los estudios urbanos realizados sobre las urbanizaciones nacidas en una contemporaneidad, se enfocan en las nuevas formas territoriales desprendidas de una centralidad urbana. Principalmente abordan los problemas nacidos en un área metropolitana junto con las periferias y sus efectos. En este sentido, lo que propone el trabajo de investigación es repesar las formas urbanas y abordar su estudio desde planteamientos interdisciplinarios.

Esta investigación parte de la explicación por los procesos de urbanización contemporánea en relación con la dimensión cultural que se produce en ellos, así como conocer las condicionantes que inciden en la fragmentación del territorio y analizar los procesos que conducen a la violencia estructural y cultural. De lo anterior expuesto, la tesis es estructurada a partir de cuatro capítulos que se tejen en un mismo análisis. *El primer capítulo*, tiene por título: *Ciudad y cultura en el proceso de urbanización contemporánea*; su contenido es fundamental para el entendimiento del fenómeno urbano, en él se expone el marco conceptual (estado del arte) que direcciona toda la investigación. Se plantea la relación entre la ciudad y la cultura, que será el eje principal de análisis, a partir del cual, se articula con la fragmentación socio-espacial y la violencia, conceptos centrales que permiten explicar los fenómenos involucrados en las urbanizaciones contemporáneas. El capítulo concentra una matriz conceptual que permite el entendimiento por los procesos urbanos y culturales a lo largo de la investigación. También, tiene el propósito de orientar las interpretaciones formuladas a partir de lo registrado.

El segundo capítulo nombrado: *Conformación urbana y sociocultural en su devenir histórico de Ecatepec de Morelos*, introduce el caso de estudio, con antelación al área de estudio con la finalidad de conocer y dimensionar la complejidad del territorio. En este apartado, se contextualiza el territorio bajo el cual se analizan los procesos urbanos que llevaron a su actual condición. El análisis urbano que se plantea en relación a Ecatepec de Morelos, comprende referencias, históricas, geográficas, urbanas, sociales y culturales relevantes para su análisis. De igual forma, se recogen elementos históricos que tuvieron y tienen una participación importante dentro de la conformación del municipio. El capítulo condensa en tres periodizaciones: de 1920 a 1950, de 1950 a 1980 y de 1980 al 2006, los fenómenos económicos, territoriales y sociales que determinaron la configuración del territorio, acompañado de una visión general que aborda las posturas y visiones en México. El capítulo busca ilustrar un contexto denso que permita explorar los elementos necesarios para llegar a formulaciones mayormente certeras.

El tercer capítulo, Atmosferas urbanas en la vía Morelos; define propiamente la localización y contexto urbano del área de estudio. Esta comprende un segmento vial de 2.31 km conformado por la Autopista México-Pachuca y la Vía Morelos, es un eje longitudinal que comunica con la Ciudad de México e Hidalgo. Su análisis se fundamenta bajo las categorías de análisis sugeridas por los antropólogos J. Magnani y Abilio Vergara; las propuestas etnográficas de ambos autores, identifican las prácticas culturales inscritas en lugares, fronteras, manchas y trayectos. Igualmente, el ejercicio etnográfico tiene como propósito conocer las atmosferas urbanas desde una mirada de cerca y desde dentro; en consecuencia, identificar escenarios, actores y reglas. Dentro de este marco teórico - metodológico se llega a una lectura profunda sobre las relaciones existentes dentro del área. La comprensión del capítulo segundo, facilita en gran medida la comprensión de los espacios urbanos que estructuran el área de estudio, del mismo modo, se logra una íntima exploración de las dinámicas culturales y formas de sociabilidad construidas en las urbes contemporáneas.

El cuarto capítulo titulado: La construcción de lo urbano frente a la modernidad y sus violencias. Condensa todos los capítulos anteriores, y los vierte en un análisis interpretativo del discurso proporcionado por habitantes del área de estudio. Este capítulo se soporta en el abordaje metodológico de J. Thompson (1990) conocido como *Hermenéutica profunda*, el cual aproxima a una la interpretación compleja. El método se estructura en tres fases de análisis: *el análisis socio histórico, el análisis formal o discursivo y la fase de Interpretación/reinterpretación.* De acuerdo a esta metodología, se llega a la interpretación sobre los sentidos de pertenencia en el municipio de Ecatepec, así como la construcción de los tejidos urbanos encontrados en un estado de fragmentación socio-espacial y finalmente la reinterpretación en sus construcciones violentas. Lo anterior, es explicado desde el análisis discursivo que trata de recuperar la naturaleza histórica del lugar, así como las experiencias vividas de los habitantes. Para ello es importante contemplar un análisis situacional y contextual que permita llegar a una reinterpretación profunda.

ANTECEDENTES

La motivación que llevo a abordar la presente investigación surge desde la necesidad por aprender nuevas formas de entender la arquitectura y el urbanismo. La formación obtenida en el pasado como Ingeniera Arquitecta, dejó muchos vacíos que impidieron observar los fenómenos urbanos como construcciones vivas. Explorar *la cultura* ha permitido desarrollar una perspectiva mucho más rica en el análisis urbano. El gusto por el urbanismo se acrecentó aún más debido a la profundidad por comprender grandes extensiones territoriales. Conocer las diversas categorías de análisis urbano, han reforzado la observación y la interpretación aplicada a las problemáticas actuales. Como el caso de Ecatepec de Morelos, lugar que ha sido abandonado en muchos sentidos, incluso por la academia. Las pocas investigaciones dedicadas al Municipio de Ecatepec, son relativamente pocas. Es un lugar que amerita ser estudiado con profundidad y desde varias disciplinas.

El interés por estudiar los fenómenos urbanos relacionados con las urbanizaciones masivas, escenarios excesivamente conurbados, la metropolización; entre otros fenómenos. Parten de la curiosidad por explicar formas difíciles de entender. Formas que no alcanzan a explicarse con un solo concepto o bajo una sola disciplina. Además, el interés por conocer la dimensión cultural que nace de estos mosaicos urbanos, originan, un profundo ímpetu que permite indagar en las teorías y metodologías para llegar a una investigación sólida y concisa.

Por lo anterior la presente investigación se plantea desde la preocupación por la desmedida expansión urbana y las nacientes formas de habitar el territorio. Para comprender el contexto urbano, es necesario cuestionarnos por principio al urbanismo y el tiempo en el que se constituye y con ello conocer su condicionamiento desde una mirada moderna. En materia del urbanismo, estudiosos de las grandes urbanizaciones, permiten entender que las ciudades modernas producen y reproducen una gran variedad de formas urbanas, que no siempre se comportan igual; pueden entenderse como espacios de contacto, de frontera, de traslape, o de

articulación de procesos. Esto se debe a que no se construyen en la misma condición ya sea histórica, geográfica, económica, cultural o política.

Dentro de este marco de análisis, se detectan tres procesos que son constantes, principalmente los que nacen desde una centralidad urbana, económica, política e histórica; estos son: tercerización, deslocalización, industrialización, desindustrialización. Así mismo las sociedades industriales son una característica común que presentan las urbanizaciones contemporáneas. Actualmente los habitantes de estas urbanizaciones experimentan lo urbano desde realidades que incurren en la fragmentación del tejido socio-espacial afianzándose de la violencia. En consecuencia, se observa un territorio debilitado y fragmentado en sus prácticas, paisajes, escenarios, sociabilidad, accesos, entre otras; la violencia, aunque es motivada por estas formas complejas, no surge derivadas de esto, sino que estos mismos procesos son por si solos sumamente violentos. Es decir, el devenir de la violencia se construye dentro de estos procesos; la violencia forma parte del tejido que moldea las condiciones urbanas y culturales dentro del territorio. Una vez planificado el territorio bajo estos procedimientos urbanos, se originan condiciones óptimas para dar lugar a las violencias cotidianas, que incluyen prácticas y experiencias violentas. En este contexto surgen en otra dimensión, patologías sociales y urbanas que ocasionan una fuerte degradación en las experiencias de los habitantes.

Partiendo de la problemática anterior, la investigación sostiene *como hipótesis*, que la tercerización y la deslocalización Industrial como fenómenos globales y complejos producen y reproducen nuevos ordenes sociales y urbanos, entre ellos, una urbanización contemporánea caracterizada por la degradación, la vulnerabilidad y el caos; en consecuencia, el territorio padece una fragmentación socio-espacial procedente del cambio epocal y sus efectos del mismo. Frente a esta condición, la violencia es socialmente producida y simbólicamente instituida, fundando agentes socializadores que incurren en las relaciones sociales y urbanas.

Entre las preguntas de investigación que se tienen, se considera como la más relévate saber: ¿Qué del urbanismo explica los actuales problemas relacionados con la fragmentación y la violencia en las sociedades contemporáneas? Y en respuesta a ello, llegar a una aproximación sobre, qué es lo que está motivando la violencia dentro de estos tejidos urbanos.

El objeto de estudio seleccionado para el análisis y la exposición de los fenómenos anteriormente introducidos, es el caso de Ecatepec de Morelos. Municipio ubicado en el Estado de México dentro de la República Mexicana, este municipio se encuentra al norte del valle de México, es vecino en su parte sur con la Ciudad de México. Actualmente se calculan tres millones de habitantes dentro de 545 localidades (de las cuales, una es ciudad, 8 pueblos originarios, 6 ejidos, 12 barrios, 181 fraccionamientos, 337 colonias), esto ilustra un territorio tejido de diversidad en todas sus dimensiones, tanto físicas como sociales y culturales. Sin embargo, hoy día, Ecatepec es uno de los municipios que tiene mayor percepción de inseguridad según la encuesta nacional de seguridad pública urbana (ENSU) del 2019. Lo anterior se traduce a percibir a Ecatepec como sinónimo de miedo, de peligro, de caos, de feminicidios, de terror y pobreza.

Frente a este contexto, resulta un laboratorio de análisis que exclama ser estudiado de manera interdisciplinaria y transdisciplinaria. Particularmente, reinterpretar Ecatepec representa un desafío, ya que es un municipio complejo de descifrar. Actualmente el municipio de Ecatepec se concibe desde una generalidad macro; este se ilustra densificado por asentamientos irregulares y altamente inseguro. Creando un imaginario colectivo que estigmatiza al territorio impidiendo una lectura profunda del mismo. De ahí la importancia de evitar acervaciones absolutas y aisladas si de analizar la ciudad se trata.

El objetivo principal de este trabajo de investigación, consiste en explicar los procesos de urbanización contemporánea en la institución de su cultura y su incidencia en la fragmentación socio-espacial e identificar los agentes socializadores que son parte de la violencia estructural y cultural, en el caso de Ecatepec de Morelos y propiamente en el fragmento de la Autopista

México-Pachuca (253) y la Vía Morelos. En un segundo objetivo; interpretar las experiencias vividas por los habitantes del caso de estudio, en relación a la condición urbana que experimentan cotidianamente, de igual forma identificar los elementos que fragmentan el tejido socio – espacial y finalmente reinterpretar las formas de la violencia estructural y cultural dentro de Ecatepec de Morelos.

El motivo de este trabajo de investigación, surge desde la necesidad por explicar los procesos que motivan a las urbanizaciones nacidas en un contexto global y postmoderno, a ser violentas y con ello estigmatizadas. Las actuales formas urbanas contenidas por asentamientos irregulares sufren una crisis de interpretación urbana, e interdisciplinar; se conciben difusas y rebeldes incluso desordenadas. Estas percepciones, anulan la experiencia íntima de lo cotidiano, la esencia de lo urbano y con ello las interacciones que nacen de un análisis profundo y complejo. Leer la ciudad contemporánea es deshojar un tejido urbano compuesto por elementos espaciales y culturales que se cohesionan por dinámicas activas y pasivas dentro de un todo.

La pertinencia de esta investigación expone elementos explicativos los cuales ayudan al entendimiento de algunas articulaciones que coexisten en un todo, esto permitirá superar limitaciones metodológicas vistas de forma aislada. De modo que dar cuenta de las interacciones que existen dentro de una unidad empírica, permitirá articular lo que está separado y distinguir lo que está conectado.

CAPÍTULO I

CIUDAD Y CULTURA EN EL PROCESO DE URBANIZACIÓN CONTEMPORÁNEA

La preocupación por la desmedida expansión urbana y las nacientes formas de habitar el territorio, impulsa la presente investigación, a explicar y analizar los procesos de urbanización contemporánea, en relación con la dimensión cultural que emerge de estos. La problemática se analiza desde las condiciones que propone el urbanismo moderno, siendo este el que configura, bajo una mirada de progreso, el territorio. Los efectos de este modelo progresista del urbanismo se ven reflejados en una serie de conflictos sociales, económicos y ambientales. Actualmente los ciudadanos que viven dentro de estas urbanizaciones contemporáneas experimentan la ciudad desde morfologías y realidades que incurren en la fragmentación del tejido social y urbano. Bajo estas condiciones socioculturales se producen y se reproducen fenómenos relacionados con la violencia.

En este sentido, las urbanizaciones que surgen en la contemporaneidad lleva a cuestionarnos al propio urbanismo, empleado en las últimas tres décadas, así como todo lo que lo contiene; teorías, arquitectura, planificadores, espacios públicos, espacios privados, paisajes, escenarios, políticas públicas, intercambios económicos y de poder, prácticas culturales, códigos, símbolos, reglas, actores, etc. Bajo esta complejidad, el apartado teórico será un soporte con el fin de entender lo siguientes cuestionamientos: ¿qué del urbanismo explica los actuales problemas relacionados con la fragmentación y la violencia en las actuales sociedades contemporáneas? ¿Cómo se dan los procesos de urbanización en una fase actual para convertir grandes extensiones de territorio rural en áreas concentradoras de vulnerabilidades?

Frente a los cuestionamientos anteriores, este primer capítulo comenzará presentando un análisis crítico desde diferentes enfoques teóricos. En este sentido, los siguientes fundamentos teóricos, permitirán explicar el problema soportándolo dentro de un conjunto de conceptos y visiones de corte teórico.

En la primera parte, se explica la relación que existe actualmente entre *la ciudad y la cultura*. Establecer este primer eje de análisis, permitirá explicar la construcción simbólica y cultural que producen ciudad. En esta parte, se definen las concepciones teóricas que explican

la formación de *la ciudad* y las variables que involucran su estudio. Así también analizamos las líneas teóricas que exponen lo entendido por *cultura*. A partir de estas definiciones entrelazaremos su relación. En la segunda parte de este primer capítulo, se abordan las conceptualizaciones con relación a los procesos de urbanización en un contexto moderno. Construimos el segundo eje de análisis sobre las urbanizaciones contemporáneas, a partir de su relación con la globalización, la modernidad y la posmodernidad dentro del territorio. En la tercera parte, construiremos el concepto de fragmentación en el sentido social y espacial. Explicamos a través de planteamientos teóricos sobre lo que se entiende por *fragmentar* y su diferencia con *segregar*. La fragmentación socio-espacial es el tercer eje de análisis, este se plantea desde los procesos globales y sus efectos locales en una dimensión urbana y cultural. Finalmente, en la cuarta parte, recapitulamos los apartados anteriores exponiendo las nuevas formas territoriales que nacen de la globalización y la modernidad. Con ello, se propone el cuarto eje de análisis sobre violencia, planteada desde un enfoque estructural y cultural. Se llega a una aproximación teórica sobre la violencia, así como también se fundamenta la relación que existe en los procesos urbanos y sus efectos.

Este primer capítulo tiene por propósito exponer el marco conceptual que orienta el trabajo de investigación. El principal eje de análisis es la relación entre ciudad y cultura que existe en las urbanizaciones contemporáneas (segundo eje de análisis); la fragmentación socio-espacial se analizara en un tercer eje de análisis como un efecto de las relaciones anteriores. Por último, la violencia es el cuarto eje de análisis, este se intenta ser estudiado como un eje que atraviesa a los demás. Las nuevas formas territoriales es un planteamiento conclusivo de las patrias que despiden los procesos urbanos en la contemporaneidad.

1.1 Relación ciudad y cultura

La relación de ciudad y cultura, tienden a ser de esas relaciones complejas, codependientes. De pronto, teorizar una relación así, se convierte en un reto epistemológico y filosófico. Los estudios especializados en la cultura con relación a la ciudad, se enfrentan a la problemática de teorizar “lo vivo”.

En los siguientes párrafos se intenta construir una imagen que explique la esencia de ambos conceptos y su relación. Así como Bachelard (1965) *En la poética del espacio*, se pretende observar el surgimiento de las imágenes en la psique; estudiar lo que se imagina sobre la ciudad y la cultura, visto como un proceso emocional, que no puede ser analizado desde un pensamiento estrictamente racional.

La ciudad, históricamente, se ha intentado significar. Los romanos la reconocían bajo los términos de *urbs* y *civitas*. La etimología, Corominas, J. (1973) explica, que ‘urbs’ es el territorio físico de la ciudad y que ‘civitas’ refiere, a los ciudadanos que habitan en comunidad. Aquí los primeros cuestionamientos. ¿Por qué, para referir a la ciudad, se divide en dos expresiones? ¿Por qué la pertenecía recíproca de estos términos?

Se encuentra, a una relación compuesta por elementos físicos; un territorio y habitantes que coexisten en él. El término “territorio”, del latín *terra*, alude a cualquier extensión en la superficie terrestre. Una vez habitada por grupos humanos, comienza a dividirse y delimitarse con fronteras y escalas territoriales. Convirtiéndose en un espacio estructurado. Giménez (1996) señala que el territorio es visto muchas veces como un contenedor que se presta como escenario de la vida social y cultural. Enfatizando que, el territorio solo existe en cuanto ya valorizado de múltiples maneras; hace referencia a P. Pellegrino y D. Delateu (1981) para ilustrar al territorio ya valorizado; como: “zona de refugio, como medio de subsistencia, como fuente de productos y de recursos económicos, como área geopolitacente estratégica, como belleza natural, como

tierra natal, como espacio de inscripción de un pasado histórico o de una memoria colectiva (...)" Giménez, 1996, p.11).

La valorización que Giménez señala, es designada al territorio por los habitantes. Es aquí que el segundo término etimológico (*civitas*) se involucra por inercia. Giménez resume, que el territorio visto desde una perspectiva socio-cultural, "se trata ante todo de un espacio cuasi-sagrado dotado de alta densidad simbólica" (Giménez, 1996, p. 12).

Lo cual lleva a la afirmación, de que existen elementos como *lo simbólico*, que dotan de sentido a través de una intervención socio-cultural. En este contexto, se convierte en una complejidad, que comprende de manera general a la cultura. El conocimiento de *cultura* tiene varias acepciones, primeramente, ayudados por el entendimiento de la etimología, Corominas (1973) define, la palabra "cultura" como una derivación sustantiva de "culto", tomando del latín *cultus*; que refiere a la acción de cultivar algo, derivado de 'colere', que refiere a cultivar (p.185).

Hasta este punto, la relación ciudad y cultura, se podría ejemplificar con la preparación de la tierra, que el campesino muchas veces hereda, un pedazo de tierra que valoriza, al que rinde culto; tierra que la trabaja todos los días. El campesino no solo cultiva alimentos; el campesino cultiva esperanza, sentido, tradiciones. Depositando en la tierra esfuerzo y un futuro sustento. La tierra, es una totalidad convertida en significados. De ahí la comunión con el territorio. Esta otorga sentido e identidad al individuo. No sin la cultura, que es, afirma Giménez (2005, p.68), "la acción y el efecto de "cultivar" simbólicamente la naturaleza interior y exterior a la especie humana haciéndola fructificar en complejos sistemas de signos que organizan, modelan y confieren sentido a la totalidad de las prácticas sociales."

En este orden de ideas, consideramos abordar algunos planteamientos teóricos que encausen la investigación cualitativa, es decir, que conduzcan a la explicación de los fenómenos urbanos como es la fragmentación y la violencia dentro de las urbanizaciones nacidas en el paradigma moderno. Para ello, establecer el eje de análisis ciudad y cultura, es fundamental. En este sentido, privilegiaremos el análisis de la dimensión cultural dentro del contexto

contemporáneo. Destacan varias definiciones que aportan argumentos teóricos para el análisis de la ciudad y la cultura como base teórica, posterior a ello, abordaremos algunas visiones sobre la ciudad que contextualicen el objeto de estudio.

Lo que se entiende por ciudad actualmente se relaciona con la densidad poblacional de habitantes que conforman un área territorial. A pesar de que resulta útil la interpretación de datos, en las grandes y pequeñas urbanizaciones, no explica el fenómeno ocurrido dentro de las dinámicas urbanas. En tal sentido, introduciremos algunos modelos y visiones que se determinaron en momentos claves dentro de la historia urbana, tales lineamientos teóricos ayudaran en el entendimiento de las ciudades ubicadas en un marco contemporáneo y con ello su configuración urbana.

Las visiones y modelos de análisis que abordaremos en este apartado serán dirigidos al estudio de la sociedad industrial y su devenir, a partir de ella, se desprenden distintos fenómenos relacionados con el objeto de estudio de esta investigación. La incursión del debate en torno a la ciudad y lo urbano, intentara abordarse desde la complejidad evitando caer en explicaciones fundamentadas desde un paradigma positivista. Comenzaremos a analizar sobre lo que se entiende por ciudad; evitando ver a la ciudad como un objeto aislado. Es fundamental el entendimiento de la ciudad desde una perspectiva estructurada y crítica que ofrece la filósofa francesa Françoise Choay (1965) quien aporta una antología urbana; en ella se postulan concepciones en torno al *urbanismo* que serán parte central para este apartado teórico.

Choay realiza una organización pedagógica en la que identifica a diversos pensadores que compartían una preocupación a lo largo del siglo XIX por las nuevas ciudades y sus efectos. El objeto de estudio principal sería la ciudad industrial como partidaria de estructuras sociales y urbanas. Derivando de este fenómeno, una serie de críticas y reflexiones que proponían una solución según su concepción del hombre y la razón. A este primer acercamiento ante el interés por lo urbano Choay lo conoce como *preurbanismo*.

El preurbanismo será el momento histórico de crítica y reflexión en torno a los fenómenos urbanos ocurridos a partir de cambios drásticos en los cascos viejos de las ciudades, con respecto a su estructura social, económica, política, geográfica, tecnológica, etc. El momento coyuntural que lo define es la revolución industrial (segunda mitad del siglo XVIII), de este movimiento se desprende un fuerte crecimiento demográfico en las ciudades, igualmente se privilegia al desarrollo urbano e industrial, así como también se organiza el territorio de distinta forma. El primer escenario surge en Inglaterra y Londres en 1801. Provocando un nuevo orden en todos los sentidos. El preurbanismo es un estudio preliminar a las nuevas formas de la ciudad a la ciudad que ya existía. Por otra parte, el *urbanismo* surge igualmente dentro de este marco industrial identificándose como una nueva disciplina que surge a finales del siglo XIX es de carácter teórico y práctico considerando a los arquitectos como los más óptimos para su ejercicio. Es criticado por aspirar a la ciencia, su objetivo se centraba en resolver un problema: la ordenación de la ciudad maquinista; que se planteó mucho antes de su creación en las primeras décadas del siglo XIX. El urbanismo postula la posibilidad de un control completo por los hechos urbanos.

De lo anterior, Choay facilita el entendimiento de la ciudad, a partir del estudio por las sociedades industriales en Europa y su crecimiento urbano durante el s.XIX, derivado de la reforma protestante, la revolución francesa y la revolución industrial eventualmente. Propone dos visiones que se orientan en el futuro y en el pasado. Traduciendo el urbanismo en dos modelos: progresista y culturalista.

El modelo progresista, “es tanto una ciudad-herramienta como una ciudad-espectáculo. Para estos urbanistas-arquitectos, a los cuales la tradición europea ha dado una formación de artistas, la estética es un imperativo tan importante como a eficacia. Pero de acuerdo con el modernismo, rechazan todo sentimiento con respecto al legado estético del pasado. De las ciudades antiguas, que son las que han de ser ordenadas (...)” (Choay,1970, p.47)

Esta corriente privilegia la técnica, productividad, eficiencia, salud e higiene. La idea del progreso origino la construcción homogénea de multitudes, especializando cada necesidad con respecto a la función. Los espacios se reducen a una escala humana, siendo las medidas del ser humano la guía para el diseño. Se abren grandes avenidas para mejorar la movilidad, también, para el control y la higiene de la ciudad. El urbanismo progresista entre otras cosas establece la separación del peatón de la del auto. Evitando las necesidades culturales y priorizando las necesidades básicas para desempeñar con salud e higiene el tejido social para el desarrollo de la ciudad. La Carta de Atenas y los CIAM (1923), se convierte en el patrimonio común de los arquitectos progresistas Choay (1970, p.50).

Por otro lado, el culturalista, está inclinado a la nostalgia y la conservación, aquí se propone la continuidad histórica. Esta postura privilegia la lógica del valor de uso, entendida desde un grupo y no desde la individualidad. En otras características, el urbanismo culturalista delimita y protege la ciudad histórica, así como la arqueología. Privilegia la memoria histórica y el patrimonio cultural tangible. La ciudad crece a partir de las huellas históricas, no privilegian la geometría, la belleza radica en el sentido por la vida urbana a partir de su historia. El modelo culturalista fue en palabras de Choay 1970 (p.58) una “voluntad de recrear un pasado muerto”. Los urbanistas culturalistas ignoraban la realidad industrial y con ello sus cambios. Un modelo de ciudad culturalista más relevante, fue el de ciudad jardín, propuesto por Ebenezer Howard (1850-1928).

Atendiendo a las consideraciones anteriores, el urbanismo se construye a partir de intereses distintos. En ninguno de los dos modelos se considera el urbanismo como una ciencia que busque explicaciones a los diversos fenómenos. Los dos modelos buscan un ordenamiento urbano bajo los intereses políticos, económicos e históricos. En consecuencia, se vulnera al habitante, introduciéndolo en una maquinaria o separándolo de la realidad modernizadora. No obstante, existe una construcción urbana a partir del progreso y el funcionalismo, es decir desde las necesidades y funciones humanas en su mayoría basados en el modelo progresista el cual

se ha construido desde regímenes económicos y políticos. En menor medida el modelo culturalista persiste logrando integrarse al paradigma moderno y global. Involucrando a los cascos históricos antiguos en un fenómeno de turistificación, el cual es una vertiente del modelo económico capitalista que sugiere la plusvalía de las ciudades.

Surge un segundo momento en el urbanismo después de la segunda guerra mundial (1939 y 1945), de reflexiones y críticas al primer momento destinado a la sociedad industrial. Dentro de este marco, persiste la postura progresista y culturalista. Se compone de dos vertientes, la Tecnotopia y la Antrópolis. De acuerdo con la dirección del trabajo de investigación analizaremos la vertiente identificada como la Antrópolis. Este apartado recoge las críticas que nacen como protesta al modelo progresista y a las fallas que estaban generando en el tejido urbano. Las críticas buscan lograr la integración del problema urbano situadas en el contexto moderno. Las críticas y reflexiones se construyen desde diversas ciencias no solo desde el urbanismo o la arquitectura. En este estudio participan sociólogos, historiadores, economistas, entre otras disciplinas, lo que convierte a esta vertiente en un estudio interdisciplinar. La Antrópolis reivindica otras variables de análisis para una mejor forma de habitar y pensar las ciudades. Sus premisas principales son: el establecimiento humano concebido como un arraigo espaciotemporal, el urbanismo de la continuidad, la perspectiva de la higiene mental, la defensa e ilustración del asfalto y la propuesta de un análisis estructural de la percepción urbana.

El fracaso por ordenar el territorio favoreciendo a la industria, trajo consigo nuevas formas urbanas, configuradas por caos y pobreza. La lucha de clases sociales es mayormente presente. Los suburbios se incorporan a la esfera urbana en condiciones precarias. El campo es abandonado y destruido. Todos los espacios y sociedades se habrían puesto al servicio de la máquina. Patrick Geddes es un pensador complejo que participa en la vertiente Antrópolis. En su obra ciudades en evolución (1915), describe los fenómenos presentados ante el fenómeno de la industrialización. Describe el mapa de población y

propone el neologismo de *conurbaciones*, a partir de analogías y metáforas explica que las nuevas regiones urbanas tienen un comportamiento parecido a los pólipos vivos.

Este pulpo de Londres, o mejor dicho este pólipo, es algo sumamente curioso, un vasto desarrollo irregular sin paralelo anterior en este mundo; y quizás a lo que más se parece es a los desarrollos de un gran arrecife de coral. Como éste, tiene un esqueleto Pétreo y pólipos vivos; llamémoslo, por tanto, "arrecife humano"(...) (Geddes, 1960, p.45)

Geddes forma parte del mundo del análisis enfocado a las patologías que padecen las ciudades industriales. Plantea el estudio de la evolución social contemporáneas en relación a las tendencias de desarrollo. Propone evitar modelos de ordenamiento sin previo análisis del presente, sostiene que hay que comenzar por la realidad, es decir, de lo que ya está dado en la ciudad y a partir de ella proponer un futuro. Patrick será uno de los primeros en analizar las urbanizaciones nacidas de un marco industrial. Describe el crecimiento de varias ciudades mirándolas como un conjunto (agrupamiento de población, gobierno y administración), se acerca más a la idea de expansión de una ciudad y no tanto a la fusión.

Lewis Mumford precursor de Geddes, en 1938 comienza a exponer sus trabajos sobre el urbanismo y la naturaleza histórica de la ciudad. Mumford acude a la historia para crear nuevas bases para la vida humana. Identifica las estructuras y funciones urbanas, en el espacio y la cultura que crean ese orden. Manifiesta su preocupación por las dimensiones descontroladas llamadas megalópolis y por todo crecimiento hipertrófico; determinándolo antinatural. En su obra "La cultura de las ciudades" (1945), Lewis Mumford establece cinco fases antes de considerarse megalópolis, para referirse a la ciudad desbordada en un constante proceso de decadencia. Estas son citadas por Patricio H. Randle (1990), quien recupera el pensamiento crítico del pensador Mumford y Gottmann, conocidos por sus perspectivas contrarias respecto al concepto de Megalópolis.

Esta etapa se llega, según Mumford después de haber recorrido el ciclo de crecimiento y decadencia que consiste en cinco fases, a saber: *Eopolis* (o preurbana), *Polis* (definición plena), *Metrópolis* (desarrollo de la ciudad, *primum Ínter pares*). La cuarta, en efecto, es la *Megalópolis* (fase que inaugura el camino sin retorno de la decadencia) y, finalmente, la *Necrópolis* (obviamente, la ciudad-cadáver) cuyos ejemplos abundan en la historia. En la fase de la *Megalópolis*, conforme a Mumford, *ciudades más pequeñas caen en la esfera de influencia de la Megalópolis: practican por mimetismo los vicios de la gran ciudad y hasta se hunden en niveles más bajos porque les faltan las grandes instituciones del conocimiento y de la cultura que aún subsisten en los centros más grandes.* (Mumford, 1966, p.365) Es decir, que, para este autor, de ningún modo podría deducirse que este desborde urbano tenga algo de creador culturalmente hablando. (Randle, 1990, p.1400)

Lo anterior, podría tomarse como el inicio de un recorrido al análisis de las urbanizaciones contemporáneas. Sin embargo, Choay enfatiza que, un análisis profundo de un mismo entorno, dos o más estudios urbanos pueden llegar a plantear soluciones completamente distintas, por lo que la premisa sobre “la existencia de una solución profunda” divulgada por Geddes y Mumford no es verdadera y que toda postulación determinada estará basada en una determinada ideología e interés. Ambos autores se perfilan dentro del modelo culturalista que en el progresista. Ellos proponen una tesis soportada en el malthusianismo sumada por la constante defensa de las relaciones sociales.

Jean Gottmann (1969) por su parte también emplea el término de *Megalópolis*, de manera positiva a raíz de haber considerado previamente la dificultad de medir la población de las ciudades. No le preocupa la escala del crecimiento en sí mismo, explica que es un orden distinto

al acostumbrado. Señala a las futuras generaciones como aquellas capaces de reorganizar el ambiente y las concentraciones humanas.

Gottmann se introduce en esta temática a raíz de haber considerado previamente la dificultad de medir la población de las ciudades. ¿Hasta dónde se puede considerar población urbana? ¿Cuál es la densidad mínima? ¿Dónde están los límites físicos precisos entre el espacio urbano y el rural? Conforme a esta problemática que el concepto impreciso de suburbio no contribuye a clarificar, ni menos aún el de *rurbanización* (acuñado para nombrar espacios de explotación *rural* pero de fuerte infraestructura urbana o, dicho más llanamente: ni enteramente rurales, ni urbano), Gottmann se va sumergiendo en su caso de estudio: una región urbana, de cierta densidad, con una infraestructura potencialmente urbana. De allí deducirá una nueva configuración urbana que bautizará como Megalópolis. (Randle, 1990, p.1403)

Los enfoques de Mumford y Gottmann, plantean pensamientos contrarios significativos para el análisis urbano. De hecho, pudiera ser que la Megalópolis, fuese una respuesta a la hipertrofia originada en la Metrópolis; un proceso de crecer fuera de la centralidad, pero a consecuencia de ella, como lo postula Gottmann, en tal sentido no se aleja del ideal de Mumford sobre una urbanización ordenada. La Megalópolis que propone Gottmann se ilustrara como si fuese una malla sin nodos, sin estructura. Por otra parte, Mumford contradice esta visualización, reconoce que existen regiones medias y que incluso se encuentran en crecimiento que dan paso a una nueva configuración urbana (Randle, 1990).

Es así como los debates sobre las formas urbanas nacidas desde paradigmas modernos comienzan a encontrar dificultad en explicarse y aún más en definirse. Las aportaciones teóricas citadas establecen criterios de análisis con base al futuro y al pasado, al progreso y a la conservación. Resumiendo, que el urbanismo, puede ordenar un territorio o buscar explicaciones diversas para después planificar un tejido urbano construido a partir del presente.

En la medida en que crecen las ciudades, continúan las postulaciones teóricas sobre nuevos ordenes sociales y urbanos. Actualmente estudiar un fenómeno urbano invita a ser observado desde la subjetividad, y no desde lo objetivo como en el s. XIX. Esto, solo limitara el análisis profundo, negando nuevos procesos y variantes que permitan entender los actuales procesos urbanos.

Un ejemplo de esto, son las consideraciones teóricas de Carlos García Vázquez (2004) quien plantea cuatro visiones que simplifican el análisis urbano estas son: culturalista, sociológica, organicista y tecnológica. El autor retoma la filosofía urbana de Choay aplicando su análisis al nuevo urbanismo. Las cuatro visiones recogen los fundamentos teóricos que se encuentran detrás de la practica urbanística y la arquitectura de las ciudades. En su obra la Ciudad hojaldre (2006), presenta la ciudad como una superposición compleja de capas, con el objetivo de profundizar en su análisis espacial. De estos lineamientos teóricos, retomamos la visión sociológica, que identifica a la ciudad con la sociedad que la habita. La ciudad es vista como escenario de la lucha de clases, como medio de control para justificar un orden social capitalista y ocultar la realidad que imponen sus medios de producción con base a lo global.

Dentro de esta visión se encuentra la capa conformada por la ciudad global, en la cual encontramos elementos que permiten llegar a una explicación de las ciudades contemporáneas estudiadas en la investigación. La ciudad global, se caracteriza por su lógica productiva instituida a partir de "Los servicios han sustituido a la industria como primer sector económico de la ciudad global, un ente cuya principal función, controlar y dirigir la organización económica mundial, es eminentemente terciario" (Vázquez, 2004, p.61). Una segunda actividad, se desarrolla dentro de este mismo sector, se deriva de los servicios postmodernos a la producción tales como la innovación, el desarrollo, marketing, estudios de mercado, etc. (García, 2004). Existe un tercer factor que da lugar a las nuevas formas de consumo de las sociedades contemporáneas

dedicadas a la promoción de moda, ocio y cultura. Con esta lógica productiva se ha reorganizado los espacios urbanos antecesores de una sociedad industrial.

Mientras que la visión organicista, analiza las conexiones entre la funcionalidad de la ciudad y los seres vivos. Su objetivo es explicar la complejidad de la ciudad contemporánea desde hechos y pautas del comportamiento de origen orgánico. La ciudad que se comporta como los fenómenos naturales ejemplo: fractales. Algo semejante ocurría con Geddes en 1915, sin embargo, esta visión recoge la forma urbana y la forma humana y con esto su comportamiento. Desdeñando tendencias urbanas y sugiriendo la ruralidad conforme al proceso del desarrollo económico. Vázquez (2004), describe la visión organicista como el “establecimiento de conexiones entre la lógica formal y funcional de la ciudad, y la lógica formal y funcional de los seres vivos, entendidos estos en todas sus posibles acepciones” (Vázquez, 2004, p.120).

Esta visión comprende la ciudad vivida, modelo que une el “cuerpo vivido”, este concepto hace referencia a nuestras sensaciones frente a la realidad urbana. Señalando que es indisoluble las formas urbanas del sentir. Relaciona el cuerpo humano y la ciudad contemporánea. Lo urbano deja de ser el protagonista del análisis central. Ahora lo son las identidades, los deseos, las memorias; que les produce la ciudad. La experiencia personal se traslada a las teorías urbanas. La ciudad vivida es intuita por la fenomenología, análisis que está estrechamente relacionado a estudio de la experiencia vivida por el cuerpo (Vázquez, 2004).

Resumiendo lo planteado hasta aquí, las vertientes teóricas del urbanismo que encontramos son por una parte la modernidad, las nuevas estructuras económicas y con ellos los intereses políticos seguido de la posmodernidad, todo lo anterior inscrito en un marco global. Desde este contexto, el urbanismo ha sido una herramienta para configurar un orden en lo contemporáneo. A pesar de las reflexiones críticas que señalan la ausencia de explicaciones y análisis cultural. Las ciudades se convierten mayormente en un mercado destinado a la especulación inmobiliaria y los servicios. El bienestar de los ciudadanos se entiende

equivocadamente como la satisfacción de necesidades cubiertas desde un pensamiento funcionalista. En los siguientes párrafos abordaremos concepciones teóricas que aportan elementos significativos, logrando superar la objetividad constructiva de la ciudad. Estos conceptos proponen una visión interdisciplinar que enriquecen el estudio por los fenómenos urbanos construidos desde la contemporaneidad.

La investigación alude al estudio de las urbanizaciones contemporáneas entorno al conocimiento por la su dimensión cultural que se contiene en estas. En este sentido, es conveniente adoptar un enfoque que permita el conocimiento “de cerca y por dentro” que envisten las grandes urbes. Postura adoptada por José Guillermo Cantor Magnani (2002). Esto permitirá conocer la experiencia de lo urbano, a través de interacciones socioculturales y urbanas. Por lo anterior, partiremos de la conceptualización sobre *la urbanización sociocultural* de Ricardo Tena (2007) esta denominación, reúne el análisis de los efectos del espacio urbano en una dimensión social. Define lo siguiente:

Urbanización sociocultural se refiere al conjunto de efectos culturales que genera el espacio urbano en la sociedad que habita; entendiendo que es lo urbano del espacio (su ser, naturaleza, carácter y características) lo que incorpora la sociedad como lugar de su experiencia urbana, lo que la hace sociedad urbana (la urbaniza), es el espacio que modela sus formas de vida, la territorializa y le brinda una adscripción (identidad) urbana particular que opera a distinta escala y bajo diversas modalidades sociales y culturales. (Tena, 2007, p.76)

Partiendo de esta definición, direccionaremos el abordaje teórico a partir del análisis de elementos socioculturales y espaciales, suficientes para explicar los fenómenos urbanos en su dimensión cultural. “la alternativa es adoptar un enfoque “de cerca y por dentro”, capaz de permitir trazar al menos (...) el movimiento de algunos procesos urbanos significativos y reconocer las articulaciones entre sus dinámicas. (Tena, 2007, p.249)”

La ciudad observada desde este enfoque, lleva a considerar un análisis por los momentos coyunturales. Pierre Vilar (1980) se refería a este estudio por el “Conjunto de las condiciones articuladas entre sí, que caracterizan un momento en el movimiento global de la materia histórica” (p. 81). De ahí que conviene pensar los fenómenos urbanos como acontecimientos en movimiento y en constante proceso histórico, social, económico, etc. En segundo lugar, reflexionar las conexiones entre los actores, escenarios, relaciones y estructuras. Dentro de tres dimensiones: continuidad-cambio, tiempo-espacio y pasado-presente. Finalmente buscar un análisis de la realidad social total (engloba todas las relaciones anteriores) permite repensar las realidades que se ha determinado como únicas y verdaderas. Frente a esta perspectiva, analizaremos algunas concepciones sobre la ciudad desde diferentes ángulos.

Jordi Borja (2003) *En la ciudad conquistada*, propone el entendimiento por la ciudad desde sus posibilidades y oportunidades. Hace énfasis en lo que contiene la ciudad. Superando el concepto de ciudad desde la perspectiva negativa. A través de un recorrido interesante por desentramar lo que es ciudad, desarrolla el concepto de espacio público, ciudadanía y la relación con la ciudad. Considera que “la ciudad es sobre todo espacio público”. Dentro de este entendimiento, el autor enfatiza que la ciudad debe ser entendida como espacio público, refiriéndose, como el lugar de la cohesión y de los intercambios. Borja afirma lo siguiente:

“(..) la ciudad que hemos forjado en nuestro imaginario y consolidado como un valor y una conquista es un producto físico, político y culturalmente complejo, europeo. y mediterráneo, americano y asiático, caracterizado como concentración de población y de actividades. Un lugar que propicia la mezcla social y funcional, con capacidad de autogobierno y que es ámbito de identificación simbólica y de participación cívica. Ciudad como lugar de encuentro, de intercambio. Ciudad como cultura y comercio. Ciudad de lugares y no únicamente espacio de flujos”. (Borja, 2003, p. 126)

Esta experiencia que describe Borja parte de la definición *de la ciudad como espacio público*. De esto se desprende, una serie de reflexiones respecto a lo entendido por espacio público y sus condiciones actuales. Asimismo, se considera la revalorización cultural, funcional y cívico-política del mismo. El autor reconoce que la ciudad consigue una capacidad transformadora, es decir en constante proceso. “(...) la ciudad es el continente de la historia, el tiempo concentrado en el espacio, la condensación del pasado y la memoria, es decir, el lugar desde donde se «inventan» los proyectos de futuro que dan sentido al presente (..)” (Borja, 2003, p.165). Lo anterior, permite analizar la ciudad en la actualidad desde sus amenazas. Fenómenos como la fragmentación, exclusión, violencia, privatización etc. Cuestionan la cohesión en el espacio público. Considerando que el espacio público contiene una dimensión sociocultural. Las relaciones entre las personas, y las expresiones comunitarias se ven modificadas (Borja & Muxi, 2003).

Borja y Castells (1997) exponen una perspectiva de la ciudad y el urbanismo desde el marco global en los procesos urbanos y sociales. Ambos autores recogen las amenazas que despiden las ciudades contemporáneas. En ese mismo contexto, exponen lo siguiente:

Partimos de la distinción entre Urbanización y ciudad. Sin entrar en disquisiciones académicas fuera de lugar, la organización se refiere a la articulación espacial, continua o discontinua, de población y actividades. En cambio, la ciudad, tanto en la tradición de la sociología urbana como en la conciencia de los ciudadanos en todo el mundo, implica un sistema específico de relaciones sociales, de cultura y, sobre todo, instituciones políticas de autogobierno. (Borja & Castells, 1997, p.13) *Local y global, la gestión de las ciudades en la era de la información.*

Los procesos de globalización consolidados con los medios de comunicación modifican las relaciones espaciales y sociales, creando discontinuidades importantes para el conocimiento de lo urbano a nivel global y local. Dentro de este marco, teóricos construyen conceptos

relacionando la ciudad con los efectos de la globalización. Las ciudades globales provocan dinámicas económicas necesarias para la articulación de la economía mundial y local. Las construcciones de los espacios a través de encuentros económicos configuran una capa importante dentro de las ciudades sirven también. La ciudad- global aparece, en este sentido, como la construcción de dinámicas económicas en todas las escalas (locales, nacionales e internacionales), llevando a un proceso global. Saskia Sassen (1991) sugiere lo siguiente:

(...) para entender la estructura de una ciudad-global, tenemos que entenderla como un lugar donde cierto tipo de trabajo puede ser hecho, es decir, hay que ir más allá de la dicotomía entre manufactura y servicios. Las cosas que una ciudad-global proporciona son servicios y bienes financieros. (Sassen, 1991, p. 5)

Retomando las líneas teóricas anteriores, la ciudad, es una complejidad urbana que se construye cotidianamente por formas físicas y culturales. Se cohesionan por estructuras instituidas mediadas por intercambios de todo tipo. Se puede inferir en este sentido que, la ciudad es una unidad que articula. Un escenario en donde se expresa la ciudadanía en sus intercambios socioculturales.

Armando Silva (1992), ve a la ciudad como un escenario, que se basa en *proyecciones fantasiosas*. Postula el estudio de la ciudad “desde el acto de imaginar la ciudad desde las fantasías que crean sus mismos habitantes para construirla” (Silva, 2006, p.11). La antropología urbana permite aplicar métodos cualitativos para el registro y el análisis cultural de la ciudad. De este modo, *los imaginarios* para Silva, son una herramienta para el análisis de expresiones globales. Explicar la ciudad es el efecto del proceso imaginario que deriva de lo físico. Señala que, “La ciudad aparece como una densa red simbólica en permanente construcción y expansión. (...) cada ciudad se parece a sus creadores y éstos son hechos por la ciudad” (Silva,2006, p.15). De este modo, la ciudad está sumergida en procesos que estructuran lo urbano, lo social y lo cultural. Con base a lo anterior, se puede afirmar que la ciudad es “el lugar del acontecimiento cultural y como escenario de un efecto imaginario”. (Silva, 2006, p.12)

La imagen de la ciudad permite la experimentación histórica, primeramente, como la ciudad del pasado, está revela el sentido que ha ejercido durante el tiempo sobre los ciudadanos, y que de alguna o de muchas maneras se expresa en el presente. Las ciudades vistas desde estas condiciones moldean la ciudad del presente arrojando una nueva percepción que estará en actualización permanente, está en cambio reinventará de manera cotidiana el sentido de habitarla buscando maneras modernas para la recreación de los ciudadanos. En consecuencia, la confrontación de ambas ciudades, provocaran conflictos que disputaran del espacio, de estructuras sociales y su cultura.

Finalmente se imagina una ciudad del futuro, en este escenario el protagonista serán las expectativas cotidianas que construimos desde el presente, son los eventos probables que creemos merecer como ciudad y sociedad; este imaginario es alimentado por la globalización en un contexto posmoderno.

La ciudad es vista y teorizada desde muchas perspectivas; desarrollando diversos modelos, esto, con fin de ser entendida en su complejidad. Partamos que la idea de la ciudad se ha extendido de manera histórica modelizando su imagen y concepción. Padeciendo al final una crisis que hoy se experimenta en la cotidianidad; una crisis que violenta, que rompe y que a su vez es tan ambigua que se refleja en la interpretación del urbanismo y sus diversas ciencias que lo complementan.

La vida urbana que se produce en la ciudad, es simbólica. Es densificada no solo por habitantes y espacios sino por prácticas, conocimientos, significados, imaginarios, paisajes, texturas, trayectos, formas urbanas, intercambios, sonidos, relaciones, espacios, lugares, flujos, etc. La ciudad no es una construcción meramente objetiva. Existe una constante relación dialéctica entre lo subjetivo y objetivo. Es fundamental analizar la ciudad desde su devenir histórico, geográfico, político y económico. Desde los procesos globales inscritos en las estructuras sociales. A partir de este entendimiento, la ciudad se considera inseparable de la

cultura, ya que esta se encuentra presente en todas las dimensiones que construyen la ciudad. Por lo anterior, es inevitable plantear el concepto de cultura.

El entendimiento de la cultura resulta pedagógico si se ilustra primeramente cómo un proceso. Proceso que se involucra directamente con una sociedad y que tiene que ver con la concepción del mundo frente a otros grupos sociales. Como se ilustra anteriormente, es el acto de cultivar un conjunto de saberes en tierra fértil. Equivocadamente el uso de la palabra *cultura* se empela deliberadamente para expresar la cantidad de educación que tiene una persona o un conjunto de personas. Relacionando este concepto con la falta, la carencia, el descuido, la ignorancia, entre otros. Es necesario aclarar que este sentido común es equivocado, no existe una cultura mayor ni menor; todos estamos dentro de una cultura incluso somos cultura, formamos parte de un proceso cultural. La cultura, es incluso el uso cotidiano de un concepto equivocadamente. Interpretar las significaciones internalizadas dentro de una sociedad es parte del estudio sobre la cultura.

En definitiva, la primera definición conceptual de *cultura* es proveniente de Edward Burnett Tylor (1871) quien rompe con el entendiendo de una alta cultura y una baja cultura. Exponiendo que la cultura en su totalidad es “el conjunto complejo que incluye conocimientos, creencias, arte, moral, costumbres, y todas las demás capacidades y hábitos adquiridos por el hombre como miembro de una sociedad”¹. Así, la cultura se asume como parte de la sociedad, llegando a la conclusión que todo individuo es generador de cultura y esta es compartida (Giménez, 2005, p.41). De ahí la importancia de distinguir el uso del concepto. Así mismo partir de que la cultura, es todo aquello construido por el hombre, separar lo natural de lo artificial. Los aspectos naturales son fundantes y elementales para la construcción de una cultura. Estos se convierten en escenarios tejidos por símbolos que otorgan valor y sentido a la cultura.

¹ Este concepto fue recogido del capítulo: La cultura en la tradición antropológica”, del libro, Teoría y análisis de la cultura de Gilberto Giménez Montiel 2005, Vol. 1 p.41

En este sentido, la cultura si bien es un proceso contenido de elementos de carácter descriptivo y simbólico. Los elementos descriptivos son el conjunto de conocimientos, valores, creencias, practicas, costumbres, usos, que configuran una sociedad y la distinguen de otra. Dichos elementos entran en un proceso simbólico, traduciendo a los elementos descriptivos en hechos simbólicos. A lo que John Thompson (1993) y Clifford Geertz (1973) describen como concepción simbólica o semiótica. “La concepción simbólica desplaza el enfoque hacia un interés por el simbolismo: de acuerdo con ella, los fenómenos culturales son fenómenos simbólicos, y el estudio de la cultura se interesa esencialmente por la interpretación de los símbolos y de la acción simbólica” (Thompson, 1998, p.184). Retomando la analogía que se hacía en un principio, sobre el acto de cultivar, ilustremos la concepción simbólica como la cultivación de símbolos.

Cabe resaltar principalmente, que lo simbólico, retomando a Geertz (1973) es complejo de conceptualizar debido a que la palabra “símbolo” se utiliza para “designar una gran variedad de cosas, con frecuencia muchas al mismo tiempo (p.89)”. Se emplea para diferenciar un suceso, también, como signo para señalar un hito o un objeto. Por otra parte, su función principal es la transmisión hacia la concepción de un “significado” de mismo símbolo. En este sentido, llegar a una concepción simbólica, implica la interpretación de signos. El ejercicio cotidiano y colectivo participan en este proceso cognitivo. Lo que permite entender las formas culturales, es decir, los hechos y comportamientos sociales. Así pues, la concepción simbólica se entiende por la interpretación y la reinterpretación de significados y hechos.

La cultura se encuentra dentro de esta interpretación constante de la vida misma. Geertz por su parte define que “La cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser, por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (Geertz, 2003, p. 20). Teniendo como objetivo principal dentro del estudio de la cultura, la explicación a través de la interpretación de expresiones sociales. Desde otro ángulo, que permita el entendimiento de la cultura, pudiera describirse como un contexto. Geertz indica

que dentro de este contexto entendido como cultura pueden “describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir, densa” (Geertz, 2003, p. 27).

Por otro lado, la cultura enviste contextos sociales heterogéneos y homogéneos en donde existen relaciones de poder, problemáticas urbanas, desigualdades, conflictos, democracia, es decir: formas sociales estructuradas. La concepción estructural de la cultura, explica Thompson, cómo “los fenómenos culturales pueden entenderse como formas simbólicas en contextos estructurados; y el análisis cultural puede interpretarse como el estudio de la constitución significativa y de la contextualización social de las formas simbólicas” (Thompson, 1998, p.24). Partiendo de este entendimiento, el análisis cultural es tejido por dos cuerpos, primeramente, la constitución de significados, que alude al conjunto de símbolos y conocimientos, encontrados en un segundo cuerpo, que refiere a un contexto social determinado por formas simbólicas. Para comprender lo anterior, es importante leer a la cultura con niveles y dimensiones. No es una plana, tiene texturas. En un inicio se explicaba como un proceso ilustrado posteriormente como un contexto, finalmente es una configuración de contextos dentro de un constante proceso en construcción.

Como lo describimos en el párrafo anterior, la cultura debe ser entendida con niveles y dimensiones. En este sentido, Giménez (2005) define cultura, como la *dimensión simbólica de la sociedad*. La cultura es la organización social del sentido, interiorizado por los sujetos (individuales o colectivos) y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados (Giménez, 2005, p.85). En este contexto conceptual, reinterpreto los fundamentos teóricos de Clifford Geertz y de Giménez. La cultura es todo aquello que instituye y moldea a la vida humana, proceso que genera formas simbólicas, identidades y memorias a través de un momento en el tiempo.

En anteriores aportaciones teóricas citadas, encontramos que dentro del proceso cultural se da un fenómeno de interiorización inscrito dentro de una o varias estructuras, es decir, un hecho que se logra introducir la dimensión simbólica individualmente y socialmente con ayuda

de las prácticas cotidianas. Este análisis sobre las significaciones interiorizadas, es perfeccionada por las postulaciones teóricas de Pierre Bourdieu (199) que retoma el concepto de “habitus”:

Estructura estructurante, que organiza las prácticas y la percepción de las prácticas el *habitus* es también estructura estructurada: el principio del mundo social es a su vez producto de la incorporación de la división de clases sociales. [...] Sistema de diferencias, de posiciones diferenciadas, es decir por todo lo que la distingue de todo lo que no es y en particular de todo aquello a que se opone [...] Sistema de esquemas generadores de prácticas que expresa de forma sistémica la necesidad y las libertades inherentes a la condición de clase y la diferencia constitutiva de la posición, el habitus aprehende las diferencias de condición, que retiene bajo la forma de diferencias entre unas prácticas enclasadadas y enclasantes (como productos del habitus), según unos principios de diferenciación que, al ser a su vez producto de estas diferencias, son objetivamente atribuidos a éstas y tienden por consiguiente a percibir las como naturales (Bourdieu, 2006, pp.170-171).

Lo anterior implica un proceso de interiorización de lo social seguido por la reproducción estructurante de prácticas culturales y representaciones. Si bien, abordar el concepto de habitus, desvía el propósito del primer apartado sobre la relación entre ciudad y cultura. Sin embargo, introducir el concepto es importante debido a la gran correlación que tiene con la cultura. El habitus contribuye a la construcción de lo simbólico, mediante su análisis, se explican y se construyen las relaciones de poder, también desentraña las articulaciones de lo económico con lo simbólico. Bourdieu relaciona lo objetivo, refiriéndose a la posición en la estructura social con lo subjetivo que alude al ejercicio de interiorización de ese mundo objetivo. A través de estos esquemas instituidos percibiremos el mundo y actuaremos en él.

Dentro de este marco, podemos considerar que la cultura es una construcción en la se encuentran estructuras que procesan una dimensión simbólica la cual es absorbida por nosotros, al mismo tiempo es transferida mediante elementos objetivos y subjetivos; a través de conocimientos, productos, religiones, memorias, experiencias, creencias, educación, estética, ideologías, etc. Estos esquemas cargados de información configuraran nuestra identidad y percepción del mundo. Logrando diferenciarnos de otros grupos, simultáneamente, el contexto cultural en el cual nos identificamos es estructurada por otras estructuras mayores que no alcanzamos a identificar fácilmente. En este sentido, la cultura será la construcción cotidiana de nuestra cosmovisión, ayudada por diversos elementos y procesos en el devenir histórico. Es una herencia en constante movimiento.

Atendiendo a estas consideraciones, expondremos que la ciudad es la construcción de todas las relaciones, se diferencia de otras culturas por los componentes propios de un grupo específico como lo es la identidad, la ideología, la geografía, entre otros. Los procesos globales y modernos que acogen la cultura, configuran en todos los sentidos las relaciones socioculturales, reflejándose esto, en la vida urbana y con ello la construcción cotidiana de sus espacios y significados.

1.2 Modernidad y territorio: Urbanizaciones contemporáneas

Los procesos urbanos a través del tiempo, han construido a la ciudad mediante su cultura y sus formas de producción. Entre ellas la económica, la política y la ideológica. Asimismo, la geografía en donde se inscriben las ciudades dan lugar a distintas sociedades. Los procesos de globalización, modernidad y posmodernidad, modelan las ciudades y con ellas su cultura, unificándola y al mismo tiempo segregándola. En este apartado introduciremos algunas consideraciones teóricas sobre modernidad, posmodernidad y globalización que permitirán llegar a una explicación sobre el proceso de urbanización contemporánea en el contexto de las formas

socioculturales y el territorio. Tomando como eje principal de análisis, las urbanizaciones contemporáneas en su devenir moderno.

Recapitulando, la acción de urbanizar, representa un conjunto de construcciones objetivas y subjetivas, tangibles e intangibles. Que se ven modificadas por estructuras y procesos mismos que estructuran las relaciones y su percepción frente al mundo. Entre ellos, se encuentra la modernidad. La modernidad es un proceso que genera cambios profundos en el modo de vivir, y en su organización social reflejándose en las formas de producción industrial, tecnológica, social, cultural, urbana, etc. Estos cambios se producen en *lo moderno*. Habermas (1988) explica el termino moderno en sus inicios.

El término «moderno» tiene una larga historia, que ha sido investigada por Hans Robert Jauss. La palabra «moderno» en su forma latina «modernus» se utilizó por primera vez en el siglo V a fin de distinguir el presente, que se había vuelto oficialmente cristiano, del pasado romano y pagano. El término «moderno», con un contenido diverso, expresa una y otra vez la conciencia de una época que se relaciona con el pasado, la antigüedad, a fin de considerarse a sí misma como el resultado de una transición de lo antiguo a lo nuevo. (Habermas, 1988, p.1)

En este sentido, lo moderno, es una marca, un separador de tiempo de un antes y un después. Se derivan muchos neologismos a partir de lo moderno. Identificado por varios autores como *un proyecto* transformador. “El proyecto de modernidad formulado en el siglo XVIII por los filósofos de la Ilustración consistió en sus esfuerzos para desarrollar una ciencia objetiva, una moralidad, leyes universales y un arte autónomo acorde con su lógica interna. (Habermas, 1988, p.5). Este proyecto tiene por objeto construir una *cultura especializada* con objeto de enriquecer la vida cotidiana y con ello la organización racional. (Habermas, 1988).

Es así como en el siglo XX, los procesos sociales que dan origen a esta vorágine, manteniéndola en un estado de perpetuo devenir, ha recibido el nombre de “Modernización”. (Berman,1988:2). Marshall Berman, estudioso de la modernidad propone un análisis crítico de la

modernidad. En su obra, *Todo lo sólido se desvanece en el aire*. Describe la experiencia de la modernidad en nosotros mismos como un efecto de este proceso. “Ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos” (Berman, 1988, p. 1).

La modernidad, es otro término empleado para aludir a este proceso que atraviesa varias etapas en el devenir histórico y que probablemente aun no salimos de él. La modernidad puede ser entendida como, la experiencia del tiempo y el espacio, que contiene posibilidades y amenazas. A este conjunto de experiencias Berman las nombra modernidad. (Berman,1988).

El estudio de la modernidad es organizado por Berman en tres etapas.

1.La primera etapa tiene sus comienzos en el siglo XVI hasta finales del XVIII. Las personas comienzan a experimentar la vida moderna, buscan un vocabulario adecuado, tienen poca sensación de pertenecer a una comunidad moderna.

2.La segunda etapa, comienza con la gran ola revolucionaria de la década de 1790. Con la Revolución Francesa y sus repercusiones, surge abrupta y espectacularmente el gran público moderno, se vive una época revolucionaria, sensación de vivir simultáneamente en dos mundos (el clásico y el nuevo), emergen y se despliegan las ideas de modernización y modernismo.

3. La tercera etapa se da en el siglo XX, el proceso de modernización se expande para abarcar todo el mundo y la cultura del modernismo, se consigue triunfos espectaculares en el arte y el pensamiento. (Berman,1988, p.2-3)

No obstante, la modernidad es el resultado de una incursión histórica, que ha presentado discontinuidades y rupturas. En su complejidad ha recogido conocimientos y nuevas percepciones e ideologías, así como también descubrimientos y técnicas aplicadas. Con esto, llegaron también la formación de instituciones. La modernidad sin embargo se encuentra en un marco global. Nace en los países occidentales, posteriormente se expande a todo el mundo. Los países occidentales, establecen una relación de dominio frente a los países conocidos como

“tercer mundo”. Los países dominantes, imponen estructuras y modos de producción económicos y culturales. Agotando el contenido existente a través de diferentes procesos y llenando de nuevos y “modernos” significados al resto de los países. Existe una generalización del mundo sobre la mercancía, reforzado con las economías de carácter capitalista que fomentan la homogenización del mercado.

(...) la globalización como proceso involucra múltiples economías y culturas de trabajo, es en términos de la economía corporativa y de la nueva cultura corporativa transnacional que la globalización económica es usualmente representada en el paisaje urbano. Sin embargo, la ciudad concentra diversidad. (Sassen, 2011, p.26)

La globalización, proceso histórico, resultado del progreso. Integra las economías de todo el mundo, a través del comercio y los flujos financieros. Se forma en los años setenta a partir de la “división internacional del trabajo”, como resultado de la crisis estructural del sistema y de las viejas estrategias. La internacionalización de la economía toma un nuevo ritmo. (Tena,2005 p.173). El proceso de modernización y globalización en el siglo XX contiene como potentes vectores a distintas dialécticas. La primera es el desencadenamiento de un mundo tradicional caracterizado por una religiosidad contextualizado en un nuevo mundo de la racionalización de la vida que conlleva a un reencantamiento a la racionalidad técnico instrumental, esta dialéctica conlleva una relación tensa entre la descomposición de la religión clásica en la modernidad y la recomposición de la vivencia religiosa a través de las religiones civiles, puede hablar entonces de una religiosidad global. (Hernández & Martí, 1997)

En este sentido, la modernidad junto a la globalización puede ser entendida como el proceso de carácter irreversible que se muestra en todas las dimensiones de la vida social y se convierte en un motor esencial de las transformaciones que afectan los ámbitos social político y económico. “Lo global -ya sea una institución, un proceso, una práctica discursiva, o un imaginario- pueden habitar parcialmente territorios nacionales e instituciones” (Sassen, 2011, p.35). Las sociedades modernas están configuradas bajo la condición de *la posmodernidad*,

aunque citando a Habermas, diríamos que *el proyecto de modernidad todavía no se ha completado*. El proyecto apunta a una nueva vinculación diferenciada de la cultura moderna con una praxis cotidiana que todavía depende de herencias vitales (...) (Habermas, 1988, p.7)

La posmodernidad por su parte, es un movimiento, descendiente de la modernidad, surgió en la segunda mitad del siglo XX, más específicamente a partir de la caída del muro de Berlín (1829). La postmodernidad surge como alternativa a la modernidad caracterizada por su imperio de la razón y sus discursos ideológicos y científicos. En los años '80 y '90 el debate modernidad y posmodernidad se dio en el medio del derrumbe del socialismo soviético y el consecuente despliegue mundial del neoliberalismo. Es fruto de la modernidad, en donde se promueve el orden y el control. La ruptura de los grandes relatos (ideologías que daban sentido a la humanidad) sucedía al mismo tiempo. Surgió como consecuencia el individualismo y narcisismo a falta de discursos “grandes”. Así también se observa un alto consumo en todos sus niveles.

Lyotard (1979) reflexionó sobre el paradigma moderno hacia fines de los '80, exponiendo lo que se avecinaba. Lo que comenzó a denominarse posmodernidad. *En la condición posmoderna*, propone que los “grandes relatos” de la modernidad estaban en crisis o habían llegado a su final. Manifestando de esta manera “El fin de los grandes relatos”. Los metarrelatos, (...) pues lo que narra ese relato no debe ser un pueblo envarado en el positivismo particular de esos saberes tradicionales, ni tampoco el conjunto de *savants* que están limitados por los profesionalismos correspondientes a sus especialidades” (Lyotard, 2000, p.67)

- a) La salvación del alma a través del relato cristiano y cristológico del amor.
- b) La emancipación ilustrada de la razón y la libertad por medio del conocimiento y el igualitarismo.
- c) La liberación de la explotación capitalista y de la alienación del trabajo por la socialización de este.
- d) El enriquecimiento de toda la humanidad a través del progreso de la tecnociencia y la technoindustria capitalista.

La sociedad que describe Bauman (2007) se caracteriza por encontrarse en una profunda inestabilidad gracias a los constantes cambios repentinos e impredecibles. Se vive esta experiencia con una incertidumbre existencial y una percepción subjetiva de las personas. La fractura de identidades se ve envuelta en los procesos globales.

Algunos consideran que la globalización es indispensable para la felicidad; otros, que es la causa de la infelicidad. Todos entienden que es el destino ineluctable del mundo, un proceso irreversible que afecta de la misma manera y en idéntica medida a la totalidad de las personas. Nos están “globalizando” a todos; y ser “globalizado” significa más o menos lo mismo para todos los que están sometidos a ese proceso. (Bauman, 2001:7)

No obstante, lo posmoderno expone una ruptura con las ideologías, el orden, la cultura y de nuevo el tiempo. (Tena, 2007, p.82) “si moderno y posmoderno son los términos genéricos, resulta inmediatamente manifiesto que el prefijo “post” alude a lo que viene después, a una quiebra o a una ruptura con lo moderno, lo cual se define por contradicción respecto de él”.

Hemos empleado con frecuencia a la cultura dentro de estos conceptos. En efecto, la cultura atraviesa por profundos cambios, sin embargo, dentro de los procesos globales, modernos y posmodernos. Utilizan la palabra cultura como una atracción para el consumo. Volviéndose una palabra de moda. “La palabra “cultura” ingresó en el vocabulario moderno como una declaración de intenciones, como el nombre de una misión que aún era preciso emprender. El concepto era tanto un eslogan como un llamado a la acción” (Bauman,2011, p.16). Irónicamente el concepto se ha convertido en todo lo criticado teóricamente. Revelando con esto, que la ruptura es profunda. Si bien, la cultura no se rompe,

solo se transforma. (Berman,1988:10) al respecto, señala; “Me parece, no sabemos utilizar nuestro modernismo; hemos perdido o roto la conexión entre nuestra cultura y nuestras vidas”.

En paralelo, *el territorio* es una extensión de tierra, en donde se concentra nacionalismo, democracia, naturaleza, habitantes, vivienda, cultura, etc. La relación que existe entre el territorio y los procesos modernizadores es fundamental para el entendimiento de las construcciones urbanas. De manera similar a la cultura; el territorio se convierte en moneda de cambio, bajo a filosofía moderna. Incluso la lucha por el territorio en el devenir histórico, representa un recurso de poder y control. El territorio actualmente se ve conquistado por los procesos modernos y con esto, se ve amenazado la identidad, el valor ecológico, la cultura, entre otros agentes. Nogué, Joan (2007) describe las consecuencias que pasa el paisaje, el territorio y la identidad en el proceso globalizador. “Vivimos un intenso proceso de fragmentación territorial y de resurgimiento de las identidades colectivas en un mundo cada vez más globalizado, y asistimos a una excepcional revalorización de los lugares —de los territorios— en un contexto de máxima globalización. (Nogué, 2007, p.136)

El término puede ser entendido desde varias aristas, Rebeca Ramírez y Liliana López (2015) citan a través de Pinter (2010) a Jacques Lévy en su *Dictionnaire de la Géographie*, quien distingue distintas formas de utilizar el término de *territorio* desde enfoques diferentes. Estos son: 1) Entendido desde el análisis con connotaciones matemáticas, 2) “como sinónimo de espacio”, 3) “como sinónimo de lugar” usado desde las ciencias políticas y la economía, 4) “como una construcción intelectual abstracta, el territorio se refiere a la dimensión real del espacio socializado”, 5) el territorio visto como “un espacio delimitado y controlado”, 6) “relacionado con la conducta animal, utilizado por la etología y la biología”, 7) “como espacio apropiado, un término utilizado para referirse a la identidad”, 8) el territorio entendido “como una periodización histórica” (Ramírez & López, 2015, p. 129)

El termino territorio, se ve engullido por su flexibilidad conceptual. En efecto, el territorio debe comprenderse desde esa complejidad, en razón de que se considera el medio principal “a

través del cual damos sentido al mundo y a través del cual actuamos en el mundo” (Nogué, 2007). El concepto sobre *territorio* articula términos como el de *lugar* y el de *espacio*. Giménez en (1996) señala que, al emplear diversos términos de modo vago y confuso, como lo hace el lenguaje del sentido común (...) carece de respaldo empírico sistemático y argumenta por vía de ejemplos presentados con una retórica sugestiva (p.10). De este modo, abordaremos al *territorio* en un sentido del “valor” que adquiere. Es decir, visto como “un territorio valorizado”.

Bajo esta perspectiva, el territorio en relación con los procesos, se considera que es valorado desde una porción delimitada terrestre, pero sobre todo apropiada. Vinculado a la sociedad con la tierra, en donde se construyen sentidos de pertenencia.

(...) “valorización” no se reduce a una apreciación meramente subjetiva o contemplativa, sino que adquiere el sentido activo de una intervención sobre el territorio para mejorarlo, transformarlo y enriquecerlo. En este caso el término se aproxima al sentido del sintagma francés *mise en valeur*. La planificación urbana y lo que suele llamarse “reorganización” o “reordenamiento de territorio” (*aménagement du territoire*), que suponen un proyecto de construcción o reconstrucción del espacio, se ajustan plenamente a este sentido activo y práctico del término “valorización”. (Giménez, 1996, p.11)

Gilberto Giménez, afirma que, desde un ángulo sociocultural, su valor tiene relación con densidad simbólica. “no basta con afirmar que el territorio es uno de los elementos constitutivos del Estado-nación. Hay que añadir que es el símbolo (metonímico) por antonomasia de la mismísima comunidad nacional” (Giménez, 1996, p.12). Es por esta razón, que la cultura entendida como una red simbólica, sostiene una relación directa con el territorio. De ahí, el valor sobre el territorio. En otras palabras, el territorio primeramente se reconoce como un *lugar de inscripción* de la cultura en el que se objetivan las formas de representación. Desde este punto de vista, los actuales procesos de globalización han desatado una dialéctica entre lo local y lo global lo que genera una tensión continua entre fragmentación y homogenización territorial. Las

interconexiones entre estas fuerzas globales y las particularidades locales alteran las relaciones territoriales.

Las urbanizaciones contemporáneas en este sentido, nacen desde los procesos anteriores señalados. Recapitulando, estas urbanizaciones se construyen en la convergencia de múltiples momentos históricos y sociales a partir de la Revolución industrial. Provocando un fenómeno de expansión en una dimensión superficial, así como en la densificación poblacional que se ve condicionada por las dinámicas económicas principalmente. El estado actual de la vida urbana es resultado de la transformación de la ciudad europea

Definir un estado contemporáneo, sugiere algunos elementos con los que podríamos elaborar la “condición” de contemporáneo o el “provenir” contemporáneo. Su etimología refiere a “componentes léxicos latinos y significa “a la par en el tiempo”. Sus componentes léxicos son el prefijo con – (junto, a la par), tempus (tiempo) y el sufijo-aneos que indica pertenencia o relación”. (Valentín, 2021). En este sentido, encontrarse en un estado contemporáneo indica un momento, un periodo. La raíz de *tempus* alude a un estado temporal en un momento determinado. Sin embargo, este término nace con la modernidad y sus revoluciones. La modernidad se ilustra como un proceso reciente mientras que lo contemporáneo adquiere sentido de tal en la comprensión vivida a través de su experiencia, en el modo de ser, de estar presente en la relación con todos los tiempos “(...) mirarlo con el prisma de los textos, documentos y figuras del pasado, cuya huella hemos seguido aún sin tener clara consciencia de ello” (Rodríguez, 2013, p.3)

. Leda Rodríguez (2013) señala que “lo contemporáneo es impensable sin una búsqueda o una mirada constante a lo que nos ha ocurrido, porque lo pasado, sea para desaprobarlo, sea para resignificarlo e incluso para negarlo, es lo único que acerca verdaderamente a una comprensión posible del aquí y del ahora” (Rodríguez, 2013, p.3-4). Mientras que, desde una perspectiva filosófica, (Agamben, 2008) enfatiza, que la contemporaneidad es:

(...) relación con el propio tiempo, que adhiere a él y, a la vez, toma distancia; más precisamente, es aquella relación con el tiempo que adhiere a él a través de un desfase y un anacronismo. Aquellos que coinciden demasiado plenamente con la época, que encajan en cada punto perfectamente con ella, no son contemporáneos porque, justamente por ello, no logran verla, no pueden tener fija la mirada sobre ella. (Agamben, 2008, p.2)

Dentro de este marco, las urbanizaciones nacidas en un marco contemporáneo, resultan complejas de teorizar. Algunos autores analizan esta experiencia urbana, planteando que los procesos urbanos responden en su mayoría a una densificación clasificados dentro de una “metropolización” o de “megapolización”. Aunado este proceso, a una gran extensión global. (Rangel, 2008). Al respecto Choay en su artículo *El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad* (2006). Plantea una serie de cuestionamientos que invitan a la reflexión sobre lo que sucede con lo urbano en tiempos actuales.

El advenimiento de lo urbano deshace la antigua solidaridad entre urbs y civitas. La interacción de los individuos es de ahora en adelante, a la vez, desmultiplicada y deslocalizada. La pertenencia a comunidades de intereses diversos no se funda ya ni sobre la proximidad ni sobre la densidad demográfica local. Transportes y telecomunicaciones nos implican en relaciones cada vez más numerosas y diversas, miembros de colectividades abstractas o en las que las implantaciones espaciales no coinciden ya y no representan ya una estabilidad en su duración. (Choay, 2006, p.181)

La entrada de los medios de telecomunicaciones masivos extirpa a los habitantes de los espacios tangibles, cerrando cada vez más la relación con el medio físico y con ello todas sus experiencias. Esto favorece a la densificación y a la construcción de la vida urbana. Las urbanizaciones se convierten en genéricas. “Asistimos a la emergencia de territorios sin discurso

y de paisajes sin imaginario” (Nogué, 2007, p.144). Bauman, considera que la modernidad provocó profundos cambios en su urbanidad, se han creado nuevos lugares, la mayoría de ellos, de consumo. Las vialidades, se han configurado bajo esta misma perspectiva. La integración social se reduce a centros y plazas comerciales. A una cultura de consumo. En este contexto afirma que “las ciudades contemporáneas son el escenario o el campo de batalla donde los poderes globales y los sentidos e identidades, obstinadamente locales, se encuentran, chocan, luchan y buscan un acuerdo satisfactorio (...) (Bauman p.103) Este conflicto, señala, que es el hacer funcionar a la ciudad.

Entre los distintos procesos del devenir moderno, las ciudades han tenido profundas transformaciones, la presencia de un mayor dinamismo demográfico y funcional. *La metropolización y las megalópolis*, son los fenómenos conocidos por su acelerada *conurbación*². La configuración de grandes áreas urbanas opera en un marco de la globalización y es resultado de las políticas de desconcentración económica e infraestructura, así como de la descentralización administrativa, colocando a las ciudades (...) en una condición local más favorable a lo global (Tena, 2005, p.2). La ciudad contemporánea es un ejemplo de esto, Bernardo Secchi (1998) en el congreso de “*I futuri della città*” expone la construcción de *la ciudad moderna, ciudad contemporánea y sus futuros*. En donde afirma, que la ciudad contemporánea es “(...) inestable; en perenne cambio, da continuamente lugar a la formación de situaciones

² Su concepto operativo señala que conurbación es el proceso y el resultado del crecimiento de varias ciudades, las cuales se integran para formar un solo sistema que suele estar jerarquizado, aunque las distintas unidades que lo componen pueden mantener su independencia funcional y dinámica. Un área conurbada se compone de varias ciudades que se diferencian funcional y orgánicamente, y cada una de ellas presenta una organización del espacio propia. (Según el artículo 2º de la Ley General de Asentamientos Humanos Mexicana, 2016) “la conurbación o zona conurbada es la continuidad física y demográfica que formen o tiendan a formar dos o más centros de población.”

críticas y a soluciones transitorias de sus propios problemas. Expresión de un periodo caracterizado por el “crepúsculo del futuro”, la ciudad contemporánea es sede de continuos microcambios (...)” (Secchi, 1998, p.154). En este contexto, se plantean diversas conceptualizaciones en el intento por detectar las regularidades sobre las ciudades modernas.

Carlos García (2017), en su libro *Teorías e historia de la ciudad contemporánea*, describe a la ciudad contemporánea como una criatura incierta. Configurada por condiciones y variables de tipo sociales, económicas, culturales, políticas, temporales y espaciales hace referencia al análisis de la ciudad a partir de tres paradigmas de pensamientos, vista desde la ciudad de los sociólogos, la ciudad de los historiadores, y la ciudad de los arquitectos, en cierto modo, la ciudad del presente, la ciudad del pasado y la ciudad del futuro. Las *Teorías urbanas de la ciudad contemporánea* comprenden: La Metrópolis, la Megalópolis, y la Metápolis.

El punto de partida, en el último cuarto del siglo XIX, viene determinado por el nacimiento de la mayoría de las disciplinas (...) el urbanismo en 1875, la sociología en 1890, la geografía en 1900, etc. A partir de ese momento el estudio de la ciudad adquirió un estatuto de cientificidad que lo liberó de simbolismos y personalismos. En su evolución posterior se distinguieron tres fases relacionadas con sendos cambios del paradigma intelectual motivados por transformaciones del sistema económico. (García, 2017, p.8)

Vázquez, estructura la información en tres épocas distintas, y desde tres puntos de vista distintos. La siguiente tabla, condensa las principales líneas teóricas que fundamentan la ciudad contemporánea.

Tabla 1.

La ciudad contemporánea en su debate físico y social desde las teorías e historia.

Paradigma de pensamiento urbano	Disciplinas científicas	Principales autores en la construcción teórica	Contexto histórico
Metrópolis 1882-1939	Sociólogos	Escuela de Chicago, Georg Simmel, Max Weber	Penetró el capitalismo monopolista.

	Historiadores	Marcel Poëte, Pierre Lavedan, Lewis Mumford	Paradigma de pensamiento: racionalismo
	Arquitectos	Camillo Sitte, Raymond Unwin, Le Corbusier	
Megalópolis 1939-1979	Sociólogos	Herbert Gans, Jane Jacobs, Henri Lefebvre	Comienzo de la segunda. Guerra mundial. Estado de bienestar (1945-1979). Corriente: existencialismo
	Historiadores	Harold J. Dyos, Colin Rowe, Manfredo Tafuri	
	Arquitectos	Josep Lluís Sert, Kevin Lynch, Aldo Rossi	
Metápolis 1979-2007	Sociólogos	Manuel Castells, Saskia Sassen, Mike Davis	Crisis del petróleo 1973, dio paso al tardocapitalismo. Se impuso el relativismo
	Historiadores	Dolores Hayden, Anthony Sutcliffe, Anthony D. King	
	Arquitectos	Robert Venturi, Rem Koolhaas, Bernardo Secchi	

Nota: Elaboración propia. La tabla condensa los paradigmas a los que llega Carlos García Vázquez en (2017) para poder explicar la ciudad contemporánea

La ciudad contemporánea, en este sentido, no se puede explicar desde una sola disciplina, ni desde un momento histórico, tampoco desde una corriente de pensamiento. La construcción de las urbanizaciones contemporáneas son el resultado de momentos y debates plasmados en formas culturales y espacios. En consecuencia, podemos llegar a la aproximación que las urbanizaciones contemporáneas, son la respuesta a procesos económicos en su distribución urbana y social. Su construcción está establecida dentro de una progresiva globalización que se extiende a través de diversas formas culturales, entre ellas, las prácticas económicas relacionadas al consumo, la promoción cultural y la mediatización masiva de ello. Las urbanizaciones contemporáneas es un producto del ordenamiento territorial en conjunto con dinámicas económicas organizadas.

1.3 Fragmentación socio-espacial

La fragmentación se articula dentro de este primer apartado teórico, como efecto de los procesos moderno y globales. La modernidad dentro del urbanismo se caracteriza por dinámicas que asumen cambios sociales y espaciales el actual modelo capitalista. Los efectos de esto, son reflejados en patologías sociales y urbanas como la fragmentación, segregación, pobreza, exclusión, violencia, concentración de riqueza, etc. A pesar de las evidentes decadencias y fracasos urbanos, el urbanismo contemporáneo, continúa expandiéndose con visiones funcionalistas en función a las actividades económicas. A continuación, abordaremos el concepto de fragmentación socio-espacial, del cual se desprende el entendimiento de una dimensión social y espacial.

El estudio sobre la fragmentación busca describir un nuevo orden urbano, usualmente este término es asociado en un estado moderno para describir una división o ruptura en el espacio. Este fenómeno sin embargo tiene otras implicaciones importantes. Considerando su definición por el *Diccionario Auxiliar Español-Latino para el uso moderno del Latín* (2007), refiere al presentar un estado *fragmentario*: “(compuesto de fragmentos) fragmentárius, a, um. Sin: fragmentícus // (incompleto, no acabado) truncus, a, um. Sin: mancus; non absolutus (p.471)”. Lo anterior, alude a un *estado incompleto*, al mismo tiempo se refiere a una unidad conformada por partes. No hace hincapié en que estas partes sean diferentes, se centra en el hecho de estar trunco en algún sentido. Así también lo asocian con la palabra *pedazo*: “frustum, i n. Sin: fragmen (-mñis n); fragmentum; pars, partis f; *partícula*; *pórtio* (p.805)”. Como también al término, *trozo*: “fragmentum, i n. Sin: fragmen, mñis n; frustum. Uso: hacer trozos una cosa, áliquid truncare, frángere vel in fragmenta conscíndere // (- de autor) locus, i m (pl loci, orum) (p.1087)”. Es decir que la fragmentación desde una definición operativa, pudiera entenderse como las partes de una unidad que bien puede haberse fracturado o haberse construido por partes hasta formar una unidad.

Antes de continuar con la construcción conceptual del término. Es necesario hacer la diferenciación del término *segregación*. Existe una profunda ambigüedad y flexibilidad de estos dos términos. Estos dos neologismos se emplean para expresar lo mismo, incluso se emplean indistintamente para describir que algo está “roto”. La segregación desde la definición operativa es asociada con el término: *aislado* que significa: “*segregatus*, a, um. Sin: *relegatus*; *seclusus*; *separatus* (Blanca, 2006, p.46)”. Este término se relaciona directamente con la definición de *apartheid*, que refiere a la “*segregatio nigratarum*. Sin: *segregatio hominum coloratorum*” (Blanca, 2006, p.80). Por otra parte, Francisco Bethencourt, quien estudia la historia del racismo, describe el fenómeno de la segregación de la siguiente manera:

La segregación está relacionada con la discriminación. En las sociedades coloniales, discriminación significa una distinción nociva que reduce la posibilidad, o que impide que determinadas categorías de la población accedan a determinados puestos, profesiones u ocupaciones. La segregación, por otro lado, significa la separación física o el aislamiento de grupos étnicos o raciales específicos de las estructuras sociales principales o esenciales. (Bethencourt, 2015, p.293)

En este sentido la segregación refiere al acto de separar, excluir. Se relacionan a partir de la discriminación, ya sea por religión, género, raza. La segregación tiene que ver con toda separación de la vida pública. Las diferencias entre estos dos términos comparten la acción de “separar” sin embargo, la fragmentación no aísla por completo a otros elementos como lo hace la acción de segregar. La fragmentación es más una ruptura que permanece ya sea rota dentro de una unidad o la misma unidad está compuesta por pedazos, pero no es excluida de la estructura.

Castells en *La cuestión urbana* (1972) menciona que, la lucha de clases ejerce una influencia en las formas y en los ritmos de la segregación del fenómeno urbano, recordemos que, en la conformación de las urbanizaciones desprendidas del progreso, los procesos fueron

radicales, en el sentido de zonificar el territorio y dividirla en la burguesía y en la clase obrera. En cierto sentido no han cambiado mucho las visiones progresistas. Castells aborda dos puntos en los cuales presenta el conjunto de determinaciones que actúan en la conformación de un espacio basado en la segregación urbana.

1. En lo que respecta a las relaciones entre las propias clases, una situación de lucha abierta refuerza la fragmentación espacial, siendo posible llegar incluso a la formación de “ghettos prohibidos” (...). Por el contrario, allí donde existe subordinación total y en donde la dominación de una clase sobre otra es aceptada a todos los niveles puede darse incluso mezcla residencial, con una especie de paternalismo ecológico en el que las clases dominantes y dominadas viven en el mismo barrio, aunque en condiciones muy distintas.

2. Según la estrategia adoptada por la clase dominante, se asistirá a dos intervenciones posibles por parte del aparato del Estado: una intervención represiva, que se traducirá, por ejemplo, en un trazado urbano que permita el control y el mantenimiento del orden de las comunidades juzgadas como peligrosas; una intervención integradora que persiga *la fragmentación de la comunidad* mediante su dispersión en el conjunto de un espacio residencial hostil.

(Castells, 1974, p.217-218)

En esta perspectiva, la fragmentación ocurre en una dimensión distinta que la segregación. Partiendo de un enfoque urbano, la fragmentación urbana, puede entenderse en escalas micro y macro. En una dimensión macro, podemos asociarla a los procesos de estructuración económica y productiva (sector terciario y producción industrial). Desde una dimensión micro se asocia a una ruptura separación social dentro de una urbe. Link (2008) afirma que la fragmentación se desprende a través del estudio por la segregación. “(...) la actual dinámica urbana lleva a una fractura y separación social en el espacio, que se refleja en el

surgimiento de barrios cerrados o similares (...) allí donde se juntan estratos sociales diferentes, gracias a los nuevos patrones de urbanización (Link, 2008, 13-14)".

La fragmentación y el caos es relacionada con las geometrías fractales, señala García (2010) a través de Michel Maffesoli (2004) en su artículo Impensar la ciudad contemporánea. En donde plantea que "(...) un espacio fractal sería aquel espacio urbano fragmentado social y espacialmente donde existen diferencias entre cada fracción que lo conforma, pero donde también existe una coherencia de conjunto (...)" (García, 2010, 17). En este sentido, el proceso de fragmentación está implícito en los tejidos urbanos en respuesta la urbanización contemporánea y a los procesos globales. No obstante, las áreas fragmentadas por sus prácticas económicas pueden presentar fracturas internas y permanecer unidas o cohesionadas. Desde una perspectiva funcional, es decir que alude a los cambios en la estructura urbana en función a sus mecanismos morfológicos. Gómez (2018) en su obra *La fragmentación urbana* postula los siguiente:

La fragmentación urbana se define como la transformación funcional, física y social de las ciudades contemporáneas, caracterizada por procesos de relocalización de los espacios funcionales de la estructura urbana precedente; así como por el impulso de nuevas morfologías urbanas caracterizadas por su grado de crecimiento; éstas son causa y consecuencias de procesos de distanciamiento social y reagrupamientos por afinidad. (Gómez, 2018, p. 17)

Como vemos en la conceptualización anterior, la fragmentación urbana se limita a ser entendido como una diversificación y especialización funcional del espacio a partir de su condición urbana. Recogemos de este concepto, la variable física y social, que supone este apartado profundizar hacia la fragmentación socio-espacial. La fragmentación desde finales de los años ochenta en los estudios dedicados a la ciudad se "asocia componentes espaciales (desconexión física, discontinuidades morfológicas), dimensiones sociales (repliegue comunitario, lógicas exclusivas) (Prévôt, 2001, p.34-35). Desde esta perspectiva,

profundizaremos en la dimensión social y espacial en su relación con el proceso de fragmentación. Para explicar la relación entre lo social y espacial, se realizó el siguiente esquema, el cual ilustra las articulaciones dentro del proceso de fragmentación.

Figura 1.

Elaboración propia. Fragmentación socio-espacial, principales características y su relación entre sí.



Cuando se fragmenta un tejido urbano, no solo se rompe el espacio físico. Con este proceso se interrumpen las relaciones y prácticas con el entorno urbano (paisajes, escenarios, discursos, imaginarios, etc.). El espacio público articula y armoniza los diferentes territorios a través de su dimensión simbólica, sin esta, los intercambios se ven amenazados y vulnerables al cambio o a la desaparición. Por otra parte, la sociabilidad migra a otros espacios; a los domésticos y a los digitales. Quedando el espacio público vacío y expuesto a cobijar pobreza en todas sus dimensiones. La fragmentación socio-espacial es la construcción de escenarios urbanos y sociales sin discursos. Tena (2005) en este contexto, menciona que, en este contexto se construye una cultura urbana desde el "deterioro de los espacios y equipamientos públicos

con la consecuente privatización de la vida colectiva, segregación o exclusión, eliminación de contactos personales (cara a cara), confinamiento en ambientes y redes sociales restringidas, y formas diversificadas de la identidad ciudadana (...) (Tena,2005, p.138)”.

Mientras tanto, el espacio público, tiene una importancia fundamental en este proceso fragmentario. Partiendo de que el espacio público tiene diversas conceptualizaciones, consideramos que, es el medio físico y sociocultural para comunicar valores y significados, así como también es el escenario de conflictos y acceso. Es el que conecta encuentros e imaginarios, el que permite sociabilidad. Medina (2019) recoge la perspectiva de Simmel, refiriéndose al espacio público como “el lugar de la existencia, de la coexistencia de los individuos y de las colectividades (Simmel, 2004, como citó en Medina, 2019, p.83)”. En este contexto, el espacio fragmentado tiene implicaciones estructurales que fundamentaban la vida social. Al llegar las formas posmodernas, migran a otros escenarios que dan paso a la configuración de nuevas relaciones e intercambios. Medina (2019) al respecto, señala que “el espacio público está sufriendo transformaciones rápidas, por lo que puede entenderse como fragmentado, debido, por un lado, a la relación de desencanto de la modernidad y con la consolidación (...) de la posmodernidad, de la globalización y del capitalismo (...) (Medina, 2019, p.90)

En relación con la conceptualización anterior, podemos definir que la fragmentación socio-espacial, es el proceso que da origen a un nuevo orden. Este proceso se constituye en los modelos económicos globales, dando paso a una primera fragmentación a escala regional, posteriormente con la entrada de la modernidad y posmodernidad, los escenarios urbanos se ven amenazados por las nuevas experiencias culturales, fragmentando escalas locales. La fragmentación socio-espacial es una o varias rupturas que siguen cohesionadas en una unidad sociocultural, en respuesta a las estructuras productivas y económicas que se consolidaron en la construcción de un urbanismo contemporáneo. Es así como la fragmentación socio-espacial es la desarticulación de experiencias, identidades, memorias, discursos, alegorías, paisajes, intercambios, etc.

1.4 La violencia en las nuevas formas territoriales

La violencia se ha encontrado históricamente en una complejidad conceptual. Es un concepto multifacético y pluridimensional. Actualmente, el término se emplea en la cotidianidad de forma deliberada y normalizada, forma parte del discurso en redes sociales, noticias, discursos políticos y prácticas cotidianas. Diariamente escuchamos que existe “violencia “en sus distintas formas simbólicas, principalmente *la física*, la que es observable e innegable. Distintas disciplinas abordan el término *violencia*, convirtiendo de este término difuso y confuso. Su extensión dificulta atrapar la violencia en una aproximación teórica. Por lo tanto, limitaremos lo entendido por violencia a un enfoque cultural, simbólico y estructural. Desde una perspectiva urbana, relacionaremos la violencia con las nuevas formas territoriales que despiden una urbanización contemporánea.

Construir teóricamente lo que es la violencia, depende de la contextualización a partir del tiempo y del espacio, esto permitirá entender el fenómeno de la violencia en sus condiciones geográficas, políticas, económicas e históricas y con ello los procesos socioculturales, económicos y urbanos (Calva, 2020, p.101). En este contexto, partiremos, de las formulaciones teóricas que Philippe Bourgois realiza a partir del (2000), quien trabaja tres de las violencias invisibles: estructural, simbólica y normalizada. El autor sostiene que a partir de estas se desprenden las violencias físicas. “(...) las formas invisibles de violencia (...) se traslapan en un continuo, es particularmente importante en la era contemporánea de neoliberalismo globalizado (..) las jerarquías de poder históricamente arraigadas que imponen un sufrimiento desproporcionado sobre los pobres (...) (Bourgois, 2009, p.2)”. Al respecto Calva (2020) sintetiza las conceptualizaciones de la siguiente forma:

- 1.-El concepto de *violencia estructural* lo recoge de Galtung en 1969 en conjunto con Farmer 2004, (...) Hace énfasis en la forma en la que grandes fuerzas políticas y económicas históricamente arraigadas causan estragos en los cuerpos de los

sectores de la población socialmente vulnerables. (...) la violencia estructural está moldeada por instituciones, relaciones y campos de fuerza identificables, tales como el racismo, la inequidad de género, los sistemas de prisiones y los términos desiguales de intercambio en el mercado global entre las naciones industrializadas y las no industrializadas.

2.-El concepto de *violencia simbólica* fue desarrollado inicialmente por Pierre Bourdieu en los 70's y se refiere al (...) mecanismo por el cual los sectores de la población socialmente dominados naturalizan el status quo y se culpan a sí mismos por su dominación, transformándola de este modo en algo que parece legítima y "natural" (Bourdieu, 2000; Bourdieu y Wacquant, 1992). (...) La violencia simbólica se da a través del proceso vil del reconocimiento erróneo por el cual los socialmente dominados llegan a creer que merecen los agravios que sufren y que las jerarquías de estatus que les dominan son legítimas.

3.-La *violencia normalizada* ha sido un concepto inicial de la autora Scheper-Hughes en 1997 sobre violencia cotidiana que incluye las prácticas y expresiones diarias de violencia en un nivel microinteraccional: entre individuos (interpersonal), doméstico y delincuente. El fenómeno de la violencia normalizada se concentra en la experiencia individual vivida que normaliza las pequeñas brutalidades y terror en el ámbito de la comunidad y crea un sentido común o *ethos* de la violencia. La violencia normalizada nos permite ver cómo ciertos discursos habituales vuelven invisibles unos patrones sistemáticos de brutalidad.

(Bourgeois, 2009, p.31 citado por Calva en 2020, p.132)

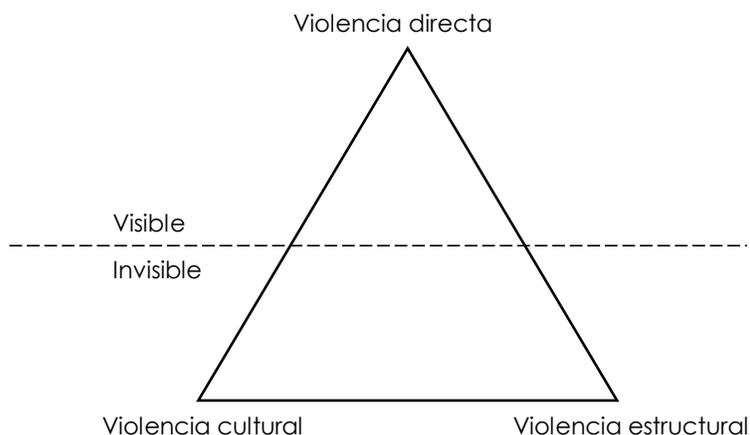
En tal sentido, las violencias visibles cobran una gran importancia dentro del análisis violento. Podemos plantear que la violencia no es una construcción individual, es, en cambio un fenómeno colectivo e histórico. Se puede señalar, que la violencia estructural, es la primera escala, el eje rector en donde se acuerdan las demás violencias. Podemos asociar que la

violencia simbólica y la violencia normalizada están inscritas dentro de una violencia cultural. Si bien la violencia simbólica reside en las relaciones de poder, Bourdieu se interesa por comprender cómo se socializa en las diferentes dimensiones sociales y culturales. Por otra parte, la violencia normalizada, se centra en la experiencia vivida, así como en las prácticas cotidianas. De ahí que la violencia simbólica y la violencia normalizada se complementen e incluso se construyan a través de ambos procesos. En este sentido, abordaremos el concepto de la violencia estructural y la violencia cultural como eje de análisis principal.

El concepto mayormente aceptado por los teóricos y estudiosos sobre el fenómeno de la violencia es por el sociólogo Johan Galtung (1998), quien realiza un esquema en el que propone la configuración de las violencias: la violencia directa, la violencia estructural y la violencia cultural. Considerando que su esquema se basa en un triángulo, interpretamos que, a razón de ser la figura geométrica más estable y resistente que se puede construir un sistema como el de la violencia.

Figura 2.

Elaboración de Calva (2020), Esquema con base a Galtung 1969. Triángulo de la violencia



Nota: Triángulo de la violencia, la violencia directa es la que vemos, la que politizamos. Siendo la violencia cultura y estructural las que dan soporte y dirigen de manera invisible y normalizada.

Pierre Bourdieu, (1998) aborda el concepto de *violencia simbólica*, en su reproducción desde la dominación. Desde la visión de Bourdieu, son los agentes estructurantes que vienen del Estado los que tienen la capacidad creadora y dinámica responsables de la plantear una realidad desde la espacialización de los campos. “Según Bourdieu, en el Estado se conjuga el uso no sólo de la violencia física, sangrienta y corpórea, sino y sobre todo el monopolio de la violencia simbólica que se configura en un territorio social, mediante la apropiación de fuerzas (...) (Peña,2009, p.79). Bourdieu, describe el proceso de la violencia simbólica a través de varias obras, acudimos a *La dominación masculina (1998)*, en donde explica:

“(..)la violencia simbólica es instituida a través de la adherencia que los dominados no pueden fallar en dar a los dominantes (y por tanto a la dominación) cuando, para moldear su pensamiento de el mismo, de ella misma, o mejor dicho, su pensamiento de su relación con él, ella solo tiene instrumentos cognitivos que comparte con él, por cual, siendo no más que la forma de la relación de dominación causa que la relación parezca natural; o en otras palabras, cuando los esquemas que ella aplica para percibir y apreciarse a sí misma, o para percibir y apreciar al dominante (altos/bajos, hombre/mujer, blanco/negro, etc.) (...) (Bourdieu, 1998, p. 35)

Ahora bien, la violencia cultural recoge este fenómeno, y lo traduce en formas livianas e intangibles. Que se introducen en diferentes niveles y escalas hasta el punto de saturar los espacios públicos y privados. Galtung (1990), en este contexto describe que “La violencia simbólica introducida en una cultura no mata ni mutila como la violencia directa (...). Sin embargo, se utiliza para legitimar ambas o una de ellas, como por ejemplo en el concepto de raza superior. (Galtung, 1990, p.147)”. Se puede señalar en esta acepción que la violencia se legitima a través de los conceptos. De ahí que define la violencia cultural como, “cualquier aspecto de una cultura

que pueda ser utilizada para legitimar la violencia en su forma directa o estructural (Galtung, 1990, p.147)".

Tomando como base conceptual las perspectivas anteriores, llegamos a la conclusión que las violencias son configuradas desde estructuras hegemónicas, en dos sentidos fundamentales; en la aplicación del poder y en su legitimación del mismo. Lo anterior subraya la existencia de contenidos culturales que se internalizan en la socialización. Los autores Berger y Luckmann (1968) postulan *La construcción social de la realidad*, en ella los autores hacen un desarrollo teórico para una sociología del conocimiento. Los autores subordinan el *funcionamiento de la legitimación* en relación con el lenguaje. "El lenguaje proporciona la superposición fundamental de la lógica al mundo social objetivado. Sobre el lenguaje se construye (...) la legitimación, como instrumento principal. La lógica que así se atribuye al orden institucional (..) (Berger & Luckmann, 1968, p.85)".

Foucault (1979), en este sentido, rompe con las concepciones clásicas sobre *el poder*. Para el sociólogo, el poder no se localiza en una institución o en el Estado. Desmiente que el poder sea un objeto que el individuo, sino que, es una construcción en función una relación de fuerzas. Por consiguiente, el poder, es el resultado de relaciones de poder. El sujeto está consumido por relaciones de poder, no puede ser considerado libre de ellas. El poder, para Foucault, no sólo reprime, sino que también produce conocimientos y los dispersa. Considera que el poder está configurado a partir de reglas, que fungen como extensiones violentas.

"La humanidad no progresa lentamente, de combate en combate, hasta una reciprocidad universal en la que las reglas sustituirán para siempre a la guerra; instala cada una de estas violencias en un sistema de reglas y va así la denominación en dominación. Y justamente esa regla la que permite que se haga violencia a la violencia, y que otra dominación pueda plegarse a aquellos mismos que dominan (Foucault & Nietzsche, 1979, p.17)".

La violencia física, aunque no sea *la violencia* en la que se enfoca este apartado hemos de recapitular a Galtung (1998), quien ubica a la violencia directa en el vértice superior del triángulo, representando las formas y comportamientos superiormente visibles. Es decir, actos directos, estos pueden ser verbales, físicos o psicológicos.

La violencia directa, física y/o verbal, es visible en forma de conductas. Pero la acción humana no nace de la nada, tiene raíces. Se indican dos: una cultura de violencia (heroica, patriótica, patriarcal, etc.) y una estructura que en sí misma es violenta por ser demasiado represiva, explotadora o alineadora; demasiado dura o demasiado laxa para el bienestar de la gente. (Galtung, 1998:15)

Como se puede inferir, la violencia cultural, se refiere a aquellos elementos que conforman la cultura; (Calva, 2020) se refiere a ella como “la matriz simbólica de nuestra cultura, encarnado en nuestras, creencias, tradiciones, memorias, lenguajes, mitos, artes, ciencias, etc. Es todo aquello acto violento que se va a cobijar bajo el discurso cultural. En función a esto llega a legitimarse, a naturalizarse (p. 184)”. En este contexto, podemos complementar que la violencia cultural se concibe en formas, estereotipos, roles y expectativas. La violencia estructural, por otra parte, es la se instituye colectivamente en las relaciones de poder. Esta violencia, se manifiesta en la dominación y sumisión. Está en todo aquello que *condiciona estructuralmente* las oportunidades y el acceso a través de la utilización de la violencia (poder) y su legitimación de la misma. Finalmente, adoptamos la definición de Calva (2020) para definir la violencia.

(...) la violencia es un proceso estructurado desde la cultura y desde las relaciones de poder que permanece es un estado continuo. Este se manifiesta de formas múltiples, con el fin de colocar a un sujeto o a varios en una condición de desigualdad, muchas de estas condiciones son justificadas bajo la cultura o incluso bajo la suma de eventos desafortunados que aceptamos colectivamente de forma natural. Este proceso violento es configurado por la dominación; se manifiesta en formas explícitas (...). La violencia se ayuda del miedo que surge

por perder el control; forma parte de una relación de poder que fracasa y suprime, al mismo tiempo se sirve de los procesos modernos que provocan desventajas urbanas, sociales, geográficas, económicas, políticas, religiosas y culturales, convirtiendo la violencia en un producto que cohesiona la sociedad. (Calva, 2020, p. 185)

La violencia, es encontrada en procesos tales como la producción de lo urbano. Anteriormente hemos abordado la conformación de las ciudades y con ellos los procesos que impulsaron al urbanismo. Estos fenómenos urbanos y sociales han sido violentos desde su debate. La mayoría de estos procesos, privilegian al desarrollo económico, al progreso, al turismo, a la industrialización al modernismo; el automóvil antes que el transeúnte. Las nuevas formas urbanas son características de la globalización como procesos globales partiendo de escalas locales, regionales, nacionales e internacionales. En este contexto, las consecuencias más evidentes son vulnerabilidades como malestar social, inseguridad y pobreza. Este apartado, tiene un enfoque inclinado mayormente en el fenómeno urbano latinoamericano, sin embargo, la teoría central es a partir de los procesos globales.

Las nuevas formas urbanas, aluden a las urbanizaciones altamente densificadas y sus efectos. La expansión de ciudades reproduce numerosas actividades urbanas, así como lugares de encuentro en los espacios públicos urbanos, que en su mayoría se encuentran “dominados por la tendencia de privatización de los usos públicos y al predominio de funciones comerciales y de servicios, unido al desarrollo de actividades de la economía informal -expresión de formas alternativas de empleo y de sobrevivencia (...) (Tena, 2005, p.189)

Jan Bazant (2008) en su trabajo *Interdependencia urbana y territorial* aborda el tema expansivo de las ciudades. Plantea el proceso urbano con la transformación rural-urbano. Estas ciudades tienen tendencias a formas horizontales. “Las ciudades se expanden masiva e incesantemente (...). Se expanden de manera atomizada a muy baja densidad. La expansión no es perceptible a simple vista (...) se va densificando y la antes periferia va anexándose a la

mancha urbana (Bazant, 2008, p. 39). El proceso constructivo y su complejidad sobre las geografías rurales son seducidas por la urbanidad convirtiendo el territorio en *periurbano*. “La magnitud y complejidad del fenómeno de conversión de usos del suelo rurales a urbanos dentro del territorio “periurbano” es tal, que los gobiernos locales de ciudades lo acaban aceptando como un hecho ineludible e irreversible (Bazant, 2008, p. 39”. El autor menciona que esto es posible gracias a la subdivisión atomizada del territorio de múltiples pequeños promotores ejidales, comunales o particulares que van dividiendo sus tierras en lotes según se vendan. Este fenómeno es explicado desde La crisis de plan y la “*ciudad de los promotores*” por Carlos García Vázquez (2004), en *la Ciudad Hojaldre*.

La crisis del petróleo truncó este prístino modelo urbanístico: las ciudades se inundaron de pobreza y obsolescencia funcional, y el poder político, abrumado por agudas problemáticas sociales, comenzó a apoyar todo lo que significara creación de puestos de trabajo. El crecimiento urbano, uno de los factores que podía dinamizar la economía, dejó de ser algo a controlar para pasar a ser algo que había que fomentar a toda costa. Aparecieron, así, los primeros reclamos en favor de que la planificación se adaptase a la nueva realidad urbana, una realidad cambiante y conflictiva que no se podía abordar desde los objetivos a largo plazo de los planes generales tradicionales. La reivindicación de que era preciso redefinir los instrumentos urbanísticos heredados del movimiento moderno fue tomando cuerpo. (García, 2004, p.15)

América Latina, no es la excepción, la subdivisión del territorio condiciona el futuro en su lotificación y distribución de servicios y equipamientos, así como las fuentes de empleo y la sociabilización. Lo anterior configura el futuro de los habitantes y de la ciudad en cuanto a su *valor*. De modo que estos factores dependerán de su expansión o consolidación. Otro elemento muy importante en la división del territorio de estas ciudades crecientes son *las fronteras*, estas tienen una gran carga simbólica importante, es lo que indica rural- urbano, moderno-antiguo,

pobre-rico, conocido-desconocido, residente-visitante. Las fronteras *dividen* ya sea el cambio de la ciudad. "(...) es una línea imaginaria que solo existe en teoría en los planes urbanos oficiales (Bazant, 2008, p. 41)".

Armando Silva (1992) señala en su obra dedicada a los *Imaginario Urbanos* que las fronteras estas construidas a partir de las múltiples representaciones sobre el territorio vivido. Las fronteras territoriales parten de una construcción imaginaria, con el objetivo de marcar el territorio y diferenciar "algo". "Así el territorio vive sus límites y trasponer esas fronteras provoca la reacción social que anuncia al extranjero que está pisando los bordes de un espacio. (Silva, 2006, p.28

El territorio en su manifestación diferencial. es un espacio vivido. marcado y reconocido así en su variada y rica simbología. En concordancia con lo dicho. el territorio también tiene límites, sólo que imprecisos y más bien como circunstancia evocativa. La frontera visual en algunos casos es registrable como especie de borde marcado y así concebido en la vivencia del grupo: el borde visual funciona como un nudo pues hasta allí se llega, pero también de allí se parte. (Silva,2006, p.29)

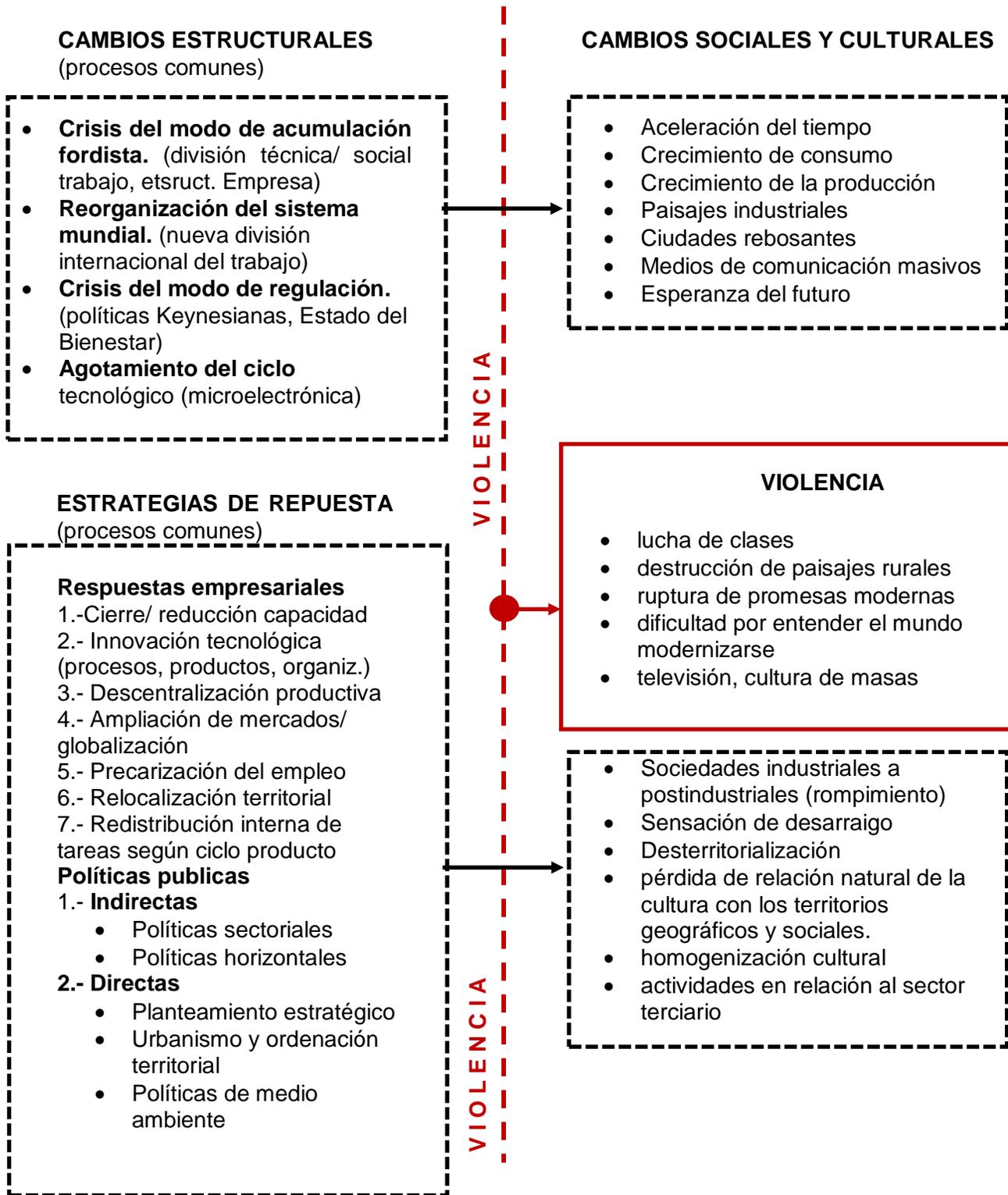
La industrialización y la desindustrialización son procesos involucrados en la estructuración y ordenamiento del territorio. De estos procesos, se desprenden la organización urbana y social. El cambio global asiste a localizaciones de sectores económicos, en el caso de la industria, configuran toda una lógica urbana en la que se ven zonificadas áreas para el buen funcionamiento de este sector, de modo que generen ingresos al mismo tiempo. "Tras un gran periodo dominado por tendencias concentradoras, en el que la trilogía gran ciudad-gran empresa-gran fábrica- se convirtió en paradigma del modelo de crecimiento dominante (...) (Méndez, 1994, p.4). Posteriormente, viene una fase de vaciamiento industrial y con ello, una detención poblacional. Las migraciones se detuvieron en conjunto con el desempleo provocando bloqueos económicos y descomposición social, proceso que se calificó como "contraurbanización". Se le

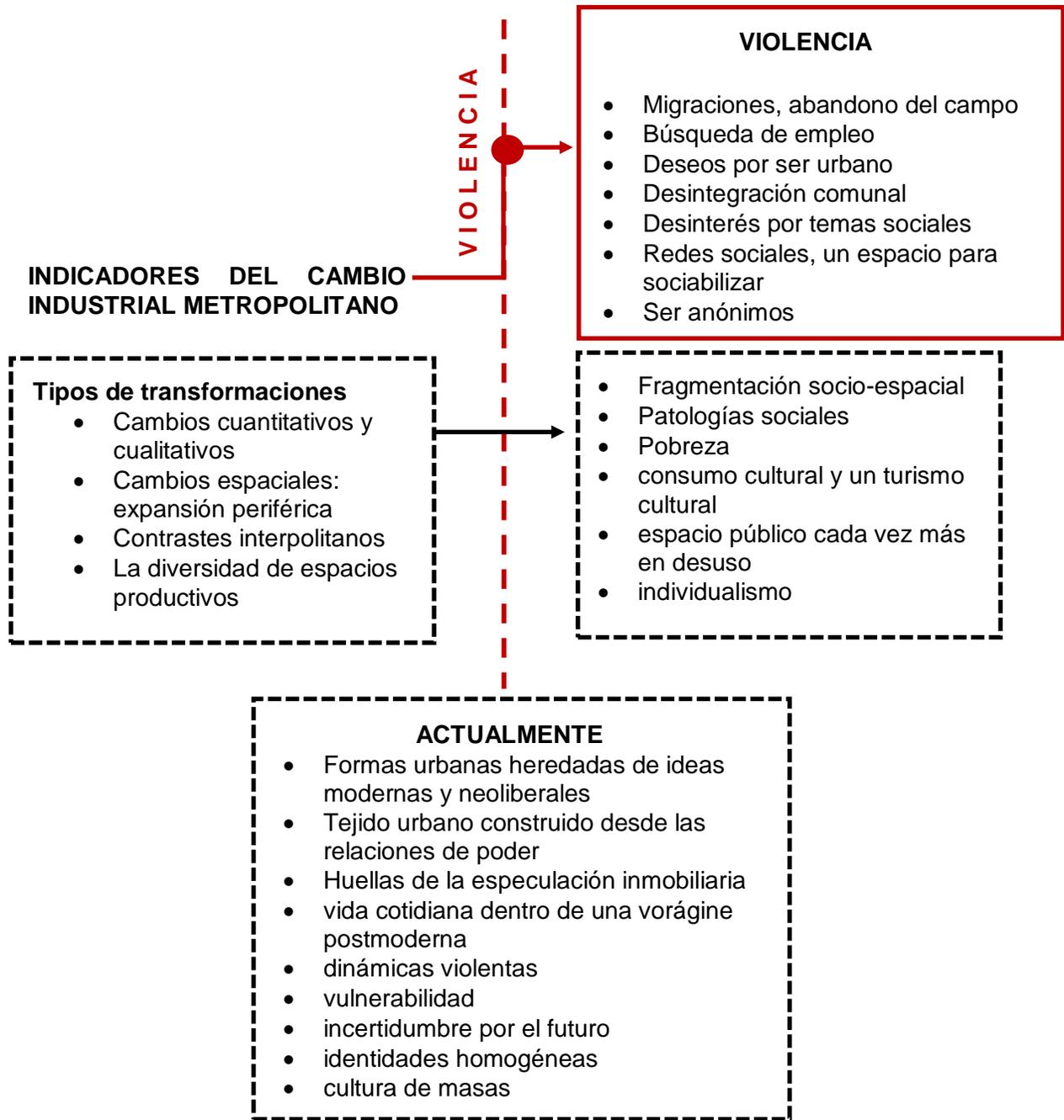
asocia a la desindustrialización y tercerización. Los territorios urbanos entran en una la fase de transición y vacío, conformándose entonces una sociedad post-industrial (Méndez, 1994).

“un segundo tipo de explicación para la industrialización metropolitana provino de la teoría marxista de la regulación, que a partir del análisis histórico de las relaciones entre capital y trabajo vino a poner de manifiesto las contradicciones acumuladas en la “metrópoli proletariada” descrita por Magnahi, ante el aumento de costes directos e indirectos (...) (Arrighi 1980, es citado por Méndez, 1994, p. 5-6)

Con el propósito de ilustrar los procesos y fenómenos que configuran nuevas formas territoriales y culturales, se complementó el siguiente esquema interpretativo que se propuso en la revista *Ciudades, análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana. Implantación industrial y reestructuración territorial*. Elaborado por Ricardo Méndez (1994) “*Reestructuración industrial y nuevos desequilibrios territoriales*”. La propuesta, se realiza a partir de éste, integrando una dimensión cultural y como la violencia atraviesa por estos procesos.

Figura 3.





Nota: Elaboración propia (2021) con el Esquema Interpretativo de Ricardo Méndez (1994)

Atendiendo a estas consideraciones, la dirección de la no tan reciente desindustrialización y la actual tercerización junto con una posmodernidad violenta tejen una actualidad global y local. Estos procesos, cada vez desarticulan los lugares de encuentro, las rutas y trayectos; creando vacíos que limitan la sociabilización y la apropiación con el territorio. La cultura de masas, es una

herramienta poderosa y efectiva de la globalización para homogenizar las culturas, las ideologías y las identidades.

(...) la cultura de las masas tiene por base estructural la globalización de la economía capitalista, hecha posible por las nuevas tecnologías de información (...). Este proceso determina el nuevo orden mundial de dominación económica y sociopolítica: generalización del valor de cambio, papel dominante del capital financiero internacional (...). Los vectores de esta forma de cultura no se limitan a los *mass-media* del comunicólogo sino comprenden también la escolarización masiva, los canales masivos de “participación política”, las organizaciones masivas de la práctica religiosa y los modos masivos de modelación y uso del espacio físico territorial. (Giménez, 2005, p.129-131)

La violencia en la relación ciudad y cultura; teniendo esto presente, se construyó el siguiente lineamiento conceptual: la violencia dentro de este contexto, se cobija en las desarticulaciones sociales, culturales y urbanas, instaurando nuevos códigos y símbolos. A partir de esto, nacen nuevas representaciones que son reproducidas y transferidas mediante los medios de comunicación y el discurso cotidiano; la dominación y modelación dentro de este proceso persiste con normalidad. La posmodernidad en este contexto, participa en una ruptura alienante frente a las redes sociales, instaurando nuevas cotidianidades violentas. En resumen: la violencia en las nuevas formas territoriales, obedece a la relación ciudad y cultura, en donde la construcción de la ciudad ha sido a partir de modelos funcionalistas en conjunto con las relaciones de poder, que, a su vez, han propuesto un nuevo orden cultural de consumo. Las formas territoriales actualmente están relacionadas con fenómenos de violencia, fragmentación, desterritorialización, vaciamiento de escenarios y una importante pérdida de identidad colectiva.

CAPÍTULO II

CONFORMACIÓN URBANA Y SOCIOCULTURAL EN SU DEVENIR HISTÓRICO DE ECATEPEC DE MORELOS

El fenómeno urbano que se estudia es relacionado a las urbanizaciones que nacen en una contemporaneidad y que pueden llegar a presentar fragmentación socio espacial y violencia, entre otras patologías socioculturales. Por esta razón, se consideró el estudio sobre Ecatepec de Moleros; municipio que alberga al caso de estudio, el cual es un tramo de la vía moleros y la carretera federal México-Pachuca. Sin embargo, este capítulo está dedicado a la conformación histórica de Ecatepec. En tal sentido, conoceremos el contexto urbano y sociocultural a partir de una mirada histórica que permita ilustrar al territorio previo al estudio específico del caso de estudio. Esto, ayudara a identificar las condiciones, los sistemas, los procesos, los momentos, los actores y dinámicas principales lo contiene.

Si bien, el municipio es de una complejidad difícil de explicar, propusimos condensar su abordaje histórico en tres apartados. En la primera parte, se describe un contexto actual, desde un análisis urbano y social. Dentro de este marco se pretende construir una aproximación a la actualidad y sus principales problemáticas que atañen al municipio. La segunda parte, está dedicado a los antecedentes históricos urbanos que construyen una identidad sobre el territorio. Esté es un territorio prehistórico, de ahí que concentramos algunos de sus tantos elementos a partir del periodo posclásico fue que tomamos tres momentos que contienen elementos importantes para la conformación del municipio; estos son: El albarradón de Acalhuacan, Los Pueblos originarios ribereños y la Sociedad industrial.

Finalmente, en un tercer apartado, se abordará la construcción sociocultural en Ecatepec en tres periodos: de 1920 a 1950, de 1950 a 1980 y de 1980 al 2006. Estas periodizaciones se eligieron a partir de los puntos de quere en donde se presentan mayores cambios políticos, económicos, sociales y urbanos. Dentro de cada periodo se tejen varios elementos históricos previamente analizados en los apartados anteriores. El propósito de este apartado es tejer desde un contexto político las condiciones urbanas articulando los fenómenos sociales y culturales que van a obedecer a una urbanización de propiedades contemporáneas.

2.1 Contexto actual, análisis urbano y social

Ecatepec en tiempos actuales, es conocido popularmente por su alta densidad, así como por las diversas manifestaciones de violencia que ocurren dentro del municipio. Hoy es el municipio más poblado del país, este forma parte de la zona metropolitana del valle de México. Localizado en la zona oriente del Estado de México, forma parte de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM)³. Identificado por varias instituciones de geografía y estadística señalan que es el segundo municipio más poblado de la zona metropolitana. El último censo del 2015 contaba con un millón 677 mil 678 habitantes (INEGI). La presente pandemia mundial por COVID-19 que tuvo comienzos a finales del año 2019 y que continúa en el presente 2021, interrumpió la labor censal del 2020, impidiendo conocer la población actual.

El programa de mejoramiento urbano del municipio de Ecatepec, (Programa territorial operativo Sedatu, 2020) registra que la superficie total del municipio es de 15 mil 625 hectáreas; de esta área, la zona urbana era de 11 mil 857.32 hectáreas en 2017, es decir, 75.9% del total territorial, sin embargo, siguen existiendo diferencias entre las estadísticas para indicar esta creciente zona. El resto del territorio se conforma principalmente por áreas naturales protegidas y suelos sin vegetación o desnudos. El municipio se puede describir con una superficie mayormente, con excepción de las zonas oeste, donde se localiza la sierra de Guadalupe. En cuanto su área urbana, Sedatu en 2004, señala que era de 11 mil 389.6 hectáreas, mientras que en 2010 fue de solo 11 mil 640.7 hectáreas, y para el 2017 registró un total de 11 mil 857.3 hectáreas. Lo anterior representa un incremento significativo en un periodo de 13 años de un total de 467.72 hectáreas de suelo urbano, sobrepasando el millón y medio de habitantes que se tenían censados en el 2015. (Programa territorial operativo Sedatu, 2020, p.20)

³ El INEGI, CONAPO y la Secretaría de Desarrollo Social ha reconocido la existencia de 2 zonas metropolitanas en Edo. México y DF (ZM Valle de México y ZM de Toluca). Ecatepec es ubicado en la zona del Estado de México.

De acuerdo con la cronista municipal de Ecatepec de Morelos, respecto a la población actual señala Angélica Rivero (2019), que el municipio rebasa los 3 millones de habitantes. Distribuidos en una gran diversidad urbana la cual se compone de 541 localidades y una ciudad reconocida como San Cristóbal Ecatepec de Morelos. Asimismo, por ocho pueblos originarios: Santa María Chiconautla, Santo Tomás Chiconautla, Santa Clara Coatitla, San Pedro Xalostoc, Santa María Tulpetlac, Guadalupe Victoria, San Isidro Atlautenco y San Andrés de la cañada. Conjuntamente de 6 ejidos, 12 barrios, 181 fraccionamientos y 334 colonias. (Rivero, 2019)

Ecatepec se encuentra ubicado en la cuenca de México, en lo que fueran las orillas del antiguo lago de Texcoco, contiguo a la extinta laguna de San Cristóbal. Se ve delimitado por la sierra de Guadalupe en su parte noroeste, orografía que se alinea con el cerro de Chiconautla en el noreste de Ecatepec. Cuenta con elevaciones importantes, como el cerro del Echécatl, el Chiquihuite, y cerro Gordo, todos ellos incorporados en la mancha urbana. El ecosistema está gravemente afectado por la expansión urbana en conjunto con las zonas industriales y la masiva zona habitacional que existe dentro del municipio. El Programa territorial operativo Sedatu, (2020) afirma que “más del 60% de la superficie del municipio es de uso urbano, por lo que la biodiversidad está reducida a las zonas conservadas en el Parque Estatal Sierra de Guadalupe, el cual cuenta con una superficie de 5 mil 306 hectáreas (...) (p.21)”.

En este contexto, *La sierra de Guadalupe* contiene la mayor parte de fauna y flora del municipio. La condición vegetal del *Parque Estatal Sierra de Guadalupe* se encuentra progresivamente lastimada y carente. Respecto al arbolado urbano, este presenta un preocupante estado de salud, causado por falta de aprovechamiento del suelo y del agua en conjunto con los intereses que tienen sobre estos recursos.

Hoy día, el municipio es ubicado territorialmente por su cercanía con la Ciudad de México. El municipio se delimita al norte con los municipios: Tultitlán, Jaltenco y Tonanitla; al noreste con Tecámac; al noroeste con: Coacalco de Berriozábal y al este con Acolman; en su parte sur colida con Texcoco y Nezahualcóyotl; al sureste con Atenco; finalmente, al suroeste con Tlalnepantla

de Baz y con la alcaldía Gustavo A. Madero en la Ciudad de México. Todo el municipio colindante mantiene una relación estrecha con Ecatepec, así como las ciudades de México y el Estado de Hidalgo.

La siguiente ilustración hace referencia a lo anterior mencionado con base a los datos publicados más actuales del Municipio de Ecatepec.

Figura 4.



Nota: Estado actual del municipio; mayormente urbano. Municipios colindantes, y datos generales del municipio. Imagen recuperada del *Programa de Mejoramiento Urbano, Municipio de Ecatepec. Programa Territorial operativo 2020*.

Respecto a la movilidad dentro del municipio y su conectividad con el área metropolitana, el *Plan Municipal De Desarrollo Urbano De Ecatepec De Morelos Estado De México (2015)*, registra siete ejes principales los cuales son: la Autopista México-Pachuca, Vía Morelos y su continuación Av. Nacional, Av. Central y su continuación Av. Hank González; Circuito Exterior Mexiquense. La Vía José López Portillo y su continuación con la carretera Lechería-Texcoco; la Autopista México-Pirámides; y Periférico Norte-Río de los Remedios. Estas vialidades conectan con las principales salidas hacia otras regiones. La accesibilidad se logra dentro de estos ejes

viales, sin embargo, ya no se ajustan a las necesidades actuales ya que son angostas y su planeación y funcionamiento no es el óptimo. A este sistema vial se incorporan sistemas como el Mexibus en el 2010 y el Mexicable⁴ en 2014; sistemas de transporte masivos que conecta con zonas aisladas y de difícil acceso además de que reducen tiempos de traslado y ofrecen seguridad a los habitantes de la zona. De esta manera, se reducen discontinuidades y agilizan los trayectos más vulnerables, no obstante, el sistema acrece de estrategia civil.

la Encuesta Origen Destino de los viajes de los residentes del área metropolitana de la Ciudad de México 2017 (EOD17) (INEGI, Setravi, II-UNAM, 2017), en un día entre semana en Ecatepec se registran 2.47 millones de viajes. Sin considerar el regreso a casa, los propósitos que generan la mayor movilidad son: 1) ir al trabajo, 2) ir a estudiar, 3) ir de compras y 4) llevar o recoger a alguien. (Programa territorial operativo Sedatu, 2020, p.24)

En la anterior cita se ilustra, la importancia que tiene la movilidad en el territorio y con ello la dependencia con la Ciudad de México. Las limitaciones del municipio son la principal razón de que se movilicen los habitantes de Ecatepec. Esto se debe a la desproporcionada planeación territorial. Tan solo el suelo clasificado como uso habitacional ocupa una superficie de 60.92km² en relación a 141.25 km² de la superficie total del territorio. En lo que refiere a porcentajes totales, la zona urbana constituye el 82.91% de la superficie, del cual un 43.13 % corresponde a uso habitacional siendo el porcentaje más representativo. (Plan de desarrollo municipal, 2019, p.82). La siguiente tabla ayuda a dar lectura de la composición territorial a partir de los usos de suelo, y con ello sus dinámicas sociales.

⁴ “Ecatepec cuenta con un sistema de transporte elevado (tipo teleférico) denominado Mexicable. Su objetivo es conectar zonas aisladas y de difícil acceso. En cuanto al transporte concesionado, según el portal viadf.mx (buscador del transporte público en Ciudad de México y municipios del Estado de México), en el municipio de Ecatepec hay 77 rutas principales de transporte concesionado. El principal modo de transporte son los colectivos (camionetas tipo furgoneta que sustituyeron a las combis) y los microbuses. (Programa territorial operativo Sedatu, 2020, p.24)”

Tabla 2.

CLASIFICACIÓN DEL TERRITORIO POR OCUPACIÓN DEL SUELO		
Tipo de suelo	Superficie Km2	Principales características y problemas que presenta el uso de suelo
Área Natural Protegida	18.8	La Sierra de Guadalupe representa una importante área de conservación, sin embargo, la proliferación de invasiones ha hecho mella en la superficie
Reserva ecológica	1.21	Actualmente se cuenta con un área de conservación ecológica, paraqué Echécatl
Agrícola	2.31	La proliferación de asentamientos humanos irregulares ha hecho que el territorio municipal cuente con menos hectáreas destinadas a la agricultura y se ve menos esta actividad
Áreas verdes	2.88	Importante recuperación de espacios para fomentar la reforestación en las áreas verdes del municipio
Habitacional	60.92	Nuestro territorio municipal cuenta con una amplia oferta de vivienda por lo que se ha convertido en un municipio dormitorio
Mixto	3.9	Este rubro nos marca la diversidad giros comerciales y de servicios que hay en nuestro municipio ya que se puede compaginar lo habitacional con lo comercial
CLASIFICACIÓN DEL TERRITORIO POR OCUPACIÓN DEL SUELO		
Tipo de suelo	Superficie Km2	Principales características y problemas que presenta el uso de suelo
Comercial	1.68	Nuestro municipio siempre ha estado a la vanguardia en material comercial se tienen registrados 13,000 establecimientos de un total de 50,000 proyectados, nos da una muestra inequívoca que el giro comercial es bastante
Baldío	15.92	Son lotificaciones que a lo largo del tiempo se han quedado olvidados por los dueños o en su caso la migración hacia otros estados los vuelve inhabitables por las consecuencias económicas del municipio
Corredor urbano de alta densidad	0.5	Este rubro nos orienta básicamente a las principales avenidas primarias que tenemos en nuestro municipio como lo es la vía Morelos, av. Central, av. José López Portillo, que son aptas de para el desarrollo municipal
Corredor urbano de mediana intensidad	0.33	Las avenidas secundarias son una importante ayuda a la actividad comercial del municipio
Equipamiento	8.7	Este tipo de uso de suelo nos representa las adecuaciones necesarias para las actividades económico, industria y de servicios del municipio
Industria	8.99	La industria en Ecatepec de Morelos está tendiendo a desaparecer y lo debemos reactivar de manera paulatina

Mina	0.6	Como es un municipio netamente habitacional la mina está desapareciendo en este municipio
Usos especiales	10.74	Los usos especiales son encaminados a rubros específicos (industriales, químicos, producción)
Asentamientos irregulares	3.57	Lamentablemente el municipio de Ecatepec de Morelos merced de este tipo de acciones que lucran con los ciudadanos
Conservación Patrimonial	0.6	Establecido desde hace mucho tiempo este uso de suelo está bien definido por el municipio
Total de superficie municipal	141.25	Nuestro municipio ha crecido de manera desordenada y clara muestra es la proliferación de asentamientos irregulares, se hacen muchos esfuerzos para contención de los mismo, pero sigue siendo un tema muy delicado

Nota: Tabla tomada del Plan de desarrollo municipal Ecatepec (2019-2021, p. 218-220)

La tabla anterior alude lo heterogéneo que es Ecatepec de Morelos. Predomina la extensión de suelo habitacional, sobre todos los usos. Los servicios públicos son limitados, no abastece las necesidades, al menos desde su extensión territorial en función a la habitacional. Así mismo, se puede dar lectura de ser un territorio industrial y comercial. El área protegida es la extensión natural más grande que tiene el municipio, no obstante, se ve amenazada por las áreas que abrazan a la sierra tales como la vivienda y los asentamientos irregulares. Respecto a la extensión identificada como baldío, se puede plantear que es el efecto del territorio desindustrializado y los fenómenos de migración. En este sentido, el municipio, tiene un carácter habitacional compuesto además por 541 localidades todas ellas presentan formas y composiciones urbanas distintas. Podemos concluir que Ecatepec no es homogéneo.

En otra perspectiva, el municipio muestra una densidad habitacional de 3, 409 viviendas por kilómetro cuadrado, aunado a la Encuesta Intercensal, (2015) con un total de 436 mil 963 viviendas habitadas. (PDME, 2019-2021, p.25). La calidad de vida en relación con las viviendas es medida por las formas habitables de estas, si bien los materiales constructivos influyen en la forma de vivir, es la percepción urbana la mayor responsable sobre la calidad de vida en el entorno donde se inserta. De la siguiente manera por el Plan de desarrollo municipal de Ecatepec describe la situación actual en relación con la vivienda:

(..) se contabilizaron un total de 51 mil 224 viviendas con recubrimiento de piso, las cuales representaron 94% del total de las viviendas particulares habitadas (...) el hacinamiento da cuenta del grado de agrupación de las viviendas particulares ocupadas por más de tres personas por dormitorio; en este caso, se registraron un total de 5 mil 330 casas con esta característica, que representaron 13% del total de las viviendas particulares habitadas. (PDME, 2019-2021, p.45)

Los elementos de la traza urbana en donde se teje la vivienda, es de suma relevancia, debido a que construyen la percepción colectiva del entorno social y urbano. Dentro de este marco, el municipio presenta algunas áreas sin pavimentar, sumado a los materiales empleados en la construcción de viviendas, que en algunos casos (asentamientos irregulares y áreas ilegales) son a base de elementos frágiles, como láminas y cartones. Sin mencionar que se registra la usencia de alumbrado público como una constante en todo el municipio. De este modo, la percepción de inseguridad y malestar social se fortalece.

Los espacios públicos, responsables de articular las dinámicas sociales entre las diferentes identidades son limitadas respecto a la densidad poblacional. A partir de un análisis sobre los espacios públicos dentro del municipio, Sedatu con el Plan de desarrollo municipal de Ecatepec (2019-2021) recoge la siguiente cuantificación en relación a la superficie que estos cubren.

Tabla 3.

Tipo de espacio público	MUNICIPIO	
	Número de elementos	Superficie
Unidades deportivas	119	874,197 m2
Parques urbanos	169	829,365 m2
Plaza cívicas	26	80,982 m2
Recintos feriales	1	7,717 m2
Casas de cultura	11	1,393 m2

Nota: Tabla tomada del Plan de desarrollo municipal Ecatepec (2019-2021, p. 33)

En este contexto, los espacios públicos respecto a la diversa estructura urbana son escasos. En ellos se establecen intercambios y se cohesiona la vecindad, sin embargo, al carecer de estos, la ciudadanía se vulnera. Esta problemática se refleja en la relación con el territorio; la ausencia de transeúntes se reduce a la movilización por necesidades primarias y no a la socialización comunal. Confinando a los residentes en sus hogares, siendo estos espacios los únicos en donde medianamente se relacionan.

Los aspectos abordados hasta aquí, introducen al territorio Mexiquense, en términos generales, desde su actual estado. Podemos inferir que se encuentra densamente urbanizado y en condiciones vulnerables respecto a su habitabilidad y su estructura urbana. En los párrafos siguientes, se presenta una semblanza en torno a su situación social, esto permitirá relacionar las condiciones territoriales con una atmosfera social. El propósito del apartado es adquirir un contexto actual sobre el municipio.

Las principales problemáticas que definen actualmente a Ecatepec derivan de la violencia, la vulnerabilidad y el riesgo. Femicidios, asaltos, corrupción, pobreza, desempleo, secuestros; son algunas patologías sociales que bautizan al territorio, sumergiendo al municipio y a las regiones colindantes en esta precepción. El territorio no siempre manifestó estos fenómenos, es a partir del gobierno del presidente Felipe Calderón (2006-2012), que se comienza a registrar actos delictivos en todas sus dimensiones.

Medir la violencia es complicada en el Ecatepec, debido a que sus cifras son difíciles de interpretar con exactitud. Los registros estadísticos que se proporcionan a nivel municipal en cuanto a las distintas violencias, podría ser el método estadístico apegado a la realidad, sin embargo, al comparar los datos con otras fuentes (Secretaría de Gobernación), se vuelve contradictorio. La Tasa de incidencia delictiva por entidad federativa de ocurrencia por cada cien mil habitantes (INEGI, registro del 2010-2018). Instituto que registra información acerca del número de eventos individuales de victimización delictiva reportados. Reporta los siguientes datos respecto al Estado de México:

Tabla 4.

Entidad	Casos por cada 100 mil habitantes								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Edo. México	32,958	40,416	56,752	93,003	83,566	56,835	62,751	65,381	51,520

Nota: Elaboración propia, con datos del registro (INEGI, 2010-2018)

Este aumento de casos delictivos participa en la desarticulación urbana, al mismo tiempo, se desprende una percepción de inseguridad e inestabilidad social. El territorio pierde confianza y con ello se detienen las dinámicas económicas, sociales, culturales y urbanas. Patrick Corcoran (2017) miembro de La *organización insightcrime*, escribe un artículo llamado “*What’s Behind the Violence in Ecatepec, México City’s Sprawling Suburb?*”, en este explica el fenómeno de la violencia, señalando la aparición de *Ecatepec* en la escena del crimen a partir del sexenio del presidente Enrique Peña Nieto (2012)

(...) la inseguridad que se comenzó a presentar durante la administración del entonces presidente Felipe Calderón tuvo enormes consecuencias en Ecatepec. En 2009, la ciudad contabilizó 317 asesinatos, su mayor cifra desde 1994. Al año siguiente registró 413, que hasta el momento había sido la peor cifra en la historia reciente de la ciudad. (INEGI dispone de registros desde 1990). Entre 2011 y 2015, la situación se volvió cada vez peor: en Ecatepec se han presentado aproximadamente 533 asesinatos al año, un incremento del 125 por ciento con respecto al promedio del periodo 1995-2008, que sitúa la tasa de asesinatos de la ciudad en 33 por cada 100.000 habitantes. (...). Como en gran parte del país, la espiral de la violencia durante el gobierno de Calderón llevó a que estos grupos locales entraran en mayor contacto con organizaciones del narcotráfico más grandes. Los principales grupos que se establecieron en Ecatepec fueron la

Familia Michoacana y varios grupos vinculados a la Organización Beltrán Leyva (OBL). (Corcoran, 2017, insightcrime ORG)

En hechos recientes, el Femicidio ha sido sinónimo de Ecatepec, a pesar de que, en el 2015, la Secretaría de Gobernación, a través de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres emitió la Declaratoria de Alerta de Violencia de Género. (Proyecto de fortalecimiento institucional y capacitación para atender a la alerta de violencia de género por feminicidio en Ecatepec de Morelos, 2020, p.3). Las demandas sociales continúan, agravando profundamente la vida social y particularmente la vida de la mujer frente al territorio.

El sistema nacional de seguridad pública en agosto del 2020 por medio del secretariado ejecutivo, realiza un reporte estadístico sobre violencia contra las mujeres (Incidencia delictiva y llamadas de emergencia 9-1-1), con el objetivo de dar a conocer la magnitud, tendencia y ubicación geográfica de las prácticas que atentan en contra las mujeres. En este reporte se exponen 1,674 casos de homicidios dolosos y 566 feminicidios, de los cuales 80 víctimas son del Estado de México, haciendo de esta entidad federativa la mayor afectada encontrándose Veracruz en segundo lugar con 52 feminicidios, seguido de la Ciudad de México con 41 casos.

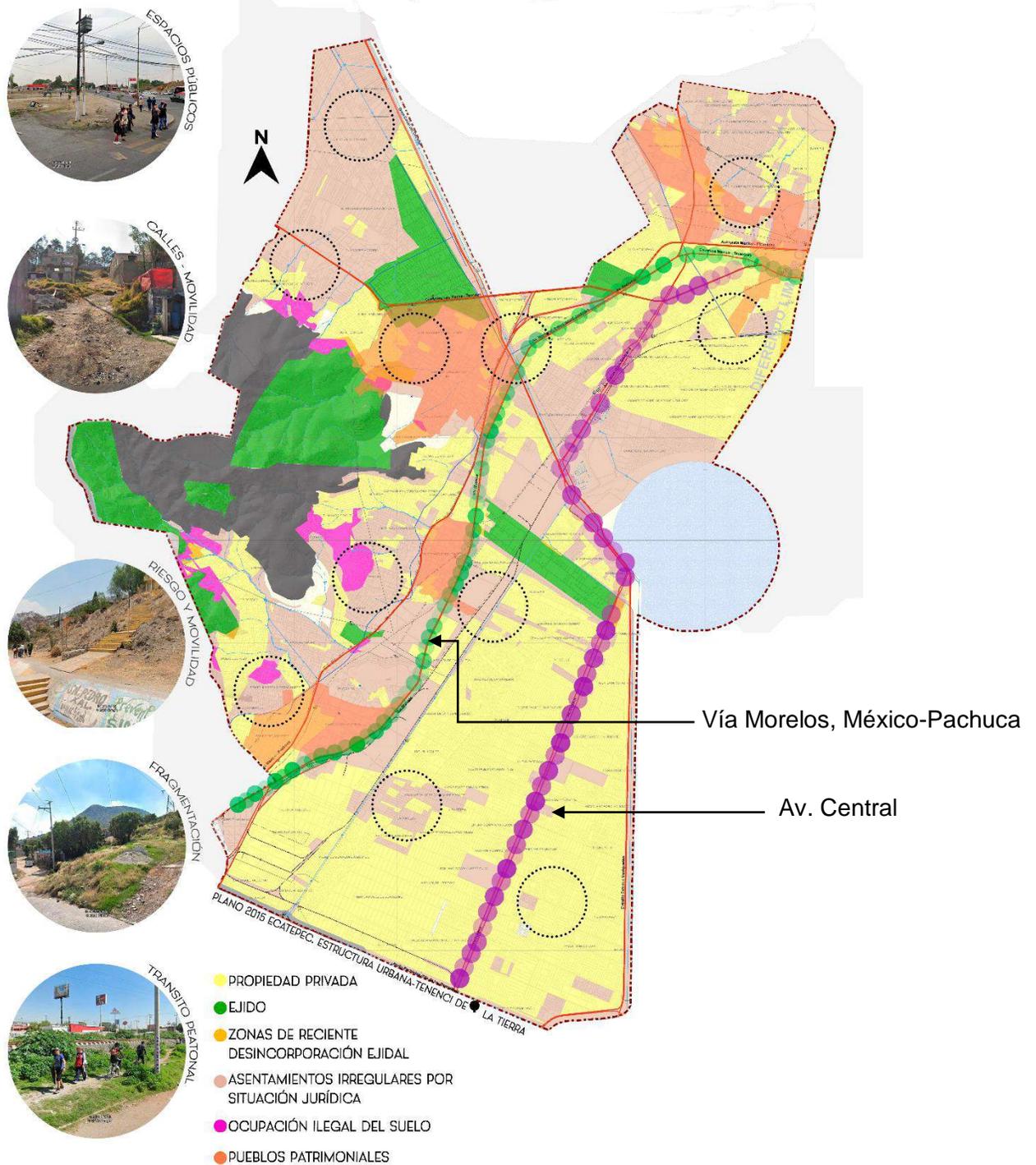
Ecaterror, Ecatepunk, Ecatebronx, son apodosos de carácter popular empleados para referirse a Ecatepec junto con ser reconocidos por ser un Estado feminicida. Este fenómeno construye una exclusión territorial e identitaria con respecto a sus residentes y al municipio frente a los habitantes de otras regiones. De este modo la violencia ha impregnado la identidad entera de Ecatepec. Encerrando a los habitantes y al territorio en un estigma profundo.

Las estadísticas resaltan y confirman dichas patologías. Como, por ejemplo, la percepción de inseguridad que es estudiada y medida por el INEGI a través de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) realizada a la población mayor de 18 años; en la cual se consideraron las siguientes ciudades como las más inseguras para vivir: Ecatepec de Morelos (92.8%), Fresnillo (91.8%), Coatzacoalcos (91.1%), Villahermosa (90.4%), Toluca de Lerdo (88.9%) y Naucalpan de Juárez (88%). Al mismo tiempo el Instituto Nacional de Estadística y

Geografía (INEGI) da a conocer estadísticas sobre los homicidios registrados en el país durante 2019. En las cuales el Estado de México se registran 3,237 homicidios. Posicionándose en segundo lugar debajo de Guanajuato con 3,974 homicidios.

En virtud de los resultados, Ecatepec se ilustra como una ciudad mayormente habitacional, de una cubierta gris, que se expande con mayor rapidez. Difuminando áreas verdes, pueblos originarios, terrenos agrícolas y zonas con valor patrimonial. La excesiva movilidad hacia la ciudad de México es característico del municipio junto a la percepción de inseguridad que domina el tejido urbano. El estigma hacia los habitantes y hacia el territorio es altamente progresivo. Lo anterior, encierra la actual cotidianidad que trae consigo una serie de desafíos socioculturales y urbanos.

Figura 5. Plano 2015 Ecatepec, estructura de tenencia de la tierra

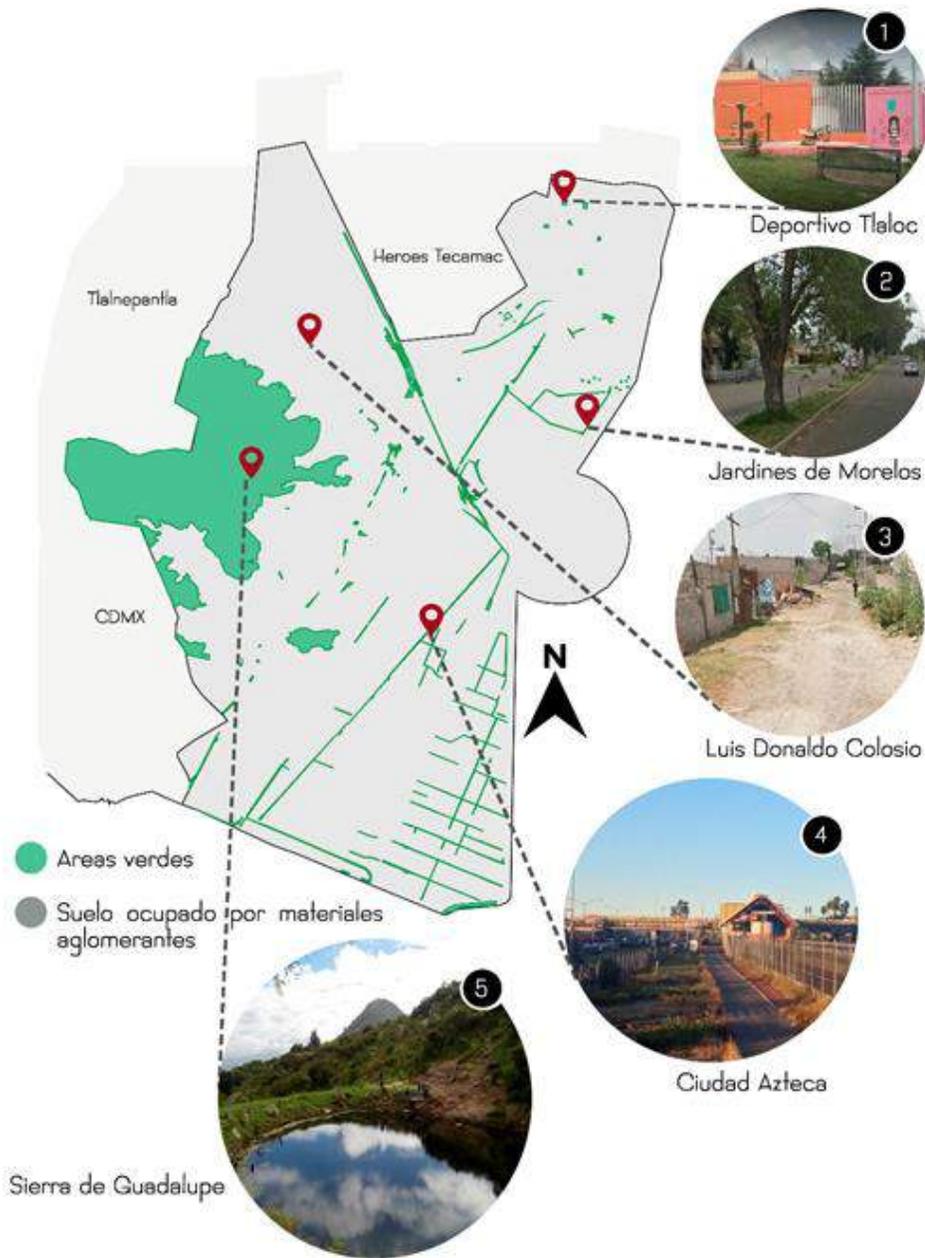


Nota: Elaboración propia, con información del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Ecatepec de Morelos Estado de México (2015) Mapa D-3.

En la siguiente figura se presenta la conformación territorial con base a su tenencia de tierra. Conformado por: Propiedad Privada, Ejido, Zonas de reciente desintegración ejidal,

asentamientos irregulares por asentamientos irregulares por situación jurídica, ocupación ilegal del suelo, áreas en litigio. Igualmente se observan imágenes que ilustran el actual estado urbano del municipio. Los contrastes de capas dan lectura a un tejido complejo y dividido.

Figura 6. Esquema comparativo de Áreas Verdes y Suelo urbanizado en el Municipio de Ecatepec



Nota: Elaboración propia, con información del Plan Municipal de Desarrollo Urbano de Ecatepec de Morelos Estado de México (2015) Mapa DB-0

La figura anterior, ilustra el porcentaje de suelo urbano que tiene el municipio frente a las áreas verdes. Resumen el contexto actual que presentan los espacios verdes que integran a la población.

2.2 Antecedentes históricos urbanos

Pierre Vilar introduce una forma de dar lectura a *la historia* de manera profunda y compleja, previniéndonos de todos los elementos que puedan explicarla como un relato o como una línea del tiempo. Nos invita a cuestionar la historia que relatan las instituciones. La historia es una invitación de la que no podemos desinteresarnos, porque los hechos de nuestro cotidiano se vinculan a ella.” el historiador plantea cuestiones, resuelve *problemas*; cuándo, por qué, cómo, en qué medida... se modifican, debido a una continua interacción (...) (Vilar, 1980, p.43)

Dicho lo anterior, en este apartado, presentamos una exploración histórica de Ecatepec recogiendo los elementos históricos que consideramos pertinentes para abordar el análisis urbano propio de la investigación. El propósito de ello es conocer las confrontaciones del pasado con el presente previo a la construcción sociocultural de Ecatepec. En este sentido, mencionaremos elementos de valoración histórica del periodo prehispánico, virreinal, de la época independiente, entre otros elementos que condicionan la estructura actual del municipio. Para posteriormente tejer una estructura epocal que permita explicar el fenómeno urbano y social.

A fin de ilustrar un contexto histórico del pasado municipio. Es imperativo comenzar por su topónimo Ehecatepetl proveniente de la lengua náhuatl, contiene las raíces etimológicas EHE= aire CA= aquí y TL = partícula sustantiva, así que diríamos: “aquí el viento” TEPETL=es “el tejido de piedra”, que se refiere a toda formación rocosa protuberante sobre la tierra de gran tamaño (“colina”, “cerro” o “montaña”). Echécatl que significa viento y tepetl: cerro “el lugar del cerro del viento”. (Rivero, 2019)

Su conformación geográfica, que, debido a esta, se deriva toda su construcción histórica. Presenta gran importancia en su conformación hídrica y orográfica. La sierra de Guadalupe en conjunto con los cuerpos montañosos que rodeaba al valle de México serán los caudales más

importantes en la región Norte del valle de México. Permitieron aprovechar los escurrimientos y con ello la concentración de cuerpos de agua, en lagos de agua dulce y agua salada. Entre ellos se encontraban: los lagos de Xochimilco, Chalco y la laguna de San Cristóbal formados por aguas dulces seguido del lago de Texcoco, junto a los lagos de Zumpango y Xaltocan que se caracterizaban por ser salobres. (Asunción & Marmolejo, 2016)

La presencia de estos primeros asentamientos humanos conformados por una estructura política y religiosa se desarrolla en el periodo formativo (en su última fase) hacia el año 700 a. C. Momento en el que comienzan a construirse diversos centros ceremoniales con la conformación de grandes aldeas, entre ellos: Cuanalan, Chiconauhtla, Xalostoc, Acalhuacan, Ecatepec, Atzompan, Chimalhuacán y Tulpetlac (Samper, 2015, p.53-71). Estos centros se localizaban mayormente en la ribera de los lagos aprovechando la gran diversidad natural que ofrecía la sierra de Guadalupe en su lado nororiental y el cerro de Chiconautla entre otros cuerpos montañosos. El aprovechamiento geográfico trajo al territorio elementos que formarían parte de la cultura y las dinámicas sociales. Uno de los elementos principales fueron los minerales y las sales que se producían en los lagos de agua salada. Las implementaciones de ingeniería civil por parte de los texcocanos aportaron elementos hidráulicos como los albarradones, acueductos, calzadas y diques. Estas obras permitieron el control de flujos, la entrada y la salida del agua hacia Tenochtitlan (Calva 2021 citando a Samper, 2016, p.10).

(...) la importancia de separar las aguas dulces de las salobres fue fundamental para lograr su adecuada explotación. Los grupos humanos ribereños efectuaban significativas transmisiones de intercambio comercial y mercantil, transportando los productos por agua, aprovechando la existencia de las lagunas. Estas actividades generaron la organización de una institución del control de los movimientos comerciales, que permitió el crecimiento de las labores agrícolas y la expansión de mercados. El aprovechamiento de la sal lacustre posee matices

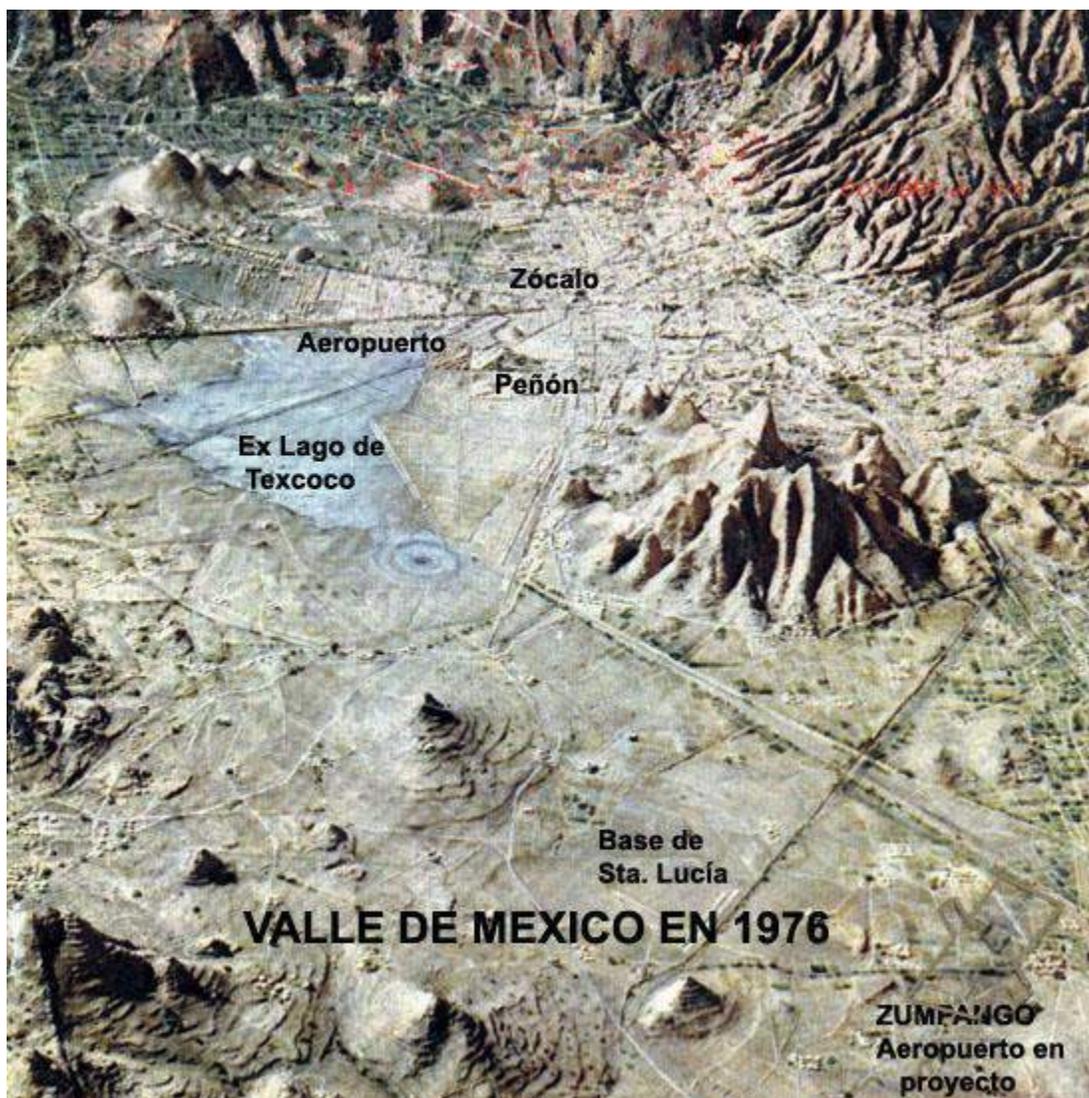
particulares, esta sustancia tiene diversos usos, no solo en la alimentación y la medicina, sino para procesos artesanales y de conservación de algunos alimentos. (Samper, 2016:8)

Figura 7. Lagos que rodeaban a la Gran Tenochtitlan en 1519.



Nota: Lagos de la cuenca de México. Manuel Aguirre Botello, 2001. Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Tenoch/Tenoch4.htm>

Figura 8. Lagos en desecación y nueva urbanización en 1976.



Nota: Lagos de la cuenca de México. Manuel Aguirre Botello, 2001. Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Tenoch/Tenoch4.htm>

La representación de los lagos que se observa es una aproximación de los cambios que se dieron entre 1519 al año 1976, estas se obtuvieron de la *Revista Construcción Mexicana*, en el año de 1976. Imágenes que fueron producto de los estudios realizados para el trazo del Sistema de Drenaje Profundo de la Ciudad de México. En el primer mapa se observan los lagos de agua salobre y agua dulce es su origen natural, así como la orografía que los rodeaban. En el segundo mapa, se observa la desecación de los varios lagos entre ellos el de Texcoco. El

trazado urbano es evidente, en conjunto con algunas urbes ya insertadas en el ahora terreno urbano.

Actualmente la sierra de Guadalupe, se encuentra abrazada por la urbanización desmedida del Municipio de Ecatepec y de la Ciudad en México en su lado suroeste; así también, el Cerro gordo, cuerpo montañoso de baja altura y poca vegetación de origen volcánico perteneciente a la Sierra de Guadalupe. Uno de elementos orográficos más importantes dentro del municipio, también parte de la sierra de Guadalupe, es el cerro Ehécatl. Su orientación ha permitido la fundación del territorio. En él se ha depositado gran significado y valor simbólico, las prácticas ancestrales dedicadas a la deidad del viento tuvieron lugar en el cerro. El cerro contiene restos arqueológicos, así como a las faldas de este. La existencia de un monolito equinoccial permanece allí (en el cerro Ehécatl) otorgando al cerro y al territorio entero de un importante valor patrimonial de igual forma, la presencia de una cueva que aloja una pintura rupestre en relación en al viento. (INAFED y SEGOB, 2010). Existen interpretación en donde señalan que este pudiera haber sido un mirador para controlar el área, así como un lugar de adoración.

Figura 9. Sierra de Guadalupe



Nota: La Sierra de Guadalupe y mancha urbana en lado noreste. A. Calva, 2020. Estado de México, Ecatepec.

Figura 10. Piedra Equinoccial en el cerro de Ehécatl



Nota: La Piedra Equinoccial Arqueología. Eco informativo Oficial 2018, Fuente: <https://www.facebook.com/EcoInformativOficial/photos/la-piedra-equinoccial-arqueolog%C3%ADa-iluminada-por-el-solecatepec-de-morelos-m%C3%A9xico-la/1996617227222470/>

Figura 11. Cerro de Ehécatl



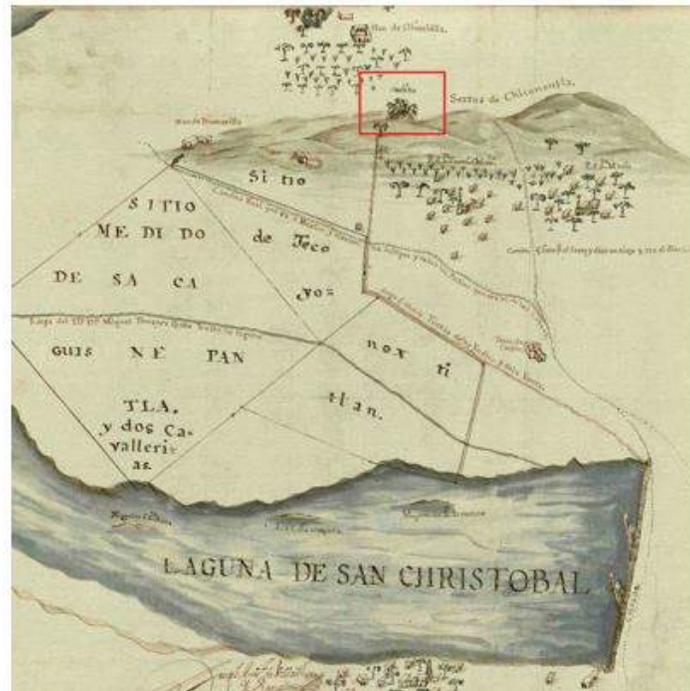
Nota: Vereda hacia el cerro de Ehécatl. Se observa la flora del cerro. A. Calva, 2021. Estado de México, Ecatepec.

El cerro de Chiconautla, forma parte de los símbolos adoratorios, así como orográficos. Este cuerpo montañoso se encuentra alineado al cerro Ehécatl en su parte Noreste, esta en los límites del municipio. “*El cerro Chiconauhtla podría ser el legendario Chicomoztoc*” así lo refiere INAH (2014). Este refiere al “Lugar de las siete cuevas”, representado en la esquina noroccidental de “*El legendario Chicomoztoc*”, sugerido como un sistema natural de cuevas e incluso como un “lugar mitológico del cual salieron grupos chichimecas con rumbo a Cholula, podría ser el cerro Chiconauhtla, que se encuentra en el Estado de México (Tucker, *Mesoamerican Research Foundation*, 2014)”. Chicomoztoc (chicome - siete, oztotl - cueva) se dice que comprende un sistema natural de cuevas que ha sido inaccesible por largo tiempo. Las anteriores afirmaciones se plantean hacen referencia al Valle de Teotihuacán (INAH, 2014)

La arqueología encontrada en el cerro se relaciona directamente con *Chiconautla*⁵ que sería una de las ciudades más importantes en la cuenca de México. En este asentamiento se registra, a partir del postclásico: montículos salineros, minas de tezontle, plataformas y montículos ceremoniales, terrazas en la ladera del cerro, petrograbados y pinturas, cuevas con restos de estuco. (Asunción García Samper, 2016. *Seminario Ecatepec El posclásico en Chiconautla al siglo XV*)

⁵ El topónimo en náhuatl de Chiconautlan es lugar de nueve sitios. *Chiconah*, nueve, *tlan*, lugar. Cuatro barrios, cuatro cerros y el pueblo o de nueve mercados, porque aquí se controlaban los mercados de la región. La iglesia fue puesta bajo la advocación de Santo Tomás Apóstol, Dídimo, el gemelo. Fue fundada por la orden franciscana. Samper 2016

Figura 12. Plano de La Laguna de San Cristóbal, al fondo el cerro de Chiconautla.



Nota: Plano de La Laguna de San Cristóbal, se observa la calzada de Alcahuacan que unía a Ecatepec y a Chiconautla; se observan las tierras y pueblos ubicados al sur y suroeste del Cerro Chiconautla. Pérez Gilberto, 2018. Cronista Comunitario de la Asociación de Cronistas Tierra de En medio A.C. "Crónica Comunitaria Tierra de En medio A.C."

El albarradón de Acalhuacan

Las condiciones naturales que ofrecía el territorio fueron aprovechadas de forma amable con el entorno, los habitantes involucraban estrechamente rituales relacionados con los elementos de la naturaleza. Estas prácticas tenían un gran valor simbólico sobre la producción, lo que permitía establecerse dentro de la región aprovechando sus recursos sin explotarlos. Así también, *el progreso* se expresó mediante elementos arquitectónicos-urbanos compatibles con los comportamientos naturales de los lagos, las montañas, el viento y la lluvia. La necesidad de implementar elementos hidráulicos como los albarradones, los acueductos, las calzadas y diques. Permitieron el control de flujos, la entrada y la salida del agua hacia Tenochtitlan, así como el desarrollo de las ciudades y poblaciones circundantes sin mencionar la gran importancia que fungían para proteger las poblaciones ribereñas de inundaciones. (Samper, 2016).

Alcahuacan se encuentra al norponiente de Ecatepec, era una de las más importantes regiones que lo conformaba, sin embargo, tenía una valoración por su ubicación. En aquel lugar se asentaron un grupo dedicado a construir canoas. Aprovechando las fronteras de los lagos de Texcoco y la laguna de San Cristóbal se construyó estratégicamente de un puerto de paso en donde se controlaba el comercio en conjunto con Venta de Carpio que igualmente era un punto de encuentro territorial. La toponimia de Acalhuacan, significa, lugar que tiene canoas: de acalli, barca, la terminación compuesta y posesiva y can final del lugar. Su símbolo es representado por una barca que atraviesa el lago de Ecatepec a venta de Carpio (identificado en el códice Xólotl).

En este contexto se desarrolló una gran variedad de prácticas económicas y sociales que dieron estructura política a Ecatepec a través del control y dirección controlar y dirigir el comercio lacustre a través del canotaje y que venía desde el lago de Zumpango-Xaltocan al puerto de Acalhuacan. La dominación de estas prácticas provocó la creación de límites o posibles derechos de agua. Los intercambios de productos con otros lagos permitían el ejercicio económico en los mercados de Acalhuacan, Chiconautla, Acolman y Atzompan. (Samper, 2016)

Figura 13. Construcción del Albarradón en Ecatepec a principios del siglo XX.



Figura 4. Construcción de la Calzada Alcahuacan. Al fondo, pueblo de Chiconautla y venta de Carpio. E. García 2018. Fuente: (Archivo Histórico de la Casa de Morelos).

Figura 13. Construcción del Albarradón en Ecatepec a principios del siglo XX.



Nota: Representación geográfica del trayecto del Albarradón de Alcahuacan (Ecatepec)
E. García 2018. "Modelo restituído digitalmente de las condiciones paleoecológicas de Cuenca de México".

Figura 14. Caseta de la compuerta del lago de San Cristóbal Ecatepec.



Nota: Capilla- Caseta, sobre el Albarradón de Ecatepec. Fototeca Nacional, 1920. Ecatepec, Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

El Albarradón-calzada cumplía las siguientes funciones: 1) evitar inundaciones en la parte central del valle, principalmente en Tenochtitlán, y los pueblos ribereños, 2) división de aguas dulces y saladas, 3) controlar mareas, 4) rompeolas, 5) permitían la producción de recursos naturales obtenidos de la agricultura en chinampas, 6) el riego de cultivos, 7) vías comunicación acuático y transporte a otros lagos, 8) control de mercancías y pasajeros que iban a Tenochtitlan.

El albarradón de Alcahuacan tiene orígenes prehispánicos Investigadores de la INAH recientemente (2011) han estudiado el patrimonio señalando algunas de sus hipótesis, entre estas, el etnohistoriador Ángel Palerm (1973) y del arqueólogo Francisco Rubén (2002) — continuó Francisco Antonio Balcorta—, señalan que:

“la *calzada dique* quizá databa del periodo Posclásico (900-1521 d.C.), pues suponen que fue hecha en el siglo XIV, según (...) Fernando de Alva Ixtlilxóchitl, cronista de la época colonial, quien refirió la existencia de dicha construcción durante el enfrentamiento por el control de la misma, entre los grupos tepacnecas de Azcapotzalco y la alianza de los pueblos Acolhua-Chiconautla (INAH, Balcorta, 2011)

Para el final del Periodo Posclásico Tardío y en los primeros años de la colonia el sistema de calzadas y albarradones evoluciono en un sistema complejo. Entre los albarradones más importantes se encontraban: el Albarradón de Nezahualcóyotl, Albarradón Culhuacán-Mexicaltzingo y el Albarradón Alcahuacan (albarradón de San Cristóbal, ahora albarradón de Ecatepec). García (1997) resume el valor histórico que tuvo este importante sistema dentro del valle de México:

- 1) El uso de obras hidráulicas, desde el periodo tepaneca, no sólo implicó una medida de protección para los asentamientos al interior del lago, sino también para los poblados ribereños, cuya economía dependía de los recursos lacustres.
- 2) En época prehispánica los cambios estacionales del nivel del lago eran atenuados, por medio de las obras de control hidráulico, al grado de no ser mencionados. El lapso de 50 años mencionado refleja los cambios seculares.

3) En el periodo colonial, las inundaciones estacionales se tornaron violentas, la principal condicionante fue, sin duda, el abandono del mantenimiento del sistema de obras de control hidráulico prehispánico. García (1997, p.13)

La calzada que acompañaba al albaradón toma una gran importancia no solo por su valor hidráulico sino también como fungir como *Camino Real tierra adentro*⁶. Fue una ruta comercial de gran valor para el desarrollo económico, cultural, comercial e histórico por 300 años, principalmente se transportaba plata y minerales extraída de las minas principalmente de Zacatecas, Guanajuato y San Luis Potosí. Su extensión es aproximadamente de 2560 kilómetros de longitud. El camino comprendía desde la Ciudad de México hasta la ciudad de Santa Fe, Nuevo México, EE. UU. Estuvo activo desde mediados del siglo XVI hasta el siglo XIX. Este camino es conocido también como el *Camino a Santa Fe* o *Camino de la plata*. “El Camino Real de Tierra Adentro propició también el establecimiento de vínculos sociales, culturales y religiosos entre la cultura hispánica y las culturas amerindias (UNESCO, 2010)”.

Ecatepec en este contexto, por su ubicación geográfica y política, como pórtico del Valle de México, durante la época virreinal, fungió como punto de entrada y salida de la ciudad de México. Este paso (calzada de Alcahuacan) conectaba hacia zonas importantes como Veracruz, vía Otumba y Zacatecas.

Entre otros elementos relevantes en la construcción histórica de Ecatepec, tienen que ver con *el Canal de desagüe* y *La casa real de desagüe* conocida como *La casa de los virreyes* (actualmente reconocida como *La Casa de Morelos*). El canal y la casa virreinal, no se pueden entender de forma separada. Surgen a partir de la traza de la nueva ciudad novohispana que, si

⁶ La ruta completa comprende al Distrito Federal y al actual Estado de México, Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, Jalisco, San Luis Potosí, Aguascalientes, Zacatecas, Durango y Chihuahua, en el país de México, y a los actuales estados de Texas y Nuevo México en EE. UU. Partía de la Ciudad de México, capital de la Nueva España, y pasaba por ciudades importantes como Querétaro, Guanajuato, Aguascalientes, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango, Chihuahua, Ciudad Juárez y El Paso en Texas (ambas llamadas inicialmente "El Paso del Norte", o bajo el apodo que ahora solo le corresponde de manera oficial a la ciudad estadounidense: "El Paso"), y Las Cruces y Albuquerque en Nuevo México, antes de llegar a Santa Fe. (Pérez, 2015, p.1) fuente: <https://es.scribd.com/doc/257442609/Camino-Real-de-Tierra-Adentro>

bien destruyó las formas y las técnicas prehispánicas, también conservaron varios elementos hidráulicos. Algunas acequias se convirtieron en vías de comunicación y como conductos de aguas negras. Las calzadas permanecieron como caminos, de ahí que fuera utilizado por la ruta del *Camino Real*.

Debido a las adaptaciones y eliminaciones del sistema hidráulico que ya existía en el valle de México. Comenzaron a surgir problemas de inundaciones y deslaves. Además, con la construcción de la nueva España, la población y los asentamientos urbanos fueron creciendo y con ello las necesidades. Los caudales no eran los óptimos para la nueva ciudad y con ello todo el sistema hidrosanitario. “La idea de crear un canal para el desagüe de los lagos que rodeaban la ciudad, surgió por primera vez durante la inundación de 1555. Debido a las torrenciales lluvias que cayeron ese año, la ciudad de México se inundó (...) (Francisco, 2002)”. Es así como el *Desagüe de Huehuetoca* surge como una necesidad hidráulica, esta es considerada como la obra hidráulica más importante construida en el valle de México durante el periodo colonial.}

Figura 15. Capilla de San Juan Alcahuacan, vista frontal.



Nota: Obra hidráulica más importante del Valle de México. Casasola, 1910. “Gente junto al gran Canal de Desagüe”, Zumpango, Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Para la construcción del desagüe existieron múltiples proyectos en los que se hacían modificaciones y adecuaciones. Aunque siempre existió la necesidad de desahogar las aguas que se acumulaban en la ciudad, esta obra se detuvo muchas veces por el gran costo que implicaba su construcción e incluso las decisiones que se tomaban sobre el canal eran frustradas por la corona. La primera propuesta fue por Francisco Gudiel en 1555, quien propuso ante el Cabildo un proyecto de desagüe, el cual consistía en desviar el curso de las aguas que entraban a los lagos. Sin embargo, no solucionaría el problema. Las modificaciones se hicieron superficialmente, reparando los albarradones y calzadas. Las inundaciones y enfermedades eran constantes y cada vez más desastrosas.

En 1579 hubo una nueva inundación. Se pensó otra vez en el desagüe general, por lo que el ilustre arquitecto Claudio de Arciniega propuso abrir el desagüe por el pueblo de Huehuetoca, por Nochistongo hasta el río Tula. El virrey don Martín Enríquez temió la magnitud y costo de la obra y se limitó a reponer de nueva cuenta los diques y calzadas. En 1604 volvió a inundarse la ciudad, y el nuevo gobernante, el marqués de Montesclaros, pidió se le presentasen proyectos para hacer el desagüe perpetuo y general. Antonio Pérez de Toledo y Alonso Pérez Rebelto propusieron hacer una zanja desde “el molino de Ontiveros a Huehuetoca, para recoger el lago de Zumpango y el río de Cuauhtitlán”. (...) No fue hasta el año de 1607 que (...) don Luis de Velasco, comenzó la magna obra del desagüe del Valle de México. (...) En ese año, la inundación fue peor que las anteriores. Enrico Martínez propuso un proyecto sencillo, barato y adecuado: las aguas del lago de México se vaciarían por medio de una zanja que uniría el lago de San Cristóbal o Xaltocan al lago de Zumpango, y las de éste, por medio de un tajo abierto en Nochistongo, al río Tula, que las llevaría hacia el Golfo de México. (Aguilar, Aparicio y Gutiérrez, 2007)

La casa del desagüe fue construida a finales del siglo XVIII en San Cristóbal Ecatepec, a los límites de Alahuacan, fue una construcción colonial importante para el desarrollo del *Canal de desagüe*. Su propósito principal fue el hospedaje y el control de la obra hidráulica. En ella Hospedaban a los virreyes y los superintendentes responsables de tomar las decisiones sobre la obra. Después, fue adquiriendo al mismo tiempo otras funciones como cuartel militar en la época independiente. Actualmente es conocida como “La casa de Morelos”, ya que en ella se llevó a cabo el fusilamiento del insurgente José María Morelos y Pavón. Este último nombre captura casi todo el valor del inmueble, sin embargo, pese a que no vivió allí el insurgente.

El valor histórico de la casa del desagüe, radica en la importancia que fue adquiriendo, al ser esta una sede política, que se encargaba de la obra más importante de la nueva España. Fue en gran medida por la casa del desagüe que el pueblo de San Cristóbal Ecatepec además del antes encontrarse sobre el mismo *Camino Real tierra adentro*, que a su vez conducía con el Estado de Veracruz, siendo este trayecto uno de los más recorridos por todos los conquistadores e investigadores (fue parte del Camino Nacional México-Laredo). Ecatepec, se configuraba de nuevo por su ubicación y cercanía a la Ciudad de México. Se consideraba un abrigo antes de llegar a la ciudad. Francisco, 2002)

Igualmente, la casa fue adquiriendo valor ya que en ella se celebraban el cambio de mando entre virreyes para gobernar la Ciudad de México. Esta práctica otorgo valor al territorio, no obstante, representaba para el Consulado una serie de problemáticas, ya que se consumían demasiados recursos que el pueblo de San Cristóbal no podría cubrir, “los últimos años se había registrado un incremento del cincuenta por ciento en el precio de los comestibles, a raíz del elevado costo del flete de los mismos; ya que estos tenían que ser transportados desde la ciudad de México (..) (Francisco, 2002, p.93). Fue este uno de los motivos junto con la falta de capacidad de albergue de la misma.

(...) los virreyes realizaron del cambio de poderes en (...) el siguiente punto antes de entrar a la Capital como nuevo gobernante, fue su paso por la Villa de

Guadalupe, donde las autoridades eclesiásticas recibían y celebraban a la nueva autoridad. El primer virrey recibido en este sitio fue don Antonio de Bucareli y Ursúa en 1771. (INAH, 2020)

El recinto, señala Samper y Marmolejo (2016), que formo parte fundamental de la calzada-dique de Alcahuacan. Este cuerpo arquitectónico comienza con la Casa del Real Desagüe y terminara en Venta de Carpio (con una longitud de 4km). La casa se conforma por varios elementos arquitectónicos, entre ellos, la capilla de San Juan, ubicada en el jardín posterior del inmueble. Algunas características arqueológicas determinan que su construcción fue en el siglo XVIII. Así también se incorporan “las compuertas de San Cristóbal, localizadas en el barrio de San Juan Acalhuacan, presentan arcos de medio punto con enladrillado rojo, cantera, que dan entrada a una bóveda de cañón corrido. (p.98) Estas compuertas formaban parte de la calzada de San Cristóbal, misma que componía el sistema de calzadas-diques. Tenían el propósito de controlar los niveles del agua, así como para “para permitir el paso del agua de la laguna de San Cristóbal hacia el lago de Texcoco cuando este tenía poca agua en su vaso (Francisco, 2002, p.60)”.

Figura 10. Capilla de San Juan Alcahuacan, vista frontal.



Nota: En el jardín posterior de la Casa de Morelos se localiza la Capilla de San Juan Alcahuacan, antiguo barrio de San Cristóbal Ecatepec. Fototeca Nacional, 1996. Ecatepec,

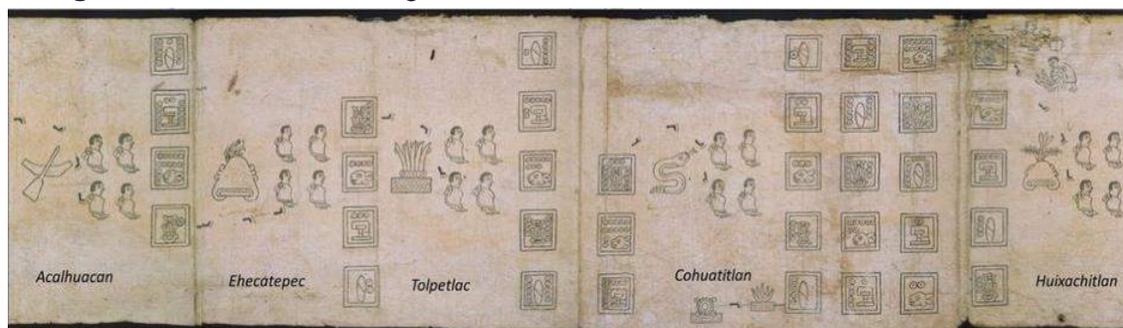
Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Pueblos originarios ribereños

El siguiente antecedente fundante es relativo a los asentamientos poblacionales que se establecieron a las orillas del lago de Texcoco y a las faldas de los cerros. Nos referimos a los pueblos originarios que se ubican aun en Ecatepec. Esta categoría se deriva de *los pueblos de indios* debido a su existencia en la época prehispánica y su transición al periodo colonial. “(...) La mayor parte de estos sujetos tienen su origen en la época prehispánica, y fueron fundados por grupos de filiación otomange –como los otomíes, y matlatzincas- y nahua” (Olivares, 2013 p. 384, citado por Mejía, 2019, p.78). Mejía (2019) llega a la conclusión que, la categoría *pueblo de indios* la recibieron solamente los núcleos de población que eran configuradas con “autoridades propias, un cabildo – gobernador y regidores-, lo cual les daba una función político-administrativa específica frente a las autoridades españolas; por otro lado, también tenían un carácter económico, a partir de su obligación de tributar a la Corona (Mejía, 2019, p. 78-79)

En este contexto, los pueblos originarios son conformados por pobladores descendientes de las culturas prehispánicas y han sido reformados por la colonia. En Ecatepec se reunieron varios asentamientos prehispánicos, los cuales fueron peregrinando y conquistando territorio en el que encontraban referentes ancestrales y recursos naturales que les permitían su desarrollo social y cultural. Una evidencia importante es la peregrinación que llevaron a cabo los llamados Tenochcas-mexicas, desde Aztlán hasta el Valle de México ilustrado en el manuscrito: *Código Boturini*. Es un referente histórico para dar cuenta de la ruta migratoria que sostiene el paso por varios lugares del actual Ecatepec. (Mediateca INAH, 2021)

Figura 16. Sección de Código Boturini.



Nota: Tira de perigrinación por los pueblos originarios de Ecatepec. A. Rivero. 2016. Fuente: <https://ecatepec.sapase.gob.mx/vive-ecatepec>

La cronista municipal actual de Ecatepec, Angélica Rivero, condensa los lugares precisos que señala el manuscrito por donde se estacionan los Mexicas. En esta peregrinación podemos dar cuenta de algunos de los nombres que permanecieron como pueblos originarios actualmente.

El códice señala: Qué los mexicas llegan a Acalhuacan (lugar donde se hacen las canoas) procedentes de Xaltocan en el año "Once Cuchillo de Pedernal" (1256 d.C) quedándose cuatro años. Posteriormente, salen de este lugar en el año "Uno Caña" (1259 d. C) y cruzan la parte más estrecha del lago de Texcoco, llegando finalmente a Ehecatepec (Ecatepec) (en el cerro del viento), en el año "Dos Cuchillo de Pedernal" (1260 d. C.). Durante cuatro años residieron en Ehecatepec y permanecieron allí hasta el año "Cinco Caña" (1263 d.C.): Qué fue cuando salieron a establecerse en Tolpetlac (Tulpetlac) (en el petate del tule) sitio en el que pasaron ocho años comprendidos entre el año " Seis Pedernal" (1264 d. C.) y el año " Trece Caña" (1271 d. C). Después, se dirigieron hasta Cohuatitlan (Coatitla) (donde abundan las serpientes) en donde permanecieron por espacio de veinte años comprendidos del año "Una Cuchillo de Pedernal" (1272 d. C.) Hasta el año "siete Caña" (1291 d. C.). Los Mexicas llegan a Huixachtlan población sujeta al señorío de Xaloztoc (Xalostoc) (en la cueva de arena) en el

año “8 Cuchillo de Pedernal” (1292 d. C). Donde permanecieron hasta el año “11 Caña” (1295 d. C.) (Rivero, 2019)

Los pueblos originarios establecidos en Ecatepec van a estar determinados en su mayoría por las condiciones geográficas de la cuenca. Los primeros pueblos se van a establecerse en las orillas del lago como en la parte noroeste de la Sierra de Guadalupe. Asentándose en la parte terrestre que tejía el camino hacia Tenochtitlan. Estas poblaciones dotaron de conocimientos, intercambios, creencias, etc. al territorio. Construyeron una cultura tan fuerte que muchos de ellos sobrevivieron al periodo colonial permaneciendo en sus mismos lugares; “se localizan en las faldas de la Sierra de Guadalupe de norte a sur en el siguiente orden, Santo Tomas Chiconautla, Santa María Chiconautla, Guadalupe Victoria, San Cristóbal Ecatepec, Santa María Tulpetlac, Santa Clara Coatitla y San Pedro Xalostoc (Mejía, 2015, p.79-80). Se establecerían de forma permanente, desde el periodo formativo o Preclásico (1 300 a.C), Clásico (200 a. C a 650 d. C) y Postclásico (950 d.C- 1521 d. C), continuando con la Conquista, la época Colonial, hasta la actualidad (Rivero, 2019)”.

Bajo la dominación católica, los pueblos prehispánicos adquirieron creencias y costumbres enlazadas con una religiosa vida. Cambios de esta forma su forma de relacionarse con el territorio, asimismo el mismo nombre de sus grupos comunales. Su compasión partía de una iglesia católica, sustituyendo los adoratorios prehispánicos. Con el fin de evangelizar a toda la población. Reconfigurando el significado de cada pueblo por uno católico. Es en el periodo de 1531 a 1567 que se fundan los pueblos que hoy permanecen el municipio de Ecatepec.

Tabla 5.

Nombre castellano	Nombre Prehispánico	significado	Evangelizado
San Pedro Xalostoc	Xalostoc	Xali= arena Oscoc= cueva “lugar de cuevas arenosas”	franciscanos construyeron la iglesia dedicada a San Pedro.

Santa Clara Coatitla	Coatiltla	Coatl= serpiente tlan= lugar "donde abundan las serpientes"	franciscanos consagran al culto de Santa Clara de Asís
Santa María Tulpetlac	Tulpectlac	tul= tule pe=petate tlac=lugar "lugar de los petates de tule"	fue el lugar de la "quinta aparición" de la Virgen de Guadalupe a Juan Diego, en el año de 153
Santa María Chiconauhtla	Chiconauhtla	Chiconahui=nueve Tla= lugar "lugar del nueve"	Nueve poblaciones que rodeaban el lugar, a los cerros o a los ríos que pasaban por ahí. Su iglesia está dedicada a Santiago Apóstol, llamado ahí "Santiago Mataindios".
Santo Tomás Chiconauhtla	Chiconauhtla	Chiconahui=nueve Tla= lugar "lugar del nueve"	formó parte de la encomienda de Leonor Moctezuma, en cuyo templo se venera también la imagen de Santiago Apóstol, pero conocido ahí como "Santiago Matamoros".
Guadalupe Victoria			cuyo nombre original era Tecpayocan, pero ahora se le conoce solamente como Guadalupe Victoria, nombre dado en honor de la Virgen de Guadalupe, que se adora en el lugar, y por el primer presidente de México.
San Cristóbal Ecatepec	Ehécatepetl	Ehécatl= viento tépetl= cerro "cerro del viento"	se edifica un convento e iglesia dominico muy cerca del cerro de Ehecatepetl, que estaba consagrado por los mexicas al dios del viento Écatl, una de las advocaciones de Quetzalcóatl.

Nota: Elaboración propia, a partir de (Ulysses Gutiérrez, 2014,p. 71-72) y (Leonardo Muñoz López, 1998)

Figura 17. "Templo en Tulpetlac", exterior, vista general



Nota: Santa María Tulpetlac es el pueblo más religioso del municipio de Ecatepec de Morelos y cuenta con 9 conventos. Ecatepec, Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México. J. Antonio Rodríguez, 1950.

Los pueblos originarios, van a padecer una lucha por las tierras y el agua. Posteriormente, solicitarían al Gobierno Federal, desde 1920 a 1930 la dotación de tierras ejidales. De esta manera se logró el reconocimiento de *la categoría de pueblos* por parte del Estado Mexicano, designándoles la categoría de rural y agrario (Mejía, 2015). En este periodo, se observa una composición urbana por prácticas rurales de herencia prehispánica, con un carácter católico, la vida cotidiana cambio en torno a actividades religiosas y del campo. Las haciendas y los ranchos formarían parte de este sistema (jurisdicción de la alcaldía San Cristóbal). En Ecatepec se ejercía la esclavitud en las haciendas: El risco, Coatitlán y Jáuregui (Muñoz, 2001:57)

Sociedad industrial

Un momento importante en la historia de Ecatepec es la transición de actividades y formas culturales. Los habitantes se introducen rápidamente en una dimensión industrial con más fuerza

desde 1940, cuando se tenía pensado formar un corredor industrial de grandes extensiones ubicado en la zona centro del país. Ecatepec tuvo cambios importantes en sus dinámicas sociales; pasaron de ser agrícolas a ser industriales gracias al efecto que provocó la oferta de trabajo. En este periodo (siglo XX), particularmente la segunda mitad, el territorio Ecatepeense cambia en sus dinámicas socioculturales, urbanas y económicas de forma drástica. La llegada paulatina de grandes industrias y el fenómeno de migración que acogió el municipio fueron motivos de estos cambios. Entre los elementos que configuraron los paisajes y que cohesionaron a la sociedad, están:

- a) Estación de ferrocarril Ecatepec, México: Edificada sobre la línea troncal México-Veracruz del Ferrocarril Mexicano, inaugurada en enero de 1873. A fines de 1863, estaban terminadas las secciones de Veracruz a la Soledad y de México a La Villa. El 1o. de agosto de 1866 fue abierta al servicio público, la línea entre México y Apan, pasando por San Cristóbal (Ecatepec) (Escalona, 2007)
- b) Corredor industrial: La instauración de la industria comenzó a finales de 1930 con la Fabrica Sosa Texcoco. Se concentra en las fronteras de los pueblos originarios de San Pedro Xalostoc y Santa Clara Coatitla. Para 1960, se encontraban instaladas 153 industrias. Con esto, el territorio se urbanizó rápidamente, cambiando de uso de suelo la mayor parte del territorio. La especulación inmobiliaria arribaba y negociaba las tierras aun ejidales. EL fenómeno migratorio es mayúsculo en la década de 1950 a 1960 y sucesivamente, Ecatepec se convirtió diverso. (Mejía, 2015, p. 93-96).
- c) Puente de fierro: El puente nace con las obras del gran canal de desagüe, colocándose un puente construido en Inglaterra (1585) para poder cruzar el canal. Posteriormente se coloca otro puente metálico (se coloca a finales de 1930). *Puente Ernesto Uriega*. Investigaciones recientes (2021) sostienen que el puente de fierro conocido popularmente por haber sido construido en 1870 por Gustave Eiffel, es falso. Debido a que en la reciente restauración del puente (2019), se encontraron textos

grabados en la estructura que indicaba ser realizada por La Fundidora Monterrey (fundado en los años 30's del siglo XX) Sin embargo, sigue siendo una hipótesis ya que no se encuentran archivado el registro de este. (Rivero, 2021)

- d) El caracol, "evaporador solar": la empresa Sosa Texcoco, mandó construir un "evaporador solar" en 1948. La planta de evaporación solar tuvo el propósito de extraer el sodio, el cloruro de calcio de las aguas del lago de Texcoco. Iniciando un proceso irreversible de la desecación del lago de Texcoco. La producción de sal termino en el periodo de 1970-1980, siendo más rentable la extracción de espirulina los 80's y la práctica más importante en la sosa Texcoco en la década (Mejía, 2007).

La incorporación de estos elementos urbanos trajo consigo miles de inmigrantes que arribaron a esta zona nororiente, transformando las formas urbanas. Existieron cambios profundos en las relaciones con el territorio mayormente de sur a norte. El lado sur predomina la industria. Dejando el lado norte configurarse por vivienda y menor industria. Ecatepec recoge una diversidad territorial, así como su división y seccionamiento de habitación. Los pueblos originarios por su parte, se vieron consumidos por los paisajes industriales y las dinámicas industriales. La industria en Ecatepec, se relaciona con el agotamiento del sector secundario y sus modelos económicos. Varias industrias se retiraron por la falta de solidez además de problemas sindicales y ecológicos que demandaban el retiro de estas. Nuevas formas abordaron al territorio, como industria ligera y la aparición de servicios. La llegada de centros comerciales en 1990 y el nuevo siglo XXI, introdujeron una modernización que terminaría por cambiar las dinámicas económicas y sociales.

Figura 18. Un armón en la estación de Ferrocarriles de lechería.



Nota: Estación de Ferrocarriles de lechería. Casasola, 1926. Ecatepec, Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Figura 19. Puente en paraje de San Cristóbal Ecatepec.



Nota: Puente Metálico que se coloca sobre el canal de desagüe, para poder cruzar a San Cristobal. Casasola, 1925. Ecatepec, Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Figura 20. Carretera México-Tizayuca sobre el dique colonial.



Nota: Puente de Fierro doble (1930), se integra al albardón de Ecatepec. Casasola, 1957. Ecatepec, Estado de México, México. Fototeca Nacional. D.R. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

Figura 21. Empresa Sosa Texcoco 1948



Nota: Primera Empresa registrada en Ecatepec de Morelos en 1938. Inicia un corredor industrial y con ello, un territorio industrial. Información recuperada de la Cronista Rivero López 2016.: <https://www.facebook.com/angelica.riverolopez>

2.3 Construcción sociocultural en Ecatepec

El propósito de este apartado, es conectar los antecedentes históricos antes citados con puntos de quiebre que consideramos fundantes para la construcción de Ecatepec. Abordaremos cuatro periodizaciones. De 1920 a 1950 en donde el municipio tiene un carácter rural-urbano, seguido de los años 1950 a 1980, periodo en el que se industrializa Ecatepec y consigo la llegada de nuevos migrantes; finalmente consideramos un periodo de 1980 al 2006, es este el periodo en donde se desindustrializa el territorio y la especulación inmobiliaria urbaniza en conjunto con el sector terciario. Las periodizaciones se articularán desde una perspectiva sociocultural, económica, política, demográfica y urbana; en este sentido los antecedentes históricos y el contexto actual se funden, logrando conseguir una aproximación sobre las condiciones sociales y culturales que ha atravesado.

En un antecedente histórico, previo a las siguientes periodizaciones; el territorio Ecatepense ya había pasado por un reconocimiento político-urbano, siendo este reconocido como *municipalidad* conforme a lo señalado por “la Constitución de Cádiz”; su categoría fue confirmada por el gobierno local cuando nació el Estado de México en 1824. Siendo en 1854 decretado por Antonio López de Santa Anna como uno de los límites del Distrito Federal en su lado norte. San Cristóbal formó parte de la capital de la República. Fue hasta 1877, que el General Nepomuceno elevó la clasificación de Villa de San Cristóbal, añadiéndole a la ya municipalidad la alusión a Morelos, quedando *Ecatepec de Morelos*. Esto ayudó a recuperar las poblaciones originarias de San Pedro Xalostoc, Santa Clara y la Hacienda de Cerro Gordo. Ecatepec de Morelos, fue identificada como villa por 103 años, pasando a ser una ciudad el 1 de diciembre de 1980 gracias al Gobernador del Estado de México, Jiménez Cantú. (Rivero, 2019)

Periodo de 1920 a 1950

Durante este periodo, México se vio moldeado por las posturas políticas principalmente de Álvaro Obregón (periodo presidencial:190-1924), Plutarco Elías Calles (periodo presidencial: 1924-1928) y Lázaro Cárdenas (periodo presidencial:1934-1940). Los cuales, trajeron cambios importantes al país, teniendo un gran impacto en el municipio de Ecatepec. Durante el gobierno de Obregón, se vio impulsada la reforma agraria y con esto, la expropiación de latifundios. Brindo su apoyo y favoreció a las organizaciones obreras, entre ellas la *Confederación Regional Obrera Mexicana* (CROM) y la *Confederación General de Trabajadores* (CGT). (Rea, 2017). Protegió la propiedad privada y fundó la SEP en 1921.

Plutarco Elías Calles por otra parte, en su gobierno de 1924 al 1928, sus intenciones por modernizar al país y a las instituciones, trajeron innovaciones en sus comunicaciones y transportes. Entre este progreso, se inauguró la carretera México–Pachuca, entre otras. Promocionó una fuerte ruptura la iglesia católica, con el propósito de desterrar la fe e instituir a la razón. Durante el gobierno de Calles, la población seguía en su mayoría dedicada a las actividades relacionadas con el campo. A lo que en 1926 puso en práctica la Ley Federal de Irrigación, con el propósito de acrecentar las áreas cultivadas para asegurar una mejor producción agrícola, también, la creación de pequeñas propiedades en las que se pretendía la parcelación de tierras irrigadas, finalmente la ley Federal de Irrigación buscaba la liberación económica de la población campesina. Se comenzaron a construir escuelas urbanas y rurales a finales de su gobierno.

Lázaro Cárdenas, apporto entre 1934 y 1940; programas sociales, en los que consistían mayormente a la repartición de tierras, abolió el latifundio y estableció el ejido colectivo como principal forma de tenencia en el campo. Logró la nacionalización de la industria petrolera e incorporó grandes centrales obreras. En el rubro educativo, creó el Instituto Politécnico Nacional (IPN) así como también el Colegio de México (ColMex). Como resultado de estos cambios se terminaría por transformar los modelos económicos incipientemente capitalistas. (citar)

Es así como Ecatepec se ve circundada por procesos rurales y urbanos en este periodo. Principalmente los pueblos originarios como localidades centrales se ven beneficiadas y posteriormente afectadas por el ingreso del sector secundario. El contexto natural y geográfico inicial (1920-1930), se ve configurado por terrenos ejidales y comunales, igualmente se identificaron las zonas protegidas como reservas naturales, en el sentido de la valoración del suelo. En consecuencia, los usos de suelo se construyen a partir de este periodo en un carácter rural-agrario. Por otro lado, las prácticas sociales permanecen estrechamente relacionadas con la religión católica y la agricultura.

En la etapa final del cardenismo, el impacto de la expropiación petrolera creó un clima de nacionalismo y roces con Estados Unidos, sin embargo con la situación internacional con el estallido de la segunda Guerra mundial y la sucesión presidencial con el gobierno de Manuel Ávila Camacho (1940 – 1946), se tomó impulso del nacionalismo y Camacho pasó a una fase de *política de unidad nacional* en el cual se dio una orientación para unir a todos los sectores del país en una lucha común contra el fascismo, el cual reemplazaba la “lucha de clases” promovida hasta ahora, en principio tomando el momento de la segunda guerra mundial, pero aprovechando para dar fuertes bases para la posterior institucionalización del país y supresiones de los movimientos obreros y agrarios. (Gallo M. 2010).

Dadas las circunstancias de la Guerra, la relación política y económica entre Estados Unidos y México creció superando los roces generados por la expropiación petrolera, dando concesiones y alianzas comerciales que fueron las bases para el milagro mexicano. Se destaca el inicio del programa bracero con el cual se creó un flujo de inmigración hacia Estados Unidos cuyas consecuencias sociales no pueden ignorarse, especialmente en tiempos actuales donde la migración es una característica casi estigmática de la situación nacional moderna. (Gonzales F, Gonzales M. 2007).

En el periodo de Miguel Alemán (1946 – 1952), se caracterizó con una política agraria donde se alcanzaron producciones record en la agricultura mexicana gracias a obras de irrigación

e inversión pública, sin embargo, esto fue controlado por empresarios orillando a los agrícolas rurales tradicionales a un mayor abandono. De la misma manera surgió un movimiento obrero en respuesta al crecimiento de la inflación y devaluaciones, alcanzando salarios más bajos desde el cardenismo. En respuesta, Alemán suprimió huelgas y hostigo sindicatos, provocando un regreso a un clima ideológico y social de lucha de clases entre la población. En un ámbito internacional, la Guerra de Corea, permitió a México mantener una buena relación comercial con Estados Unidos, pero a la vez se incrementó escases de algunos productos destinados al mercado internacional y un crecimiento de la inflación. (Gonzales F, Gonzales M. 2007).

Los pueblos originarios durante la década de 1930 obtuvieron la dotación de tierras ejidales gracias a las políticas propuestas, a la redistribución de propiedades y al uso productivo de la tierra. De modo que, reciben la categoría de *pueblos* por parte del Estado Mexicano. Esto les permitió obtener beneficios en extensión de terreno y en otro sentido, los va a consolidar en su carácter rural y agrario. (Mejía, 2015). Ecatepec va a configurarse en distintas clasificaciones tales como: *propiedad privada, zona urbanizada, tierra comunal y dotación ejidal*.

Esta composición del suelo expulsa las practicas latifundistas, provocando que las haciendas fueran abandonadas y apropiadas por ejidos. Por el contrario, permanecieron las categorías de *pueblo, barrios, ranchería y rancho* puesto que en estos sistemas sociales se construían representaciones culturales con las que sí se identificaban. Por ejemplo, el *Lienzo charro Rancho Alegre De Tulpetlac* y el *Lienzo charro La Valentina* creado por la familia Fragoso en el Pueblo de Guadalupe Victoria ambas asociaciones afiliadas a la *Federación Mexicana de Charrería*; organización creada en 1933 con el propósito de preservar las tradiciones heredadas y adquiridas en las haciendas. (Federación Mexicana de Charrería, 2010)

De este modo, la población experimento una cierta libertad sobre sus tierras, e incluso sobre las practicas comunales que fortalecían la relación con el territorio evitando la emigración de Ecatepec. Por lo contrario, había una gran extensión de terreno infértil que exigía un tratamiento distinto. Estos suelos en su mayoría eran salitrosos y cerriles, limitando así su

aprovechamiento para la agricultura. Las prácticas ancestrales aplicadas a los lagos salobres y tierras áridas se habían interrumpido con la desintegración cultural y con la destrucción de los sistemas hidráulicos y productivos aplicados en el valle de México. Esta condición fue aprovechada por la iniciativa privada y ayudada por instituciones municipales de San Cristóbal Ecatepec en 1940, fue así como accedieron a algunos terrenos de los pobladores.

(...)para mediados del siglo XX, el crecimiento del sector secundario, aumenta considerablemente, mientras en 1930 el 79% de su población se dedicaba al sector primario, el secundario, apenas alcanzaba el 3% y el sector terciario llegaba al 10% (Cuadro 4); en 1940 el sector primario disminuye a un 64%, el secundario aumenta al 10% y el terciario aumenta también a un 23% ; para 1950, la ocupación en el sector primario de la población económicamente activa disminuye a un 37%, el sector secundario se dispara a un 30%, mientras el sector terciario ya tenía una presencia del 25%. (Mejía, 2015, p.85)

En consecuencia, las relaciones ya establecidas se ven comprometidas a adaptarse a formas industriales que desconocían y a dinámicas económicas que no dominaban. El desconocimiento hizo fácil el proceso, la “disminución del sector primario y el aumento del sector secundario no se debe a que los habitantes de los pueblos originarios hayan abandonado la agricultura, (...) lo atribuimos a la industria y a la migración que estaba llegando (Mejía, 2015, p.86)”. Frente a este contexto, Ecatepec despide la mayoría de prácticas rurales-agrarias y da la bienvenida a las prácticas industriales.

Para este momento, se comienzan a observar cambios urbanos relacionados con las vías de comunicación terrestre. Relacionados al sistema federal de carreteras (La Comisión Nacional de Caminos), instituida en 1925 por el presidente Calles. La Secretaria de Comunicaciones y Obras Públicas, señala que el proyecto consistió en el rescate de caminos antiguos; “comenzaron a construirse los tramos más sencillos, donde la planicie predominaba. Una vez que esta etapa

concluyó con la inauguración de la carretera México-Pachuca en 1926, arrancaron las obras de construcción en zonas de complicada geografía (Dirección Nacional de Caminos, 1936)”.

Nuevas trazas urbanas, reticuladas, y lotificadas se van apoderando del paisaje. Los discursos son otros, la introducción de la industria introduce también nuevas percepciones frente al mundo, se ve una relación mínimamente desvanecida frente a la religión. Ecatepec promueve oportunidades de trabajo y bienestar social. Como respuesta al desarrollo económico de 1939-1945, que tuvo lugar con el conflicto internacional de la segunda guerra mundial. México se vio favorecido en una su dimensión económica. El modelo económico estaría basado a partir de este momento (1940 -1970) en el dinamismo del sector industrial. Este periodo fue conocido como “Milagro mexicano”, en un marco general el país llegó a tasas por arriba del 10% del Producto Interno Agrario y, a lo largo de esas tres décadas, el Producto Interno Bruto, fue subiendo en su promedio anual, del 3% al 6% (...) (Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, INAH, 2021)

“a partir del Gobierno de Plutarco Elías Calles comenzó la institucionalización; y continuo con el de Lázaro Cárdenas, que trajo estabilidad; aumento la población; mejoro la infraestructura de salud; creció la migración hacia la ciudad, al igual que la clase media, razones que, entre otras cosas, hicieron que la urbanización se hiciera presente. (Velázquez, 2007, p.302)

En este contexto, el fenómeno de migración se ve progresivo y mayúsculo en Ecatepec. Fue el comienzo de números cambios urbanos, la llegada de Equipamientos públicos y privados construyeron rápidamente escenarios industriales y urbanizados. La instauración de corredores industriales se planificó en todo el país. Mayormente en la región centro del México, en lo que ahora es conocida como la Zona Metropolitana del Valle de México (ZCVM), gracias a su ubicación estratégica y de gran pluralidad conectiva con otros estados. El Estado de México absorbió una gran extensión industrial, Ecatepec fue uno de los municipios pioneros en este proyecto. La industria se politizó bajo *La Ley de protección a la Industria* presentada en 1931 por el gobernador del estado Filiberto Gómez; “tenía como objetivos: acrecentar el número de

empresas e industrias en la entidad, promover el desarrollo de una industria incipiente y propiciar la especialización de ramas propias de la región (Revista análisis económico UAM, Rendón, 2016)". Benito Bucay (2003) describe el fenómeno industrial en México y sus efectos. Si bien en varios textos señalan el inicio de la industrialización del municipio de Ecatepec a partir de la creación de la Fabrica Sosa Texcoco, sin embargo Bucay afirma que existió un previo.

(...) se incorpora la Compañía Industrial de los Reyes, (...) planta primitiva para producir carbonato sódico calcinando el tequesquite del Lago de Texcoco. La baja productividad y calidad del producto pronto llevó al fracaso este primer intento, que sin embargo fue una semilla fértil. En el curso de pocos años, los intentos de remediar las tierras aledañas al lago para reducir su salinidad convergían con los esfuerzos para recuperar el contenido de carbonato sódico en la solución que constituía el lago interior, y cristalizaron en la creación de Sosa Texcoco en 1942 gracias al esfuerzo e ingenio de Antonio Madinaveita, recién llegado a México como parte de la inmigración republicana española. (Bucay, 2003, p.30)

La instauración de la Empresa Sosa Texcoco en 1938 se construye sobre los secos lagos salinos de Texcoco. Mejía (2015) señala que el corredor industrial se va a desplegar de la Sosa Texcoco, "se van a ubicar en la zona sur del municipio, en espacios del desecado lago de Texcoco y en terrenos ejidales y/o comunales, muy cerca de los pueblos, San Pedro Xalostoc, Santa Clara Coatitla y Santa María Tulpetlac (...) (p.85-87)

Sosa Texcoco, S.A. es una empresa que se asienta en un enorme fundo concesionado por el estado, que comprende suelo en terreno de tres municipios, Ecatepec, Atenco, y Texcoco. Más del 50% de la superficie del depósito de evaporación solar (el caracol) y los predios salinos se encuentran en el municipio de Atenco, colindando con el ejido de Sta. María Chiconautla. (Zapata, 1992, p.1)

Las condiciones geológicas del suelo en donde se incorporaba las Sosa Texcoco, se caracterizaban por ser tierras secas provenientes del lago de Texcoco, infértiles para a

agricultura e inadecuadas para la urbanización; considerando que no presentaban una resistencia del suelo adecuada para la cimentación de áreas urbanas. En todos sus sentidos presentaba desafíos. Los terrenos se veían cubiertos por “una capa de tequexquite, el cual contenía altas concentraciones de sal, que en época de secas era fácilmente removible, con los vientos del norte se convertía en un área de remolinos y tolveneras (Espinosa, 2005, p.100)”. De ahí que las primeras industrias aprovechen las características del sitio, y las tomen como recurso natural para la generación de productos químicos. Como es caso de la Sosa Texcoco, que extraía las sales y minerales del ex lago de Texcoco.

(...) comenzó a producir 100 diarias de álcalis en 1948 y pronto se convirtió en la industria de álcali más importante de América Latina. Llegó a expandirse hasta casi seis veces su capacidad original, antes de cerrar 45 años después. Al mismo tiempo que Sosa Texcoco iniciaba operaciones, otra empresa-Alkamex-producía sulfato de aluminio y luego ácido sulfúrico (la primera planta mexicana que usó el proceso catalítico, denominado “de contacto”) en Tlalnepantla. (Bucay, 2003, p.30)

Esta primera periodización, se encierra con la instauración del corredor industrial sobre terrenos al norte del municipio, posteriormente se van a ubicar en la zona sur del municipio, con dirección a la ciudad de México; los pueblos originarios (San Pedro Xalostoc, Santa Clara Coatitla y Santa María Tulpetlac), así como sus tierras ejidales y fértiles se ven fracturadas por la industria. El fenómeno migratorio tendrá un impacto importante en su estructura social y económica.

Periodo de 1950 a 1980

El siguiente periodo denota una agudización del cambio rural a urbano e industrial. Si bien en el periodo de Ruiz Cortines (1952 – 1958) se denotan cambios sociales importantes subrayando el sufragio femenino, a la par, la política agraria ejercida por Ruiz fue la de disminuir la inversión

agraria que seguiría a la baja incluso después de su sexenio. Aun así, las exportaciones agrícolas se vieron en un auge desplazando incluso a las mineras.

Pero después de la guerra de Corea y con la paulatina recuperación de los países europeos afectados en la segunda guerra mundial, la demanda internacional por productos agrícolas comenzó a disminuir, aun más cuando Estados Unidos empezó a adoptar políticas proteccionistas, con lo que se puede marcar en 1956 el final del auge agrícola mexicano, y a partir de aquí el abandono de la agricultura campesina empeoraría y estancaría. Sumando el término del programa bracero, en donde se repatriarían a centenares de miles de campesinos desempleados, esto empezaría a germinar un clima explosivo en el campo. (Gonzales F, Gonzales M. 2007).

Igualmente, los movimientos estudiantiles, sindicales, obreros y populares empezaron a resonar fuertemente, demandando mejorías de becas, resistencia sindical, y reacciones ante las dispersiones frecuentemente violentas por parte del gobierno a estas manifestaciones.

En el periodo de Adolfo López Mateos (1958 – 1964), la inversión empresarial disminuyó considerablemente en respuesta al clima político dado en Latinoamérica por la revolución cubana, teniendo temor de un levantamiento sindical y obrero. El gobierno de López Mateos evitó enfrentar directamente a los sindicatos y huelgas, sin embargo, optó por una división interna dentro de ellos, la creación de aparatos federales para el control como la nacionalización de la industria eléctrica e intentó mejorar su imagen al liberar presos políticos y continuar con el reparto agrario, a la par que se disminuía la inversión en el campo y se daba más interés a las causas obreras y sindicales industriales.

El periodo de Gustavo Díaz Ordaz (1964 – 1970) estuvo marcado por su conducta represora de movimientos comunistas teniendo como pretexto una réplica de la revolución cubana en México. Sin embargo y a pesar de la agravada crisis agrícola desarrollada hasta ahora, se comenzó una recuperación salarial y el desarrollo de nuevas ramas industriales que mejoraron los salarios.

En la concepción de Díaz Ordaz “ningún país es autosuficiente”, era preferible importar granos a que fueran producidos dentro del país. Por tanto, la presencia de capital transnacional en la agroindustria aumentó. El completo abandono rural y el carácter represivo y autoritario de Díaz, propició el brote de grupos guerrilleros, destacando a Lucio Cabañas Barrientos, profesor rural en la región de Atoyac, Guerrero. Tampoco se puede ignorar los movimientos sociales y manifestaciones estudiantiles y médicas que fueron reprimidas violentamente como en el movimiento de 1968.

Con la entrada de Luis Echeverría Álvarez (1970 – 1976), se intentó dar un carácter progresista al gobierno de México. Se comenzó la construcción de la red de carreteras y aeropuertos, y puertos en Chiapas y Michoacán. Se crearon también las secretarías de turismo y de Reforma Agraria y se terminó la repartición de tierras a campesinos, sin embargo, seguía un descontento social, principalmente con los movimientos estudiantiles y grupos comunistas guerrilleros.

La crisis económica aquejaba al país y la deuda externa creció, se rescataron empresas en bancarrota para evitar desempleo. Importante destacar la creación del Infonavit como respuesta a la crisis económica, con apoyo empresarial, sindical y gubernamental.

Durante este periodo, las administraciones presidenciales posrevolucionarias crearon una fuerte alianza con la iniciativa privada específicamente con el sector industrial, sometiendo a la sociedad en un proyecto de desarrollo urbano-industrial. En el sexenio de Miguel Alemán las altas migraciones dentro de México, provocaron una descompensación social. El abandono del campo fue progresivo y con ello el arribo de habitantes a los alrededores de la ciudad construyeron una población de clase media y clase baja desproporcionada con la clase alta; la riqueza generada en este proceso estaba mal distribuida. La crisis del minifundio en el periodo de 1950-1960, causa mayúsculas migraciones de campo a ciudad conquistadas por la oferta industrial. Como ejemplo, el municipio de Ecatepec de Morelos y la ciudad de Nezahualcóyotl. Velázquez (2007) señala en *La política exterior de México durante la Segunda Guerra Mundial*,

que hacia finales de 1940, la clase baja representaba el 83.08% mientras que la clase media un 15.87% y la clase alta se consideraba un 1.05%. La densidad población colocó a la mayor parte de mexicanos en una clase media y media baja.

(...) la década de 1940 y la de 1950 la población urbana creció de manera tal que ya en 1960, 76% de la población se concentraba en ciudades con 50000 habitantes o más. Además, la ciudad de México, Guadalajara y Monterrey concentraban casi a la mitad de la población del país, reuniendo también alrededor de 60 por ciento de la producción industrial nacional. En 1960, la ciudad de México concentraba alrededor de 55% de la producción industrial (...) (Coral INAH, 2007, p.104)

Estos acontecimientos tuvieron un impacto en la composición territorial y poblacional. Ecatepec se va a promocionar como un destino de oportunidades. Sus principales condiciones que lo hacen atractivo son: la disposición de terrenos, la cercanía con la capital del país y la oferta laboral y estable (Mejía, 2015). En 1950 la cantidad de fábricas que se instalan en Ecatepec se multiplican, M. Espinosa (2010) afirma que en 1944 Ecatepec contaba con 41 equipamientos industriales y para 1950 aumentaron a 62 establecimientos (p.41). La industria que se instala en el municipio en su mayoría corresponde al rubro químico “como Aceros Ecatepec (establecida en 1951), Química Hoechst (1957), Compañía Industrial de San Cristóbal (1951), Basf Mexicana, S.A. (1964), se instalaron en este importante periodo y ocuparon un lugar entre las más grandes empresas del país (...) (Bassols y Espinosa, 2011, p.186). Mejía (2015) por otra parte confirma este fenómeno señalando que (...) “para 1950, la ocupación en el sector primario de la población económicamente activa disminuye a un 37%, el sector secundario se dispara a un 30%, mientras el sector terciario ya tenía una presencia del 25% (p.86).”

Para la década de 1960, la urbanización construyó una zona metropolitana a partir de la Ciudad de México que se había tejido con los municipios de Ecatepec y Nezahualcóyotl entre otros, “se habían consolidado como los principales receptores de la dinámica migratoria

proveniente de las áreas rurales de las diversas entidades, pero en las dos décadas posteriores se gestarían las condiciones para que se alzaría un nuevo gigante poblacional (H. Ayuntamiento Constitucional, 2016-2018). La siguiente tabla, representa la dinámica migratoria y el crecimiento poblacional en Ecatepec de Morelos. Esta consistió en dos momentos: 1). La industrialización del territorio y con ello su oferta laboral y 2). La demanda de vivienda cubierta por el sector inmobiliario. De ahí que en un periodo aproximado de 1930 a 1960 las migraciones aluden a la oferta laboral y de 1970 a 1990, esos grupos migratorios desarrollan un modelo familiar estableciéndose dentro del municipio por un tiempo indefinido, originando un crecimiento poblacional importante; aun así, existen migraciones de regiones aledañas que se establecen al municipio, en menor medida.

Tabla 6.

Año	Población
1930	8,762
1940	10,501
1950	15,226
1960	40,815
1970	216,408
1980	784,507
1990	1,218,135

Nota: Elaboración propia conforme a censo de 1980 y 1990 INEGI, así mismos datos recuperados de H. Ayuntamiento constitucional y el proyecto de investigación del Ma. Ismael Mejía, quien consulto los Censos General INEGI 1930; 1940, 1950, 1960 y 1970.

La composición del territorio dentro de este marco migratorio, fue mediado por dos etapas: en una etapa de formación y otra de consolidación de acuerdo con Espinosa (2008), La siguiente tabla propuesta por Espinosa (2008) en su investigación "*Procesos territoriales,*

participación social y globalización. Construyendo el espacio en los terrenos del ex Lago de Texcoco “. Esta tabla recoge el fenómeno completo sobre los diversos sistemas involucrados en la construcción del municipio de Ecatepec.

Tabla 7.

Proceso de evolución de los asentamientos en el ex lago de Texcoco			
Periodo	Etapa	Actividad	Situación en los asentamientos
1944 a 1980	formación	1.-Construcción de obras y servicios básicos 2.-Acciones de planificación y reglamentación sobre el uso del territorio 3.- Regularización	Formación de los primeros asentamientos (1944-1960) Deslinde de territorios del ex lago. Ley de Planificación y Zonificación del DF (1941). Reglamento de Fraccionamiento de Terrenos del DF (1946). Creación del municipio de Nezahualcóyotl (1963). PRIZO (1972), FINEZA (1973), Plan Sagitario (1976). Acciones de la Legislatura del Estado para la regularización (1978)
1980 a 2004	consolidación	1.-Fortalecimiento de la estructura Urbana 2.-Integración con la ciudad 3.- La globalización	Construcción y gestión de servicios urbanos locales (80´s) Renovación de la vivienda autoconstruidas. Inserción de espacios de consumo (Plazas: Aragón, Neza, Multiplaza, Center) (80´s) Centros de Educación Superior (90´s) Desaparición de fronteras territoriales y creación de obras viales y transporte. Avenida central “Vía periférico” (1986) STCMetro (2000) Circuito exterior mexiquense (2006) Introducción masiva de nuevas tecnologías: telefonía, televisión por cable (1984) Telefonía celular Internet y comercio electrónico (2000) Espacios posmodernos

Nota: Tabla de M. Espinosa “*Procesos territoriales, participación social y globalización. Construyendo el espacio en los terrenos del ex Lago de Texcoco* “(2008. P.113)

El lago de Texcoco fue dividido por la secretaria de Comunicaciones y Obras Públicas en seis zonas y vendido a particulares. La I, II, III, y IV corresponden a lo que hoy es el municipio de Nezahualcóyotl y la V se incorporó al municipio de Ecatepec. Es ahí en donde los diferentes

programas de regularización abordan las necesidades de una sociedad industrial. La integración de la vivienda legal e ilegal fue comenzada como propaganda política y finalizada por los mismos habitantes ya que muchas de las viviendas y lotes vendidos nunca terminaron de construirlos después de ser comprados por los residentes. Así también, mucho del equipamiento urbano fue construido por los mismos residentes. La Legislatura autorizó al Ayuntamiento de Ecatepec (1975), números equipamientos y donaciones para que el municipio satisficiera las necesidades de la masiva población, sin embargo, no muchas de las donaciones y cantidades destinadas a Ecatepec, fueron aplicadas, hubo una gran pérdida de recursos. Ecatepec quedo en pausa en muchas de sus construcciones. (J. Pastrana, Crónica Legislativa 1975-1993)

En el sexenio 1976-1981 donde fungió Jorge Jiménez Cantú como gobernador del estado de México, implementó el programa Sagitario cuya finalidad era la regularización de la tenencia de la tierra en el estado “A través de este programa se logró detectar 810 casos específicos referentes a fraccionamientos y predios subdivididos carentes de autorización para su realización (...) (teniendo) Ecatepec 282” (Aguilera y Corral, 1993, p.131 citado por Mejía, 2015, p.119-120)

En este contexto, el territorio se vio masivamente urbanizado, por diversos asentamientos. En su mayoría por asentamientos irregulares y mixtos. La especulación inmobiliaria al alienarse con los programas configuro una planeación disfuncional y fragmentaria. La carencia de servicios públicos fue evidente, a pesar de esto, los habitantes habían decido permanecer allí ya que habían invertido en su patrimonio y no pensaban abandonarlo una vez pagado. El sentido de pertenecía creció significativamente al organizarse colectivamente para exigir los servicios a las autoridades correspondientes.

Por otro lado, una de las primeras acciones que realizaron los pobladores para mejorar los servicios públicos fue pedir el apoyo a los ayuntamientos para obtener la red de agua potable, drenaje, banquetas y pavimentación; servicios en los que participaron aportando sus recursos. Una vez con el reconocimiento formal de las

colonias por parte del municipio, los pobladores a través del consejo de colaboración, el delegado o de manera independiente, buscaron gestionar e iniciar los servicios básicos en sus colonias. La respuesta que se dio a esa petición fue la planeación y obtención de servicios bajo un esquema tripartita en el que participaban, el ayuntamiento, el gobierno del estado y los colonos. En muchas de las ocasiones el costo total de la obra fue cubierto por los pobladores, así lo señalan los convenios firmados por algunas de las colonias (...) (Espinosa, 2015, p.104)

Este periodo termina con la introducción de una etapa modernizadora al municipio, las dinámicas urbanas cambiarían con el sector terciario y los procesos globales. El urbanismo aplicado a Ecatepec fue resultado de una visión progresista que fracasa. Los fraccionamientos habitacionales se construyeron excesivamente cuando la industria llega a un punto de quiebre. Dejando al territorio despojado de un futuro. Los sindicatos ya establecidos truncaron el sector industrial junto con la entrada de los servicios y la modernidad.

Periodo de 1980 al 2006

A partir de aquí, los gobiernos se caracterizaron por adoptar una postura neoliberal, abandonando en muchas instancias el carácter social-nacional del (PRI). Haciendo una transición de una economía planificada a una de libre mercado, con el cual las industrias nacionales pasarían a manos de privadas y en muchos casos, se veía un cambio de sector industrial a uno de servicios.

Con el gobierno de José López Portillo se experimentó un crecimiento económico derivado del aumento de las exportaciones de crudo nacional gracias a la crisis petrolera árabe. Sin embargo para la segunda parte de su sexenio se disparó una crisis que intentó atenuar al finalizar su periodo con la nacionalización de la banca, herencia que recibió Miguel de la Madrid (1982 – 1988) que tomó impulso para la privatización de cientos de paraestatales con el fin de liquidar a los empresarios. El Terremoto de 1986 en la capital del país causó una fuerte

paralización gubernamental y un impacto social grave que culminaría con un éxodo de miles de personas al estado de México.

Fue con Carlos Salinas (1988 – 1994) donde el paradigma económico cambió completamente a un paradigma neoliberal, tomando como exponente la entrada de México al tratado de libre comercio, cuyos efectos resonaron en diversos ámbitos, particularmente fue resentido por los grupos campesinos, pero a la vez beneficiarían la expansión de empresarios privados que absorberían más empresas paraestatales. Estas estrategias sin embargo no pudieron detener la inflación del peso mexicano, que entre otros efectos tendría la entrada del “nuevo peso” el cual era una medida para simular la inflación.

Pero gracias a la política con los medios de comunicación, la población general había sido domada en su conciencia, disminuyendo el número de manifestaciones sociales y preparándola para la postura de consumo que requiere el neoliberalismo. Es en este periodo es donde hay un boom de centros comerciales y el paradigma industrial cambia en las urbes por este nuevo modelo de consumo en los alrededores habitacionales.

En 1994 se vería un último movimiento social armado con la insurrección del EZLN tomando como catalizador la entrada en vigor del TLCAN que mermaría a los sectores rurales ya completamente abandonados. Pero a estas alturas el gobierno simplemente no podía tolerar un alzamiento en medio de este nuevo mundo de mercado libre, decidiendo oprimir severamente esta insurrección. Para el periodo de Ernesto Zedillo (1994 – 2000) se puede tomar como ejemplo la necesidad de unir con el transporte masivo del metro a Ecatepec con la Ciudad de México, como una de las consecuencias de esta marcada desindustrialización neoliberal, en la cual se normaliza la migración local para buscar fuentes de trabajos.

El panorama político de México dio una vuelta con el cambio de poder en el 2000, si bien el sexenio de Fox (2000 – 2006) contó con una abrumadora aprobación pública en un inicio, pronto tendría roces con la esfera política y pública con incidentes como el fallido intento al aumento de impuestos a alimentos y medicinas, la propuesta temprana del aeropuerto de

Texcoco que terminaría con una respuesta hostil de los campesinos de Atenco y en ambiente exterior el deterioro de las relaciones con Estados Unidos en respecto a materia migratoria, catalizado por los ataques del 11 de septiembre en Nueva York. Si bien las cifras apuntan a que Fox pudo mantener una inflación controlada, no hubo una mejora en materia de desempleo. Pero es en este sexenio donde se esbozan los primeros intentos para hacer cambios y reformas substanciales en pos de la privatización como la reforma energética que se materializaría con el Sexenio de Enrique Peña Nieto.

Ecatepec se encuentra en muchas rupturas, por una parte, las costumbres originarias se vieron influenciadas por una cultura obrera. Del mismo modo las nuevas áreas habitacionales se fundaban bajo un modelo familiar en donde las practicas radicaban en un sentido industrial. Los orígenes campesinos e indígenas fueron sustituidos por ideales progresistas y modernos. Por otra parte, el contexto natural es mayúsculamente asaltado por dinámicas urbanas invasivas; algunas áreas montañosas fueron lotificadas y vendidas dentro de los programas de planificación y zonificación. El desagüe del gran canal, por otra parte, fue aprovechado para evacuar los desechos nocivos propiamente industriales.

Es en 1984 que el corredor industrial se ve amenazado, como consecuencia del cierre de muchas empresas. Relacionado con movimientos sindicalistas apoyados por el Estado, estos grupos organizados, abusaron del poder y de las alianzas gubernamentales, colocando a las empresas en una situación vulnerable y desprotegida. Aunado a esto, las normas ecológicas entraron en vigor, amonestando a varias industrias por atentar con la salud ambiental.

Como resultado del crecimiento de la clase obrera en Ecatepec, los sindicatos más importantes llegaron a tener un peso político relevante en el ámbito de las luchas sociales regionales y en el propio gobierno municipal. Así, por ejemplo, en el auge del proceso industrializador, el presidente municipal emergía de la representación sindical de Sosa Texcoco. La fuerza y el peso sindical concentrado en empresas como Aceros Ecatepec, Aceros Tepeyac, Alcan Aluminio, le

producían puestos en la administración municipal (regidurías, la jefatura de la policía local, entre otros). Esto ocurrió por la mancuerna de la Confederación de Trabajadores de México y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), lo cual fue una constante hasta bien entrada la década de los ochenta (Bassols y Espinosa, 2011, p.187)

La desindustrialización nace con la privatización de las paraestatales, iniciado en el periodo del Miguel de la Madrid, posteriormente adquiere una solidez con el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) en 1994. Esto se reflejó, con la transición del sector secundario al sector terciario. En otras palabras, la presencia de servicios y el desvanecimiento de la industria pesada configuran las dinámicas sociales y económicas. Se vive la desindustrialización con un despido masivo de empleados y con incertidumbre sobre el futuro, orillando a los habitantes a buscar empleo en la ciudad.

En este marco contextual, la desindustrialización incide sobre el uso de suelo. La actividad comercial comienza a insertarse mediante la creación de centros comerciales y medios de comunicación. Ecatepec cobijaría una sociedad posindustrial, vulnerada por el despojo de una estabilidad no cumplida en los años anteriores. El papel que toman los medios de comunicación es importante, las tendencias *modernas* son televisadas a través de novelas y programas *de moda*. Construyendo cotidianamente una cultura de consumo. Es así como la tercerización se consigue con mayor facilidad. Las practicas relacionadas con el consumo van a conectarlas con equipamientos de recreación y servicios. *El ser moderno*, será el nuevo ideal de ciudadano. “Las plazas comerciales entraron en funcionamiento a fines de la década de los setenta y principios de los ochenta: Plaza Aragón (1979), Plaza Neza (1983), Multiplaza (1986) y Center Plaza en 1993 (Espinosa, 2005 p.105)”.

En los últimos 20 años en los dos municipios (...) la actividad comercial se duplicó y cuadruplicó, de 1980 a 1999 la actividad comercial de Ecatepec pasó de 6 207 a 25 668 establecimientos; y en Nezahualcóyotl de 11 781 a 22 410 unidades

comerciales; alcanzando su nivel más alto de 1988 a 1993, años en los que se observó un mayor crecimiento de establecimientos comerciales. (Espinosa, 2005:105)

Las vialidades van a ser un elemento fundamental en este periodo, por un lado, estas van a facilitar la movilidad hacia la ciudad de México, lo que ofrece oportunidades de crecimiento, así como un acercamiento a las formas citadinas que son promocionadas desde un paradigma posmoderno de consumo. En Ecatepec, la avenida central tomará un valor comercial, mientras tanto que la vía Morelos adquirirá un carácter histórico-cultural, configurado por los aun resistentes pueblos originarios en conjunto con patrimonio industrial y patrimonial. Espinosa (2005) describe las dinámicas socioculturales en un marco moderno que articulan la avenida central y la cuarta avenida en Nezahualcóyotl.

La avenida central en la V zona y la cuarta avenida en Nezahualcóyotl. (...) se adquirió una dinámica económica diferente, a su área circunvecina, la primera facilitó el desplazamiento y comercialización de los productos y servicios que se ofrecían en el centro comercial Plaza Aragón, al final de la avenida central, a principios de la década de los ochenta; y la segunda, pavimentada a raíz del evento deportivo de fútbol de México 86, donde el Estadio Neza fue sede del mundial, lo cual estableció las condiciones estructurales necesarias para reactivar la economía. (...) Junto con las vialidades en la década de los ochenta, llegó la renovación del sistema de transporte (..) (Espinosa, 2005, p.104)

Bajo estas condiciones, Ecatepec presentara un uso de suelo mixto construido a partir de vivienda, de industria ligera, de servicios, reserva ecológica, patrimonio histórico – cultural y equipamiento y servicios. Por otro lado, las migraciones se ven detenidas con la desindustrialización, así como las dinámicas industriales y las ideologías progresistas. A

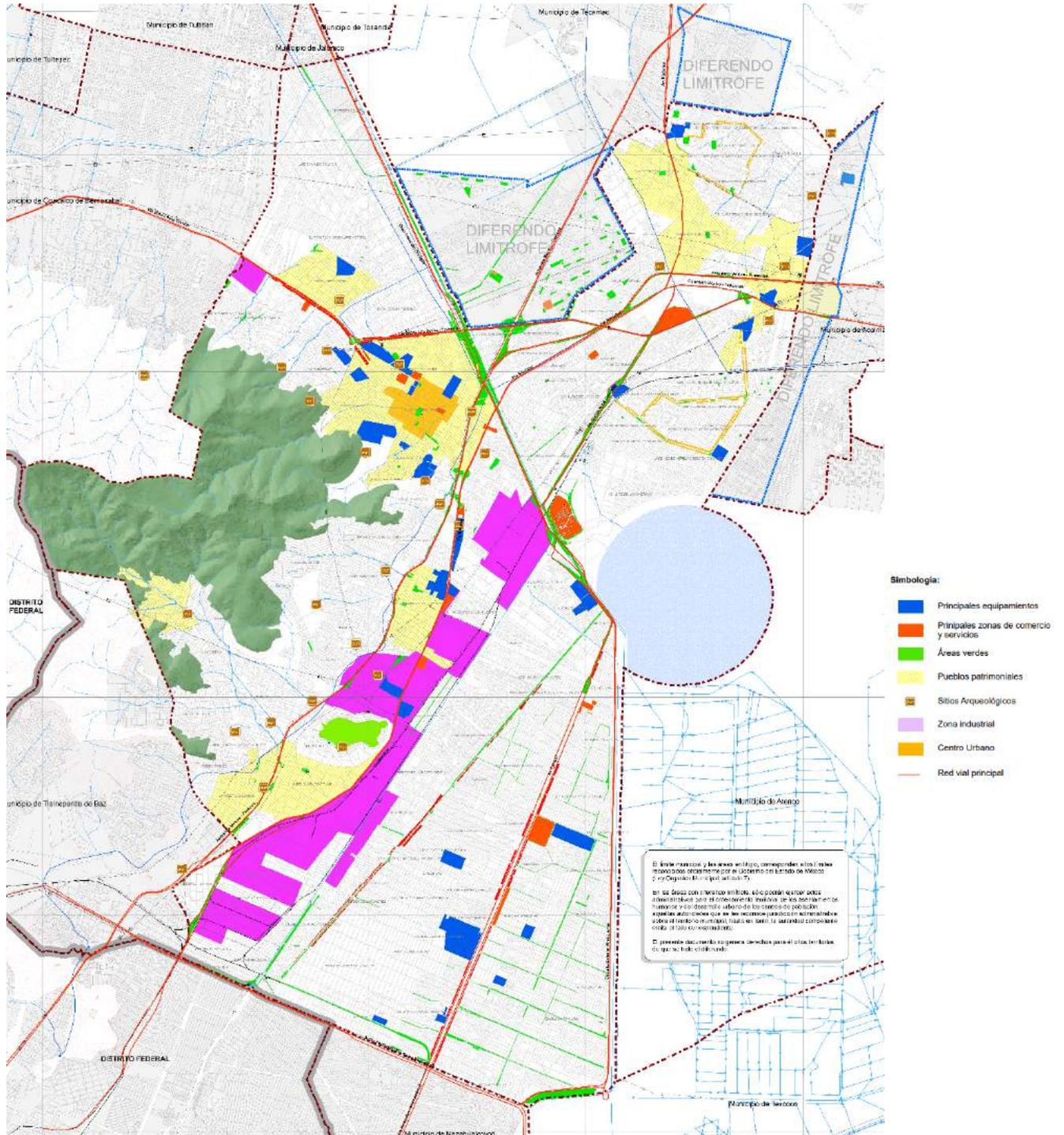
consecuencia de la tercerización, se construyen nuevos modelos económicos y con esto identidades globales. Lo local dejara de tener prioridad sobre lo global.

En el 2000 la especulación inmobiliaria persiste como ejemplo, *Grupo Sadasi*, una “*empresa dedicada al desarrollo y comercialización de conjuntos habitacionales integrales* (Grupo SADASI,1975)”. Su propósito es invitar a comprar una casa por medio de instituciones tripartitas como: Infonavit o Fovissste. Sadasi es un ejemplo genérico de cómo se construye “ciudad” en varios estados de la república, como el caso de Estado de México. Se apodera de grandes extensiones territoriales promocionando al comprador “*una excelente ubicación*” con un acceso a equipamiento educativo, comercial y recreativo dentro del mismo complejo habitacional. Las ultimas olas de inmigraciones se dan en este periodo (2000-2006). Los nuevos habitantes a municipio se sienten respaldados por la idea de tener todos los servicios dentro de un conjunto habitacional sin tener que integrarse al municipio y brindando el acceso y ventaja de estar en la zona metropolitana del valle de México (ZMVM). En consecuencia, el territorio se ve fragmentado en una dimensión social y espacial debido a que las redes sociales se complican debido a las fronteras internas que generan estas formas urbanas. Limitando la integración con los habitantes y sus dinámicas socioculturales. Espinosa (2005) describe como Ecatepec se funde en distintos fragmentos, no obstante, se concentran en una dinámica de consumo.

(...) nueva dinámica de consumo, crean espacios de interacciones y nuevas identidades. Los antiguos espacios comunes, en las calles, lotes baldíos y lugares momentáneos de reunión, se cambian por los espacios privados de las plazas comerciales; asistiendo a cualquiera de ellos se crean identidades, pero se entra y sale sin dificultad. (Espinosa, 2005:106) (...) Lugares se presentan como espacios con nuevos roles e identidades, sus asistentes buscan acercarse a las expresiones de modernidad de su ciudad y el mundo. (Espinosa, 2005, p.106)

Finalmente, en los años del 2006 al 2018, el municipio se ve mayormente fragmentado social y espacialmente, como resultado de un ordenamiento y planificación territorial con base a ideales neoliberales. Ecatepec carece de equipamiento y servicios respecto a la densidad poblacional y a la extensión territorial que lo demanda. En consecuencia, los habitantes se movilizan a la Ciudad de México para satisfacer necesidades básicas. Convirtiéndose así en un territorio poco habitable. Es así como observamos que la vivienda impera en la mayoría del territorio; por ello, Ecatepec podría considerarse de carácter habitacional, configurado por raíces prehispánicas con características *de pueblo* y mayormente conformado por una sociedad posindustrial, de clase media, gracias a la cultura obrera que se instaló en los 50's. La entrada de los medios digitales transforma las relaciones sociales, así como las territoriales. A falta de espacios públicos que incidan positivamente en las relaciones sociales, los espacios digitales subsidian esta necesidad. De forma tal que se hace ciudadanía a través de espacios posmodernos. En el siguiente plano se observa la heterogeneidad territorial que compone al municipio en tiempos actuales. Su estructura no ha variado significativamente desde el 2006.

Figura 22.



Nota: Estructura urbana actual. Plano conforme al Plan Municipal de Desarrollo Urbano. Ecatepec de Morelos 2015. Estado de México

CAPÍTULO III

ATMOSFERAS URBANAS EN LA VÍA MORELOS

Las implicaciones urbanas en las que se construye el caso de estudio expuesto en los capítulos anteriores. Sugiere ser sometido a un análisis profundo, el cual permita comprender el comportamiento de su dimensión cultural y urbana sobre los procesos de urbanización contemporánea. Dentro de los cuales, los efectos de desindustrialización y tercerización, constituyen una referencia importante dentro del análisis al igual que el modelo funcionalista. Anteriormente se ha introducido al municipio de Ecatepec como el área de estudio, con el propósito de contextualizar desde una escala macro el fenómeno urbano. Con la finalidad de profundizar en la problemática, se seleccionó para este capítulo un área de estudio que recoge elementos propios a las urbanizaciones contemporáneas.

Se trabajará con las categorías de análisis sugeridas por los antropólogos J. Magnani y Abilio Vergara; las propuestas etnográficas que ambos aportan funcionan como instrumentos que facilitan la lectura urbana. La propuesta metodológica de Magnani (2002) se focaliza en los estudios de grandes ciudades. En tal sentido, propone un análisis a una escala micro; formalmente lo denomina “*de cerca y desde adentro*”. Lo anterior, permite estudiar con profundidad un fragmento inmerso en una gran masividad urbana. Por otro lado, la metodología etnográfica de Abilio Vergara (2013), logra proporcionar dispositivos de análisis que desarticulan grandes fragmentos urbanos en medida de llegar al conocimiento íntimo de la experiencia urbana; gracias a la escala de *lugar y frontera*.

El presente capítulo se estructura en tres apartados, cada uno de ellos se entrelaza y se complementan. Primero, la *localización y contexto urbano de la vía Morelos*, ubican el área de estudio dentro de Ecatepec. Igualmente se presentan todas las zonas que se articulan con el área denotando elementos históricos, urbanos y sociales. Seguido de un análisis sobre las existentes delimitaciones físicas y simbólicas que atañen al área. A manera de conocer las prácticas culturales que ocurren dentro y fuera de las fronteras. Finalmente, en un tercer apartado, se condensa la información obtenida en el ejercicio etnográfico, captando los

encuentros más significativos dentro del área, desde una mirada de cerca y desde dentro. En el cual podemos visibilizar una fragmentación cultural y urbana.

3.1 Localización y contexto urbano de la vía Morelos

Las vías de comunicación dentro del territorio han sido de gran importancia para la construcción del municipio. Estas han permitido conectar con el interior de Ecatepec en distintas escalas, así como acceder a la Ciudad de México. Actualmente existe toda una estructura de movilidad y accesibilidad que permite conectar con otras regiones. Este sistema se compone de siete ejes viales:

Tabla 8.

Ejes longitudinales que comunican con la ciudad de México y Nezahualcóyotl
1) Autopista México-Pachuca, 2) Vía Morelos y su continuación Av. Nacional, 3) Av. Central y su continuación Av. Hank González; y 4) Circuito Exterior Mexiquense.
Ejes transversales que lo comunican con Coacalco al poniente, Tepexpan al oriente y con Tlalnepantla en el extremo norte
1) Vía José López Portillo y su continuación con la carretera Lechería-Texcoco; 2) Autopista México-Pirámides; y 3) Periférico Norte-Río de los Remedios.

Nota: Tabla elaborada con base al Plan de desarrollo municipal Ecatepec (2019-2021, p.

23)

El área de estudio forma parte de un segmento de la Autopista México-Pachuca y la Vía Morelos. Ruta que recoge condiciones geográficas formadas principalmente por los límites del lago de Texcoco (en su lado norte). Este camino es relevante para la construcción del municipio entero, porque en él se han tejido elementos fundantes para la conformación de Ecatepec. Cobra valor histórico a partir de las experiencias culturales que se construyeron desde el posclásico. La vía moleros ha sido conocida por haber sido una ruta que articulaba relaciones de poder. Así mismo, se le atribuye su importancia por ser un punto de referencia y de control para la ciudad

de Tenochtitlán. Fue “el camino” hacia “la isla de México”, además de ser un centro portuario en donde el intercambio comercial era un eslabón importante para el desarrollo de los islotes en toda la cuenca y para las comunidades ribereñas. No sin mencionar que esta ruta Ecatepense aparece en el Códice Boturini; siendo Acalhuacan, Ehecatepec, y Tulpetlac entre otros lugares, en donde se establecieron los Mexicas que se dirigían a la tierra prometida de Tenochtitlan. Podríamos decir hasta aquí que este estrecho conducía al poder. Algunos de los elementos históricos que comprenden esta ruta milenaria, son el *Albarradón de Alcahuacan* conocido como *Albarradón de Ecatepec*, *La casa de Morelos* anteriormente conocida por *La casa de los virreyes* o *La casa del desagüe*; *El puente de Fierro*, *El canal del desagüe*, *Colonias originarias*, entre otros elementos.

El trayecto visto de sur a norte comienza con la Av. Nacional que viene de la Ciudad de México esta se entrama posteriormente con la vía Morelos y después con la Autopista México-Pachuca. Esta larga ruta atraviesa gran parte del municipio, se considera que su pasaje es de carácter histórico, debido a que se perciben escenarios industriales compuestos por pueblos originarios, e inmuebles coloniales, envueltos en un contexto urbanizado en donde se percibe una intimidante extensión de viviendas añadidas con fuerza a la orografía, al llegar al norte en donde se une la vía Morelos con la antigua carretera México-Pachuca, los escenarios aun rurales se ven consumidos por los urbanos dejando ver una composición rural-urbana.

Es pavimentada y construida formalmente en 1974 durante el gobierno de Luis Echeverría, tiempo en donde el país se encontraba con un resentimiento social heredado de Díaz Ordaz, particularmente de grupos estudiantiles, sindicales y campesinos. Durante este momento se compraron empresas al borde de la quiebra, con la esperanza de rescatar la situación económica a través de miles de empleos e inversión al corredor industrial. No obstante, esta idea fracasó al sumarse a la gran deuda externa. La nueva creciente crisis económica despuntaría a finales de su sexenio, afectando el quehacer laboral. En el caso de la vía Morelos, el sector industrial situado mayormente en su lado sur fue gravemente afectado. Lo que provocó

descomposición económica y social. Con ello la cultura obrera que se había construido en la cotidianidad, fue vulnerada y desarticulada de otros núcleos urbanos. Ecatepec se encontraría en un estado de incertidumbre. El territorio experimenta una ausencia de solidez, los escenarios industrializados se observan lentamente decadentes, las industrias se vuelven ligeras y muchas otras desaparecen. Lo que determinara el uso de la vía Morelos para los siguientes años.

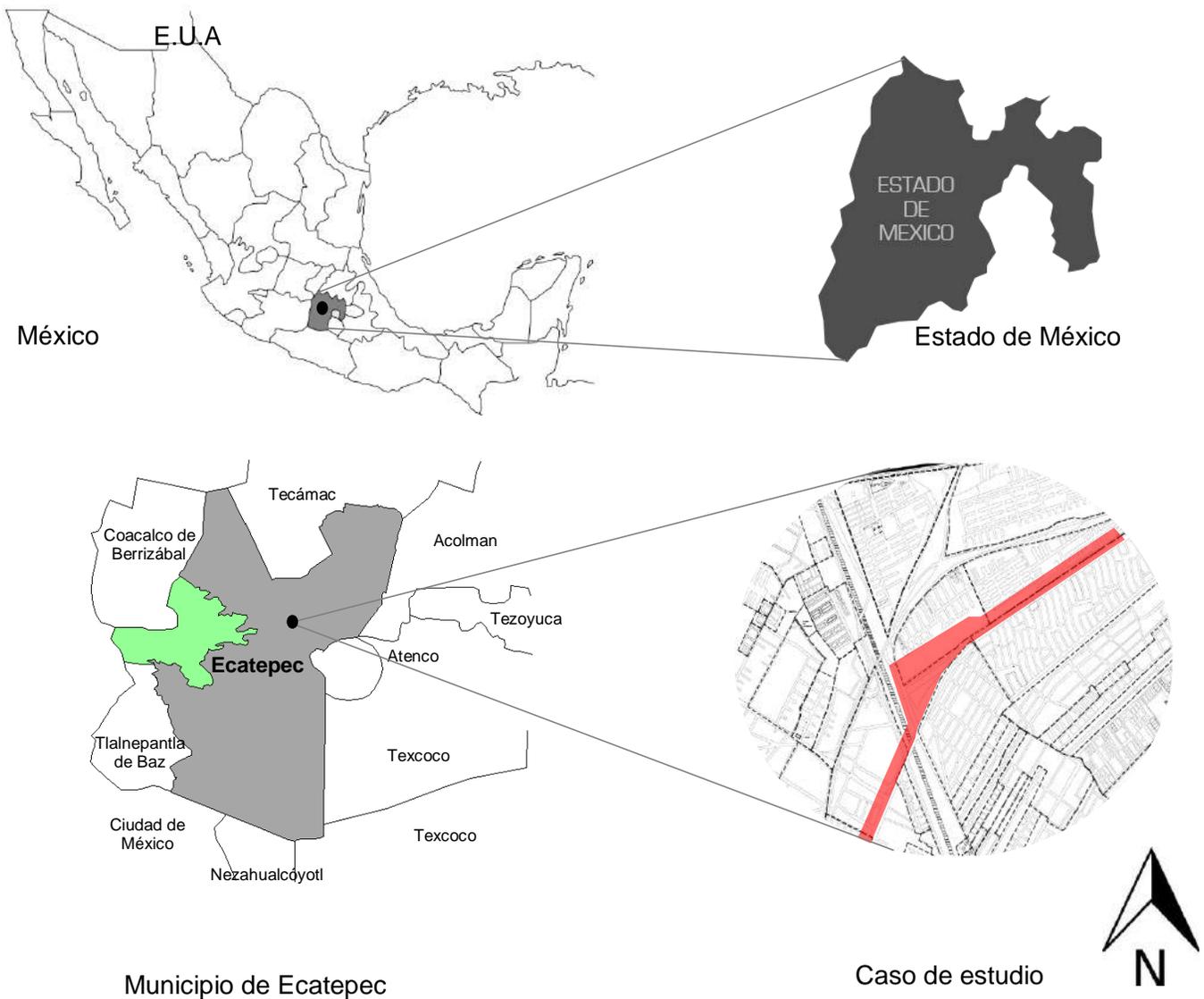
La vía Morelos reúne la fiebre industrial que dejó una cantidad altísima de vivienda y con ello una importante densidad poblacional. Los vacíos urbanos y sociales que dejó la desindustrialización en los 70's y 80's es aprovechada por la modernización. Los instrumentos de comunicación masiva como la televisión y el internet, promueven *la ciudad* y con esto sus formas y símbolos, creando un ideal de ser urbano. Esta necesidad la cubrirán los territorios más cercanos a las grandes ciudades, como el caso que la vía Morelos y en general Ecatepec experimentan la cercana posibilidad de ser modernos. La introducción de transportes masivos, dentro de la vía estructuran las relaciones con el territorio. Un ejemplo de ello es la incorporación del teleférico nombrado "Mexicable" e inaugurado en 2016, así como el "Mexibus" (2010), ambos, son sistemas de transportes públicos que ofrecen una rápida movilidad urbana, permitiendo el acceso de áreas complicadas y lejanas. El mexicable está compuesto por cabinas suspendidas en el vacío por un cable; en cambio el Mexibus consiste de una vía rápida por conformada por autobuses. Ambos transportes se reúnen como punto central a lo largo de todo el trayecto de la Av. Nacional, la Vía Morelos y la carretera México- Pachuca, con destino al paradero de Indios Verdes en la Ciudad de México.

Dentro de este marco, la vía Morelos y la carreta México-Pachuca, se desarrollan dentro de un contexto cada vez más urbanizado y moderno. Desde 1980 hasta tiempos recientes (2021), la vialidad ha incorporado su diversidad cultural a una atmósfera urbana caracterizada por la velocidad y la empatía social, que va vertiendo escenarios violentos y fragmentados.

La población que habita el territorio según el último censo del 2015 es de 1,677,678 habitantes, de los cuales 51.5% son mujeres y 48.5% son hombres. Solo el 1% de la población

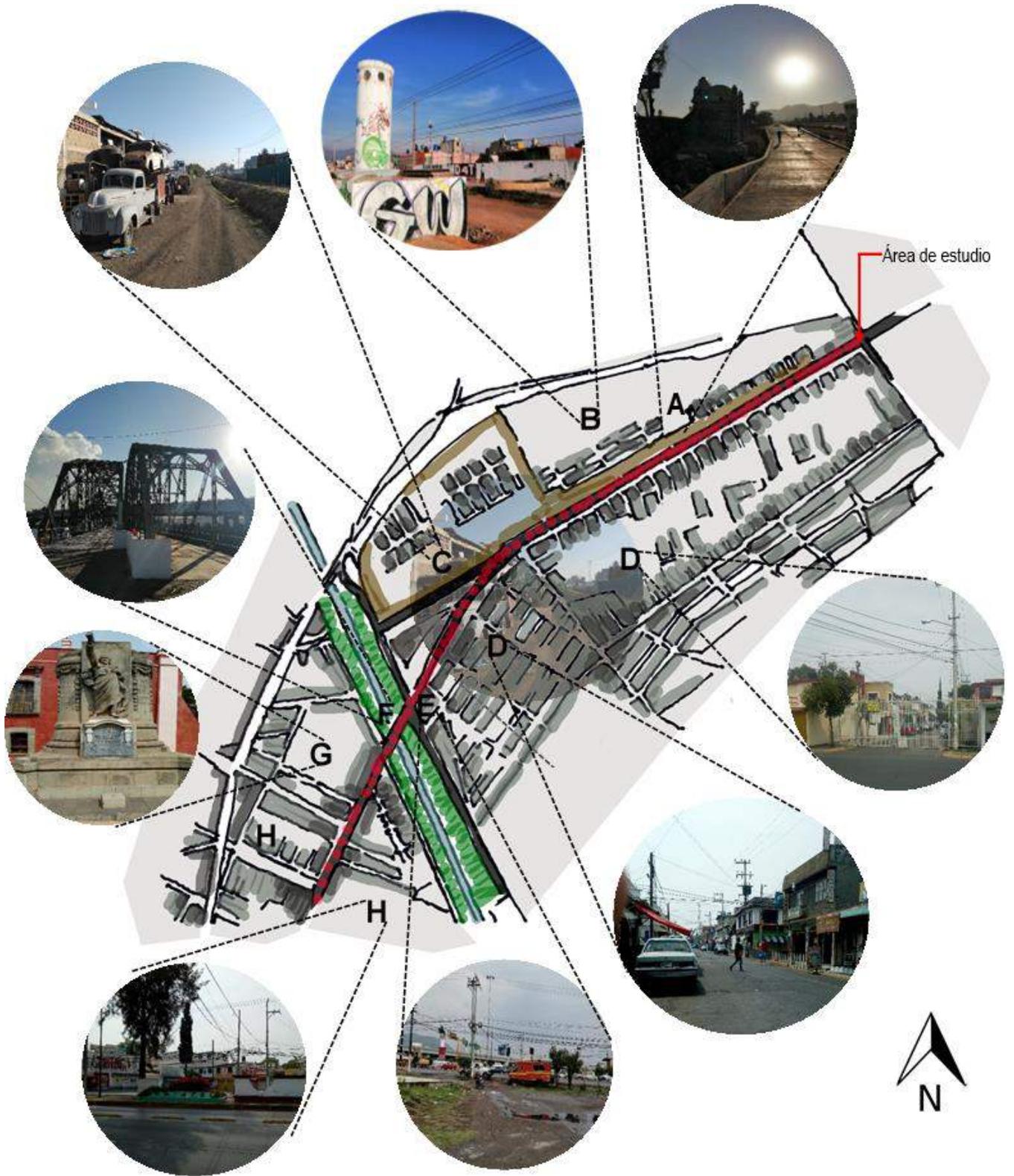
es rural y 99.9% se considera población urbana. Con esta perspectiva podemos pasar a un análisis puntual del área de estudio; comenzando por su localización y contexto urbano hacen parte de esta. Se expondrá de manera descriptiva las zonas que se desprenden del trayecto seleccionado y posteriormente introducirlas a un estudio etnográfico.

Localización



Nota: Elaboración propia, área de estudio. Ecatepec, Edo. México

Figura 23. Área de Estudio



Los esquemas anteriores, presentan una primera aproximación que permite principalmente localizar el área de estudio en diferentes escalas urbanas. Posteriormente, se introduce el trayecto urbano que se analizará y sus distintas zonas que se articulan de forma directa a esta área. A continuación, describiremos a nivel físico las zonas desglosadas del área de estudio, así como el área seleccionada para el análisis.

Tabla 9.

Área de estudio	Zonas que se articulan
Segmento de vía urbana que permite la comunicación con varios centros poblacionales. Se conforma de dos vialidades: ➤ 1.94km de la carretera México-Pachuca (dos carriles, dos sentidos para autos y un carril para el Mexibus) ➤ 0.37 km de la Vía José María Morelos (cuatro carriles para autos y dos carriles para el Mexibus) Con un total de 2.31 km	A) El albarradón
	B) col. Héroes Ecatepec 1 2 3 4 T
	C) El chatarral deshuesadero
	D) Colonias Izcalli jardines y Adolfo Ruiz Cortines
	E) Centro antirrábico y explanada
	F) Puente de fierro
	G) Casa de Morelos y San Juan Alcahuacan
	H) Áreas de vivienda y comercio

Área de estudio: segmento vial, Vía Morelos – Carretera (85) México-Pachuca

La vía Morelos es uno de las vialidades urbanas más concurrida de todo Ecatepec, su movilidad urbana establece relaciones cotidianamente de forma masiva, rápida y heterogénea. Por otra parte, la Carretera Federal 85 México –Pachuca, forma parte de los destinos que articula la carretera: Ciudad de México a Nuevo Laredo. Esta fue la primera vialidad nacional que unió a México con la frontera de E. U. A.

Este fragmento vial ha sido seleccionado como el área de estudio para la investigación presente; considerando que reúne diversos elementos históricos, urbanos y culturales. El área de estudio permite articular múltiples pedazos urbanos que aluden a la urbanización que configura una gran parte de Ecatepec. Este fragmento extrae una muestra precisa para el análisis urbano y cultural.

Físicamente, la Carretera México – Pachuca se caracteriza por ser angosta. Al iniciar la carretera, se puede percibir un ritmo menor al que se vive en la Vía Morelos, es como si se entrara a otro momento, los paisajes aun sin urbanizar acompañan este ritmo. Los dos carriles que lo componen dificultan la velocidad de los autos, normalmente existe tráfico, en esta vía. Es característico el muro del albarradón que comienza abruptamente con la carretera. Este muro es compuesto por elementos pétreos característicos de la época prehispánica en él se incorpora una capilla colonial que tenía la función de desaguar excesos de agua y liberar presión por medio de dos compuertas. El carril del Mexibus es delimitado por el mismo muro del albarradón, es así como dos velocidades configuran un mismo trayecto. A lo largo de todo el trayecto, se observan viejos pirules y un gran desnivel que separa a las zonas habitacionales de la carretera.

Figura 23. Carretera México- Pachuca



Nota: ACA, Carretera México – Pachuca, Albarradón. Al fondo sierra de Guadalupe. Vista desde un puente peatonal. Ecatepec, Estado de México, 2020

Por otro lado, la Vía Moleros vista hacia el sur, es característica por tener más carriles; en ella se incorporan más vialidades. Es una vía complicada, saturada de transporte público. En principio, se observa el conocido Puente de Fierro que sirvo muchos años para cruzar el gran canal del desagüe. Al mismo tiempo, el Mexibus acompaña este camino, en los dos sentidos. Encima de este cruce de carriles, pasa el circuito Exterior Mexiquense, con una velocidad mayor.

Pasando este entramado de vialidades se articula en este mismo eje la Casa de Morelos; Patrimonio Colonial que se ve engullido por un mosaico de velocidades y paisajes urbanizados.

Figura 24. Vía José María Morelos



Nota: ACA, entronque con la vía Morelos. Ecatepec, Estado de México, 2020.

A) El albarradón

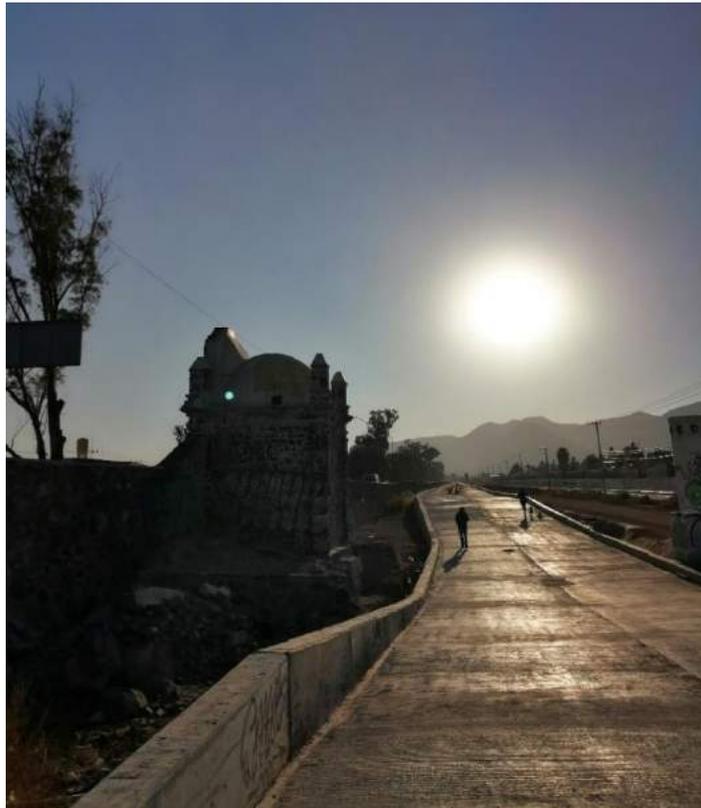
Al norte se encuentra el Albarradón de Ecatepec (obra hidráulica con propósito de evitar inundaciones en la Ciudad de México), anteriormente conocido como la Calzada de San Cristóbal. Monumento patrimonial que data de ser construido en el siglo XVI, aloja un túnel, conjunto de bóvedas, con una capilla y una compuerta tripartita, así como también imágenes prehispánicas. Además de encontrarse un importante patrimonio material, existe una pista de atletismo, una plaza nombrada “los nueve pueblos”, también un kiosco. Este emplazamiento urbano es acompañado paralelamente por dos carriles del Mexibus (sistema de transporte masivo). A principios del 2020 se añadió a esta área, mobiliario urbano y senderos para caminata, esto fue en la zona en donde se encuentra la compuerta compuesta por el Albarradón.

Figura 25. Áreas recreativas. Albarradón



Nota: ACA, pista para correr a un costado del Albarradón. Ecatepec, Estado de México, 2020

Figura 26. Albarradón y carril del Mexibus



Nota: ACA, Muro del albarradón, Capilla con túnel debajo del nivel de piso. A un lado carril de Mexibus. Ecatepec, Estado de México, 2020

El albarradón tiene un área de aproximadamente 89 m² con una longitud de 4.5km. Esta área se distingue por la maleza que abunda y el tezontle en el piso con un relleno de tepetate y asfalto en algunas partes y en otras solo tierra suelta. Esta frontera es delimitada por el muro que pertenece al albarradón. El muro está compuesto por taludes que acompañan de manera paralela la mayor parte al objeto de estudio. Este muro es de en ambos lados es de mampostería con aglomerante, tiene aproximadamente un metro de grosor; este elemento arquitectónico articula las compuertas hidráulicas, así como los taludes.

B) Col. Héroes Ecatepec 1 2 3 4 T

Al norte se encuentra una extensa área de vivienda, conocida como la unidad habitacional Héroes Ecatepec1 2 3 4 T, es un conjunto habitacional que está ubicado detrás del área “el albarradón”. El conjunto está dividido por vialidades, formando varios cuerpos de emplazamientos habitacionales. Esta área se integra al albarradón por medio de callejones y equipamientos recreativos como una cancha. Desde el albarradón se observa su muro colindante.

Figura 27. Conjunto Habitacional héroes Tecámac



Nota: ACA, conjunto habitacional visto desde la pista el Albarradón. Ecatepec, Estado de México, 2020

Barrera arquitectónica que impide conocer lo que sucede por dentro del conjunto habitación y que acompaña el paisaje dentro del área del albarradón. Tiene aproximadamente un área de 344,615m² en la que se distribuyen viviendas cada una de dos plantas, con un total de 70m² con un cajón de estacionamiento, unas viviendas se han modificado a una tercera planta. Desde el Albarradón se observa que existe algún equipamiento urbano dentro del fraccionamiento.

C) El chatarral deshuesadero

Área que se encuentra en el norte y colinda con el conjunto habitacional Héroes Ecatepec y con el albarradón. Es un predio en donde se practica la compra y la venta de vehículos para desarmar, asimismo se venden refacciones. Existe una capilla dedicada a la virgen de Guadalupe que pertenece a esta área comercial, la cual da hacia el albarradón. Se alcanzan a observar una gran cantidad de autos apilados y otros cuantos tráileres estacionados, pareciera una pensión de remolques de grandes dimensiones. Este lote tiene un área aproximada de 86,930m²; dentro de esta misma área comercial se encuentra una cancha de fútbol rápido, que funciona de manera independiente. El acceso de estas áreas es por la avenida Los héroes.

Figura 28. Deshuesadero de autos

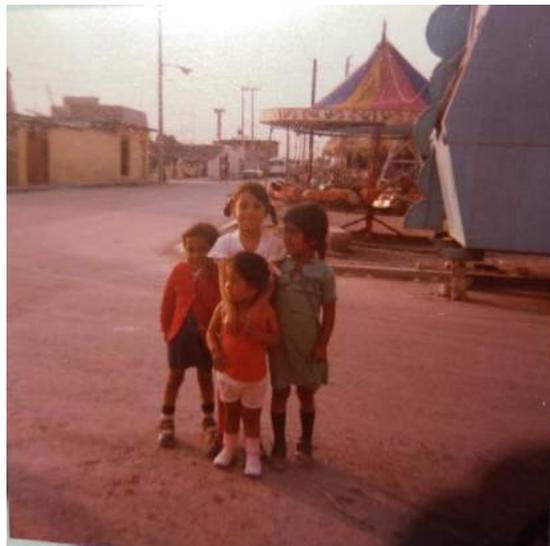


Nota: ACA, negocio relacionado con la recolección de aceros. Ecatepec, Estado de México, 2020

D) Colonias Izcalli jardines y Adolfo Ruiz Cortines

Al sur del objeto de estudio, se encuentran colindando dos colonias: La colonia Adolfo Ruiz Cortines y el fraccionamiento Izcalli Jardines. Son dos colonias diferentes, ambas con tipologías arquitectónicas distintas que van de uno a tres niveles, ambas colonias se integran por un camellón que sirve como barrera física y delimita ambas colonias. La colonia Adolfo Ruiz Cortines es una de las primeras colonias que se fundaron en Ecatepec, a raíz de la instalación de la Fabrica Sosa Texcoco fue creada esta área de vivienda para dotar de varios servicios a sus empleados. Esta colonia tiene acceso hacia la vía Morelos y a la avenida primero de mayo, convirtiéndola en un acceso obligado para entrar a otras colonias. Por ella se conectan varias rutas de transporte. Esta colonia en su mayoría tiene vecindades o viviendas de gran extensión. Así como un centro de salud, una escuela primaria, un DIF, una parroquia dedicada a nuestra señora de Guadalupe y del refugio, el centro de atención canina de Ecatepec y un mercado. Tiene un área aproximada de 265,776 m².

Figura 29. Niños en colonia Ruiz Cortines



Nota: Fotografía de María Luisa Flores 70's, colonia Ruiz Cortines. Ecatepec, Estado de México, 2020

El fraccionamiento Izcalli jardines surge igualmente como propuesta para dotar de vivienda a empresas que fueron instalándose en el corredor industrial, este fraccionamiento es más reciente que la colonia Ruiz Cortines, no por mucho. Igualmente cuenta con algún equipamiento urbano, entre ellos, una secundaria, una primaria, kínderes, canchas, parques y una parroquia dedicada a San Judas Tadeo. Las viviendas de este fraccionamiento son mayormente residencias propias, se observan de un prototipo arquitectónico similar y con ciertas variaciones. Tiene un área aproximada de 392, 233 m2. Estas dos colonias se observan desde el área de estudio gracias a que se encuentran por debajo del nivel de la vialidad y por su suma cercanía a la misma.

Figura 30. Fraccionamiento Izcalli Jardines



Nota: ACA, Avenida Faisanes, conecta al Fraccionamiento, Ecatepec, Estado de México, 2020

E) Centro antirrábico y explanada

Ubicado al sur dentro de la colonia Adolfo Ruiz Cortines se encuentra el único equipamiento que atiende la salud canina en Ecatepec; se retoma como un nodo importante que va a articular con una serie de elementos urbanos. Entre estos, una explanada, que no tiene nombre ni se ha

nombrado por los habitantes aún. Es un área vacía, que se llega a ocupar temporalmente por un circo llamado: circo Atayde hermanos; este circo se instala de manera temporal en junio. El área vacía funciona para el paso de los peatones que bajan o que esperan por un transporte público. Existen algunos puestos de comida que se instalan solo por la mañana, de igual forma se rentan los servicios de grúa las 24 horas. Esta área no está pavimentada, tiene tierra suelta y pequeñas áreas con pasto y unos pocos árboles a un lado del Centro antirrábico. Esta área libre tiene unos 5,408m² desde ella se puede observar el puente de fierro, la parada de Mexibus, y varios cruces de autos y transportes públicos. Es una frontera de acceso a otros escenarios y otras velocidades.

Figura 31. Centro Antirrábico



Nota: ACA, Centro antirrábico, al fondo la colonia Ruiz Cortines. Ecatepec, Estado de México, 2020

F) Puente de fierro

Este elemento arquitectónico y civil se encuentra en la parte norte y noreste, está ubicado sobre el fin de la vía Morelos y el inicio de la carretera México Pachuca. Forma parte del paisaje vial. El puente de fierro se construyó en 1870 por la firma de Gustave Eiffel; fue instalado en Ecatepec

para 1979. Estuvo abandonado por años, pero actualmente están restaurándolo para convertirlo en una galería abierta. Además de ser un elemento que rompe con las continuidades habitacionales, es un hito único en el país. Es la referencia más popular para indicar una orientación o dirección. Se compone de dos cuerpos que se levantan sobre el gran canal. Tiene características de ser una estructura industrial del siglo XIX. Tiene un largo de 64m está acompañado por una pequeña área en un extremo de los puentes que funciona como mirador, incluso existen un par de bancas y escaleras independientes para poder cruzar y bajar al nivel de la calle cuando se quiera salir de la estructura metálica.

Figura 32. Puente de Fierro



Nota: ACA, puente de fierro, vista desde la vía Morelos, Ecatepec, Estado de México, 2020

G) Casa de Morelos y San Juan Alcahuacan

El Museo y Archivo Histórico Casa de Morelos, se localiza en el mismo eje que el Albarradón y el puente de fierro. La llamada Casa de Morelos lleva ese nombre por haber sido la última morada en vida del Siervo de la Nación, fue construida por el Consulado de México en 1747 como la

Casa del Real Desagüe. Este inmueble aloja en su parte posterior las compuertas del albardón de San Cristóbal Ecatepec. En el jardín posterior de la casa se localiza una Capilla dedicada a San Juan Alcahuacan, antiguo barrio de San Cristóbal Ecatepec, su construcción data del siglo XVIII. El recinto se caracteriza por ser una casa típica del siglo XVIII, en el periodo de la colonia caracterizada por su sobriedad.

Figura 33. Casa de Morelos



Nota: ACA, casa colonial conocida como Casa de Morelos o Casa del desagüe, Ecatepec, Estado de México, 2020

Actualmente en este patrimonio nacional en sus diferentes salas expone la vida del insurgente, así como del movimiento independentista y varios héroes nacionales. Además, la casa de Morelos presta servicios tales como: El archivo histórico, exposiciones temporales, conferencias, festivales culturales, seminarios de historia, talleres y un temazcal. El área total en el que se encuentra la casa colonial tiene aproximadamente 14,819m², es impreciso tal área ya

que no existen varios elementos que no están delimitados. En su fachada del museo podemos ver un monumento dedicado al Generalísimo José María Morelos y Pavón.

Figura 34. Escultura dedicada al Caudillo Morelos. Siervo de la Nación



Nota: ACA, Escultura frente a Casa de Morelos, fotografía tomada desde la Vía Morelos, Ecatepec, Estado de México, 2020

H) Áreas de vivienda y comercio

Finalmente, al sur se encuentran áreas comerciales ubicadas en esta vialidad. En los dos sentidos. San Juan Alcahuacan y Casas coloniales son las áreas habitacionales en las que se encuentran comercios en su periferia que da hacia la vía Morelos. En el eje “a” es predominante tanto el comercio que no se alcanza a percibir las viviendas. El comercio es diverso, sin embargo, es mayormente relacionado a transportes vehiculares, así como locales formales e informales de comida.

Figura 35. Fraccionamientos en Vía Morelos, Eje A



Nota: ACA, fotografía tomada desde Casa de Morelos, Ecatepec, Estado de México, 2020

Existe un paradero local importante de combis ubicado entre un espacio de transición sobre la calle José María Morelos, es una calle angosta que conecta con un puente peatonal y una gasolinera. Aquí existen números intercambios, relacionados con la movilidad. Este eje finaliza con una gran gasolinera. En el eje “b” es más visible la vivienda, sin embargo, esta es ahogada igualmente por comercios diversos, entre ellos el sanatorio “san Juan” y negocios relacionados a ferreterías. Anterior a iniciar la zona habitacional existe una gran área en la que es protagonista el Canal de aguas negras. Este camino es característico por su abundante maleza y por no estar pavimentado del todo. Conjuntamente existe un paradero de combis que se ubicó a lado del canal en un espacio informal.

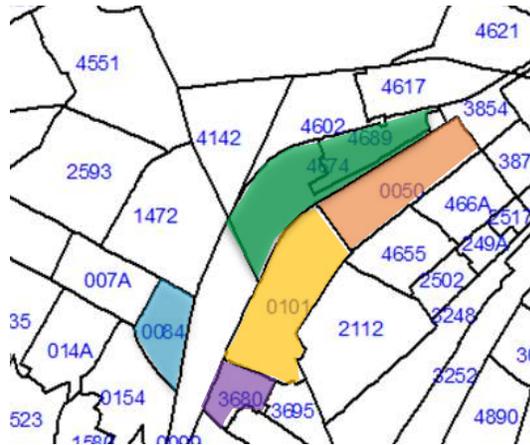
Figura 36. Paradero de transportes públicos, Eje B



Nota: ACA, Mexibus dentro de la Vía Morelos, Ecatepec, Estado de México, 2020

Una variable importante que cohesiona las zonas urbanas mencionadas anteriormente, es su estructura poblacional. La mayoría de la población en el municipio es joven y adulta joven. Según la encuesta intercensal (2015), esta población se encuentra entre los 20 y los 50 años. Edad importante, asociado culturalmente con periodos de actividad laboral y desarrollo familiar. Al mismo tiempo, el desenvolvimiento de la población demanda condiciones urbanas y sociales vinculadas a su participación en el mercado laboral y en la educación, así como actividades que integren las diversas poblaciones existentes en el territorio. Con la finalidad de contextualizar puntualmente las colonias Izcalli Jardines, Héroes Tecámac, La Ruiz Cortines, La propiedad, Casas coloniales y Hogares Mexicanos; se toman como referencia los siguientes indicadores, tomados de las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEBs, 2010), muestran en porcentaje información específica sobre la vivienda y la población de las zonas que se entretajan con el área de estudio.

Figura 37. AGEB's 2010



- 0050: Frac. Izcalli Jardines
- 4689 y 4674: col. Héroes Tecámac
- 0101: col. Ruiz Cortines
- 0084: col. La propiedad
- 3680: Frac. Hogares Mexicanos

Nota: Mapa de AGEB's 2010, Área de estudio. Ecatepec de Morelos.

Tabla 10.

Clave de la AGEB	Población total	Viviendas particulares habitadas	Población de 15 años y más con educación básica incompleta	Población de 15 a 24 años que no asiste a la escuela	Población sin derechohabencia a servicios de salud
0050	5794	1503	20.1	40.3	32.4
0084	682	169	21.0	44.7	48.5
0101	5214	1395	30.8	49.7	40.2
3680	1953	547	19.4	37.5	30.7
4674	4316	1078	13.2	41.8	28.3
4689	4305	1101	14.2	38.8	25.8

Tabla 11.

Clave de la AGEB	Personas que viven en hacinamiento	Vivien das que no disponen de excusado o sanitario	Vivien das que no disponen de lavadora	Vivien das que no disponen de refrigerador	Vivien das que no disponen de teléfono fijo
0050	0.5	0.2	12.1	3.2	12.8
0084	1.8	1.2	14.8	5.3	24.3
0101	4.0	0.4	27.8	14.1	35.7
3680	0.6	0.4	14.4	4.2	16.1
4674	0.3	1.0	11.9	4.3	27.4
4689	0.4	0.2	10.8	3.3	27.2

Tabla 12.

C clave de la AGEB	Población de 15 años o más analfabeta	Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	Viviendas con piso de tierra	Viviendas que no disponen de agua entubada de la red pública	Viviendas que no disponen de drenaje	Viviendas que no disponen de energía eléctrica
0050	1.0	2.2	0.4	3.3	0.0	0.0
0084	0.9	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
0101	2.8	4.9	0.9	9.5	0.0	0.0
3680	1.0	4.0	0.7	0.2	0.7	0.4
4674	0.5	2.3	0.9	0.7	0.2	0.0
4689	0.3	1.6	4.7	0.1	0.0	0.1

Nota: Tabla 1,2, y 3 basadas en los datos AGEB's Ecatepec de Morelos. Estimaciones del CONEVAL con base en el Censo de Población y Vivienda 2010, de INEGI.

Los datos anteriores, permiten ver las distintas vulnerabilidades que precisan las colonias. La colonia Ruiz Cortines, siendo la segunda zona más poblada que se articula al área de estudio; manifiesta una vulnerabilidad considerable en varios sentidos. La educación básica inconclusa

es una de ellas, representado por el 30.8% de la población que lo habita allí sumado a los jóvenes de 15 a 24 años de edad que no estudia con el 49.7%. Es una vulnerabilidad social que les impide relacionarse positivamente con el territorio y con las redes socioculturales que se construyen dentro de la colonia, también explica la fractura de progreso en una dimensión cognitiva. Así también, las condiciones que presenta la infraestructura hidráulica son altas señalando un 9.5%.

Otras cifras que detonan una fuerte vulnerabilidad, es desde el sector salud. Todas las unidades habitacionales carecen de este servicio, principalmente las colonias, La piedad (48.5%), seguido de la colonia Ruiz Cortines (40.2%) e Izcalli Jardines (32.4%).

La mayoría de estas zonas habitacionales son construidas en los 50's y 60's en donde la oferta laboral y habitacional era dominada por el fenómeno industrial ya provechada por los organismos inmobiliarios. Muchas de estas viviendas carecen de condiciones óptimas y necesarias para su desarrollo. Sin embargo, la afectación mayor que demuestra vulnerabilidad en la población circundante al área de estudio, es en relación a la educación. No solo la colonia Ruiz Cortines, sino todas las zonas habitacionales se ven carentes de Educación elemental, así como del ausentismo escolar desde temprana edad. Si bien, un factor importante a considerar sobre las colonias más antiguas como La Ruiz, es que se ven arraigadas a costumbres y prácticas con base a las condiciones en que crecieron. No obstante, las colonias como Héroes Tecámac nacidas en el 2000 presentan un 41.8% y 38.8 de la población joven (15-24 años) que no va a la escuela. De ahí que, la antigüedad de las colonias respecto a su fundación, no es un factor determinante en la ausencia educativa.

Uso de suelo

El objeto de estudio se inscribe en un contexto urbano construido por una serie de continuidades y discontinuidades configuradas por diversos paisajes. Principalmente es una vialidad que viene de la ciudad de México y que va hacia Pachuca, en esta transición, los usos y las escalas son múltiples. Desde el sur hacia el norte, se podría describir que el uso de suelo es comercial y mixto. Las configuraciones de centros urbanos de alta densidad rodean el comercio y la industria.

La presencia de patrimonio cultural coexiste en su parte norte de este mismo eje; conjunto con industria media y grandes extensiones de áreas habitacional. Dentro de este contexto urbano se ve incorporado en menor medida equipamiento de tipo recreativo y deportivo. Así son clasificados oficialmente por la Secretaria de Desarrollo Urbano y Metropolitano (Ecatepec, 2015).

El programa de Mejoramiento urbano del municipio de Ecatepec (Programa territorial operativo- abril 2020) Sedatu. Menciona, que más del 60% de la superficie del municipio es de uso urbano derivado a la expansión urbana y a las actividades industriales. De manera que, el área de estudio se encuentra en un contexto altamente densificado en el norte y en el sur. La vía Morelos divide esta densidad en dos masas urbanas, reuniéndolas principalmente por los servicios y la movilidad que ofrece hacia la ciudad de México y otros servicios dentro del municipio. Específicamente en el área de estudio predominan los siguientes usos de suelos:

Figura 38. Usos de suelo



- ZCP:** Zona de conservación patrimonial
- H100A:** Habitacional de alta densidad
- I-M:** industria media
- CU100A:** centro urbano de alta densidad
- I-P:** industria pequeña
- C:** comercio

Nota: Usos de suelo, que rodean el área d estudio. Plano E-2 Estructura urbana y usos de suelos. Plan Municipal de desarrollo urbano de Ecatepec de Morelos, Estado de México 2015.

Figura 39. Vía Morelos



Nota: ACA, fotografía tomada desde un puente peatonal sobre la Vía Morelos. Ecatepec, Estado de México, 2020

El área de estudio se observa como un fragmento compuesto por cuerpos urbanos de bastante densidad horizontal en conjunto con una diversidad de negocios informales ambulantes que se extienden y se entretajan al paisaje urbano. Es importante señalar, que los cuerpos urbanos son articulados todos hacia la Av. Vía Morelos y la carretera Federal México-Pachuca; es en esta vía que se condensa una mayúscula movilidad. Así, por ejemplo, el transporte masivo llamado Mexibus entre transporte público como combis, camiones, autobuses, etc.

La relación entre el contexto urbano y las prácticas que se originan a partir de los sistemas de movilidad, producen segundos usos de suelo, y practicas informales ligadas al comercio. El contexto urbano se construye por paisajes grises de una tipología arquitectónica irregular, la experiencia del viaje es rápida, en esta se observa patrimonio industrial y virreinal empastado por una urbanización de alta densidad. Es de esta manera, que se observa un paisaje urbano caótico que impacta en las prácticas y los usos en el espacio.

La fusión de los esquemas urbanos descritos hasta aquí, reúnen una diversidad de elementos históricos y espaciales que conducen a un universo de interacciones socioculturales

que influenciadas por la velocidad determinan una cotidianeidad compleja. En este contexto, para comprender la experiencia actual, se propone abordar la poligonal desde el empleo de una metodología basada en la etnografía; método utilizado por la antropología social, la cual permitirá describir y analizar las prácticas, los lugares, los espacios y todas las formas de vida que suceden dentro de un condicionamiento urbano.

3.2 Un adentro y un afuera: Delimitaciones físicas y simbólicas

La integración de la antropología con el urbanismo, permiten conocer la cotidianidad que habita dentro del área de estudio. La antropología, por una parte, estudia la cultura a través del estudio del cuerpo humano y el urbanismo la ciudad. Bajo esta perspectiva acudiremos a lo entendido por *antropología de la ciudad*, en donde José Magnani (1998) encierra este enfoque en el concepto de *cultura urbana*.

(...) conjunto de códigos inducidos por y exigidos para el uso de equipamientos, espacios e instituciones urbanas responsables del desempeño de las formas de sociabilidad adecuadas. Abarca, por ejemplo, el conjunto de conocimientos necesarios para usar determinados recursos ofrecidos por la ciudad y que van desde el reconocimiento de las señales y placas referentes al tránsito y transporte colectivo, pasando por la habilidad en el manejo de cajeros electrónicos, locomoción en el metro, terminales informatizadas de localización en shopping-centers, hasta el conocimiento más especializado de la oferta y las formas de acceso a bienes y servicios específicos, públicos y privados, dispersos por las diferentes regiones del espacio urbano. (Tena, 2005, p.299 cita a Magnani, 1998)

Esta perspectiva, recoge las teorizaciones semióticas que construyen la cultura con base a la red de significados. El análisis de la experiencia cotidiana en relación con el territorio, accede al conocimiento de los signos y significados que construyen un lugar. Tena (2005) plantea metodológicamente sobre el análisis del significado en los escenarios urbanos a partir de dos movimientos: primeramente, demarcar “las posturas que conciben a la ciudad como una variable

independiente de lo social, cosificada como recurso (económico, político, instrumental o utilitario) o como recipiente (diferenciado en tamaño, forma, función y estructura”, seguido de un segundo movimiento sobre “aproximarse a un enfoque integral de la ciudad” (Tena, 2015, p. 300). El propósito de este planteamiento consiste en llegar a una consideración indisociable de *la experiencia sociocultural*.

(...) al concebir (objetiva y subjetivamente) los espacios urbanos destacan su forma activa: unida a los procesos que definen y configuran un modo particular de vida, participan en la formación de identidades y están inmersos en la dinámica social, económica, política y cultural, aportando su naturaleza (material y simbólica) al análisis de la relación ciudad-ciudadano desde el punto de vista de la cultura. (Tena, 2015, p. 300)

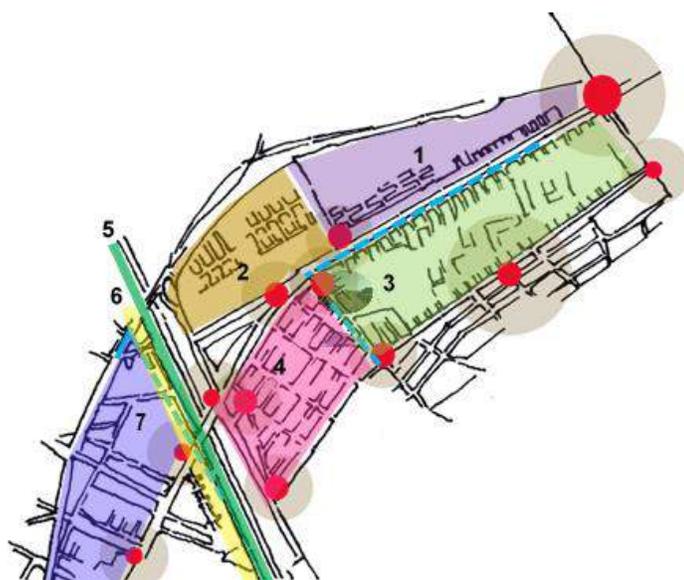
De esta forma, acudiremos a diferentes categorías de análisis que ayudaran a conocer las relaciones socioculturales en determinados lugares. Un *adentro y un afuera* es una vertiente que conforma la propuesta metodológica planteada por Abilio Vergara (2013), señala que es “un punto medio entre la teoría y el trabajo de campo”, su aplicación parte del ejercicio etnográfico. Vergara profundiza en análisis constructivo de los lugares, a partir de la etnografía somete a *los lugares* a la observación, registro, clasificación y análisis para poder así comprender la experiencia actual que viven los espacios contemporáneos.

Dentro del área de estudio, se han identificado *las fronteras y delimitaciones*, definidas por Vergara (2023) como: “un adentro y un afuera que pueden referir a -y provenir de- identidades y alteridades, constituyendo las marcas físicas y simbólicas de donde comienzan y terminan las prácticas y la relación social lugareña (p.15). Una frontera puede entenderse como un *límite* o *borde*, la frontera contiene, aísla, encierran diferentes elementos, objetivos y subjetivos. Los lugares en conjunto con las practicas socioculturales son condicionantes que determinan a las fronteras. Dentro de este dialogo adentro-afuera, se construyen diálogos y reglas con una otredad.

La detección de símbolos forma parte importante de este reconocimiento. Vergara acude a Víctor Turner para comprender la importancia del *símbolo*. Al respecto, un «símbolo» “es una cosa de la que, por general consenso, se piensa que tipifica naturalmente o representa, o recuerda algo, ya sea por la posesión de cualidades análogas, ya por asociación de hecho o de pensamiento (Turner, 1967, p.21)”. De tal modo, visibilizar los símbolos alude a la identidad que se consume en un lugar delimitado por una frontera. Los rituales están estrechamente entrelazados con las fronteras, estos permiten acceder a un cosmos en donde dejas de ser alguien y pasas a ser alguien más. La identificación con los símbolos otorga un sentido y valor del *estar* en un *lugar*. Sobre lo que refiriere *al lugar*, Vergara (2013) afirma lo siguiente:

(...) el lugar está constituido por diversos significados "depositados" y sedimentados en soportes significantes diferentes, entre los que destacan: el lenguaje articulado (el idioma, que se dialectaliza), los cuerpos que lo habitan -con sus fachadas-, la estructura arquitectónica, el sistema de objetos, la gramática de las prácticas, texturas, olores, colores, sonoridades, silencios e intervalos, imágenes, decorado, etcétera. (Vergara, 2013, p. 43). El siguiente croquis, identifica las fronteras o delimitaciones que marca un adentro y un afuera de un lugar y con este, sus diálogos, símbolos y experiencias.

Figura 40. Fronteras o delimitaciones



Fronteras o delimitaciones	
1	Albarradón y Héroes Tecámac
2	Chatarral y Héroes Tecámac
3	Izcalli Jardines
4	Ruiz Cortines
5	Canal de desagüe y puente de fierro
6	Circuito Mexiquense
7	Casa de Morelos

Nota: Elaboración propia 2020. Fronteras entrelazadas en el área de Estudio

Las fronteras encontradas en los recorridos etnográficos, registraron 12 fronteras principales en las zonas aledañas al área de estudio. De estas fronteras se desprenden subfronteras que se internan en las zonas habitacionales. Para el análisis profundo de estas fronteras, se clasificaron en 5 lugares y 2 cuerpos físicos, mismos que encierran distintos elementos, tal como las prácticas y expresiones culturales en su relación con los espacios urbanos. El registro de las practicas urbanas, están en relación a la experiencia del tiempo y espacio a su vez expresan formas de apropiación sobre el espacio urbano. Por medio de las practicas se detectan las relaciones que circunscriben a las fronteras.

. Retomando a Vergara (2013, p.26), “*los lugares* refieren a las prácticas que allí se realizan, pero también a cuestiones de orden *imaginario*, articulando de esta forma una función instrumental a un orden simbólico, y a la inversa.” En este sentido, como una primera aproximación al análisis profundo, se ilustrarán las practicas urbanas que configuran los lugares delimitados por las fronteras registradas.

El lugar 1, se compone del albarradón y una parte de la colonia Héroes Tecámac, estos dos espacios urbanos se perciben entretajidos uno por el otro como un cuerpo de distintas texturas. Este lugar es debilitado por una gran frontera longitudinal materializada en *el muro del albarradón*. Elemento de mampostería que representa una carga simbólica importante, relativa a su historicidad. El muro es indicativo de estar en un lugar patrimonial. Funge como una división de espacios y velocidades; si se cruza el muro se puede estar en una vía de dos carriles, en donde se vive despacio o se vive lento. También en donde se transita en transporte terrestre o se camina por la tierra. Visualmente, separa dos desniveles que evidencia su histórico uso de separar las aguas dulces de las saladas. En la parte sur el desnivel es menor, desde ahí se alcanza a ver la colonia Izcalli Jardines a una menor escala y en la parte norte, se camina un nivel más alto en donde la isóptica se reduce a una escala humana.

El ingreso al albarradón es complicado y peligroso, es una necesidad que no se ha atendido por parte de obras públicas. La solución que han conseguido los habitantes sobre todo los que viven en la colonia Héroes Tecámac es rompiendo el muro y adecuando escaleras *hechizas* de madera, ya que brincar lo implicaba un gran desnivel. El acceso de mayor solidez se encuentra casi al final de la colonia *Izcalli Jardines* vecina del fraccionamiento *La veleta*. Este acceso es mediante una escalera de mampostería y madera empotrada al muro del albarradón. Ahí mismo descansa un puente peatonal color rojo. Pudiera decirse que es una entrada “permitida”, se puede distinguir porque ahí se ubica un gran pirul. Además, por haber sido empalmada como entrada al Mexibus. Sin embargo, con la construcción del actual carril del Mexibus, rompieron varios tramos del muro y las personas pasan por ahí ya que no se ha vuelto a reconstruir. “El hoyo”, así le nombran a un paso que hicieron los habitantes de Héroes Tecámac, este paso literalmente era un hoyo en el muro para poder acceder al transporte público, con el tiempo fueron abriendo el muro para adaptar unas escaleras y un puente de madera. Esta adecuación sigue así. Y es utilizada para cruzar a las colonias héroes Tecámac y al área del albarradón. Los accesos antes mencionados han traídos números accidentes, el cambio de escalas y de velocidades desorientan a los trasantes poniendo en riesgo su vida.

Figura 41. Acceso al albarradón

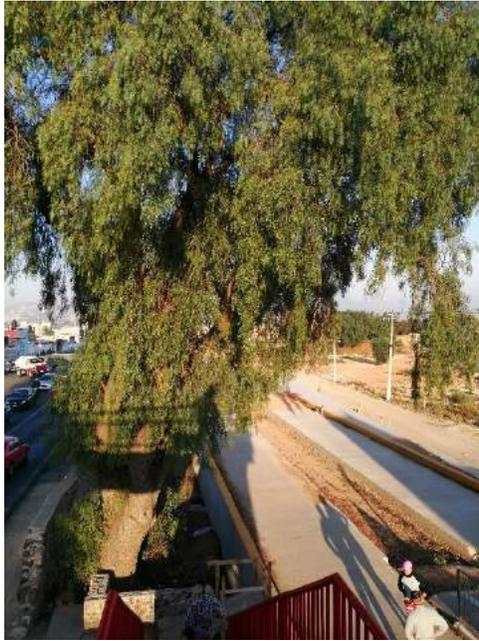


Figura 42. Fronteras



Nota: ACA, *El albarradón*. Ecatepec Estado de México, 2020

La bienvenida al albarradón es agresiva, tantos elementos físicos van encapsulando al habitante en una atmosfera de ahogo. Una vez cruzada esta frontera pesada como su misma mampostería, se percibe una liberación. Ya no hay más autos ni más velocidad mortal, aunque el Mexibus se suma a estas nuevas peligrosidades a partir de este año (2021), que se inaugura *La estación palomas* a pesar de que el Mexibus como transporte masivo lleve funcionando desde el 2016. Este nuevo elemento llego para atropellar la poca seguridad que guardaba este lugar, la percepción de estar a salvo dentro del Albarradón ha cambiado.

Una vez cruzada de manera exitosa las fronteras para acceder al albarradón, *las practicas urbanas* que se registran, predominantemente son ligadas al deporte y a la actividad física durante todo el día. Durante la mañana el atletismo es la actividad más practicada por los vecinos de diversas colonias. Existen clubs de corredores, de alto nivel, así como principiantes que entrenan diariamente y se reúnen para exigir mejores condiciones del albarradón. La caminata predomina entre la gente mayor, paralelamente, las actividades fisicas se combinan con los vecinos que pasean a sus perros. Conformando una gran red de actores y prácticas en un mismo

espacio. El terreno dentro de este espacio es zonificado por los materiales en el piso. Los corredores y caminantes se ubican en un camino de tezontle y en una pista pequeña de atletismo. En cambio, los que pasean a sus perros ocupan el perímetro de este terreno, en donde existe yerba y maleza. Una práctica importante que se apropia de este lugar es *el cruzar*. El acceder a las otras colonias, así como el buscar transporte en la Carretera México-Pachuca, es la práctica constante.

Figura 43. El Hoyo



Figura 44. Pista para correr



Nota: ACA, *El albaradón*. Ecatepec Estado de México, 2020

La frontera que delimita al albaradón está demarcado por límites físicos y simbólicos. Al entrar a este lugar, se cruza a una atmósfera recreativa, pero a la vez decadente, el hecho de no tener un fácil acceso simboliza fragmentación. Los conjuntos habitacionales modernos no se integran al territorio, generando así una identidad de exclusión. Los símbolos que se desprenden del albaradón por dentro del lugar, es decir, en donde se desarrollan las prácticas son relativos al deporte y a solidaridad. Por fuera del Albaradón, el símbolo con más fuerza es el mismo muro de mampostería, así como la capilla colonia que se encuentra a la mitad del trayecto. La frontera que acompaña el área de estudio es justamente el muro del albaradón. Al mirar este elemento, es un aviso de haber dejado la ciudad, el caos. Si bien ahí se vive una velocidad importante, la presencia de solo dos carriles la convierte lenta.

Figura 45. El adentro



Figura 46. El afuera



El lugar 2, está identificado por el área del chatarral y la continuación de la colonia Héroes Tecámac. Este lugar es una continuidad del albarradón, los elementos físicos que delimitan este lugar es la presencia de una capilla dedicada a la Virgen María. En conjunto con muros que delimitan un negocio dedicado a “*deshuesar*” vehículos, conocido como Chatarral “El puente de Fierro”. Entrar a este lugar es cruzar el término de la pista, es ver el fin de las condiciones óptimas para correr, es alcanzar a ver el puente de Fierro y percibir mayor movimiento vehicular. La ruta de muchos corredores y caminantes consiste en llegar solo hasta en inicio de este negocio y regresar. El muro del albarradón, continua hasta este lugar, de igual manera delimitando por un lado (el afuera) a los vehículos y por el otro a los transeúntes. A finales del 2020 se realizaron obras en esta zona entre ellas un ciclopista, las cuales invitan a practicar otras actividades recreativas, así como deportivas. No obstante, son menores las practicas ejercidas en este lugar. Una característica importante es la apertura, si bien el albarradón sostiene un ancho constante y al llegar a este lugar se reduce y se pierden elementos físicos que delimiten el lugar. Se convierte en un lugar expuesto. Los desniveles en este punto se equiparán y se empastan en un escenario mayormente urbano, compuesto por transportes de todos tipos. Las practicas dominantes en este lugar tienen que ver con *la espera* de algún transporte. Es *la parada* de muchos transeúntes, se observan personas paradas en los límites de este lugar. El motivo principal es el comienzo y el final de la vía Morelos. Es en este punto en donde se tejen las dos vialidades: La vía Morelos y la Carretera México-Pachuca.

Este lugar es diverso, inundado de símbolos, relacionados con el cambio; con la bienvenida y el adiós de escenarios. La capilla es un elemento al que acuden los corredores y los caminantes para detenerse y persignarse, es una marca de lugar, un límite que detiene el curso. El puente de fierro es el elemento de fondo que se percibe desde este lugar, llegar a él es complicado por el desorden vial que caracteriza el límite de esta frontera. No hace falta una frontera física porque coexiste una frontera en movimiento construida por la velocidad. Desde este contexto, el puente de fierro es empleado como referencia, como punto de encuentro vial. De ahí que sea mayormente practicado como una parada.

Figura 47. La capilla y el Chatarral



Nota: ACA, *El chatarral*. Ecatepec Estado de México, 2020

La colonia Héroes de Tecámac no se involucra activamente en este lugar debido a que se encuentra delimitada por una barda, impidiendo la interacción con sus habitantes. De modo que su función principal es acotar el camino. Los paisajes anteriormente descritos son configurados por viviendas de dos plantas; imagen que tiñe el trayecto de todo el albarradón y el chatarral. En este sentido el adentro y el afuera, se convierten en uno mismo, se desvanece de alguna manera por las constantes discontinuidades y por la falta de prácticas en este lugar.

Figura 48. Área restaurada, al fondo la vía Morelos y estación de Mexibus: Puente de Fierro



Figura 49. El chatarral y el final del albarradón, interrumpido por obras del Mexibus



El lugar 3, que comprende a la colonia Izcalli Jardines, registra numerosas fronteras. La principal es la presencia de un importante desnivel que se observa desde la carretera México-Pachuca. La secuencia de pirules que coronan este desnivel es un tipo de frontera vegetal dentro de este límite topográfico. Accesar a este lugar es posible por la Avenida palomas, muy cerca de la entrada al área del Albarradón, así como por las colonias colindantes a esta. La experiencia que se obtiene desde la carretera México- Pachuca permite adentrarte desde una perspectiva general. No se necesita atravesar una delimitación física porque el viaje dentro de esta vialidad revela las prácticas de la zona habitacional.

Izcalli Jardines es un fraccionamiento que fue planeado para dar vivienda a familiares que trabajan en alguna de las empresas del corredor industrial en los 50's y 60's. En este se registra equipamiento escolar, religioso y deportivo; las viviendas por otra parte se caracterizan por tener un prototipo establecido, aunque se observan modificaciones añadidas. Es una zona habitacional con gran actividad vecinal, las prácticas que persisten son relacionadas con el hogar y la familia.

Los vendedores ambulantes son constantes a lo largo del día, mayormente venden comida, antojos, o servicios dependiendo la hora. Elementos sonoros son comunes entre estas calles, y distinguen alguna practica particular: la basura, los elotes, los tamales, helados, fierro viejo, el gas, pan, entre otros. El intercambio comercial reúne a los vecinos mayormente a través de prácticas comerciales como es el caso del tianguis instalado los días miércoles entre el camellón que divide la colonia Ruiz Cortines.

Las practicas urbanas dentro del lugar han ido aminorándose debido a la instalación informal de *rejas metálicas*. A consecuencia de la inseguridad el cierre de calles desde el año 2011. Los vecinos se organizaron para instalar *rejas metálicas* que impiden y controlan el paso a desconocidos, aun sean del mismo vecindario. Al mismo tiempo, la libertad de caminar por las calles se ve interrumpida, ya que algunas de estas rejas tienen llave. Esta medida es justificada por los vecinos en vista de haber sufrido asaltos numerosas veces. De forma que se han originado nuevas rutas y prácticas en relación a estas fronteras internas que configuran los flujos.

Figura 50. Fronteras



Figura 51. Av. Alondras paralela



Un símbolo importante de este fraccionamiento es la iglesia dedicada a San Judas Tadeo. Se tiene una gran devoción a esta celebración el día 28 de octubre. Dicha celebración reúne a numerosos habitantes de las colonias aledañas organizándolos en festividades y actividades comerciales. Entrar al fraccionamiento es posible por dos avenidas principales: Alondras y Faisanes. Entre ellas existe una gran diferencia, la Av. Alondras es apropiada por ser la vía alterna de la Carretera México Pachuca, debido a esto, se encuentra con gran deterioro la calle, además que se percibe soledad, los negocios no funcionan de este lado de la colonia. Los vecinos se ven condicionados por los diversos transportes que transitan libre y velozmente en esta avenida. En cambio, la Av. Faisanes es fuertemente comercial, es mayormente transitada

por peatones. La colonia es criticada por ser o parecer ser de un estrato económica mayor a las zonas habitaciones de alrededor. Imaginario que ha causado robos y exclusión.

El adentro es imposibilitado de vivir directamente, sino a través de las vialidades principales que encierran al Fraccionamiento. No obstante, las rejas fungen como una frontera física y como un símbolo propiamente de este lugar. En el estricto sentido de exclamar una demanda social, que a pesar de ser ilegal su instalación de *las rejas*. Los vecinos tuvieron que organizarse para ello, traduciéndose lo anterior a una reacción comunitaria por parte de los residentes. Así mismo el paisaje urbano que encierra este lugar, este compuesto por alarmas vecinales y lonas en donde exigen no ser robados. Actualmente, se ven lonas con la leyenda: *Se vende casa. Trato directo*. El afuera se vive desde la carreta México-Pachuca, así como de las avenidas exteriores, de ahí se perciben una zona habitacional tranquila y poco transitada. Se ventilan las rejas que dejan al imaginario la condición de inseguridad junto con los anuncios de venta que cuelgan de las fachadas exteriores.

Figura 52. Av. Faisanes



Figura 53.



Nota: ACA, vecinos y comerciantes organizados. Ecatepec Estado de México, 2020

El lugar 4, encierra a la colonia Ruiz Cortines es la zona habitacional más antigua en el área. Construida para dar vivienda a los trabajadores de la Empresa Sosa Texcoco en los 40's.

Los pobladores de esta colonia son en su mayoría migrantes de pueblos originarios que llegaron en búsqueda de mejores oportunidades. La conformación de este lugar es característico por tener algunas reminiscencias rurales y barriales. Los predios son extensos, se registra un gran número de personas viviendo en cada inmueble; una forma de vivienda multifamiliar que se observa son las vecindades. Cuentan con un vasto equipamiento que les permite construir redes sociales. El mercado y la iglesia son dos núcleos que reúnen a la mayoría de los vecinos. Algunas de sus calles se ven decoradas con flores pendiendo de sus losas. La devoción por la virgen de Guadalupe es muy fuerte en esta colonia. Los sonidos de gallos y de vendedores gritando en las calles conforman una atmosfera particular, que no se ve en otras colonias.

Figura 54. La Fe



Figura 55. Vivienda



Nota: ACA, cotidianidad. Ecatepec Estado de México, 2020

Existen tres fronteras principales, la primera es el mismo desnivel que se origina desde la Carretera México-Pachuca. La colonia configura un escenario habitacional vista desde la carretera y desde adentro de la colonia se percibe un paisaje en movimiento. Esta primera frontera delimita gran parte de la colonia del lado noroeste. La segunda frontera, está formada por la separación del fraccionamiento Izcalli Jardines; un camellón divide estas dos zonas habitacionales. El camellón se ve deteriorado y viejo, lo acompañan una fila de árboles maduros. A su vez, se registra un importante hundimiento del suelo es esta área. Parece indicar que esta segunda frontera solo funciona para aislar a las dos colonias. El único momento que esta frontera

cobra sentido social es cuando se instala el tianguis de los miércoles, este, está situado en el lado de Izcalli Jardines no en *La Ruiz*, sin embargo, la mayoría de los vecinos de la colonia Ruiz Cortines asisten a él. Cotidianamente esta vialidad se percibe peligrosa y vacía.

La tercera frontera, que se registra es por medio de la Av. Primero de Mayo. Para ingresar a la colonia es a través de dos puntos; el primero es entrar por el antirrábico, y la segunda es entrar por la “Y” o por “*La Bomba*” que están dentro de una avenida muy transitada por el transporte público. Estas dos fronteras se sostienen de elementos físicos para resguardar la colonia, son lugares de encuentro. El antirrábico, ha traído una importante identidad al territorio debido a ser el único en todo el municipio. Este primer punto, se convierte en frontera porque separa un nodo vial de una zona habitacional. Aísla dos épocas, fuera de esta se observa modernidad, velocidad, caos; dentro de esta, se viven pedazos de barrio y pueblo, el tiempo es otro.

En el segundo momento, sujeto igualmente a la Av. Primero de Mayo se distingue por su concurrido transporte público, que se interna a las colonias por los límites de la colonia Ruiz Cortines, esta vialidad marca la separación de dos zonas habitacionales, esta es angosta y su simbolismo se construye por reconocimiento del otro. El encuentro en esta vialidad se da principalmente para acceder al transporte público que va mayormente hacia la ciudad de México. Las practicas relacionadas son medianamente comerciales, especialmente predomina *la espera*, es *una parada* longitudinal que delimita toda la colonia. El dialogo en esta frontera es con la necesidad de transportarse, el reconocimiento e construye cotidianamente dentro de Este margen.

Figura 56. Frontera física, desnivel entre carretera México Pachuca y Col. Ruiz Cortines



Figura 57. El antirrábico



El cuerpo 5, es registrado así porque actúa como un conjunto de partes que se articulan entre sí. Nos referimos al canal de desagüe y al puente de fierro, podríamos describir que actúan como fronteras en distintas dimensiones. La longitud del Canal, es una propiedad que impacta en el comportamiento del transeúnte, así como la profundidad de este. Es un elemento que no solo divide territorialmente dos espacios, sino que fragmenta las practicas. Hacia el sur se encuentran las actividades industriales y hacia el norte predomina la vivienda. Este camino que recoge las aguas negras desde el sur viene a dialogar con el lugar internándose en la cotidianidad.

Figura 58. El gran canal



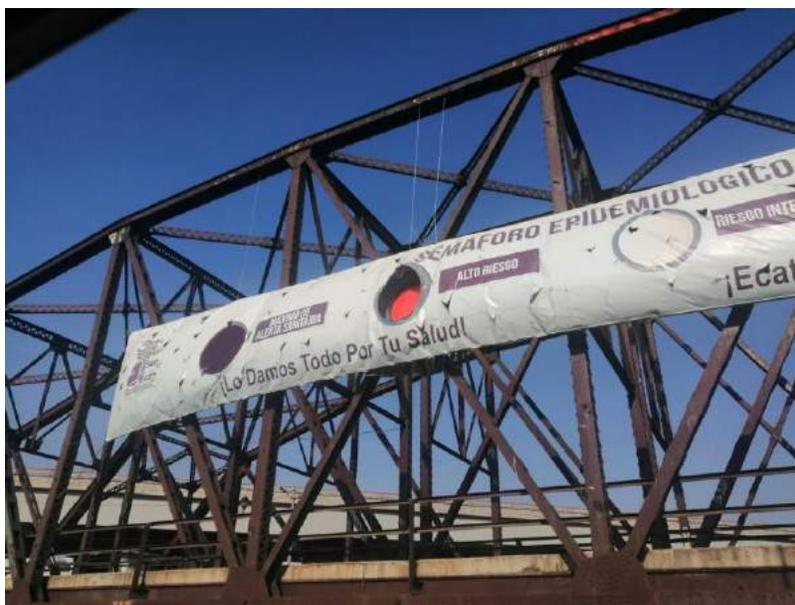
Figura 59. Escala humana



Nota: ACA, foto de la izquierda tomada desde el puente, foto de la derecha, se observa la altura del barandal a lado una mujer corriendo. Ecatepec Estado de México, 2019

El puente de fierro no existiría sin el canal y sin la introducción de vías férreas, por medio de este se lograba comunicar Veracruz con la Ciudad de México. Su estructura trabaja como una gran insignia que alude a una etapa de progreso en Ecatepec. Corona al gran canal de aguas negras. Elemento de gran altura, imprescindible en el escenario urbano. A pesar de que actualmente no sirve a una función objetiva, su apreciación está sujeta a la subjetividad de los habitantes. Se ha convertido en un símbolo para los Ecatepecenses, sobre todo para los de las zonas cercanas. Es un hito que ha servido para marcar al territorio; en él se cuelgan avisos, es decir, sirve para dialogar temas sociales. Como ejemplo, las demandas feministas y el semáforo de la contingencia sanitaria por la pandemia de COVID-19.

Figura 60. Semáforo Epidemiológico



Nota: ACA, semáforo naranja marzo 2021. Ecatepec Estado de México

Es registrado como frontera por su fuerte simbolismo, que remite a una cosmovisión de progreso, así como de abandono. Esta frontera ofrece por si sola una estabilidad existencial a los residentes. Sobre este cuerpo se registra una percepción de peligro y temor, su escala y latitud son abruptas a la escala humana. El canal se encuentra delimitado por un barandal de minúscula altura, no salvaguarda, solo sirve para delimitar visualmente los desafiantes

desniveles. El cuerpo es de tan fácil acceso que lo convierte ciertamente en un peligro. No tiene control ni vigilancia, es un área descuida y sucia. Representa un riesgo al cruzar por el puente de concreto que es el único elemento solido que permite su cruce.

Figura 61. Estado del canal



Figura 62. Vía Morelos



Nota: ACA, desechos no solo orgánicos 2020, Figura de la izquierda (2020). Figura de la derecha (2019). Ecatepec Estado de México

El puente junto con el canal es un referente en el discurso de las personas, ya sea para hacer una parada o descender de un transporte público. La existencia de mitos e imaginarios en torno al canal presume de ser una fosa común, lugar que se presta para deshacerse de cuerpos. Las prácticas en esta área que ocupa el cuerpo, no son permanentes. No se registran prácticas en torno a esta área más que la de esperar un transporte. Es un lugar que no invita a permanecer por un largo tiempo.

Dentro de este contexto, *el puente y el canal* actúan como un límite poderoso que dicta un antes y un después de estar en la vía Morelos y dejar de estarlo, así como también dialoga

sobre lo que se consideraba una periferia urbana, actuando como un cinturón que encerraba a la urbanización. Actualmente esa marca fue rebasada y la urbanización ha difuminado sus periferias. El puente recientemente está siendo restaurado a profundidad, su anterior estado se caracterizaba por estar forrado por policarbonato, este era aprovechado para realizar actividades culturales sin embargo, fracasaron estas prácticas cayendo en el olvido y abandono.

Figura 63. Puentes restaurados



Figura 64. “El Puente de Fierro de



Nota: Fotografías tomadas por integrantes del Seminario Permanente de Ecatepec. 2021. Ecatepec Estado de México

El cuerpo 6, se comporta como una gran frontera elevada, nos referimos al circuito mexiquense; vialidad federal construida por el gobierno del Estado de México en 2003 por la empresa OHL. Tal autopista recorre la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM). pasando por el municipio de Ecatepec. Se consideró ser una frontera durante el análisis etnográfico, gracias a la demarcación que ejecuta en el paisaje. En conjunto con el puente de fierro y el canal, marcan pautas y dimensiones importantes, que inciden en el comportamiento del transeúnte. La experiencia que se percibe al cruzar debajo del circuito es dentro de toda una sensación urbana. Se construye un gran marco metálico en el paisaje urbano, su relación visual dentro de la vía Morelos anuncia modernidad y velocidad.

El circuito es una introducción a lo urbano, los habitantes no se detienen en este paso, al contrario, la proyección de su sombra es tanta que nadie se detiene ahí; es un lugar sombrío. Ecatepec es meramente una urbanización horizontal, no existen edificaciones mayores a 3 niveles. Es sin embargo un separador que marca una discontinuidad tanto física como vivencial.

Figura 65. Circuito Mexiquense



Figura 66. Puente de fierro y Circuito Mexiquense



Nota: ACA, se puede apreciar la escala humana debajo del puente, Figura de la izquierda. Ecatepec Estado de México, 2019

El sentido vial contrario que va hacia el norte, se observan lonas y letreros colócalos en una malla metálica. Anuncian algún servicio, así como la venta o renta de un inmueble. Es una oportunidad informal para difundir un anuncio a los pasajeros que se encuentran detenidos en el transporte por el constante tráfico que se da en esta vialidad. El suelo en esta área es altamente deteriorado, presenta hundimientos e inundaciones la mayor parte del año. Los transeúntes tienen que bajarse de la guarnición y exponerse a ser atropellado. Se ven colocados algunos tabiques como huellas para que se pueda cruzar, sin embargo, no resuelve el problema. Posterior a este paso debajo de circuito, se ubica una base de combis que van hacia San Cristóbal. Aprovechan un gran espacio que no es habitado por nadie para estacionarse de forma permanente. No se observan pasajeros que utilicen este servicio, parecerá ser un gran

estacionamiento en donde esperan ser llamados. Las prácticas que se registran en esta área van relacionadas a la limpieza de las combis y atraen a su vez comercio ambulante. La apropiación del territorio es evidente en esta área. Podríamos concluir que estar dentro del límite es comenzar a ser mayormente urbano, incluso, representa ir camino a la ciudad, al ser enteramente urbano. En cambio, estar fuera del límite, indica ir a la provincia; al estado de Hidalgo. A partir de aquí es despedir la vía Morelos y con ello su corredor industrial; y dar la bienvenida a paisajes horizontales cubiertos de vivienda y pirules.

Finalmente, el lugar 7 pertenece a la emblemática Casa de Morelos. Patrimonio cultural que conformo parte del albaradón, situada en el barrio de Alcahuacan. Fue construida a necesidad de controlar las obras de *gran canal*, llamándose la *Casa del Real Desagüe* en el siglo XVI, posteriormente es conocida como La Casa de los Virreyes, debido a su alojamiento obligado antes de acceder a la ciudad de México. Es hasta entonces que recibe el nombre de *La Casa de Morelos*, al ser fusilado el Generalísimo José María Morelos y Pavón el 22 de diciembre de 1815 en la Casa de Virreyes. Es declarado como *Zona de Monumentos Históricos* en 2001, los patrimonios del Albaradón de Alcahuacan junto con la Casa de Morelos.

El 2 de febrero de 1933 fue declarado Monumento Histórico, para después pasar a ser parte del patrimonio inmobiliario custodiado por el INAH. A principios de la década de los años 1990 se concibe como Centro Comunitario. (...) la Casa de Morelos forma parte del patrimonio nacional custodiado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia y recibe el nombre de Centro Comunitario Ecatepec Casa de Morelos por ser su función principal la vinculación cultural con la comunidad. (INAH, 2021)

Este lugar se considera como una frontera debido a su carga simbólica que la determina. Así también por ser una discontinuidad arquitectónica dentro del paisaje urbano, es una marca del lugar, un referente importante dentro del municipio. A pesar de ser conocida mayormente por la figura de Morelos y no por su importancia prehispánica y virreinal, no deja de ser un hito a la

independencia; que tiñe de historia al pueblo Ecatepense. INAH (2021) cita que a lo largo de los trabajos de mantenimiento:

(...) se ha detectado la evidencia de ocupación humana continua desde aproximadamente el año 400 a.C., a la fecha. Destacan durante los trabajos de restauración de la Capilla de San Juan la detección de una unidad residencial de los tiempos de Teotihuacán (300-600 d.C.) y en los trabajos de salvamento arqueológico del Circuito Mexiquense en los linderos del predio que ocupa este recinto histórico, una unidad habitacional de filiación Azteca. (INAH, 2021)

Lo anterior, recupera la importancia histórica que se encuentra alojada en este recinto. Lamentablemente no es conocida por todos lo Ecatepenses, al contrario, se es imaginado que el caudillo Morelos además de ser fusilado durante el movimiento independentista vivió en esta Casa Real; percepción que resulta falsa. Después de esta breve introducción histórica necesaria para la valorización del lugar, recapitemos el análisis etnográfico.

El afuera del lugar, se compone de una pequeña plaza que se distingue por tener un desnivel menor al de la vía Morelos. En ella se encuentra una gran estatua construida en materiales pétreos dedicada al *Generalísimo José María Morelos y Pavón*. La fachada de la casa es de una arquitectura colonial sobria, en color cobre, son destacados sus elementos pictóricos de la época virreinal sobre el marco principal de entrada, en puertas y ventanas. Elementos en acero se visibilizan en sus gárgolas y balcones. El inmueble es conformado por dos plantas, sobresale la ornamentación de sus columnas, estas, pintadas en un color rosado.

Las practicas que se dan en este lugar no son significativas, mayormente se ve vacío el inmueble, los transeúntes pasan frente al inmueble sin relacionarse con él. La mayor parte del tiempo que se realizó la investigación de campo, se encontraba cerrado, sin embargo, lonas que anuncian las actividades dentro de la Casa Comunitaria, dan lugar los fines de semana. Hasta el momento este inmueble permanece cerrado debido a la pandemia mundial ocurrida a finales del 2019 hasta la actualidad (2021). Debido a esto, se ha generado un “vacío” en las practicas, se ha rota la relación.

Desde la vía Morelos se puede describir que se sostiene una relación con los pasajeros, en un encuentro visual que dura poco.

Figura 67. Casa de Morelos



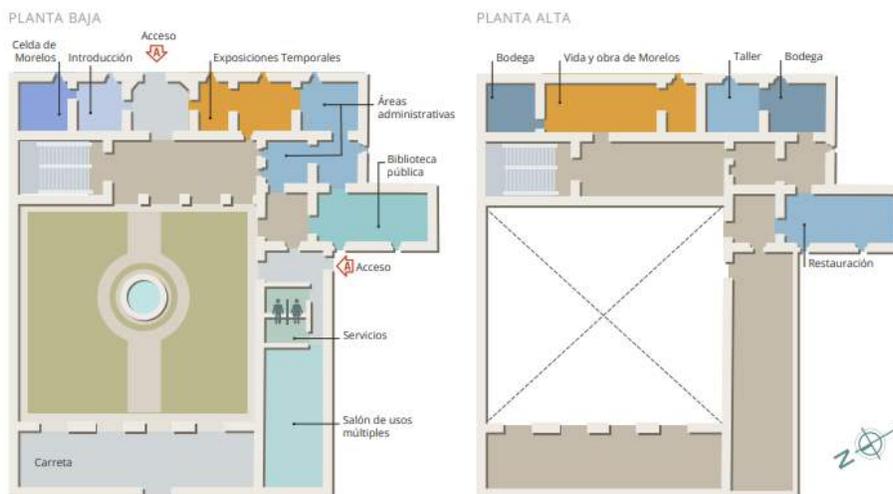
Figura 68. Monumento a José María Morelos y Pavón



Nota: ACA, Centro Comunitario Ecatepec, Casa de Morelos.

En su adentro del lugar, es en donde existe una gran variedad de actividades. El inmueble esta zonificado por ocho salas, de las cuales cinco están dedicadas a exposiciones temporales y tres a exhibiciones permanentes. Entre estas están sala *Celda Morelos*, sala *Vida y obra de Morelos* y finalmente la sala *Capilla Abierta*.

Figura 69. Plantas arquitectónicas, Museo Casa de Morelos.



Nota: Obtenido de la Mediateca INAH 2021. Centro Comunitario Ecatepec, Casa de Morelos.

En su interior se promueven actividades culturales y recreativas. En su mayoría relacionada con la historia de Ecatepec. Las relaciones construidas dentro de este lugar son a partir de un mismo interés, “el conocimiento”. A través de sus múltiples talleres se originan redes sociales, que fortalecen a la comunidad. Se percibe una gran necesidad por estos espacios que construyen una memoria histórica. Las promociones de las exposiciones temporales son relativas a la historia de México. La existencia de un temazcal reúne a grupos de personas interesadas en las tradiciones ancestrales.

Se percibe una gran limitación desde fuera, la gran frontera física representada por una fachada colonial junto con la velocidad vivida en la vía Morelos, no invita al interior. Sin bien, existen anuncios afuera que promueven las actividades, estas no tienen tanto impacto en el habitante. A pesar de ser uno de los pocos lugares en donde se promueve la cultura y la educación de manera pública, esta no es tan concurrida. Los intereses de los Ecatepecenses se han tornados posmodernos y sujetos a los servicios globales.

Este último lugar despide el área de estudio. Los lugares abordados en este apartado ilustran las principales fronteras que se articulan con el área de estudio. Puede entenderse como una muestra que es extraída de una masividad urbana, en ella pudimos detectar distintos escenarios, que se tejen unos con otros. Todos los lugares citados, se construyen de manera unilateral cotidianamente. El propósito del apartado consistió en ilustrar distintas realidades a partir de elementos arquitectónicos, urbanos, históricos y culturales.

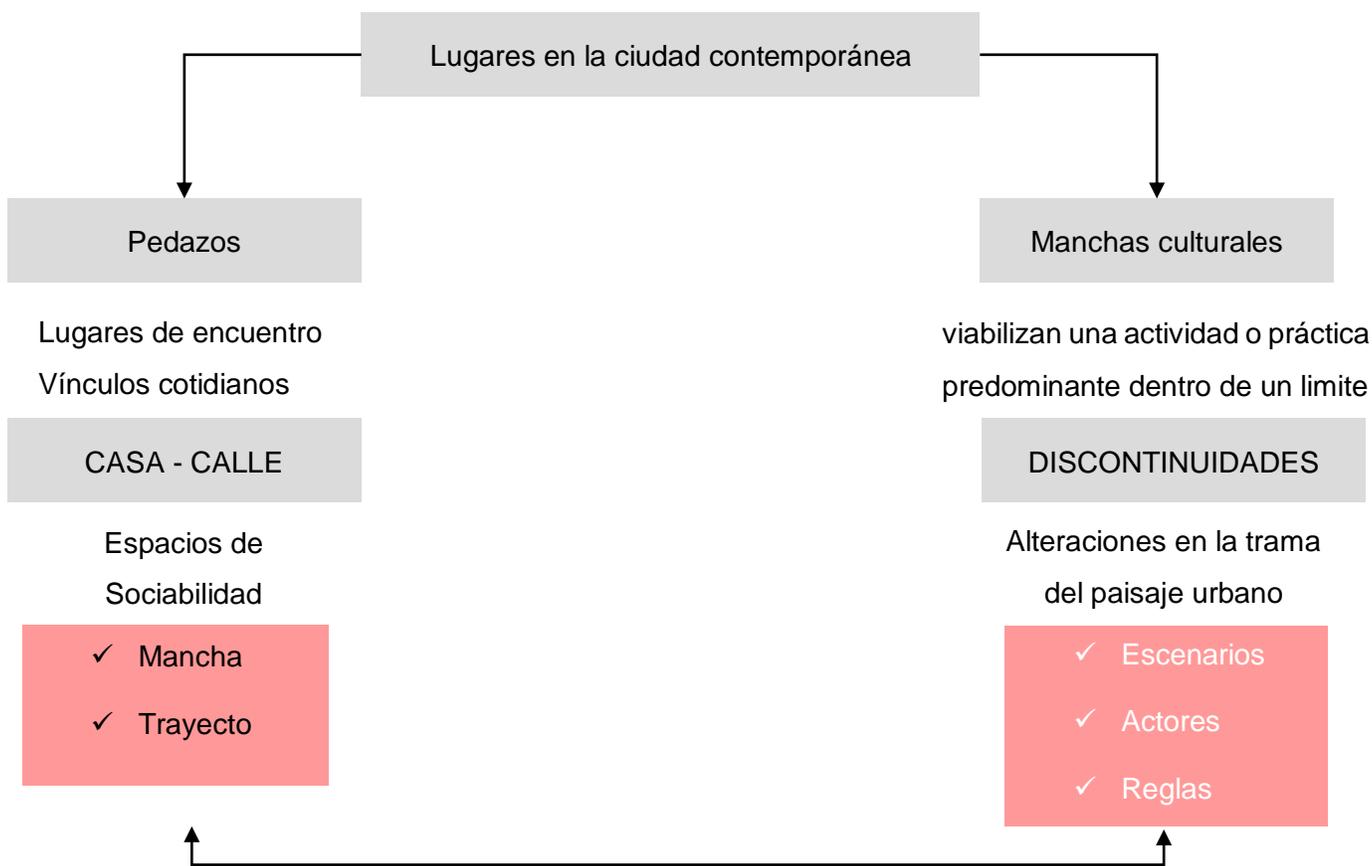
3.3 Encuentros fragmentados: una mirada de cerca y desde dentro

Este apartado recoge el análisis anterior y lo profundiza, empleado las categorías de pedazos y manchas culturales dentro de las cuales se desprenden subcategorías como la identificación de escenarios, actores y reglas. La observación de discontinuidades en el tejido urbano será primordial para la articulación de las demás categorías. Acudimos a los lineamientos

antropológicos de José Guilherme Cantor Magnani, quien propone el estudio articulado sobre la ciudad contemporánea y la otra sobre etnografía. Que tiene como propósito principal la exploración del fenómeno urbano, puntualmente sobre las dinámicas culturales y formas de sociabilidad construidas en las ciudades contemporáneas. Magnani, pone en práctica dos enfoques necesarios para el estudio profundo, primeramente, una mirada *desde el exterior seguido desde “un mirar de cerca y desde adentro”*. (Magnani, 2002)

El siguiente diagrama estructura las categorías que analizamos dentro del estudio etnográfico. Con base a las categorías de análisis de Magnani (2002) *DE PERTO E DE DENTRO: notas para una etnografía urbana*.

Figura 70. Marco de referencia



Nota: Elaboración propia con base al artículo *DE PERTO E DE DENTRO: notas para una etnografía urbana*. Magnani 2002.

El objetivo de este apartado es explorar las relaciones entre las practicas colectivas y el espacio en donde ocurren. Una vez identificados los lugares y las practicas urbanas que se originan cerca del área de estudio, consideramos introducirnos a una escala humana con las categorías antes citadas. De esta manera conseguimos conocer una aproximación más íntima sobre la realidad urbana.

Primeramente, fue necesario el registro de discontinuidades dentro del tejido urbano. Al captar las discontinuidades más significativas se harán visibles las manchas culturales. Dentro de la categoría de manchas culturales, se encuentran articulados el escenario, los actores, y las reglas. Tena (2005) al respecto, explica cada elemento:

El escenario se concibe como un sujeto, lugar producto de prácticas culturales anteriores en constante diálogo con las actuales, su delimitación requiere identificar marcos, signos, puntos de intersección, estructuras físicas y equipamientos, ligados a la vida cotidiana y festiva. *Los actores* aportan la identificación de tipos ideales (abstracción de personajes) para construir categorías y determinar comportamientos por medio de observación directa y otros instrumentos (entrevista, fotografía, mapa mental, etc.). *Las reglas* se refieren a la regularidad de las prácticas (lo reiterativo), son patrones y normas que permiten interpretar sus lógicas y sentido, se consideran un patrón internalizado, un habitus (Bourdieu,1990), y representan un principio de clasificación para el análisis. (Tena, 2005, p.608)

La mancha es descrita por Magnani como “áreas contiguas del espacio urbano dotadas de equipamientos que marcan sus límites y viabilizan una actividad o práctica predominante, según la especificidad de cada área (Magnani, 2018, p.18)”. En este sentido, una mancha va a estar caracterizada por las actividades asociadas a una misma practica o interés, estableciéndose en uno o varios espacios (equipamiento). “*La mancha* da lugar a cruces imprevistos, a encuentros hasta cierto punto inesperados (...) (Magnani, 2018, p.19)”.

La categoría de *pedazo* por otra parte, es un elemento que surge a raíz del análisis que Magnani emplea específicamente en barrios y periferias de la ciudad de São Paulo. Con el fin de llegar a conocer las formas culturales a una dimensión popular. El antropólogo señala que esta categoría de análisis es probablemente la más importante debido a su contenido y capacidad por interpretarla. Un “pedazo” es una unidad que condensa una gran cantidad de significados. Tena (2005) señala que:

La categoría pedazo se forma por dos elementos básicos: uno de orden espacial, físico, sobre el cual se extiende una determinada red de relaciones (segundo elemento). El primero configura un territorio claramente demarcado por equipamientos (...) que definen las fronteras de un territorio que constituye un lugar de pasaje y encuentro, donde concurren propios y ajenos; los que “son del pedazo” están situados en una peculiar red de relaciones que combina lazos de parentesco, vecindad, procedencia, y otros vínculos generados por la participación en actividades comunitarias, deportivas, o de otro tipo. La red de relaciones, instaure un código capaz de separar, ordenar, clasificar, a los que -por referencia a ese código- son o no son del pedazo, y en qué grado. (Tena, 2005, p.305)

En este sentido, abordar los pedazos encontrados en el área de estudio permite visibilizar los componentes simbólicos y espaciales. La apropiación con el territorio llega a explicarse mediante la conjugación de elementos objetivos y subjetivos. El trayecto, también empleado como categoría de análisis, sirve igualmente para detectar la apropiación de un espacio urbano. El trayecto refiere a un espacio que se puede recorrer, y que a su vez funcionan como referencia. “(...) la categoría *pedaço* se mostró útil para describir una forma de sociabilidad en otro contexto

que no era el de su origen (Magnani, 2018, 18)”. El trayecto teje espacios que se complementan entre ellos como lugar y que forman parte del tejido urbano. Reúne sistemas y reglas, atraviesa las fronteras, permitiendo una experiencia total del paisaje. La configuración de

los pedazos se da con los actores, las prácticas y los espacios. Sucede cuando un espacio o un segmento se torna en punto de referencia (Magnani, 2000)

El siguiente croquis, apunta las categorías abordadas anteriormente en el área de estudio.

Figura 71. Discontinuidades: Manchas culturales

Discontinuidades	
1	Comida, transporte, deporte
2	Alimentos
3	Transporte y Comida
4	Comercio Mixto



Nota: Elaboración propia 2020. Manchas culturales y otras categorías de análisis en el área de Estudio.

Las discontinuidades que se registran son en su mayoría relacionadas con el transporte y la alimentación. A pesar de que La Casa de Morelos, el Puente de Fierro y el albaradón son elementos históricos que pudieran provocar manchas culturales en torno al tiempo libre relacionado con el arte y la cultura. No existe ninguna reproducción que aluda a estos

equipamientos. Están totalmente aislados de las practicas cotidianas. Una primera lectura del área de estudio desde una perspectiva de encuentros, es la evidente ausencia de manchas culturales relacionadas con el tiempo libre o la recreación. Las manchas encontradas son relativas al transporte y a la obtención de alimentos. Convirtiéndose el área de estudio en una difusa continuidad.

La primera discontinuidad que encontramos, se concentra en *un pedazo* que destaca del paisaje urbano. Se construye a partir de ser un punto de encuentro mediante *el cruce* de distintos actores, así como el paso de algunos transportistas que se detienen para atender una reparación vehicular o que buscan alimentos. La ubicación de una gasolinera yace en este pedazo, lo que provoca una articulación directa a este pedazo. *Los escenarios* observados, reúnen una serie de fronteras. Entre ellas, la del albarradón, las habitacionales y la de servicios. Dentro de este pedazo se observan los propios y los ajenos.

Los actores involucrados es esta discontinuidad son principalmente *los deportistas y paseadores de perros*, que se dirigen albarradón. *Los estudiantes*, que cruzan hacia el CETIS No. 65 "Josefa Ortiz de Domínguez, ubicado a un lado de la autopista México Pirámides (punto cercano al área de estudio). *Los Mecánicos*, quienes tienen un *puesto de Talachas* situado a la orilla de la carretera México-Pachuca. Los *vendedores de comida*, quienes le venden distinta comida según la hora del día. Se observa la venta de jugos y sándwiches por la mañana y tacos de guisado durante todo el día. Al introducirse un poco más a las colonias se registran locales de comida corrida en donde se puede ver a transportistas consumir en ellos. *Los vendedores temporales*, estos actores son de diversos tipos, unos son los que se suben a vender dulces o alimentos a los autobuses que pasan por la Carretera, normalmente están por horarios picos. Otros, venden aceites para automóviles, normalmente se encuentran solo fines de semana junto con vendedores de maletas usadas, así como también existe un vendedor de tejuino conocido por los habitantes de la zona.

Figura 72. El encuentro



Nota: Impresión de pantalla obtenida de Google Earth 2021. Vista desde la Carretera México Pachuca

Las reglas que siguen los actores son con base a sus trayectos. Los deportistas y los paseadores de perros han construido una comunidad con símbolos entre estos: se dan los buenos días, se reconocen con un gesto, como por su vestimenta; mayormente se les observa por las mañanas. Los transportes por otra parte, pocas veces dan el paso a los actores, pareciera ser una regla obligada en la Carretera México-Pachuca. En cambio, los vendedores que se suben a vender a los camiones, sostienen una relación con los choferes que al encontrarse se detiene el flujo para que los vendedores procedan a vender.

Dentro de este pedazo, se sostiene una cotidianidad en donde se encuentran los mismos actores y los mismos negocios. El sonido de cláxones y frenos son los que enmarcan las prácticas en este lugar. Las vibraciones en el suelo ya no sorprenden a nadie, se han convertido parte del lugar. Se vive una atmosfera de caos urbano.

Figura 73. Los paseadores de perros



Figura 74. Los vendedores permanentes



Nota: ACA, Carretera México-Pachuca, Ecatepec Estado de México, 2020

La segunda discontinuidad, reúne a una gran cantidad de actores vecinos de las colonias que se internan en las zonas habitacionales de lado sureste del área de estudio. La mancha cultural es registrada por ser de *alimentos*, ya que en este espacio se organizan varias formas de consumo relacionadas con los alimentos. Los días domingos se instala un tianguis conocido desde hace tiempo, concurrido por vecinos de muchas colonias que arriban en la compra de alimentos preparados y por su mandado. Algunos solo van a pasear por los pasillos del tianguis y probablemente a comprar un antojo o película. Las reglas de los visitantes lo han convertido en un lugar temporal de alta asistencia. El tianguis cubre las necesidades de recreación y tiempo libre de los vecinos.

El Mercado de Villas, es un equipamiento al que se adosan practicas relacionadas con alimentos y con el hogar, una es el tianguis. El Mercado por sí solo, es un pedazo en el que se encuentran diversidad de productos y servicios. El efecto que tiene este inmueble, se refleja en la réplica de negocios relacionados con la comida; como pollerías, tortillerías, peleterías, tiendas, roscaderías, etc. Igualmente se instalan negocios ambulantes de comida durante todo el día. A esta mancha se le articula la abundante actividad de transporte colectivo, varios pasajeros se

detienen en este punto para ir a sus hogares. Debido a que su ubicación se entrelaza con al menos cuatro zonas habitacionales. Podríamos decir que es un pedazo que reúne numerosos trayectos.

Los actores son diversos, en esta discontinuidad. Podemos registrar la presencia de: amas de casa, los taxistas, los checadores de combis, los vendedores de comida, los franeleros (domingos), los repartidores, los bicitaxistas, entre otros. Los escenarios se configuran a partir de ellos; las amas de casa, agregan una atmosfera femenina, sus discursos van en torno a los costos de alimentos y servicios, consejos de salud y últimamente opiniones políticas. Este pedazo es dominado por mujeres, un ejemplo de ello son los símbolos insertados el paisaje van dirigidos a mujeres. Las practicas relacionadas con el comercio dentro del mercado se observa mediante los repartidores de productos que se quedan a comer cerca del mercado o en el mercado mismo. De igual manera los trabajadores del mercado generan intercambios entre ellos formando una comunidad. Los taxistas, los checadores y los bicitaxistas son actores permanentes que se relacionan con las dinámicas del transporte público, construyen un escenario masculino que llega a intimidar.

El caos vial es una constante que está plasmada en el paisaje, el cruzar representa un desafío para los actores y pasajeros que atraviesas esta discontinuidad. Algunas de las reglas más importantes se observan en su organización comercial, como en su horario de cierre y de apertura. Que a su vez se basan en las rutinas y trayectos de los usuarios. Es un punto de encuentro, aquí se construyen redes sociales, se distinguen rápidamente los que no son de allí.

La tercera discontinuidad, es visible desde varios ángulos del área de estudio. Gracias a su ubicación sobre el entronque de la Vía Morelos. Se convierte en un pedazo con bastante actividad y presencia de actores. Las principales prácticas que se construyen dentro de este lugar tienen que ver con la vía Morelos. Los actores característicos de este pedazo son: los pasajeros, los choferes, los traga fuegos, los limpia vidrios, los vendedores, los policías de tránsito y los

malabaristas. Todos ellos se relacionan bajo ciertas reglas, dependiendo el horario y el día. Por las mañanas, los usuarios la mayor parte de tiempo esperan transporte público en un mismo sitio, se distinguen por traer mochilas y algunos taren uniforme. Sus semblantes de estos actores son bastante únicos, se perciben desanimados y cansados, se percibe cierta riña al tomar el transporte ya que se satura rápidamente. Unos esperan *las combis*, otros toman *el Mexibus* y otros *camiones* que van hacia la raza. *Los choferes* compiten al mismo tiempo por ganar *el pasaje*, así como también para llegar primero a *algún lugar*. Por momentos se transforma en un escenario veloz, de urgencia y caos. En este lugar se convirtió una regla el poder meterse al carril del Mexibus y no ser sancionado. Se registra esta práctica por casi la mayoría de autos y transportes públicos. El Mexibus se expone y retrasa su servicio por estar sujeto a esta condición.

Figura 75. Vendedores en la parada



Figura 76. Malabarista



Nota: ACA, Transporte para la ciudad de México, Ecatepec Estado de México, 2020

Los vendedores, por las mañanas vender desayunos *para llevar o ir comiendo*. Otra característica importante, es que los pasajeros se les ve comiendo parados mientras esperan e incluso los que ya están el transporte. Los policías, hacen lo posible por controlar el transito sin

obtener éxito alguno debido a la fuerte resistencia que oponen los transportes colectivos. Los traga fuegos y los limpiavidrios, aparecen a la escena por el medio día y abordan más por la tarde y noche. *Los malabaristas*, normalmente se ven presentes los fines de semana. Este grupo de actores, construyen un escenario abrumador y reflexivo que provoca una sensación de miedo y tristeza.

Figura 77. Limpia vidrios



Figura 78. Pasajeros por la mañana



Nota: ACA, Sobre la Av. 1ro de mayo, frente a la Vía Morelos. Ecatepec Estado de México, 2020.

El lugar en donde ocurre esta mancha, se ubica dentro de un espacio de terracería, pasto y desechos pétreos. Este gran espacio solamente es apropiado epocalmente por *el Circo Atayde Hermanos* durante las vacaciones de verano. Sin embargo, es un espacio que solo se ve apropiado en sus periferias durante todo el año. Funciona como un gran cruce peatonal para internarse en las colonias aledañas. El centro antirrábico es el único equipamiento que se ubica dentro de este predio, del cual no se percibe alguna relación o impacto en este pedazo analizado. Se registró la ausencia de un nombre para este espacio. Los habitantes cercanos a este espacio presentan dificultades para hacer alusión al sitio. Este pedazo representa un gran sistema de

trayectos en donde todos al llegar a ese punto se reconocen y saben cuál es su propósito: Ir a la ciudad o llegar de ella.

Figura 79. Centro de Atención Canina. *El antirrábico*.



Nota: ACA, El gran cruce para tomar un transporte. Ecatepec Estado de México, 2020.

Finalmente, la cuarta discontinuidad es diferente al resto, esta se diferencia por ser dominada por el comercio mixto. Existen locales comerciales dedicados a la venta de ferretería, tecnología, carrocería, mecánica, abarrotes, bordados, equipos de seguridad (extintores), etc. Se registra una pequeña mancha dentro de este pedazo dedicado a la venta de comida. Dentro de este pedazo, persiste igualmente las dinámicas relacionadas con el transporte debido a la cercanía de la estación del Mexibus “La Casa de Morelos”. A este sistema de transporte se suma una base de combis ubicada en una calle que da hacia la Vía Morelos en el sentido que va hacia el Norte. Generando un universo escénico de actores que diferentes lugares. Dentro de este pedazo, ser extraño es normal. Aquí no se reconocen los unos a los otros, todo lo contrario, la otredad es una regla.

El escenario es abrupto, rompe con un ritmo y una posible “familiaridad” con la que ya se venía desde el norte. La pauta, que marca un inicio y un fin a los escenarios habitacionales es la Casa de Morelos. Se registra un gran vacío, como si el paisaje tomara aire para un largo y caótico viaje hacia el sur.

Figura 80. Comercio Mixto



Nota: ACA, Sobre la Vía Morelos. Ecatepec Estado de México, 2020.

Los actores dentro de esta discontinuidad, principalmente son *los choferes*, *los pasajeros*, *los policías*, y *los vendedores* de productos y servicios. Las interacciones entre ellos son independientes; la mayoría del comercio utilizado por los actores son los relacionados a la comida y abarrotes. Los demás locales, regularmente se ven concurridos por locatarios, así como los choferes que buscan una reparación o pieza para su transporte.

Al ser pasajeros de diversos lugares se ha convertido un escenario de desconfianza generado por los conocidos asaltos ocurridos dentro de este escenario. Se ha construido un imaginario importante en relación a esta práctica. Generando una atmosfera entre los transeúntes de hostilidad y temor. El paisaje sonoro dentro de estas manchas culturales se ve

abrazadas por los claxons y los silbatos de *los policías*, actores quienes están todo el tiempo regulando el tránsito y ayudando a los peatones a cruzar la vialidad.

Figura 81. Paradero de combis en Vía Morelos.



Nota: ACA, aglomeración de servicios telefónicos y personas, al fondo la estación de Mexibus. Ecatepec Estado de México, 2019.

Como conclusión, durante los recorridos etnográficos se pudo observar atmósferas diversas. Es clara la fragmentación socio-espacial que existe en esta zona del municipio. Se pudo percibir que imperan las prácticas culturales relacionadas a la movilidad; la implicación de los actores con estas prácticas estructuran una cotidianidad basada en necesidades básicas como es el alimentarse y trabajar. Hay una ausencia de prácticas recreativas, la falta de equipamiento dedicado al tiempo libre es altamente visible. En este contexto, la relación casa-calle es meramente funcional. Los trayectos en efecto se apropian de tramos urbanos, que van personalizando a los actores y los actores al tejido urbano, sin embargo, se sirven de un urbanismo funcionalista. El disfrute de la ciudad en el área de estudio se encuentra distraído por la velocidad y la interiorización de símbolos nocivos.

Teniendo presente los desafíos que se desprenden de la globalización. Aludiendo a las reflexiones teóricas de Saskia Sassen, bajo el concepto de *ciudad global*; se puede ejemplificar de manera pedagógica, la relación que mantiene el caso de estudio (Ecatepec) en conjunto al área de estudio (Vía Morelos - Carretera México-Pachuca), frente al sistema urbano que domina actualmente a estas regiones Mexiquenses. La extracción de fragmentos dentro del area de estudio, permitio conocer una intimidad de encuentro urbanos en crisis.

CAPÍTULO IV

LA CONSTRUCCIÓN DE LO URBANO FRENTE A LA MODERNIDAD Y SUS VIOLENCIAS

“Peur toujours, peur partout”

"Siempre asustado, asustado en todas partes"

La modernidad se ve inmersa por el proceso de la globalización. En este proceso se plantean varios cambios objetivos y subjetivos comunicándose entre sí con diferentes dialécticas. Primeramente, el rompimiento de un mundo tradicional dominado por una religiosidad civil misma que determina la vida política de una cultura. Esta primera dialéctica se cuestiona frente a un nuevo mundo aquella parte ritual y simbólica que se tiene sobre las creencias individuales y colectivas.

Dentro del proceso de la modernización, se encuentra una dialéctica relacionada con la destradicionalización y la retradicionalización. Aquí se observa en declive la tradición como productor de sentido y organización de la vida. Apareciendo nuevas tradiciones y creencias sobre el cómo vivir. La modernidad en este sentido promueve, pensamientos, sentimientos y con esto deseos de progreso.

El fenómeno urbano relacionado con la modernidad forma parte de una tercera dialéctica identificada como la desterritorialización. En esta etapa, el territorio, pierde su carácter totalizante renovando todas las formas culturales que se tenían con el espacio. Otros fenómenos socio espaciales surgen con estos cambios, algunos ejemplos son la migración y la industrialización. Estos fenómenos intensifican el abandono o desplazamiento físico y cultural del espacio.

La violencia es uno de estos fenómenos, esta se construye dentro de los procesos modernos de forma difusa y silenciosa. Emerge de la incertidumbre como sinónimo de miedo por el cambio, la tensión se vive bajo la idea del progreso. Una velocidad jamás antes experimentada amenaza los ritmos que son condicionados por la felicidad. La modernidad será el proceso violento que operará bajo el desconocimiento a lo nuevo que promete bienestar.-En este sentido,

es necesario conocer el condicionamiento al que se somete lo urbano desde una mirada moderna.

En los párrafos anteriores, se intenta explicar brevemente que la modernidad junto con la globalización, condicionan las formas urbanas y con estas su cultura. Las consideraciones sobre lo urbano, en este capítulo, se explicarán desde la perspectiva contemporánea que suscita al caso de estudio. El objetivo de este apartado es deshojar un tejido urbano compuesto por elementos espaciales y culturales que se cohesionan por dinámicas activas y pasivas dentro de un todo.

En este contexto, el abordaje metodológico que se emplea en la presente investigación, se desprende de la metodología sugerida por Thompson (1990) conocida como Hermenéutica profunda. Método que hace posible la interpretación con respecto a la doxa previamente analizada en el capítulo anterior. La hermenéutica profunda comprende a una estructura compuesta por tres fases de análisis: *El análisis socio histórico*, que estudia la formación de las condiciones sociales e históricas producidas en un espacio temporal. *El análisis formal o discursivo*, que analiza el cómo se significa y se simboliza el lenguaje. Finalmente, en *la fase de Interpretación/reinterpretación*, enfatiza el análisis, la examinación, la separación, y la deconstrucción. La hermenéutica profunda busca revelar los patrones y recursos que constituyen una forma simbólica o discursiva que opera en ella. (Thompson, 1993).

En el presente capítulo se abordará sobre la construcción de lo urbano frente a la modernidad y sus violencias en el cual se propone conocer las interpretaciones desde el discurso en conjunto con los diversos elementos urbanos y culturales que se entretajan con el área de estudio. En el primer apartado, se analizarán los elementos culturales que configuran los sentidos de pertenencia que tienen los entrevistados, por medio del análisis, explicamos cómo estos se han llegado a construir históricamente. En el segundo apartado, abordaremos como se fragmenta el territorio, al mismo tiempo como se mantiene en construcción. Finalmente, en el último

apartado, analizaremos el fenómeno de la violencia y su constante construcción dentro del municipio.

4.1 Sentidos de pertenencia en el municipio de Ecatepec

Explicar los procesos urbanos desde una dimensión cultural y urbana, implica abordar un análisis teórico - metodológico que permita conocer los significados y expresiones más representativos de los mismos habitantes que residen en el área de estudio. En conjunto con un análisis contextual que visibilice las condiciones sociales actuales y pasadas del caso de estudio. El propósito de este apartado consiste en recuperar la naturaleza del lugar a través de las expresiones culturales discursivas, también, exponer los sentidos de pertenecía que predominan frente a la experiencia de vivir en Ecatepec. Atendiendo a estas consideraciones; la estrategia metodológica empleada en la investigación parte de consideraciones teóricas urbanas y culturales desde una reflexión histórica, que ayude a fundamentar y estructurar el análisis del discurso.

Posteriormente apoyándonos de *la entrevista* accederemos al discurso subjetivo junto con la experiencia empírica. Este instrumento emancipador cumple la función de dar voz a quien no la tiene a través de la palabra. El contenido del discurso encontrado en los actores ofrece *realidad* a la investigación. El análisis de los discursos citados, implica la interpretación y la reinterpretación de la realidad en que se circunscriben los actores. De tal forma que accedamos al sistema de signos que cohesionan la relación ciudad-ciudadano.

Explicar la ciudad contemporánea requiere de metodologías y análisis diferenciados para poder registrar y analizar las formas en el cuales los habitantes se articulan en ella. Los planteamientos antropológicos de Oscar Lewis, sirven de marco teórico para comprender y analizar mejor el contexto en el que yace la problemática. Lewis a finales de los años cincuenta, establece un interés particular sobre las migraciones rurales hacia los entornos urbanos en relación a la dimensión cultural construida a partir de la sobrevivencia y modos de adaptación.

Las identidades construidas a partir de este contexto, contienen elementos que no cambian a pesar de los cambios históricos, políticos, sociales, económicos, etc. Lewis en este sentido, opta por analizar la urbe a partir del reflejo en las unidades familiares, afirmando que las familias son la réplica de una sociedad regional y nacional.

Lewis desarrolla una concepción sobre *la cultura de la pobreza* (1959) basada en el estudio antropológico de “los pobres” establecidos en las ciudades subdesarrolladas. Para el antropólogo, *la familia* representa una unidad viva en la que existen continuidades y rupturas, así como diferencias, roles, jerarquías y problemáticas dentro de un contexto histórico. La cultura de la pobreza no alude en su totalidad a una condición material ni a una circunstancia económica, sino a un sistema de significados, así como modos de organización social y procesos históricos, sobre todo en las formas de relación que se dan en un territorio. Para Lewis la pobreza “viene a ser el factor dinámico que afecta la participación en la esfera de la cultura nacional creando una subcultura por sí misma” (Lewis, 2010, p. 17). Sobre este planteamiento se deriva la búsqueda por conocer los elementos culturales de la pobreza que nace bajo contextos complejos como el caso de Ecatepec.

Otra consideración teórica que es de interés para el estudio interpretativo, refieren a las apropiaciones diferenciadas del espacio dentro del caso de estudio en sus diferentes escalas: casa, barrio, vecindad. A través de las cuales se articula un tejido social importante que detona elementos estructurales útiles para encontrar posibles respuestas con base a las necesidades colectivas.

Las economías nacionales por otra parte participan directamente en la creación procesos asimétricos en la relación campo – urbanización contemporánea – ciudad central. Vinculado con la cultura y sus formas de relación. Al respecto Castells y Borja (1997) analizan los efectos de lo local y lo global dentro de lo que llaman *urbanizaciones generalizadas*. Los autores señalan sobre estos modelos urbanos su construcción a partir de un gran sistema de relaciones económicas, políticas, culturales y de comunicación organizada a partir de los centros urbanos.

Las culturas de base territorial, aun no desapareciendo, tienen que buscar formas de relación, generalmente subordinada, con unos potentes medios de comunicación globalizados que, aún sin determinar las conciencias, configurar en buena medida un hipertexto de la comunicación y la interacción simbólica. En suma, tres macroprocesos relacionados entre sí; a saber: la globalización, la informacionalización y la difusión urbana generalizada parecen converger hacia la desaparición de la ciudad como forma específica de la relación entre territorio y sociedad. Castells y Borja (1997, p.12)

En relación con la perspectiva anterior podemos rescatar elementos detonantes como la globalización, la economía, la globalización de la economía y la comunicación junto con sus revoluciones. En este contexto, se plantea que los procesos globales y modernos estructuran las articulaciones sociales. La identidad, es un elemento principal que se ve agravada fuertemente dentro de estos paradigmas. Gilberto Giménez (2005) estudia a profundidad las problemáticas que atañen a la identidad. Entendida como “el lado subjetivo de la cultura y se constituye en virtud de un juego dialéctico permanente entre autoafirmación (de lo mismo y de lo propio) en y por la diferencia”. (p.11)

Ecatepec es rica en identidades diversas, su complejidad se ve agravada por ser investida dentro de una identidad numérica. Conocer las identidades desde una mirada cualitativa apunta hacia diversas vertientes dentro del análisis interpretativo. Concebir la identidad, “como elemento de una teoría de la cultura distintivamente internalizada como "habitus" o como "representaciones sociales" por los actores sociales, sean éstos individuales o colectivos (p.20)” permiten llegar a un reconocimiento social. Es así que, la identidad es atribuida principalmente a una unidad distinguible, sea esta objetiva o subjetiva, colectiva o individual. (Giménez, 2005, p.19)

La pertenecía social se asocia a la construcción identitaria colectiva e individual, esta refiere a un sentimiento que produce identificación. Es una experiencia en términos subjetivos

con respecto a un grupo, en donde se encuentra aceptación. Giménez (2005) se pregunta sobre el significado de pertenencia social. Al respecto aclara que es una cuestión de inclusión y apropiación. (Giménez, 2005, p.19)

La pertenencia social, implica la inclusión de la personalidad individual en una colectividad hacia la cual se experimenta un sentimiento de lealtad (...) mediante la apropiación e interiorización al menos parcial del complejo simbólico-cultural que funge como emblema de la colectividad en cuestión (...) De donde se sigue que el estatus de pertenencia tiene que ver fundamentalmente con la dimensión simbólico-cultural de las relaciones e interacciones sociales. (Giménez, 2005, p.23)

La pertenencia a un grupo en este sentido, alude al acto de compartir un sistema simbólico y cultural, el cual permite la formación de representaciones sociales. En otra perspectiva, Ismael Mejía (2015) quien estudia los sentidos de pertenencia construidos a partir de la conformación municipal de Ecatepec, afirma que los sentidos de pertenencia se desarrollan en los individuos en dos dimensiones: con el grupo social al que pertenecen y así como con el territorio en el que habitan; estos sentires, “no necesariamente se dan de manera armónica, si no que se generan diversos tipos de conflictos y tensiones (p.150)”. Dentro de Ecatepec se observan claramente dos divisiones importantes, uno se delinea en favor a los pueblos originarios y otro a la urbanización a partir de las migraciones y la industrialización.

Por consiguiente, las articulaciones sociales dentro de Ecatepec no han sido iguales, esto ha contribuido en la apropiación diferenciada establecida por los habitantes. La relación que se tiene con el territorio incide en la identidad, así como en el sentido de pertenencia.

La construcción de los sentidos de pertenencia no se da de facto, es decir, de manera automática y/o espontánea, si no que se desarrolla mediante un proceso en el cual los individuos van construyendo, identificando y haciendo suyo

aquello con lo que se sienten pertenecer, territorio, familia, trabajo, comunidad, nación, etc. (Mejía, 2015, p.148)

En este contexto, la interpretación y reinterpretación de los siguientes discursos se abordarán desde el entendimiento dinámico y cambiante. Teniendo en cuenta los lineamientos teóricos abordados hasta ahora; como la cultura, los procesos globales, económicos y modernos; así como la identidad y los sentidos de pertenencia. No óbstate, se harán intervenciones teóricas que sustenten las interacciones construidas a partir del discurso de los entrevistados. Un factor importante tiene que ver con las condiciones en las que se ubican los entrevistados. En el caso de Ecatepec, tener presente las condiciones históricas, económicas, sociales y urbanas, es esencial para su lectura, de lo contrario, cometeríamos una falla si se pensara en absolutismos, en vista de la heterogeneidad que envuelve al caso de estudio.

Por lo anterior, es indispensable conocer las realidades a través de lo que se dice, así como lo que no se dice y por qué. El análisis discursivo se abordará desde una escala micro (discurso personal) así como un análisis macro (contexto social). De acuerdo con la metodología, los entrevistados reflejan una realidad generalizada de la población en el área de estudio. Esto es entendido como una muestra a partir de una totalidad, por lo cual, es posible establecer elementos en común.

Lo que busca la entrevista, es obtener información sobre el proceso de su residencia que se ha dado en el área de estudio. Lo anterior, aportará información sobre el proceso de urbanización que se estudia. Así también, conocer la posible fragmentación socio-espacial que se da en los habitantes y el territorio a través de las percepciones que se tienen con otros. Se busca igualmente, conocer la identidad en los residentes y encontrar el sentido de pertenencia principal que los relaciona o no los relaciona con el territorio. Finalmente conocer qué se entiende por violencia, sus formas y como esto ha alterado su cotidiano. La investigación presente recoge dos modalidades de actores: los residentes transitorios y los residentes fijos. Con residentes

transitorios nos referimos a los habitantes que viajan todos los días a la ciudad de México u a otras regiones vecinas, con el propósito de realizar sus actividades de trabajo o estudio, y con los residentes fijos nos referimos a los que realizan sus prácticas socioculturales dentro del municipio.

La apreciación por los procesos de urbanización contemporánea, presentada en la narrativa de los entrevistados, hace referencia a una memoria histórica mayormente relacionada con los escenarios urbanizándose. Los habitantes que residen en Ecatepec desde que esté comenzó a urbanizarse, en su mayoría llegaron a habitar en las colonias cercanas al área de estudio. Como la colonia Héroes Tecámac en la tercera sección, la colonia Ruiz Cortines e Izcalli Jardines. Este marco, hace referencia a las casi tres décadas en que la urbanización se ha reproducido en manos de los desarrollares habitacionales que se construyeron y continúan construyendo con gran rapidez. La especulación del suelo ante la prometedora industrialización en conjunto con las políticas públicas, son los responsables de haber ordenado el territorio y con

Venimos de Tepeapulco, municipio de Hidalgo y llegamos a vivir Ecatepec para estar cerca de los familiares y porque desde aquí era más cerca dirigirse al trabajo de mi esposo. Él trabajaba en la central del norte ahí en el distrito. Aquí casi todo estaba baldío, no había gente. Preguntando a los pocos vecinos que habitaban me enteré que está en venta este terreno que hora es nuestra casa. Recuerdo que aquí la vida era tranquila, podían los hijos salir a jugar, había bastante campo y lugar en donde podían jugar. Aunque no había parques, pero lo convertían ellos en llanos para jugar futbol. Recuerdo la colonia vecina Adolfo Ruiz Cortines, porque vivía con mi mamá y mis hermanos en la colonia desde que yo tenía seis años de edad. Estaba solo, no había pavimento, vivíamos prácticamente en el campo, había sembradíos de maíz pasando la avenida principal. (Entrevista. María Luisa Flores, 64 años, 2021)

De Ecatepec yo había escuchado poco, tenía la idea de un municipio industrializado. No tanto de violencia en ese entonces; un Ecatepec de industrias y chimeneas. Me acuerdo mucho de una vez que iba a Pachuca y me sorprendí, dije: ¡Qué es esa barda!, que yo creo que mucha gente se pregunta que es el albaradón. También quedó en mi mente muy presente, desde la primaria que José María Morelos y Pavón, había sido fusilado en Ecatepec. Esas eran las referencias que llegaban a mi mente cuando me fui a vivir a Ecatepec. (...) la falta de planeación, de crecimiento, los cerros son la mejor evidencia de esa falta de planeación. Los políticos, la gente ambiciosa, vendía esos terrenos, aunque no fueran suyos y se generó un urbanismo totalmente desordenado. Calles sin ningún servicio, sin ninguna planeación. Así de repente llegaron las familias y poco a poco metieron los servicios. (Entrevista. José Manuel Marmolejo, 68 años, 2021)

María Luisa (2021), deja ver su memoria histórica a través de su experiencia como migrante. Sus recuerdos aluden a un proceso de migración a raíz de la oferta laboral en la Ciudad de México. El sentido de pertenencia que ella encontró al llegar aquí fue su familia, a pesar de ser nueva en Ecatepec encontró un sistema de símbolos que la hacían sentirse identificada. Los escenarios que ella relata consiguen ilustrar un territorio en transición rural, de hecho, ella afirma que se sentía cómo vivir en el campo. Con añoranza ella relata las posibilidades que le ofrecía el territorio para vivir tranquilamente en él, que, a pesar de carencias urbanas disfrutaba la vida.

El segundo informante, Manuel Marmolejo (2021), relata los escenarios urbanizándose de forma caótica. Es claro cómo el territorio era concebido industrial y creciente. Describe de una forma particular como la habitabilidad era precaria, construida a través de corrupción e ilegalidad. Los cerros y los terrenos vegetales fueron lotificados a raíz de la vorágine industrial. Dejando como bien dice “una falta de planeación”. Rescatemos la forma peculiar en que señala la urbanización: *“Así de repente llegaron las familias y poco a poco metieron los servicios”*. La percepción que el refleja es parecida a la hipótesis por *generación espontánea*. Su experiencia habla de velocidad en que ocurrieron los cambios. También, confirma la poca promoción que se le hacía al municipio. En relación al fusilamiento del generalísimo Morelos, sin duda alguna esto no ha cambiado. A pesar de que Ecatepec tienen un acervo histórico bastante amplio, es pobremente difundido.

Un factor importante dentro de la urbanización contemporánea que ha tenido el área de estudio es efecto de la Industrialización y desindustrialización. Estos dos procesos han incidido en las dinámicas económicas y sociales. Las migraciones en el municipio se dan principalmente en dos momentos: cuando se industrializa el municipio y cuando se desindustrializa. La oferta laboral que ocurre dentro del municipio se da en relación al sector secundario y posteriormente terciario. Las escuelas públicas en Ecatepec se formalizan durante el sexenio de Luis Echeverría.

De tal manera que las plazas laborales en el sector educativo, fueron también una oferta de trabajo para muchos profesores. Como el caso del profesor Maurilio, quien en busca de empleo este le fue encontrado en Ecatepec. Aun así, no reside en el municipio de forma permanente, sino que se traslada diariamente al estado de Hidalgo.

Yo me fui de aquí de Hidalgo tras terminar la normal superior. Pero no encontré trabajo en Hidalgo, tuve que ir al estado de México a Toluca, tarde 6 meses en encontrar trabajo, empecé en Ecatepec y llevo 20 años en esa misma escuela. No me he cambiado de lugar. Pero no vivo en Ecatepec realmente, yo radico aquí en Hidalgo. He viajado 20 años, ida y vuelta diario de Chicavasco a Ecatepec. (Entrevista. Maurilio Sánchez, 45 años, 2021)

La urbanización que surge a raíz de proyectos planificados, producen una diversidad de estructuras familiares. A pesar de las necesidades particulares que tienen los habitantes nacidos en esta condición urbana; una gran diversidad padece de *inseguridad*. La inseguridad va más allá de una sensación o representación física en entorno al espacio. El concepto por si solo encierra una totalidad de carencias articuladas.

Esta percepción convertida en realidad, condiciona su forma de vivir. Limitando en muchas maneras la educación y el desarrollo profesional; habiendo marcado un sector importante en la población con bajos niveles de estudios. En el capítulo anterior, los AGEBS indicaban que la mayor carencia en el área de estudio es relativo a la falta de educación. De este hecho se desprenden numerosas patologías relacionadas con la inseguridad y la violencia. Esta percepción ha configurado la imagen del Municipio.

El maestro Maurilio tienen una lectura muy distinta a los residentes de Ecatepec ya que el solo trabaja allí. Explica cómo él experimenta su primer acercamiento al municipio y deja ver la atmosfera de crisis y su percepción sobre la inseguridad y la violencia.

Desde que empecé, pues yo llegue y soy de pueblo. Llegaba a Ecatepec por camión y salía caminando como si nada y los profesores me advertían “porque estás ahí como si nada, te van a asaltar”. Yo como pueblerino saludaba a la gente que me encontraba en la mañana "buenos días, buenos días", pero nadie me pelaba, supongo que era mi forma de ser. He visto a gente asaltar, he escuchado, incluso desde la ventana de mi salón he visto cómo les quitan la bolsa a las muchachas, los muchachos de la escuela me contaban que últimamente les quitaban incluso los tenis, que personas de 12 o 13 años encañonaban a

otros jóvenes para quitarles 20 o 30 pesos para el lunch. (Entrevista. Maurilio Sánchez, 45 años, 2021)

En palabras de Giménez (2005) “La identidad social, se define y se afirma en la diferencia”. La identidad parte de un reconocimiento o rechazo hacia el otro. Esto provoca una disputa de egos que muchas veces se cobija en actos dañinos de alguna de las dos partes. En cuanto a una percepción colectiva *del diferente*, Giménez lo asocia como una polarización “de un “nosotros” relativamente homogéneo y estabilizado en el tiempo (in-group), por oposición a “los otros” (out-group), en función del (auto y hetero) reconocimiento de caracteres, marcas y rasgos compartidos (...) (p.90). La experiencia del entrevistado, en este contexto se deriva entre otros factores de una identidad no aceptada dentro del territorio en dos modalidades: *por ser de pueblo* y *por ser profesor*. Los caracteres y rasgos que el mismo asume como interiorizados, determinan una distinción importante en su cotidianidad.

En una segunda interpretación y desde otra escala; el maestro Maurilio, a su vez es testigo de formas de violencia física entre “*grupos de diferentes*” cercano a su lugar de trabajo. Una diferencia es por género, cita: “*cómo les quitan la bolsa a las muchachas*”. Adolescentes asaltando por 20 y 30 pesos *para su lunch*. Es indicador de una fractura social alarmante dentro de los menores de edad. La inmediatez podría resumirse a una necesidad por comer, no obstante, cabe la posibilidad de ser *un hábito internalizado* con la relación dialéctica entre una situación y un *habitus* cuya conjunción constituye la coyuntura. (Giménez, 2005)

Hasta este punto podemos dar cuenta de una percepción urbana a una escala micro, en donde se ilustra a un Ecatepec con propiedades industriales que prestaría un futuro progresista. Simultáneamente los entrevistados narran entrelineas que anticipan un marco inseguro dentro del municipio. La percepción que tienen los entrevistados actualmente sobre el municipio es crucial ya que a partir de ella se desarticulan varios elementos socioculturales. Entre los cuales podemos identificar elementos que construyen un sentido de pertenencia.

Yo califico a Ecatepec como el Caos, caos en todo, no solo en las vialidades, sino en el desorden urbano, la falta de planeación, de crecimiento, los cerros son la mejor evidencia de esa falta de planeación. Los políticos, la gente ambiciosa, vendía esos terrenos, aunque no fueran suyos y se generó un urbanismo totalmente desordenado. Calles sin ningún servicio, sin ninguna planeación. (...) no ha habido manera de meter un orden urbano a Ecatepec. Eso no significa que la gente de Ecatepec sea el caos, el caos es el gobierno, es la autoridad, la gente de Ecatepec es trabajadora, es gente buena. (Entrevista. José Manuel Marmolejo, 68 años, 2021)

La percepción de caos y masividad, es una constante latente por los entrevistados. Esta opinión es compartida mayormente entre los residentes más antiguos. En el caso del Sr. Marmolejo, responsabiliza directamente a los gobiernos como responsables de habitar en un urbanismo precario. Rescata dentro de este caos a los habitantes absolviéndolos del estado actual del municipio. Así también, resalta una identidad que poco se escucha del municipio sobre los habitantes, identificándolos como trabajadores y buenas personas. Dentro de este discurso se aprecian dos grandes visiones, la primera es en el sentido de *la ciudad vivida*, el entrevistado sostiene su experiencia desde sus sensaciones frente a la realidad urbana. Justificada bajo un modelo funcionalista que fracasa al ordenar el territorio configuradas desde el caos y la pobreza. La segunda variante se construye a partir del imaginario social sobre los habitantes del Municipio. Armando Silva (1997) explica las implicaciones de imaginar lo urbano; señala que en “la ciudad lo físico produce efectos en lo simbólico: sus escrituras y sus representaciones. Y en las representaciones que se hagan de la urbe, de la misma manera afectan y guían su uso social y modifican la concepción del espacio (Silva, 1997, p.20)”.

Dentro de los discursos como en el de Erick, se interpreta una perspectiva general del municipio de Ecatepec a partir de una referencia externa como la ciudad de México. La relación con la ciudad de México siempre ha sido indirectamente dependiente, si bien Ecatepec es como tal un pasaje, un camino hacia la gran ciudad. Es durante este viaje hacia la ciudad, que se da lectura a varios escenarios empastados, que habla de sus carencias. En este ir y venir se traduce la vida urbana que es vivida por los habitantes.

Lo describiría como árido, sin muchas áreas verdes, quizás faltan centros de convivencia. Como que no siento que haya zonas para que la gente salga y se reúna a pasar el rato. Están los centros comerciales, pero como que no hay algo más al aire libre. En los días está más transitado, pero cuando se mete el sol no hay tanta gente. En la ciudad por ejemplo en la noche hay lugares para salir con tus amigos, pero aquí no. Es más que nada como una zona para salir a trabajar y regresar a dormir. (Entrevista. Erick Giménez, 25 años, 2021)

El relato anterior, evidencia el resultado de los procesos urbanos que han fallado en el territorio; las huellas de una sociedad posindustrial endulzada con la tercerización se ven representadas por los centros comerciales. Las causas de los fenómenos urbanos que ha habido en Ecatepec son complejos, aun así, se pueden resumir en desigualdades sociales que se ven reflejadas en sus espacios y prácticas socioculturales. En una *cultura de pobreza* como Lewis la cita, la apreciación particular por el capital simbólico es representada por la realidad individual de los habitantes como un modo de articulación al territorio. Es decir, que los recursos y servicios que se encuentran fuera del municipio significan y estructuran un sentido de pertenencia dentro de la cultura que no es encontrada en el lugar de origen.

Ahora bien, el caso de Erick pudiese encerrarse en una generalidad encontrada en los jóvenes que están en contacto constante con la ciudad de México u otros lugares. En cambio, los residentes que han habitado más tiempo en el lugar de origen y que no se desplazan cotidianamente a otro centro urbano; consiguen identificarse con elementos dentro de Ecatepec.

Así, por ejemplo, los siguientes discursos relatan experiencias que de alguna manera los identifica con el área de estudio. Consideremos que el identificar lo simbólico en materia del signo y la palabra delimita las distinciones centrales con relación a la apreciación de lo simbólico. De esta manera se consigue visualizar los elementos identitarios.

Me identifico con mi pasión y con los lugares que conozco alrededor de aquí, hay muchos lugares con fauna, soy atleta y pertenezco a un grupo de atletismo y eso me ha permitido conocer Ecatepec, o al menos su lado amable. Corro también en la ciudad, pero me gusta más el paisaje de aquí. (Entrevista. Yolanda Gómez, 46 años, 2020)

Creo que yo que he andado en varios lugares de la zona metropolitana siendo nacida en la ciudad, no logro identificarme con algo en particular, más bien, me arraiga mi familia que es la que vive ahora aquí. Aunque decir que vivo cerca del puente de fierro, la mayoría sabe de dónde vengo así me diferencio del resto. (Entrevista. Carolina Pérez, 57 años, 2020)

He visto que tengo ciertas habilidades, por ejemplo, amigos que todo el tiempo han vivido en la ciudad me preguntan "¿Cómo puedes hacer tarea en el metro? o ¿Cómo puedes dormir en el transporte público?", como que tienes más costumbre en el transporte público. Como que siento que a mis amigos de la ciudad les falta barrio, como que están muy distraídos, como que no están a la defensiva. Igual les falta cayo para comer, con cualquier cosa se enferman. (Entrevista. Erick Giménez, 25 años, 2021)

Pues como yo nací aquí en Ecatepec, si me gusta todavía caminar, dirigirse al centro de San Cristóbal donde está el palacio municipal, todavía tiene uno los recuerdos de cuando lo llevaban a uno los papas al desfile. Me gusta ir a los deportivos, aunque están un poco retirados. Tengo ese sentimiento de que yo aquí nací y pues me identifico con eso, tiene uno los recuerdos de la escuela que eran dos o tres salones, siento que me identifico con las cosas que se fueron construyendo y vive uno de los recuerdos dice uno "hay esta fue mi escuela, aquí estudié". (Entrevista. María Luisa Flores, 64 años, 2021)

Los discursos anteriores, dejan ver un gran contenido cultural que se insertan a un arraigo y a un sentido de pertenencia. Podemos dar cuenta que, en el relato de Yolanda, superpone su pasión por *correr* como un medio que le ha permitido conocer "*el lado amable de Ecatepec*". Dentro de esta expresión, encontramos una afirmación indirecta sobre el municipio. Ella reconoce en un sentido, que el municipio no se encuentra en un estado agradable. Como Yolanda existen pocas mujeres, no todas se encuentran en un grupo que le otorgue identidad y pertenencia al lugar. Lo anterior tienen que ver con la cercanía del albaradón a su casa. Ella es habitante de la colonia Héroe Tecámac; este factor le ha permitido hacer uso del espacio público para recrearse y conectar con más habitantes. De ahí la importancia del espacio público en las urbanizaciones contemporáneas, por medio de los espacios públicos se construyen relaciones y expresiones comunitarias, que permiten cohesión. Debido a la ausencia de espacios dedicados al tiempo libre, se observan vacíos sociales.

En el caso de Carolina, apunta a un arraigo familiar importante, razón por la que reconoce una cierta empatía por el lugar. Su sentido de pertenencia es construido por sentimientos familiares, confirmando a este hecho el no identificarse con algo en particular. No obstante,

resalta el puente fierro como un símbolo de referencia que marca al territorio y a su vez pronuncia reconocimiento frente a otros. J. Thompson (1990) señala una forma de construcción simbólica mediante la cual se consigue unificación. Refiriéndose como *simbolización de unidad*. “Esta estrategia implica la construcción de símbolos de unidad, de identidad colectiva e identificación, que se difunden en un grupo p una pluralidad de grupos. (Thompson, 2002, p.97)”. En el caso de Erick, da a conocer elementos adquiridos que construyen parte de su identidad frente a otros. Tales como habilidades para dormir o estudiar en el transporte público, expresiones como “*les falta barrio*”, es una distinción popular que frecuentemente se emplea para denotar superioridad frente a una acción o un grupo de personas que no se encuentran en el mismo contexto social. Lo anterior, se traduce a formas simbólicas adquiridas a partir de un contexto social estructurado. Thompson afirma lo siguiente:

La inserción de las formas simbólicas en los contextos sociales implica que, además de ser expresiones de un sujeto, estas formas son producidas generalmente por agentes situados en un contexto socio histórico específico y dotados de recursos y habilidades de diversos tipos; las formas simbólicas pueden portar, de distintas maneras, las huellas de las condiciones sociales de su producción. (Thompson, 2002, p.217)

Otro elemento característico del sentido de pertenencia, tiene que ver con la memoria y los recuerdos. La entrevistada María luisa, describe su experiencia urbana a través de su memoria histórica y su gusto por los deportivos que tiene el municipio. Una vez más, la articulación con actividades lúdicas y físicas, reflejan la importancia de los espacios públicos gracias a las conexiones que se producen dentro de él como las memorias. Giménez (2005), cita a Halbwachs en su obra *Teoría y análisis de la cultura*, donde demuestra en relación a la memoria colectiva, “que los recuerdos individuales no pueden subsistir, ser evocados en la conciencia y, en fin, ser localizados en el tiempo pasado, sino a condición de acoplarse a la memoria de un

grupo social (p.131)". Es así, cómo un pensamiento colectivo se convierte en una memoria, el contenido de esta se constituye dentro de un marco actual.

En contraste con los discursos analizados anteriormente, el Sr. Marmolejo representa a una minoría. En su narrativa no solo recoge perfectamente bien su sentido de pertenencia con el territorio, sino que, además revela un gusto por Ecatepec que pocos habitantes comunican. Su apreciación por el tejido social del municipio es acompañada de una consiente realidad sobre sus carencias y vulnerabilidades.

Lo que más me gusta de Ecatepec es su patrimonio histórico, su historia y también su gente. Gente positiva, gente de trabajo. No solamente la gente, la gente que ha destacado en la cultura o gente de la política, sino a la gente humilde, a la gente trabajadora, a la gente con necesidades, a las madres de familia, a los padres, a los niños y es la gente noble de Ecatepec. Eso me gustó mucho. Ecatepec es muy rico en historia, con su patrimonio. Los nueve pueblos están llenos de historia y también de patrimonio. Desgraciadamente mucho se ha perdido por la falta de interés, por las mismas comunidades que han preferido el "desarrollo" entre comillas y han descuidado la preservación del patrimonio que tienen. Pero esperemos que esa situación cambie y la gente empiece a voltear al patrimonio que tiene, cuando eso cambie las condiciones de vida de Ecatepec cambiarán. (Entrevista. José Manuel Marmolejo, 68 años, 2021)

La perspectiva del entrevistado es relativa a su experiencia conseguida por el gusto investigativo por el territorio. En este caso, se puede interpretar que su visión se desprende de su extenso conocimiento por Ecatepec, además de su formación académica. Esto le permite a conseguir una perspectiva distinta al resto de los habitantes. Generalmente los entrevistados señalan factores superficiales que conciernen a las circunstancias actuales, sin embargo, el Sr. Marmolejo va más allá, y apunta a otros factores estructurales e históricos, llegando a hipótesis que no son comunes entre el discurso popular. Teniendo en cuenta que el censo de los AGEBS (analizados en el apartado anterior), apuntan "*la educación*" como una variable escasa en la mayoría de los habitantes, se puede deducir en este sentido que, la educación es un factor que interfiere directamente en la cosmovisión con relación a su entorno en el que viven.

En una primera conclusión, la apreciación por el área de estudio es mayormente concebida caótica, peligrosa, carente, excesivamente urbanizada y sin aun profundizar en el

tema de violencia, este fenómeno se expresa como un escenario fijo dentro de sus discursos. Los fenómenos de migración se presentan en la mayoría de los discursos, afirmando que el municipio está compuesto por migraciones. Del mismo modo, se interpreta un fuerte disgusto por el estado actual que presenta el municipio, este se ve reflejado en la dificultad de los entrevistados por sentirse identificarse con el territorio. En respuesta a ello, los sentidos de pertenencia se encuentran configurados a partir de elementos como: memorias, arraigo familiar, sentimentalismo, gusto por una habilidad y algunos símbolos y marcas del lugar.

Los entrevistados construyen su sentido de pertenencia a partir de las nuevas circunstancias urbanas. La memoria histórica es vaga, incluso nula; no se tiene una identidad regional, esto se debe a que el área de estudio analizada se encuentra inscrita en una discontinuidad fuerte, en donde predomina la habitación y la movilización a la ciudad de México (mayormente). En efecto, esta muestra extraída de una totalidad refleja una realidad preocupante. En los siguientes apartados se conocerán elementos complementarios a este primer acercamiento interpretativo.

4.2 Construcción de los tejidos urbanos fragmentados

El anterior apartado ilustra una primera aproximación sobre la percepción que se tiene en relación al municipio de Ecatepec, dejando ver elementos principales que esbozan la relación ciudad-ciudadano. El propósito que se tiene en los siguientes párrafos es construir una explicación sobre la fragmentación socio-espacial dentro del territorio Ecatepense a través de la interpretación discursiva.

Como se ha visto, Ecatepec se compone por fragmentos configurados por procesos globales y locales que alteran las relaciones entre identidad, significado y lugar. El lugar funciona como el medio principal a través del cual damos sentido al mundo y decidimos actuar en el espacio geográfico. Teniendo lo anterior como premisa, los habitantes entrevistados experimentan *la fragmentación* en diversas vertientes, primeramente, desde el abandono del

lugar de nacimiento. En definitiva, llegar es también abandonar. Llegar a un territorio nuevo o distinto, es al mismo tiempo romper con los rituales, símbolos y signos que se tenían en las residencias de origen. Aquí, se identifica una primera fragmentación que se internaliza, probablemente la más importante, de ahí la dificultad para conciliar una identidad y un arraigo por el nuevo lugar. Una vez que se pasa de una geografía a otra, comienza la fragmentación a manifestarse en recuerdos y memorias. Que determinaran la relación con el paisaje y el colectivo que allí habita.

El fenómeno de migración trae consigo un mosaico de identidades dentro del municipio. La identidad ya obtenida que se obtuvo del lugar de origen, se convierte en un estandarte, en una identificación que se traslada a los nuevos lugares. Hasta este punto, la fragmentación es experimentada a través de un estado vulnerable frente al conflicto de identidades. Lo anterior incide en las relaciones socioculturales.

Otra vertiente de la fragmentación que es experimentada por los habitantes de Ecatepec, parte de un estado físico, esto implica la reflexión sobre los aspectos urbanos que constituyen al proceso de separación física y simbólica. En cualquiera de los casos, la fragmentación supone la independencia de las partes bien en *fragmentos* con respecto del todo *sistema urbano*. En este contexto, es de nuestro interés conocer los elementos que cohesionan y fragmentan actualmente a los habitantes de Ecatepec. Las siguientes narrativas exhiben componentes culturales como el estigma regional, imaginarios urbanos y sus representaciones al respecto.

Ahí si nos discriminan, porque he tomado taxis pidiendo que me lleven a mi casa y cuando escuchan que voy a Ecatepec no me quieren llevar, incluso uno me bajo. Creo que les da miedo venir para acá, en una ocasión uno taxista nos contó que lo asaltaron al llegar acá. Generalizan a todos los habitantes y no todos somos violentos. (Yolanda Gómez, 46 años, 2020)

reaccionan con miedo. Nos ven con desconfianza, no todos somos malas personas, por ejemplo, si estamos en el distrito y pedimos un taxi y le decimos que vamos para Ecatepec, no quieren llevarnos porque dicen que ahí roban "no es que ahí asaltan mucho". (Entrevista. María Luisa Flores, 64 años, 2021)

Cada vez vivo más preocupada, tanto que se escucha que se roban a los niños, no quiero que le pase a mi hijo. Salgo a lo indispensable nada más. No utilizo los espacios para recrearme o convivir. (Carolina Pérez, 57 años, 2020)

La fragmentación se alcanza a interpretar en un sentido cultural y espacial, por medio de elementos subjetivos y objetivos. Hecha esta salvedad, se puede confirmar que las expresiones:

“nos ven con desconfianza; no todos somos malas personas”; “cuando escuchan que voy a Ecatepec no me quieren llevar”, y “dicen que ahí roban”. Manifiestan un profundo rechazo al lugar y a los habitantes que allí residen. Esta percepción es construida colectivamente a partir de hechos reales y construcciones imaginarias que se han fortalecido cotidianamente. La fractura se observa en una dimensión identitaria y territorial. El hecho de ser un lugar peligroso afecta no solo a las redes sociales sino a la articulación regional consiguiendo desarticularse con Ecatepec.

“No conozco mucha gente, pero la que conozco se quiere ir a la ciudad” (Carolina, 2020)

Cuando se fragmenta un tejido urbano, no solo se rompe el espacio físico, con este proceso se interrumpen las relaciones y prácticas con el entorno urbano (paisajes, escenarios, discursos, imaginarios, etc.). Otra variante que rescatamos en los relatos, tiene que ver con los efectos fragmentarios que se construyen a partir de las representaciones obtenidas en colectivo. Un ejemplo de ello es que los espacios públicos se dejan de practicar. La ciudadanía se ve directamente afectada por la ruptura de redes, así como los intercambios culturales, económicos, simbólicos, etc. Carolina ilustra lo anterior en la siguiente frase: *“Salgo a lo indispensable nada más. No utilizo los espacios para recrearme o convivir”*. En este contexto, el espacio público sufre la ausencia y una crisis en cuanto a su práctica. De manera que se busca una seguridad en las plazas comerciales, cines, restaurantes y bares. En donde la cultura global es una, de esta manera “une” los estratos fragmentados, concentrándolos en espacios en donde no se tiene comunidad. Dejando en último término la visita al parque, o salir a caminar por la calle. Esta preferencia de actividades perjudica a las relaciones sociales y a la socialización de información,

limitando a los habitantes a utilizar en espacio cibernético como un espacio seguro para relacionarse con otros.

Retomando a Armando Silva (1992), para que exista una fractura de las fronteras están deben ser deconstruidas en sus representaciones sobre el territorio vivido. De esta forma el territorio marca sus nuevos límites. La reacción social se anuncia frente a estos límites a partir de lo imaginario (Silva, 2006, p.28).

Me ha tocado ir a la parte alta de Ecatepec, la de insurgentes, vi casas con una pobreza realmente fea. Estuve ahí medio día y bajé triste. Porque es una diferencia horrible entre las zonas donde se ve empresas y se ve la diferencia con esas casitas, hay escuelas primarias dentro de cajas de camiones. (Entrevista. Maurilio Sánchez, 45 años, 2021)

La fragmentación es un fenómeno que se además de observarse a nivel regional como es el caso entre la Ciudad de México y el Municipio de Ecatepec de Morelos; también se refleja internamente a un nivel local. Como es evidente en la experiencia de Maestro Maurillo, que aprecia las desigualdades sociales y territoriales dentro del mismo municipio. Esta ruptura germina desde su conformación histórica esto se debe a “diversos procesos sociales que se han dado en su interior, los cuales han condicionado su configuración y reconfiguración, por lo que habría que tener cuidado, al referirnos al municipio de Ecatepec como una entidad homogénea territorialmente. (Mejía, 2015, p.139). La construcción del municipio se debe principalmente a tres factores, así lo indica Ismael Mejía (2015):

(...) la primera tiene que ver con el factor económico, a partir de la instalación de un corredor industrial en su territorio, la segunda, a partir de la oferta y la demanda de terrenos para la vivienda y el tercero, en función de la condición en que se encuentra el municipio de Ecatepec en términos geográficos, es decir, colindante con el Distrito Federal, lo que lo convirtió en un espacio metropolitano, estos tres aspectos me resultan fundamentales para entender el poblamiento de Ecatepec de Morelos. (Mejía, 2015, p.139)

Teniendo en cuenta estas consideraciones, la fragmentación en Ecatepec, nace desde la especulación por el suelo. En efecto, el patrón expansivo del suelo basado en la lotificación unifamiliar ha posibilitado la especulación y la mercantilización provocando vulnerabilidad en esos sectores de población. En este sentido, se interpreta que el suelo ha sido especulado por un interés mercantil, ofertándolo a familias para vivir una vida mejor; poniendo a *imaginario ciudadano* como rehén. Familias enteras inmigraron de zonas aledañas al municipio de Ecatepec, para estar cerca de la ciudad, *de las oportunidades*. En este momento existe una segunda fragmentación, la geográfica. Siempre que existe una especulación, existe una expectativa, de ambas partes: del vendedor y del comprador. Los intercambios en este sentido, son en cuanto al valor de uso y de cambio, de manera que se materializa esta fractura obteniendo una vivienda en cualquier condición. La memoria y la identidad es acompañada durante todo el proceso, incidiendo en las representaciones socioculturales y urbanas.

Ahora bien, de acuerdo con lo interpretado hasta ahora, podemos concluir que a Ecatepec está conformado de fragmentos diferenciados que a su vez son incompatibles con la ciudad de México. La condición actual del municipio se deriva de procesos urbanos que no fueron los adecuados para la gran diversidad cultural del mismo. Los vacíos que dejan estas fragmentaciones se cobijan en formas violentas, en consecuencia, se construyen imaginarios urbanos respecto al territorio que logran fracturar las relaciones sociales y espaciales. Dentro de este orden de ideas, surge la necesidad por conocer algunos elementos que a pesar de las fracturas socio espaciales consiguen cohesionar a los habitantes.

Para la mayoría de los habitantes el permanecer dentro del municipio tiene que ver con una necesidad de trabajar. Aunado al gran esfuerzo que ha implicado el poder tener un patrimonio estable. A pesar de las condiciones en las que se encuentra Ecatepec y el porvenir que se percibe, la mayoría de los habitantes les parece complicado dejarlo todo e irse.

Porque hay fuentes de trabajo para nuestros hijos, aunque es muy difícil ahorita por lo de la pandemia, hay poca gente en las calles y estamos aquí por eso, por el trabajo, por las fuentes

de trabajo, porque si se va uno a provincia no hay. Si hemos pensado en tratar de vender la casa e irnos a provincia, pero hemos visto que no hay trabajo. Y ya estamos acostumbrados a vivir aquí, con precauciones, no saliendo de noches, volteando al caminar. (Entrevista. María Luisa Flores, 64 años, 2021)

Mi esposo me trajo acá, yo vivía cerca de Tizayuca y a los dieciocho me vine con él a Ecatepec y aquí hice mi vida. Pero por lo que ahora veo no quiero vivir aquí el resto de mi vida, estamos aquí por el trabajo de mi esposo. (Entrevista. Yolanda Gómez, 46 años, 2020)

No hay posibilidades de irse a otro lugar, pero he pensado que, si yo me fuera de Ecatepec a otro sitio que fuera mejor para habitar, me sentiría que estaría que estaría traicionando a un lugar que me dio un espacio, y además como abandonar la lucha por el albarradón, o cómo abandonar la investigación de fuentes primarias. De los archivos para tener otra visión de Ecatepec. (Entrevista. José Manuel Marmolejo, 68 años, 2021)

(...) me encanta ser maestro. A veces mi esposa me regaña y me dice que lo deje. Pero sigo ahí, me gusta que puedes ayudar a los niños, me digo que nunca sabemos si ellos desayunaron, o si les pegaron en la noche, entonces al otro día en la escuela como que intentamos comprenderlos. (...) Es una satisfacción que no la compras con nada pues. Es algo muy bonito, son 90 km desde mi casa a la escuela de ida y 90 de regreso, o sea que yo regreso a las 5:14 o mucho a las 5:30 para llegar temprano. Pero te digo que eso es lo bonito del magisterio, que trabajas con gente que piensa, que no son máquinas, ellos son gente que con una buena palabra los vas orientando, los vas ayudando. (Entrevista. Maurilio Sánchez, 45 años, 2021)

En los anteriores discursos podemos dar cuenta que el factor principal que impide migrar del municipio se debe a sus actividades laborales de ellos o de su núcleo familiar. En cambio, no todos ellos expresan satisfacción por quedarse. El caso particular del Sr. Marmolejo y el Maestro Maurilio, representa una minoría que refleja un fuerte sentido de pertenencias que les permite cohesionarse con el territorio sin importar las adversidades que represente permanecer ahí.

En relación con lo anterior, se interpreta que la construcción social que se tiene dentro del Municipio de Ecatepec, es relativo a los procesos sociales que han padecido los habitantes. La condición económica, histórica y territorial han participado en el sistema de valores que aun permean en las relaciones sociales. La carencia de servicios e infraestructura urbana, han orillado a los Ecatepecenses a aliarse y a conseguir por su propia cuenta lo necesario para poder vivir; esto ha permitido unión y resistencia entre vecinos. No en todos los casos se adoptan estas formas sociales; la hostilidad y la empatía han permeado fuertemente con la entrada de nuevos

migrantes, así como el uso de las redes sociales, lo que ha impedido fortalecer los lazos comunales.

A manera de conclusión, Ecatepec tiene una alta cohesión derivada de la dependencia laboral que le ofrece la Ciudad de México en conjunto con una alta apreciación por su patrimonio. En función de lo planteado, la fragmentación socio-espacial puede entenderse como una fractura importante, no obstante, los significados construidos a través de las experiencias vividas adquiridas *por esfuerzo y esperanza* los mantienen aún cohesionados. Es así como la construcción de los tejidos urbanos fragmentados, como es el caso de Ecatepec, se explican a través de fenómenos migratorios, identidades diversas, imaginarios urbanos, sentidos de pertenecía, estigma y exclusión, entre otros. La fragmentación no es solo física sino también se refleja en el desconocimiento hacia el otro, hacia el diferente. Los elementos urbanos cometen una equivocación al ordenar un territorio a partir de cohesiones funcionales. Como resultado, la fragmentación tiende un tejido lleno de oquedades, permitiendo la entrada a otros sistemas.

4.3 Construcciones violentas

En este último apartado, se interpreta y reinterpreta las consideraciones que hacen referencia al fenómeno de la violencia. A lo largo de los capítulos, se ha relacionado formas violentas con los procesos de urbanización contemporánea. Al analizar con mayor profundidad el fenómeno urbano y cultural que presenta el caso de estudio se ha observado que existen varios factores que violentan la dimensión urbana y cultural del municipio. Los discursos hasta ahora analizados en marcan una condición vulnerable causada por escenarios violentos.

La investigación parte del estudio por la violencia estructural y cultural, de estas dos vertientes, se despliegan varias modalidades que participan en el cotidiano. Recapitulando, se entiende por violencia estructural aquella que establece las instituciones; es la que principia las desigualdades urbanas y sociales estableciendo sistemas que dictan el porvenir de las relaciones

sociales. Es una violencia invisible que difícilmente se señala, es silenciosa, y actúa bajo la colaboración de sistemas globales. En el caso de Ecatepec, los diferentes actores que condicionaron los escenarios violentos que hoy día experimentan los habitantes, son en gran parte establecidos desde una violencia estructural que fue instaurada por una hegemonía que ignora las necesidades culturales y comunales del territorio.

La violencia cultural, por otra parte, es aquella que encierra otras violencias como la simbólica, es aquella dominación que agreda mediante formas culturales los significados de una sociedad. Esta se compone de dos factores importantes: expresiones violentas y legitimar las expresiones violentas. La violencia cultural es una construcción en movimiento, que es normalizada por las instituciones hasta penetrar en la cultura. Haciendo de un hecho violento, una consecuencia normalizada. La violencia cultural junto con la violencia simbólica “funciona como un mecanismo por el cual los sectores de la población socialmente dominados naturalizan el status quo y se culpan a sí mismos por su dominación, transformándola de este modo en algo que parece legítima y natural (Bourgois, 2009, p.31 citando a Bourdieu, 2000; Bourdieu y Wacquant, 1992).

La noción de la violencia en los habitantes de Ecatepec se reduce a una violencia física e imaginaria. Dentro del discurso persiste una sensación de miedo y de inseguridad que es experimentado en el transporte público, en la calle, en los parques y en las casas habitación. Los habitantes de Ecatepec, así como los que no habitan dentro del territorio, han normalizado una percepción incorrecta sobre la violencia, acusando en primera instancia la condición de pobreza que se atribuye a los habitantes y al municipio. En palabras de los habitantes del área de estudio, se consigue ilustrar diversas realidades interesantes que reflejan incertidumbre y miedo por vivir en el Municipio.

(...) por todo lo que se ve y se escucha, además de las experiencias que hemos tenido como asaltos en transporte. Veo a Ecatepec violento en sus transportes y calles. Se ha convertido en un lugar inseguro. Ya no se puede salir tarde. Se vive con miedo. (Entrevista. María Luisa Flores, 64 años, 2021)

Antes se decía "es que la gente roba porque no tiene que comer" y ahora creo que son las drogas y los malos pasos. (Carolina Pérez, 57 años, 2020)

Asaltos, mi hija la mayor ha sufrido asaltos en el transporte público al ir a la escuela. Pero no podemos hacer más allá que confiar. Aquí en la unidad se escuchan historias de que los asaltan aquí afuera de su casa. Uno escucha los comentarios que se dan, es como nos enteramos de que está muy grave el asunto. Más es los bancos y la ruta hacia su casa, es en donde se presentan más actos delictivos. (Yolanda Gómez, 46 años, 2020)

(...) entre los jóvenes, que yo creo que son los que tienen menos estigmas sociales, si les digo "soy de Ecatepec" no es como si escondieran los celulares, pero comienzan las bromas diciendo cosas como "ahí se titulan a duelo con navajas". (Entrevista. Erick Giménez, 25 años, 2021)

Lo que vemos en los relatos anteriores se percibe de una forma generalizada, la mayoría de nuestros entrevistados se sienten inseguros en Ecatepec. Esta percepción por el espacio, se construye por las múltiples patologías que presenta el lugar tales como: drogadicción, robo, narcotráfico, feminicidios, secuestros, entre otros. Información que es sostenida por estadísticas y por relatos populares. Convirtiéndose en un fenómeno nocivo para la vida dentro del municipio.

Además de los hechos reales que experimentan algunos habitantes, el imaginario violento, que se ha construido a partir de los hechos toma una gran fuerza estructural. Expresiones como: *"se ha convertido"*, *"por todo lo que se ve y se escucha"* y *"uno escucha los comentarios que se dan, es como nos enteramos de que está muy grave el asunto"*. Se plantean en el discurso popular dentro y fuera del municipio afirmando la violencia como un hecho normalizado. A diferencia de lo que piensan nuestros informantes de la violencia actualmente, el municipio no se convirtió en violento de un tiempo a otro, este se construyó históricamente desde procesos violentos.

En igual forma, el constante reforzamiento imaginario sobre la percepción de inseguridad que te tiene, legitima a la violencia misma. Es decir, los hechos reales sumados al imaginario

colectivo valida a la violencia en sus diversas modalidades, dan permiso al fenómeno violento, de que persista. De ahí que la violencia cultura se configura a partir de la violencia y la legalidad de ella.

Otro elemento que se desprende de este fenómeno es nuevamente la estigmatización. El habitar dentro de un lugar que es agravado por la violencia en sus distintos niveles, provoca un rechazo por los que pertenecen a ese grupo. El discurso de Erick, es el ejemplo de la mayoría de los entrevistados. Lo anterior se interpreta como una serie de violencias desencadenadas, de una violencia estructural, si bien, la mayoría de los habitantes dentro de Ecatepec solo observan las formas violentas que son visibles y superficiales, es decir, que se encuentran objetivadas mayormente por violencias físicas, como agresiones directas. Al preguntarles a los entrevistados para ellos que era la violencia pudimos dar cuenta que se tiene una concepción derivada de las violencias visibles.

La descripción más general que puedo dar es agresión contra otro, en todas sus dimensiones, psicológica, social, física, verbal. Pues sí, cualquier tipo de agresión, no sé si incluso los intentos cuentan. (Entrevista. Erick Giménez, 25 años, 2021)

Hay muchas formas de violencias. violencia empieza desde tu casa si no nos sabemos conducir, entonces desde la casa debemos aprender a no ser violentos para que cuando salgamos a la calle no salgamos con enojo. Pero igual están los jóvenes que se suben a asaltar en el transporte público, hay muchos tipos de violencia. (Entrevista. María Luisa Flores, 64 años, 2021)

La gran mayoría de los entrevistados refieren a la violencia en un sentido físico, directo, verbal y psicológico. Como una forma visible en todas sus dimensiones. Esto se debe a lo promovido culturalmente, un ejemplo de ello es el *violentrometro*, que consiste en ser una regla que mide la intensidad de violencia que se ejerce entre las parejas o las relaciones personales. Este instrumento que promueve qué es violencia y qué no es violencia se ve limitado en varios aspectos, el principal, es que se ignora la violencia simbólica que se consume en todos los medios de comunicación o la violencia estructural que es fuertemente cultivada por las instituciones (estado, iglesia, academia, etc.). La condición en que se encuentran los habitantes

de Ecatepec limita la perspectiva que se tiene sobre la violencia. Las desigualdades sociales y urbanas los conduce a concentrar la atención en cubrir sus necesidades básicas. La mayoría de los Ecatepenses están sujetos a vivir al día, lo que impide detenerse a reflexionar sobre las raíces de la situación social en la que se ven inmersos.

La condición en la que se adscribe la cultura Ecatepense es en gran parte seducida por los medios de comunicación. Desde la década de 1980, la gran influencia televisiva participo en cultivar formas simbólicas relacionadas con *el ser moderno* promoviendo la estética de lo que era aceptado y lo que no era aceptado, de tal modo que, las relaciones se establecieron dentro de este marco. La televisión contribuyó a la urbanización del municipio debido a que te acercaba a la imagen del estar cerca de la ciudad, del “casi vivir en la ciudad”.

Previo a la adaptación de los medios masivos de comunicación, la imagen de Ecatepec fue moldeada principalmente por los medios de comunicación tradicionales como la televisión, el radio y el periódico. Ahora con el devenir tecnológico y el uso paulatino de las redes sociales se ha generado una nueva imagen popular de Ecatepec. Desde el 2006 se comienza a tener mayor influencia en los habitantes por el uso de plataformas sociales. Lo anterior ha contribuido en una serie de cambios sociales y espaciales, en donde se pone en cuestión la comunicación y las relaciones sociales. El fenómeno al que nos referimos rompe con un sistema simbólico ya establecido y migra a otros escenarios, cambiando de esta manera los valores y sentidos que anteriormente se tenían. Zygmunt Bauman, llamaría a esto los efectos de una *modernidad líquida*, en donde la esencia de una sociedad se convierte global y efímera. La cultura se ve en un constante cambio, en el caso de Ecatepec, es aprovechada en consecuencia a la fragmentación social y espacial, por medio de las redes se *unen*. Las condiciones actuales del Municipio orillan a no practicar sus espacios públicos, de ahí que los medios sociales cubren esta necesidad en donde existen menos fracturas y divisiones sociales.

Para ello conviene, analizar algunas formas simbólicas que se socializan en diferentes medios de comunicación. El análisis semiótico, desde el pensamiento de Thompson (2002), “revelan las maneras en que se construyen los avisos y otras formas simbólicas; pueden ayudar a identificar los elementos constitutivos y sus interrelaciones en virtud de los cuales se construye y se transmite el significado de un mensaje (Thompson, 2002, p.414)”. Giménez (2005) destaca la importancia del análisis semiótico y discursivo en torno a la propuesta metodológica de Thompson (*hermenéutica profunda*).

El propio Thompson ha adaptado esta metodología al análisis de las ideologías (donde el foco de interés es detectar cómo el discurso moviliza el sentido al servicio de las relaciones asimétricas de dominación), y al análisis de los medios masivos de comunicación (donde se introduce un "enfoque tripartito" que distingue el momento de la producción/transmisión, el momento de la construcción de mensajes, y el momento de la recepción/apropiación) (Giménez, 2005, p. 147)

El tiempo es un factor que incide en la comunicación masiva de un colectivo como en el caso de Ecatepec. La transmisión de información es inmediata, ventaja que se ha ocupado para informar sobre un hecho político, económico, social, etc. Sin embargo, también es empleado como un mercado, gracias al alto consumo por las redes sociales, las instituciones han tenido que migrar a espacios digitales para poder comunicarse con sus usuarios.

El imaginario social es una construcción activa dentro de este fenómeno global, a partir de su transferencia y su construcción cotidiana. Bajo tales circunstancias la identidad y los valores se ven configurados dentro de este proceso. Es así como lo urbano y lo cultural se construye, Silva (1992) afirma lo siguiente: Si aceptamos la relación entre cosa física, la ciudad, vida social, su uso, y representación, sus escrituras, van parejas, una llamando a lo otro y

viceversa, entonces vamos a concluir que en una ciudad lo físico produce efectos simbólicos (Silva,1998, p.20)

En función de lo planteado se ilustra a continuación algunos ejemplos que construyen así mismo la violencia dentro del municipio de Ecatepec.

Figura 82.



Figura 83.

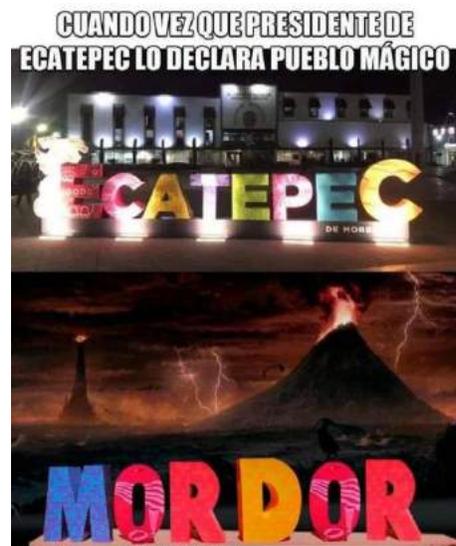


Fuentes: figura 82: https://en.kiosko.net/mx/2018-10-15/np/mx_laprensa.html,
figura 83: <https://twitter.com/PeriodicoMETRO/status/503580615657406464>

Figura 84.



Figura 85.



Fuentes: figura 84: <https://www.instagram.com/p/CJw3cqYjTz3/>,
figura 85: <https://www.instagram.com/p/CEA4s6MqjzZ/>

Las figuras anteriores, comunican una realidad que advierte a todos los que no viven allí de como sería vivir allí. Al mismo tiempo sociabilizan la violencia de manera masiva con ayuda de los medios de comunicación. En un escenario de víctimas y de victimarios, esta realidad encuentra un mercado mediático que se encarga de como deberá ser vista la ciudad, induciendo al estigma y a la marginación. Los medios de comunicación son una herramienta poderosa de control y consumo, en el caso de Ecatepec, se ha convertido en un negocio la violencia, gracias al alto contenido de noticias y patologías sociales que cohabitan en el territorio. A pesar de la gran diversidad cultural que contiene el municipio, este solo es conocido por sus carencias.

La violencia cultural encierra este tipo de prácticas mediáticas junto a su cotidiana sociabilización internalizándose colectivamente en las formas culturales; los efectos de ello, se ven reflejados en la cultura urbana, así como en su tejido social. La alta estigmatización que resulta de este proceso participa en la fragmentación socio-espacial en un nivel local y regional, causando rupturas internas y externas que desarticulan los intercambios sociales. La violencia que se encuentra en Ecatepec no solo se configura dentro del territorio, no es un hecho aislado, todo lo contrario, es un sistema complejo difícil de comprender.

RESULTADOS Y SU DISCUSIÓN

Este trabajo de investigación tuvo como principal objetivo comprobar la siguiente hipótesis: La tercerización y la deslocalización Industrial como fenómenos globales y complejos producen y reproducen nuevos ordenes sociales y urbanos, entre ellos, una urbanización contemporánea caracterizada por la degradación, la vulnerabilidad y el caos; en consecuencia, el territorio padece una fragmentación socio-espacial procedente del cambio epocal y sus efectos del mismo. Frente a esta condición, la violencia es socialmente producida y simbólicamente instituida, fundando agentes socializadores que incurren en las relaciones sociales y urbanas.

Para demostrar lo anterior, primeramente, se realizó un análisis teórico el cual permitió construir la relación entre ciudad y cultura de acuerdo con conceptualizaciones teóricas. Como resultado de ello, pudimos entender la profunda incidencia que tiene la cultura en el estudio urbano. De este modo llegamos a una aproximación conceptual sobre las urbanizaciones contemporáneas, entendidas estas como: *La respuesta a procesos económicos en su distribución urbana y social. Su construcción está establecida dentro de una progresiva globalización que se extiende a través de diversas formas culturales, entre ellas, las practicas económicas relacionadas al consumo, la promoción cultural y la mediatización masiva de ello. Las urbanizaciones contemporáneas es un producto del ordenamiento territorial en conjunto con dinámicas económicas organizadas.*

Paralelamente se formularon los conceptos de fragmentación socio-espacial y violencia; por un lado, construir el concepto de fragmentación socio-espacial representó el desafío de no tener teorías solidas que permitieran la formulación del concepto, sin embargo, esto fue positivo. Gracias a ello se superó la confusión que existe sobre llamar segregación a la fragmentación y viceversa, igualmente, se enriqueció lo entendido por socio-espacial; este término mayormente se concibe como una ruptura a partir de lo físico y posteriormente de lo social, consideración que descalificamos desde la construcción teórica. Dentro de lo social existe una dimensión cultural

importante, la cual, si esta se ve amenazada por factores externos o propiamente internos, comienza a desarticularse o a migrar a otras formas culturales distintas. Como resultado, llegamos a la construcción conceptual de la fragmentación socio-espacial, entendido como: *el proceso que da origen a un nuevo orden. Este proceso se constituye en los modelos económicos globales, dando paso a una primera fragmentación a escala regional, posteriormente con la entrada de la modernidad y posmodernidad, los escenarios urbanos se ven amenazados por las nuevas experiencias culturales, fragmentando escalas locales. La fragmentación socio-espacial es una o varias rupturas que siguen cohesionadas en una unidad sociocultural, en respuesta a las estructuras productivas y económicas que se consolidaron en la construcción de un urbanismo contemporáneo. Es así como la fragmentación socio-espacial es la desarticulación de experiencias, identidades, memorias, discursos, alegorías, paisajes, intercambios, etc.*

La construcción conceptual de violencia, en cambio, se encontró que existe una gran diversidad conceptual y teórica en distintas disciplinas, convirtiéndose al final en un concepto complejo de definir. La gran variedad de expresiones que se desprenden de la violencia, demostró lo mucho que se ha estudiado este fenómeno y cuanto de ello en la praxis sigue permaneciendo en constante evolución. Por tanto, la investigación se enfocó en el abordaje teórico sobre la violencia estructural y cultural. Con el propósito de rebasar un análisis físico de la violencia; se encontró que el análisis estructural y cultural son la base, el origen de otras violencias. El resultado de estas formulaciones conceptuales nos llevó a relacionar los conceptos anteriores, en el sentido de verter el impacto de la violencia en *la relación ciudad y cultura*; teniendo esto presente, se construyó el siguiente lineamiento conceptual: *la violencia dentro de este contexto, se cobija en las desarticulaciones sociales, culturales y urbanas, instaurando nuevos códigos y símbolos. A partir de esto, nacen nuevas representaciones que son reproducidas y transferidas mediante los medios de comunicación y el discurso cotidiano; la dominación y modelación dentro de este proceso persiste con normalidad. La posmodernidad en*

este contexto, participa en una ruptura alienante frente a las redes sociales, instaurando nuevas cotidianidades violentas. En resumen: la violencia en las nuevas formas territoriales, obedece a la relación ciudad y cultura, en donde la construcción de la ciudad ha sido a partir de modelos funcionalistas en conjunto con las relaciones de poder, que, a su vez, han propuesto un nuevo orden cultural de consumo. Las formas territoriales actualmente están relacionadas con fenómenos de violencia, fragmentación, desterritorialización, vaciamiento de escenarios y una importante pérdida de identidad colectiva.

De acuerdo con lo establecido teóricamente, se observó que en principio ya correspondían algunos elementos asumidos dentro de la hipótesis, sin embargo, hasta entonces no se tenía nada comprobado. Fue el desarrollo de la investigación reflejada en el capítulo II y capítulo III, que surge una apreciación importante en varios sentidos; en primer lugar, la historia fue una herramienta clave para la comprensión de los fenómenos urbanos y sociales que implicaba la investigación, se podría decir la incursión histórica facilitó la lectura de la ciudad. A través de ella, se pudo dar interpretación a las condiciones socioculturales que actualmente existen. En segundo lugar, el caso de estudio, seleccionado para la comprobación de la hipótesis y en general para el estudio científico del fenómeno urbano; sin duda fue en un momento intimidante dentro del proceso investigativo, debido a su complejidad urbana, en relación con la diversidad cultural nos referimos al municipio de Ecatepec de Morelos.

El análisis realizado a partir de la aplicación metodológica con base a la *Hermenéutica profunda*, aproximó a una interpretación compleja de la problemática; a través del *análisis socio histórico, el análisis formal o discursivo y la fase de Interpretación/reinterpretación*. Con base a lo anterior, se llegaron a varias conclusiones; completando de esta forma los objetivos iniciales que proponía la investigación, además, se formularon conclusiones particulares que se encontraron durante el estudio; así mismo, se logró dar respuesta a la pregunta de investigación

planteada inicialmente, la cual plantea lo siguiente: ¿Qué del urbanismo explica los actuales problemas relacionados con la fragmentación y la violencia en las sociedades contemporáneas?

El urbanismo entendido y practicado desde un ordenamiento territorial fracasa constantemente, debido a la falta de modelos que propongan *la búsqueda de explicaciones* en torno a los fenómenos y procesos que experimentan los habitantes dentro de un territorio. Actualmente los modelos urbanos buscan *ordenar un territorio* bajo intereses políticos, económicos e históricos. En consecuencia, la relación ciudad-ciudadano se estaciona en un estado altamente vulnerable a fenómenos y patologías sociales como la fragmentación y la violencia; fenómenos incitados por procesos globales y modernos; lo anterior, configura cotidianamente una sociedad contemporánea.

Ante las argumentaciones anteriores, concluimos que lo expuesto en el trabajo de investigación sustenta la comprobación de la hipótesis formulada inicialmente; puesto que, en la exploración de las urbanizaciones contemporáneas se encontraron factores que indican en nuevos ordenes sociales y culturales; derivados en gran parte de procesos económicos como la tercerización y la descolocación industrial, ambos, característicos de sociedades posindustriales. Además, fue comprobada que la dimensión cultural obtenida de fenómenos globales conduce a una serie de fracturas que desarticulan el tejido social y urbano; en este sentido, se comprobó que la fragmentación socio-espacial y la violencia, son fenómenos que se desprenden de este marco. No obstante, se mantienen activas tales problemáticas gracias a diversos agentes que se encargan de socializar una cultura que transfiere nuevas formas simbólicas, promoviendo cotidianamente una violencia estructural y cultural en las relaciones sociales y urbanas.

CONCLUSIONES GENERALES

A lo largo de la investigación, se presentaron desafíos que complicaron el análisis del caso de estudio, no obstante, en la construcción de las formulaciones conclusivas se encontraron elementos valiosos que enriquecieron la investigación. Al mismo tiempo, el caso de estudio propuesto para el análisis y la interpretación, presentó un gran desafío debido a su complejidad urbana y cultural. Cabe señalar que fue una experiencia bastante enriquecedora que trajo consigo muchos conocimientos sobre los procesos urbanos y culturales que se configuran en las urbanizaciones contemporáneas como el caso de Ecatepec de Morelos. En los siguientes párrafos se plantearán las conclusiones finales que encierran a la investigación.

La presente tesis tuvo como principal objetivo: explicar los procesos de urbanización contemporánea en la institución de su cultura y su incidencia en la fragmentación socio-espacial e identificar los agentes socializadores que son parte de la violencia urbana y cultural; propiamente en el caso de Ecatepec de Morelos. En este sentido, la investigación concluye lo siguiente: los procesos de urbanización contemporánea no se explican desde una sola disciplina, fue necesario el estudio profundo y selectivo de un marco teórico que permitirá llegar a explicar; en primer lugar, qué el urbanismo en su práctica por *urbanizar* se soporta de modelos no siempre establecidos en metodologías cualitativas. El urbanismo en los últimos tiempos, ha sido una herramienta del estado y de la especulación inmobiliaria que se ha servido de procesos económicos y de los fenómenos globales. Lo anterior, ha contribuido profundamente en la dimensión cultural; los significados y símbolos son otros, las relaciones ya no son más personales; en cuanto a las identidades, se vertieron en lo global. En segundo lugar, las urbanizaciones contemporáneas han incidido en la fragmentación socio-espacial desde el ordenamiento territorial, ante la carencia de planteamientos interdisciplinarios aplicados al estudio de lo urbano. En efecto, se ordenan y planifican territorios extensos sin contemplar la dimensión cultural, geografía, histórica, económica, así como las relaciones ciudad- ciudadano. De manera que la fragmentación socio-espacial, desarticula, rompe redes y sistemas; este

fenómeno ha sido la respuesta de procesos económicos globales, así como de los efectos de la modernidad y posmodernidad.

En tercer lugar, la identificación de los agentes sociabilizadores propios de la violencia estructural y cultural son varios los encontrados: formas urbanas construidas desde un urbanismo funcionalista, imaginarios urbanos, medios de comunicación masivos, discurso local y regional, formas culturales, cultura de la pobreza y sistemas de disposiciones duraderas y transferibles (habitus). De estos agentes se desprenden diversos fenómenos reflejados en patologías sociales y urbanas que impactan en la sociedad.

Por otra parte, y fuera de los alcances propuestos dentro del trabajo de tesis, se llegaron conclusiones de gran importancia, mismas que cambian la perspectiva de la investigación de manera positiva. Entre las más significativas se encuentran:

Conclusión particular 1:

Los medios de comunicación que son sustentados por instituciones y organismos ya sean políticos, comerciales, religiosos, académicos, organizaciones no gubernamentales, entre otros. Son la nueva hegemonía global, ellos legalizan y legitiman: las formas culturales como la estética, los valores, las violencias, significados, ideologías, etc. De manera que producen y reproducen en masa diversas formas violentas, signos, símbolos y significados que polarizan y dividen. Promueven entre otras cosas, identidades, patrimonio, historia, lugares, lenguas; “válidos”.

Conclusión particular 2:

En el caso de Ecatepec de Morelos, se sostiene un discurso altamente violento que se justifica con altos grados delictivos registrados. Sin embargo, los habitantes en su mayoría entienden por violencia, solo la física (directa, visible y comprobable). La condición en la viven su cotidiano, no les ha permitido cuestionarse las raíces sobre las formas violentas. Se carece de una importante reflexión sobre la violencia en relación a su construcción cultural y estructural. Para los informantes entrevistados, la violencia es la que se observa en la superficie y no en las

desarticulaciones culturales, o en la empatía y hostilidad. Consideran que vivir en las condiciones actuales es una normalidad desaforada.

Conclusión particular 3:

La fragmentación socio-cultural, es un producto de la violencia estructural; si bien, la globalización promueve la individualidad, así como la diversidad cultural; el fenómeno global aprovecha la pluralidad identitaria y mantiene cohesionados a una gran masa bajo el *consumo*. En este sentido, la desarticulación que nace a partir de la ruptura social y espacial se logra mantener unida a través de intercambios económicos y formas culturales establecidas en el paradigma posmoderno.

Conclusión particular 4:

Ecatepec de Morelos, carece de investigación científica interdisciplinaria y transdisciplinaria, así como de una importante promoción cultural. Un proceso de desestigmatización ayudaría entre otras líneas de acción, a combatir las condiciones socioculturales en las que actualmente se encuentra el municipio.

La conclusión general y las conclusiones particulares planteadas anteriormente, se dieron a partir de un análisis profundo del marco teórico, así como del marco histórico. Para el desarrollo metodológico, se presentaron desafíos y complejidades que permitieron llegar a las conclusiones pasadas. Entre estos desafíos se encuentra la extensión del caso de estudio; Ecatepec es un complejo urbano increíblemente rico para el análisis urbano y cultural. Haber delimitado el trabajo fue un gran reto para la investigación. De ahí que se eligió un área de estudio puntual que pudiera recoger la dimensión cultural en su expresión cotidiana al igual que elementos urbanos que permitieran a la investigación una interpretación fehaciente.

Durante la investigación de campo realizada en el área de estudio y en las zonas aledañas a esta, se dificultaron los recorridos etnográficos puesto que los habitantes mostraban expresiones defensivas u hostiles al ver que se recorría el sitio y se tomaban fotografías de los escenarios. No se lograron realizar recorridos durante un horario nocturno en vista de las

condiciones del territorio. Por otra parte, las entrevistas conseguidas fueron difíciles de concretar, a causa la pandemia de COVID-19 a finales del año 2019; esta condición complico en distintos niveles a la investigación.

En un primer plano, los informantes del área de estudio en su mayoría adultos de cuarenta años en adelante, no se sentían del todo relacionados con las plataformas digitales que pudieran facilitar la entrevista, en otros casos, no contaban con los medios para realizar una entrevista de ese tipo; de manera que las entrevistas logradas retrasaron la investigación. En segundo lugar, los archivos históricos con los que cuenta el Municipio de Ecatepec se encontraron todo el tiempo cerrados (en un periodo del 2019 al 2021) esto limito la consulta de referencias documentales de primera fuente. Sin embargo, durante el tiempo que se realizó la investigación, *el Seminario permanente de Ecatepec de Morelos* al que se asistió por vía *google meet*, fue de gran aporte para la construcción y entendimiento del caso de estudio. Finalmente, previo a las condiciones mundiales derivadas de la pandemia por COVID-19, se presentó la oportunidad de realizar una movilización en la Universidade do Porto en la facultad de Arquitectura en Portugal. Lamentablemente la experiencia se vio fracturada a causa de las restricciones sanitarias. Pese a esta situación, se estudió a distancia dentro del mismo territorio portugués. Obteniendo en medida de lo posible conocimiento sobre las expresiones urbanas y culturales de Portugal, partiendo del análisis documental en materia histórica.

Finalmente, sería conveniente en futuras investigaciones profundizar en otras localidades con respecto al municipio de Ecatepec; por ejemplo, en los pueblos originarios, en la Sierra de Guadalupe, en la zona V, así como las interconexiones con los municipios colindantes a Ecatepec, entre otras áreas. Esto permitiría conocer a fondo la complejidad urbana y cultural en la que se configura el territorio. En relación al fenómeno urbano que se analizó en la presente investigación, podría enriquecerse con distintos ejes de análisis tales como; patrimonio cultural, ciudadanía, espacio público, género, pobreza, además de profundizar en todos los fenómenos violentos que coexisten en el municipio.

REFERENCIAS DOCUMENTALES

- Agamben G. (2006 - 2007). *¿Qué es lo contemporáneo?* Curso de Filosofía Teórica, Facultad de Artes y Diseño de Venecia, Italia.
- Arias L., Álvarez E., Tena R. (2021). Territorio, espacio público y género, perspectivas urbanas para la igualdad sustantiva. México. Ediciones Navarra.
- Bachelard G. (1975). La poética del espacio. México. Fondo de cultura económica.
- Bachelard G. (2000). *La poética del espacio*. Argentina. Fondo de cultura económica.
- Bauman Z. (2007). Tiempos líquidos, Vivir en una época de incertidumbre. México. Tusquets.
- Bauman Z. (2013) La globalización: Consecuencias humanas. México. Fondo de Cultura Económica
- Berger P., Luckmann T. (1968) La construcción social de la realidad. Argentina. Amorrortu editores.
- Berman M. (1988). Todo lo sólido se desvanece en el aire. Argentina. Siglo veintiuno.
- Berman M. (2011). Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad. México. Siglo veintiuno.
- Bethencourt F. (2015). Racismo. Das Cruzadas ao Século XX. Portugal. Temas e Debates.
- Borja J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid. Alianza.
- Borja J., Castells M. (2000). Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información. México. Taurus
- Borja J., Muxi Z. (2003). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*. Barcelona. Electa.
- Bourdieu P. (2000). Dominación Masculina. España. Anagrama.
- Bourdieu P. (2006). *La Distinción, Criterios y bases sociales del gusto*. Madrid. Taurus.
- Bucay B. (2001). Apuntes de historia de la química industrial en México. Revista de la sociedad química de México, Vol. XLV, núm. 3. 136-142. México.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/rsqm/v45n3/v45n3a11.pdf>
- Castells M. (1999). La cuestión urbana. México. Siglo veintiuno.

- Choay F. (2009). El Reino de lo Urbano y la Muerte de la Ciudad. Andamios. Vol. VI. núm. 12. 157-187. México. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000300008
- Consejo Nacional de la Población. (2010). Cuadro B.5. Coahuila de Zaragoza: AGEB urbanas y población por municipio según grado de marginación urbana, 2010. Anexo B Marginación urbana por entidad federativa y municipios, 2010. México. http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/marginacion_urbana/AnexoB/Documento/05B_AGEB.pdf
- Coral E. (2006). La clase media mexicana: entre la tradición, la izquierda, el consumismo y la influencia cultural de Estados Unidos (1940-1970). Revista de La dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia. núm. 63. 103-126. México. <https://www.estudioshistoricos.inah.gob.mx/revistaHistorias/?p=5059>
- Corcoran P. (17 de abril, 2017). What's behind the violence in Ecatepec, Mexico City's Sprawling Suburb? InSight Crime. <https://insightcrime.org/news/analysis/what-is-behind-the-violence-in-ecatepec-mexico-city-suburb/>
- Corominas J. (1973). *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana*. Madrid. Gredos.
- Del Col J. (2007). *Diccionario Auxiliar Español-Latino: para el uso moderno del latín*. Argentina. Instituto Superior Juan XXIII
- Escalona E. (2007). Estación de Ecatepec, Estado de México. Mexlist, The group for Mexican Railroad Information. <http://mexlist.com/estaciones/ecatepec01.html>
- Espinosa M. (2005). Viejas y nuevas geografías en el ex Vaso de Texcoco, México. Investigaciones Geográficas. núm. 57. 95-113. México. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-46112005000200008&lng=pt&nrm=iso

- Espinosa M. (2008). Procesos territoriales, participación social y globalización, construyendo el espacio en los terrenos del exlago de Texcoco. *Anuario de espacios urbanos, historia, cultura y diseño*. UAM unidad Azcapotzalco
- Espinosa M. (2010). Ecatepec y Nezahualcóyotl de suelos salitrosos a ciudades de progreso. México. Secretaria de Educación del Estado de México.
- Fernández M., Castruita J., Reyes J. (2010). Charrería. Origen e Historia de una Tradición Popular. México. Federación Mexicana de Charrería, A.C.
- Foster H. (1988). La posmodernidad. México. Kairós.
- Foucault M. (1979). Microfísica del poder. España. La Piqueta.
- Gallo M. (2010). México 1910-2010. Historia de México 2 por competencias. México. Quinto Sol.
- Galtung J. (1998). Tras la violencia 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. España. Bakeaz.
- Galtung J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. Cuadernos de estrategia. núm. 183. 147-168. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5832797>
- García C. (2004). *Ciudad hojaldre, Visiones urbanas del siglo XXI*. Barcelona. Gustavo Gili.
- García C. (2017). Teorías e Historia de la ciudad contemporánea. España. Gustavo Gili.
- García J. (2012). Complejidad y urbanización sociocultural del tiempo libre. Metodología para un análisis urbano de cerca y por dentro. México. Plaza y Valdés.
- García J. (2012). Complejidad y urbanización sociocultural del tiempo libre. México. Plaza y Valdés.
- García M. (2015). Santa Maria Tulpetlac: Un pueblo con tradición e historia prehispánica, colonial y moderna. México. Centro de Estudios Mesoamericanos. A.C.
- García M., Marmolejo J. (2016). El Albarradon de Acalhuacan o de los virreyes. Una historia no contada. México. Centro de Estudios Mesoamericanos. A.C.
- García R. (2018). El albarradón de Ecatepec: Estrategias de Investigación y resultados, de un caso paradigmático de la arqueología de salvamento, en el área urbana de la cuenca de

- México. Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana. núm. 12. 903-933. Argentina <https://plarci.org/index.php/RAHAYL/article/view/259>
- García V. (1997). Historia y Desastres en América Latina Volumen II. Perú. CIESAS.
- Geertz C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona. Gedisa.
- Giménez G. (1996). Territorio y cultura. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Vol. II, núm. 4*. 9-30. Colima. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31600402>
- Giménez G. (2005). Teoría y análisis de la cultura, Volumen I. México. Conaculta Icocult.
- Giménez G. (2005). *Teoría y análisis de la cultura, Volumen I*. México. Conaculta Icocult.
- Gómez R. (2018). La fragmentación urbana. México. Navarra.
- González F., González M. (2007). Del Porfirismo al Neoliberalismo. México. Quinto Sol.
- González J. (5 de octubre, 2019). Tercer encuentro camino Real de tierra adentro. Impacto.mx. <https://impacto.mx/larevista/tercer-encuentro-camino-real-de-tierra-adentro/>
- Gutiérrez J. (2007) La independencia y el siglo XIX. Ponencia durante el Ciclo de Conferencias de Humanidades del Primer Festival. Cultural de Ecatepec en el CECYTEM campus Ecatepec, Edo. México
- H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos. (2016). Sistema Municipal de Información Estadística y Geográfica. Cuaderno Ehecatl No.1. México. https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files_ipo/2016/33/7/6d1e3625951d32b577d19b3a47cdafd7.pdf
- H. Ayuntamiento Constitucional de Ecatepec de Morelos. (2019). Plan de desarrollo Municipal 2019-2021. México. https://www.ipomex.org.mx/recursos/ipo/files_ipo3/2019/42987/8/ee3cdb0acc42b569c4b2da6aa93837e4.pdf
- H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos. (2015). Plan Municipal de desarrollo urbano de Ecatepec de Morelos, Estado de México. Mapa D-2. Estructura Urbana Actual . México. http://seduv.edomexico.gob.mx/planes_municipales/ecatepec/D2.pdf

- H. Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos. (2020). Proyecto de fortalecimiento institucional y capacitación para atender a la alerta de violencia de género por feminicidio en Ecatepec de Morelos, 2020. México. http://alertadegenero.edomex.gob.mx/sites/alertadegenero.edomex.gob.mx/files/files/4_%20Ecatepec.pdf
- Habermas J. (1998). *La modernidad, un proyecto incompleto*. Texto de la charla en Frankfurt. 1980. Foster, Hal (editor) "La posmodernidad" Editorial Kairós, México.
- Hernández G. (2008). Un zombi de la modernidad: el patrimonio cultural y sus límites. La torre del Virrey: revista de estudios culturales, núm. 5. 27-38. España. <https://core.ac.uk/download/pdf/70990155.pdf>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (19 de febrero, 2019). Centro comunitario Ecatepec "Casa de Morelos". México. <https://www.inah.gob.mx/red-de-museos/282-centro-comunitario-ecatepec-casa-de-morelos>
- Instituto nacional de antropología e historia. (2021) Boletín núm. 49. Analizan el periodo del "Milagro mexicano", en el marco de 200 años de vida independiente. México. <https://www.inah.gob.mx/attachments/article/9706/Boleti%CC%81n%2049.pdf>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (26 de Julio, 2011). Investigadores estudian el albaradón de Ecatepec. México. <https://inah.gob.mx/en/boletines/2348-investigadores-estudian-albaradon>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (8 de Julio, 2014). El cerro Chiconautla podría ser el legendario chicomoztoc. México. <https://www.inah.gob.mx/boletines/2388-el-cerro-chiconauhtla-podria-ser-el-legendario-chicomoztoc>
- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (s.f.). "Casa de los virreyes, en donde estuvo preso morelos" fachada y al frente el monumento al héroe de la independencia. México. <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia%3A406771>

- Instituto Nacional de Antropología e Historia. (s.f.). Códice Boturini. México.
<https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/codice%3A605>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). Encuesta Intercensal 2015. México.
<https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2018). Estadísticas de Incidencia Delictiva. México.
<https://www.inegi.org.mx/temas/incidencia/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.). Zona Metropolitana del Valle de México. México.
- Iracheta A., Pedrotti C., Rodríguez P. (2017). Suelo urbano y frentes de agua. Debates y propuestas en Iberoamérica. México. El Colegio Mexiquense.
- Lewis O. (1961). Antropología de la pobreza. Cinco familias. México. Fondo de cultura económica.
- Ley general de asentamientos humanos, ordenamiento territorial y Desarrollo Urbano. 28 de noviembre de 2016. Última Reforma DOF 01-12-2020. Congreso de la Unión. México.
- López J. (2009). Guatemala: Violencias desbordadas. España. Universidad de Córdoba.
- Lyotard J. (2000). La condición postmoderna. Madrid. Catedra.
- Magnani J. (2002). De Perto e de Dentro: notas para uma etnografía urbana. Revista Brasileira de Ciências Sociais, Vol. XVII. núm. 49. 11-29. Brasil.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10704902>
- Magnani J. (2018). Antropología urbana en Brasil: de la periferia al centro. Revista Investiga Territorios. núm. 7. 9-28. Perú.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/investigaterritorios/article/view/21193>
- Mejía I. (2015). Territorio, poblamiento y sentidos de pertenencia en Ecatepec de Morelos 1930-2014. [Tesis de Maestría no publicada]. México. El Colegio Mexiquense.

- Mejía I. (2019). Pueblos originarios en la periferia metropolitana de la Ciudad de México, sus procesos de continuidad y cambio. Santo Tomas Chiconautla y San Pablo Tecalco. [Tesis de Doctorado no publicada]. México. El Colegio Mexiquense.
- Méndez R. (1994). Reestructuración industrial y nuevos desequilibrios territoriales. Ciudades, análisis de la coyuntura, teoría e historia urbana. núm 21. México. <http://www.rniu.buap.mx/edit/revistas/contenido.php?id=21>
- Mexiquense TV. (16 de febrero, 2021). Cultura AMX - Ecatepec. [Video]. <https://www.facebook.com/MexiquenseTV/videos/4187749957978550/>
- Mumford L. (1970). *The culture of cities*. Orlando. Harcourt Brace Jovanovich.
- Mumford L. (2012). *La ciudad en la historia*. España. Pepitas de calabaza.
- Muñoz L. (1998) Monografía Municipal, Ecatepec de Morelos. Asociación de Mexiquenses de Cronistas Municipales, A. C
- Nogué J. (2007). Paisaje, identidad y globalización. Fabrikart. Naturaleza y Paisaje. núm. 7. 136-145. España. <https://ojs.ehu.es/index.php/Fabrikart/article/view/2227/1843>
- Instituto de Estudios Legislativos del Estado de México. (2018). Breve semblanza del camino real de tierra adentro en el territorio del Estado de México. México. <http://www.inesle.gob.mx/Investigaciones/2018/05-18%20Camino%20Real%20de%20Tierra%20%20Adentro.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). Camino real de tierra Adentro. <https://whc.unesco.org/es/list/1351>
- Peña W. (2009). La violencia simbólica como reproducción Biopolítica del poder. Revista Latinoamericana de Bioética. Vol. IX, núm. 2. edición 17. 62-75. Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3651961#:~:text=La%20violencia%20simb%C3%B3lica%20es%20una,teor%C3%ADa%20sociol%C3%B3gica%20de%20Pierre%20Bourdieu.&text=En%20Bourdieu%20se%20entrev%C3%A9%20la,la%20transmisi%C3%B3n%20del%20capital%20gen%C3%A9tico.>

- Prévôt M. (2001). Fragmentación espacial y social: Conceptos y Realidades. Perfiles Latinoamericanos. núm 19. 33-56. México. <https://perfilesla.flacso.edu.mx/index.php/perfilesla/article/view/315>
- Ramírez B. (2008). Formas territoriales. Visiones y perspectivas desde la teoría. México. Miguel Ángel Porrúa.
- Ramírez B. (2008). Formas territoriales: Visiones y perspectivas desde la teoría. México. Miguel Ángel Porrúa
- Ramírez B., López L. (2015). Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo. México. UNAM Instituto de Geografía.
- Ramos A. (Ed.). (2004). *Lo Urbano*. Barcelona. Universidad Politécnica de Cataluña.
- Ramos A. (Ed.). (2004). *Lo Urbano*. Barcelona. Universidad Politécnica de Cataluña.
- Randle. P. (1990). *Notas, Megalópolis: dos Concepciones Contrapuestas*.
- Rea A. (5 de abril, 2017). El gobierno de Álvaro Obregón. Historia de México. <https://sites.google.com/site/historiademexicoems/3-3-los-gobiernos-pos-revolucionarios/3-3-1-el-gobierno-de-alvaro-obregon#:~:text=Hacia%201920%2C%20C3%81lvaro%20Obreg%C3%B3n%20se,la%20presidencia%20de%20la%20rep%C3%ABlica.&text=Durante%20los%20seis%20meses%20que,para%20el%20periodo%201920%2D1924.>
- Rendón L., Godínez J. (2016). Evolución y cambio industrial en las Zonas Metropolitanas del Valle de México y de Toluca, 1993-2008. Análisis Económico. Vol. XXXI. núm. 77. 115-146. México. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41345703006>
- Rivero A. (2019). Breve Historia de Ecatepec de Morelos. Ecatepec Sapase. <https://ecatepec.sapase.gob.mx/vive-ecatepec>
- Rodríguez L. (2013). Lo Contemporáneo y la Crisis de la realidad empírica: Confrontaciones Teóricas. Revista Humanidades, Vol. III. 1-24. Costa Rica. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498050306012>

- Salcedo R. (2002). El espacio público en el debate actual: Una reflexión crítica sobre el urbanismo post-moderno. *Eure*, Vol. XXVIII, núm 84. 5-19. Chile.
<https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/1225/322>
- Santiago R. (2002). La calzada de San Cristóbal y la casa del Real desagüe de San Cristobal Ecatepec. [Tesis de Licenciatura no publicada]. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sassen S. (1991). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Nueva Jersey. Princenton University Press.
- Sassen S. (2011). Ciudad y globalización. Ecuador. Olacchi.
- Secretaria de Comunicaciones y Transportes. (s.f.). La carretera México - Nuevo Laredo. México.
<https://elmirador.sct.gob.mx/manos-a-la-obra/la-carretera-mexico-nuevo-laredo>
- Secretaria de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano. (2020). Programa de mejoramiento urbano, Municipio de Ecatepec, Programa Territorial Operativo. México.
https://mimexicolate.gob.mx/wp-content/uploads/2020/09/07_Sedatu_PTO_Ecatepec.pdf
- Secretaria de la economía nacional. Dirección nacional de estadística. (1943). Sexto Censo de población 1940. Estado de México. México.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1329/702825411909/702825411909_1.pdf
- Silva, A. (2006). *Imaginario Urbanos*. Bogotá. Arango.
- Suárez M. (s.f) La época colonia (segunda parte). Asociación Amigos de la Casa de Morelos. Ecatepec, Edo. México.
- Suárez. M. (s.f) La casa del real desagüe y el albarradón de Ecatepec: dos monumentos históricos de carácter civil. Asociación Amigos de la Casa de Morelos. Ecatepec, Edo. México.

- Tena R. (2005). *Cultura popular y urbanización en América Latina. Urbanización sociocultural en el centro histórico de las ciudades de México y Sao Paulo*. [Tesis de Doctorado no publicada]. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tena R. (2005). *Cultura popular y urbanización en América Latina. Urbanización sociocultural en el centro histórico de las ciudades de México y Sao Paulo*
- Tena R. (2007). *Ciudad, cultura y urbanización sociocultural. Conceptos y métodos de análisis urbano*. México. Plaza y Valdés.
- Tena R. (s.f.). *Cultura urbana, prácticas e imaginarios de la ciudad. Habitaria. Esencia, espacio* (s.n.). 3-17.
- Thompson J. (1998). *Ideología y cultura moderna, Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México. Universidad Autónoma Metropolitana.
- Urrieta S. (2019). *Espacio público y Rehabilitación Barrial*. México. Navarra.
- Valentin (2021). *Etimología de Contemporáneo*.
<http://etimologias.dechile.net/?contemporanea#:~:text=La%20palabra%20contempor%C3%A1nea%20viene%20de,creado%20en%20la%20Edad%20Contempor%C3%A1nea>
- Velázquez R. (2012). *La política exterior de México durante la Segunda Guerra Mundial. Región y Sociedad*. núm 53. 301-307. México.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/regsoc/v24n53/v24n53a11.pdf>
- Vergara A. (2013). *Etnografía de los lugares, Una guía antropológica para estudiar su concreta complejidad*. México. Navarra.
- Vilar P. (1999). *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona. Crítica.
- Zalpa G. (2019). *El Habitus: propuesta metodológica. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, Vol. XIV, núm. 48. 43-59. Colima*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31657676003>

Zapata J. (1992). Diagnóstico: Sosa Texcoco, Ecatepec M.P.M.
http://bibsrv.udem.edu.mx:8080/e-books/Zapata/DIAGNOSTICO_SOSA_TEXCOCO,_ECATEPEC_M.P.M._ABRIL_1992.pdf

ANEXOS

ENTREVISTAS

Entrevista con Luisa

Nombre: María Luisa Flores Molina

Edad: 62 años

Ocupación: Ama de casa

Nivel de estudios: Bachillerato técnico

A: ¿Cuánto tiempo ha vivido aquí?

L: 37 años

A: ¿tiene algún recuerdo o anécdota de cómo llegó a vivir aquí?

L: Venimos de Tepeapulco, municipio de hidalgo y llegamos a vivir a Ecatepec era para estar más cerca de los familiares y porque era más cerca para dirigirse al trabajo de mi esposo. Él trabajaba en la central del norte.

A: ¿Cómo consiguió ese terreno?

L: Preguntando a las pocas personas que vivían aquí, porque todo estaba baldío.

A: ¿Se acuerda cómo era la vida aquí?

L: Era tranquila, podían los hijos salir a jugar, había bastante campo donde salir a jugar, aunque no había parques, pero lo convertían en llano para el fútbol.

A: ¿Cómo eran los vecinos?

L: Cuando yo llegué aquí, no había como dos o tres personas retiradas de este lote.

A: ¿Tiene algunos recuerdos de las colonias vecinas?

L: Antes habíamos vivido en la Adolfo Ruiz Cortines desde que yo tenía 6 años, pero igual estaba muy solo, una que otra casa, las calles sin pavimentar, era mucho campo.

A: ¿Cómo describiría a Ecatepec en la actualidad?

L: Pues por todo lo que se ve. Nosotros sí hemos vivido la violencia en el transporte, que se suben a asaltar, la violencia en las calles y pues no quisiera uno, pero si es inseguro, aquí nació

uno, aquí viví muchos años, pero ya no puede uno salir tarde porque da miedo. La gente que ya es violenta en la calle.

A: ¿En su día a día, también ha cambiado?

L: Pues aquí entre los vecinos hemos tratado de salir, ver ayudarnos en que si vemos a alguien que no pertenece a la colonia avisarnos entre vecinos y entre vecinos hemos tratado de convivir bien, de salir al mercado.

Pues igual escucha uno que a cierta hora del día es temprano y asaltan a la gente, pero entre vecinos hemos tratado de avisarnos cuando vemos algo que no está bien.

A: ¿Y en qué ha cambiado ese Ecatepec que usted me decía que era baldío antes, ahora? No solo quizás en el físico, sino también en el ambiente.

L: Todo está muy poblado ahora, ya no hay espacio casi para los niños que jueguen, hay que llevarlos a los parques que están un poco retirados. Pues ya las colonias han ido poco a poco pavimentando, ya hay luz, agua, tenemos los servicios que antes no existían.

A: ¿Cuáles son los motivos por los que sigue aquí en Ecatepec?

L: Porque hay fuentes de trabajo para nuestros hijos, aunque es muy difícil ahorita por lo de la pandemia, hay poca gente en las calles y estamos aquí por eso, por el trabajo, por las fuentes de trabajo, porque si se va uno a provincia no hay.

Si hemos pensado en tratar de vender la casa e irnos a provincia, pero hemos visto que no hay trabajo. Y ya estamos acostumbrados a vivir aquí, con precauciones, no saliendo de noches, volteando al caminar.

A: ¿Siendo usted habitante de Ecatepec, como cree que la perciben otros habitantes que no son de Ecatepec? cómo reaccionan cuando les dice "yo soy de Ecatepec"?

L: Pues reaccionan con miedo. Nos ven con desconfianza, no todos somos malas personas, por ejemplo, si estamos en el distrito y pedimos un taxi y le decimos que vamos para Ecatepec, no quieren llevarnos porque dicen que ahí roban "no es que ahí asaltan mucho".

A: ¿Qué diferencias usted cree que existan entre la ciudad de México y Ecatepec?

L: Pues si hay mucha diferencia, en el manejo de las personas son más tranquilas en el distrito, aquí no hay educación vial, nadie cede el paso, las personas del distrito federal son más amables ya sea para peatones o para otros conductores.

A: ¿Qué es lo que más le gusta de Ecatepec?

L: Pues como yo nací aquí en Ecatepec, si me gusta todavía caminar, dirigirse al centro de San Cristóbal donde está el palacio municipal, todavía tiene uno los recuerdos de cuando lo llevaban a uno los papas al desfile. Me gusta ir a los deportivos, aunque están un poco retirados.

A: ¿Qué es lo que menos le gusta de Ecatepec?

L: Pues que siempre hemos tenido el canal y que nunca le han dado el tratamiento adecuado para que no huela tan feo por las tardes.

A: ¿Siendo usted habitante de Ecatepec, que cree que la hace diferente respecto a los demás?

L: No siento que nos hace diferentes realmente a uno. Todas las personas tenemos nuestras costumbres y nuestros dialectos. Las personas que son de fuera y todos tendríamos que respetar a la gente, no nos hace diferente que estemos aquí.

A: ¿Tiene algo con lo que se identifique de Ecatepec?

L: Pues tenemos ese sentimiento de que yo aquí nací y pues me identifico con eso, tiene uno los recuerdos de la escuela que eran dos o tres salones, siento que me identifico con las cosas que se fueron construyendo y vive uno de los recuerdos dice uno "hay esta fue mi escuela, aquí estudié".

A: ¿Quisiera saber para usted que es la violencia?

L: Hay muchas formas de violencias. violencia empieza desde tu casa si no nos sabemos conducir, entonces desde la casa debemos aprender a no ser violentos para que cuando salgamos a la calle no salgamos con enojo. Pero igual están los jóvenes que se suben a asaltar en el transporte público, hay muchos tipos de violencia.

A: ¿Qué opina de que a Ecatepec en los medios de comunicación o en el discurso de otras personas lo utilicen como un sinónimo de violencia?

L: Pues que tienen razón, aunque uno no lo quiera ver así hay bastante violencia ahora.

A: ¿Usted ha presenciado un evento violento en el lugar donde vive?

L: Si hemos visto que asaltan con pistola, pasan en los carros amenazándose, en las noches en los fines de semana hay peleas entre los jóvenes, se golpean, si hemos visto muchos casos de violencia

A: ¿En qué lugares y en qué horarios sabe usted que hay mayor inseguridad?

L: Ya ahorita la inseguridad no importa el horario, porque a plena luz del día asaltan y pues ve uno como hay personas que llegan a repartir lo que es su droga

A: ¿Cómo la violencia ha afectado su forma de ser?

L: Pues que ya no sale uno con la misma seguridad de antes, ahora sale uno y voltea para todos lados, se va uno cuidando de todos, porque no sabe uno en que momento llegue la gente que, pues se dedica a asaltar, a perjudicar.

Entrevista con Maurilio

Nombre: Maurilio Sánchez Olvera

Edad: 45 años

Ocupación: Profesor de secundaria, veinte años trabajando

Nivel de estudios: Licenciatura

A: ¿Dónde vive actualmente?

M: Actopan hidalgo, tengo 18 años viviendo ahí.

A: ¿Cómo llego a Ecatepec a trabajar?

M: Yo me fui de aquí de hidalgo tras terminar la normal superior. Pero no encontré trabajo en Hidalgo, tuve que ir al estado de México a Toluca, tarde 6 meses en encontrar trabajo, empecé en Ecatepec y llevo 20 años en esa misma escuela. No me he cambiado de lugar. Pero no vivo en Ecatepec realmente, yo radico aquí en hidalgo. He viajado 20 años, ida y vuelta diario de Chicavasco a Ecatepec. A veces le digo de broma a mis alumnos que por que llegan tarde a las 7:10 o 7:15, si yo me levanto más temprano y nunca llego tarde.

A: ¿Cómo describirías Ecatepec en la actualidad? ¿En qué ha cambiado para ti Ecatepec?

M: Desde que empecé, pues yo llegue y soy de pueblo. Llegaba a Ecatepec por camión y salía caminando como si nada y los profesores me advertían "porque estás ahí como si nada, te van a asaltar". Yo como pueblerino saludaba a la gente que me encontraba en la mañana "buenos días, buenos días", pero nadie me pelaba, supongo que era mi forma de ser.

He visto a gente asaltar, he escuchado, incluso desde la ventana de mi salón he visto cómo les quitan la bolsa a las muchachas, los muchachos de la escuela me contaban que últimamente les quitaban incluso los tenis, que personas de 12 o 13 años encañonaban a otros jóvenes para quitarles 20 o 30 pesos para el lunch.

Hemos tenido alumnos y padres con muy "mala reputación", pero hago de cuenta que no oigo nada. Ha habido maestros que los asaltan en el mismo estacionamiento, a una maestra le dieron un cachazo en el estacionamiento y le quitaron su saldo que había sacado del cajero.

Pero con todo eso, aún sigo teniendo mi carácter y sigo saludando. Pero si, ya hay más desconfianza de la gente de la calle.

A: ¿Está en sus planes seguir trabajando en Ecatepec? ¿Cuál es la razón?

M: Pues en realidad me dedico a otra cosa, pero me encanta ser maestro. A veces mi esposa me regaña y me dice que lo deje. Pero sigo ahí, me gusta que puedes ayudar a los niños, me digo que nunca sabemos si ellos desayunaron, o si les pegaron en la noche, entonces al otro día en la escuela como que intentamos comprenderlos. Pues da gusto ayudarles, tanto en el conocimiento, como ayudarlos a que vayan avanzando en la vida.

Es una satisfacción que no la compras con nada pues. Es algo muy bonito, son 90 km desde mi casa a la escuela de ida y 90 de regreso, o sea que yo regreso a las 5:14 o mucho a las 5:30 para llegar temprano. Pero te digo que eso es lo bonito del magisterio, que trabajas con gente que piensa, con gente que piensa, que no son máquinas, ellos son gente que con una buena palabra los vas orientando, los vas ayudando.

A: Usted que viene de provincia, ¿Cómo lo perciben sus alumnos, siente que lo tratan diferente?

M: No, hay algunos maestros que nos llevamos de chascarrillo, pero hasta ahí y algunos alumnos notan con mi acento que no soy de aquí. Pero me gusta unirme a sus pláticas, no me gusta quedarme callado.

Pero hasta ahorita no he escuchado, no pasa con que me digan "el profe moreno" y eso no me ofende, y sí, soy de pueblo, me encanta el pueblo, la ciudad nunca me ha gustado. Viví dos años en la ciudad, pero no. Allá el tiempo no rendía. Aquí hago un sin fin de cosas, siento que el tiempo me dura más aquí que en la ciudad. A mis alumnos me imagino que viven como la gente del metro, que viven rápido, que intentan brincar algunos pasos, o que usan audífonos y no escuchan.

A: ya se me adelantó en dos preguntas, iba a preguntarle qué era lo que más le gustaba y menos le gustaba de Ecatepec. Quizás el tiempo sea solo un factor, así que me gustaría preguntarle si hay otro factor que quisiera agregar.

M: Pues yo siempre he visto que en el pueblo la gente es más amable y cálida, en la ciudad todos son más secos. Posiblemente por sus circunstancias de que todos van muy rápido y no se conocen entre sí. Pero por ejemplo si llegas a mi pueblo, te identifican luego luego que no eres de aquí, porque aquí todos nos conocemos.

A: Siendo usted de Hidalgo, de Chicavasco. ¿Usted tiene algo que lo hace diferente? usted puede identificar algo que le dé una identidad?

M: Siempre he tratado de ser humilde, jamás crearme más que nadie, siempre he pensado que todos somos iguales y merecemos las mismas oportunidades, jamás sobre pasarme con alguien, nunca.

Mi padre siempre me dijo: Aunque tengas, quédate callado. Y tú anda caminando como si nada. A veces han venido los profes de visita y se sorprenden por donde vivo, pero eso no importa, lo más importante es llevarte bien con los demás. Puedo bromear, pero hasta ahí

Más que nada soy de pueblo, puedo salir afuera con mi hija y cortar la flor de garambullo para hacer tortitas, me identifico con esto, soy de pueblo y soy de provincia.

A: Quisiera saber su opinión sobre la violencia. ¿Qué es la violencia para usted?

M: Hay una violencia física y una invisible. La violencia es humillar a alguien, denigrarla, física, con palabras o con tus actos. Es algo horrible, porque se queda en la cabeza, porque sueles recordar más las malas acciones. Es válido, es mejor pedir perdón cuando uno se equivoca. Nunca me ha gustado la violencia, he intentado ser pacífico.

A: ¿Usted qué piensa de qué Ecatepec actualmente tiene un estigma fuerte de violencia?

M: Yo he visto a gente que es muy humilde. Me ha tocado ir a la parte alta de Ecatepec, la de insurgentes, vi casas con una pobreza realmente fea. Estuve ahí medio día y bajé triste. Porque es una diferencia horrible entre las zonas donde se ve Empresas y se ve la diferencia con esas casitas, hay escuelas primarias dentro de cajas de Camiones.

Igual ya te debes cuidar más de los patrulleros que de la gente que anda ahí, me ha tocado que me llevan al cajero porque yo no cargo con dinero y me dicen "pues sácale, tu eres maestro, sácale de la tarjeta" y no te piden 100 pesos, te piden 500, 1000 pesos.

También noto como patrulla la Marina, para que esté el ejército es que algo no normal debe estar pasando. Si se percibe el miedo, si se nota al caminar.

A: Tiene alguna anécdota que ha presenciado o le ha tocado.

M: Me salía antes de la autopista México - Pachuca, me salía en Tecámac. Un día en Ojo de Agua vi un carro bonito que avanzaba y me rebasaba. Yo avanzaba y él me rebasaba. Le marqué al profesor Iván y le dije "sabes que, abre el zaguán (de la escuela) que me están siguiendo". Y

dicho y hecho, el profesor Iván abre el zaguán y como entro rápido cierra el zaguán y el otro carro se queda afuera. Si me da miedo, me da miedo por mis hijos que aún son chicos.

A: ¿Cómo esto ha afectado su forma de vivir?

M: Más que nada me ha hecho más humanista. Quizás me vas a llamar el maestro más romántico. Me he dado cuenta, el niño aprende de cualquier forma, me he hecho más comprensivo, quizás por la edad. ¿Estos días con las clases virtuales, hay chavillos que me dicen "profe no puedo entrar", le digo "no te preocupes", les digo "saben leer? ¿sabes sumar? ¿sabes restar? ¿Si? No te preocupes hijo, este año, no sé, está raro, no te lo tomes a juego, pero lo que puedas aprender". Porque a veces igual el papa me dice "profe, o me quedo con mi hijo o me voy a trabajar" y tienen razón.

A mis hijos les digo, ustedes pueden moverse a donde sean en la casa y ellos están de aquí para allá. Pero esos niños a veces están en un departamento pequeño donde hay alguien arriba y alguien abajo, no tienen a donde moverse. Hay chavos que lloran ahí en la pantalla de tanto que están estresados. Mi consejo es "no se estresen hijos, pónganse a bailar, pongan algo de Zumba, cotorreen, pinten, hagan algo que creían que no podían hacer, porque este encierro es feo, ya estamos llegando a un punto muy horrible, yo trato de decirles eso, el conocimiento es gradual no necesitamos adelantarnos.

Entrevista con Erick

Nombre: Erick Gabriel Giménez Rodríguez

Edad: 25

Ocupación: posgrado en filosofía

Nivel Académico: Licenciatura

A: ¿En dónde vives actualmente?

E: En Ecatepec de Morelos, Estado de México.

A: ¿Cuánto tiempo has vivido aquí?

E: 21 de los 25 años que tengo, a los 4 años era ciudadano de la ciudad

A: Quisiera comenzar esta entrevista con alguna anécdota que tengas sobre tu pasado aquí, quizás como cuando eras niño, o el entorno que se vivía antes comparado con hoy.

E: Quizás antes sentía que era más fácil transitar por la colonia, más que nada porque ahora la colonia tiene enrejados, que bueno responden seguramente a necesidades de la población, pero muchas veces tienes que preguntarte si la calle está cerrada o no, si se puede abrir o necesita llave, si la calle tiene reja por los dos lados, cosas así.

Pero yo recuerdo cuando era niño, solo Salí un par de veces a jugar a las calles, pero ahora ya no veo a muchos niños en las calles jugando, no sé si sea porque ahorita ya no haya niños, u otras condiciones, quizás ya no juegan afuera cuando yo era niño no era común que todos tuvieran celulares.

Los parques, mis papas no me dejaban salir a los parques cuando era niño, quizás porque mis papás pensaban que era peligroso. Algunos parques están bien, otros están muy sucios. Como el parque de la lechería ese este medio raro parece un terreno baldío, pero el parque de las letras tiene canchas y es más decente.

A: ¿Cómo describirías Ecatepec en la actualidad?

E: Lo describiría como árido, sin muchas áreas verdes, quizás faltan centros de convivencia. Como que no siento que haya zonas para que la gente salga y se reúna a pasar el rato. Están los centros comerciales, pero como que no hay algo más al aire libre. En los días está más transitado, pero cuando se mete el sol no hay tanta gente. En la ciudad por ejemplo en la noche hay lugares para salir con tus amigos, pero aquí no. Es más que nada como una zona para salir a trabajar y regresar a dormir.

A: En tus memorias, ¿ha cambiado algo esta percepción? ¿O crees que esto es más una constante respecto a ahora?

E: Pues no sé si haya cambiado... Al menos hay más plazas comerciales, supongo que eso te da una excusa para salir. Pero en general no creo que haya cambiado demasiado.

A: ¿Cuáles son los motivos por los que te mueves a la ciudad de México?

E: Pues más que nada, es porque ahí es donde estudio. Entonces tengo que salir siempre que tenga clases.

Pero siguiendo la misma línea, si quiero tener alguna actividad de entretenimiento es mucho más probable que salga a la ciudad a que me quede aquí en la colonia. Voy a la ciudad por ambas, para continuar con mis estudios y porque aquí no hay nada que hacer.

A: ¿Cuánto tiempo llevas viajando a la ciudad?

E: Pues yo desde que empecé a ir a la prepa, yo estudiaba en CCH Vallejo, por autobuses del norte. Desde que tenía 15 años, llevo diez años viajando.

A: ¿Cuál es la razón por la que vives en Ecatepec, teniendo en cuenta lo que me comentaste de que tus primeros cuatro años vivías en la ciudad?

E: Mis papas rentaban en la ciudad. Y aquí teníamos unos familiares que a su vez ellos tuvieron la oportunidad de ir a la ciudad, entonces les vendieron la casa a mis papas. Se hizo el trato, supongo para que mis papás dejaran de rentar.

A: ¿Está en tus planes vivir aquí por más tiempo?

E: Pues yo he tenido la oportunidad de irme a rentar con amigos, pero el problema es que yo tengo tres perros. Así que, si me voy a rentar, mis perros no tendrían tanto cuidado, nadie los sacaría a pasear. Como yo traje a esos perros, siento que mi responsabilidad es cuidarlos o

hasta que se mueran o encontrar un lugar donde los acepten, pero como son grandes es algo complicado encontrar un lugar.

A: Ahora vamos a hablar del estigma que a veces se escucha en discursos o en Memes. ¿Tú como residente de Ecatepec, como crees que te perciben o reconocen los habitantes fuera de Ecatepec, así como a los que les dices "soy de Ecatepec"?

E: Yo creo que depende, entre los jóvenes, que yo creo que son los que tienen menos estigmas sociales, si les digo "soy de Ecatepec" no es como si escondieran los celulares, pero comienzan las bromas diciendo cosas como "ahí se titulan a duelo con navajas". Pero entre las personas mayores, es un poco al revés, no es que ellos bromean, pero de cierta manera te tienen una consideración. Por ejemplo, mi tutor de tesis, normalmente cita a los estudiantes cada tercer día; pero a mí en cuanto se enteró de que yo Era de Ecatepec dijo "ah, si te queda como a dos horas de aquí, bueno si quieres tu y yo nos podemos ver por video llamada, o no tan seguido para que no te tengas que mover tanto". Los profesores de seminario igual consideran que si llego tarde no suelen tener problema. Yo evito tener que hacer uso de esas ventajas porque me siento mal, pero si existen esas consideraciones.

A: ¿Qué diferencias observas entre la ciudad de México y Ecatepec? ¿Más que nada en sus habitantes?

E: Lo que sí he notado, no sé cómo se interprete, pero como que en la ciudad si tienen como más "elegancia" o más "Porte". igual no en todas las áreas de la ciudad, pero si sales al centro o al sur de la ciudad si se nota un poco más de "finura" en las personas, no sé cómo decirlo. Siento que en la ciudad hay más educación, por ejemplo, si en la ciudad por alguna razón me tropezara con alguna persona con una disculpa bastaría, pero si aquí pasa eso tendría que contemplar cómo disculparme o cómo reaccionar, quizás las condiciones nos tienen más a la defensiva. Otro ejemplo, si a veces estoy en la ciudad con amigos y se hace muy tarde pues puedo quedarme con mis amigos, igual en la ciudad no me da tanto miedo caminar en la noche a diferencia de Aquí donde empiezo a sospechar si veo a alguien caminar detrás de mí. He notado que en la ciudad mis amigos confían en servicios como Uber o DIDI por ejemplo un amigo llamó en la noche un Uber solo para que pudieran llevar su mochila, pero aquí si dudan más en pedir un Uber en la noche.

A: ¿Qué te gusta más de la ciudad y que te gusta más de Ecatepec?

E: De la ciudad, uy, muchas cosas, para empezar, me gustaría que hubiera aquí también una alerta sísmica. Cámaras, no sé qué tan bien estén en la ciudad, pero al menos hay cámaras. Igual me gustaría que hubiera transporte a todas horas. Más áreas verdes, en la ciudad no es que esté rebosante de áreas verdes, pero sí se ven más; más parques... Pues es que decir que te gustaría que hubiera aquí es más bien transformar el estado en la ciudad. Me gustaría que estuviera igual que haya.

A: ¿Y que te gusta de Ecatepec? No importa si sea algo sentimental, o alguna cuestión de arraigo, también vale.

E: ¿A ver, que me gusta de Ecatepec? que es único de Ecatepec? pues, no sé. No sé, por ejemplo, que tendría Ecatepec que la ciudad no tuviera. La verdad no sé, no puedo pensar algo.

A: ¿Y qué es lo que menos te gusta de Ecatepec? ¿Y de la ciudad?

E: En Ecatepec, definitivamente, su falta de árboles, es demasiado pavimento. ¡En la ciudad, que se inunda feo y que los terremotos se sienten muy fuertes, en Ecatepec casi no se sienten los terremotos, Ah! mira eso, es una ventaja de Ecatepec, que no se sienten los terremotos!

A: Siendo habitante de Ecatepec, ¿qué crees que te hace diferente respecto a las otras personas que viven fuera de Ecatepec?

E: He visto que tengo ciertas habilidades, por ejemplo, amigos que todo el tiempo han vivido en la ciudad me preguntan "¿Cómo puedes hacer tarea en el metro? o ¿Cómo puedes dormir en el transporte público?", como que tienes más costumbre en el transporte público. Como que siento que a mis amigos de la ciudad les falta barrio, como que están muy distraídos, como que no están a la defensiva. Igual les falta cayo para comer, con cualquier cosa se enferman.

A: ¿Te sientes identificado con algo de Ecatepec? ¿con el territorio, o sus personas?

E: Es curioso, no sé si me siento identificado, pero algo que asumen mis amigos de la ciudad es que piensan que si soy de Ecatepec me gusta la cumbia. Yo ni siquiera sé bailar. Pero como que de tanto escucharlo, como que se queda marcado ese identificador.

A: ¿Y tú te identificas también con eso?

E: No sé, es raro, lo empezó a interiorizar, pero porque venía del exterior.

A: Ahora vamos a hablar sobre la violencia. ¿Para ti que es la violencia?

E: Supongo que la descripción más general que puedo dar es agresión contra otro, en todas sus dimensiones, psicológica, social, física, verbal. Pues sí, cualquier tipo de agresión, no sé si incluso los intentos cuentan.

A: ¿Qué piensas sobre que Ecatepec es visto como sinónimo de violencia, por ejemplo, en las noticias, donde se suelen dar discursos sobre Ecatepec?

E: Pues lo primero que me viene a la mente que algo de verdad tendrá, no creo que se digan "vamos a decir que un municipio es Ecatepec", así que lo primero que pienso es que alguna justificación tendrá, lo segundo es que es una lástima, no sé si es una lástima que yo viva así o que así sea. Por ejemplo, si no viviera aquí podría decir que "ah, Ecatepec es violento, pues me vale", pero vivo aquí, pero de igual forma pienso que es una lástima que cualquier lugar en general sea violento, no debería ser.

A: ¿Has presenciado o sabido de algún evento violento del lugar donde vives, o cerca de ti?

E: ¿Pues, con violencia te refieres contra humanos? porque incluso aquí he visto violencia contra los animales.

A: Si, cualquier tipo de violencia.

E: Pues contra animales, por ejemplo, hoy en la tarde estaba paseando a mis perros, un perro de la calle me empezó a seguir, y luego se acercó a alguien porque le dio curiosidad, la persona se espantó y se puso defensivamente y empezó a lanzarle piedras. no sé porque está esa creencia de que si un perro se te acerca es porque te va a atacar.

Y hace como cuatro meses yo iba caminando rumbo a palomas y ahí en esa avenida de palomas vi que la gente estaba reunida viendo a una persona tirada al lado de una combi, quizás asaltaron la combi y él se resistió y le dieron un tiro o algo así.

Tengo amigos que viven más cerca de villas, a veces los acompañó, vi que dos personas estaban peleando palabras. Lo que si no he visto últimamente es gente peleándose a golpes.

A: ¿En qué lugares y más o menos en qué horarios consideras que hay más inseguridad durante tu trayecto a la ciudad de México?

E: Son creencias, pero no tengo forma de justificarlas, pero cuando no hay sol, ya sea porque es muy temprano o porque es muy tarde ahí corres riesgo, pero no tengo justificación. Por ejemplo, a mi hermano lo asaltaron en una combi a las once de la mañana en la esquina con el mercado de villas. Pero yo me imagino que las probabilidades incrementan cuando no hay sol.

A: Por último, ¿cómo la violencia ha afectado tu forma?

E: yo creo que, si afecta, por ejemplo, hace una semana, me habían invitado a salir unos amigos. Pero era un viernes en la noche, como era ya noche no fui porque era conseguir una combi a ver si pasa y a esas horas me da desconfianza, y dudé llamar un Uber porque ya era noche y me iba ir solo, así que decidí no ir. Pues esa es una, si ya es noche es que ya no tienes oportunidades de moverte.

Otra es por ejemplo que yo tengo amigos que llegan a la escuela con sus laptops y tablets, bien equipados. Yo podría llevarla, pero me arriesgo a que en un asalto la pierda, así que mejor me llevo mi cuadernito y mi pluma.

Quizás podría aprovechar mejor el tiempo en el transporte si pudiera sacar el celular e ir leyendo ahí, pero no lo hago por desconfianza.

Igual a veces cuando mis amigos quieren reunirse y ofrezco mi casa, pues dicen que mejor no porque está lejos y es peligroso.

Esas son las que se me ocurren.

Entrevista con Marmolejo

Nombre: José Manuel Marmolejo Delgado

Edad: 68

Ocupación: Jubilado, por su cuenta es investigador. (recientemente sobre una hacienda pulquera, la hacienda de Santiago Teoloyucan)

Nivel Académico: Licenciatura

A: ¿Cuánto tiempo tiene viviendo aquí?

M: 42 años, llegó en 1979.

A: ¿Dónde vivía antes de llegar a Ecatepec?

M: Yo nací en la colonia san Rafael, mis papas vivían en santa maría. Y luego vivíamos en la unidad modelo en Iztapalapa, hasta los 26 años y después me vine a Ecatepec.

A: ¿Tiene alguna anécdota de cómo recuerda Ecatepec cuando llegó aquí?

M: Yo me vine a Ecatepec, de forma casual, iba a visitar a mi novia que vivía en una colonia lejana, san pedro de los pinos, y una vez tomé un taxi y en la conversación salió que él estaba traspasando una casa en Ecatepec y de ahí salió y nos fuimos a vivir a Ecatepec.

De Ecatepec yo había escuchado poco, tenía la idea de un municipio industrializado. No tanto de violencia en ese entonces, tenía la idea de Ecatepec de las industrias, de las chimeneas, me acuerdo mucho de una vez que iba a Pachuca y me sorprendí y dije "Que es esa barda", que yo creo que mucha gente se pregunta qué es el albardón.

También quedó en mi mente muy presente, desde la primaria que José María Morelos y Pavón había sido fusilado en Ecatepec, eran las referencias que llegaban a mi mente cuando me fui a vivir a Ecatepec.

A: ¿Cómo describiría actualmente Ecatepec, en que ha cambiado estos 42 años?

M: Yo califico a Ecatepec como el Caos, caos en todo, no solo en las vialidades, sino en el desorden urbano, la falta de planeación, de crecimiento, los cerros son la mejor evidencia de esa falta de planeación. Los políticos, la gente ambiciosa, vendía esos terrenos, aunque no fueran

suyos y se generó un urbanismo totalmente desordenado. Calles sin ningún servicio, sin ninguna planeación.

Así de repente llegaron las familias y poco a poco metieron los servicios. Así es el caos, como que no ha habido manera de meter un orden urbano a Ecatepec. Eso no significa que la gente de Ecatepec sea el Caos, el Caos es el gobierno, es la autoridad, la gente de Ecatepec es trabajadora, es gente buena.

A: ¿Cuáles son los motivos por los que sigue haciendo su vida diaria aquí en Ecatepec?

M: No hay posibilidades de irse a otro lugar, pero he pensado que, si yo me fuera de Ecatepec a otro sitio que fuera mejor para habitar, me sentiría que estaría qué estaría traicionando a un lugar que me dio un espacio, y además como abandonar la lucha por el albardón, o cómo abandonar la investigación de fuentes primarias. De los archivos para tener otra visión de Ecatepec.

Quiero hacer la historia sobre la reforma agraria en Ecatepec, en sus diferentes ejidos, en sus nueve pueblos. Si me voy de Ecatepec, lo dejaría atrás, amo un poco el lugar, sería difícil.

A: Siendo usted residente de Ecatepec, ¿cómo cree que lo perciben o conocen otros habitantes fuera de Ecatepec?

M: Sí hay cierto prejuicio. "ayy, viene de Ecatepec", lo identifican a uno con la pobreza, con la falta de servicios, con la contaminación ambiental, con el caos, con la violencia y un poco de discriminación social. Piensan que está uno en un estrato social muy bajo por venir de Ecatepec. Pero hay diferencias, Por ejemplo, tengo muchos años de ir al seguro social porque soy asmático, pero por alguna razón algún tiempo fui a la clínica de Iztapalapa y hay diferencias. Iztapalapa se considera dentro de la ciudad como de un estrato social bajo, pero puedes ver que Ecatepec en comparación es mucho más bajo, en cosas como comportamientos, la ropa y cosas que dicen, pero igual en actitud, la gente de Iztapalapa he visto que es muy exigente, por algún problema reclaman y exigen ver al director de la clínica, pero en Ecatepec la gente se aguanta y acepta lo que le dicen.

Lo vemos más reciente con lo del civil, en la ciudad de México ya hay un plan de vacunación y aquí en Ecatepec ni sabemos cómo va a ser, la ciudad de México tiene muchas cosas que Ecatepec no. Nada más pasa uno la frontera de la GAM y empieza a ver uno árboles. Aquí en Ecatepec se ve pura basura en las calles, si hay una diferencia y con eso lo identifican a uno.

Pero del mismo modo, se ignora mucho la riqueza de Ecatepec.

A: ¿Usted qué diferencia cree que exista entre la ciudad de México y Ecatepec? ¿Algo puntual que usted observe?

M: Son muchas, pero la cuestión cultural en la ciudad de México. La ciudad de México es la ciudad en América que tiene la mayor cantidad de museos. Ecatepec tiene 2, 3 museos. Ecatepec no tiene un solo teatro. Cines... bueno en Ecatepec hay muchos cines comerciales, pero en la ciudad de México puedes encontrar muchos cines culturales, cine clubs, salas de concierto. Hay un gran bagaje cultural en la ciudad que carecemos en Ecatepec.

Y luego está la cuestión de infraestructura urbana, en Ecatepec solo tenemos 3 grandes avenidas (la avenida central, la vía Morelos y la autopista, nada más. A diferencia de la ciudad de México que estaba planeada con una serie de calles grandes que recorren toda la ciudad. El abasto de agua, la recolección de basura. Por ejemplo, durante un tiempo recorrí por las noches y madrugadas la ciudad de México y veía las brigadas de limpieza, cosa que carecemos en Ecatepec. Es otro mundo, es increíble que de una calle que nos divide sea otro mundo.

La ciudad de México, igual tiene la cuestión política. Desde antes de que llegara la izquierda, la ciudad de México ha tenido muchos avances con la izquierda. Como es el foco cultural, eso es lo que permitió dar el paso a la izquierda, eso es igual lo que le falta a Ecatepec, generar otro tipo de gobierno, otro tipo de autoridades para cambiar las costumbres viejas y mentalidades viejas que impactan en todo.

A: ¿Qué es lo que más le gusta de Ecatepec?

M: Lo que más me gusta de Ecatepec es su patrimonio histórico, su historia y también su gente. Gente positiva, gente de trabajo. No solamente la gente que ha destacado en la cultura o gente de la política, sino a la gente humilde, a la gente trabajadora, a la gente con necesidades, a las madres de familia, a los padres, a los niños y es la gente noble de Ecatepec. Eso me gustó mucho.

He tenido que visitar muchas colonias, prácticamente en todo el municipio, recuerdo la gente de las colonias muy marginadas por las vías en Xalostoc, niñas muy pequeñas ya embarazadas, niños descalzos con sus pancitas hinchadas por las lombrices. Pero gente buena, gente noble que no ha tenido oportunidad de una transformación.

Me ha gustado mucho tratar con ese tipo de gente, creo que esa gente es el potencial para transformar a Ecatepec y desde luego, volviendo al patrimonio histórico pues Ecatepec es muy

rico en historia, con su patrimonio. Los nueve pueblos están llenos de historia y también de patrimonio.

Desgraciadamente mucho se ha perdido por la falta de interés, por las mismas comunidades que han preferido el "desarrollo" entre comillas y han descuidado la preservación del patrimonio que tienen. Pero esperemos que esa situación cambie y la gente empiece a voltear al patrimonio que tiene, cuando eso cambie las condiciones de vida de Ecatepec cambiarán.

A: ¿Qué es lo que menos le gusta de Ecatepec?

M: Lo que menos me gusta de Ecatepec han sido sus gobiernos, gobiernos despóticos, corruptos, intratables, gobiernos que están en una esfera y no voltean hacia abajo. Eso es lo más despreciable de este municipio, el sistema político que han generado. Si antes, hace muchos años, Ecatepec estaba gobernado por los caciques agrícolas, armados con pistola y todo eso.

Después viene una temporada donde se empieza a industrializar y muchos presidentes municipales llegaron del ámbito sindical y también, ese sindicalismo "charro", ese sindicalismo "blanco", no un sindicalismo democrático. Actualmente Ecatepec ha estado gobernado por sinvergüenzas como Eruviel Ávila. Ese estilo de gobierno es lo que ha generado el caos.

A: Siendo usted Ecatepense, que cree que lo hace diferente con respecto a otras personas. Que lo identifica con Ecatepec.

M: con su historia, con su gente nuevamente. Con mis vecinos y con lo que tiene Ecatepec con su patrimonio histórico, el albardón, las iglesias que son una evidencia no solo de la conquista, si no de las épocas anteriores a la conquista. Yo me siento identificado con la historia de Ecatepec y su patrimonio histórico.

A: ¿Quisiera saber que es para usted la violencia?

M: Yo pienso que la violencia del municipio es también producto del caos. Pero no ha sido una violencia de generación espontánea, esta violencia que es de mayor alcance en Ecatepec, es producto también de un régimen de estado. que no viene de los tiempos recientes, que viene de las raíces que fueron sembradas por los constructores del actual estado, que fueron los generales triunfadores de la revolución, con ambición y crearon un país corrupto como ellos. Ellos crean un estado violento. Generaron en los mexicanos, esa mentalidad del robo, de la ambición, de la corrupción, generaron ese ambiente desde la presidencia hasta abajo.

La violencia en Ecatepec es generada por esos factores. No le dejan alternativas ni oportunidades al pueblo y por eso también caen en ese ambiente. Es un campo fértil para los narcotraficantes.

A: ¿Qué opina sobre los medios de comunicación que desinforman y estigmatizan a Ecatepec como sinónimo de violencia?

M: Los medios de comunicación en gran parte han vivido del chayote y el amarillismo. Por ejemplo, foro Tv y empiezan con toda la nota roja, siguen viviendo de la nota roja en televisión, no se diga de los periódicos. Sigue siendo este su negocio, entonces ven a Ecatepec donde si hay violencia y su negocio es difundir sobre esta violencia ¿Pero porque no informa sobre las cosas buenas que tiene Ecatepec?

Eso no les interesa. Una vez fui a una conferencia de reporteros, y quería pedir apoyo a los medios para que hablaran del albardón, ninguno le interesó excepto a uno que era un reportero de reportes. Pero no tienen interés, sólo en lo malo. Se quedaron en ese negocio del morbo.

A: Usted ha presenciado o escuchado de un evento violento cerca del lugar donde vive.

M: Aquí en la avenida son seguidos los asaltos en las combis, me ha tocado a mi, a mi hija. En la avenida incluso ha habido asaltos con muertos. Un vecino hace pocos meses se resistió a un asalto a combi y lo mataron frente a su esposa.

A: ¿En dónde percibe los horarios y lugares donde existen más asaltos?

M: Yo creo que las zonas más peligrosas son varias, es ciudad Cuauhtémoc, jardines de Morelos, varias colonias de la sierra de Guadalupe, ciudad azteca, san Agustín y creo que la región de Luis Donaldo Colosio, son las zonas que creo que son más peligrosas, donde dominan las mafias, donde no solo se dedican a los asaltos, sino a secuestrar y extorsionar a los comerciantes, no solo a los comerciantes si no a la gente del transporte público, a un conocido nos dice que el renteo dice que cada dos semanas debe depositar a una cuenta bancaria, a ese grado está la situación.

pero viene desde arriba, nos platicaba un miembro de la policía que, en el gobierno de Eruviel Ávila, que el jefe de la policía mandaba a los policías a robar o rentar a los rateros. Todas las noches le llegaba el producto de la corrupción y lo separaban en tres montones, uno al jefe de la policía, y el otro se lo repartían entre los policías. Otra anécdota es que a un policía joven cuando

entró al cuerpo como "cuota" le pidieron esconder un cuerpo que estaba en el palacio nacional. cierto o no, son los testimonios que nos dieron un policía de Ecatepec. Pero por eso no se acaba la violencia en Ecatepec, porque desde el mismo gobierno la están propiciando.

Hablaba con un muchacho que apenas había salido de la cárcel, había pasado dos años ahí y nos comentaba que era difícil encontrar trabajo, que estaba tentado a cometer "dos golpes y ya". Estos jóvenes están orillados a eso, no tienen oportunidad.

Si vivimos una crisis social fuerte. Tiene muchos años, como desde el 91, que los chavos se empezaron a tratar con mucha falta de respeto, incluso entre las chavas, pero no por una costumbre de falta de educación, sino por una costumbre de que no hay que respetar al otro, yo le llamo la generación "nomamistica" de "no mames güey". En el momento en que se dice una grosería se falta el respeto y dan una oportunidad de que falten al respeto, nos estamos desvalorizando. No nos estamos dando el lugar que como seres humanos deberíamos tener. Se ha normalizado.

A: ¿Por último, como estas condiciones, esta violencia, pero igual lo bueno que representa Ecatepec como ha impactado para usted? ¿Cómo le ha afectado en su vida?

M: Pues ha sido positiva, yo creo que somos parte de la transformación, me he rodeado de un círculo de amistades que buscamos la transformación, con una amiga y otras personas empezaron a construir escuelas, de maderas, con techos de lámina en las colonias más marginadas, porque la oferta educativa no era suficiente, construyeron 25 escuelas, y ahora muchas escuelas tienen la infraestructura necesaria, estos grupos han obligado al gobierno a reconocer estas escuelas, a adoptarlas y brindarles servicios.

También conocí al anterior director de la casa de Morelos, que hizo muchas cosas buenas por la cultura, también la militancia política actual que está buscando hacer cambios buenos, también en la cultura, ha habido gente que investiga sobre la historia de Ecatepec, de la sierra de Guadalupe de los nueve pueblos, y también gente que defiende a la ecología. Creo que es una vida rica, una vida positiva con gente que busca transformar Ecatepec.

Entrevista con Yolanda

Nombre: Yolanda Gómez Sánchez

Edad: 46

Ocupación: ama de casa, aplicación de uñas, costurera

Nivel de estudios: secundaria

Género: mujer

Tiempo de residencia en el caso de estudio: llegué a los 18 años tengo 26 años aquí

Lugar de residencia: Héroes Tecámac

¿Desde tu perspectiva cómo ha cambiado Ecatepec a lo largo del tiempo?

Ha cambiado en el sentido de la seguridad, ya no puedo salir confiada a todas horas, antes sí

¿Cuál es la relación que tiene Ecatepec con la ciudad de México?

Frecuento a la CDMX por necesidad, principalmente para conseguir cosas que aquí no las hay, pero ahora mi hija se acaba de mudar allá y voy varias veces a verla.

¿Cuál es la razón por la que vives en Ecatepec?

Mi esposo me trajo acá, yo vivía cerca de tizayuca y a los dieciocho me vine con él a Ecatepec y aquí hice mi vida. Pero por lo que ahora veo no quiero vivir aquí el resto de mi vida, estamos aquí por el trabajo de mi esposo

¿Qué actividades realizas en la ciudad de México? ¿a qué vas?

A pasear y otras veces de compras, aquí no me siento segura salir a pasear

¿Cómo te relacionas con los habitantes de la ciudad de México?

Pues, no tengo familia allá, apenas ahora que mi hija está allí, aunque aquí en Ecatepec no tengo una relación fuerte con mis vecinos tampoco.

Al saber que tú vives en Ecatepec ¿Cómo crees que te perciben o te reconocen habitantes fuera de Ecatepec?

Ahí si nos discriminan, porque he tomado taxis pidiendo que me lleven a mi casa y cuando escuchan que voy a Ecatepec no me quieren llevar, incluso uno me bajo.

Creo que les da miedo venir para acá, en una ocasión uno taxista nos contó que lo asaltaron al llegar acá. Generalizan a todos los habitantes y no todos somos violentos.

¿Qué te identifica como habitante de Ecatepec y que te diferencia de otros habitantes de la ciudad de México y área conurbada?

Me identifico con mi pasión y con los lugares que conozco alrededor de aquí, hay muchos lugares con fauna, soy atleta y pertenezco a un grupo de atletismo y eso me ha permitido conocer Ecatepec, o al menos su lado amable. Corro también en la ciudad pero me gusta más el paisaje de aquí.

¿A qué crees que se deba?

Al desempleo los orilla a hacerse de lo ajeno

¿Cómo percibes la inseguridad en Ecatepec?

De cuando yo llegue hasta el momento puedo decir que en aumento, la gente que viene de fuera cuando les digo que soy de aquí, salen los comentarios negativos de que no quieren venir por lejos y peligroso.

¿Cómo esto se manifiesta?

Asaltos, a mi hija la mayor ha sufrido asaltos en el transporte público al ir a la escuela. Pero no podemos hacer más allá que confiar. Aquí en la unidad se escuchan historias de que los asaltan aquí afuera de su casa. Uno escucha los comentarios que se dan, es como nos enteramos de que está muy grave el asunto.

Más es los bancos y la ruta hacia su casa, es en donde se presentan más actos delictivos

¿Cómo afecta la inseguridad la violencia a los patrones de vida cotidiana?

En los horarios, no puedo correr cuando “quiera” hay ciertos horarios, si llego muy temprano como a las 6 am o a las 7 pm es más inseguro. También

¿Cómo la violencia ha afectado en tu forma de vivir?

He cambiado mi forma de vestir da cosa, da miedo vestirse con vestidos. No salgo tan noche ahora sí que me guardo temprano. No me relaciono con mis vecinos, cuido mis contactos.

Entrevista con Carolina

Nombre: Carolina Pérez Escobedo

Edad: 57

Ocupación: empleada doméstica, cuida autos los fines de semana

Nivel de estudios: secundaria

Género: mujer

Tiempo de residencia en el caso de estudio: llegué en 2006

Lugar de residencia: nació en CDMX, vivió en Coacalco, jardines de Morelos isla mujeres ahora vive en la colonia la veleta

Madre soltera

¿Desde tu perspectiva cómo ha cambiado Ecatepec a lo largo del tiempo?

No conozco mucha gente, pero la que conozco se quiere ir a la ciudad

¿Cuál es la relación que tiene Ecatepec con la ciudad de México?

Es buena, a mí no me ha pasado nada, pero los rumores son fuertes

¿Cuál es la razón por la que vives en Ecatepec?

Mi hijo vino a Ecatepec para trabajar y yo lo alcancé

¿Qué actividades realizas en la ciudad de México? ¿a qué vas?

Estaba yendo a trabajar una vez a la semana, cuidaba un puesto cerca del metro de 18 de marzo.

También visito a mi hermana que vive en el centro y a veces voy por mandado a la merced.

¿Cómo te relacionas con los habitantes de la ciudad de México?

Bien, soy de allá, aquí casi no conozco a nadie, allá hay más oportunidades

Al saber que tú vives en Ecatepec ¿Cómo crees que te perciben o te reconocen habitantes fuera de Ecatepec?

Me dicen que está muy lejos y que es caro el pasaje

¿Qué te identifica como habitante de Ecatepec y que te diferencia de otros habitantes de la ciudad de México y área conurbada?

Creo que yo que he andado en varios lugares de la zona metropolitana siendo nacida en la ciudad, no logro identificarme con algo en particular, más bien, me arraiga mi familia que es la que vive ahora aquí.

Aunque decir que vivo cerca del puente de fierro, la mayoría sabe de dónde vengo así me diferencio del resto.

¿A qué crees que se deba?

Antes se decía “es que la gente roba porque no tiene que comer” y ahora creo que son las drogas y los malos pasos.

¿Cómo percibes la inseguridad en Ecatepec?

Ahorita tranquilo, bueno... aunque hace una semana Salí a cambiar un billete y en la calle habían varios hombre y creo que había una mujeres diciéndole a una persona que saliera de su casa, los hombres iban armados, escuchaba que alguien decía “no son policías” camine rápido y me tape la cara. Me regrese por la otra cuadra, no supe nada, y después se supo que iban por unos secuestradores que estaban ahí afuera.

¿Cómo esto se manifiesta?

En asaltos a mis hijos, y una vez vio mi hijo un muerto n la mañana cuando iba camino a la secundaria, lo bueno es que ya estaba tapado. También vi hace muy poco como un auto arrollo a un motociclista y nunca se detuvo, sentí tanto coraje que no se detuviera, y el conductor se llevó arrastrando la moto todavía un largo tramo.

¿Cómo afecta la inseguridad la violencia a los patrones de vida cotidiana?

La pienso más en aceptar trabajos por aquí. No quiero ir a trabajar porque a veces presiento que no son seguros. Me da miedo que me pase algo.

¿Cómo la violencia ha afectado en tu forma de vivir?

Cada vez vivo más preocupada, tanto que se escucha que se roban a los niños, no quiero que le pase a mi hijo. Salgo a lo indispensable nada más. No utilizo loas espacios para recrearme o convivir.