



Instituto Politécnico Nacional

Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura

Unidad Tecamachalco

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación



Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

**Construcción de Identidad Juvenil en el
Espacio Público Patrimonial.**

Templo de San Hipólito y San Casiano.

Tesis que para obtener el grado de Maestro en Ciencias en
Arquitectura y Urbanismo presenta:

Ing. Arq. Christian Miguel Ruíz Rodríguez.

Director 1: Dra. Luz Olivia Domínguez Prieto

Director 2: Dr. Salvador Esteban Urrieta García

Tecamachalco, Estado de México, Enero 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REGISTRO DE TEMA DE TESIS Y DESIGNACIÓN DE DIRECTORES DE TESIS

Tecamachalco, Edo. de México. a 26 de Noviembre del 2012

El Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de ESIA-Tecamachalco en su sesión ordinaria No. 10/12 celebrada el día 23 del mes de Noviembre conoció la solicitud presentada por el(la) alumno(a):

Ruíz	Rodríguez	Christian Miguel							
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre (s)							
Con registro: <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">B</td> <td style="padding: 2px 5px;">1</td> <td style="padding: 2px 5px;">0</td> <td style="padding: 2px 5px;">1</td> <td style="padding: 2px 5px;">0</td> <td style="padding: 2px 5px;">9</td> <td style="padding: 2px 5px;">3</td> </tr> </table>			B	1	0	1	0	9	3
B	1	0	1	0	9	3			

Aspirante de:

1.- Se designa al aspirante el tema de tesis titulado:
"Construcción de Identidad Juvenil en el Espacio Público Patrimonial"

De manera general el tema abarcará los siguientes aspectos:
Identificar los valores y características del espacio público patrimonial, de acuerdo a diferentes lógicas de acción que resultan de su uso y apropiación por un grupo de jóvenes devotos de San Judas Tadeo.

2.- Se designan como Directores de Tesis a los Profesores:
Dra. Luz Olivia Domínguez Prieto, Dr. Salvador Esteban Urrieta García

3.- El trabajo de investigación base para el desarrollo de la tesina será elaborado por el alumno en:
SEPI - ESIA Tecamachalco
que cuenta con los recursos e infraestructura necesarios.

4.- El interesado deberá asistir a los seminarios desarrollados en el área de adscripción del trabajo desde la fecha en que se suscribe la presente hasta la aceptación de la tesis por la Comisión Revisora correspondiente:

Directores de Tesis



Dra. Luz Olivia Domínguez Prieto
Director 1

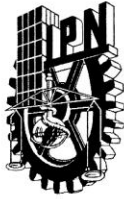

Dr. Salvador Esteban Urrieta García
Director 2

Aspirante

Christian Miguel Ruíz Rodríguez



Presidente del Colegio

Dr. Ricardo Antonio Tena Núñez



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de Tecamachalco, Edo. México siendo las 19:00 horas del día 14 del mes de Noviembre del 2012 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de ESIA-Tecamachalco para examinar la tesis titulada:
"Construcción de Identidad Juvenil en el Espacio Público Patrimonial"

Presentada por el alumno:

Ruíz
Apellido paterno

Rodríguez
Apellido materno

Christian Miguel
Nombre(s)

Con registro:

B	1	0	1	0	9	3
---	---	---	---	---	---	---

aspirante de:

Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Directores de tesis

Dra. Luz Olivia Domínguez Prieto
Director 1

Dr. Salvador Esteban Urieta García
Director 2

Dr. Rubén Cantú Chapa
Asesor 1

M. en C. Arturo España Caballero
Asesor 2

M. en C. Ricardo Gómez Maturano
Asesor 3

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

Dr. Ricardo Antonio Tena Núñez





INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de Tecamachalco, Edo. México el día 14 del mes Noviembre del año 2012, el que suscribe **Christian Miguel Ruíz Rodríguez** alumno del Programa de Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo con número de registro **SIP B101093**, adscrito a la SEPI- ESIA Tecamachalco, manifiesta que es autor intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección de la Dra. Luz Olivia Domínguez Prieto y el Dr. Salvador Esteban Urrieta García y cede los derechos del trabajo intitulado "Construcción de Identidad Juvenil en el Espacio Público Patrimonial", al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección: rchristianr@hotmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Ing. Arq. Christian Miguel Ruíz Rodríguez



Instituto Politécnico Nacional

Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura

Unidad Tecamachalco

Sección de Estudios de Posgrado e Investigación



Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo

**Construcción de Identidad Juvenil en el
Espacio Público Patrimonial.**

Templo de San Hipólito y San Casiano.

Tesis que para obtener el grado de Maestro en Ciencias en
Arquitectura y Urbanismo presenta:

Ing. Arq. Christian Miguel Ruíz Rodríguez

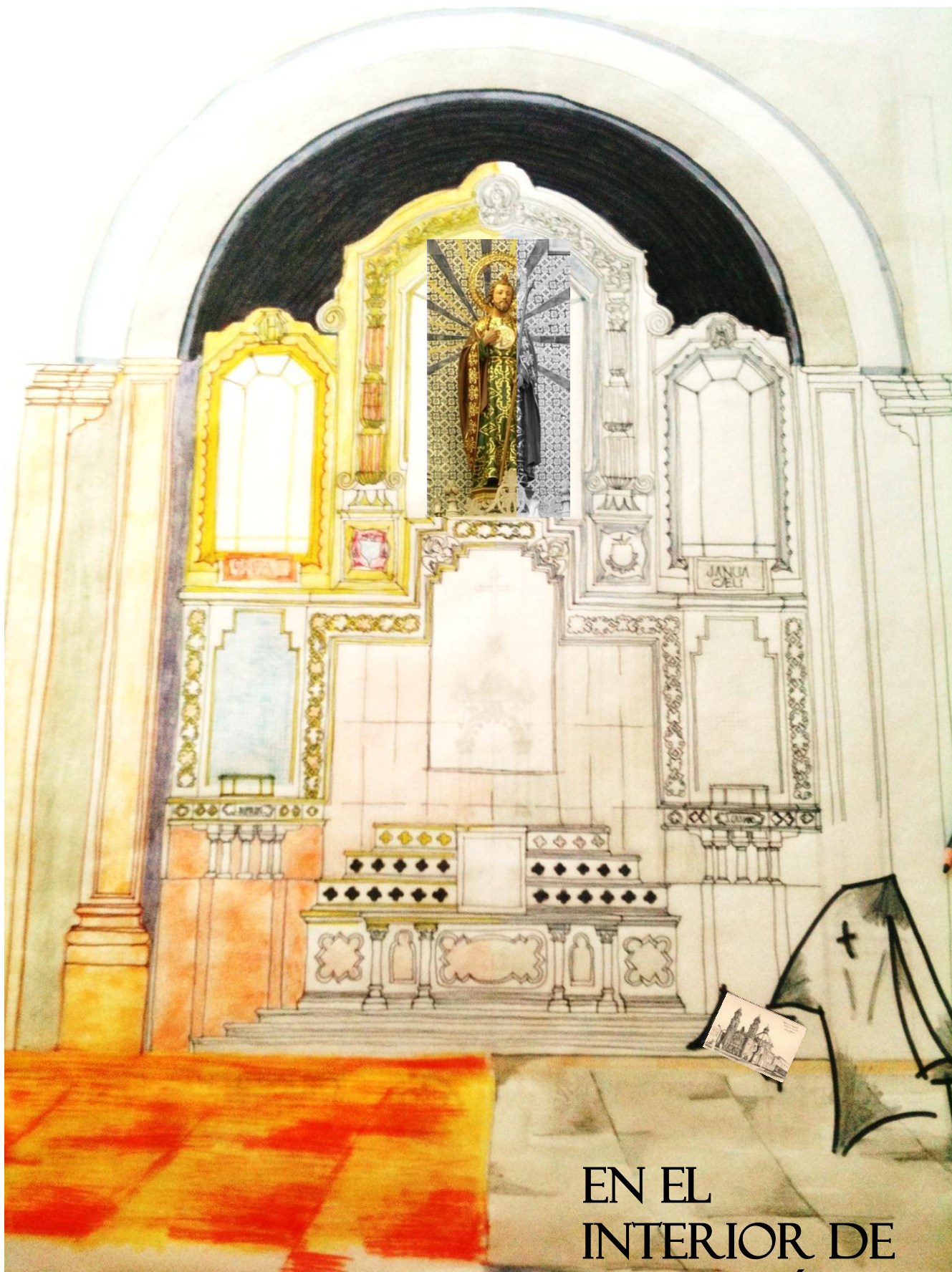
Director 1: Dra. Luz Olivia Domínguez Prieto

Director 2: Dr. Salvador Esteban Urrieta García

Asesor 1: Dr. Rubén Cantú Chapa

Asesor 2: M. en C. Arturo España Caballero

Asesor 3: M. en C. Ricardo Gómez Maturano.



EN EL
INTERIOR DE
“SAN HIPÓLITO”
CHRISTIAN RUIZ,
2012. TÉCNICA: MIXTA⁶

ÍNDICE

	<i>Página</i>
Dedicatorias y Agradecimientos.....	10
Palabras clave.....	11
Resumen.....	12
Abstract.....	13
Introducción.....	14
CAPÍTULO I. ESPACIO PÚBLICO, PATRIMONIO CULTURAL E IDENTIDAD, ESENCIA DE LOS JÓVENES.....	19
1.1 Monumento Histórico y Traza Urbana, Patrimonio Presente en la Ciudad...	18
<i>1.1.1.</i> Una Aproximación al Significado de Cultura.....	21
<i>1.1.2.</i> Visiones sobre el Patrimonio Cultural.....	22
<i>1.1.3.</i> El Monumento Histórico como Soporte Físico de la Memoria.....	24
<i>1.1.4.</i> El Patrimonio Marcado en la Traza de la Ciudad.....	27
1.2 Hacia la Revalorización de la Ciudad Antigua.....	31
<i>1.2.1</i> La Ciudad Antigua y su Espacio Público en el ejercicio de la Ciudadanía.....	31
<i>1.2.2</i> Huellas Espaciales como Significados Sociales e Identitarios en la Ciudad.....	38
1.2.2.1 Centralidad Religiosa en el Espacio Antiguo.....	39
1.2.2.2 Identidad Conformada en el Espacio Céntrico.....	41
1.2.3 El Centro Histórico como Sede de la Memoria Religiosa Significativa.....	44
1.3 La Identidad Juvenil como Proceso Reforzado en el Espacio Público Patrimonial	47
<i>1.3.1</i> Cultura e Imagen Juvenil.....	48
<i>1.3.2</i> Una Aproximación al Concepto de Identidad.....	49
<i>1.3.3</i> Espacio y Tiempo en la Comprensión de los Jóvenes.....	51

1.3.4 Conformación Identitaria en los Jóvenes: Lenguaje, Códigos, y Símbolos.....	53
CAPÍTULO II. DE LUGAR DE MUERTE A SITIO DEMENTE Y ESPACIO FERVIENTE. PASEO HISTÓRICO POR EL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO.....	58
2.1. Templo de San Hipólito y San Casiano un espacio Recurrente.....	59
2.2 Génesis y Construcción del Referente al Poniente de la Nueva España.....	59
2.2.1 El periodo Independiente y de Reforma: Parroquia Demente sin Cura.....	65
2.3 Siglo XX: Una Intervención Quirúrgica y la Afluencia en el Espacio.....	67
2.3.1 Presencia Inesperada: Lo Difícil pero no Imposible.....	72
CAPÍTULO III. ANÁLISIS EN EL ENTORNO URBANO DEL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO.....	85
3.1 Ubicación y Contexto Urbano.....	86
3.1.1 Sitios Representativos del Entorno.....	89
3.1.2 Vialidades en Torno a San Hipólito y San Casiano.....	97
3.1.3 Análisis Geoestadísticos (AGEB´s).....	100
3.1.4 Análisis de Uso del Suelo Colindante.....	104
3.1.5 Espacios Residuales y Áreas Verdes.....	107
3.2 Aspectos y Cualidades Físicas Urbano-Arquitectónico.....	107
3.2.1 Accesibilidad como Atributo del Espacio.....	107
3.2.2 Valor de Legibilidad.....	112
3.2.3 Valor de Centralidad.....	114
3.2.4 Elementos emblemáticos del Templo y su Contexto.....	116
3.3 Percepción e Identidad Urbana.....	120

3.3.1 El 28 de Octubre y sus Camino(s) en un solo Sentido.....	122
3.3.2 “Todos” somos iguales en el Espacio Público.....	134
3.3.3 Matices en las Apropiaciones de San Hipólito.....	149
3.3.4 Miradas del Miedo con Respecto a San Hipólito (San Judas).....	160
CAPITULO IV. ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL: SAN HIPOLITO Y SAN CASIANO, LUGAR DETONANTE DE LA IDENTIDAD JUVENIL.....	169
4.1 El Efecto al Revalorar el Espacio Público Patrimonial.....	170
4.1.1 Ámbito Arquitectónico.....	170
4.1.2 Del Ámbito Arquitectónico al Urbano.....	177
4.1.3 De la Revalorización a la Apropiación y su Aceptación.....	181
4.2 El Sentido del Patrimonio en el Espacio Público.....	184
4.2.1 El Templo como elemento Emblemático para los Jóvenes.....	184
4.2.2 La fiesta Religiosa como Bien Sociocultural Urbano.....	187
4.3 El Desafío de Construir Identidad en la Ciudad.....	191
CONCLUSIONES: LA RAZÓN DE IDENTIFICARSE EN EL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO CREYENDO EN SAN JUDAS TADEO.....	195
GLOSARIO DE TÉRMINOS.....	202
ANEXO METODOLÓGICO.....	206
BIBLIOGRAFÍA.....	213

DEDICATORIAS Y AGRADECIMIENTOS

En esta parte quedo agradecido en primer lugar con Dios por darme la facilidad y oportunidad de seguir preparándome en la vida profesional, permitiendo el fácil ingreso del posgrado. Así, la presente tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi familia, que me dio el apoyo moral para llegar a su culminación: a mis padres Pedro Ruíz y Obdulia Rodríguez, quienes desde un principio apoyaron mi decisión para seguir estudiando y a mis hermanos Pedro y Josué con los que disfrute cada día su compañerismo.

También doy gracias, a mi comité tutorial y profesorado, por la eficiente labor que hicieron al guiarme y compartir sus conocimientos, sobre la elaboración de la presente investigación. Hago un reconocimiento especial a mi asesora, la Doctora Luz Olivia Domínguez Prieto, quien confió plenamente en mí y se interesó en el proyecto al aceptarlo y dirigirlo. De igual manera, mi gratitud a todos aquellos devotos de San Judas Tadeo, por su amabilidad, los cuales compartieron su tiempo, su sentir, amistad, alegrías y tristezas. Experiencias que nutrieron este documento, dentro de los cuales están las de Marco Antonio y El “Moreno”, gracias por su apoyo sincero. Aunado a ellos, al cura Ernesto Mejía Mejía, párroco titular del Templo de San Hipólito y San Casiano, quien permitió el ingreso desde el interior del mismo.

Agradezco a mis compañeros de la Maestría en Ciencias en Arquitectura y Urbanismo: Ana Santibáñez, Isabel Maciel, Eduardo Aguinaga y José A. Soto, que durante este período, comentaron sobre mi trabajo y me han apoyado a través de discusiones en clase.

Quiero agradecer también, algunas personas que en diferentes momentos contribuyeron de manera especial en el seguimiento del mismo: Dr. Edgar Morín, Dr. Antonio García, Miriam Cruz y al Mtro. Miguel Márez, quienes me interesaron por nuevas vertientes de análisis.

Finalmente, agradezco al CONACYT y al Instituto Politécnico Nacional (IPN) por haber apoyado el proyecto de investigación, del cual es resultado esta tesis.

Palabras clave

Espacio público.

Patrimonio.

Identidad.

Ciudad.

Jóvenes.

Ciudadanía.

Revalorización.

Uso.

Apropiación.

Símbolos.

Significados.

Resumen

El interés de miles de jóvenes congregados en el templo de San Hipólito y San Casiano en el Distrito Federal los días 28 de cada mes. Consta sin lugar a duda, del encuentro de una parte numerosa de la ciudadanía. Se plantea, que esta festividad religiosa “única” dentro del Centro Histórico de la Ciudad de México es presidida en gran manera, bajo los atributos del espacio público patrimonial, eje estructurador, para el proceso de identidad juvenil en miles de ellos. Espacio, que fomenta la calidad de vida, comunión y amistad entre sus visitantes, quiénes de acuerdo a diferentes lógicas de acción que resultan del uso y apropiación de este monumento “sagrado” y que han resignificado y revalorado el uso del espacio público y la práctica religiosa, permitiendo que la “fe” vivida por ellos sea cada vez más distante de las formas “oficiales” para festejar a San Judas Tadeo, y produciendo una religiosidad popular tan válida y efectiva como la misma religión institucionalizada por el clero en un referente histórico.

Sin embargo, habría que considerar las cualidades del espacio público patrimonial, entre ellas por mencionar: la accesibilidad, legibilidad, centralidad religiosa y laicidad, referentes aunados al Santo, que fomentan parte de este “milagroso” éxito. De ahí entonces, el estudio necesario en el diseño y construcción de los templos desde su valor social, histórico, artístico y estético, fundamentos que ejercen una señal dentro del ámbito urbano-arquitectónico patrimonial que rompe con los lugares de exclusión hacia el ciudadano “pecador” y donde cada devoto es elemento fundamental para la celebración de esta práctica cultural.

No obstante, en las últimas décadas el fenómeno religioso ha sido objeto de estigmatización y peligro por la “otredad”, de tal forma, que se ha creado un imaginario distorsionado del mismo. Satanizando el estilo de vida y hábitos adquiridos en el lugar, donde las tradiciones y cultura ha preservar en la urbe quedan de lado. Bajo esta perspectiva, se ha considerado la importancia de rescatar la “voz” del habitante, con el fin de entender el matiz que se presenta en el espacio público y no tener una posición radical sobre éste.

Abstract

The interest of thousands of young people gathered in the church of St. Hippolytus and St. Cassian in the Distrito Federal on 28th of every month, has without a doubt, the meeting of a large part of the citizenry. We propose that this religious festival "unique" in the Down Town of Mexico City, is greatly chaired under the heritage attributes of public space, structuring axis, for the process of youth identity in thousands of them. Space, which promotes quality of life, fellowship and friendship among its visitors, who according to different logics of action resulting from the use and ownership of this "sacred" monument. Have redefined and reassessed the use of public space and religious practice. Allowing "faith" lived by them, is increasingly distant from the "official" forms to celebrate San Judas Tadeo, and producing a popular religion as valid and effective as the institutionalized religion it self by the clergy in a historical reference.

However, we should consider the qualities of public space assets, including just to mention some: accessibility, readability, secularism and religious centrality, coupled referring to Holy fostering of this "miraculous" success. Hence, the study required in the design and construction of temples from its social, historical, artistic and esthetic values foundations that have a signal and reference in the field urban-architectonico heritage, That breaks with places of exclusion for the "sinner" citizen and where every devotee is fundamental element to the celebration of this cultural practice.

However, in recent decades the religious phenomenon has been the subject of stigma and danger by "otherness", in such a way that it has been created a distorted imaginary of it. Demonizing the lifestyle and habits acquired in the place where the traditions and culture to preserve in the urbe have been. In this perspective, I have considered the importance of rescuing the "voice" of the inhabitants, in order to understand the nuance that occurs in public and not to have a radical position on this.

INTRODUCCIÓN

En este documento se registra el complejo fenómeno religioso actual, manifestado en el templo de San Hipólito y San Casiano del Distrito Federal hacia San Judas Tadeo abordando tres ejes principales:

El primero, desde el análisis del espacio público, bajo el uso, apropiación y revalorización, donde se identifican los valores y atributos que contiene el mismo y de los cuáles singularizan de una manera particular el desarrollar una religiosidad popular dentro de la Ciudad Antigua. El segundo, del patrimonio monumental, a través de su jerarquía y trascendente arquitectura de tipo colonial, hacen que la Ciudad Antigua mantenga este tipo de festividades, de tal modo que vincula el espacio y patrimonio a la idea de espacio público patrimonial, lo cual obliga el estudio, más allá de una obra física y monumental. Por último, la médula que maneja este trabajo es la identidad, su construcción y retos, dentro de la urbe y la ciudadanía.

Bajo esta visión, se explica cómo caso de estudio urbano la expresión cultural de miles de jóvenes en la Ciudad de México acudientes al templo, que usan, apropian y significan el espacio público patrimonial de manera colectiva, revalorando el patrimonio urbano-arquitectónico, en el tiempo y en el espacio. Asimismo, se plantea que la revalorización del espacio público patrimonial, visto desde una hibridación cultural, arquitectónica y religiosa, es el resultado de la pertenencia a un lugar por parte de los ciudadanos, donde el individuo a través de colectividades ejerce el *derecho de la ciudad*.

La aportación del conocimiento para la ciudad genera una investigación que identifica y analiza relaciones sujeto-objeto, donde los actores que mayoritariamente representan la devoción hacia San Judas, son jóvenes. Esto implica la forma en que se perciben así mismos y a los otros, puesto que dentro del espacio público, se generan distintos códigos de organización, reglas no escritas pero que circulan, a tal grado de condicionar prácticas que modifican la lectura urbano- arquitectónica a partir de sus dinámicas.

Como hipótesis se planteó que la revalorización y apropiación del espacio público patrimonial, manifestada por un grupo de jóvenes han derivado un “nuevo” referente identitario en la vida de la Ciudad de México, de la cual se partió en un principio de la incógnita de por qué en las últimas décadas de la

Ciudad de México, la mayor devoción católica juvenil percibida cada 28 de mes, es en favor de San Judas Tadeo, y más aún, ¿Qué particulariza el espacio para ser el más frecuentado por los devotos de la Ciudad? Esto aún sin que el templo porte el nombre “oficial” del Santo, y con referencia de otros templos similares en culto hacia San Judas Tadeo, donde es de resaltar la existencia del busto y el reconocimiento religioso por la Arquidiócesis de México.

Si bien, a partir de la época colonial la fundación de las ciudades en la América Colonial comenzaba con la construcción del templo, éste espacio vital no sólo se convertía en núcleo de la fe sino en la articulación de la traza y el foco central religioso en la actualidad de muchas urbes. Su organización espacial y social impone significados, símbolo de prácticas culturales en la ciudad antigua, manifiesta una relación de tiempo y espacio que genera un modo de vida particular en cada época. De ahí que, establecer y mantener conductas identitarias aún en la actualidad por medio de la religiosidad es posible y se comprueba a lo largo del trabajo.

Aunque es sabido que en las zonas rurales las fiestas religiosas se conservan de manera tradicional, la costumbre de festejar con peregrinaciones, mayordomías, *mandas*, bandas, comida y demás, no sólo es propio de estos lugares. Miles de ciudadanos en el Distrito Federal, a través de lo que hoy se denomina religiosidad popular, presentan particularmente en el templo de San Hipólito y San Casiano, mes tras mes una fiesta singular que ha caracterizado la fe de algunos jóvenes capitalinos, haciendo de esta un rito urbano conocido en la ciudad.

Así, al analizar la diferencia que marca un espacio y el provecho de la ubicación geográfica, visible e identificable, de alguna manera es la causa fundamental para que un grupo de jóvenes exprese la identidad en este rubro, lo cual no se limita en un nodo espacial, de cierto modo, los atributos del espacio público patrimonial, hacen que los valores y hábitos que se generan con el pasar del tiempo, sean expresados y reproducidos en muchos de los barrios populares que la misma ciudad alberga.

Cabe decir, que al desarrollar el contenido de este documento, se objetó por partir de una postura teórica, donde los mismos conceptos como *Espacio Público, Patrimonio e Identidad*, fueran las variables a desarrollar en el primer

capítulo, las cuáles desprenden matices para el análisis del caso de estudio, mismos que se utilizan para el sustento desde una perspectiva científica.

Con ello, se propone reflexionar en torno a las particularidades que marcan el sitio desde su espacio público, patrimonio e identidad generan una cultura manifestada en la religiosidad, donde es interesante saber que puede aportar aun dentro de la Ciudad como estilo de vida. A partir del derecho a la ciudad, así como la definición del espacio público y la importancia de la Ciudad Antigua, para la formación del patrimonio cultural y la identidad en algunos ciudadanos con base a la pertenecía. Es como de esta manera, el primer capítulo abre el panorama para comprender la importancia del espacio público patrimonial y sus efectos en la vida de la Ciudad.

Por otro lado, la historicidad del templo de San Hipólito y San Casiano reconstruida por el capítulo dos, comprueba la importancia del mismo desde su génesis hasta nuestros días, mostrando cómo ha impactado dentro de la Ciudad de México, no solo a través del mismo monumento arquitectónico, si no por las funciones que el mismo ha albergado con diferentes advocaciones, el cual es objeto de ritos y rituales, compartidos entre sus devotos que no culminan en la fiesta, el espacio y el tiempo. Reinventando la manera de celebrar en el espacio público, San Hipólito, es uno de los templos reconocidos en la Ciudad de México por su convocación de ciudadanos.

El uso de material teórico, histórico, didáctico, así como académico para el desarrollo de esta investigación permite describir, entender y analizar el espacio público de una manera condicionada, donde se plantea pensar que las aristas de este trabajo son rígidas desde este ámbito. No obstante, para poder complementar y enriquecer el conocimiento. Se optó, porque el capítulo tres combinara una metodología cuantitativa y cualitativa de las cuales la última tendría mayor peso ya que tiene el afán de que los datos registrados a través de mapas, planos y estadísticas, hablen de ese otro espacio que estos no manifiestan en las experiencias y vida del lugar. Datos que son de importancia y que en la mayoría de las ocasiones, se obvian o especulan a partir de una mirada de lejos y por fuera. Con ello, el integro análisis, cuantitativo y cualitativo que se utilizó para esta metodología, muestra que los hechos registrados no son estáticos, ya que cambian radicalmente por la combinación de hechos históricos, económicos, políticos y personales que manifiestan en

las diferentes formas de uso hacia el espacio público, con lo que se permite hacer una interesante aproximación de cerca y por dentro en los matices de San Judas Tadeo.

La comprensión del fenómeno religioso desde la revalorización teórica y apropiación física en el espacio público patrimonial, enmarcan dimensiones intangibles que van más allá del lugar físico, vivencias día a día, que se refuerzan en este punto específico de la Ciudad. Ligados a una religiosidad popular parte de su ciudadanía crea un “nuevo” referente que es el epicentro de esta “fuerza” para que la identidad se reafirme y refuerce. Sin embargo, esta construcción de identidad presenta retos y desafíos, que son reconocidos por los “demás” ciudadanos, y que al afrontarlos, de alguna manera con hábitos que miles de devotos han generado en torno a este fenómeno, se ha estigmatizado el estilo de vida, a tal grado que en algunos casos es evidente el desprecio y marginación de la vida “anticuada o ridícula” que llevan los “chacas” o “chakas”, grupo juvenil que se identifica en el espacio público patrimonial de San Hipólito y San Casiano. Por lo cual, el último capítulo de esta tesis deja en claro la importancia del espacio público patrimonial en la vida de la ciudad. Los efectos y retos que genera día a día, desde el diseño y propuesta ha considerarse para el urbanismo adecuado en el siglo XXI, los cuáles condicionan la mayor parte de las prácticas culturales del ser humano, a través de este análisis, miles de jóvenes practicantes de la religiosidad popular hacen un proceso de aculturación, que en el futuro será una clara distinción entre los devotos de San Judas Tadeo y otras deidades.

Con todo esto, en la medida de lo posible es impregnar en los arquitectos y urbanistas politécnicos, la importancia de un conocimiento científico interdisciplinario, donde no sólo la visión estética urbano-arquitectónica conforme al diseño y construcción de monumentos, a través de la planificación racional o funcional que ha ocupado la prioridad en los últimos años, sea el visto bueno para proyectar, diseñar y construir cualquier espacio público en nuestro país.

De ahí que, el estudio social hacia los ciudadanos acudientes al espacio público patrimonial en el presente caso de estudio, vislumbra el porqué los espacios son habitables y significativos, lo que los hace únicos e irrepetibles para los mismos. Así pues, el resultado se conforma de dos partes

secuenciales, compuesta en primera instancia por el carácter académico y teórico, confirmado por los testimonios y narrativas de los devotos y no devotos de San Judas Tadeo. Así pues, el complemento de estos, exhibe la tesis titulada *Construcción de Identidad Juvenil en el Espacio Público Patrimonial.*

**CAPÍTULO I. *ESPACIO PÚBLICO, PATRIMONIO
CULTURAL E IDENTIDAD, ESENCIA DE LOS
JÓVENES***

1.1. MONUMENTO HISTÓRICO Y TRAZA URBANA. PATRIMONIO PRESENTE EN LA CIUDAD.

Las construcciones de épocas anteriores no nos parecen tan importantes por su realización arquitectónica sino por el hecho, que los templos, las basílicas y también las catedrales son creaciones de una época entera y no obra de una persona determinada. ...
... Estas construcciones son en su esencia completamente impersonales. Son portadoras puras del espíritu de una época. En esto radica su significado más profundo. Solo así podrán convertirse en símbolos de su tiempo.
Cfr.: Mies Van der Rohe.

Cada ciudad conserva una serie de muestras o vestigios materiales, los cuales se conocen en muchos casos a través de sus espacios públicos. Edificios y espacios abiertos, que cargan un alto valor simbólico para los ciudadanos. Estos se convierten en herencia cultural para los pueblos futuros, testimonios del pasado, contienen un valor significativo a partir del momento en que se vuelven referentes de su lugar de vida y se llega a conocer como “tesoro” legado histórico que se vuelve patrimonio cultural, a tal grado, que las ciudades y países son “valiosos” en la medida de lo que poseen históricamente.

Dentro del espacio público se aprecia tal “riqueza” como cultura, la arquitectura de la cual Pedro Paz sugiere una visión hacia estos elementos de una manera muy acotada y los estima por cuatro variantes: “valor de uso”, “valor de cambio”, “valor simbólico” y “valor signico” (Cfr.Paz.1999:15), formas de ver a través del el contexto social, y que el lugar determina el significado de cada edificio, su estado y conservación. Así, una ciudad se conoce y reconoce por sus edificios y espacios públicos, no hay mejor gusto y aprendizaje que experimentar personalmente cada rincón que lo conforma, al explorar las calles y monumentos históricos, se puede notar la presencia de prácticas culturales, distintas en cada lugar que convergen con los mismos, para configurar la lectura visual que identifica al habitante del visitante con el espacio.

A groso modo, los monumentos son lugares de encuentro, puntos de referencia que ofrecen sentido de pertenencia, los cuales al tener contacto visual de las persona fomenta un sentido de comunidad y de ubicación. Todo ello dentro de la traza urbana, escenario que se forma a través del patrimonio cultural. Realidad compleja, que a la vez contiene memoria histórica, valor

simbólico e identidad cultural, la suma de estos particulariza un lugar de otro, haciéndolo patrimonio cultural urbano.

Pero ¿qué se entiende por *patrimonio*? Según la UNESCO el patrimonio es el instrumento de este proceso de ida y vuelta entre el pasado, el presente y futuro. Como receptáculo de la memoria, este encierra el valor simbólico de las identidades culturales y constituye una referencia fundamental para estructurar una sociedad. De igual manera, así como nos permite entendernos a nosotros mismos, el patrimonio cultural es una de las claves para entender a los “otros” y diferenciar, por lo cual, es de orden fundamental entender dicho concepto para sustentar el trabajo, donde el factor cultura es el engrane medular para comprender de mejor forma el mismo.

1.1.1. Una Aproximación al significado de Cultura.

Este concepto a lo largo del tiempo ha tenido varias connotaciones, usos e interpretaciones, el término cultura es de origen latino y etimológicamente significa lo mismo que *cultivo* o *cuidado* según el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, derivado de la acción de cultivar y cuidar la tierra. Sin embargo, a mediados del siglo XIX solía referirse únicamente a las artes y las ciencias, con el tiempo dentro de las primeras conceptualizaciones se reconoció la aportación del antropólogo Edward Tylor, quien en 1871 acuñaría la definición refiriéndose a una totalidad que incluye los conocimientos, las creencias, el arte, la moral, el derecho, las costumbres, y cualquier otra capacidad u hábito adquirido por el hombre como miembro de una sociedad (Tylor cit. en Bueker: 2006:44). Tal aseveración, vislumbró el amplio significado del concepto que hasta nuestros días sigue dando de qué hablar.

Pero, si la cultura se conforma de aquel conjunto de los productos materiales y espirituales de las sociedades humanas, ¿En dónde se contiene y transmite este conocimiento? Dicha herencia debe ser adquirida en un espacio y el aprendizaje requiere de tiempo, a manera de metáfora son utensilios necesarios para el desarrollo de la ciudad. Los cuales se necesitan entender para, comprender la cultura de una sociedad.

Posteriormente, en 1931 otro antropólogo llamado Bronislaw Malinowski definía la cultura de un modo dilatado, incluyendo: objetos heredados, bienes

materiales, procesos técnicos, ideas, hábitos y valores (Ibídem: 45). Dicho concepto se usó para describir y valorar también los equivalentes populares de las artes y las ciencias, como la música popular, medicina tradicional y otros elementos, sin embargo ninguno de ellos hace énfasis a la traza o espacio como lugar o escenario donde se llevan a cabo dichas actividades.

Por otra parte, la palabra *cultura*, se ha utilizado para referirse a un vasto repertorio de objetos (imágenes, herramientas, casas, ropa) y prácticas (conversación, lectura, juego, ritos, moda), pero al final esto es sólo algo que los seres humanos aprenden en relación en el espacio y el tiempo. En otro orden, Carlos Chanfón manifestaría el concepto de la siguiente forma: la cultura, no se puede tocar con las manos, no se puede guardar en los museos, los sistemas políticos o los sistemas religiosos. Pero la conducta política, las prácticas religiosas o el empleo de la lengua, afecta objetos que el arqueólogo puede desenterrar, que el historiador puede analizar y que el restaurador puede proteger del deterioro; son pruebas tangibles de la existencia de esa política, religión o lengua, pues son reflejo material de esquemas que las produjeron. Cultura, pues es un sistema exclusivamente humano de hábitos y costumbres, que se adquieren por medio de un proceso extra somático, realizado por el hombre en una sociedad, como recurso fundamental para adoptar al medio ambiente (Cfr. Chanfón, 1988:62). En suma de lo anterior, la cultura se toma como aquellos patrones, explícitos e implícitos del comportamiento humano y de su origen que han adquirido y transmitido, símbolos, códigos, modos, manías, técnicas y construcciones con las que se constituyen logros distintivos para los grupos humanos, los cuales diferencian unos de otros no solo en costumbres sino también en el espacio y su forma.

1.1.2. Visiones sobre el Patrimonio Cultural.

El patrimonio cultural muchas veces es identificado con la herencia es, en sí mismo, un concepto que alude a la historia, formado como esencia de la cultura, asumido directamente por los grupos locales o regionales de cada lugar como particularidad distintiva. El elemento más visible del patrimonio¹

¹ Patrimonio es el conjunto de las obras del hombre en las cuales una comunidad reconoce sus valores específicos y particulares y con los cuales se identifica. La identificación y la especificación del patrimonio es por tanto un proceso relacionado con la elección de valores.

cultural es el llamado: patrimonio tangible, el cual se compone principalmente de dos grupos los bienes inmuebles, como son los monumentos, los edificios, los lugares arqueológicos y los conjuntos históricos, a su vez, también elementos "naturales", entre ellos árboles, grutas, lagos, montañas y otros, en conjunto encarnan importantes mitos y tradiciones culturales, donde los bienes muebles, que engloban las obras de arte de cualquier tipo con cualquier material son de interés arqueológico que reflejan técnicas y conceptos desaparecidos en algunos casos, objetos de la vida cotidiana, como pueden ser utensilios, vestidos y armas entre otros, pero que abarcan un tiempo y avance cultural en un periodo.

De la misma manera, existe el patrimonio intangible el cual se manifiesta en las creaciones de la mente, como la literatura, las teorías científicas y filosóficas, la religión, los ritos y la música, así como los patrones de comportamiento y culturales que se expresan en las técnicas, la historia oral, la música y la danza. Peter Buecker señalaría que es posible conservar trazas materiales de este patrimonio en los escritos, las partituras musicales, las imágenes fotográficas o las bases de datos informáticas, pero no resulta tan fácil cuando se trata, por ejemplo, de un espectáculo o de la evolución histórica de un determinado estilo de representación o de interpretación.

Finalmente, la información es un componente esencial del patrimonio, ligado a todos los demás: saber cómo, cuándo y por quién ha sido utilizado un instrumento musical enriquece nuestra comprensión del contexto humano del que procede. La transmisión de este tipo de información es tan importante como la del propio objeto al que se refiere y se tiene presente. Aunque en la actualidad se hace mención de otro tipo de patrimonio, genético, humano o biológico, en estos casos no se trata del "patrimonio cultural o patrimonio construido" que se tratara a lo largo del trabajo. Su preservación, utilización y desarrollo, así como su protección, plantean problemas distintos, aunque de gran importancia, y requieren otras modalidades, por lo que no se mezclara.

En síntesis, el patrimonio cultural está integrado por los valores simbólicos que le dan identidad a una sociedad que los reconoce como propios. Ello implica un proceso de reconocimiento, generalmente intergeneracional, de

unos elementos como parte del bagaje cultural y su vinculación a un sentimiento de grupo. Técnicamente, se ha definido al patrimonio cultural como el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, de propiedad de particulares y de instituciones y organismos públicos que tienen un valor excepcional desde el punto de vista de la historia, el arte, la ciencia y de la cultura en general y que por lo tanto, son dignos de ser considerados y conservados por los estados nacionales para su conocimiento de la población y para ser legados a las generaciones futuras como testimonios de su identidad y vida en el tiempo pero sobre todo en el espacio.

El concepto admite infinidad de variantes y componentes conforme a las modalidades con que cada pueblo valora su propia cultura, pero desde el punto de vista general de esta investigación, abarca desde el inmueble arquitectónico, histórico y artístico junto con los monumentos, edificaciones o conjuntos de calles, espacios y sitios reservados o arqueológicos aledaños. Dicha riqueza comprende muebles, obras de arte y objetos transportables de interés artístico o histórico, los cuáles dan como resultado el patrimonio, fruto de la invaluable obra del hombre inserto en el espacio que tiene puntos de contacto con el patrimonio natural. De ahí que, lo que se refiere a patrimonio cultural-urbano es la producción urbano-arquitectónica, cuyas características y contexto cultural e histórico le confieren un valor artístico aceptado por la sociedad que asienta en el espacio la esencia del lugar donde se materializa la memoria, lugar de la remembranza construida, como señala Aldo Rossi al mencionar que la ciudad misma, es el recuerdo colectivo de los pueblos, es decir, la memoria está ligada a hechos y a lugares, la ciudad es el “locus” de la memoria colectiva (Rossi, 1986: 226) así pues, es la obra construida de la colectividad en un tiempo y espacio que se puede leer e interpretar para conocer el pasado, el presente y el futuro.

1.1.3. El Monumento Histórico como Soporte Físico de la Memoria.

Un monumento histórico, es aquel edificio antiguo que *conviene* conservar a causa de los recuerdos que con ellos relaciona a cada barrio, pueblo, comunidad o nación. Su valor artístico, estético, didáctico, constituye uno de los soportes físicos de la memoria histórica. Ramón Bonfil en 1971 lo considera como “(...) obras dignas a pasar a la posteridad” y que son como recursos no

renovables de nuestra herencia cultural enfatizando que son únicos, irrepetibles no por los materiales, sino por las técnicas y procesos de construcción, así como los factores que llevaron a realizar dicho monumento, donde la pátina adquirida a través del tiempo testifica el valor de dicho lugar e incluso pasa a ser referente identitario para cierto grupo de personas que lo vive (Bonfil: 1971:9).

Para dotar de significado a un monumento o un espacio determinado, cada individuo o grupo social, realizará un proceso al que se le llama apropiación, en el que no es necesaria la posesión de propiedad, sino de uso y significado para el hombre. Esto se considera, con el simple hecho de estar en pleno contacto con él, verlo e incluso palparlo, en otras palabras parte de la vida como agente externo de uno mismo.

En la concepción de monumento, la obra de arquitectura o escultura que se considera por su magnificencia o tamaño, no siempre se tipifica o estandariza para todos. Sin embargo, la definición de monumento histórico de acuerdo con la ley de Protección y Conservación de Monumentos Arqueológicos e Históricos emitida el 6 de Mayo de 1972, privilegia a aquellos que tiene un “valor de antigüedad” y protege todos los edificios religiosos y de uso público de los siglos XVI-XIX. Patrice Melé (2006) añade que no sólo son aquellos que abordan un suceso importante o alguna característica de las anteriores. También cada uno estos están cargados de un valor histórico representativo en una etapa de la continuidad de la historia del lugar. De esta capacidad creativa y manifestada en el monumento, se tratan de preservar en un estado lo más cercano posible a su origen como obra humana (Melé, 2006: 86), otorgando valores culturales para los barrios, comunidades o regiones con trazas u edificios anteriores como complemento del espacio existente en dicho lugar.

La Ley sobre Protección y Conservación de Monumentos Arqueológicos e Históricos² en su artículo XIII menciona que son monumentos históricos en México, aquellos muebles o inmuebles posteriores a la consumación de la Conquista y cuya conservación sea de interés público, por cualquiera de las dos circunstancias siguientes:

- a. Por estar vinculados a nuestra historia política y social

² Esta ley fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día 6 de mayo de 1972.

b. Por su excepcional valor artístico o arquitectónico que los haga exponentes de la historia y la cultura.

Por otro lado, la carta de Venecia declara su el artículo IX que los arquitectos y urbanistas tienen como fin el conservar y relevar los valores estéticos e históricos del monumento y se fundamenta en el respeto hacia la subsistencia antigua, llevando el sello o marca de nuestro tiempo como distinción y no falso histórico. Así pues, se conserva un monumento histórico por sus valores históricos artísticos, documento de la Ciudad de otra época en el primer caso y belleza particular su valor estético en el segundo. Aunque el valor artístico, es por naturaleza un valor “relativo” que corresponde a un juicio y un gusto actual, no para todos los interesados y en general para todos los tiempos. Françoise Choay enfatiza las siguientes características, atributos propios que contiene un monumento histórico, con las cuales ante todo se reconoce al mismo: en primera instancia, posee el valor didáctico que se traduce como soporte del conocimiento histórico, estético y como objeto de goce universal del carácter único nacionalista, soporte del sentimiento nacional en el cual podemos ver, la herencia de una gran “riqueza” monumental en la ciudad o simplemente pareciera ser que se acostumbra a ver sin mayor atención a estos, no dando su importancia como referente en la urbe (Cfr. Choay, 2007: 86).

Rescatar estos testimonios históricos significativos de las ciudades, que se consideran “valiosos” únicamente por algunas razones desde su valor político-económico e incluso religioso, son las únicas formas viables y sin embargo, no debiera ser así, ya que también son objeto de inspiración, imaginación y tradición en cada lugar no necesariamente vistos desde el ámbito mencionado. Es de interés conocer y conservar cada uno de los monumentos históricos no como fósiles inservibles o piedras de museos, sino como un testigo del devenir cultural, generador de nuestra vida en el urbanísimo y en nuestras prácticas culturales. En los monumentos históricos no sólo se puede encontrar la historia, tradición y arte. También lo moderno converge en ellos, ya que son inmuebles que duran más que las personas y el legado capital de la educación donde intervienen actores principales como propietarios de dichas edificaciones, son quienes tienen que reivindicar el derecho de disponer libremente de sus bienes.

Además de conservarlos para los beneficios propios, la colectividad y la identidad cultural es interés público para una comunidad.

Choay menciona que en la actualidad sólo es visible la construcción de monumentos “conmemorativos” apegados a un proceso de realidad o sucesos ocurridos con anterioridad, pero estos monumentos ya no causan o tienen el mismo impacto para los habitantes y la ciudad como lo tienen aquellos monumentos históricos (Choay, 2007:157) De esta manera, cada monumento histórico se particulariza por las texturas, materiales y significación que testifican el proceso histórico constructivo y el ambiente social en el que fue concebido.

1.1.4. El Patrimonio Marcado en la Traza de la Ciudad.

Un espacio patrimonial se manifiesta no solo por la visual vertical. En la modernidad, es posible apreciar el conjunto de traza urbana heredada a través de fotografías satelitales, aéreas y tratar de mantener la ciudad antigua (histórica), como referente originario de un conocimiento empírico o mítico. Esta área de gran valor histórico simboliza el crecimiento y dificultades de la ciudad desde su origen hasta nuestros días. Estos lugares antiguos, son también parte de la preservación de patrimonio, Guenola Capron y Jérôme Monnet comentan que el carácter histórico se construye a partir de la monumentalidad no sólo vertical, sino en este caso horizontal, y el Centro Histórico constituye la más grande concentración de monumentos históricos (Monnet cit. en Ramírez, 2003:121). Con ello adquieren la propiedad de ser el monumento de “mayor” tamaño abarcando un espacio donde se desarrollan particularidades, pero que el conjunto de las mismas conforman la ciudad. De igual forma para valorizar los elementos de la historicidad, cada edificio o monumentos a través de la imagen urbana juegan un papel fundamental en dicho espacio y se convierten en estimulantes clave de la imaginación, los cuales inspiran a la ciudadanía y provocan curiosidad por el conocimiento del sitio.

No obstante, son las leyes de preservación, las integran la noción de zona histórica a proteger, en especial, desde 1967 las *Normas de Quito*³. Los arquitectos y urbanistas de todo el mundo han concebido valor alguno a la traza histórica por los elementos arquitectónicos existentes, sin embargo, en muchos de los programas de rescate para el ámbito urbano arquitectónico, consideran que sólo son dignos de protección los monumentos, afectando y olvidando que todo el conjunto de la trama antigua, (calles, plazas, plazoletas, paseos, atrios, fuentes, áreas verdes, monolitos entre otros) que contiene también el patrimonio tangible e intangible de dichos lugares. Por ello, es de suma importancia la conservación del paisaje urbano en su totalidad, ya que cobra vida de una manera particular en el tiempo.

En el primer artículo de la *Carta de Venecia*⁴, el documento señala que “la noción de monumento histórico comprende tanto la creación arquitectónica aislada como el sitio urbano o rural que ofrece el testimonio de una civilización particular”. De aquí entonces, se hace hincapié para recordar el patrimonio no solo como el monumento, sino también el conjunto en el que está urbanísticamente plasmado y se clasifica como un bien cultural⁵, la obra arquitectónica como urbanística, puesto que al analizar el patrimonio, es imposible dejar de lado el conjunto urbano, por lo cual las ciudades antiguas adquieren el concepto de espacios patrimoniales, no solo por sus monumentos sino por su traza.

³ Este documento surge en el escenario latinoamericano, con un patrimonio en peligro, que por falta de mantenimiento había sufrido grandes pérdidas debido al abandono, falta de políticas de conservación.

Las Normas de Quito tienen como uno de los propósitos, dar un nuevo impulso al desarrollo del continente. El planteamiento fundamental de la Carta teniendo en cuenta la situación, es que todas las medidas y políticas de conservación del patrimonio, deben darse a través de un “plan sistemático de revalorización de los bienes patrimoniales en función del desarrollo económico-social”.

⁴ A partir de la Carta de Venecia, se considera al entorno y se amplía como ya se ha dicho el alcance del término patrimonio. La Carta de Venecia (de 1964), tiene como contexto una Europa devastada por la guerra y representa un giro en la historia de la conservación ya que plantea una visión mucho más amplia del patrimonio.

Se pasa de comprender que no solo es importante el monumento aislado sino también su entorno. Es en gran medida este aspecto sumado a la valoración del patrimonio modesto en paralelo al patrimonio monumental, lo más destacado de ella.

⁵ El bien cultural es todo testimonio de la historia de la civilización. La ley hace referencia a los bienes de interés arqueológico, histórico, artístico, ambiental, paisajístico, archivos y bibliotecas y cada bien que constituya un testimonio de la civilización (I declaración de la Comisión Franceschini. 1966).

Al hacer una analogía con Bonfil, las ciudades antiguas son portadoras de un mensaje espiritual del pasado, en ellas se recrea la memoria de las obras monumentales de los pueblos y sociedades. Los caminos y plazas anteriores que permanecen en la vida presente son testimonios vivos de las tradiciones seculares donde se puede disfrutar de las mismas e incluso retomarlas para hacerlas propias (Cfr. Bonfil, 1971:11). Por ende, se hace un énfasis en la revalorización de los espacios urbanos, que están ligados a la antigüedad y forman parte excepcional y representativa de las grandes fases de la Ciudad. Época histórica en un espacio determinado y que refleja cada una de las etapas materializadas.

El fin de todo es conservar⁶ la ciudad fundamentada en el respeto hacia la subsistencia antigua, ya que es el instrumento que hace el sello o marca del tiempo. Preservar la ciudad histórica por sus cualidades como documentos del urbanismo para el estudio de otras épocas, conlleva a respetar la traza por su valor único, intrínseco y permanente.

La traza antigua beneficia en la memoria y da un fin útil de sentido y pertenencia en la sociedad; este resguardo debiera ser deseable, pero no debe alterar –en gran medida- la disposición o la decoración de la ciudad con elementos nuevos o disonantes. Por el contrario, la ciudad vive gracias a sus paisajes culturales manifestados en su traza de cada época y son tan valiosos los viejos como los nuevos. Una de las mayores finalidades de este patrimonio espacial debiera ser la “utilización y su armonía” de las calles y los espacios dentro de cada lugar, los cuales deben ser vividos y no tenerlos como lugares intocables o invivibles, así, el espacio no morirá o caerá o en desuso. La “utilización” que se debe emplear puede ser diversa, desde el habitarlo, jugar, manifestarse, pasear y demás funciones humanas. Esto con el fin de volverlo significativo y de alta estima para cada comunidad que se lo apropia. Por otra parte, el valor histórico y estético que contenga cada sociedad tomará conciencia de ellos. Conservar la traza, espacio como patrimonio común pensando en las generaciones futuras, será un bien cultural heredado, único e identitario para la sociedad.

⁶ “Tiene como fin conservar y revelar los valores estéticos e históricos de un monumento y se fundamenta en el respeto hacia los elementos antiguos y las partes auténticas” (Carta de Venecia, 1964).

Por otra parte, transmitir la “riqueza” de su autenticidad en la traza, da carácter y subsistencia al estilo de vida que el humano adquiere en el espacio. Montiel comenta que la ciudad antigua leída como sistema vivo y dinámico está conformada por la superposición de estratos, programas, flujos, y líneas de conexión que reconocen el entramado de patrones históricos, los cuáles se desarrollan simultáneamente y revelan fragmentos significativos de la historia de cada lugar, el cuál será reflejado en las conductas de cada individuo que las utiliza (Montiel, 2010:110). En este sentido, el Centro Histórico, es un espacio cotidiano y sitio de múltiples transacciones sociales, religiosas y económicas, así como de experiencias que se acumulan en una sola locación, y obtienen la cualidad de conservar la memoria de un pueblo.

En suma, el patrimonio urbano comprende las edificaciones, monumentos y los espacios públicos cuya forma constitutiva es expresión de la memoria colectiva, arraigada y transmitida, en forma individual o en conjunto, revelando características culturales, ambientales y sociales que expresan y fomentan la cultura y el arraigo social. Aunque hoy en día las ciudades latinoamericanas se organizan como una red urbana, son el resultado de la fundación a partir de sus Centro Histórico. Su ocupación refuerza la identidad de las mismas y la ciudad antigua adquiere un significado simbólico de carácter especial que permite a sus ocupantes afirmarse en el espacio.

Con esta visión del patrimonio, el papel fundamental que juegan los centros históricos⁷, en el espacio público, la identidad y los jóvenes, es la recreación de referentes en las vidas de las ciudades. Por lo tanto, cada nación es responsable de identificar, valorar y conservar su patrimonio cultural, manteniendo su autenticidad y añadiendo sus valores históricos, los cuáles retoman fuerza en la medida que sean apropiados ya sea político, social y religioso por mencionar algunas.

⁷ “Considerando que los conjuntos históricos forman parte del medio cotidiano de los seres humanos en todos los países, que constituyen la presencia viva del pasado que los ha plasmado y que garantizan al marco de vida la variedad necesaria para responder a la diversidad de la sociedad y que, por ello mismo, adquieren una dimensión y un valor humano suplementarios” (Recomendación relativa a la salvaguardia de los conjuntos históricos y su función en la vida contemporánea” Nairobi: UNESCO, 1976.)

1.2. HACIA LA REVALORIZACIÓN DE LA CIUDAD ANTIGUA.

Para enfatizar los conceptos mencionados de un Centro Histórico, se debe identificar como parte fundamental la ciudad antigua dentro de la urbe y cotejar los siguientes elementos de la misma. Primero, los elementos históricos didácticos como soporte y base fundamental del conocimiento real a partir del cual se pueden comprobar las fases de la ciudad. En segunda instancia, la *policentralidad* como la huella manifestada en la urbe que en ello contiene una alta carga simbólica, misma que conlleva a un proceso de identidad único con respecto al resto de espacio. Si bien, una de las características principales es el área geográfica como núcleo, donde las cargas más significativas se encuentran. Y por último la memoria colectiva, manifestados en los espacios heredados a través de las prácticas culturales, los cuales son el testimonio vivo de ella. La revalorización del espacio antiguo es importante para el fortalecimiento y la vida comunitaria en las grandes ciudades; esta se refiere principalmente a concientizar y regresar el valor ha su conjunto, sin embargo, también se le puede agregar nuevos valores que surgen en cada época, no limitando los de origen. Puesta en marcha con una estrategia de imagen, mediante el realce de la historicidad del Centro, así como el acondicionamiento de las fachadas y la homogeneización de la imagen urbana, la revalorización, hará hincapié en la restauración de monumentos, el uso de edificios de gran valor histórico por parte de la ciudadanía donde la recreación de nuevos espacios a través del uso y función serán elocuentes para rehacer prácticas socioculturales dentro de la misma.

1.2.1 La Ciudad Antigua y su Espacio Público en el Ejercicio de la Ciudadanía.

Se puede sugerir que las ciudades actuales se hallan configuradas de una manera dinámica, significativa y diferenciada para cada uno de los habitantes, a través de la vida que se ha tenido en cada uno de sus espacios, donde el espacio público pierde significación sin su uso y el desarrollo de sus prácticas sociales tradicionales.

Los espacio públicos por tradición, constituyen un componente central en la vida colectiva, pero como lugar común de todos es el sitio por excelencia para lleva a cabo actividades cotidianas, funcionales y rituales que cohesionan a la

comunidad. Esta génesis surge en lo que hoy se conoce como ciudad antigua o centro histórico conformado por calles, plazas, atrios y demás lugares donde toda la población interactuaba, aunque pareciera que fue olvidada la funcionalidad por la ciudadanía y por los organismos de que resguardan estos recintos. Es posible ver la ciudad como objeto de estudio indefinido físicamente y en constante cambio, en este sentido, Rozana Montiel asegura que ésta se transforma y se construye mediante formas de convivencia (modos de vida), de organización entre lo público, lo abierto, lo formal y lo informal (Montiel, 2010:107), enfatizando las cualidades de convivencia públicas y formales, manifestadas en el espacio como calles donde al parecer hoy son recuerdo en los espacios antiguos por falta de prácticas culturales.

Un centro histórico en la actualidad debe ser accesible para la población de toda la ciudad, este lugar se convierte en lugar de contacto y cambio no solo monetario también cultural. Es un escenario donde la gente puede ser visible u oculta, con ocupación, reconocimiento y aprendizaje; es el lugar con infraestructura de transporte público excepcional que lo posibilita como espacio céntrico relativamente cercano a cualquier periferia de la ciudad. Aunque Jordi Borja argumenta que la ciudad actualmente es un producto cultural donde se expresa la ciudadanía en toda su diversidad y por ello se constituye la máxima expresión del contacto, el encuentro y el intercambio cultural (Borja citado en Tena, 2007:274), la ciudad antigua se particulariza por originar estas prácticas socioculturales que se desarrollan en cada parte de la ciudad y simultáneamente revela fragmentos significativos en su entorno de cada tiempo. No obstante, la historicidad demuestra que este “centro antiguo” se articula por medio del espacio público y se convierte en el capital del urbanismo, el lugar frecuente para todos a pesar de que en la actualidad el espacio antiguo enfrenta múltiples problemas y ha adquirido desprestigio por parte de los medios masivos de comunicación, los cuales atribuyen, sobre todo un énfasis de degradación, miseria y delincuencia. Estas recreaciones han generado en la ciudadanía una fobia asociada al peligro que existe en este espacio de convivencia y con ello en la génesis de la ciudad. Con ello, solo es posible visitar los espacios “turísticos” y “bonitos” en pleno día, provocando la separación entre visitantes y residentes, así como, la convivencia entre individuos y el uso de los mismos espacios históricos en estas últimas décadas.

Todo lo anterior ha emitido una desvalorización del espacio central, y a los ojos de las clases medias y acomodadas, el Centro Histórico en su conjunto – en el caso de la ciudad de México- es percibido como un riesgo para visitar por muchos de sus habitantes. Al retomar la idea de Ricardo Tena, quien señala que los sectores más privilegiados, suponen una solución radical, en la creación de refugios de protección y aislamiento ante la amenaza que se vive en las calles, plazas, medios de transporte público, y el centro antiguo (Cfr. Tena, 2007:275). El uso de este espacio por sus habitantes de “apariencia”, ideología, clase social, religión, distinta a ellos ha propiciado una imagen de miedo e inseguridad. Es el principal factor por el cual se propone dividir y marcar los espacios, tratando de homogeneizarlos y con ello transformar la ciudad incluyendo el olvido de que todo los ciudadanos son igual ante el “otro” en el espacio y que tiene los mismos deberes, derechos de uso y apropiación.

A partir de dicho pensamiento es viable preguntarse si será que lo necesario es que la ciudad se fragmente o peor aún que solo unos cuantos tengan acceso, derecho, inclusión y disfrute de la ciudad teniendo como fin, la desarticulación del espacio y de sus prácticas sociales. Pese a estas interrogantes, el Centro Histórico es aún el principal espacio de localización de las actividades, políticas, económicas, religiosas y sociales en numerosas ciudades, principalmente latinoamericanas. De donde se afirma, que son componentes fundamentales para ofrecer una calidad de vida adecuada permitiendo la garantía del ejercicio de ciudadanía y fortalecimiento del tejido social.

Esta ideología, creada de terror hacia el espacio público y aún más, hacia los centros antiguos, provoca la discriminación, apartamiento entre ciudadanos, repudia al pobre incluyendo la satanización directa e indirectamente a los sectores populares, que cotidianamente ocupan y lo aprovechan estos espacios como medio de subsistencia. Los gobiernos de cada entidad, promueven pocos intentos sistemáticos de protección hacia los espacios urbanos históricos, entre los cuales el “fachadismo” es la cura para este mal. Teniendo como resultado una apariencia estética agradable de lejos y por fuera, sin contener una vida social y cultural por dentro y de cerca.

Afirmar, que el espacio público es señal de la existencia de clases sociales peligrosas por el hecho de ser: pobres, proletarios, inmigrantes, jóvenes quizás

sin estudios, sin trabajo, con viciosos, indigentes, indígenas, analfabetas, marginados entre muchos es mera especulación. Muchos individuos que transitan, ocupan o incluso viven en el centro normalmente son discriminados y nombrados con términos posmodernos como “peligro social”, “vagos”, “ninis”, “chacas”, “lacas”, “indios”, etc. tratando de desaparecerlos en una forma simbólica. Aún con la construcción de todos estos imaginarios derivados de prejuicios sociales, los centros antiguos reúnen espacios en la ciudad como huellas de origen en el urbanismo y son ejemplo para el continuo crecimiento de la misma e imagen de nuevas trazas plazas y barrios. Patrice Melé (2006) enfatiza que la voluntad de preservar la ciudad histórica en su estructura, dentro de ciudades en rápido crecimiento, constituye una manera radicalmente novedosa, de concebir el futuro de los espacios urbanos heredados, y en particular de los barrios populares (Melé, 2006:12). Esta visión, fortalece el impacto de un Centro Histórico, el cual, no se debe considerar por ningún motivo un área degradada, por el contrario, ver de qué manera puede reinventarse el mismo, para que la ciudadanía disfrute en mayor grado dicho espacio en otro tiempo. Quizás a través de programas arquitectónicos, culturales y sociales que se puede integrar el objeto con el sujeto y la identidad de la ciudadanía se logre reforzar en cada elemento de historicidad, la cual se entiende como el testimonio que facilita a la memoria de cada comunidad su pertenencia.

La revalorización de los espacios antiguos debe generar en el centro de la ciudad una visión de integración, de regulación social, de democratización de las prácticas urbanas o de reforzamiento de la identidad local o comunitaria. El espacio histórico debe ser una interacción entre la ciudadanía de toda la urbe, con los espacios públicos patrimoniales como producto de la historia. Según Sergio Tamayo y Kathrin Wildner manifiestan en ellos la modernidad y la tradición, así, la ciudad es un espacio construido material, social y simbólicamente (Tamayo y Wildner, 2005: 29). Por consiguiente, son los espacios estratégicos en la urbe los que generan interrelación dentro de los diferentes grupos sociales, en donde solo aquellos ciudadanos que viven los mismos, pueden saber qué realmente estar y habitar en ellos no genera peligro.

La ciudad antigua no es sinónimo de peligro, es decir, no siempre se vio mal como hoy hacen creer los grandes empresarios e inversionistas supuestos amos del espacio y territorio. Al especular que quien quiera vivir “bien y seguro” debe hacerlo en fraccionamientos, lugares periféricos, seguros, nuevos, funcionales, sin caos vial, aglomeración, tranquilos y con espacios verdes, olvidan el origen de su lugar y con ello su historia. Quien olvida la historia, desconoce que desde tiempos muy remotos la ciudad antigua ha sido el refugio de muchos y ofrece al individuo la cualidad de ser incognito/anónimo en medio de una gran masa de habitantes. Es el lugar donde se expresa de manera social, lo económico, lo político, religioso y cultural, generando con esto otro tipo de vida, que hasta nuestros días siguen persistiendo. De ahí que la ciudad antigua como espacio público para todos los ciudadanos, tiene un significado muy especial, como sugiere Katya Mandoki quien subraya que la ciudad obtiene significado en la vida del ser humano y su paso en el tiempo, puesto que deja parte de su vida en ese lugar (Cfr. Mandoki, 2006:9). Esta idea adiciona que el Centro Histórico como espacio público, propicia que los hechos a través de la memoria afectiva marque lugares y haga percibir a algunos, como más significativos que otros, pero que forma parte de lo misma ciudad con la particularidad de ser el origen de la urbe.

La mejor forma de percibir, leer, conocer y reconocer el espacio antiguo a tal grado de sentirse como propio, es cuando se tiene derecho al acceso y se vive en el. De tal forma lo señala Tamayo, planteando que es a través del collage de prácticas culturales que se combinan en el lugar y donde el ciudadano se vuelve parte del espacio cuando se involucra en las mismas, (Cfr. Tamayo y Wildner, 2005: 34) provocando el interés y manifestación del ciudadano en los centros históricos, aunque ha conseguido mantener algunas formas y prácticas sociales. Particularmente estas son manifestadas por quien habita en el lugar, pero de no promover la integración de toda la ciudadanía, estará en juego el espacio antiguo, su aprendizaje y disfrute y por ende, las prácticas culturales y de sociedad.

Cierto es, que el espacio público es el espacio de todos⁸, donde pueden tener acercamiento cualquier tipo de persona, pero tiene diferentes significados

⁸ URRIETA, García Salvador. “Espacio Público y Ciudad” clase presentada en la Sección de Estudios de Posgrado ESIA Tecamachalco. IPN Marzo2011.

para cada ser, puesto que se interpretará el mismo en una y otra cosa, dependiendo de las circunstancias y contexto social donde el significado se produzca y quien lo produzca. Bajo esta visión, Felipe Heredia menciona que cada espacio queda afectado por una apropiación temporal, mediada por una práctica cultural de lo cual se hace significativo para el individuo⁹. Con ello se enfatiza la necesidad de las relaciones sociales en el espacio, pero que se ve afectada por consecuencia de procesos económicos y de diferentes grupos de la sociedad que se apropian y actúan en él, ya sean institucionales o consorcios. Grupos provenientes de diferentes clases sociales o las sociedades civiles que viven el lugar. Este enfoque, refleja la diferencia que existe en el acceso y la inclusión del ciudadano con el espacio antiguo, cada persona vea el espacio como su lugar de vida debido su apropiación, uso, compartimiento y goce entre otros atributos que al sumarse facilitan la significación del mismo. Se pueden llegar a determinar qué es lo que implica el significado del espacio. Según, David Vázquez comenta que el espacio público, está conformado ya no como un tipo ideal, sino a través de la materialización de las relaciones sociales, da una particularidad en un momento histórico y en un lugar determinado¹⁰, siendo estos motivos la importancia para revalorar el espacio público.

Así como el desarrollo del ser humano va ligado al aprendizaje de cada época, el espacio público existe no solo por estar físicamente, sino a través del intercambio social, económico, religioso y cultural que el ciudadano manifiesta en él. Acentuando lo anterior, el espacio público depende de la vida activa (prácticas) para su existencia en la urbe. La ciudadanía frecuentemente tiende a olvidarlo y estos lugares de relación y aprendizaje, corren el peligro de hallarse aún en la misma ciudad antigua. Es así, como la dinámica cultural de la ciudadanía se vuelve estimable para el espacio público y este a su vez recíproco para la ciudadanía. Con el tiempo es significativo a tal grado de considerarse como patrimonio. Parafraseando a Ítalo Calvino, lugares de

⁹ HEREDIA, Alba Felipe, "Territorio Espacio y Cultura" ponencia presentada en el *Seminario Permanente de la Maestría en Arquitectura y Urbanismo*, organizado por la SEPI Tecamachalco, 16-Feb-2011.

¹⁰ PALMA, Vázquez David, "Hacia una Definición Multidimensional del espacio público" ponencia presentada en *II Congreso de Espacio Público*, Celebrado en la Universidad Nacional Autónoma de México, Marzo 2011.

trueque¹¹ generan para el hombre maneras de ver y vivir la Ciudad que son de alta estima para el ciudadano (Cfr. Calvino, 1995:18).

Por otro lado, producir espacios cerrados y custodiados por fuertes dispositivos de vigilancia y seguridad como los fraccionamientos. Conllevan a la exclusión del espacio, contrario a la idea original de los centros antiguos. Y que, por parte de los grupos sociales mejor favorecidos, sugieren un modelo de vida urbana, que han jugado un papel fundamental en los últimos años para la formación de las ciudades. Emilio Duhau y Ángela Giglia, concuerdan que durante las últimas décadas, en muchas megaciudades del mundo se ha hecho evidente la emergencia de una desestructuración del espacio público, que está transformando las condiciones de posibilidad hacia la convivencia y de la integración urbanas (Duhau y Giglia, 2003: 341). Fenómeno que en los centros antiguos se presenta desde la llegada del funcionalismo al urbanísimo, el cual fue el principal hostigador en el cambio de los mismos, y con ello en sus prácticas socioculturales.

Ahora bien, si la ciudad antigua pierde la interrelación social por parte de la ciudadanía, Montiel asegura que se va abandonando las construcciones y ámbitos abiertos, dejando grandes espacios residuales. Todos ellos en desuso, cada día más deteriorados, los cuales denuncian el escaso interés por ser revitalizados (Montiel, 2010: 108). En afinidad a este pensamiento, se presenta la siguiente analogía bajo la visión de Tena: hoy estas formas de interacción han desmembrado y provocando la desaparición del espacio público antiguo, como medio de comunicación física, social, generando la exclusión y la segregación de clase y culturas, así como espacios privatizados con extrema custodia y zonas marginales de ricos y pobres (Cfr. Tena, 2007: 275). Sin embargo, el espacio antiguo sigue siendo el lugar donde la ciudadanía ejerce crecimiento y desarrollo con los demás, donde no hay exclusión entre pobres y ricos, bonitos y feos, eruditos y analfabetas, ya que la participación de cada uno de ellos, vitaliza el mismo confirmando el de todos y para siempre.

¹¹ Entiéndase por trueque al intercambio de costumbres, palabras, códigos, símbolos, modos, modas de vida entre las personas.

1.2.2 Huellas Espaciales como Significados Sociales e Identitarios en la Ciudad.

En la vida de la ciudadanía cada espacio obtiene significado, en ellos se deja parte de la vida “del ser” y se vuelve memorable compartiendo el significado. La memoria en tiempo futuro, reconoce el lugar y otorga un estatus de patrimonio. Quizá más que otro tipo de lugar, el centro histórico de la urbe es a la vez huella y matriz para generar identidad¹² en la ciudad. Blanca Ramírez (2006) concuerda con Lefebvre al mencionar que el tiempo y el espacio son elementos que definen y transforman identidades, narrativas, imaginarios y representaciones simbólicas (Ramírez, 2006:3-8). Esta huella en la ciudad (Centro Histórico) es un lugar altamente marcado, donde su tejido está formado no por la traza o contracciones similares. Estos inmuebles históricos a la vez como dijese Roland Barthes (1985): son espacios marcados (Barthes, cit. en Melé 2006:18) y también no marcados por otra época de vida. Que son testigos insobornables de la historia, donde la cultura, sociedad e intenciones son únicas, pero que se agregan áreas de valor sociales como representación en torno a la ciudad y manifiestan monumentos con trazas y barrios reforzando la memoria de la comunidad.

Con una visión de uso y la apropiación del espacio céntrico en determinado tiempo, la identidad manifestada en el espacio configura el punto al cual gravita o gira la urbe. Jan Bazant, en su estudio hacia espacios urbanos 2010 deja entrever, que el resultado de satisfacción y goce emitida por el ser humano. De acuerdo a ciertas características geográficas del mismo lugar. Depende en cierta forma de las cualidades que conlleva el espacio para generar una identidad comunal, social, local o barrial y qué posteriormente se visualiza como valor¹³ del espacio. De lo anterior se desprende que todo espacio antiguo tiene un significado social, señal que por convención previa está destinado a representar algo o alguien para un otro. Es a través de la propia

¹² Kevin Lynch en su libro “La buena forma de la ciudad”, expresa: “La forma más simple del sentido de identidad, en el significado restringido del término usual: “un sentido de lugar”. La identidad es el grado en que una persona puede reconocerse o recordar un sitio como algo diferente a otros lugares, en cuanto tiene carácter propio vivido, excepcional o al menos particular”. Posteriormente conceptualizaremos este término para fines del trabajo, por el momento lo tocamos en referente del lugar.

¹³ Este valor referencial de identidad que tiene el patrimonio, hace que el objeto de la conservación abarque un espectro mucho más amplio que en su anterior acepción de meros valores históricos o artísticos.

arquitectura mental, histórica y cultural, que estos sitios, con sus elementos históricos constituyen un código familiar y se reclaman como suyos, haciéndose resignificativos en cada época de la urbe.

La manifestación de las prácticas sociales y culturales que se dan en la vida cotidiana tiene como resultado poder analizar de una manera más amplia, cómo se constituye el espacio público patrimonial, a partir de los diferentes usos que les den las personas. De tal forma que se pueda valorar en qué sentido estos espacios- como huellas en la ciudad- están siendo utilizados, de manera pública y en qué medida podemos concebir a la calle, un atrio, una plaza e incluso el mismo zócalo, como escenarios de la ciudadanía. Para un derecho de apropiación y transformación, dignos a ser reconocidos como referentes identitarios en la vida de la Ciudad.

Más que otros lugares, el espacio antiguo en América Latina, se caracteriza por contener y marcar lunares en la urbe a través de ermitas, capillas, templos, parroquias o catedrales entre otros. Contenedor de la fe religiosa católica para el ciudadano, análogamente Levy (1987) asegura que el espacio es “emisor de signos y símbolos, en este caso místicos o religiosos, que nutren la historicidad del marco y la naturaleza de las construcciones así como sus actividades” (Cfr. Levy cit. en Melé, 2006:18). En ellas, cada edificación promueve actividades que resignifican el espacio, a través de ritos y costumbres que traen recuerdos míticos. Según el contexto social-urbano, estas huellas son promotoras del núcleo en los espacios antiguos ya que nunca pasa desapercibida la presencia monumental de estos templos en cualquier ciudad latinoamericana.

1.2.2.1 Centralidad Religiosa en el Espacio Antiguo.

La centralidad urbana, se entiende como el lugar de concentración de usos y funciones (políticas, religiosas, económicas o sociales). Según Luis Prado, esta aparece desde que se crea la división entre campo y ciudad. En el caso de las nuevas ciudades en América, a partir de la Conquista española en un principio, un poder mágico religioso para hacerse con el paso del tiempo más complejo, concentrando de poder político, militar, administrativo hasta concentrar todo el poder productivo, político, comercial y administrativo (Cfr. Prado, 289). Esta estructura de la urbe, ordena al espacio a partir de un “recinto sagrado” y se

constituye en la medida en que permite articular la ciudad por medio del espacio público hacia el mismo.

Con ello, el espacio antiguo visto como centralidad religiosa, conforma un elemento clave para los habitantes, el cual posee prácticas y concepciones de lo que es y de lo que debe ser una iglesia en el Centro Histórico. No sólo por ser el primer lugar o génesis de la ciudad en América Colonial, su alto grado de significación hacia la totalidad de la ciudad es fundamental para la identificación de la misma. Por otra parte, Melé define la centralidad de la siguiente manera: como las manifestaciones o las huellas de la inscripción espacial de las funciones centrales, así como las funciones simbólicas y las representaciones asociadas a los espacios centrales (Melé, 2006:12), entre ello se incluye lo político, religioso económico y social concentrados en espacios antiguos y con ello despliegan la manera de vida para los ciudadanos.

Estos espacios heredados, son simultáneamente testimonios de los distintos estados de la organización urbana del pasado y de las modalidades de su inscripción en el funcionamiento de la ciudad contemporánea, es de suma importancia identificar de manera resumida el corazón de un barrio, pueblo, comunidad y de ser posible una nación con este elemento.

Por un lado, el fundamental de los centros históricos y las relaciones entre la centralidad y espacio urbano, es un lugar privilegiado no solo en la ciudad, sino para toda la ciudadanía. A diferencia de los espacios periféricos, la centralidad no es objeto de apropiación para un solo grupo social. Como se menciono anteriormente no solo contiene una sola práctica cultural o social, pero que en mayor grado fue influenciado por la religión, sobre todo católica. En el centro antiguo donde se revisten la mayor interacción entre los ciudadanos y la visibilidad con los demás queda claro que gran parte de las prácticas emitidas por los mismos son en relación a un credo.

Para Miguel Rojas Mix (1978), los centros coloniales constituyen un dispositivo provisto de una función ideológica particular, la reunión en un mismo espacio de autoridades e iglesia, permite no sólo convocar a las personas e integrarlas a la sociedad. Además los incluyen en el uso y costumbres de los monumentos coloniales, haciendo posible las prácticas y la pacífica convivencia desde una percepción no de poder político y económico sino religioso. Así las fiestas y tradiciones de la iglesia, están vivas en la centralidad

y se manifiestan en cada inmueble dedicado a este propósito. Estos elementos de religiosidad en la centralidad, le dan sentido a la ciudad desde una perspectiva de poder y esperanza a los problemas comunales de la ciudadanía. En dichos lugares la estructura funcional y de organización a partir de estas marcas generan prácticas particulares que se llevan a otros lugares.

Aunque posteriormente, la extensión urbana modificó el uso y la identidad de los espacios heredados, estos no se han perdido física ni socialmente, actualmente algunos regeneran e incluso promueven en la sociedad ritos que se manifiestan en la Ciudad. Melé afirma, que en los planos de las ciudades latinoamericanas, los centros son el espacio del orden y de un proyecto urbano, mientras que las periferias – tanto los fraccionamientos de las clases medias como los barrios populares rompen con su traza y la homogeneidad de la ciudad (Mele, 2006:42). Apoyarse en dicha aseveración, genera la idea que la ciudad antigua, aun se percibe como organizadora de la urbe. Entorno al centro único y los espacios centrales dentro del mismo continúan siendo un atractivo que identifica el espacio, junto a factores como costumbres y tradiciones entorno a ellos, es como la concepción mítica de la ciudad preexiste. Así, la vida social, política, cultural y religiosa del espacio sobre todo latinoamericano, están fuertemente concentrados en estos espacios antiguos. Lugares donde se encuentra un mayor número de construcciones religiosas y donde se lleva a cabo prácticas religiosas constitutivas de la identidad. Desde esta visión, parte de la formación del hombre en la urbe, particulariza en creencias individuales y colectivas, manifestadas en dichos espacios que transforman no solo las dinámicas culturales de barrio sino también de la ciudad.

1.2.2.2 Identidad Conformada en el Espacio Céntrico.

Para reforzar la idea “quizás más que otro tipo de espacio, el centro antiguo de la ciudad traduce las identidades¹⁴ de las ciudades” el Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico señala lo siguiente: un Centro Histórico se valoriza sobre todo por su capacidad de otorgar carácter e identidad a las comunidades que las habitan. Estas comunidades son las destinatarias prioritarias de las acciones

¹⁴ Las identidades se encuentran estrechamente relacionadas con el patrimonio, son aquello que le da sentido a la cultura y que hace que ciertos espacios se incluyan y consideren dentro de este universo.

de preservación de los centros históricos (IAPH cit. en Coulomb, 2007:16). Lugares de encuentro y núcleo de actividades religiosas, el espacio céntrico detona prácticas en niños, jóvenes, adultos y mayores, que identifican y se asocian con deidades de esta índole.

Antiguos barrios, entrecruzan estas redes sociales y se manifiestan en las calles con procesiones y tradiciones, donde cada persona conserva sus nexos solidarios con vida mítica, a tal grado, que simpatizan con ciertas creencias y toman bandera por ciertos credos. Según Ana Diop, se basa en un factor histórico que genera una conciencia histórica (cuya pérdida produce paralización cultural o barbarie). Este encuentro y núcleo de actividades manifestadas por parte de los ciudadanos que se identifican y asocian en la modernidad colaboran lo expuesto por Abilio Vergara al asegurar que los lugares “no son mojones aislados, ni islas solitarias, son pequeños núcleos de redes” (Vergara, 2007: 9), nodos que se enlazan dentro de la ciudad y que se integran como venas por sus flujos, todo ello desde una manera metafórica por sus calles y avenidas.

Para que el encuentro de los visitantes en el Centro Histórico, tenga un fin común, es necesario tener algún referente, monumento o patrimonio, que guie el camino o marque el punto de inicio, concentración o fin. Dentro de las propuestas de textos que se encontraron para ubicar dichos elementos del espacio se tienen las de Kevin Lynch, quien define de la siguiente manera la *senda* y el *nodo*¹⁵, conceptos que hasta hoy, siguen marcando y que se asocian en el urbanismo.

Las *sendas* son los elementos urbanos predominantes los cuales sirven como conductos que sigue el observador normalmente, ocasionalmente o potencialmente: calles, senderos, líneas de tránsito, canales o vías férreas. La ciudadanía observa la ciudad mientras va a través de ella y conforme a estas sendas organizan y conectan los demás elementos ambientales. Para la mayoría de las personas que conocen bien una ciudad, dominan bien una parte de su estructura de las sendas (Cfr. Lynch, 1998: 64-79) es así, como en los espacios antiguos, a veces pasa por desapercibida la comunicación y el acceso que hay en estos, a través de sus *sendas* y *nodos*, sin embargo estos espacios

¹⁵ Kevin Lynch atribuye estos elementos simbólicos como parte de la *Imagen de la Ciudad* y el paisaje urbano en todas las ciudades, particularmente las de América del Norte.

están al alcance de todos. Los *nodos*, por su parte, son aquellos focos estratégicos, a los que puede entrar el observador y son confluencias de sendas, o concentraciones de determinada característica, pequeños en la imagen de la ciudad y grandes en la vida del ser humano para su formación (Cfr. Ibídem, 1998: 91-98). De tal modo, que el espacio público significativo se concentra en la capital del significado del lugar.

Tan cierto es que en la actualidad los desplazamientos en la ciudad no siempre son visibles, por un lado el subterráneo (inframundo) tiene la capacidad de movilizar dentro de la urbe (la ciudad) en cuestión de minutos, sin estar a la vista de todos se pueden encontrar en un espacio u otro. Por otro lado, lo virtual con las redes sociales “imperceptibles”, se convoca y reúne alguna parte de la ciudadanía a un determinado sitio. Estos dos ejemplos, si se asimilan desde una metáfora hacia el mercurio, los individuos (elementos) que se reúnen en el espacio céntrico y se concentran en los nodos del mismo, a través de sus prácticas generan estereotipos que homogenizan en cierta manera, para poder fusionarse todo con el fin de hacer una identidad consciente o inconsciente.

El desarrollo del sistema de transporte como arterias que fluyen dentro del cuerpo (ciudad), y retomando la analogía que llevan al corazón de la misma, crean de manera similar, el bombeo sanguíneo de ideas, hacia el organismo de la urbe. Desde el centro hasta las afueras y viceversa, es como la centralidad de la ciudad funciona en la aportación de ritos e ideas, que se utilizan y matizan en el espacio de todos. Sin embargo, como se enfatiza, el nodo es concurrente gracias a las conexiones de diversas sendas y transportes que conducen y fluyen hacia el mismo. Por tal razón el espacio antiguo, no solo es la marca en la ciudad física, es el instrumento de la urbe, que sirve como escenario para dar identidad en gran parte de la ciudadanía y que muchas personas aunque no han estado nunca en el lugar, asocian por medio de un video, fotografía, postal, cartel entre otros, el sitio como lugar de origen e identidad para su comunidad, estableciendo un imaginario del mismo de su vida.

Al reafirmar la centralidad como espacio de identidad y ser rodeados por los “demás” no se ignora que la ciudad tenga o cree nuevas centralidades espaciales y especiales. En este caso, la génesis de la urbe vista como espacio antiguo, marca en cuestión religiosa una forma de vivir dentro de la

urbe, que al retomar lo dicho por Calvino, toda ciudad contiene su pasado como líneas de una mano, escritas en las calles, en los monumentos antiguos, en las plazas públicas (Cfr. Calvino, 1995:34). Con lo que se asevera, que este lugar es detonante para la vida pública en la Ciudad.

También es sabido, que existen nodos particulares en otras partes de la ciudad, sin embargo por la forma, carácter y significado agregado con el paso del tiempo, los más significativos y representativos en la identidad de la Ciudad, se encuentran en el espacio público patrimonial. Y aunque, diferentes ambientes socioculturales suceden sobre el mismo suelo y bajo el mismo nombre, algunos como los ritos religiosos son resonantes en la construcción de Identidad. Muestra de ello, son los ritos y prácticas que se realizan en cada templo desde la asistencia, forma de vestir hasta el comportamiento y pensamiento

Es inútil preguntarse si estas prácticas son mejores o peores que los antiguos, dado que solo existe entre ellos el espacio como lugar común, pero en épocas y circunstancias diferentes añaden nuevos patrones de identidad y comportamiento en la comunidad, con ello se refleja la revalorización del espacio, y este como afecta la identidad. La identidad conformada, no sólo se caracteriza por mantenerse en el espacio, también por aportar prácticas y patrones de acuerdo al contexto por el cual se vive.

1.2.3. El Centro Histórico como Sede de la Memoria Religiosa Significativa.

Ahora bien, el espacio antiguo más que el tiempo, es el que vincula a los individuos a la memoria afectiva, ya que este es el lugar de memoria, donde se articulan las particularidades y se transforman las vidas sociales de la comunidad, de manera memorable es el lugar significativo, es el sitio del recuerdo. Puesto que en este se marca el paso del tiempo. Mandoki lo define como un orden moral de los objetos en primer lugar el espacio, que se convierte en una representación de las relaciones y producto de la cultura (Cfr. Mandoki, 2006:11). El mobiliario en un segundo plano, es para la autora un conjunto de monumentos que atestiguan y representan el estilo de vida identitario y adquirido en dicho lugar. De ahí que, la transformación del significado va acorde a las reglas puestas por la práctica cultura, donde son

dictadas por su convivencia, retomando el ejemplo de los ritos o gestos al llegar, estar e irse del lugar. La calle, plazas, atrios en las que se está en alguna etapa de la vida, se transforman significativamente pero no sólo por haber estado ahí. Tienen sentido en la memoria, porque algunos residuos de hombre se quedan ahí.

Desde la perspectiva de Mandoki, ella menciona que los lugares se vuelven memorables y personalmente significativos por el resultado de las experiencias fortunas así como las de desgracia (Ibídem, 2006; 12). Al usar la memoria como aquel elemento que genera un foco y una dinámica, el punto que abarca el espacio es una colección de lugares en la vida del hombre. Con el tiempo se vuelven especiales y de acuerdo a la experiencia vivida se obtiene identidad de manera personal o colectiva.

De esta manera, el espacio (allegado con sus elementos) refuerza el modo de comportamiento y transformación de uno. Ejemplo de esto, son los templos. Construcciones relacionadas con lo “sagrado”, ejes determinante de la construcción de memoria desde la infancia en algunos casos. Dentro de la misma relación, los santos representan una síntesis histórica de las concepciones del mundo, una “ayuda” especial que dan sentido a las prácticas de rituales en los ciudadanos. Esta relación simbólica con la divinidad es manifestada en el espacio físico, que delimita y significa en lo social de acuerdo al lugar donde se esté. Así, se construyen las referencias de pertenencia, asegurando la unidad de grupo y su permanencia en el tiempo con las prácticas en el espacio. Actualmente, la continuidad de costumbres bajo esta idea de vida, sigue presentándose en los distintos espacios destinados dentro de la urbe.

Esta vida social, se organiza y dimensiona en esta relación con lo sagrado según María Ana Portal, lo urbano en muchos países, también se construye a partir de integración de formas complejas o modernas en relación con lo “tradicional”, dentro de la cual la religiosidad popular¹⁶ juega un papel central (Portal, 1990:42). Es en este sentido, que se reconstruyen y recrean formas,

¹⁶ Entiéndase como religiosidad popular, el modo peculiar que tiene un grupo de personas, de vivir y expresar su relación con Dios, con la Virgen y con los santos, en comunidad o ambientes públicos y privados.

particulares de identidad social usando como instrumento la cultura para activar la memoria significativa del espacio.

Para que cada grupo social, se desarrolle en la urbe debe contar con un marco ideológico y cultural, en torno al cual organizar esta experiencia. Es decir, una cosmovisión¹⁷ que dé una mínima congruencia al pensamiento colectivo. La cosmovisión representa la estructura básica desde la cual se tejen los significados del grupo; es el punto de partida para construir la figura moderna del mundo (Ibídem, 1990:45). De ahí que, este acercamiento a lo sagrado principalmente se realice en el espacio que origina estos acontecimientos míticos y que son memorables por altares. Acotados actualmente como templos, capillas, atrios, monumentos por mencionar, el acto ritual revive cuando se garantiza este acercamiento de identificación con respecto al espacio.

Con lo anterior se asevera que, la identidad de hoy, en gran manera, se reproduce gracias a la cultura de la urbe y el vínculo que la comunidad establece con la divinidad o con las fuerzas “sagradas”, garantizan la memoria y marcas en el tiempo. Construir una práctica ritual necesita un referentes identitarios y en este caso religioso, que a la vez se hallan ubicados en el mismo corazón del Centro Histórico. Claro, el espacio antiguo contiene reglas no escritas, pero que se acatan de una manera cotidiana y a veces imperceptible. No se puede afirmar que los únicos lugares de encuentro solo son el zócalo o parque. La invocación hacia este lugar también proviene de la creencia, y la historicidad lo confirma. En algunos casos, más que centro histórico, es el lugar representativo de una nación no solo por su forma de ser, sino porque representa su credo. Este es el referente y libro abierto para “otros” el cual da carácter en muchos casos a una nación.

Todo modelo histórico, como la ciudad antigua sigue caracterizando no solo el paisaje urbano, sino también las representaciones de la ciudad, lugar de los poderes económicos, sociales y religiosos, concentra la diversidad de expresiones, plasmados en cada construcción arquitectónica, pero que dependen de la vida del hombre para caracterizarlas.

¹⁷ La "cosmovisión" es el conjunto de opiniones y creencias que conforman la imagen o concepto general del mundo, época o cultura, a partir del cual se interpreta la propia naturaleza y la de todo lo existente.

Así, cada sociedad urbana produce y acumula a lo largo de los siglos, la particularidad distintiva, que depende del patrimonio tangible e intangible, y al combinarse son el punto de partida para la identidad de nuevas generaciones. Más aún, el espacio como nodo de encuentro mítico tiene, cualidades, valores, e impacto, de mayor trascendencia en la vida del ciudadano y en la ciudad. Por lo cual se vuelve en el lugar memorable y trasciende más allá del pensamiento posmoderno. Incluso la centralidad antigua, se matiza por este significado.

1.3.LA IDENTIDAD JUVENIL COMO PROCESO REFORZADO EN EL ESPACIO PÚBLICO PATRIMONIAL.

El uso espacial a través de su ubicación geográfica no sólo se diferencia por la cercanía y el status social. Actualmente el ciudadano, utiliza cada elemento construidos en la urbe, para generar una diferencia particular, cuya idea, va de acuerdo con la búsqueda de identidad en la vida. Según Stephen Frosh, para desarrollar las identidades, la gente echa mano de los recursos culturalmente disponibles en sus redes sociales inmediatas¹⁸. Por consiguiente, el espacio y las construcciones, así como las prácticas socioculturales tienen que ejercer un profundo impacto sobre el proceso de construcción de identidad.

Algunas de las identidades, trascienden del núcleo de pertenencia y se proyectan a un diálogo público en que el que se espera, dar a conocer y compartir, las costumbres de dichos actores de una manera pacífica. Sin embargo, a veces son revestidas por estigmas y repudio, que pesan sobre algunos grupos ajenos a los mismos. Por mencionar algunos, los jóvenes bajo las diferentes gamas de culturas, no respetan la tolerancia hacia el “otro”, ya que los íconos, símbolos y significados que “otros” grupos han desarrollado para ser reconocidos son tacha y mofa para estos.

Para definir a los jóvenes, Valenzuela (1997) agrega que a ellos se les va entender, como una construcción histórico situada en el tiempo y en el espacio, un momento de la vida por el que se pasa y no por el que se está para siempre (Valenzuela cit. en Nateras, 2002:10). Bajo esta visión, ser joven es por un momento de la vida, pero tan significativo, que marca la ideología y crea un

¹⁸ GIMENEZ, Gilberto, “Como analizar la identidad nacional, una propuesta” ponencia presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México, Noviembre 2008.

cambio en la vida del ser humano. Rasgos que de manera física, mental y espiritual se expresan de manera personal y colectiva.

Para comprender la visión juvenil que se trata en el siguiente marco, se desarrollan los siguientes apartados con base en los jóvenes, el espacio y el patrimonio.

1.3.1 Cultura e Imagen Juvenil.

Además de ser “la esperanza del futuro”, los jóvenes constituyen hoy un punto de emergencia para la cultura. En ocasiones, rompen con la creencia basada en el saber y la memoria de los viejos, sin embargo, hay patrones de comportamiento que se adaptan a la manera de ser, resignificando prácticas culturales las cuales se vuelven toleradas por los mismos padres.

Los jóvenes, al marcar el cambio que culturalmente “heredan”, crean una “ruptura” que centraliza comprensión en los mismos. Su comportamiento radica en el cambio de adolescencia hacia juventud, momento en el cual se vuelven más independientes de los padres. Alfredo Nateras (2002) de manera sencilla establece una diferencia entre adolescentes y juventud. De tal suerte, que la adolescencia, alude a las características biológicas-psicológicas, donde resalta precisamente la edad “biológica”, es decir, los cambios físicos emocionales que caracteriza a los adolescentes son en segundo lugar. La contraparte el ser “joven”, es una característica socio-cultural, producto de procesos sociales, (Ibídem, 2002:10) principalmente aportados por la familia y reconocidos por la sociedad. De ahí que el término *juvenil* alude a la juventud, el cual enfatiza el “ser precisamente joven”, donde, el factor no necesariamente es el físico, como en el caso de la adolescencia, sino que, puede ser una etapa de la vida que la sociedad lo acepta. Esto, ha llevado a que determinadas personas creen de manera alternativa, un estilo de vida que se matiza en la sociedad como jóvenes. Dicha imagen juvenil producto de la cultura, refiere al concepto *joven*. A partir de esta visión cotidiana y concedida por la sociedad, el término juvenil se asocia con joven, el cual, se coloca de manera matizada entre las “culturas juveniles”.

Cabe mencionar que para entrar en algunos grupos de estos, el requisito es “ser joven”, no obstante, la aceptación radica en lo juvenil cuyo fin es la unión de manera comunal o colectiva, para poder ser mirados, escuchados y

aceptados ante las políticas y programas ciudadanos que en ocasiones tienden a excluir, de programas de salud, educación, trabajo por mencionar y así limitar su participación en la urbe y ser mal vistos por su aspecto.

De ahí entonces, que los jóvenes en su mayoría llevan a cabo una particular construcción de identidad juvenil. Cultura que participa a diario en su proceso de identidad, ideando elementos propios y distintivos mediante ciertos rasgos que se reflejan en gestos, palabras y sentidos. Todo ello es expresado en el cuerpo materia propia e incontrolable por otra persona. Así se marca y establece las relaciones de identidad en el espacio permitiendo el uso de lenguaje, códigos y símbolos reconocidos por los mismos.

Esta dinámica recrea en ellos, la cultura de estar con el lenguaje “apropiado”, ya que es su única posibilidad de coexistir y de consolidarse. Parte de la comunidad en ocasiones es población flotante, sin embargo, la valoración de su “facha” en el ámbito social es reprimida y cuestionada.

1.3.2. Una Aproximación al Concepto de Identidad.

La construcción de una personalidad como algo singular, auténtico y original emana del estilo, la facha y lugar de uso, el conjunto de los mismos aportan la identidad¹⁹. Sin embargo, Ellen Gould menciona que la juventud es la etapa donde se forma el carácter y se toman las decisiones que normalmente marcarán el resto de la vida (Cfr. Gould, 2010:345). Así, la identidad es moldeada por hábitos que se practican desde esta etapa de la vida. Por mencionar algunas influencias en la sociedad se tienen estereotipos o etiquetas para referir a diferentes grupos juveniles como son los *darks*, *fresas*, *góticos*, *emos*, *gruperos*, *cholos*, *punks*, *skatos* y otros más, con sus artefactos, accesorios culturales, rituales, lenguaje, música, estéticas y producciones que los particulariza. Cabe señalar que estos estilos ayudan a marcar las diferencias, principalmente con los “otros” individuos.

Ahora pues, la identidad es algo que se puede elegir ser. Una persona puede reconocer (se) y recordar (se) gracias al espacio como sitio sobresaliente en la memoria, pero con respecto a otros lugares este espacio

¹⁹ La identidad también se entiende como la referencia común de valores presentes generados en la esfera de una comunidad y los valores pasados identificados en la autenticidad de un monumento. *Carta de Cracovia*, 2000.

particularmente aporta un sentido del ser y del estar. Giménez sugiere que la identidad, es una auto asignación de un repertorio de productos culturales, con los que los sujetos definen su diferencia con otros sujetos²⁰. Sin embargo, también hay suerte de encontrar hibridación ya que existen múltiples combinaciones, a tal grado que un estilo puede coexistir emblemas de otros y lugares, pero con sentido distinto. Dentro de la aproximación hacia la identidad, se toma aquello que hace que las comunidades encuentren en determinados bienes tangibles o intangibles un referente para sí mismos, que los distinga y les resulte familiar, mismos elementos conforman la identidad de una comunidad.

Desde una perspectiva objetiva, la identidad proviene de aspectos fundamentales que hacen que el individuo encuentre en ciertos bienes una referencia sobre sí mismo. Principalmente el factor histórico, lingüístico y el psicológico son el inicio que Tamayo renombra para que la identidad se estudie bajo cuatro componentes: Reconocimiento, Pertenencia, Permanencia y Vinculación (Tamayo, 2005:16).

Cada una de éstas, manifiesta el sentido de identidad. La primera del reconocimiento, implica como el nombre indica reconocerse a sí mismo, su lugar y reconocer al otro, es decir, me reconocen y reconozco, la relación con los demás en un tiempo y espacio específico de la ciudad. Algunas preguntas básicas para apreciar el mismo son ¿quién soy?, ¿quiénes somos?, ¿quién eres?, ¿qué es? , estas preguntas refuerzan el carácter distinguible y distintivo de cada grupo. Asimismo, la pertenencia evoca a situarse y al mismo tiempo a poseer, apropiarse de las cosas incluyendo el espacio. Disfrutar y gozar el lugar con el derecho de participar y compartir hasta cierto grado el mismo formar parte del lugar de encuentro y de referencia. Encima estar en los lugares, genera distintos niveles de arraigo y apego. El estar no sólo se manifiesta de forma física también significa, habitar, poseer, producir, y crear en este caso prácticas culturales. Es decir, el verdadero sentido de tener un espacio es: usar y reutilizar, lo cual genera el proceso de significado en el mismo.

²⁰ GIMÉNEZ, Gilberto, "Como analizar la identidad nacional, una propuesta", ponencia presentada en la Universidad Nacional Autónoma de México, Noviembre 2008.

De igual manera, la permanencia es la duración de estar en el lugar. Algo sumamente muy importante, pero que implica sentirse parte del mismo, así como la mano al brazo, el individuo al espacio y como el brazo al movimiento, el espacio al tiempo. Ello definirá el ser que constituye la identidad, donde manifiestan rutinas, (ritos), crean valores y momentos en el espacio, que añadidos al tiempo, se interpretan como códigos comunes de comunicación entre la comunidad.

Por último la vinculación, es la interacción social pero simbólica, donde se decodifican los símbolos ya creados por el tiempo y el espacio que reconocen sus semejantes y donde los “otros” los recuerdan. Ya sea por algún mito en común, plática, moda, gusto, lucha, sentimientos, creencia, que se manifestó con su facha y en el espacio (Cfr. Ibídem, 2005:17-22). Ahora bien, cada individuo o comunidad tipifica y esquematiza esas interpretaciones, lo que los hace comprenderse y relacionarse. De tal modo, que el desglose de la identidad se enfoca bajo estos puntos para la relación con el espacio público y patrimonio.

El intercambio simbólico, con signos que están plasmados la ciudad al distribuirlos. Se genera la interpretación de iconos y comprensión de los mismos, ello hace posible que los actores construyan un texto legible en el espacio público. Puesto que el proceso de identidad, explica como la gente da sentido a su “mundo” y como se relación prácticas – espacio - objetos hacen significativos la identidad. Principio que debe estar en el “otro” para entender la diferencia entre grupos. Así, cada barrio, colectivo o movimientos (marchas, peregrinaciones etc.), en la vida cotidiana se diferencia uno de otro.

Para leer y conocer, así como comprender de una manera adecuada la identidad y su proceso, se debe estar presente en el espacio, cuya función es básicamente ideológica, para promueve la apertura y convivencia. Requerimiento necesario para mantener la “membrecías”, puesto que con ello se incluye o se excluye del grupo, espacio y tiempo.

1.3.3. Espacio y Tiempo en la Comprensión de los Jóvenes.

El uso del espacio urbano, fija el simbolismo que tiene cada ciudad, carácter definido y con fuerte valor significativo como lo muestra la pigmentación urbana, que conlleva a formas de agrupación o agregación juvenil. En la

actualidad grandes urbanistas y estudiosos de la academia reconocen que la vida de la ciudad en su conjunto está en crisis y con ello también las identidades, personales o colectivas. Merleau Ponty (1957) visualiza que nuestro cuerpo, no está en el espacio y en el tiempo, sino que, los habita. El cuerpo materializa el sentimiento de pertenencia al “aquí” y “ahora”. Es la referencia espacio-temporal, que trasciende de lo visual a la memoria, que vincula lo filosófico y lo psíquico (1957:152). Con el cuerpo, se proponen y analizan las transformaciones del espacio. Entre urbanistas y arquitectos seleccionan los rasgos y características que este tiene, tomando en cuenta la proporción. De acuerdo al tiempo depositado en el lugar, se generan y orientan las prácticas sociales en el mismo, otorgando un derecho no de propiedad, sino de, mi lugar o mi rincón en la ciudad, gracias a la relación espacio-tiempo-hombre. Por ende, hoy en siglo XXI, jóvenes interactúan y se expresan en el lugar y en determinado tiempo, pero el espacio público carece de “cualidades” de calidad para que los mismos satisfagan su identidad, es urgente la relación de estos para generar identidad y el llamado es se necesitan espacios de convivencia. Esta idea, ya la había manifestado el mismo Jordi Borja, quien conceptualiza al espacio público como aquel lugar que define la calidad de vida donde los jóvenes, se desarrollan, crecen, interactúan y expresan, su cultura ante la ciudad (Cfr. Borja cit. en Ramírez 2003:73). No sólo el disfrute del espacio identitario, implica ser vistos por “todos”.

Ítalo Calvino hace una interesante alusión que se retoma para la necesidad de los jóvenes. Siendo estos provenientes de distintos barrios, intercambian mercancías en el espacio público, de las que cada una tiene exclusividad (Calvino, 1995:31). Entendiendo como sus mercancías el modo de lenguaje, vestimenta, vida, sueños, que van uniendo intereses por los cuales han de formar grupos en la ciudad, y que se reconocerán por estos gustos y prácticas con el paso del tiempo. De tal manera, que estas prácticas singulares que los jóvenes en el espacio expresan, se obtienen como resultado de la penetración del lugar, pero con la perspectiva de otro sentido de tiempo y espacio. Xóchitl Ramírez, señala entre las posibles consecuencias a olvidar son cosas cotidianas dentro de nuestra vida entre ellos por mencionar, trabajadores, ruido de automóviles, vendedores, escuela, tareas cuyo interés es distinto en ese momento poniendo su atención y realidad distinta de las demás personas

que usan la ciudad como lugar de vida y desarrollo (Ramírez cit. en Aguilar 2001:434).

Agregado a esta idea, Peñalosa pone énfasis en mencionar el espacio público como fundamento en la construcción de la comunidad y la calidad de vida (Peñalosa cit. en Gehl, 2006: 8). Por ello, los jóvenes no pueden ser estudiados como un modelo estandarizado o igual, pues no usan los mismos espacios y mucho menos disponen del mismo tiempo, pero si se puede caracterizar y distinguir de los “otros” jóvenes y donde disfrutar la misma ciudad desde otra manera es posible. Por otra parte, Mora manifiesta que de ser esto así, el espacio no alcanzaría para todos, puesto que el número de personas se multiplica infinitamente y a ratos parece imposible distinguir entre los que están y no están (Cfr. Mora, 1997:15), sin embargo, distinguir a los jóvenes de otros jóvenes en el espacio, va añadida a la pregunta ¿Quiénes son? y ¿quiénes no son?

Para tomar respuesta a estas interrogantes, los actos que realizan miles de jóvenes proporcionan información de su actitud y de su lugar. Ejemplo para colaborar lo anterior son los que van a la escuela, se pueden distinguir por llevar mochila, usar uniforme, cuadernos, lápices. Otros si van a jugar básquetbol, llevan tenis, balón jerseys y shorts. A través de la dinámica a realizar, van de acuerdo al uso del espacio y su práctica del mismo, tomando “bandera” de lo que son y hacen e incluyéndose en las diferentes actividades.

Es así como el uso y apropiación del espacio público, tiene requisitos en tiempo, para que se manifiesten actividades acorde al lugar, Mandoki aterriza el espacio como aquel recuerdo no por una fecha, si no por las actividades que realizamos en un determinado tiempo. De estos dos elementos se recuerda más el espacio donde fue hecha la actividad, que la fecha y duración de la misma (Cfr. Mandoki, 2006:11). De tal modo, que los jóvenes se identifican con el espacio y producen la apropiación sin ser dueños del lugar por la cualidad de brindarles seguridad y confort en un determinado tiempo.

1.3.4 Conformación Identitaria en los Jóvenes: Lenguajes, Códigos, y Símbolos

Es de suma importancia la Iconografía para los jóvenes. La relación individuo-espacio, dependerá en gran medida, de sentirse incluido en el mismo. Uno de

los factores importantes para que esta se dé es a través de un patrón en común. Si bien, la apropiación es manifestada en las calles, plazas, atrios, metros, salones y demás lugares, los mismos ofrecen un símbolo que caracteriza el espacio. Es así, como los jóvenes le dan un sentido de valor simbólico, ya que funge como el icono del lugar. En otras palabras, un espacio se convierte en lugar de memoria significativa, cuando un individuo asocia la vida depositada en el mismo en un patrón único en el espacio. Es por ello que al ser significado el espacio por los jóvenes. Actúan con seguridad, se sienten en confianza y “son libres en el espacio”, en otras palabras actúan sin preocupaciones y lo expresan con naturalidad. Vicente Guzmán hace hincapié en la construcción de espacios y ámbitos de exclusividad temporal relativa, que expresan un sentido de pertenencia recíproco de las personas en y con el espacio, construido por la apropiación y que significan el espacio como su territorio (Tamayo, 2005:253) de tal forma que una vez asignado el valor al mismo, el espacio puede ser reconocido como suyo.

Este significado, se manifiesta en los templos -lugares de culto- no por el hecho de hacerse la misa o escuchar los sermones, ver comuniones, casamientos entre otras ceremonias afines a su uso, si no porque es el lugar “sagrado” para realizar los mismos. Las deidades encontradas en el lugar, manifiestan este simbolismo que junto con el monumento identifican las prácticas a realizarse en el mismo. Actualmente, una lectura urbana a partir de conexiones entre espacios, sujeto y objeto, permite tener una mirada sobre la ciudad a través de sus significados y con ello el estudio del espacio en particular.

Dar un nuevo valor a través del uso (al espacio) o reintegrar un valor perdido para mantenerlo dentro de la ciudad, es revaloración. Crespo manifiesta lo siguiente con respecto a la práctica de la religiosidad popular y con la cual se formula un rito simbólico, el cual, proporciona significación en el espacio y poder para intentar controlar los tiempos y el lugar (cfr. Crespo, 2006:17). Haciendo uso de lo público, el matiz en el espacio cambia y se comparte con todos produciendo, códigos culturales, valores, significados, y acciones desde los cuales los jóvenes conservan, transforman y significan cada lugar.

Es necesario considerar que la acción de conservar, transformar o significar las características materiales del espacio, está basada en el valor que tiene para ellos y el interés que representa el mismo por ningún motivo puede pensarse que la revaloración tiene como prerrequisito la “concientización”. Pedro Paz argumenta que aunque algunos especialistas, piensan que debe existir una forma de conciencia única en la sociedad para que resulte posible la conservación de los espacios y sus edificios. Recalca, que la relación de la significación con la conservación de los mismos, es producto de la solución simultánea a una gama de problemas sociales, económicos, técnicos, políticos, simbólicos, históricos, por mencionar (Paz, 1999:20-25), donde la práctica sociocultural es una retroalimentación emotiva y goce entre los mismos, pero llevada al espacio, escenario de todo conflicto social.

Por ello, el espacio público también se define, como el lugar donde el lenguaje se expresa no solo por lo sociocultural, sino también, de manera visual, se manifiestan: códigos, iconos, símbolos, dibujos o imagen que marcan las reglas del mismo. Y que representa todo un discurso o un slogan, sintetizado en un color, forma. Ejemplo de ello, logotipos de estaciones de transporte público, donde, por el simple hecho de ver el símbolo sabemos que detrás de ello hay relación con un lugar, zona, entorno. Añadido a lo anterior, un agente sensible que no pasa desapercibido son las condiciones del espacio o lugar donde se mueven ya que dependerá de su diseño, para poder realizar actividades en el mismo.

En cuanto al sonido, genera rituales que se hacen presentes en los espacios, tal es el caso de las misas, donde al sonido de las campanillas “dice” que la ceremonia comenzará, convoca en determinado lugar y tiempo que la gente asocia con una congregación. Algunos otros cambios de fondo que experimentan nuestras sociedades juveniles por el entrelazamiento entre la expansión de la ciudad y el crecimiento, es a través de los medios masivos y las redes electrónicas (virtuales). Estas redes audiovisuales son las que efectúan, desde su propia lógica, una nueva diagramación de los espacios e intercambios urbanos, como puntos de reunión para congeniar prácticas similares o de gusto en los espacios.

Junto a las clásicas maneras de entenderse como son la televisión y radio estamos ante nuevos “modos de estar juntos” y nuevos dispositivos de

percepción que se hallan mediados por la computadora y telefonía celular que dentro de muy poco la imbricación entre televisión e informática en una acelerada alianza hará que estas velocidades audiovisuales e informacionales pueda mantener al ser en uno y otro lugar sin necesidad de estar presente y en tiempo real. Jesús Barbero (2002) comenta que la manifestación en el espacio es más profunda y se halla en las nuevas sensibilidades de lenguajes y escrituras que las tecnologías catalizan y desarrollan añadidas a las anteriores ubicadas por lo jóvenes que usan el espacio, y que se hacen más claramente visibles entre los más jóvenes (Barbero, 2002:30), con ello sus empatías cognitivas y expresivas con las tecnologías, y en los nuevos modos de percibir el espacio y el tiempo, la velocidad y la lentitud, lo lejano y lo cercano hacen la apropiación del espacio inmediato, leyéndose a través de la decodificación de los elementos relacionas con las practicas tecnológicas y visuales.

Se trata de una experiencia cultural nueva, o como Walter Benjamín lo llama, un *sensorium* nuevo, modo de percibir y de sentir, de oír y de ver, que en muchos aspectos choca y rompe con el *sensorium* de los adultos y antiguo. (W. Benjamín cit. en Barbero, 2002: 16). Con esta idea no cabe duda que los jóvenes utilizan en una manera más desarrollada todos los sentidos, y con los cuales son usados para percibir el espacio, Gould menciona que los sentidos son las avenidas del alma, entradas al cuerpo con el objetivo de llegar a la mente, donde se decodifican, leen, interpretan símbolos y códigos que ya son aprendidos en el espacio a través de sus prácticas culturales (Cfr. Gould, 210: 25).

Los sentidos y la capacidad recíproca en la gente joven marca la diferencia con sus propios padres, donde la velocidad y la sonoridad son piezas clave para la comunicación entre ellos. No es la velocidad de los autos o luz a la que se hace referencia es en las imágenes, es la velocidad del discurso televisivo, especialmente en la publicidad y los videoclips, y la velocidad de los relatos audiovisuales. Parafraseando a Vance Packard quien señala que se trata de tocar los resortes más secretos y efectivos en la mente de los jóvenes a fin de cautivar su voluntad. No se trata tampoco de mostrar simplemente los beneficios del espacio, sino la relación de sentimientos y emociones profundas de la psiquis humana manifestados en el espacio (Packard cit. en Scarone, 2006:33) con lo cual se interpreta que el beneficio de todo lugar público es

obtener lo siguiente: seguridad emocional, afirmación de autoestima, satisfacción del yo, seguridad, puede ser económica o social, objeto de amor, sentimiento de poder, sensación de arraigo, de libertad e inmortalidad, añadida a la de ser percibido en el anonimato de la Ciudad, con lo cual se dice que se han adoptado el espacio y su símbolo sumada con la sonoridad del mensaje, como los jóvenes manejan y se mueven entre las nuevas colectividades, esas nuevas articulaciones sonoras que para la mayoría de los adultos marcan la frontera entre lo ideal y lo imaginario, mientras para ellos es allí donde empieza su experiencia espacial de apropiación.

En el siguiente capítulo, se abordará el marco histórico en el que San Judas Tadeo se posiciona como el santo más venerado en el Templo de San Hipólito y San Casiano.



**CAPÍTULO II. DE LUGAR DE MUERTE A SITIO
DEMENTE Y ESPACIO FERVIENTE. PASEO
HISTÓRICO POR EL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO
Y SAN CASIANO**

Fuente: Coordinación Nacional de Monumentos Históricos Fototeca.

Año: Sin fecha

2.1. Templo de San Hipólito y San Casiano un espacio recurrente.

El templo que hoy se llama San Hipólito y San Casiano, en su origen fue una ermita, solicitada por el soldado Juan Garrido un conquistador español de la gran Tenochtitlán. Construida bajo órdenes de Hernán Cortés y sus compañeros de armas, se le conoció como la ermita de “Juan Garrido o mártires”. Posteriormente, la dedicaron a San Hipólito, quien es santo de los soldados y su festejo es del día 13 de Agosto fecha en que se conquistó a la ciudad de Tenochtitlán. Este, se asumió como santo de la Nueva España, conmemorando simbólicamente la victoria sobre la ciudad prehispánica. Actualmente “San Hipólito” es el santo oficial del Distrito Federal pero al parecer la mayoría de los individuos que habitan la ciudad de México o “chilangos” ignoran esta situación.

El templo dedicado en su origen a San Hipólito se ubica en la Avenida Hidalgo número 107, colonia Centro Histórico. Desde la década de los años ochenta, San Judas Tadeo ocupa el altar mayor, sin embargo, para la segunda década del siglo XXI, empieza a ser visitado, de manera recurrente, por miles de jóvenes de la zona metropolitana los cuáles celebran y asisten a culto cada 28 de mes y en especial en Octubre.

2.2. Génesis y Construcción del Referente al Poniente de la Nueva España.

Los datos más antiguos que confirman el origen y construcción de la ermita de los mártires están registrados en las memorias de Bernal Díaz del Castillo, quien fue el lugarteniente de Hernán Cortés, él declarararía que “(...) una iglesia que nosotros hicimos luego de la destrucción de Tenochtitlán, esto por haber sido el lugar donde hicieron los aztecas a los españoles, el 1 de julio de 1520 la llamada “Noche Triste” y que luego de la toma de la gran Tenochtitlán, resolvieron edificar una ermita denominada y dedicada a los mártires de aquella épica batalla”. Haciendo la donación en propiedad del solar que ocupara el cabildo, el 11 de agosto de 1524, debiendo advertir que en la primera acta del libro de cabildos con fecha 8 de marzo del mismo año, aparece citada la propiedad de Garrido, que poco después esta ermita fue dedicada a San Hipólito, ya que la consumación de la conquista ocurrió el 13 de agosto.

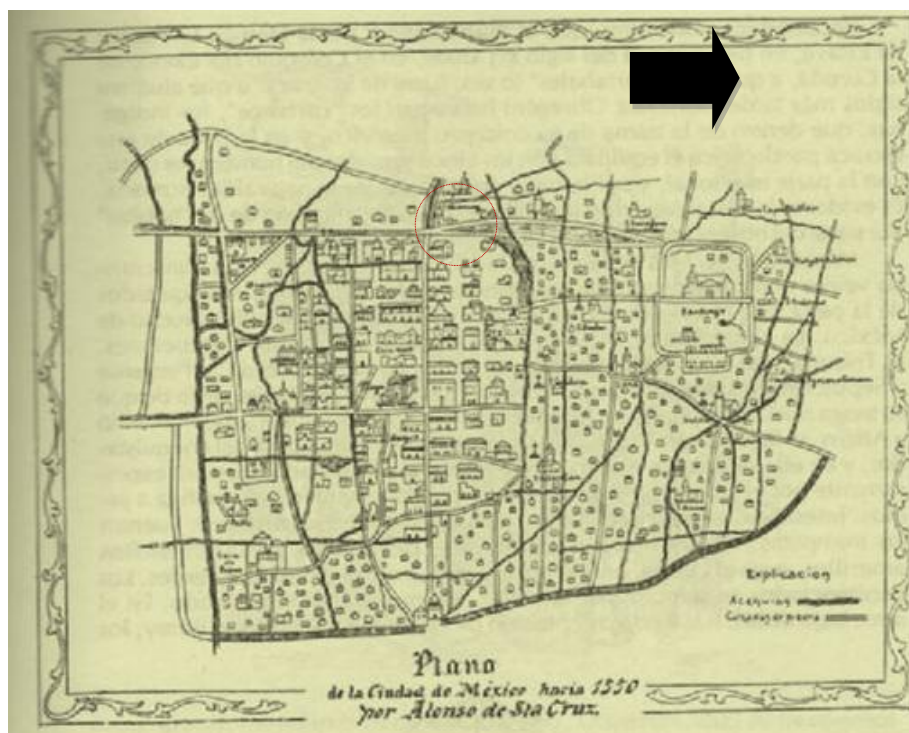
En un plano levantado alrededor de 1554 por el cartógrafo Alonso de Santa Cruz, marca al poniente y a las afueras de la Nueva España, la iglesia de San Hipólito, la cual servía como hito y último referente de dicha ciudad. Este plano, muestra claro el registro de la iglesia y como dato extra se puede referenciar como uno de los pocos, en donde, aún no se marca la existencia de la Alameda Central de la ciudad de México. La cual es un referente en la capital, de ella, Salvador Novo confirma su nacimiento posterior a la existencia de este templo, pues en su libro “Los Paseos de México”, comenta que el octavo virrey, hijo del segundo, mando que se hiciese una Alameda adelante del tianguis de San Hipólito. En donde estaba la casa y tenería de Morcillo. El virrey, Don Luis de Velazco el segundo, considero oportuno dotar con el proyecto de la Alameda a la ciudad.

La Alameda Central se fundó más hacia el oriente, no frente al templo de San Hipólito, sino frente a la Iglesia de la Santa Veracruz, cuadrada, rodeada por acequias y con sólo una puerta al oriente, allá por 1590 (Cfr. Novo, 2004:10-27) Esto confirma que el templo de San Hipólito, era el referente distintivo para aquella época y en ese entonces, la ciudad reconocía como la ultima construcción perteneciente al poniente de la capital de la Nueva España.

En el plano No. 1 se corrobora esta información. A través de una lectura cartográfica urbana de aquella época, se observa que al centro como en sus linderos, exilian acequias que conectaban con provincias. Sin embargo, las construcciones más sobresalientes representan iglesias junto con las pequeñas casas construidas alrededor, de lo que con el paso del tiempo se volverían zona de vicarias por cada una de las mismas.

El templo de San Hipólito, pasaría a ser, desde ese momento un icono fundamental en la época novohispana, del cual se otorga una importancia en el siguiente apartado, pero que marcaría una práctica y un paseo que hasta la actualidad se lleva, no en el mismo sentido pero si bajo la misma visión religiosa.

PLANO 1
MEXICO EN 1550.



Fuente: *Libro México en 1554; Tres Diálogos Latinos*, pág. 18.

2.1.1. Templo, Paseo y Fiesta más Importantes durante la Época Colonial

Poco después de la construcción de la ermita, Valle relata que el Rey en cédula de 22 de julio de 1547, mando que en aquella iglesia, cada año se hiciese conmemoración de las “ánimas” de los que allí y en la conquista de la tierra habían muerto (Valle, 1980:135). Esto fue obligación para la nueva nación y ciudadanía peninsular. Puesto que el lugar era reconocido como aquel sitio donde hubo una pérdida española significativa. La conquista ganada de la Gran Tenochtitlán no suprimía esa memoria, pero a través de este rito, se trataba de minimizar y de ser posible olvidar, lo sucedido en la Noche Triste. Con esta conmemoración, se rememoraba a la Nueva España como victoriosa sobre la toma del México gentilico.

La celebración era todos los años, en el citado 13 de Agosto. Era una solemne y lucida función, que a la vez contenía remembranza religiosa y civil. Escriben los historiadores²¹ que se mandó a solemnizar mucho ese día, que hubiera luminarias, se corrieran toros, se jugaran cañadas, y que cabalgasen

²¹ Concuerdan con Valle, Manuel Rivera Cambas y Antonio García Cubas.

todos los que tuvieran caballo, pena de crecida multa si no lo hacían, ha esta ceremonia se conoció como el *Paseo del Pendón* y que posteriormente se celebraría en varias provincias fuera de la Nueva España (Ibídem, 1980:135).

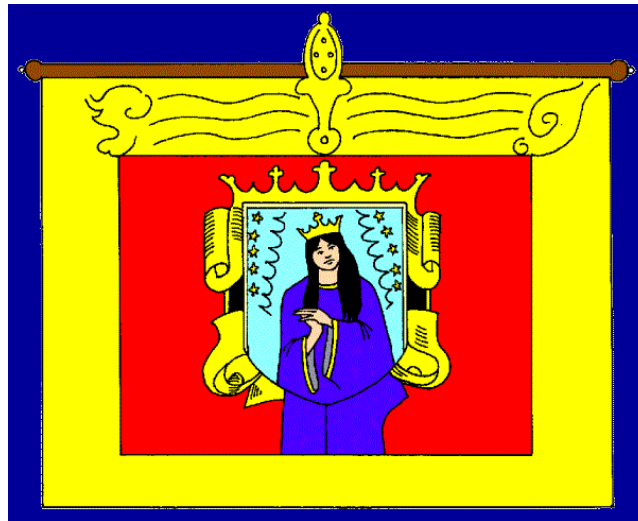
El primer Paseo del Pendón con inusitado boato fue en agosto de 1528 (Ibídem, 1980:140) y se prohibió que dicha procesión se interrumpiera en caso de lluvia (Ramírez, 2001:447) el cual consistía en sacar el estandarte del Pendón con el que se ganó la ciudad. Esta procesión salía de la casa de Cabildo (antiguo palacio de gobierno, junto a la plaza mayor), hasta el lucido templo que estaba a las afueras de la ciudad al poniente y junto a la construcción donde se edificaba el primer hospital para dementes en toda América (Cfr. González, 1957:25). Con ello marcaría el inicio de una procesión que año con año debía celebrarse y que hoy se tiene bajo otro significado.

En las vísperas y el día de San Hipólito, los cronistas señalan que se adornaban las calles y plazas, desde Palacio Nacional hasta el templo de san Hipólito. Por la calle de Tacuba se realizaba la ida y por la calle de San Francisco (hoy calle Madero), se destinaba la vuelta. Para iniciar la procesión, todo convocado era formado atrás del pendón, se ordenaban por jerarquías sociales, desde los virreyes y autoridades, hasta los criollos y servidumbre indígena residente de la Nueva España. La siguiente litografía urbana de Casimiro Castro (inicio del siglo XX), muestra las construcciones y el camino sobre el paseo (lo más aproximado del paisaje urbano de aquella época y plasmado en esta pintura, confirma las contracciones existentes sobre esta orientación). Las flechas indican la circulación que se realizaba para ida y vuelta de la fiesta más importante en la Nueva España. Origen casa de Cabildo y Destino templo de San Hipólito.

La siguiente imagen es del estandarte con la virgen María, el cual Cortés denominó Bandera del “Pendón del Paseo” y la cual era usada cada 13 de Agosto en la fiesta de San Hipólito, santo de la Nueva España. Se destaca su existencia en el palacio de gobierno y recuerdo como aquella bandera que protegió e inspiró la lucha de conquista²².

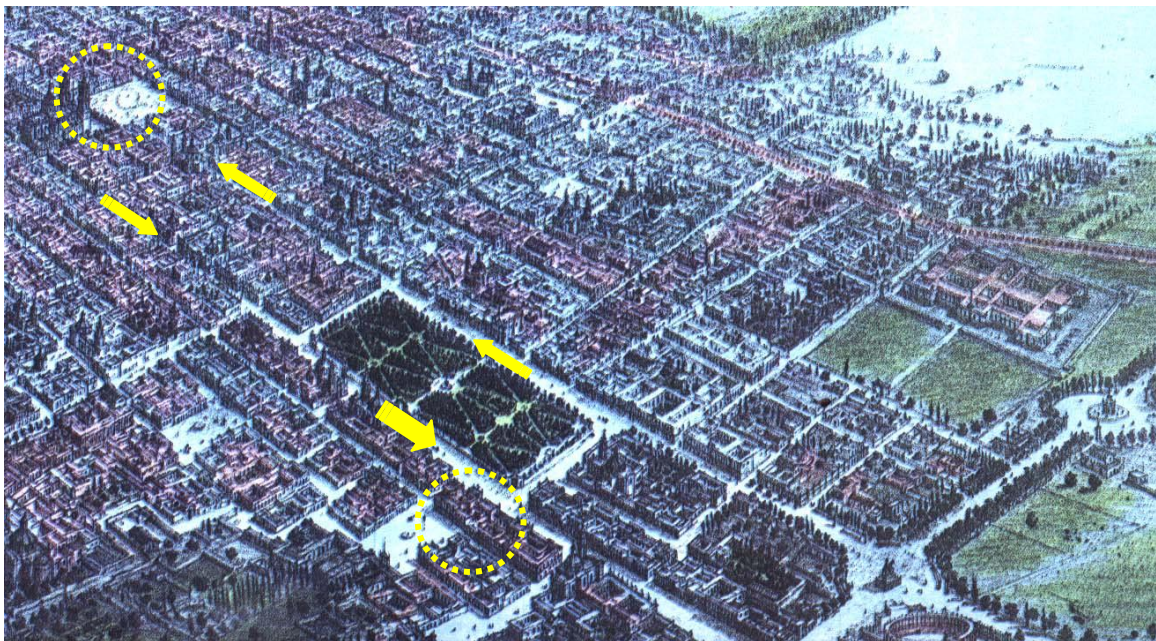
²² Un caso curioso por mencionar, es que con esta se recuerda la Conquista y posteriormente en los inicios de Independencia, el estandarte de la virgen de Guadalupe sería la motivación y emblema de la Guerra de Independencia encabezada por el cura Hidalgo y la estación de metro que lleva su nombre está ubicado justamente en el sitio.

IMAGEN 1
BANDERA DEL PENDÓN DEL PASEO.



Fuente: <http://hispanismo.org/hispanoamerica/1351-bandera-de-la-nueva-espana.html>
[Visitado Diciembre 2010].

LITOGRAFÍA 1.
MÉXICO EN 1910



Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Caballito/caballito.htm>. [Visitado Octubre 2010]

María Rodríguez confirma la importancia de dicha fiesta, asegura que aunque la fiesta de los difuntos y el 2 de Noviembre era una de las celebraciones más importantes en el territorio con origen prehispánico, no fue la principal. Durante la época de la colonia, el Paseo del Pendón del 13 de Agosto y Corpus Christi,

tenían mayor preeminencia y eran las más importantes de la Nueva España (Rodríguez, 2001:129). Esto fue así cada año, la nueva nación recordaba y reforzaba simbólicamente la victoria manteniendo presente ese momento de conquista para los antiguos.

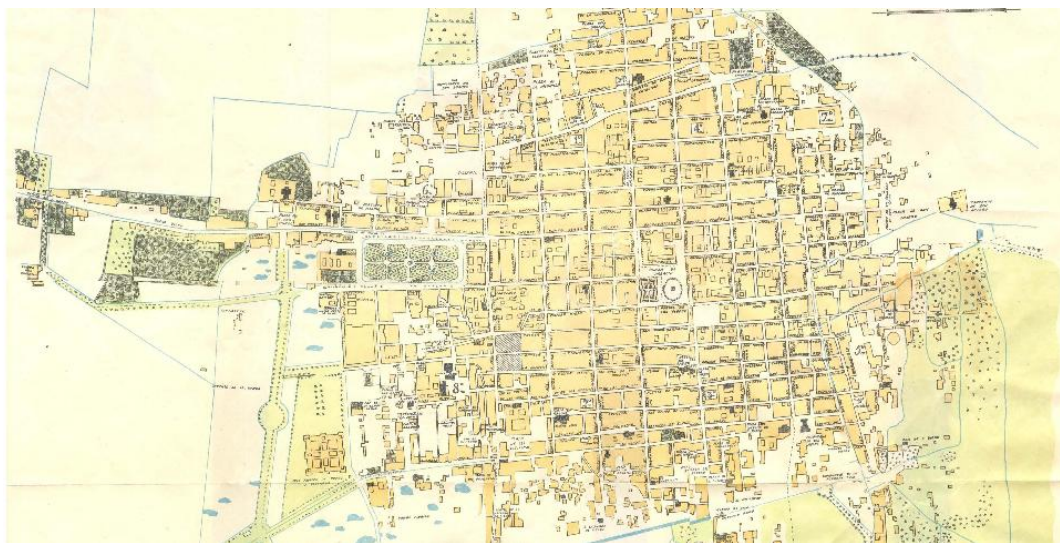
De la iglesia, describen que era el templo de San Hipólito indiscutiblemente el lugar más decoroso de la antigüedad (Garrido, 2006:27), era el símbolo emblemático de la ciudad, pero, para 1601 estaba tan destruido que los buenos hermanos de la caridad, encargados de la asistencia del hospital de San Hipólito, tuvieron necesidad de aderezar una sala, para que sirviera de conexión con la Iglesia. Con ello se creó el conjunto religioso conocido como Convento de San Hipólito.

El ayuntamiento prometió hacer un templo magnífico a su costado y lo edificó, pero se concluyó hasta 1739 donde sería dedicado a San Hipólito y San Casiano, se estrenó con una gran fiesta. Durante la época del Virrey Antonio María Bucareli y Úrsula en 1771 el lugar tuvo mejoras a las tristes condiciones por las que pasaba el Hospital y en 1821 el Ayuntamiento lo tomó a su cargo. Posteriormente, el presidente Antonio López Santa Anna, dio un decreto para que interviniera en ellos la oficina de Temporalidades y que la escuela de Medicina estuviera establecida en el Hospital de San Hipólito durante los años 1850-1853 (Cfr. Valle, 1980:134). El historiador García Cubas, comenta que posteriormente a la fecha de reinauguración, el 20 de enero de 1777 (siglo XVIII), la ermita fue sustituida por el templo actual de San Hipólito y san Casiano²³ el cual fue restaurado conforme al estilo bizantino (Cfr. García, 1997:56) que se mantiene hasta la actualidad.

En el plano siguiente de 1793 levantado por el teniente coronel, Dragones Don Diego García Conde, se muestra claramente el paseo de Bucareli en remembranza del virrey, así como el lugar que ocupaba el Hospital de dementes y su contexto habitacional con respecto a aquella etapa de la ciudad.

²³ La actualidad a la que se refiere García Cubas es en la que él estaba redactando dicho evento en el siglo XIX.

PLANO NO. 2
CIUDAD DE MEXICO 1793



Fuente: <http://www.imu.org.mx/site/wp-content/uploads/2008/12/mapa-de-la-ciudad-de-mexico-1793.jpg> [Visitado en Abril 2011]

Con esto se confirma que por más de 200 años el templo fue el último referente construido al poniente de la Colonia en la Nueva España, hasta finales del siglo XIX.

2.1.2. El Periodo Independiente y de Reforma: Parroquia Demente sin cura.

El Paseo del Pendón, fue abolido por las cortes españolas el 7 de enero de 1812 y de esa fecha en adelante siguieron asistiendo a San Hipólito, el Virrey, la Audiencia y demás autoridades, pero la celebración se limitó a una misa. Así hasta la consumación de la Independencia en que como era natural termino del todo esa simbólica y aparatosa solemnidad (Valle, 1980:140). Seguir practicando dicho evento, seria no reconocer la independencia radical en la historia de México. La siguiente litografía de Murguía (siglo XIX), plasma el templo de San Hipólito y san Casiano con una torre campanario, se observa de frente el patio interior del cual compartió el hospital de dementes, por otra parte, el atrio y el medallón de la esquina así como la cúpula ochavada y su fachada, no tuvieron cambio alguno hasta nuestros días.

LITOGRAFIA NO. 2.
IGLESIA DE SAN HIPOLITO Y SAN CASIANO.



Fuente: <http://www.mexicounido.org.mx/hipolito.html> [Visitado en Diciembre 2010]

Guadalupe Lozada comenta que durante la época de la Reforma, el clero controlaba todo el espacio público, es decir, no había espacio en la ciudad que no fuera “bendito”, la Iglesia de San Hipólito, por estar al extremo poniente de la ciudad y funcionar hasta cierto punto como hospital, servicio para la ciudad, no fue considerada bajo los dictados de Juárez, por lo cual, no sufrió ninguna modificación el conjunto sino hasta el Porfiriato”²⁴.

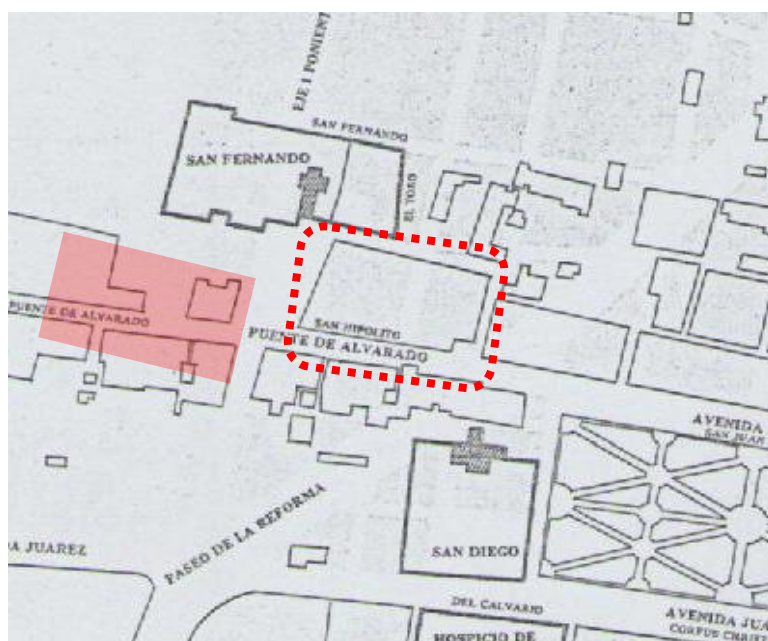
El conjunto del hospital, ocupó gran parte de los baldíos que circundaban a la ermita de los Mártires, fue este el primer hospital creado en América Latina para dementes con atención a peninsulares en su inicio y posterior a público en general. Su labor ejerció desde 1566 hasta 1904 donde el conjunto sería intervenido, pero el templo se conservaría intacto. En 1892, se entrega el templo de parte del arzobispo Pelagio Labastida a los misioneros Claretianos. El P. Camilo Torrente (cmf) es el primero en preocuparse por atender a la comunidad silente.

²⁴ DE LA TORRE Villalpando Guadalupe, “La Ciudad de México en los Primeros Años de la Independencia” ponencia presentada en *LA CIUDAD DE MÉXICO DE LA INDEPENDENCIA A LA REVOLUCIÓN*, organizada por la Secretaría del Gobierno del Distrito Federal, Museo de la Ciudad de México, 08-Nov-2010.

2.3. Siglo XX: Una Intervención Quirúrgica y la Afluencia en el Espacio.

Los disturbios sociales que existieron al inicio del siglo XX afectaron la atención en este templo, pero lo que destruiría el conjunto religioso serían las gestiones que hizo el Lic. Don Joaquín D. Casasús, quien propuso abrir la primera calle de los Héroes. El plano número 3 levantado por Guillermo Tovar y de Teresa, se puede observar la traza al poniente de la Ciudad de México en el año de 1882 y en particular el conjunto de hospital. Después de la apertura de la mencionada calle de los Héroes, el conjunto de San Hipólito se conoció como el templo y el hospital, respectivamente, sin embargo esto con el paso del tiempo quedó en el olvido. A más de ciento treinta años de este hecho, a través de una foto satelital (2012) la comparativa del lugar, asocia el conjunto religioso como lo marca el plano que se encuentra en la siguiente página.

**PLANO No 3
CIUDAD DE MEXICO PONIENTE 1882.**



Fuente: libro *La Ciudad de los Palacios Crónica de un Patrimonio Perdido*,
Contraportada.

**FOTO SATELITAL 1
PONIENTE DEL CENTRO HISTÓRICO.**



Fuente: Google Earth 2012.

En esta ampliación, la calle de los Héroes, divide al conjunto por la parte central, existiendo al lado poniente el ex-hospital y del oriente el templo.

**FOTO SATELITAL 2.
AMPLIACION DEL CONJUNTO DEL EX HOSPITAL DE SAN HIPÓLITO.**



Fuente: Google Earth, 2012.

El narrador, Artemio del Valle Arizpe relata que cuando se dividió el conjunto por Don Joaquín, a los enfermos mentales los trasladaron primero al templo de San Pedro y San Pablo, al viejo colegio de San Gregorio y en 1910 al manicomio de la Castañeda inaugurado por Porfirio Díaz.

Luego de esta trágica cirugía durante el inicio del siglo XX, el hospital dejó de funcionar, pero el templo continuó con las puertas abiertas, sin embargo, al comienzo del movimiento revolucionario cesaron las actividades. Durante la llamada Decena Trágica en 1913, la cúpula ochavada junto con sus vitrales fueron dañados. En las siguientes fotografías se muestran, las condiciones del suceso. Asimismo, otros retratos muestran el entorno y la vida de la gente durante la época de la Revolución Mexicana. En la foto no. 3, al fondo se ve la torre campanario del Templo de San Hipólito y San Casiano, pero, recuérdese que el templo quedó sin función en este periodo, lo cual, no fue significativo durante la ciudad del porfiriato.

FOTO No. 1
TORRE CAMPANARIO ORIENTE



Fuente: <http://memoriaurbana.foroactivo.com> [Visitado Noviembre 2010].

FOTO No. 2
LA REVOLUCION EN MEXICO



Fuente: <http://memoriaurbana.foroactivo.com> [visitado Noviembre 2010].

FOTO No. 3
DECENA TRAGICA 1913



Después de una restauración, el templo de San Hipólito y San Casiano, reabre las puertas en el año de 1919 para dar servicio nuevamente religioso.

FOTO No. 4
DESDE LA AV. BALDERAS



FOTO No. 5
TEMPLO SIN TORRE



Fuente: Coordinación Nacional de Monumentos Históricos Fototeca.

Año: Sin fecha

Fernández escribe: "(...) tras la restauración de este inmueble, la torre campanario oriente de origen colonial fue ejemplo de la poniente, puesto que esta última data de la primera mitad del siglo XX, si ambas torres lucen idénticas hoy en día, es que en 1913 durante la Decena Trágica, la torre antigua sufrió serios daños por los impactos de artillería que hicieron blanco en ella. Mientras la primera torre fue reconstruida, una segunda fue levantada

para darle simetría al edificio (Fernández, 2000:153). Este hecho registrado se coteja con las anteriores fotografías (4 y 5).

Es por ello, que desde entonces tiene la peculiaridad de ostentar dos torres de base cuadrada que sobresalen del paño de la fachada con ángulo recto hacia el frente (Ibídem, 2000:153). Desde la visión urbanística quedó como el remate visual de la avenida Balderas y fue declarado Monumento Nacional el 9 de febrero de 1931 por la ley federal de monumentos, considerándolo patrimonio de la Ciudad de México.

Por otra parte, en el interior del mismo la restauración y el altar mayor, consistió en manifestar la escultura de madera del Sagrado Corazón de Jesús; otra del Sagrado Corazón de María y por supuesto, una dedicada a San Hipólito. Los dos primeros santos, traídos por la orden Claretiana que desde 1915 se hicieron cargo del templo, orden que visualizaba el Evangelio a través de la importancia de los mismos. En las siguientes imágenes se observa el antes y después de su rescate.

**FOTO No. 6
ANTES DE LA
RESTAURACIÓN**



**FOTO No. 7
DESPUÉS DE LA
RESTAURACIÓN**



Fuente: Coordinación Nacional de Monumentos Históricos Fototeca.

Año: Sin fecha

En la ficha técnica del templo de San Hipólito emitida por el INAH, se describe que era de mármol con tabernáculo y el sagrario de bronce esmaltado, cuatro

blandones del mismo material; dos nichos de cedro tallado y techo de emplumados. A un costado se localizaba el Altar del Calvario, con óleos de Francisco Sánchez, con representaciones de Santa Margarita de Alacoque; 16 milagros de plata y uno de oro. Se podía apreciar una imagen del Niño de la Paz, la Virgen de Lourdes, la Virgen de Guadalupe y la Purísima Concepción, así como catorce cuadros de lámina aludiendo al Viacrucis. Todo ello con una visión religiosa institucional, que para la mitad del siglo XX surgirían cambios radicales de devoción y popularidad en el mismo. Agregado a ello, en 1955 dentro del perímetro de este templo, se funda la “Escuela Academia para Sordomudos” y en ese mismo año, mediante Bienes Comunales se consigue el espacio que estaba detrás del púlpito para convertirlo en “Capilla de San Judas Tadeo” Santo que poco a poco obtendría un apogeo jamás vislumbrado.

2.3.1 Presencia Inesperada: Lo Difícil pero no Imposible.

La modernidad y el funcionalismo de la arquitectura en la segunda mitad del siglo XX, arrasó con algunas huellas de las épocas anteriores de la Ciudad de México, Xavier Cortes Rocha describe que cuando, “llegaron los urbanistas, cirujanos de belleza y entraron como tromba, derribando todo lo que a su paso encontraron, por las calles más importantes del Centro de México, una de ellas Tacuba en su cruce con reforma. En 1959 el regente Ernesto P. Uruchurtu inició los trabajos de ampliación del Paseo de la Reforma conocido como el *Proyectazo*, desde la glorieta del Caballito (hoy la fuente ubicada en el cruce de Reforma y Juárez), hasta su unión con la Calzada de los Misterios, recorría una distancia de 2.6 kilómetros, los cuales concluyeron en 1964. El siguiente plano muestra las calles que debían de abrirse en el Centro Histórico de la Ciudad, entre los cuales el más importante era Reforma, seguido por las ampliaciones de Pino Suarez y 20 de Noviembre.

PLANO 4
APERTURA DE CALLES EN EL CENTRO HISTORICO 1959



Fuente: <http://www.mexicomaxico.org/Reforma/reforma.htm>

Visitado Octubre 2010

Fotografías tomadas por ICA, a mediados del siglo XX muestran el estado morfológico de esta avenida. Para iniciar la idea de Urruchurtu, la Alameda Central y Templo de San Hipólito fueron referentes entre los cuales debía prolongarse la Av. Reforma y así iniciar su famoso *Proyectazo urbano*.

FOTO No. 8

VISTA AVENIDA REFORMA



FOTO No. 9

ORIGEN DE LA AVENIDA REFORMA EN SU CRUCE CON HIDALGO



Fuente: Fototeca ICA.

Año: 1936

A partir de este momento, la accesibilidad proveniente del norte hacia el Centro de la ciudad y en continuidad hacia el poniente y viceversa, fueron la visión central de esta idea. Sin vislumbrar, que el Templo de San Hipólito y San Casiano quedo en el centro del mismo. Un atributo indirecto, que el *Proyectazo* daría para poder llegar desde estos puntos cardinales al recinto.

Agregado a esta iniciativa de modernidad en la Ciudad. En 1969, el sistema de transporte colectivo metro situaría la estación Hidalgo, con accesos y desalojos de la misma, a los alrededores de este nodo entre Av. Reforma y Calzada México Tacuba, incluyendo algunas a un costado del ex-hospital y el templo. Posteriormente enlazarían la línea 2 y 3 del mismo programa por medio de esta estación, y con ello alcances de desplazamiento hacia los cuatro puntos cardinales del Distrito Federal.

FOTO SATELITAL No. 3.

CENTRO HISTORICO DE LA CIUDAD DE MEXICO EN AÑO 2009.



Fuente: Google Earth 2012.

Debido a la construcción del metro Hidalgo, el templo de San Hipólito y San Casiano por daños de hundimiento, tuvo que ser remodelado en 1972. Junto a éste, el atrio quedó por debajo del nivel del vehicular y peatonal, para el ingreso del mismo fue necesario adicionar escalinatas para los devotos. Obsérvese en las siguientes fotos como cambió el ingreso del mismo.

La siguiente comparativa de fotografías presentada, resalta el acceso del templo de manera lineal y sin desniveles, sin embargo, la monumentalidad del templo, pasaría a ser mayor percibida gracias a este hecho.

El altar mayor modificó su orden. Reubicando los santos de San Hipólito y San Casiano en el mismo, la tutela de la ciudad y del mismo templo, iniciaba a correr peligro.

FOTO No. 10
ATRIO SIN DESNIVEL



FOTO No. 11
ATRIO CON HUNDIMIENTO Y
ESCALINATAS



Fuentes: Coordinación Nacional de Monumentos Históricos (Fototeca) y Propia 2011.

Año: Sin fecha y 2011 respectivamente.

Desde 1958 una réplica de San Judas Tadeo traída por migrantes de Estados Unidos que pidieron a la orden Claretiana colocarla en una capilla dentro del templo, a la que se le dio nombre de Capilla de San Judas Tadeo (actualmente es la de los santos mexicanos). Una vez reparados los daños a cargo del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) el templo, comenzaría a tener una visitación por el santo de las Causas difíciles e imposibles cada mes mayor que la del mismo santo de la Ciudad de México. En 1974 se reubicaron los entierros de los conquistadores que se ubicaban en el recinto, pasándolos a la capilla anexa del templo.

Mientras en el país, en Abril de 1980, por decreto presidencial de José López Portillo, se declara la existencia de una zona de concentración de monumentos históricos al que se le llamó Centro Histórico²⁵ de la Ciudad de México. Ocupa un área de 9.1 kilómetros cuadrados que coincide en términos generales con el espacio heredado por la Capital del México Independiente a mitad del siglo XIX.

Si la “modernidad” de la segunda mitad del siglo XX, arrasó con algunas huellas de épocas anteriores de la Ciudad. La globalización de la década de los años ochenta, retorna esa traza como una memoria del tiempo y elementos patrimoniales tal como lo enmarca la ley de monumentos históricos. Parte de la arquitectura novohispana fue destruida porque significaban el anclaje en el tiempo pasado, pero hoy, son remodelados, rehabilitados y conservados como patrimonio histórico (Cfr. Pacheco, 2006:52) de los cuales atribuyen cultura en el país y en sus ciudadanos.

Al analizar el caso, una tendencia urbanística en los años cincuenta, destruyó algunas construcciones, sin embargo, la modernidad de los ochentas las recupera, de tal forma, que el espacio urbano del Centro Histórico, está subdividido en dos perímetros, identificados con las letras “A” y “B” y que están cuidados por el mismo Gobierno²⁶. El perímetro “A” define los límites de una fracción interior en donde se localiza el mayor número de edificios y espacios públicos reconocidos por su valor histórico y cultural, mientras que el denominado perímetro “B” es el límite exterior del Centro Histórico.

A nivel mundial, en 1987 la UNESCO declaró al Centro Histórico de la Ciudad de México (Perímetro A) Patrimonio Cultural de la Humanidad. El caso de estudio, templo de San Hipólito y San Casiano, está ubicado en el extremo poniente del perímetro “A” de la Ciudad de México. El siguiente plano marca el referente, atributo patrimonial reconocido a nivel mundial y que sigue vigente.

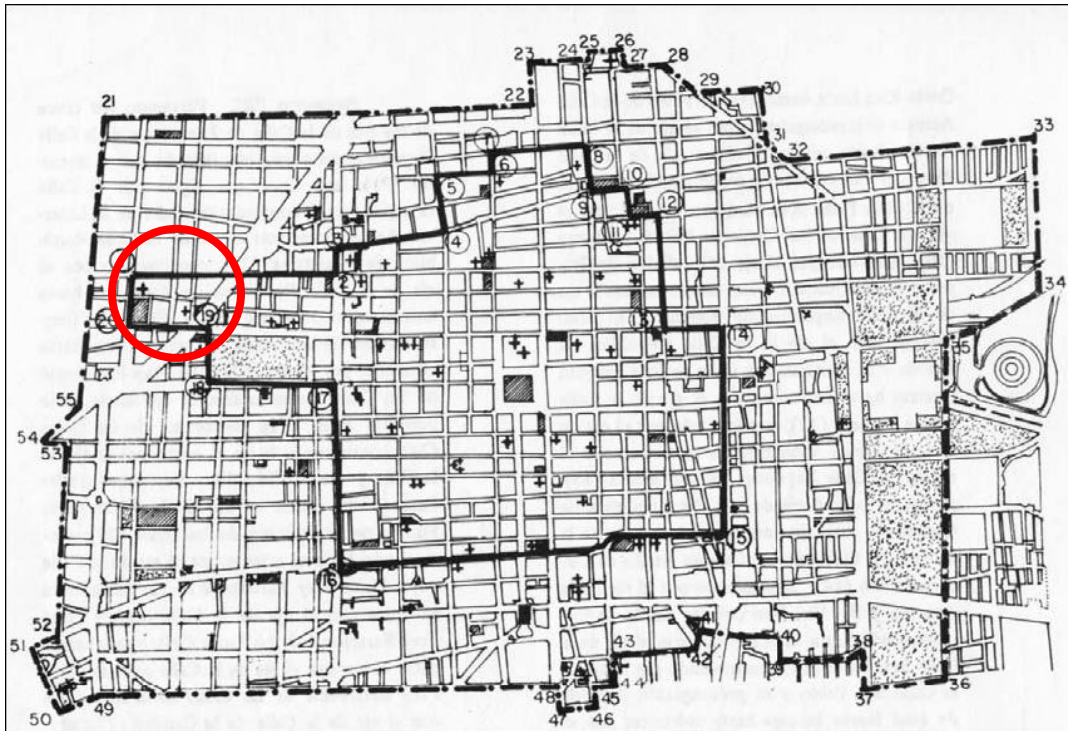
Esta referencia histórica, importante para comprender como los atributos de valor: histórico, artístico, religioso, simbólico manifestados en la arquitectura,

²⁵ En 1980 el territorio del Distrito Federal con mayor densidad de monumentos y edificios catalogados por sus valores patrimoniales y artísticos fue declarada Centro Histórico a través del decreto presidencial, encargando al Instituto Nacional de Antropología e Historia INAH y al Instituto Nacional de Bellas Artes INBA su protección y salvaguarda.

²⁶ Perímetros: “A” y “B”; el perímetro “A” delimita la mayor concentración de edificios catalogados y espacios públicos de valor patrimonial; el perímetro “B” es la envolvente en donde la densidad de edificios catalogados es menor y estos además se encuentran dispersos.

pueden ser revalorados desde el urbanismo retoman los atributos que el espacio público ofrece y que se analizaran cada uno de ellos.

PLANO No. 5.
PERÍMETRO A Y B, DEL CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



Fuente: Programa Parcial de desarrollo Urbano del centro Histórico de la Ciudad de México

— Límite del perímetro A

- - - - - Límite del perímetro B

A todo esto, México pasaba por una crisis económica²⁷ y comenzaba a experimentarse una de las devociones más percibidas para el siglo XXI en la Ciudad de México puesto que desde 1982, el altar mayor del templo de San Hipólito y San Casiano, cambiaría de Santo pero no de nombre, dando albergue a San Judas Tadeo uno de los doce apóstoles de Jesucristo y patrón de las causas difíciles e imposibles. Según la Arquidiócesis de México, el templo de San Hipólito y San Casiano, actualmente está considerado como uno

²⁷Durante el Sexenio de José Guillermo Abel López Portillo y Pacheco 1976-1982 México entra en una crisis profunda y comienza el incremento de delincuencia en la Capital. Para mayor información, se puede consultar el texto de: *Las Crisis Económicas de México en 1976 Y 1982 y su Relación con la Criminalidad* de Martín Jiménez Alatorre, <http://sincronia.cucsh.udg.mx/jimenezw06.htm> visitado en Diciembre 2011.

de los tres lugares más visitados en la República, la devoción Católica *ranquea* a San Judas como el santo de los capitalinos, puesto se le encuentra en la mayoría de los templos y capillas de la Ciudad. Aún por debajo de la Morena del Tepeyac (la Virgen de Guadalupe) en deidad. San Judas Tadeo, es el santo más identificado en dicha urbe, los templos católicos dentro del perímetro “A” contienen un ejemplar de este dentro de sus puertas y la Catedral Metropolitana tiene dos bustos del mismo. Si bien, desde 1982 la escultura de San Judas Tadeo fue colocada en el altar mayor a petición de los feligreses acudientes al templo y por sugerencia de los Misioneros Claretianos. La devoción hacia el santo en la capilla poniente dentro del templo, no daba abasto y centraba la atención del lugar. Surge así, la Liga de San Judas Tadeo A.C. que se encargarían de la organización de dicha celebración. Poco a poco, comenzaría a cobrar la devoción un auge en cada 28 de Octubre, fecha que según el *Calendario del más Antiguo de Galván* festeja a San Judas Tadeo y San Simón. Con el paso del tiempo esta verbena popular, también se celebraría en escala menor el día 28 de cada mes cerrando las vialidades aledañas. La siguiente fotografía muestra el entorno del espacio y la práctica religiosa a las afueras del templo.

FOTO 12

A LAS AFUERAS DEL TEMPLO DE SAN HIPOLITO Y SAN CASIANO.



Año: Octubre 2012.

Si bien, este fenómeno se presenta cada 28 de mes durante el año, cabe mencionar que en Octubre, desde el día 27 por la tarde noche (entre 6:00 pm y

7: 00 pm) el espacio se configura hasta la madrugada (1:00 am) del 29 de ese mes.

En el año 1998, se inició la restauración y mantenimiento del inmueble por parte de la Liga de San Judas, ello para el cuidado y preservación del mismo, ya que cada mes, asisten más devotos entre los cuáles los jóvenes destacan en el espacio como actores principales de este fervor.

FOTO 13
JÓVENES ASISTIENDO AL TEMPLO UN 28 DE MES.



Año: 2012

Durante las últimas tres décadas, se desdibuja y olvida en el templo de San Hipólito y San Casiano al santo oficial de la Ciudad de México, sin concientizar que existe este santo y un templo, San Casiano está en el anonimato. Puesto que actualmente se asocia simplemente el nombre Templo de San Hipólito, en donde la forma popular lo llama Templo de San Judas Tadeo o *San Juditas* y también conocido como el templo que esta en Hidalgo o Reforma de acuerdo a la ubicación. Este templo de “San Hipólito” resguarda al “milagroso” San Judas Tadeo el de los casos difíciles e imposibles, de los casos desesperados, de las enfermedades incurables, de las causas y casos perdidos (as). El cual,

construye en la primera década del Siglo XXI nuevos símbolos, significados y códigos en el espacio físico y virtual. Actualmente, el icono de la estación Hidalgo ha tomado otro imaginario para los jóvenes devotos y ciudadanos. La siguientes fotografías de la línea de transporte colectivo metro, muestra el icono del cura Hidalgo como figura de la estación.

Sin embargo, algunos devotos han pegado estampas en muchos vagones de la línea tres del Sistema de Transporte Colectivo Metro con las mismas características en color y forma sobre la oficial, cambiando así la iconografía de la misma y resaltando de esta forma los elementos simbólicos que tienen para ellos una connotación importante.

FOTO No. 14.
LOGOTIPOS DE LAS ESTACIONES DEL METRO LINEA 3.



AÑO: 2010

FOTO No. 15.
CAMBIO SIMBOLICO DEL LOGOTIPO EN LA ESTACIÓN HIDALGO



Año: 2010

Este imaginario da una breve idea del lugar, donde se está y que fenómeno religioso se celebra en el mismo. No obstante, San Judas Tadeo también ha sido molde de diseñar en el espacio virtual. Él patrono de los cumpleaños en Facebook, sitio más visitado en las redes sociales por internet y que recuerda día a día el cumpleaños de las amistades, existe la siguiente imagen, que sin duda alguna es aludida a San Judas Tadeo bajo el nombre de San Facebook.

IMAGEN No. 2
TRANSFIGURACIÓN DE SAN JUDAS TADEO
EN REDES SOCIALES.



Fuente: Editada por autor

Esta superposición de imágenes confirma cómo los elementos de San Judas con la aurora detrás de la cabeza, el medallón en el pecho, la túnica junto con la posición de pies y manos, son elementos que conforman a *San Facebook* cambiados por un pequeño regalo en su mano izquierda y seña de la misma. Con ello no sólo el espacio físico ha sido modificado con esta simbología también en el virtual e imaginario de acuerdo a prácticas que se realizan por los devotos muestran una forma de construir el patrimonio cultural para el futuro.

Para puntualizar los últimos detalles que han modificado este espacio público, en Febrero de 2011 comienzan los servicios de la línea 3 del Metrobús y en Marzo de 2012 los de la línea 4, los cuales, ubican frente al templo dos estaciones respectivamente y con ello nuevos acceso y acercamiento al lugar.

Si bien, este breve referente histórico documentado acerca del entorno y el templo es respaldo de lo que aconteció, es necesario saber el punto de vista de cada integrante en el espacio y sus organizadores, ya que ellos ofrecen

información importante que no está escrita, pero de la cual es necesaria conocer para complejizar este fenómeno.

Este espacio se constituye como patrimonio histórico, en pleno siglo XXI, revive al menos en dos tipos de memoria urbana; una monumental desde el punto de vista arquitectónico y la otra social interactuado en el espacio público. Sobre la primera, se retoma a Françoise Choay quien señala que el monumento empieza como cualquier escritura donde se coloca una piedra y esto a su vez era una letra, como un jeroglífico y en cada jeroglífico descansaba un grupo de ideas donde la práctica cultural religiosa a través de diferentes matices hace significativa y patrimonial dicho espacio (Cfr. Choay, 2007:120). El monumento sigue en pie, con nuevo significado debido al contexto y urbanismo que se vive y ocupa, pero mantiene ese atributo emblemático para la ciudad.

Asimismo, la memoria social influye en la construcción histórica de los sujetos, en este caso el templo y su espacio donde hoy acuden, porque traduce la información nacida en otro tiempo y la trae hasta nosotros a través de las huellas materiales (Cfr. Pacheco, 2006:53). Los usos y las costumbres que se han apropiado de este espacio en su conjunto y no sólo del templo. Por diversas razones marcan una nueva época de historia que enriquece el lugar, revalorando el sentido del patrimonio en la urbe y propiciando el derecho y el disfrute del espacio público patrimonial, en donde la comunidad genera identidad y con ello nuevas formas de vivir entre ciudadanos, provocando intercambio social, cultural y ambiental.

Hoy miles de jóvenes asisten cada 28 de mes y en especial a la festividad principal en octubre para hacer uso y apropiarse del espacio público patrimonial. En el templo de San Hipólito y San Casiano, la devoción emitida hacia San Judas Tadeo contiene diferentes matices pero en un mismo punto el espacio público patrimonial conformado en San Hipólito. Las siguientes fotografías muestran el auge que presenta cada año este sitio y del cual se debe hacer un análisis específico para comprenderlo.

FOTO No16.
28 DE OCTUBRE



AÑO 2012

FOTO No. 17
28 OCTUBRE



AÑO 2011

FOTO No. 18
28 DE OCTUBRE

AÑO 2012

Fuente: Fotos tomada por Daniel Hidalgo (2) y Christian Ruiz (1).

Este *nodo* formado al poniente del perímetro “A” de la Ciudad, presenta formas de pensar y creer, que se expresan en particulares modos de comportamiento, ajenos a los acostumbrados por la iglesia católica, en donde la religiosidad popular marca códigos y símbolos de los cuales se debe trabajar por dentro y de cerca. El componente esencial en las ciudades, es el patrimonio cultural, lo cual está formado por los bienes culturales que se refirió en el apartado sobre la cultura. La historia ha legado a una nación un espacio y monumento, en el presente estos se recrean y la ciudad les otorga una especial importancia histórica, simbólica y estética.

Es primordial toda la metodología de investigación que incluya, iconografía histórica, antropología, arquitectura y otras ciencias para comprender de manera interdisciplinaria la evolución del sitio; identidad y el modo de revitalización del paisaje urbano en la ciudad. Respetar las aportaciones de épocas anteriores, como parte de la lectura para hoy es considerado como herramienta fundamental desde hace muy poco.

Sin embargo, el patrimonio tiene en cuenta que lo realizado en este momento se convierte en una aportación a la evolución histórica de los sitios. La herencia recibida de los antepasados, que viene a ser el testimonio de su existencia, de su visión de mundo, de sus formas de vida y de su manera de ser. Es también el legado que se deja a las generaciones futuras (Chanfón, 1998: 53). Estas actuales agregaciones no destruyen o borran el patrimonio, la historia y mucho menos falsean con un cierto historicismo o pretenden congelar un área en un determinado momento histórico.

Las aportaciones contemporáneas deberán enfatizar los valores históricos sin parches, con el firme compromiso de expresar en el tiempo en que se han llevado a cabo, habrá que incorporar el valor histórico como elemento contemporáneo, manteniendo el carácter y el espíritu del lugar en una reinterpretación creativa; hay que reconocer, que los componentes del patrimonio, nacen y cada uno es irreproducible único e irremplazable, con características propias y rasgos distintivos.

La mejor forma de salvar el patrimonio es con la herramienta del conocimiento, la formación de un proyecto responsable será el respaldado con un mensaje cultural fruto del conocimiento profundo de la historia la cultura del lugar. Es el que sepa leer el espíritu del lugar y rige sus intervenciones en fusión con los elementos preexistentes. Aunque es cierto que la conservación y restauración del monumento no recupera la vida antigua en relación a éste, si se puede ver que construye una nueva de la cual se escribirá en el futuro. Los arquitectos y urbanistas, necesitan mirar la historia y ver los testimonios ya ocurridos para entender la ciudad de “Hoy”. La posmodernidad, con la investigación ha redescubierto al Patrimonio, pues no son leyenda ni fabulas artificiosas, revelan la verdad y la relación de habitantes con su lugar de origen. Cada ciudad se desarrolla en un ambiente y tiempo específico; estos ambientes y sus contextos históricos hacen ver la realidad desde diferentes perspectivas Choay señala que la ciudad es un libro donde la arquitectura es el gran libro de la humanidad, la expresión principal del hombre, en sus diversos estados de desarrollo como fuerza o como inteligencia (Choay, 2007:157).

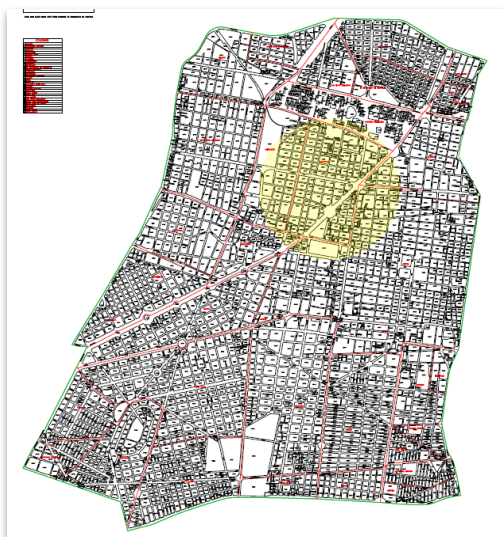
Entonces, el patrimonio depende del valor que le da su sociedad y que expone a los individuos con particularidades de constante cambio y reconocimiento en el lugar. Esta parte “dinámica” se puede reinterpretar, vivir y preservar de una manera distinta a la “original” en un caso extremo de significado. Es quizá un reflejo de este monumento, la identidad en una comunidad joven, que como liga del espacio mantiene parte del pasado, hace presente y posiblemente mantenga un futuro en la Ciudad de México. Para esto, hay que ver que es lo que actualmente contiene este espacio para entender ¿porque es significativo en la actualidad? Por lo cual, el capítulo tres muestra cada componente que interviene en la consolidación y mantenimiento de este patrimonio.

**CAPÍTULO III. ANÁLISIS EN EL ENTORNO
URBANO DEL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN
CASIANO**

3.1. Ubicación y contexto urbano.

Oficialmente el templo de San Hipólito y San Casiano, se ubica en los límites sur de la colonia Guerrero, su dirección, como se señaló en el capítulo anterior, se registra Avenida Hidalgo No.107 esquina con Paseo de la Reforma. Análogamente está catalogado dentro del Perímetro “A” del Centro Histórico de la Ciudad de México (ver plano no. 5). Para señalar de manera gráfica el entorno del mismo a detalle, se utiliza el plano no. 6 y 7 de la delegación Cuauhtémoc, la cual representa el 2.1% del territorio en el Distrito Federal. Dichos planos, enmarcan la colonias existentes y limite de las mismas, asimismo este acercamiento del sitio, señala en qué posición se encuentra el templo.

**PLANOS No 6.
DELEGACIÓN CUAUHTÉMOC**



**PLANO No.7
COLONIA GUERRERO.**



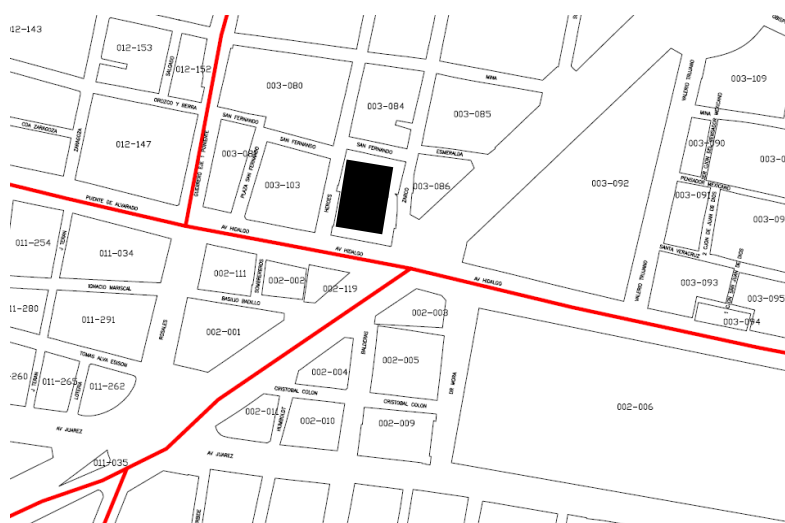
Fuente: <http://www.cuauhtemoc.df.gob.mx> visitado Agosto 2011

Al observar los planos, es notorio que la colonia Guerrero se ubica muy próxima al centro de la delegación Cuauhtémoc. Colinda con cinco colonias similares, las cuales son: al norte Nonoalco-Tlatelolco, al nororiente Morelos, al este el Centro, al surponiente la Tabacalera y al poniente Buenavista. Junto con dos de ellas forman parte de lo que es conocido como Centro Histórico.

Cabe mencionar que la ubicación del Templo de San Hipólito y San Casiano, no sólo está en el nodo vial de Paseo de la Reforma y Calzada México-Tacuba en su tramo Av. Hidalgo, a la vez se encuentra en el lindero sur

de la colonia, donde confina directamente con el cruce de las colonias Tabacalera al sur poniente y Centro al suroriente. Apoyada dicha información en el plano no.8, los datos de la colonia y delegación en cuestiones cuantitativas son subjetivos en relación directa con el templo, puesto que este no es el centro de un lugar específico o delimitado cartográficamente.

PLANO NO. 8
UBICACIÓN DEL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y
SAN CASIANO, EN EL LÍMITE DE LA COLONIA GUERRERO.



Fuente: <http://www.cuauhtemoc.df.gob.mx> visitado Agosto 2011.

Para poder entender de una manera “fiable” el entorno de acuerdo a datos registrados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), es pertinente utilizar las AGEBS²⁸ creadas por dicha institución, ya que son registros que interactúan directamente con el lugar y no de manera general, como en los casos de Distrito, Delegación o Colonia. Con ello, los datos obtenidos en el contorno reflejan una aproximación hacia las condiciones y modos de vida del lugar en cuestiones cuantitativas de este conjunto.

Para interpretar el lugar de estudio, se hace el diagnóstico a partir del área que rodea este nodo e hito dentro de la ciudad. Partiendo del mismo, se recurrió a una caminata hacia cualquier punto cardinal, de esta manera

²⁸ AGEB's. Áreas Geoestadísticas Básicas, Existen dos tipos de modalidades para su estudio uno urbano y otro rural. En el caso de la Ciudad de México corresponden las de tipo urbano. Las cuales conforman y delimitan una parte o el total de una localidad de 2,500 habitantes o más, o bien una cabecera municipal, independientemente de su número de pobladores, en conjuntos que generalmente van de 25 a 50 manzanas.

(peatonal) con un radio de influencia de 10 minutos aproximadamente a paso normal, la distancia máxima recorrida fue de 500 metros. Visto de una manera gráfica, en la fotografía satelital no.4 se encuentran los siguientes límites físicos, visuales y referenciales. Hacia el norte, la Avenida Luis Donaldo Colosio, hacia el sur la calle Artículo 123 (estación del metro Juárez línea 3), al Oriente la Alameda central y Palacio de Bellas Artes (estación del metro Bellas Artes línea 2 y 7) y al poniente Avenida Buenavista.

FOTO SATELITAL NO. 4
RADIO DE INFLUENCIA PARA EL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO.



Fuente: Google Earth 2011, Editada por autor

A partir de esta región marcada en forma de círculo dentro del tejido urbano, se analiza la apropiación y uso de los visitantes al templo de forma cualitativa con visitación del lugar, mapas mentales y entrevistas estructurada. Lo cual podrá determinar las fronteras y relación que hay en cuanto al espacio y las dinámicas de religiosidad popular dentro del mismo, completando los datos cuantitativos registrados. Para obtener así, algunas manchas culturales y matices específicos dentro del espacio público patrimonial, que se asocian entre sí y que se manifiestan en este punto nodal. Del mismo modo se determina la forma espacial (física) de la influencia radial del templo y cómo colabora el urbanismo y su diseño en dicho fenómeno para su “exitosa” afluencia de miles de devotos. Es por ello que se registra todo lo que se

encuentra en este radio, de tal forma, el área específica a analizar y posteriormente complejizar encuentra relación.

3.1.1 Sitios representativos del entorno.

Para efecto didáctico, los lugares más representativos del entorno, se catalogan en la siguiente forma:

1. Edificios religiosos²⁹.
2. Monumentos y Esculturas³⁰.
3. Espacios públicos abiertos³¹.
4. Museos, bibliotecas y centros culturales.
5. Edificios semipúblicos y privados³².

Al analizar la ubicación y cercanía de esta categoría previa, vislumbra las distintas funciones y géneros de cada espacio, los cuáles juegan un papel fundamental con respecto al templo de San Hipólito y San Casiano. De tal forma que dicho registro de la zona, sirve para demostrar que el templo y Santo tienen su importancia, pero el complemento de estos servicios previos y seguidos del servicio religioso, son engranes claves para la devoción en los días 28 de cada mes.

1.- Edificios religiosos.

Similares en forma, procedimientos constructivos y función en la Época Colonial, la Ciudad Antigua presenta una serie de elementos al extremo poniente del perímetro "A". Esta carga simbólica religiosa, denota siete templos afines en morfología, de los cuales, cuatro prestan funciones religiosas activas entre ellos: San Hipólito y San Casiano, San Fernando, La Santa Veracruz y San Juan de Dios. Sin embargo, no es el caso para San Diego y Corpus

²⁹ Estos inmuebles tuvieron en su génesis un propósito adjudicado a la religión católica en la época colonial.

³⁰ Entiéndase en este apartado por Monumento a la memoria de un personaje o de un acontecimiento relevante en la historia (social, política etc.) que retoma en algunas situaciones significado en las esculturas.

Escultura expresar arte creando volúmenes y conformando espacios.

³¹ Espacios abiertos son plazas, calles, parques, plazas.

³² Nos referimos a aquellos lugares donde el acceso es restringido o controlado solo si se trabaja o pertenece a ese lugar se puede tener acceso.

Christi, templos que coexisten pero con otro uso o función³³. La hostelería de los frailes agustinos, hoy conocida como Hotel Cortés, sigue prestando servicios de alojamiento, a la vez que ofrece salón de banquetes para eventos privados, sin embargo, su estilo arquitectónico caracterizan el paisaje urbano de dicha época. Cada una de estas edificaciones, se puntualizan en el plano no.9 De lo cual, se enfatiza que el adoratorio activo más alejado al centro (templo de San Hipólito y San Casiano) es la Santa Veracruz.

PLANO NO. 9
UBICACIÓN DE EDIFICIOS COLONIALES



1. Templo de San Hipólito y San Casiano
2. Templo San Fernando.
3. Hotel Cortés
4. Templo de San Juan de Dios.
5. Templo de la Santa Veracruz.
6. Templo de San Diego.
7. Templo de Corpus Christi.

³³ Actualmente tales dan servicios a la Ciudad como galería y archivo respectivamente.

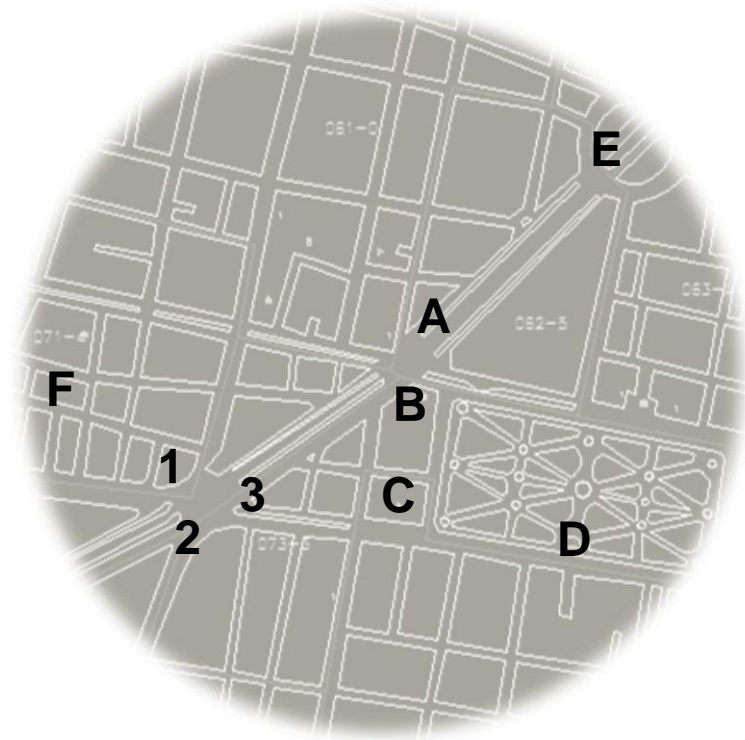
Con dicha cartografía, la centralidad religiosa en este entorno no rebasa los 500 metros lineales entre San Hipólito y San Casiano y otros similares, en forma y denominación, lo cual, deja pensar que facilita estar en cualquier recinto para tomar una misa, más aún, todos ellos contiene en su interior un busto de San Judas Tadeo.

2.- Monumentos y Esculturas.

Dentro de la zona delimitada se registran cinco diferentes monumentos en memoria de hechos y personajes de América Latina, los cuales tuvieron que ver significativamente con la historia del país. Destacan entre estos, las manos y hasta de la Plaza Solidaridad en memoria de los sismos ocurridos durante 1985 y el Hemiciclo a Juárez en honor al Presidente Benito Juárez García en el siglo XIX (que se ha convertido en un importante nodo y punto de encuentro de diferentes movimientos sociales). Asimismo, es posible ubicar las esculturas urbanas modernas de fama internacional como “El Caballito” de Enrique Carbajal (Sebastián) artista mexicano, que es parte de los referentes “mayores” que se distinguen del entorno, por la presencia de los medios de información. De la misma forma el señalamiento en el plano No.9 sitúa a cada uno de éstos.

Es interesante ver como esta zona concentra cinco monumentos de personajes con ideales y pensamientos distintos a los que regían su contexto y gobierno, similar a la devoción que se concentra en el templo católico de San Hipólito y San Casiano.

PLANO NO. 10
UBICACIÓN DE ESCULTURAS Y MONUMENTOS.



ESCULTURAS

1. Torre Caballito
2. Puerta 1808.
3. Esfera SHCP

MONUMENTOS

- A.- Francisco Zarco
- B.- José Martí
- C.- Solidaridad 1985
- D.- Hemiciclo a Juárez
- E.- Simón Bolívar
- F.- El Che Guevara.

3.- Espacios públicos abiertos.

En la historia del urbanismo las actividades sociales, recreativas, lúdicas, religiosas y políticas no pueden manifestarse sin los espacios públicos adecuados, más aún, como señala Bazant: la sensación espacial de una plaza depende de las diferencias de escalas entre cada uno de los edificios envolventes (Bazant, 2010: 61). El entorno es contenedor de varios espacios destinados a dichas prácticas, lugares de reunión que son resguardados por edificios monumentales y de los cuales son sitios clave para esta práctica cultural. Es por ello, que la importancia de mostrar la existencia de tales lugares

en el plano no.10 como espacios que gravitan o giran alrededor del Templo de San Hipólito y San Casiano, hace que los devotos lo asocien como espacio continuo del Monumento. Entre los cuales se destaca la Alameda Central de la ciudad de México, espacio que contiene una multiespacialidad y de igual forma una ubicación geográfica no sólo en nuestro entorno sino en cualquier mapa del Distrito Federal. La manifestación y participación ciudadana de los devotos en las tres plazas inmediatas (Información, Francisco Zarco y José Martí) ni siquiera son reconocidas por el gobierno para planes de desarrollo e imagen urbana, de tal forma que pasan “desapercibidos”. Por lo demás las once plazas, jardines y parques, son engranes que representan una secuencia de espacios de diferente formas y tamaño, lo cual le da interés y variedad al recorrido y al sitio de “estar” a las afueras del templo. Dicho “éxito” en la congregación de espacios, unos en menor grado que otros, permite el estudio para entender el uso, apropiación y dinamismo de los devotos con respecto del diseño de los mismos.

1. Plaza Francisco Zarco
2. Plaza de la Información.
3. Plaza José Martí
4. Alameda Central.
5. Plaza de la Santa Veracruz.
6. Glorieta Simón Bolívar.
7. Jardín San Fernando.
8. Parque del Museo de San Carlos
9. Plaza Solidaridad
10. Plaza Torre Caballito
11. Plaza Juárez

PLANO NO.11
UBICACIÓN DE ESPACIOS PÚBLICOS ABIERTOS.

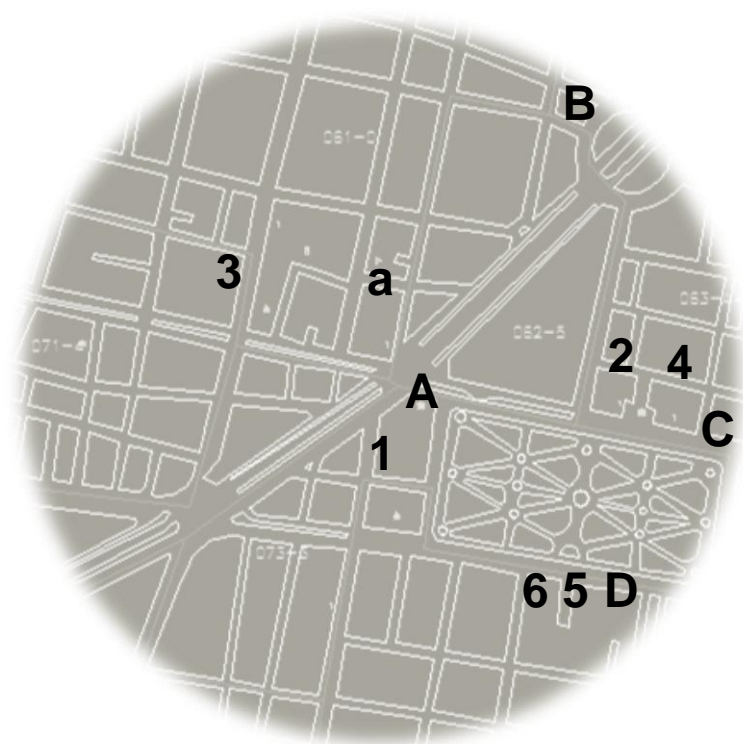


4.- Museos, bibliotecas y centros culturales.

La zona además de contar con templos, monumentos, esculturas, plazas y jardines, ofrece para el integro fomento cultural de la sociedad museos, bibliotecas y centros culturales, dentro de los cuales la principal finalidad es, aportar conocimiento, cultural y educación a los transeúntes del lugar. Dicha zona deja en claro que no carece de lugares para ser visitada, incluso por los mismos residentes del lugar puesto que contiene una “riqueza” en cuanto a conocimiento tangible. Lo interesante es que hay un adosamiento de estos servicios y la práctica de religiosidad popular que se presenta en el espacio. (Ver plano no. 12).

Sin embargo, es interesante saber que tan concurridos son los espacios cuando el fenómeno religioso se presenta y si estos tienen algún atributo o alguna relación con el mismo.

PLANO NO.12
UBICACIÓN DE MUSEOS, BIBLIOTECAS Y CENTROS CULTURALES.



MUSEOS	CENTRO CULTURAL	BIBLIOTECA
1. Diego Rivera	A.- José Martí	a.- Miguel de Pinacoteca.
2. Franz Mayer	B.- Ballet folklórico de México	Cervantes
3. San Fernando	C.- Teatro Hidalgo	
4. Estampilla	D.- Teatro Metropolitan	
5. Artes Populares		
6. Tolerancia		

5.- Edificios semipúblicos y privados.

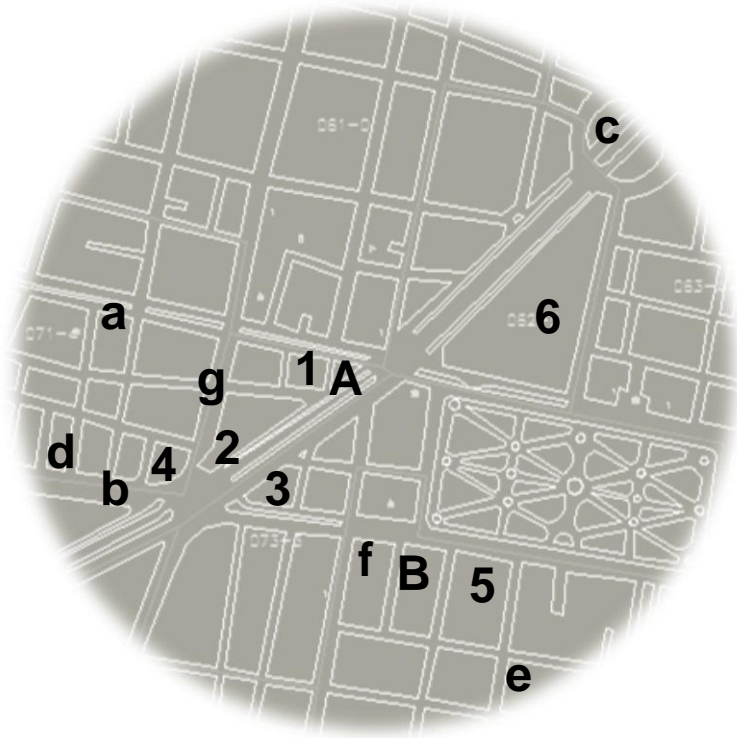
Relacionados a este sitio están ligados algunos edificios representativos de la ciudad de México en la década del siglo XX, desde aquéllos que tienen funciones comerciales, empresariales y gubernamentales, por mencionar algunas, y que integran inmuebles de función semipública y privada,

destacando entre ellos, el edificio de la Lotería Nacional, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), la Procuraduría General de la República (PGR) así como Estudios Tepeyac y las oficinas del periódico La Prensa. También, en este radio de influencia se cuentan con algunos centros comerciales cercanos como el Cine Real y Parque Alameda. Por otra parte, también están presentes lugares de baile como el salón Hidalgo y algunos cafés aledaños al ex convento, prosiguiendo con el señalamiento de estos lugares el plano no. 12 en el que se muestra su ubicación.

Este registro en su conjunto, caracteriza urbanísticamente en la zona de estudio las prácticas que se pueden encontrar, donde la recreación, cultura, fiestas (religiosas) y diversión como elementos lúdicos, figuran dentro de la zona por la planificación de estos elementos. No obstante, la manifestación religiosa en el templo de San Hipólito y San Casiano matiza el lugar como homogéneo por la visita y celebración de cada 28 días, convirtiéndose en la práctica predominante. Es necesario que este análisis, sin duda alguna, se complemente con elementos cualitativos para poder lograr una mayor comprensión y la revalorización de este nodo presente en la ciudad central.

El Plano No. 12, que se muestra a continuación en la siguiente página, presenta la ubicación de los principales edificios semipúblicos y privados que se encuentran en la zona, los centros comerciales de reciente creación y la presencia significativa de la iniciativa privada en los hoteles de cinco estrellas y gran turismo, desde cuyas ventanas será posible observar el curso de las procesiones dedicadas al culto de San Judas Tadeo los días 28 de cada mes.

PLANO NO.13
UBICACIÓN DE EDIFICIOS SEMIPÚBLICOS Y PRIVADOS.



EDIFICIOS

1. Estudios Tepeyac
2. Torre Caballito.
3. SHCP
4. Lotería Nacional
5. Secretaría de Relaciones Exteriores
6. PGR

COMERCIO

- A.- Cine Real
- B.- Parque Alameda

HOTELES

- a.- Ramada
- b.- Meliá
- c.- Fiesta A.
Reforma
- d.- Fontán
- e.- Fiesta Inn
- f. - Hilton C.H.
- g.- Ávila.

3.1.2 Vialidades en Torno a San Hipólito y San Casiano.

Las vialidades en jerarquía, que rodean e incluso atraviesan este nodo son la Avenida Paseo de la Reforma³⁴, dicha vialidad proviene del Nororiente de la ciudad y articula hacia el sur-poniente, conectando el Tepeyac con la zona de Santa Fe y el Km 13 respectivamente. Es de circulación rápida y arterial, por tal

³⁴Es considerado una de las principales vías de comunicación en el Distrito Federal. Wikipedia lo cataloga como el paseo más hermoso de México.

razón, automovilistas hacen uso indispensable de ella³⁵. El transporte público y privado transita por ella, los domingos hasta mediodía cuenta con un programa ecológico y recreativo para la ciudadanía. Bicicleta, patines, patinetas, y circulación peatonal puede ser observado en tal tiempo. De igual manera, es una de las vías usadas en las manifestaciones sociales provenientes del Ángel de la Independencia hacia el Zócalo Capitalino y viceversa igualmente ocupadas para maratones eventuales.

Otra de las vialidades menos importante en cuanto a circulación automovilística es la Calzada de México-Tacuba³⁶, reconocida en este tramo por Av. Hidalgo. Articula el Zócalo del Centro Histórico de la Ciudad con el poniente hacia la zona de Azcapotzalco y más allá de los límites del Distrito Federal con el municipio de Naucalpan de Juárez en el Edo. De México. El transporte y circulación que pasan por ahí es exclusivo automovilístico y en cuenta con dos rutas de Metrobús (línea 3 y 4) y una de trolebús. De paso, cabe señalar que de este cruce de arterias surge otra vialidad de tipo secundaria, la cual conecta hacia el sur de la ciudad de México. Nombrada Av. Balderas tiene fin hasta el eje 2A Sur (Dr. Balmis). Desde 2011, su uso se privilegió como vía de transporte público con el trayecto de la línea 3 del Metrobús proveniente de Tenayuca, dejando un carril para el transporte privado.

Existen tres calles paralelas hacia el poniente de Reforma y se tiene otra vialidad de tipo secundaria proveniente del norte, conocida como el Eje 1 Pte. Guerrero la cual articula en esa orientación, Tlatelolco, La Raza y Tenayuca. A su cruce con Av. Hidalgo el tramo se conoce como Eje 1 Poniente Paseo de Bucareli, la cual desemboca hasta el sur en circuito Interior Río Churubusco con ello atravesamos en sentido norte sur parte de la ciudad. Asimismo, la última vía secundaria cercana e inmediata es la Av. Juárez, paralela al sur de la Av. Hidalgo, Juárez es muy corta, pero no por ello menos importante. En su extremo Poniente comienza en la Plaza de la República (Monumento a la Revolución) y al Oriente se convierte en calle peatonal Madero al cruce con

³⁵Vías arteriales son las vías primarias en suelo urbano que se encargan de canalizar los movimientos metropolitanos de larga distancia. Cumplen con las funciones de conexión y distribución de los vehículos dentro del entorno urbano.

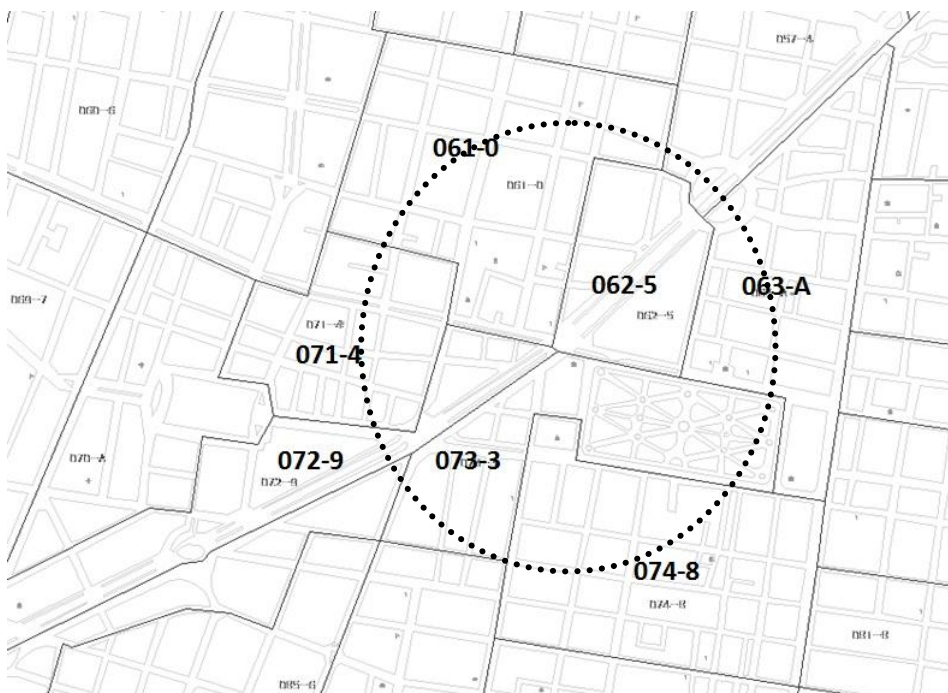
³⁶De Origen prehispánico, conformaba una de las cuatro calzadas (salidas) de la Gran Tenochtitlan, y sobre la cual se respeto como acceso del Centro Histórico hasta la década de 1960.

Las vialidades sobre el plano, muestran como cada una de estas conectan con de manera directa con cada punto cardinal en la ciudad, las cuales al analizarlas presentan información para la congregación.

3.13 Análisis Geoestadísticos (AGEB´S)

El instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) registra AGEB´S, (Áreas Geoestadísticas Básicas) que son delimitadas y estudiadas individualmente, con dichos fragmentos conformados dentro del Distrito Federal. De manera particular y más exacta, se analizaron datos cuantitativos para el caso de estudio. El templo de San Hipólito y San Casiano como eje de radio, en torno al espacio que compite a esta investigación, presenta una ubicación en la ageb 061-0 ver plano no.15. De igual modo las AGEB´S (062-5,063-A, 071-4,072-9,073-3,074-8) se encuentran dentro del radio de influencia que en un inicio se plateó como estudio (ver foto satelital no.4). Por consiguiente, se analizan los datos estadísticos de población, pirámide de edades, nivel educativo, ingreso económicos y religión de este radio.

PLANO NO. 15
RADIO DE INFLUENCIA EN RELACIÓN CON AGEB´S



Fuente: INEGI 2010

Por lo demás, al ver en el plano anterior que el templo de san Hipólito y san Casiano se localiza en la AGEB 061-0, nótese que se presenta el mismo fenómeno de ubicarse al límite con otras tres, de lo cual este registro obtenido en el Censo de Población del año 2010 se muestra en la siguiente Tabla No 1.

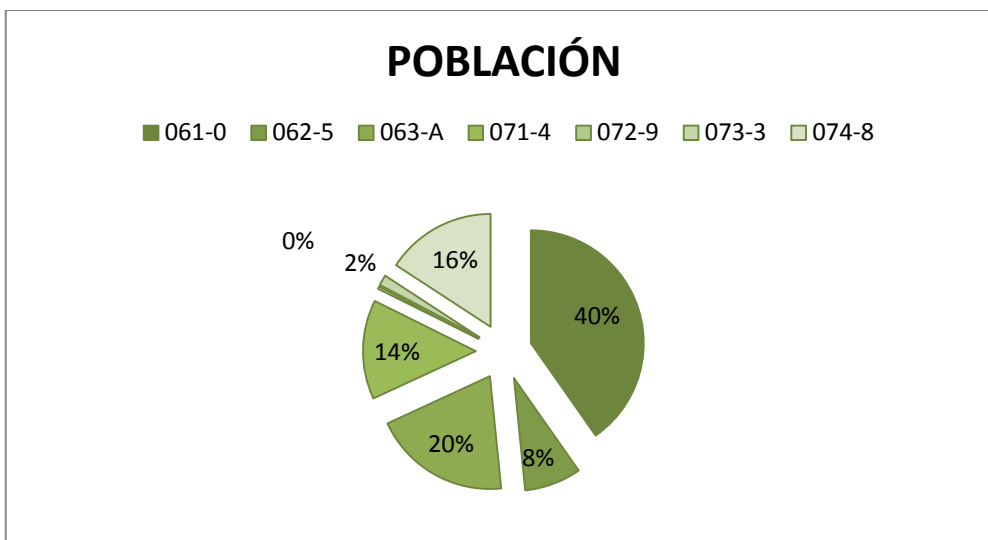
TABLA NO. 1
POBLACIÓN AGEBS EN EL ENTORNO DE SAN HIPÓLITO.

Población Total										
AGEB	PERSONAS	Población Masculina	Población Femenina	Población de 0 a 14 Años	Población de 15 a 19 Años	Población de 20 a 24 Años	Población de 25 a 59 Años	Población de 60 Años y Más	Población sin Discapacidad	Población con Discapacidad
061-0	7905	3780	4125	1918	722	787	3699	779	7739	166
062-5	1597	740	857	376	149	185	1597	157	1566	31
063-A	3869	1937	1932	1056	428	372	3869	301	3818	51
071-4	2792	1316	1476	554	210	245	2792	393	2740	52
072-9	72	38	34	18	8	8	72	6	72	0
073-3	295	150	145	56	31	48	295	22	290	5
074-8	3100	1530	1570	744	256	313	3100	354	3050	50
TOTAL	19,630	9,491	10,139	4,722	1,804	1,958	15,424	2,012	19,275	355

Fuente: INEGI 2010

En consecuencia y desprendiéndose de la información anterior, se genera la Gráfica no.1 que es suma de estas siete AGEBS mencionadas, donde es claro el registro de mayor concentración de la población en dicha zona. La AGEB correspondiente al Templo de San Hipólito (061-0) representa casi la mitad de población, dato que es favorable para ver la tendencia en relación a las demás categorías y porque de alguna manera se apoya este festejo.

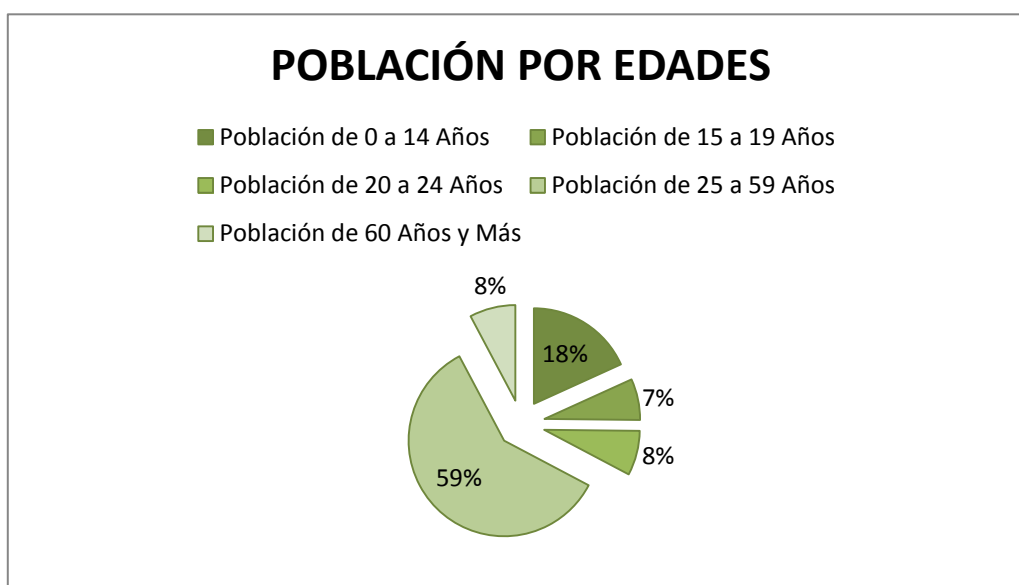
GRÁFICA NO.1.
PORCENTAJES DE POBLACIÓN.



Año: 2010.

Al mapear el caso de estudio, se confirma como más del 40% de la población, tiene que ver directamente con el templo, es decir, son vecinos inmediatos según las AGEB'S marcadas en el plano No. 14. De los cuales veremos gran peso en los géneros que a continuación se analizan. De los 19,630 habitantes en el territorio, el 52% es de género femenino y el 48 % masculino, su rango por edades se muestra en la gráfica no.2

GRÁFICA NO. 2
POBLACIÓN POR EDADES.

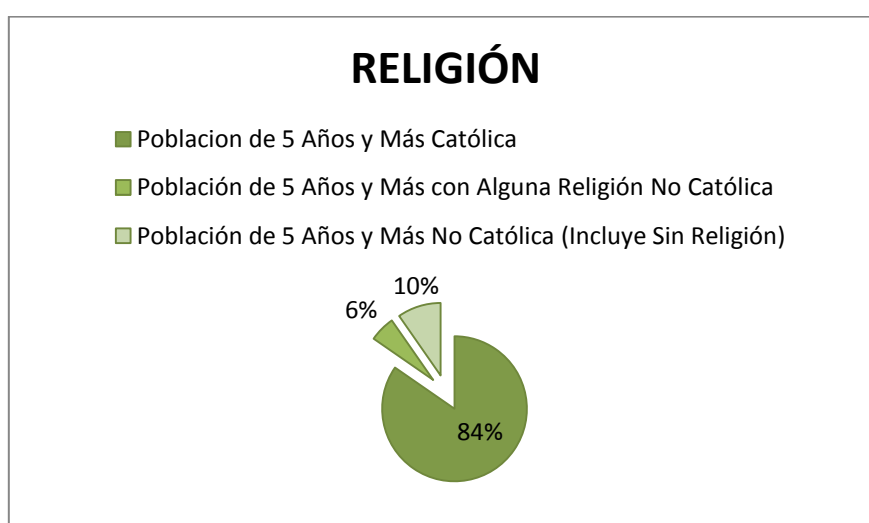


Año: 2010.

Dicha gráfica demuestra que se cuenta con un 18% de gente de 0 a 14 años, y un 15 % de la población de 15 a 24 años cifras que sumadas dan como resultado el 33%. Población traducida menor o igual a 24 años, dato importante, ya que de esta misma edad (de juventud) en su mayoría simpatiza con el santo San Judas Tadeo y de la cual en términos generales del fenómeno se percibe que es la que mayor que visita el lugar. El 59% de población oscila entre 25 y 59 años gente que de igual forma se asocia con lo joven y así con las prácticas y culto católico del entorno, restando solo el 8% de una población de edad adulta (mayor de 60 años que es análoga en minoría al entorno y visita de cada 28 de mes). Dato interesante para entender porque se *tolera* dicha religiosidad popular. De la población presentada anteriormente, el 2 % cuenta con alguna discapacidad (400 personas aproximadamente), deduciendo que es una minoría del entorno la que se presenta en el templo de San Hipólito los días domingo a la misa de las 11:00 esto por ser un grupo aproximado de 100 personas, destacan los sordos y personas en sillas de ruedas.

Por otro lado, el aspecto religioso debe ser considerado para la comprensión en la zona, ya que este va ligado de manera íntima con el apoyo y tolerancia de la práctica religiosa que se genera en el entorno (ver Gráfica No. 3). Los residentes presencian a diario y cada mes de manera tangible, la celebración popular.

GRÁFICA NO. 3
RELIGIÓN.



Año: 2010.

Por lo demás, según los datos registrados, la ideología que se profesa en su mayoría son creyentes católicos. De la totalidad, la comunidad católica presenta ventaja numérico, permitiendo con esto que no sea mal visto este suceso. De igual manera, esta manifestación da pie a una gran actividad, influencia y participación por los colonos en los servicios religiosos, los cuáles, no olvidan la existencia de cuatro templos activos y dedicados a este dogma.

En los alrededores del templo de San Hipólito y San Casiano a parte de la celebración de la misa, se genera una participación conjunta por parte de los habitantes con dinámicas distintas pero no ajenas como el comercio de diferentes productos y servicios, servicios sanitarios, renta de locales y espacios automovilísticos además de los puestos informales, permite que circule un flujo de dinero que genera empleo y subsistencia en algunos.

Con esta simpatía religiosa se entiende el por qué del agrado con la práctica religiosa en el lugar. Así, el espacio presenta los servicios que se encuentran en la zona, al igual que se asocian y desprenden dinámicas de tipo secular al culto, que también se manifiestan rompiendo en algunos casos con el uso de suelo que se explica enseguida.

3.1.4 Análisis de uso del suelo colindante

El espacio que ocupa a este trabajo de investigación, se presenta en el plano No. 15, donde se destacan diferentes usos de suelo en las áreas y predios, tiene como objetivo brindar una integración espacial y social, que está regulada y propuesta por arquitectos y urbanistas de acuerdo a distintas funciones aprobadas por el Gobierno Capitalino, las cuales están categorizadas principalmente en tres usos que se explican a continuación: la primera de uso de suelo mixto en el Centro, permite en los predios vivienda, comercio, oficinas e industria no contaminante. Esta señalización incluye el espacio del templo y colindantes, así como su énfasis en protección perteneciente al perímetro “A” del Centro Histórico los cuáles concuerdan con la realidad.

Por otro lado, el uso de suelo habitacional con comercio, rodea de manera radial el objeto de estudio, donde al colaborar con lo verídico, en su mayoría de los predios se lleva a cabo. Por último, el uso de suelo habitacional exclusivamente, marcado a la periferia del entorno presenta irregularidades con algunas viviendas.

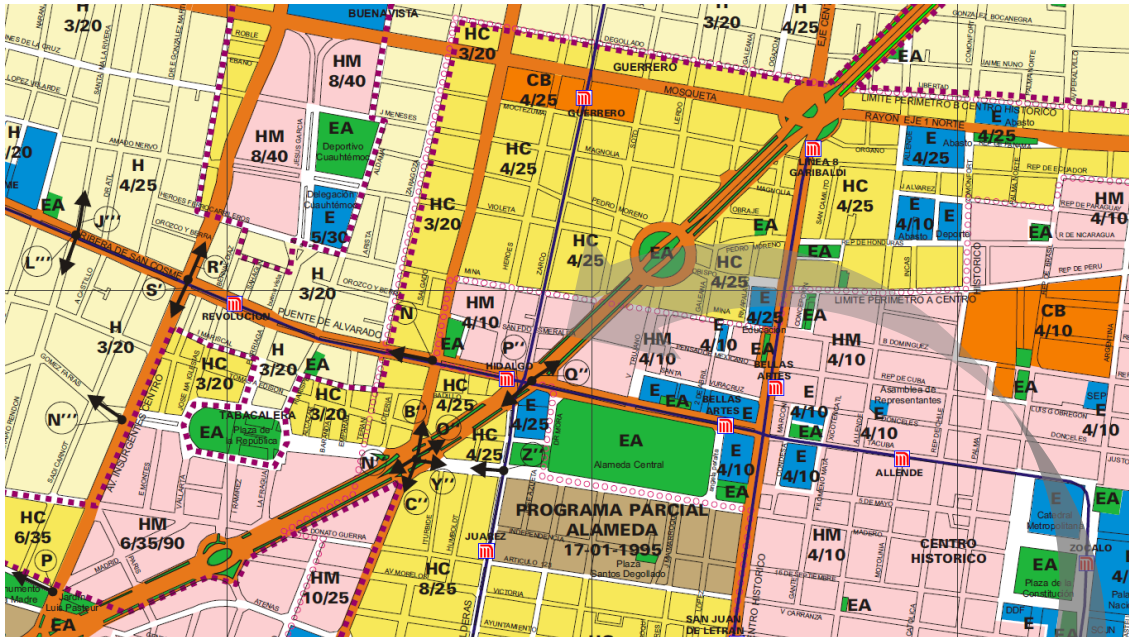
Dichas normas dejan en claro que hay que realizar un registro de que es lo que realmente existe y se observar, porque en algunos casos no coincide con dicha propuesta o si coincide está cargado a un solo uso de propuestas. De acuerdo a la vista de campo se estima que un 60% del área marcada, no cumple al pie de la letra con este plan, generando así una ruptura de función, que se manifiesta en la actividad social alterando el modo de vida en el espacio (Ver plano no. 16).

De acuerdo a los datos antes mencionados y descritos, la dinámica del espacio público es diversa y aunque éste fue planeado con un sentido de protección hacia el patrimonio, actualmente ha modificado los usos de acuerdo al fenómeno de San Judas Tadeo, donde es válido pensar ¿Es necesario, un posible rediseño las áreas antes estudiadas? Considerando desde luego la relación del templo con las avenidas y calles (primarias y secundarias), las unidades habitacionales, el equipamiento y los servicios, pareciera ser que sí.

Aunque hay resguardo y protección del patrimonio arquitectónico, la zona presenta una homogeneidad general. Esta dimensión tiene que ver con el cuidado del patrimonio cultural urbano arquitectónico, pero visto solo desde el punto de vista espacial y monumental. Sin vislumbrar los matices que se pueden presentar en el mismo, es imposible entender en lo mínimo el suceso y su comportamiento del fenómeno en san Judas Tadeo. Donde la relación de sujeto y espacio hacen la integración de esta urbanización sociocultural, de los cuales existen actualmente en esta zona, un contraste entre la teoría (plano) y la práctica (realidad) por lo cual es urgente una propuesta de proyecto urbano en dicha zona.

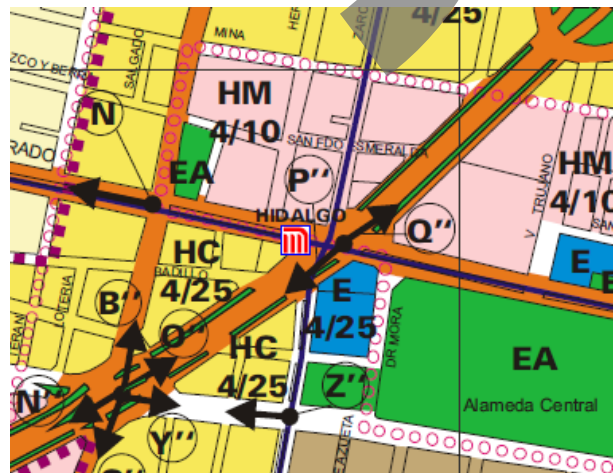
PLANO NO.16

USO DEL SUELO DEL ENTORNO DEL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO.



SUELO URBANO

H	Habitacional Zonas en las cuales predomina la habitación en forma individual o en conjunto de dos o más viviendas. Los usos complementarios son guarderías, jardín de niños, parques, canchas deportivas y casetas de vigilancia.
HC	Habitacional con Comercio Zonas en las cuales predominan las viviendas con comercio, consultorios, oficinas y talleres en planta baja.
HO	Habitacional con Oficinas Zonas en las cuales podrán existir inmuebles destinados a vivienda u oficinas. Se proponen principalmente a lo largo de ejes viales.
HM	Habitacional Mixto Zonas en las cuales podrán existir inmuebles destinados a vivienda, comercio, oficinas, servicios e industria no contaminante.
CB	Centro de Barrio Zonas en las cuales se podrán ubicar comercios y servicios básicos además de mercados, centros de salud, escuelas e iglesias.
E	Equipamiento Zonas en las cuales se permitirá todo tipo de instalaciones públicas o privadas con el propósito principal de dar atención a la población mediante los servicios de salud, educación, cultura, recreación, deportes, cementerios, abasto, seguridad e infraestructura.
I	Industria Permite la instalación de todo tipo de industria, ya sea mediana o ligera, siempre y cuando cumplan con la Autorización en Materia Ambiental.
EA	Espacios Abiertos Deportivos, Parques, Plazas y Jardines Zonas donde se realizan actividades de esparcimiento, deporte y de recreación. Los predios propiedad del Departamento del Distrito Federal que no se encuentren catalogados como reservas, seguirán manteniendo el mismo uso conforme lo señala el Art. 3º de la Ley de Desarrollo Urbano.
AV	Áreas Verdes de Valor Ambiental Bosques, Barrancas y Zonas Verdes Zonas que por sus características constituyen elementos de valor del medio ambiente que se deben rescatar o conservar como barrancas, ríos, arroyos, chinampas, zonas arboladas, etc. Los predios propiedad del Departamento del Distrito Federal que no se encuentren catalogados como reservas, seguirán manteniendo el mismo uso conforme lo señala el Art. 3º de la Ley de Desarrollo Urbano.
Número de Niveles / Porcentaje de Área Libre / 3/25* * Área de Vivienda Mínima, en su Caso	



Fuente: Plan de Desarrollo Urbano Distrito Federal.

3.1.5. Espacios residuales y áreas verdes.

Con circulaciones provenientes de las salidas del templo, el metro y Paseo de la Reforma algunas fuentes, capillas y camellones del lugar que por su inmediata relación con el templo, ofrecen el descanso y la convivencia y estar en este lugar sin ser molestados, elemento que son parte del espacio público se distinguen por ser “tierra de nadie” abierto al entorno, se pueden encontrar policías y drogadictos unos junto a los otros.

La fotografía No. 21 muestra la ubicación de cada uno de estos elementos en una planta de conjunto, alrededor de la planta se marca con colores diferentes las fotografías de cada una de las zonas descritas y con el mismo color su ubicación en la planta. El entorno carece de elementos simbólicos, que le den mayor personalidad a este espacio público, sin embargo se desdibujan con el monumento y la importancia del Templo. Residuos de las propuestas viales, son vistos pero no identificados como espacios significativos, espacios de anonimato. Pedazos.

3.2 ASPECTOS Y CUALIDADES FÍSICAS URBANO- ARQUITECTONICO.

El Arquitecto debe ser un profeta...

Un profeta en el verdadero sentido del término...

Si no puede ver por lo menos diez años hacia adelante,
no lo llamen Arquitecto.

» Frank L. Wright

3.2.1. Accesibilidad como atributo del Espacio.

Con respecto al registro anterior de los elementos en torno al Templo de San Hipólito y San Casiano, se retoma desde el punto de vista urbanista de Kevin Lynch (1998), el análisis de las distancias y visibilidad (legibilidad) con respecto al nodo central, incluso como éstos responden en gran medida a las nociones de ubicación con respecto a la centralidad religiosa y en específico al templo. Por tal motivo, la accesibilidad hacia el espacio público patrimonial va a estar influenciados por éstos factores.

Comprender la accesibilidad como la manera en que los devotos pueden utilizar este espacio y participar del servicio religioso, independientemente del lugar de residencia. Es indispensable e imprescindible saber, como pueden “entrar” en este nuevo referente de la ciudad. Al unirse los factores de

“sencillez y rapidez” con la que se puede llegar ha dicho templo desde cualquier periferia de la ciudad. Los modos de traslado reflejan en ellos economía al ciudadano, un atributo mas a la accesibilidad. Desde el paseo a pie y bicicleta de manera gratuita, el metro, Metrobús, suburbano, trolebús, microbús y camión ecológico, son considerados en la Ciudad de México transporte de vanguardia, de lo cual, cada uno de ellos está en relación directa con la zona. Incluso el uso del taxi, motocicleta y auto propio son utilizados por algunos para el arribo del lugar.

Las circulaciones de ingreso y salida que existen (ver plano No. 13) son tan fáciles de percibir, que a la vez se convierten en articulaciones hacia otros puntos de la metrópoli. Esto, añadido a la información que presenta el plano no.16, en los alcances subterráneos, provoca una mayor concentración de San Hipólito y San Casiano, lazos de unión entre el nodo y las periferias del Distrito Federal. Es como los devotos provenientes de otras partes, se agrupan y concentran en esta centralidad.

Al mostrar en el plano la trayectoria de las líneas de estos sistemas colectivos, en primera instancia el cruce o transbordo de la estación Hidalgo, origina la red vial de 2 líneas, 2 y 3. Esta estación, con accesibilidad a las afueras del Templo, conecta a la vez diferentes terminales de autobuses directos y paraderos con la terminal Taxqueña al sur de la ciudad. Ejemplo es la Central camionera del Sur con destinos hasta la zona Pacífica de la República, asimismo, prolonga su alcance hasta Xochimilco por medio del tren ligero. Al otro extremo de la línea 2, el paradero Cuatro Caminos destina servicios hacia municipios conurbados del estado de México como son Naucalpan de Juárez, Satélite e incluso a las salidas de la carretera México-Querétaro.

En la línea 3 del metro, la terminal de Indios Verdes, presencia camiones con llegada al norponiente del Estado de México entre algunos municipios por mencionar Ecatepec, Zumpango, Acolman, Tecámac, Coacalco y algunos municipios sur oriente del estado de Hidalgo. Del otro lado, la estación Universidad liga parte de Xochimilco, Milpa Alta y el sur del Distrito Federal.

Las líneas 8 y B, por la cercanía a una estación de metro Hidalgo y a una distancia de 800 metros aproximadamente del nodo. Se nombraran vías de accesos secundarios en este apartado, pero no por ello menos importantes. Ya

que basta ver como el conjunto de estas 4 líneas con base en 4 estaciones (Hidalgo, Bellas Artes, Guerrero y Garibaldi-Lagunilla, ver aplicación de plano no. 16). Tienen transbordos en sus trayectorias con 11 de las 12 líneas existentes. Dejando de lado “aparente” la línea “A”.

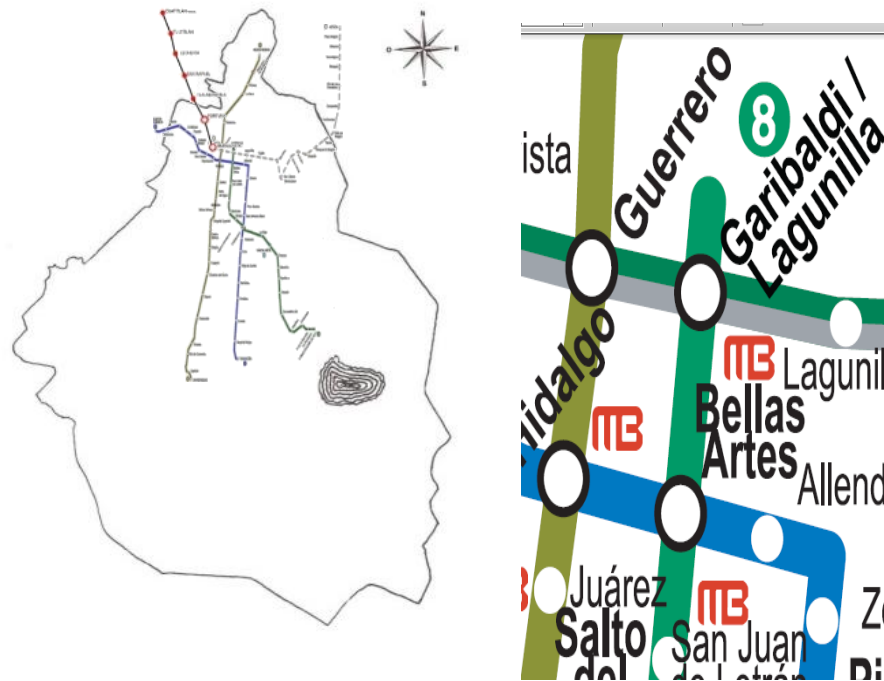
En cuanto al trayecto de la línea B, sus extremos continúan con el desplazamiento del Mexibus (Terminal Cd. Azteca, donde su alcances van más hasta Ojo de Agua). En el otro extremo, se cuenta con la terminal Buenavista y su unión con el Tren Suburbano y Metrobús líneas 1, 3 y 4 (de las cuales 2 pasan directamente a las afueras del templo). El tren Suburbano, conecta con Cuautitlán Izcalli y Lechería. Con respecto a la línea 8, el arribo en la estación Constitución de 1917, el paradero resuena en toda la zona de Iztapalapa y Tláhuac.

Por último el sistema de transporte conocido como Metrobus. En las líneas 3 y 4 presentan durante la trayectoria conexiones con terminales aun de mayor alcance en cuanto a viajes. Tal es el caso de la línea 3 proveniente de Tenayuca, concentra el paradero hacia el estado de México en el Norponiente y zonas de Querétaro, pero aún de mayor prestigio en términos de viaje, la línea 4 que desemboca en Buenavista y enlaza con el Tren suburbano, metrobus línea 1 y metro línea B ya mencionados, provienen del Aeropuerto Internacional de la ciudad de México, pasando por la Central Camionera Oriente (Tapo) que destina hacia gran parte del Centro y Golfo de la República.

En el siguiente plano, están marcados los trayectos directos antes descritos que afectan en particular el cruce de Paseo de la Reforma y Av. Hidalgo, así como el contorno de Distrito Federal para ver los alcances de los mismos en esta ciudad, con lo que es posible analizar cómo esta accesibilidad da fuerza al fenómeno religioso.

A manera de metáfora estas líneas de transporte, son hilos conductores que asocian y hacen fusión en cada lugar de la Metrópoli, transmitiendo la desviación de San Judas Tadeo, hacia cada iglesia, capilla y rincón alejado del Centro del Distrito Federal.

PLANO. NO. 17 TRAYECTOS VIALES DEL METRO, METROBÚS Y TREN SUBURBANO EN EL DISTRITO FEDERAL



Fuente : Editado por autor.

A continuación la fotografía satelital no.5, cruce Paseo de la Reforma y Calzada de Tacuba (Av. Hidalgo) ubica las estaciones de los diferentes sistemas de transporte terrestre haciendo un énfasis en como éstas, facilitan y fortalecen la llegada de miles de devotos en derredor del templo.

**FOTOGRAFÍA SATELITAL NO. 5
UBICACIÓN DE LOS ACCESOS Y PARADAS DEL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO EN EL ENTORNO.**



Fuente: Editada por Autor

Cabe mencionar, que el Metrobús, en las dos estaciones de Hidalgo (correspondientes línea 3 y 4, sur y oriente respectivamente frente al templo) los días 28 de cada mes, desvían la ruta debido a la aglomeración y cierre del cruce en la Av. Tacuba y Reforma, esto en el tramo que comprende Hidalgo entre Reforma y eje 1 Pte. Guerrero. En el caso de la línea 3, utilizar como alternativa la continuación del eje 1 Pte., e ingresar por Reforma para posteriormente añadirse a Balderas y continuar la ruta es la opción a la que se recurre. Por otro lado, la línea 4 recurre al uso de la calle Mina paralela al norte de Av. Hidalgo para llegar a su destino.

FOTO No.19
DEVOTOS VIAJANDO
EN TRANSPORTE PÚBLICO



FOTO No. 20
PARADERO DEL METROBUS EN
HIDALGO



Año 2011.

Las fotografías anteriores, exponen 2 de las 5 posibles maneras de llegar dependiendo el origen y zona del Distrito Federal. Accesos de transporte público (metro y Metrobús), con los cuales los devotos se transportan. Esta accesibilidad analizada, influye de manera grata el ingreso físico de los peregrinos al espacio público patrimonial, donde, de no existir, sería difícil de arribar al entorno de manera rápida, fácil y económica, teniendo como consecuencia un desinterés de los visitantes hacia el mismo. Sea como sea, esta accesibilidad presenta una particularidad a la par, la visibilidad, rasgo que se traduce como legibilidad. Característica que identifica y distingue el punto de reunión en la zona, la cual se analiza en el siguiente apartado.

3.2.2 Valor de Legibilidad.

La forma colonial en cuanto a la arquitectura del templo dentro del entorno, permite que sea posible enfatizar la legibilidad y distinción del mismo como monumento en el espacio público. Las dos torres campanario, la fachada bizantina y su cúpula ochavada del templo, son ejemplos de la arquitectura de la época colonial y llaman el interés del transeúnte y lógica de saber que se trata de una iglesia³⁸. Al retomar las circulaciones y cruce en el entorno, hace posible la el adjudicar el término “referente”, el cual según Kevin Lynch en su libro *La imagen de la Ciudad* indica una dirección y lectura geográfica de un punto hacia otro determinado, a tal grado que en este caso el Monumento Patrimonial es el “foco de atención” del lugar y jerarquiza el espacio público patrimonial del mismo.

Analizar el entorno bajo este rubro, no solamente hace posible la ubicación del templo en el mapa y el espacio, paralelamente deja entrever cómo está organizado el espacio y cuáles son las dinámicas o prácticas sociales que le circundan, el atributo de *legibilidad* contribuye al uso y la apropiación del mismo en sus diferentes ámbitos, manifestando que no es solo el templo el lugar del usuario, por el contrario también sus espacios públicos abiertos, áreas verdes y lugares residuales los cuales son indispensables para esta veneración hacia San Judas Tadeo.

Las fotografías No. 21 y 22, que se muestran en la siguiente página exponen, de manera clara, como es posible hacer una lectura bajo el concepto de la legibilidad en el espacio público, al ubicarse desde las principales vías de transporte el monumento sobresale, haciendo factible el identificar el templo del siglo XVII, aunque el observador no sea alguien que se ha formado en la disciplina arquitectónica. El nodo geográfico y la integración del templo en el contexto urbanístico, centraliza y enfoca la visión del mismo como se presenta enseguida.

³⁸ El termino iglesia en la época colonial se refería al templo o construcción, vocablo heredado en nuestros días, sin embargo, actualmente la palabra iglesia según Wikipedia se refiere a la *congregación* o *pueblo* de Dios.

**FOTO No. 21 VISIBILIDAD DEL TEMPLO
Y LEGIBILIDAD DEL TEMPLO**



FOTO No. 22 MONUMENTABILIDAD



Año 2012

Estas perspectivas al ser reforzadas con una vista panorámica virtual del entorno (ver foto No.6), acentúa en el templo, la centralidad dentro de la zona de estudio. Lectura urbana que permite al edificio histórico, englobar en el cruce antes mencionado. La acumulación de símbolos históricos, sociales y aun políticos, como presentes en su existir. Tipología y arquitectura con un valor didáctico y significativo con respecto a los demás inmuebles en la zona, no solo en su ámbito patrimonial urbano arquitectónico puesto que también es un elemento artístico y social.

**FOTO SATELITAL NO 6.
CONTEXTO URBANO, VISTA AEREA DEL TEMPLO.**



Fuente: Google Earth 2011. Editada por autor

Con este carácter legible dentro del entorno, se dirige el análisis hacia la centralidad física y religiosa dentro de la zona y de la misma Ciudad Antigua. Comprendiendo bajo qué valores, la centralidad religiosa crea los nuevos referentes identitarios en la vida de la Urbe.

3.2.3 Valor de Centralidad.

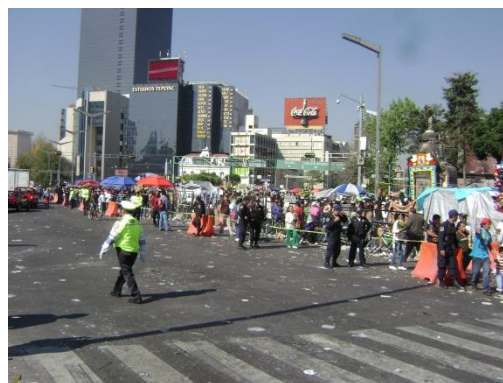
El entorno de San Hipólito y San Casiano, de acuerdo al registro antes señalado en el contexto urbano, tiene las cualidades y superficies para ser aforo y concentración de gente, convirtiéndose así en el escenario para aglutinar prácticas hacia la devoción religiosa de San Judas Tadeo. Tanto el punto de origen (monumento), como alrededor (calle, plazas,) determinan funciones y matices que por su importancia y trascendencia en relación con el centro se manifiestan. La estructura urbana al poniente de la ciudad antigua, se vuelve en la “actualidad” centro religioso, gracias al apoyo de la accesibilidad y legibilidad que presenta este espacio público patrimonial. Si bien, el monumento tiene la fuerza de generar la tensión visual a su alrededor y tiene la peculiaridad de ser el centro del fenómeno religioso, este “foco de atracción” genera un magnetismo que sobre pasa lo visual. Aún dentro del Distrito Federal, la manifestación y atracción hasta los confines de su periferia son sabidos por los medios masivos de comunicación, ya que cada mes, la renovación y adaptación de su espacialidad para las “nuevas necesidades de las causas difíciles e imposibles” es apoyado por oficiales de tránsito y permiso de la delegación Cuauhtémoc.

FOTO NO. 23 APOYO POLICIACO Y FÍSICA DE TRÁNSITO EN LA FESTIVIDAD.



Año 2011

FOTO NO. 24 DELIMITACIÓN EN EL ENTORNO.

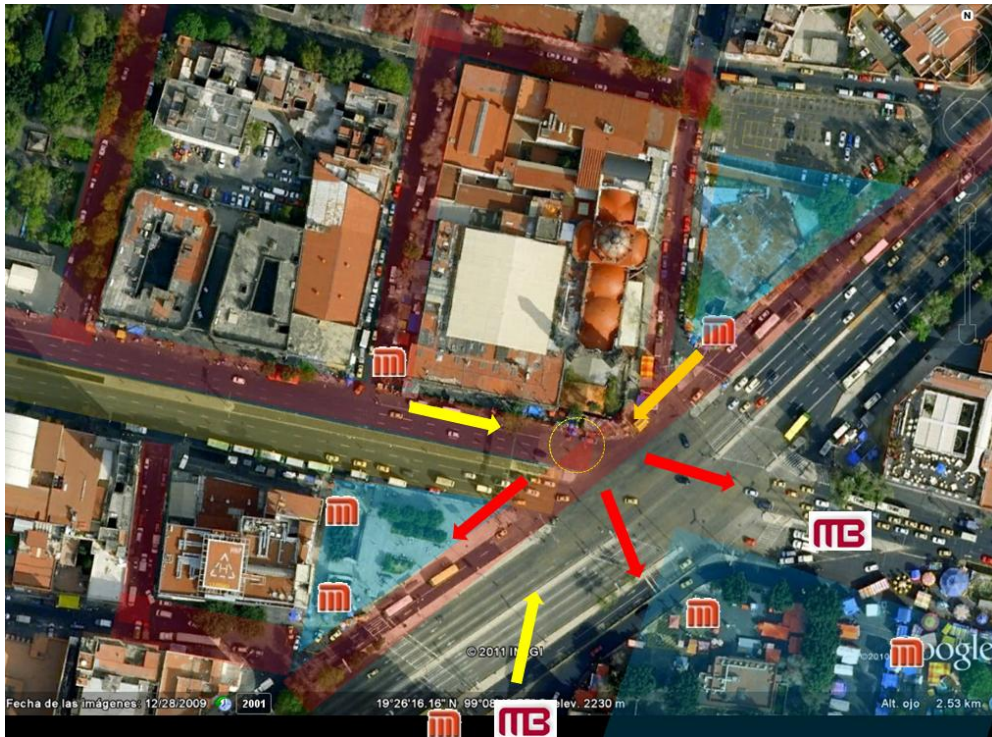


Año 2012.

En las imágenes expuestas, las vialidades aledañas son resguardadas por protección de tránsito, en el fondo refuerzan el estar del peatón y el cuidado de cada devoto. Ahora pues, es necesario estudiar las funciones más importantes por lo que se vuelve centralidad religiosa. En la fotografía satelital No. 7 se ubica el lugar como núcleo de atracción y repelente, frente al atrio del templo.

FOTOGRAFÍA SATELITAL NO 7.

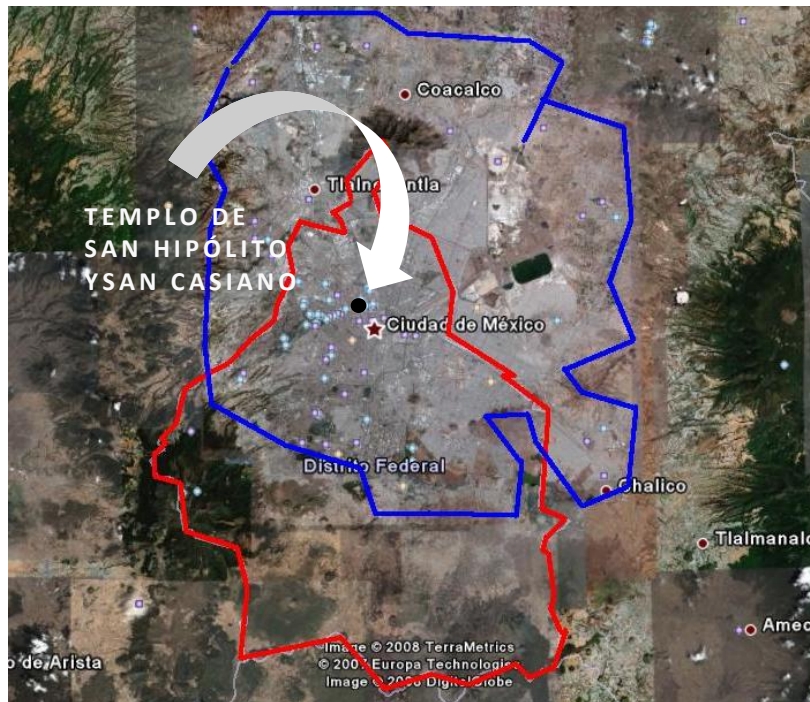
PUNTO CÉNTRICO EN DEL ENTORNO AL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO.



Fuente: Google Earth 2011. Editada por autor

Estas funciones y formas en el desarrollo del fenómeno, demuestran que no sólo el templo como tal es centro o elemento de fe, pero sí es pieza clave como referente del espacio público patrimonial, de acuerdo a las cualidades antes mencionadas como accesibilidad y legibilidad, se añade la centralidad, posición geográfica central en relación con el resto de la práctica religiosa. De igual forma, la fotografía satelital No.8 marca el límite físico en primer plano del Distrito Federal y en una segunda instancia, el límite aproximado de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), situando al templo de San Hipólito y San Casiano con su entorno, en el centro físico geográfico y geométrico de la sumatoria de áreas.

FOTO SATELITAL NO.8 CENTRALIDAD FISICA Y RELIGIOSA EN EL DISTRITO FEDERAL Y ZONA CONURBANA.



Fuente: Google Earth 2011. Editada por autor

Dentro del Centro Histórico, como parte poniente del perímetro “A”, el espacio central urbano-arquitectónico generado por San Hipólito y San Casiano, se caracteriza por albergar una “nueva” comunidad, la cual presenta un lugar de alto grado de significación dentro este contexto histórico. Las funciones que brinda el inmueble, sufren modificaciones como producto del desarrollo de una identidad juvenil que debe ser estudiada desde su ámbito. Por lo tanto, es aquí donde se encuentran las explicaciones y percepciones urbanas, con respecto a la Ciudad y el fenómeno de San Judas Tadeo y su devoción.

3.2.4. Elementos Emblemáticos del Templo y su Contexto.

Primeramente se clasificaron de una manera externa y general los sitios más representativos del espacio público que circundan San Hipólito y San Casiano. De acuerdo al radio de influencia mostrado en el plano satelital no.4 y el registro subsecuente, existen un bagaje y concentración de diferentes elementos arquitectónicos, históricos, artísticos, culturales, comerciales, turísticos y políticos entre otros. El referente en torno al espacio y tiempo de la zona es el templo de San Hipólito y San Casiano. Además de conocer su

origen e historia a lo largo de su existir, es necesario estudiar bajo un ámbito simbólico, los hechos y códigos que esta obra contiene. Hechos que marcan de manera indispensable el soporte físico de la historia en México. Tal es el caso del medallón y base ubicado en la esquina suroriente del atrio. Esta inscripción graba la famosa *Noche Triste*, batalla que pierden los españoles frente a los mexicas y motivo por el cual sería erigida la ermita de Juan Garrido (Ver fotografías 25 y 26.

FOTO No.25
REMATE DE MEDALLÓN
CON INSCRIPCION



FOTO NO.26
RELIEVE GRABADO ALUCIENTE A
LA BATALLA DE LA NOCHE TRISTE



Año: 2011.

Sin embargo, la altura e inscripción pasa desapercibida por la mayoría de los devotos, asimismo, la fachada del templo en el segundo cuerpo, existe la talla del busto de San Hipólito (ver fotografías 27 y 28). Santo que está actualmente ha caído en el olvido entre los pobladores de la ciudad de México, elementos que no figuran en el monumento a pesar de su importancia ya que sintetizan la génesis y existir respectivamente del templo.

FOTO NO. 27
ICONOGRAFIA DE
FACHADA



FOTO NO. 28
TALLADO DE SAN HIPÓLITO
AL CENTRO



Año: 2011.

Ante ello, el interior presenta un factor importante en la determinación de la unidad espacial. Por un lado, el altar y presbiterio que es el lugar donde se celebra el servicio de culto por el cura, el cual es el punto de mira más importante para los visitantes, ya que entran en contacto con su deidad. En este se encuentra a San Judas Tadeo como “amo y señor del templo”, colocado al centro y ocupando el lugar más importante dentro del mismo es quien articula el espacio físico y manifestación social.

Otros santos como San Hipólito, San Casiano, la Virgen María, San Antonio, se les presta menor atención, aunque aún ocupan un lugar ahí (Ver fotografía No. 29).

Bajo este centro de fe religiosa encomendada por San Judas Tadeo, han surgido, como se verá a continuación, nuevas “centralidades y lugares no solo con la copia del busto del santo, es más, algunas iglesias han cambiado de nombre, con tal de atraer devotos a sus parroquias y capillas.

FOTO NO.29

ALTAR MAYOR DEL TEMPLO DESAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO



Año 2011.

La Arquidiócesis de México reconoce dentro de la Ciudad de México, cuatro parroquias y dieciséis capillas³⁹ con el nombre de San Judas Tadeo. Pero a todo esto, lo más “valioso” de este entorno y del monumento, es la reliquia del manto de San Judas Tadeo, elemento que particulariza el Templo de San Hipólito y San Casiano de los demás templos, capillas y altares, (ver fotografía No. 30).

³⁹ Ver anexo no 1.

FOTO NO. 30

RELIQUIA DE SAN JUDAS TADEO EN EL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO



Año 2012.

Con este vestigio, aunque el templo oficialmente no tenga el nombre de San Judas Tadeo y a la par de los atributos del espacio público, es como el fenómeno religioso, presenta una demanda y sobredemanda, sobre todos los templos en la ciudad de México y en especial del Centro Histórico, los cuáles en su mayoría presentan bustos de San Judas Tadeo más grandes, iguales al de la iconografía oficial por la Iglesia Católica y más cerca del que se puede ver en San Hipólito. No obstante, es necesario visualizar los parámetros de la envolvente a través de una percepción visual y de experiencia. Métodos cualitativos que integran en mayor medida una perspectiva en cuanto el fenómeno de San Judas Tadeo y la construcción de Identidad que se presenta en el espacio público patrimonial.

3.3. PERCEPCION E IDENTIDAD URBANA.

Un espacio se percibe a través de las experiencias que se tienen en el lugar⁴⁰ en la peregrinación hacia San Hipólito que está a punto de comenzar, miles de jóvenes en la Ciudad, se organizan días antes para llegar al “gran” espacio

⁴⁰ Mandoki, ver página 35.

público de reunión. El apropiarse y manifestarse con la devoción hacia San Judas Tadeo hace peculiar esta práctica en la urbe.

Desde cada lugar de origen, miles de jóvenes visualizan el camino estudiado a seguir y calculan el tiempo exacto de recorrido, para llegar puntualmente la hora 0:00 del día 28 de Octubre. Comenzar a cantar las mañanitas desde el primer instante que es 28 es una prioridad y “bendición” para cada devoto de la peregrinación. Por otro lado, más jóvenes esperan unirse a la peregrinación que pase por su casa, para ir caminando hacia el festejo entre conocidos están al pendiente en cuanto pasen sus “carnales”.

Entre las 7 y 8 pm del día 27 de Octubre, cohetes en la oscuridad se hacen visibles y audibles por todas partes de la Ciudad. El momento de peregrinar se acerca, asimismo esta señal manifiesta donde deben reunirse de manera “oficial” para “caminar”. Y la pregunta es, ¿Un templo de casi 900 m² puede albergar a más de 20, 000 personas por hora? De acuerdo a un cálculo matemático en referencia a una aglomeración de cinco personas por metro cuadrado, el templo de San Hipólito y San Casiano, solo ofrece capacidad para recibir a 4, 500 personas, ¿Acaso se presencia un milagro más, como aquellos mencionados en la biblia de los cuáles cinco panes y dos peces alimentaron a más de 5,000 hombres? o ¿La superficie del templo crece a tal grado de contener a una muchedumbre incontable? Es importante reconocer qué papel juega el espacio público para brindar lugar a “todos” en más de un día.

El análisis que enseguida se utiliza, a través de los instrumentos cualitativos como la observación, etnografía, entrevistas a fondo e informales, mapas cognoscitivos o mentales y la ayuda de foto- entrevistas, son complementos en la metodología de investigación, los cuáles hacen un complemento y aproximación para entender el fenómeno urbano desde quien lo vive y no quien lo ve cada 28 de mes y en especial de Octubre. Con estos elementos no escritos y registrados en un plano o cartografía se acerca a la festividad.

3.3.2. El 28 de Octubre y sus Camino(s) en un solo Sentido.

*Porque vendrán del oriente y del occidente,
del norte y del sur,
y se sentarán a la mesa
en el reino de Dios. Lucas 13:29*

El siguiente acercamiento etnográfico, relata de manera particular la organización y peregrinaje, por parte de un grupo de jóvenes provenientes del Oriente de la Ciudad de México. Aunque se ha hecho hincapié, que la manera más cómoda y práctica para llegar al templo es a través de un sistema de transporte de vanguardia los días 28 de cada mes. En Octubre estas facilidades, pasan en segundo término y el trayecto es condicionado, de tal forma, que el recorrido debe ser a pie, visible y duradero.

Si bien, esta celebración de cada 28 de mes, no es la única manifestada y anunciada en el recinto. Dos meses antes, el templo de San Hipólito y San Casiano de acuerdo al santoral cristiano hace remembranza de dichos santos. Asimismo, el 14 de Septiembre al Cristo de la Agonía, de igual forma, el 24 de Octubre a San Antonio María Claret patrono de la orden claretiana que está a cargo del templo. Tres de cuatro festividades importantes y reconocidas en el templo son manifestadas antes de la de San Judas, pero es el 28 de Octubre, como se ha señalado en previas ocasiones, cuando se registra una dinámica peculiar que todos los demás santos son opacados.

La presencia y manifestación de San Judas en miles de jóvenes que visitan el templo de San Hipólito, es bien sabido y reconocido por la ciudadanía capitalina ese día. Nueve días previos al 28 de Octubre (19 -27 Octubre) se realiza el famoso novenario en el templo, este rito en honor a San Judas Tadeo, cada día enfatiza la cuenta regresiva para la fiesta del santo de las causas difíciles e imposibles. Conforme más días pasan, mayor es el ansia por parte de los devotos para estar en el templo el día 28. Miles de jóvenes devotos esperan este día, dejan sus preocupaciones y quehacer cotidiano, solo piensan en la expectativa del “gran día” y su fiesta.

A la par de los nueve días previos, se colocan carteles en diversas colonias de la ciudad, donde se anuncia el lugar de partida, la hora y espera para la peregrinación (Ver fotografías no. 31 y No. 32).

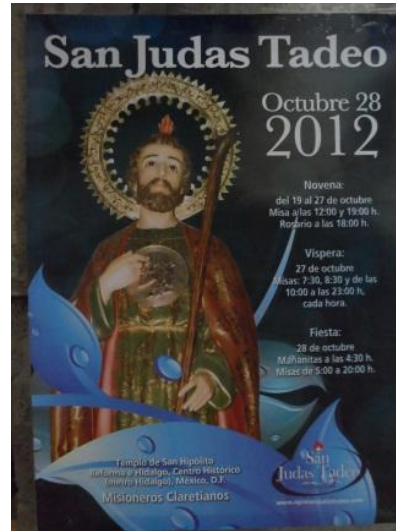
FOTO NO.31

CARTEL PROMOCIONAL EN LA COLONIA



FOTO NO.32

CARTEL PROMOCIONAL EN EL TEMPLO.



Año. 2012.

Entre “vales” (amigos) se corren la voz (se informan) para ponerse de acuerdo y no llegar solos. Sobre ello un devoto explica:

Desde un día antes me pongo de acuerdo con la banda, con mi novia, ¿saben qué? , mañana vamos ir allá ¿sí o no? No que sí, pues ya saben a tal hora. Llegamos, ya les chiflo a la banda, vele hablar a tal y tal, pues ya salimos ¿no? nos vamos en la noche con la mera maldad, con la banda más pesada (...)
(Esteban, 20 años).

Aunque la reunión es fijada en la tienda de la esquina, como lugar simbólico para iniciar el recorrido, el grupo del oriente identifica y reconoce a la banda que los acompaña, así como a los amigos que gusten ir, que son bienvenidos pero identificados como “extraños” del lugar por los organizadores. Mientras esperan en salir como contingente, con el propósito de llegar a San Hipólito y hacer del peregrinaje seguro en la vía pública para cada devoto. Conductores de microbuses, *combis* y algunos particulares se ponen de acuerdo para ir uno detrás de otro y hacer una fila a manera de valla para resguardar de cualquier automovilista a los peregrinos.

Horas previas a las doce de la noche, con mucho frío y a oscuras comienza el acercamiento de jóvenes, algunos en motocicletas y otros a pie, presentan olor a solvente. La caracterización de la mayoría, similar en su vestimenta, comienza por la cabeza, el uso de capuchas de chamarras o gorras con imágenes de San Judas, personajes de caricaturas y de marca son las más visibles dentro del entorno. Pantalones tipo *Goga* y *Ed Hardy* color azul marino y oscuro entre los más usuales, tenis cómodos de bota tipo *Jordán* y *Nike* así como *Puma* en algunos casos en modelos más recientes, son los que se muestran. Pero lo más importante es no olvidar traer al San Judas en la mano junto con algunas flores y rosarios en colores amarillo, verde y blanco. La mayoría lleva un morral donde colocarán cada manda⁴¹ que se les dé, así como el San Judas cuando se cansen de cargarlo (ver fotografía no. 33⁴²)

FOTO NO. 33
REUNION DE JÓVENES PARA LA PEREGRINACIÓN.



Año: 2011.

Al igual que cada devoto, los organizadores tienen un San Judas de más de metro y medio, proveniente de la capilla del barrio, se adorna con flores y globos en un altar, similar a una silla gestatoria donde se cargaba a faraón en

⁴¹ Ver Glosario.

⁴² Fotografía solicitada para la exposición "*Estampitas Religiosas*" llevada a cabo en el Museo de Arte de Zapopan (MAZ), Jalisco, Abril 2012. En el XV Encuentro de la Red de Investigadores del Fenómeno Religioso en México.

la época antigua, el busto de San Judas Tadeo del barrio es cargado por todos los organizadores, incluyendo a las mujeres. Al son de la banda comienzan el recorrido y los cohetes en gran demasía dan el anuncio de que es, hora de partir. Algunos familiares que se quedan y en especial las madres, despiden a sus jóvenes y les piden tener cuidado y estar en comunión con ellos por medio de celulares cuando lleguen y estén en las zonas del Templo. Durante el camino, es el momento adecuado para preguntar a un joven ¿qué sientes de venir en esta fiesta? a lo que responde.

En el diablo (fiesta) del mero patrón (San Judas Tadeo) me voy con toda la banda... no pues bonito carnal, la manera de celebrar, las flores los cohetones, llevamos a la banda que contrato la banda (con tambores, echando porras y cantando. En ese aspecto la buena vibra, la gente que va así con fe y los que van echando desmadre ya sabes que nunca falta, como todo no carnal que van acá ¿no?... (Aliento alcohólico y algunos en estado drogadicto) Ponchando un paquete de mota o echándose una mona, pero pues ya como te digo es cuestión de cada quien su fe, yo voy con un chingo de fe ¿no? con mi novia y mi banda ya llegue y me gusto ya tengo un rato caminando. (El negro 24 años).

Mientras se recorren las calles rumbo a San Hipólito y San Casiano, la peregrinación acrece de manera sorprendente, las cien personas que en un inicio aproximadamente eran, después de una hora son alrededor de 400 más, difícil de explicar pero a cada paso que se da, un devoto se añade.

Es impresionante ver como niños desde sus primeros pasos van en esta peregrinación, madres embarazadas y algunas con carriolas, llevan comida y cobijas para cubrir a sus pequeños del frío y la noche, personas de la tercera edad no presencian cansancio en este andar de más de una hora y en la mayor parte numéricamente hablando, jóvenes con un san Judas y cuidando el orden dentro del peregrinaje. Ellos son los que cierran las calles en algunos cruces y se apoyan unos a otros para hacer el cambio de carga el altar de San Judas (ver foto No 34).

FOTO No. 34
INICIANDO LA PEREGRINACIÓN.



Año 2012.

Durante el transcurso, risas de ambiente alegre se oyen, porras como la tradicional *Chiquitibum a la bimbombam...* es mencionada e incluso, han surgido otras referentes al santo y el lugar, entre algunas de ellas están:

*¡Activo, cemento y mota
activo, cemento y mota
arriba san Judas
con toda su flota!*

*¡Del norte y del sur
del este y del oeste.
Yo llego a San Hipólito
cueste lo que cueste!*

Este sentir de la calle, es expresado sin pena, sin vergüenza y con orgullo, caminan todos con la mirada en alto, viendo que sean vistos por los que a manera de asombro y desprecio los notan, del ritual peregrino se expresa:

(...) cuando camino en las peregrinaciones lo más emocionante es mi libertad, irle caminando con mi gente ¿no?, En mi terreno, pues vamos caminando de buena fe ¿no? cantándole las mañanitas, echando porras, por los favores que

nos hizo y de esa forma se lo agradezco y sabe que no le fallo... (El Moreno, 23 años).

Pero no todo es de color verde para los devotos de San Judas, en este andar por las calles. Automovilistas, desesperados por llegar del trabajo y querer descansar, se molestan por el cierre de algunos cruces que utilizan. Principalmente, carros y camionetas se avientan con desprecio a los peregrinos, el sonar de claxon, recuerda el “10 de mayo”⁴³ en esta época, pero aun así, los jóvenes no se detienen y muestra respeto, tolerancia y acuerdos con sus agresores. Avanzan de una manera que su aliento por llegar a San Hipólito en sus caras, manifiesta el deseo de poder y literalmente se hace real el “cueste lo que cueste”.

Quinientos metros antes de llegar al templo, en un abrir y cerrar de ojos los mares de gente peregrinando se integran unos con otros, de tal manera, que es fácil de perderse entre tantos. Contar a la gente es imposible y el templo pareciera estar situado por un ejército “uniformado”. A simple vista, no se puede distinguir, cuales son las diferentes peregrinaciones que integran toda esta colectividad, pero entre “ellos” saben quién viene con quien y cuál es su grupo de peregrinar. De lo anterior, se comprueba lo que Germán Ferro Medina (2010) afirma en su guía de observación sobre los Santuarios: Generalmente todo santuario, en su fiesta o en ocasiones especiales, realiza una o varias procesiones en un momento especial y poderoso de ampliación de lo sagrado (Cfr. Medina, 2010:59) sin embargo, esta tiene la caracterización de ser en la Ciudad a diferencia de las que propone en las zonas rurales

Al estar en los alrededores del templo, la búsqueda del espacio público más cercano es prioritaria. Algunos jóvenes se apartan del contingente, con la misión de encontrar lugar a manera de hormigas exploradoras, se apartan y regresan para dar aviso del área libre y poder “reposar”. Es así, como la zona que presenta menor irregularidad, plana sin ascensos o descensos, a la par de una protección arquitectónica en sus respaldos como un muro, columna o elementos urbanos es prioritaria. La vista clara hacia el templo, sin obstáculos como árboles, postes y anuncios juegan la demanda para contemplar la misa.

⁴³ Referencia que se hace por el día de las madres que se celebra el 10 de mayo. Es una forma de llamar a las “mentadas de madre”, ofensas hacia las personas y sus progenitoras.

El apropiarse del espacio público, permite que los devotos se organicen para el canto de las Mañanitas a una voz, y comience la fiesta en el patrimonio. Tratar de entrar al templo, justo a las 0:00 horas, es un reto y misión. Entre empujones. La gente trata de acudir frente a San Judas Tadeo en el interior o por lo menos en el punto marcado a las afueras del templo en la fotografía satelital no 7. Así que, ser puntual como ingles para el evento, no garantiza el contacto frente a frente con el Santo.

A las afueras del monumento centenares de personas hacen fila para ingresar junto con su San Judas, en ocasiones esperan de 2 a 3 servicios con límite de tiempo de una hora y así estar en el meollo del asunto. Mientras se espera el turno de ingreso, grupos de mariachis, jarochos, marimbas por mencionar de los grupos con música viva ponen ambiente en los alrededores. Otros grupos se convocan con grabadoras y estéreos de motocicletas, para hacer del baile un relajamiento en la espera, entre los ritmos sonados están la cumbia y la salsa, pero los más solicitados es el reggaetón⁴⁴ (ver fotografías No. 35 y 36).

FOTO NO. 35 BAILES Y DISFRACES



FOTO NO. 36 RUEDAS DE BAILE.



Año: 2012.

Cuando comienzan las ruedas⁴⁵, no falta quien demuestra sus mejores pasos, en donde les agrada ser observados por los compañeros, con estos movimientos el frío es desapercibido y las *mandas* de café y pan se hacen

⁴⁴ También conocido como perreo entre los jóvenes que asisten al templo, es uno de los ritmos favoritos y que particulariza las dinámicas de baile entre los mismos.

⁴⁵ La rueda es el espacio circular que se forma a manera de pista, el cual, rodean los jóvenes y se desafían en el momento para bailar.

presentes para pasar la noche. Los que están con el reggaetón⁴⁶ y el famoso “perreo”⁴⁷ aprovechan el calor humano y disminuyen el mal clima.

Durante la noche pocos deciden tomar el servicio desde las afueras⁴⁸ y oír por medio de bocinas la misa no es lo mismo. Cualquiera otro 28 de mes, pararse frente al templo es cumplir con la visita del Santo, pero en esta ocasión el regreso es después de entrar. Al pasar algunas horas desde que el 28 inició, las Mañanitas siguen siendo cantadas en diferentes partes y a cada momento, las porras de cada grupo se gritan con más fuerza y siguen llegando peregrinos de todos los lados.

Entre la densa noche de la madrugada, miles de personas siguen a las afueras del templo como estrellas de este telar, saben que en el templo las puertas no se cierran después de la 2:00 am del 28, ya han dejado de dar misa, pero la gente sigue ahí, no quieren dejar el lugar, sin antes recibir algunas gotas de bendición por los laicos del altar. Algunos de los que ya ingresaron, para regresar a sus casas lo hacen de la misma forma como vinieron (a pie pero con el San Judas bendecido). Otros más se quedan hasta amanecer y unos cuantos, en camiones y microbuses que hacen el favor o “paro” como muchos dicen y que eran los que cuidaban a manera de franja durante la caminata.

Los choferes también son devotos y hacen “paro” (raid) a sus colegas... el precio es lo de menos, se da una cooperación voluntaria. No se deja a nadie que vino con nosotros a su suerte y solo... Ellos ya saben que el regreso corre por su cuenta (Toche, 19 años).

Sin embargo, si alguien ajeno al contingente, quiere aprovechar este “aventón”, inmediatamente se le dice: “tú no le venías caminando carnal”, aunque se asegure lo contrario, confirmando con ellos que se está al pendiente de quien viene en la romería. Por otro lado, tampoco se le expulsa, cabe la posibilidad

⁴⁶ Ver Glosario de Términos

⁴⁷ IBIDEM.

⁴⁸ Esto es referido, porque quien va en la peregrinación de la noche cumple el cometido, cuando está al interior del templo. En vano harían un viaje tan lejos para estar en las afueras y orillas del monumento.

de subirse, con la condición de primero subir todos los que venían desde el inicio y, si hay lugar puede entrar.

Al marcar las 5:00 am el reloj, que se encuentra en el interior del templo, sobre la parte de la balaustrada del coro. Se vuelven a escuchar las mañanitas por un mariachi vestido de blanco. Nuevamente, entrar en el templo es la prioridad, porque se reinician las misas que no tendrán fin hasta las 10:00 de la noche y surge nuevamente la pregunta ¿Cómo entrar al templo, si durante las horas previas jamás ha estado vacío? De pronto, en la estación ABC Radio con frecuencia en amplitud modulada del 620, se transmite este hecho para aquellos devotos que aun no han llegado o no pudiesen asistir por alguna causa de fuerza mayor por mencionar por mencionar madres en cinta o que acaban de dar luz pero sobre todo por algunos presos de los diferentes reclusorios. Literalmente se observa en el templo que no hay imposibles, gente con muletas, sillas de ruedas, invidentes y sordos además de algunos con capacidades especiales, se dan cita acompañados por familiares y amigos en este lugar y preciso momento, todo por recibir las primeras bendiciones del amanecer.

Muchos que van hacia el trabajo pasan rápidamente, por lo menos hacerse presentes una hora es bendita para ellos, ya que la misma misa se dará y escuchara hora tras hora. En ningún segundo, el templo queda vacío, si en ocasiones, el metro es un “caos” durante algunos momentos de la mañana, San Hipólito, supera por mucho este embrollo. Durante más de 24 horas el espacio público está a reventar, empujones, jaloneos, llantos de niños, vendedores, porras, pitidos de policías (tránsito) y la famosa voz de dejen pasar es repetida en cada instante. Todo esto es soportado para llegar frente al altar.

Al ver como 8 de las 10 salidas del metro Hidalgo, expulsan a gente con la misma manera de vestir es inaudito. Es fácil preguntar ¿De dónde viene tanta gente?, por supuesto, las salida ubicadas en calle Héroes y la Plaza Francisco Zarco (o la de la virgen como también es conocida) son las de mayor demanda y las cuales marcan la circulación de la gente, una sola dirección a seguir (ver foto satelital no. 7).

Después de estar varias horas en el lugar, el dinamismo se vuelve ordinario. Todo queda en la rutina, pero justo cuando el cenit está en su apogeo,

nuevamente la actividad se acelera. Jóvenes uniformados de distintas escuelas y colegios comienzan a llegar y otras tantas peregrinaciones también. Las *mandas* de café, chocolate, chapurrados, tamales y pan se cambian por comida como arroz, mole, pollo, carnitas, tacos, barbacoa entre muchos platillos de las horas de comida. Asimismo, se hacen presentes, dulces, cítricos como naranjas y mandarinas, agua de sabor y simple, entre ellas ya la famosa marca registrada Agua San Judas Tadeo proveniente de Toluca, agua bendita para soportar el calor y seguir en la devoción y apropiación del espacio. Es fácil identificar donde se está regalando algo porque de inmediato, dentro del océano de gente, aparecen remolinos de devotos e indigentes donde la señal visual marca el “ahí”, la gente aledaña corre y se forma para recibir un bocado. Quienes comparten comida declaran (ver fotografía No. 37).

FOTO NO. 37
REGALO DE COMIDA POR UNA DEVOTA.



Año. 2012

Traemos de comer, porque gracias a San Judas, no nos ha faltado nunca. Y hay que compartir el pan con los demás. Hay mucha gente que necesita, Dios nos bendice a nosotros, y a ellos así (...) (Juanita 26 años).

De acuerdo a los “regalos u obsequios” que se comparten entre compañeros y devotos dentro y fuera del templo, estos son conocidos con el nombre de

mandas. Promesas que se hacen ante la petición de un milagro, entre las cuales encontramos; rosas rojas, dulces, chocolates, paletas, escapularios, veladoras, bustos de San Judas Tadeo, estampas, calendarios, por mencionar. Aunque se entregan por montones, tienen un significado especial para los devotos de los cuales se explica:

Ahí te va la chida, entre las mandas las BUENAS son: donde se entregan 28 cosas, 28 rosas, 28 veladoras, 28 rosarios, 28 monedas etc... Esas son las que alguien, hace por una urgencia extrema, las otras, son solo para dar gracias por los favores recibidos (Aarón, 24 años).

Cuando se puede acceder al templo, el adorno puesto en la puerta principal reviste con flores, la gratitud y petición de algunos peregrinos, este, encuadra ha San Judas lleno de adornos a sus lados. Al bajar cada uno de los peldaños de las escaleras del atrio, la sensación de estar protegido por el templo se da a cada paso, la puerta de medio punto focaliza el altar y se presenta un juego de perspectivas interesantes, donde queda al centro y por arriba de uno la escultura de San Judas Tadeo (ver fotografías No. 38 y 39).

FOTO No. 38
ADORNO EN PUERTA REAL



FOTO NO.39
PORTADA DE ACCESO



Año. Octubre 2011 y 2012.

El servicio de misa dura una hora aproximadamente de los cuales, 40 minutos son usados para exponer la palabra de Dios por el cura, entre 15 y 20 minutos para bendecir con agua bendita: bustos, tarjetas, medallas, fotografías e incluso periódicos alusivos de San Judas Tadeo, para ello son alzados cada uno de estos objetos y el flujo de la gente es continuo. La expresión en los rostros de la gente muestra esperanza al ver de frente a su Santo Patrono por un instante se eleva una plegaria frente al altar, reciben el rocío de agua y están listos para salir (ver fotografías No. 40 y 41).

FOTO No. 40

FRENTE AL ALTAR



FOTO No. 41

ENTRADA DE PEREGRINOS



Año: 2012.

Otros individuos se forman en las filas para acceder cuando sea su turno. Cabe destacar que, en las afueras del templo hay gente encargada de mantener el orden y que los feligreses tratan de cooperar con estas indicaciones. Esta dinámica se presenta hasta las 11 de la noche del 28 y entre más se acerca el momento culminante del día, aun más personas, siguen llegando en el tiempo de gracia.

Por otro lado, mientras se da el servicio religioso de culto, jóvenes laicos de la Liga de San Judas Tadeo, uniformados con pantalón color beige y playera roja tipo polo, bordado al santo a la altura del corazón, salen del templo por un estrecho pasillo que divide al mismo en dos partes. Llegan hasta los feligreses que se encuentran a las afueras, buscando la cooperación de las limosnas depositados en los alfolíes que cargan (ver fotografías No.42 y No. 43).

FOTO No. 42

COLECTA DE LIMOSNAS EN LAS AFUERAS



FOTO No. 43

**PASILLO PROVISIONAL
PARA LA LIGA DE SAN JUDAS**



Año: 2012.

Los lugares de uso y apropiación son sitios íntimos conocidos a nivel de los devotos, pero no quedan desapercibidos para cientos de investigadores y estudiantes de diferentes instituciones, principalmente de la UNAM Y UAM, quienes aprovechan la ocasión para realizar videos y entrevistas a los devotos. Debido a que están en contacto directo con su deidad y la festividad, el espacio público es el lugar de encuentro entre los mismos. Para determinar cómo se conforma el mismo junto con el templo de San Hipólito y San Casiano, es necesario hacer un acercamiento interno con los mismos para saber que opinan de este lugar.

3.3.2. “Todos” somos iguales en el Espacio Público.

...“Amarás a tu prójimo como a ti mismo”
No existe otro mandamiento mayor que éstos.
(*Marcos 12:31*).

El instrumento metodológico, la entrevista proporciona un marco dentro del cual los jóvenes devotos, puedan expresar su propio modo de sentir, de acuerdo a su modo de explicar, como reconocen su espacio y se apropian del mismo, de la misma manera, se identifican entre ellos y se llaman “carnales”. Con esta táctica, el propósito va en dirección de caracterizar al visitante como integrante de una comunidad peculiar en la Ciudad, generando con ello, una manera particular de visualizar y significar la arquitectura y el espacio público a través

del arte y lo sacro. Para dar visión dentro de la hipótesis que encamina este trabajo, la manifestación e identidad dentro del espacio, provoca prácticas que se convierten en representaciones físicas y simbólicas, las cuales, se caracterizan en un ámbito exclusivo dentro de la Ciudad Antigua, aportando una diferencia e incluso de tipo histórica en su existir. Esta apropiación del espacio público patrimonial, a través de los seguidores de San Judas Tadeo, caracterizan una pieza del conjunto llamado “ciudad”. Referente urbano, que manifiesta su reconocimiento y aceptación en los ciudadanos.

Para esta dinámica de entrevistas, se consideró escoger a personas con las siguientes características: por parte de los creyentes debían ser jóvenes de nacionalidad mexicana, entre 18 y 28 años, esto de acuerdo a la clasificación de joven aludida en el marco teórico y reconocida por el país. Solteros, con el propósito de ser libres en cuestión de tomar decisiones y que no fuesen influenciados por alguien muy cercano como alguna pareja. De simpatía a la religión católica y devotos de San Judas Tadeo, por lo menos desde su adolescencia.

Otro de los requisitos fundamentales es que asistieran cada 28 de mes, sin faltar al templo de San Hipólito y San Casiano desde hace tres años y en especial que tuvieran cinco años como mínimo caminando en las peregrinaciones nocturnas del día 27 de Octubre. Asimismo, que tuvieran una relación íntima con el festejo de San Judas Tadeo no sólo en el templo y entregan mandas como una experiencia fundamental o crucial, de acuerdo, a sus vivencias personales y cambio de vida a partir de recibir el favor del Santo.

Otro entrevistado, pieza clave para contrastar la información obtenida son: el cura y rector del templo de San Hipólito y San Casiano, Ernesto Mejía Mejía, quien encabeza, supervisa y está al pendiente (organiza), de los servicios religiosos del Santo y del Templo. También fue importante entrevistar a Pablo Claretiano encargado de los servicios requeridos en la iglesia, desde el año 2006. Con todo ello, el conocimiento a obtener, será un aproximado lo más exacto al fenómeno religioso de cerca y por dentro, del cual en la actualidad la Ciudad de México especula.

Después de tener un bagaje amplio, en el caso de los devotos y el cumplimiento de las condiciones previamente mencionadas. Se decidió, analizar las entrevistas bajo dos formas, esto con el fin de visualizar opiniones

bajo dos tonalidades. Por una parte, uno de los feligreses presenta grados de estudios a nivel superior, egresado de la UNAM, con trabajo “estable” y una vida “apacible” en relación con la justicia, al no registrar antecedentes de robo, fraude o drogas, este último parece ser un “buen” ciudadano piadoso y sincero del movimiento. Mientras por otro lado, un creyente que pareciera la antítesis del personaje descrito con anterioridad. El “Moreno” como es nombrado, en todos los sentidos es opuesto. Con este matiz, otros jóvenes devotos, se encuentran en el mismo espacio público patrimonial. Marco de 26 años de edad y más de 12 años residiendo en la Ciudad de México asume el papel del primer entrevistado, a la par de él, El “Moreno” segundo informante, de 22 años y originario del Distrito Federal, cumplen las características del perfil solicitado. Cabe mencionar, que ambos recibieron el mismo formato de entrevista, tiempo y solicitud de mapa mental. A partir de esto las similitudes y diferencias para el caso de estudio que se presenta en este trabajo de investigación, son el objetivo para entender porqué el Templo de San Hipólito y San Casiano, es el punto de encuentro para miles de jóvenes similares a ellos y como comprender su presencia y convivencia “sana”, en el espacio público y tiempo, por último, entender porque ¿existe esa “fe”? y aun más porque es depositada en San Judas Tadeo y no en otro santo o deidad “mayor”.

Las entrevistas se asocian bajo las siguientes finalidades. Número uno: Conocimiento y reconocimiento del templo. Dos: modos de acceso, usos del espacio, percepción de los visitantes, así como el significado del santo y tres: Identidad en la Ciudad y con los demás, así como problemáticas, percepción y aceptación de los “otros” que no forman parte de “ellos” entre otras.

Por último, la apropiación del espacio público patrimonial manifestada por este grupo de jóvenes, quedará marcada de manera gráfica, con los mapas mentales. El uso de este elemento, en el trabajo de campo es fundamental, porque aporta de manera escrita y puntual, cuáles son los sitios de alto grado de significación, aledaños al entorno que encierra el Templo de San Hipólito y San Casiano por los mismos participantes. De igual modo, trae como consecuencia la decodificación de la apropiación física y simbólica. Espacial y significativa, por medio de su relato y experiencias a través de las vivencias en el sitio.

Para diferenciar los matices o prácticas socioculturales que se encuentran en el mismo, con esta técnica, Antonio García Ayala, asegura que es posible constatar la construcción del espacio tanto por elementos visibles e invisibles. (García, 2010:32), donde cada uno de los mismos juega un papel importante para el usuario. De tal forma, que el espacio público patrimonial al ser revalorado, para el uso de prácticas religiosas “nuevas” en la sociedad siguen marcando la vida de los ciudadanos.

No tardó más de 40 minutos en llegar al templo, me vengo por el metro... Claro que vengo los 28 de cada mes, pero únicamente la peregrinación, la realizo los 28 de Octubre que es la gran fiesta, pero, cada 28 de mes vengo sin falta, cuando salimos en peregrinaciones, cada 28 de Octubre salimos a las 12 y llegamos como 2 o 2.30 de la madrugada (Marco).

Cuando es el mero día, el día del patrón me vengo con toda la Banda (familiares de todas las edades y amigos) caminando. Y cuando es cada 28 de mes, de Julio, Agosto, etc. en moto o en el metro, así con mi bandita (solo amigos o familiares similares a edad) ¿no?.. Cuando nos venimos en la moto es de a cohete (rápido) 10 ó 15 minutos nos vamos tendidos (rápido, veloces). Cuando nos venimos en el metro, media hora y a veces un poco más, esto... porque yo creo, es que venimos echando desmadre carnal (amigo no íntimo, pero de confianza bajo cierto grado). Tengo 6 años que empiezo a venir al templo carnal, no le falló al “patrón” vengo cada 28 de Octubre con la peregrinación que sale de mi barrio (colonia o lugar donde vive y tiene amistades de tipo fraternal que lo conocen), salimos a las 9:00 pm y llegamos antes de las 12:00 hrs., para cantarle las mañanitas al patrón... (El Moreno).

Desde un mes antes nos preparamos. Yo estoy a cargo de ver, como nos distribuiremos el 28 de Octubre. Sin embargo desde el 26, quitamos las bancas, algunas las ponemos a los costados y las demás las ponemos en la capilla de los Santos Mexicanos, la cual se llena y se cierra jejejeje.... estos barandales los ponemos como protección para que nosotros podamos entrar y salir. Ya tenemos los permisos de la Delegación y nos mandan policías de

tránsito desde el 27 por la tarde. Desde ese día y hasta el 29 me quedo en uno de los cuartos que tenemos en la parte trasera del templo (Pablo Claretiano).

Esta manifestación, ha sido una devoción que cada vez va en aumento, la Iglesia católica lo enmarca dentro de la religiosidad popular. Los cuatro padres del templo, vivimos en el templo, tenemos nuestro rol para dar servicio y con alegría, recibimos a todos aquellos, que nos quieran acompañar a celebrar el Santo de San Judas Tadeo. Miles de jóvenes llegan desde antes del 28. (Ernesto Mejía).

El último día del novenario el cura a cargo del servicio, les dice que ya cumplieron con visitar a San Judas y les recuerda que no es necesario visitarlo el 28, él (San Judas Tadeo) ya vio por bien su visita. Los informantes reconocen la asistencia temporal y periódica de la colectividad hacia San Judas. El hecho de realizar esta visita a manera de manda cada 28 de mes, confirma, el uso y traslado por medio del sistema de transporte público. Confirmando que, únicamente realizan las peregrinaciones los días 27 y 28 de Octubre. Durante las visitas, recorridos y peregrinaciones, aceptan hacer desmanes, pero con el respeto debido hacia la gente:

Prácticamente desde la cuna soy devoto, mi madre hizo una manda en mí. Debido a que presente un problema de bronquitis a los 3 meses de vida cuando era pequeño, tengo fotografías desde los 6 meses vestido de San Judas y es por ello, que vengo al templo. Él me curó y en honor a ello asisto al templo desde niño, hoy con más devoción que nunca no dejo de venir... (Marco).

Quien está en la cana (reclusorio), sabe que es bien culera (no es fácil vivir dentro de este lugar) y empiezas a valorar la calle (libertad) más que nada, el paro (esperanza) que te tira (ayuda) allá adentro, es la religión, por que empiezas a creer y empiezas a cambiar, bueno si tú quieres ¿no? , y acá afuera echarle candela (seguir viviendo)... (El Moreno.)

La razón principal por la que los fieles vienen al templo, es porque San Judas Tadeo les hace un favor y de acuerdo al milagro, es como ellos agradecen (Ernesto Mejía).

Los informantes aseguran que la devoción en San Judas Tadeo, surge a partir de algún “milagro”, él hace un cambio radical y significativo en la persona. Causas difíciles e imposibles de comprender y resolver para los humanos, no se presentan para las deidades convocadas. Esta es la clave de acercamiento y visitación del espacio. El “rumor” de este cambio para “bien”, miles de devotos lo llevan en la mente por toda la vida y transmiten su conocimiento de voz en voz. Manifiestan su credo con alguien en relación íntima, fraternal o estimada para ellos. Es así, como al presentar la solución en las creencias, ponen la esperanza de la vida en los santos, con la convicción de que estos, guían su vida.

Mi hermano me hizo el acercamiento (trajo) al templo, lo conocí y cada año visito a mi patrón (san Judas Tadeo) como yo le llamo, con el respeto que me merece, y desde entonces visito el templo cada 28 de octubre en peregrinación, está la realizamos desde mi casa en Naucalpan, entonces aproximadamente nos hacemos un recorrido de... salimos aproximadamente a las 12 de la noche y estamos llegando aquí al templo a las 2 o 2:30 de la mañana... (Marco)

... la mamá (jefe) de mi cantón (celda) me enseñó esto, porque él vio que yo llegue de malora todavía, y me dijo, pues ya aliviánate carnal, y este me empezó a jalar y empecé a creer. Gracias a él (San Judas Tadeo) me hizo ver la otra forma de la vida... ...vengo de fe, por qué me ayudó a chispar de la cana, iba por algo choncho (pena de muerte) y el Patrón me ayudó... (El Moreno).

Bien sabemos San Judas Tadeo es el bondadoso, tiene la dicha de la bondad, la biblia lo refiere explícitamente en tres ocasiones, fue elegido como uno de los doce discípulos (Ernesto Mejía).

La manera de llamar a al templo es peculiar, inconscientes de quien fue San Hipólito y porqué del nombre, ellos saben que San Judas Tadeo es quien “habita y reina” en tal lugar, por otro lado, San Hipólito es solamente el nombre del mismo, no del santo por el cual se erigió el monumento y mucho menos de la Ciudad de México, esto lo confirma la siguiente narración:

Es el templo de San Hipólito, es algo que realmente no se tiene mucha información de ello, pero la gente sabe que es a San Judas Tadeo a quien se le rinde culto, porque en el templo, principalmente podemos encontrar a San Judas Tadeo, es fácil de ubicar el templo, porque si tu vienes los días 28 la gente automáticamente va caminando en ese sentido y en los alrededores, hay puestos de imágenes y artículos religiosos del santo... (Marco).

Pss yo lo conozco carnal, como el de San Hipólito ¿no? y ahí está el patrón este... San Juditas ¿no? , Yo sé, que ¡si! está dedicado a san Juditas carnal, porque viene mucha gente con fe, con su patrón ¿no? a dar gracias y a pedir ¿no? los favores. Y aquí pss, si viene mucha bandita, si este no fuera el bueno, no vendría tanta gente... (El Moreno).

Ellos saben que es el templo de San Hipólito, su patrón y carnal como ellos le llaman a San Judas Tadeo, está aquí. (Pablo Claretiano).

El templo de San Hipólito y San Casiano, que actualmente alberga a la devoción de San Judas Tadeo, en la década de los cincuenta, es cuando empiezas construir esta devoción. Ya pasando el tiempo, por así decirlo del Templo de San Hipólito y San Casiano, adquiere el sobrenombre que la gente le ha dado a la devoción de San Judas Tadeo, pero es conocido como San Hipólito (Ernesto Mejía).

Los cuatro entrevistados muestran una coincidencia para nombrar el templo de igual forma, aunado a esto, inmediatamente reconocen el sobrenombre del mismo y la deidad que se encuentra en él. Todo esto deja entender que el lugar está reconocido por las personas que lo frecuentan. Al afirmar su pertenecía sobre espacio y también en el tiempo dentro de la ciudad, es como Tamayo,

teoriza sobre la identidad en la parte del reconocimiento, lugar queda afirmado de la siguiente manera,

Me doy cuenta que ya estoy en el territorio desde el metro Hidalgo, porque es el lugar de pertenencia, es el lugar que nos pertenece y que está marcando el territorio, aquí es la concentración de todos esos compañeros que venimos a agradecerle a nuestro santo, cada año o cada mes (Marco).

...a pss si carnal, ya un chingo de banda ya se la sabe, que está aquí en Hidalgo enfrente de los cines ¿no?, enfrente de la Alameda ¿no?, este... pss si, baja varia banda de diferentes lados y ya sabes a donde caerle. Cuando llego así en el metro desde que llego a Hidalgo, pss toda la banda bien así, ya viene con su San Juditas, ya sabemos que ya llegamos y saliendo del metro se siente ¿no? se siente la vibra y se siente la fe, se siente algo chido, no sé cómo explicarlo, Por eso el gusto de tomarnos fotos todos juntos unidos, ¿no? (...)
(El Moreno).

Este cruce formado en Reforma e Hidalgo es un espacio de pertenencia e identificación para los devotos, no solo por el templo de San Hipólito y San Casiano, el cual influye como referente, junto al entorno esta el inframundo (metro Hidalgo), de tal manera, que por debajo aún de la tierra miles de jóvenes en el Distrito Federal, circundan por el mismo manifestando como la fecha señalada de cada 28 de mes están presentes. Saben que al encontrarse con los “otros”, similares a ellos en forma de pensar, actuar e incluso de vestir, refuerza la aceptación y tolerancia entre los ciudadanos. Al fortalecer el lugar con la apropiación, ganan “respeto” de los “demás”. Mostrando con ello, que San Hipólito y cada 28, les es “suyo” en la forma de festejar, a tal grado de representarlos dentro de la urbe, no de manera legal o escrita pero si social y religiosa.

Esta apropiación del entorno deja entrever hacia la comprobación de la hipótesis planteada, donde el título del trabajo, se refuerza con la práctica de religiosidad popular, práctica que es pública dentro del espacio y en muchas de las ocasiones la iglesia como poder la permite, obteniendo un denominador común entre institución y pueblo que identifica a los devotos en el uso del

espacio público, puesto que la “identidad juvenil” deberá perfeccionarse hasta su completa formación con los demás variantes se ha analizar posteriormente.

Sabiendo que, el pensar de los entrevistados por las diferentes formaciones, son similares, aunque procedan de distintos grupos dentro de la misma comunidad religiosa y social, sin embargo, las ideas reflejan la aceptación de esta práctica, no solo con y por sus compañeros, si no, por las mismas autoridades eclesíásticas. Así, la manera de cohabitar el espacio, identifica entre los mismos rasgos de carácter parecidos en edad y fe.

Mis compañeros son todos los que vienen aquí, para que te sea más fácil poder defragmentar, mira el 10% son señores y señoras de la tercera edad , el otro 10% son señores y señoras, estamos hablando de un lapso de 37 años hasta los 42-45 años y el 80% son hermanos jóvenes de 10 ó 16 años hasta 25 ó 26 años, yo te puedo decir que les llamo compañeros no de clase y de trabajo, pero si me llego a identificar con ellos al ver que portan una playera, una imagen ¿no?. Con orgullo, porque vienen a agradecerle a San Judas, el habernos permitido vivir ese mes plenos ¿no?, sin enfermedades, con trabajo, sin problemas o agradecerle con el sin fin de mandas que le pedimos ¿no? cada uno de nosotros (...) (Marco).

Siento que la gente que viene es, la neta un chingo de banda maldosa eh carnal, pura banda que ha hecho maldades que ha pisado la cana, pss que se porta mal no para no decirte otra cosa , y la gente que tiene también he visto un chingo de problemas ¿no? que salud, que trabajo, que dinero ¿no? que le eche la mano... ...Vienen un chingo de banda, que vienen a jurar para dejar el vicio o algo, que estuvieron en la cana ,en la corre, y edades carnal no pss desde ¿ qué te gusta? ... desde chamacos... depende del barrio que seas te empiezas a hacer maldoso y si quieres dejar las cosas pues te vienes arreglar las cosas, como desde los 17 a los 26 años son los que vienen... ...vienen personas más grandes también, como te digo ya son las jefas (adulto mayor), los patrones, (adulto mayor) que tienen problemas no sé, este de salud, de trabajo que también no le fallan al patrón (San Judas Tadeo) y están aquí cada 28 día (El Moreno).

Hay que ver cómo estos jóvenes ven la devoción hacia San Judas Tadeo, hay quienes lo ven simplemente ya como una moda o libertinaje, pero también hay jóvenes, sinceros, sin embargo todos son bienvenidos a la casa de Dios. (Pablo Claretiano).

Muchos de los devotos que visitan el templo, son jóvenes, en su mayoría con problemas y esperanza por salir adelante en esta vida y que encuentran esa luz en San Judas Tadeo (Ernesto Mejía).

El lazo de interés que se muestra entre ellos no solo de parte comunal o sentimental, a pesar de no conocerse, la alianza que los relaciona es hasta cierto punto la edad y las necesidades que se presentan en la existencia humana, entre ellas, superar las enfermedades y proteger la vida, buscar salir a flote en la vida y superar cada reto que se presente, mediante el trabajo y el sostén del mismo. Hasta cierto punto, prácticas que buscan algo a cambio, donde, el factor espiritual del cual habla María Ana Portal con respecto a la identidad urbana, es asegurar que la identidad de un grupo social, que se teje en la vida cotidiana y cíclicamente se actualiza con los rituales (cfr. Portal, 1990:43). Hechos que determinan el ir a dar gracias y reunirse marcando este espacio de la Ciudad de México, particularmente en referente identitario, de carácter no homogéneo para la sociedad pero sí con matices parecidos en un grupo de jóvenes sobre el mismo interés. Con lo cual, cada uno de los espacios públicos presentan diferentes enigmas que solo son entendidos por quienes los usan, en tiempo y espacio. De tal forma, que para el entendimiento del dinamismo solo puede ser cualificado por medio de estas anécdotas. Ellos, quienes viven el fenómeno con los “poderes” con los que supuestamente se conecta el devoto en el lugar, perciben algunos problemas dentro del mismo ajenos quizás al ojo arquitectónico o urbano, de los cuales se tienen:

Los problemas que identifiqué en este lugar son que no hay una persona que organice bien, tú sabes que quienes organizan son chavos entre las edades de 15 a 20 ó, 23 años, quienes son voluntarios y cada 28 prestan sus servicios, al querer organizar pero realmente, se puede ver que no organizan nada ¿no?, la onda está de las cuerditas se vuelve como un poco peligroso, porque yo he

visto como casi le ponen la cuerda a la gente en el cuello, entonces si se vuelve como un poco difícil , aparte los escalones del templo, la banquetta, que esta como mal¿ no? no está plana, está hundida y las coladeras, y todavía te ponen ese tipo de trampas, porque para mí son trampas, pues dices bueno ¿no? son como un poco difíciles, y de seguridad no hay policías que vigilen. ¡Sí! cierran la avenida y están entre comillas los de tránsito, desviando el tráfico y todo, pero aún así, si han ocurrido accidentes, porque la gente que viene conduciendo les avienta sus carros, o simplemente pues están jugando la mayoría (Marco).

Pues problemas que veo, si carnal , no se saca ni un permiso ni nada, cuando vamos caminando (en la peregrinación) ¿no? vamos por la avenida y los carros ya sabes tocándote el claxon , chale pues mucha pinche prisa que los está esperando una puta y pues ese es el único problema porque tú vas acá , o sea vas haciendo buena fe y te empiezan a tocar y luego te avientan el carro afuera del mismo templo, por ese aspecto no sé, la tira debería de apoyar , va mucha banda, te debería apoyar no se irte escoltando este que se dieran cuenta de eso que no hacemos daño a nadie y en vez de que nos tiren un paro martillo de buena voluntad , pss no ehh , no nadie, están platicando fuera de la iglesia (El Moreno).

A diferencia de los visitantes, las autoridades y organizadores eclesiásticos devotos, perciben el problema desde otra perspectiva, enfocada a la drogadicción y moral que presentan los jóvenes en el lugar, más que el espacio y el orden.

El hecho de entrar en estado inconveniente genera negativas, y de ser así usamos los medios que tenemos para invitarlos a que se salgan... Dentro de los cuales tenemos que persuadirlos a través de chicos que también son jóvenes y que les hablen en su idioma. De que tienen que venir bien .Y si se ponen más violentos, tenemos seguridad privada y apoyo de la policía pública (Pablo Claretiano).

Es para nosotros si se te das cuenta un conflicto por que están dentro del templo, incluso el narcomenudeo está ya en rededor de nosotros, pero nuestra misión es evangélica, encaminarlos y ayudarlos para que el día de mañana sean una persona de bien moralmente, es por ello que por ahí debemos de trabajar y la iglesia ofrece diferentes servicios para los jóvenes, pero te soy sincero muchas cosas me rebasan (Ernesto Mejía).

Anteriormente, los informantes coinciden rotundamente en la falta de organización para esta celebración, pero detrás de la organización, es notorio el hincapié que hacen en las afueras del templo, sobre el rechazo y agresiones por parte de la restante ciudadanía. Dentro del organismo, la Liga apoyada por los policías, al no llevar un control adecuado para la dirección de la celebración, uno del problema que se mencionan, radica en la drogadicción, acto ilícito que no es secreto a voces dentro del entorno.

Si bien, dentro de los muchos negocios de los días 28 a las afueras, son las flores, veladoras, bustos, playeras, escapularios, dulces, antojitos. Hay puestos singulares que ofrecen “monas” (algodón o estopa con solvente), donde se ha despertado una reinvención al preparar las mismas, pues su venta es bajo distintos aromas frutales, donde las preferidas son las de olor a guayaba, con un costo de cinco pesos incluyendo la recarga. Es cierto que la Liga Nacional de San Judas Tadeo y los policías no las venden, pero ellos regulan el permiso, acceso y uso de comerciantes dentro del entorno, centímetro a centímetro pelean un lugar dentro del espacio desde un día antes por vender su producto. Así que, no es suficiente dar indicaciones para llevar acabo de una manera ordenada y segura el ingreso del mismo, es aquí donde, se hace valer las leyes no escritas que la religiosidad popular ofrece, de las cuales, son conocidos por los devotos particularizando el uso del espacio sagrado en el Centro Histórico.

Por otro lado, es acertado señalar el peligro de los escalones principales barreras físicas para la gente de edad mayor, causantes de accidentes en el ingreso del templo, propicia a estas personas el no recurrir en este día. Ya que, de tanta gente, los empujones y jalneos sin respeto de quien seas, tropezar y resbalarse no pasa desapercibido y no es novedad en este lugar. La falta de respeto, en las peregrinaciones y el apoyo por parte de los policías de tránsito

en este cruce de vía rápida, no pasa sin dejar saldo blanco con algún accidentado o atropellado.

Sin embargo, se está consciente que los mismos jóvenes asisten en estados inconscientes y también son provocantes, en muchas ocasiones, de los mismos accidentes, con ello no sólo se puede culpar a los organizadores, policía y conductores, pero si son las personas mal vistas por la comunidad, donde los testimonios con sus palabras explican estos actos:

El 50% de la gente que viene, lo hace en estado inconveniente como son drogas, pvc principalmente, vemos que vienen con su estopa y el olor a thinner y otros con alcohol principalmente las cervezas... ..se vuelve triste porque creo que ya no están respetando al santo y por segunda parte tampoco a nosotros que realmente venimos con esa fe, con esa devoción y con esas ganas de agradecimiento, pienso que es una falta de respeto tremenda, pero pues no sé, tendrían que como aplicar un tipo de sanción o de no permitirles el exceso, pero no podemos negarles el acceso , por lo que se caracteriza san Hipólito es por no discriminar , podemos ver , podemos observar un universo es como muy cosmopolita viene gente de diferentes clases sociales, y se nota en la forma de vestir en la forma de hablar, incluso se ve en los adornos florales que le traen ¿no?... (Marco).

Pues si carnal el entorno desgraciadamente en el templo da mal aspecto, más para los que no creen o creen en otras religiones, llegan a ver a la banda, moneando y con su patrón ¿no?, Pero es una forma ¿no carnal?, ellos no han vivido la cana, es una forma que ya tienes, es como algo que vives al día ¿no? ellos no saben pero también la banda se aliviana en ese aspecto y que no se saquen de onda, pues nosotros vamos en buena fe y nosotros a los nuestro, o sea si no te metes en pedos, tú sabes que no te pasa nada... (El Moreno).

Muchos de los jóvenes que asisten al lugar además de manifestar sus problemas de salud, económicos, familiares. Reconocen entre ellos mismos el problema con las drogas, pero es lo que atañe una de las razones por las que se va también al templo. La búsqueda de mejorar en todos los aspectos antes referidos es una respuesta particular de San Hipólito y San Casiano. Es el lugar

hecho a la práctica como muchos de sus visitantes lo catalogan: el sitio donde no se discrimina a nadie, es decir, espacio público teóricamente hablando donde todos pueden entrar, estar, salir y regresar, donde, no hay un rechazo por parte de los mismos y es en esta medida que se perfecciona esta preferencia, “Todos somos iguales en el espacio público patrimonial”.

Sumado a lo anterior, los jóvenes ven y perciben en el templo una invitación al espacio, un lugar donde se acepta su manera de ser. Con lo que han adjudicado los colores de San Judas Tadeo bandera de su identidad, en especial el verde y blanco los cuales hacen sentir la esperanza y pureza respectivamente, reafirmando esto de la siguiente manera:

El color que veo en San Hipólito es el verde por ser el color de San Judas, ya que nos transmite esperanza y el amarillo porque es como esa luz resplandeciente que ilumina nuestras vidas, el olor característico de este templo es el de la cera y las flores frescas, por encima de los que llevan sus monas... (Marco).

El color bonito para el templo por dentro debería ser así un verdecito y blanco que se identifique con el patrón, un techo doradito algo de café por su bastón ¿no?, un chingo de flores con su olor, él se lo merece... (El Moreno).

No sólo el color caracteriza el lugar simbólicamente, también el aroma está muy presente. Las veladoras y las flores, reflejan el sentir por el cual traen estos artículos como reverencia al santo. Aportar esto aquí, refleja sobre el imaginario, un templo repleto de color y olor verde, añadiendo globos, mandas, telas, rosarios, playeras, veladoras por mencionar matizados en este tono, es cómo visualizan los devotos el color del templo y su exterior, de tal forma que se reviste, en sus arcos de medio punto y entrada real con estos materiales.

Muchos de los arreglos florales, después del 29 de Octubre los regalamos a la gente que viene, pues ve la cantidad de flores que tenemos, el altar está repleto y no se puede pasar. Algunas flores las quemamos, así como las velas y los bustos rotos que los devotos traen. Toda la ceniza se utiliza para semana santa (Pablo Claretiano).

Es así como el material bendecido se reutiliza para una aplicación, dentro de la liturgia del templo, con lo cual se asegura larga vida para esta festividad dentro de la Ciudad ya que los mismos creyentes aseguran lo siguiente:

Jamás dejaría de visitar a mi Santo, y vengo a San Hipólito porque la adoración es hacia San Judas y no a San Hipólito, conozco otros lugares donde se festejan a San Judas pero, aquí en San Hipólito está el “bueno” y no creo que lo cambien... .. Sé que es este San Judas, el “bueno” porque ve cuanta gente viene, si no fuera así, ya hubiera sabido y cambiado de templo (Marco).

Si se llegara a cambiar el santo yo me iría con él, con el “bueno”, con el “chido”, pues va un chingo de gente y es lo que te hace sentir padre de que estemos todos juntos y se transmite la buena vibra ¿no? de que todos vamos a lo mismo. Es él, el patrón de los milagros, el que te hecha la mano... (El Moreno)

Esta narración de tipo verbal, colabora la simpatía por el Santo, pero más allá de esta preferencia, no es la totalidad del porque se viene a San Hipólito. El espacio y templo como lugares analizados al inicio de este capítulo, revelan el complemento a la respuesta, del ¿por qué se lleva en este lugar la festividad de San Judas Tadeo en la Ciudad?

Al analizar las respuestas de los participantes, se hacen vivibles las teorías expresadas por Patricia Ramírez Kuri sobre la visión del espacio público, como aquel lugar para manifestar la desigualdad de la ciudadanía. Fenómeno tangible en el templo de San Hipólito donde este particular grupo de jóvenes devotos, expresan y manifiestan su identidad en el espacio público patrimonial, Instrumento en la Ciudad, que sirve para difundir de manera visible la aceptación del fenómeno religioso. Pero este espacio de identificación y relación, se conforma a través de los lugares apropiados internos, donde se refuerzan prácticas de religiosidad popular preferentes. Por lo tanto, para demarcar específicamente cuáles son las costumbres dentro del espacio público, el uso del mapa mental elaborado por los mismos entrevistadores aporta cual es la dinámica específica que ocupa el espacio público patrimonial (templo de San Hipólito y San Casiano), la cual no es posible leer en planes de desarrollo delegacionales o mapas de Ciudad.

Este acercamiento a lo sagrado y público, sólo puede analizarse con esta metodología, útil para referenciar cada parte del espacio público a partir del monumento y acotado comunalmente por el acto ritual, con el que se revaloriza el inmueble y su entorno, matizando perfectamente las prácticas dentro del espacio y tiempo. Por consiguiente, es necesario ir más allá a estas narraciones, para confirmar este ritual religioso que se explica en el siguiente apartado.

3.3.3. Matices en las Apropiaciones de San Hipólito.

*Porque mejor es un día en tus atrios
que mil fuera de ellos (Salmos 84:10)*

Para constatar que tan revalorado y apropiado es el espacio público patrimonial de una manera cualitativa, el uso de un croquis entorno al espacio de San Hipólito y San Casiano, muestra cada rincón y sus usos para la festividad. La elaboración del mismo fue uno de los entrevistados, en el que Marco Antonio, percibe por dentro y de cerca la fiesta del 28 de Octubre de manera singular, gráfico que aporta en las respuestas de investigación mencionadas en la introducción de este trabajo. Trazos que declaran con el detalle de línea, la jerarquización de dibujo y ocupación del espacio, la importancia así como el origen y fin de la práctica cultural.

Para realizar el mapa mental, se le indicó al joven participante que dibujara cómo llegaba desde su casa hasta el templo, que marcara los sitios, monumentos o edificios que hacían sentir o estar en el lugar del fenómeno. Asimismo, puntualizar y describir que observaba o percibía cuando estaba en la fiesta. Y por último, desde su punto de vista ¿Hasta dónde considera espacialmente el territorio para el festejo de San Judas?

Todo ello, está encaminado para asegurar la movilidad y acceso hacia el templo desde una perspectiva urbano-arquitectónica, así como la importancia en el tiempo de traslado factor de articulación entre origen destino. También, una segunda parte de estas afirmaciones, están vinculadas con los lugares significantes dentro del entorno, así como las prácticas que se presentan en cada espacio público analizado en el apartado titulado “*Los Sitios*”

Representativos del Entorno” con la particularidad, de que cada una de estas tiene importantes matices que complementan el disfrute del mismo espacio público. Por último el perímetro o límite que consideran suyo (apropiado) pero que a la vez articula “otras” prácticas, desdibujando el festejo de San Judas pero relacionados con la identidad y hábitos de los jóvenes devotos.

Con la ayuda de este mapa cognitivo, se puede colaborar en recuperar la importancia de la festividad en la vida de las personas, apoyado en la descripción, se detallada, cada una de las actividades que circundan San Hipólito. Con lo cual se corrobora lo que Peñalosa señala en cuanto al espacio público, pues califica como “bueno” el lugar donde ocurren muchas actividades, no indispensables como el trabajo, compras o escuela (Peñalosa en Gehl: 2006,7) en las cuales es necesario acudir y estar. Sin embargo, en este caso, la gente busca el espacio público patrimonial como lugar de disfrute y encuentro, lugar de estar donde la dinámica de religiosidad popular es el pretexto para festejar a San Judas a su modo y dentro de la urbe. Manejando el sincretismo de la combinación entre el evangelio y los ritos de protección en la vida. Este fenómeno al no ser homogéneo por todos los devotos, marca un conjunto de diversidad, recalando los acentos de preferencia hacia San Judas Tadeo. La tendencias son evidenciadas por los diferentes bustos de color, entre los cuales están, los San Judas de color rojo o rosa, hechos de papel mache y color café, con el manto todo en blanco, los comerciales en verde y blanco con un bastón de lado derecho, izquierdo, sin bastón, con moneda, biblia entre la infinidad que existen que vinculados muchos con aspectos de crimen, permitiendo así la comunicación de mal y la lectura entre muchos de quienes los practican.

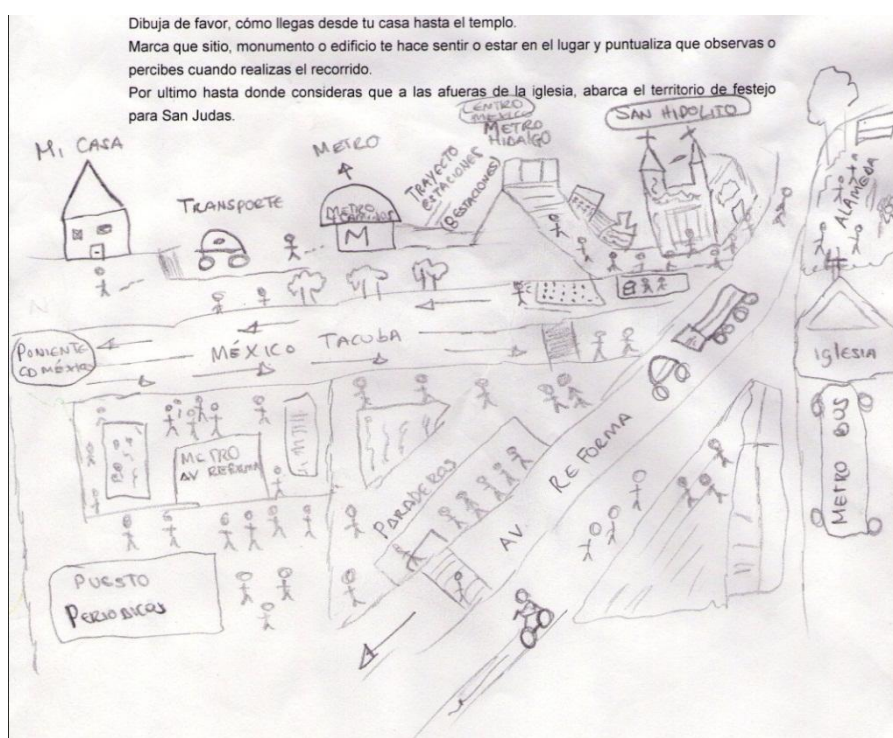
Este sector, percibe a san Judas como el protector del mal, como el santo de los delincuentes, encuentran en San Judas el “paro” o ayuda de protección como su carnal “mayor”. Elementos del conocimiento que sólo pueden ser identificados por quienes lo practican o están en relación con ellos, pero que se analizan a continuación.

El mapa mental no. 1 representa en gran medida el amplio consumo del espacio público, no solo por medio de los devotos que asisten a San Hipólito, si no por los que hacen en San Judas Tadeo, un negocio no explícito donde el delito, consumo de drogas y los fraudes como elementos de lo oscuro y

“chueco”, están presentes con un margen de abstinencia por solo ese día. Dicha conciencia hace la súplica de su perdón en San Judas, hace que muchos devotos justifiquen sus actos en la sociedad pero que se manifiesten como la comunidad en el espacio público. Para entender este sector “informal” de la comunidad, y como constituyen la gran masa social que creen en San Judas Tadeo, la siguiente imagen y su análisis presentan lo que no se puede leer a simple vista en el nodo de Hidalgo y Reforma.

MAPA MENTAL 1

DIBUJO HECHO DESPUÉS DE HABER ASISTIDO AL FESTEJO DEL MES OCTUBRE



Autor: Marco Antonio, Año 2011.

La percepción del espacio y su apropiación social está implícitamente en la construcción simbólica de este a partir de nuevos parámetros (velocidad de los medios de transporte, acortamiento en distancias de origen, accesibilidad al lugar) y permanencia en el mismo aportan en la lectura urbana que hay dentro de la fiesta del 28 de Octubre.

Yo vengo del norponiente, tomo una combi que me lleva al metro toreo (cuatro caminos) en 5 minutos. Te marque la bola del Toreo, aunque ya no existe esto

es solo para que te ubiques. Agarro el metro y en 15 minutos llego... solo recorro 8 estaciones. Desde la estación Normal, hay muchos chavos que se suben en grupos, pues este es un punto de reunión para los que viven por las colonias de Santa Julia y alrededores es mucha gente devota que se junta ahí (Marco).

Cada devoto marca las sendas para llegar al lugar sagrado y queda marcado como un atajo en su mente, el acto de peregrinar visto por Germán Ferro es una práctica polivalente rica en significados, un viaje por la instauración, donde se marca la batalla y marcas del territorio (Ferro, 2010:56). Esta comunidad simpatizante de lo que es lo “no legal”, convierte su sector social en San Judas Tadeo, al borde de la marginación y exclusión ciudadana, pero encuentran en el espacio público, la protección y nuevas fuerzas para ser lidiar contra tales agresiones en la vida. No solo se hacen visibles a la ciudad, sino que perfilan las rutas, de tal manera que intangiblemente saben dónde deben hacer el encuentro para llegar al templo de San Hipólito y San Casiano, de esta manera, la “otredad” observa el fenómeno permitiendo de forma consiente la práctica del mismo. Pero aunado a esto, el croquis enfatiza algo muy significativo de analizar, con respecto a las distancias de origen. Al salir de casa, como lugar simbólico de partida, el tiempo juega el papel más importante para ser manifestado en la manera de acortar la distancia. Línea de unión, entre uno y otro lugar que crea en el imaginario algo muy cerca de la residencia, nótese el croquis entre la casa y el templo.

Aunque el recorrido es más largo en la vida real, aquí se representa como algo muy corto y rápido, incluso en menor proporción y pasando a segundo plano dentro de la ilustración que muestra la festividad de San Judas Tadeo, pero percibiendo exactamente cuando se llega al lugar con lo siguiente:

Cuando llegas al metro Hidalgo en automático empiezas a ver a la gente con sus imágenes, playeras, flores, y fotos que imprimen en algunos locales etc. entonces desde ese punto se podría decir, empiezas a sentir como ese... ese lugar de pertenencia, y que está marcado el territorio. Aquí es ya la concentración de todos esos compañeros, que venimos a agradecerle a nuestro santo Patrón cada mes o no necesariamente cada mes, pero en especial los 28 de cada mes, es ahí donde más connotamos esa parte (Marco).

En el Metro, “inframundo” privilegiado de la Ciudad, coexisten una variedad de personas con diferentes afanes en la vida, pero la conexión en el tiempo con en el espacio (templo), se manifiesta por el gran número de devotos casi uniformados con playeras y bustos que se portan, es aquí donde confluyen una amplia gama de expresiones y de las cuales destaca esta manera de hacerse sentir presente, ser visto y llegar al punto de reunión.

Para los que provienen del Metro, las actividades comienzan desde este lugar y la referencia en las dos líneas así como, las diez salidas alrededor de San Hipólito ofrecen diferentes preferencias de acuerdo a los hábitos de religiosidad popular que practiquen. Aunque, Marco y otros, afirman que al llegar a la estación Hidalgo es sinónimo de estar en el templo, por ver gente vestida en referencia a San Judas, así como traer un busto del mismo, desde el interior del inframundo, la gente al salir va directamente a la entrada principal del templo.

Su croquis, remarca esta dinámica en las salidas del metro, y el ejemplo recae en cómo se representa esta fila del lado izquierdo al templo, la cual, se ubica en calle de los héroes, observando a los devotos caminar en un solo sentido, distingue como se llega de frente al monumento, reforzando la imagen con el siguiente relato.

Mira automáticamente la gente va caminando en ese sentido, ¿no?, además de que a los alrededores, podemos encontrar puestos que nos venden imágenes y comida, este... rosarios y artículos religiosos del santo. Entonces mira, prácticamente ya está marcada la vereda para el acceso hacia el templo. Aquí marque que en el recorrido ves, todo esto, oyes los gritos de vendedores y entras por la puerta del templo y sales por atrás (Marco).

Llama la atención que esta dinámica está marcada en el espacio, al observar cómo es que detalló los puestos con las imágenes de San Judas y rosarios que se adquieren en el lugar, también incluye a los vendedores, de tal modo que simula la voz de sus gritos al ofertar su mercancía y la música de corridos que hay en torno a San Judas Tadeo patrono de lo imposible. Dentro de estos, servicios también hay fotógrafos personas que venden la imagen instantánea

para quienes no llevan cámara o celular y quieren un recuerdo de la visita al templo. Al evacuar el Metro, puestos con ejércitos de bustos de San Judas están formados para ser vendidos, dentro los cuales nuestros informantes aunados a un comerciante explican la venta y adquisición de los mismos:

El San Judas que uno compra es porque el (busto) te escoge, lo mejor es que te lo regalen es de mejor augurio. Pero no todos son iguales, si tú lo compras, debes verlo a los ojos y él te llama. Debes ver si tiene su bastón, está bien pintado y tiene los detalles, hay algunos que tienen la biblia ese es el San Judas de los estudiantes, los blancos son de la salud y protección, los rosas para algunos que son homosexuales y los que tiene la moneda para el dinero (Marco).

No es lo mismo el San Judas que tú compras al que te regalan carnal o que te encuentras o que te dejan tus familiares (herencia), también el que pierdes o que te robas. Todos tienen su significado, psss cuando tú lo traes a bendecir debes cuidarlo. Ira (mira), por eso traemos nuestro morral para cargarlo y no perderlo (El Moreno)

Tenemos un convenio con los comerciantes, para que vendan un tipo de San Judas, si te das cuenta el que está en el templo no es igual a los de afuera, y los que se venden en el templo son únicos. La iconografía de los comerciantes tiene un prototipo, que usan para vender que deben de respetar (Pablo claretiano).

Yo siempre me pongo aquí, este es mi lugar de siempre y me puedes encontrar, pero lo que hace únicos mis San Judas es que yo los hago como tú lo quieras. Estos no son de yeso como los otros, yo los hago de papel al tamaño que tú quieras... (...) Este de un metro y medio te lo dejo en mil varos (...) Yo no explico porque no estoy para eso, yo comparto el conocimiento para que sepas por que los hago así... Este San Judas que tiene el báculo del lado izquierdo es el de los rateros, porque significa que estas chueco. Los que lo piden ya saben que debe ir así... (Vendedor).

Así, diferentes maneras de expresión tiene San Judas Tadeo, con lo que de acuerdo a la preferencia, es la compra y uso del mismo. Pero que se expresa en el territorio, visualizando a los devotos con los bustos a elección, elemento que en muchos de los casos pasa desapercibido por las autoridades y por el clero, excusando estas prácticas con la religiosidad popular. Cada rincón del espacio, presenta los “normales bustos de San Judas” hechos de yeso y pintados de color verde y blanco, con bastón en posición derecha o izquierda, pero que significan algo. En particular, los rosas son llevados por algunos devotos con preferencias sexuales distintas a las “bien vistas”. Homosexuales, bisexuales y heterosexuales flexibles, comunican su afinidad y saben dónde situarse para tener encuentros amistosos, ejemplo, dentro de las instalaciones del metro Hidalgo línea 3, bajo del reloj con dirección hacia Universidad y junto a las escaleras que pasan de un andén al otro. Asimismo, el dibujo enmarca, la iglesia que está del lado del Metrobús y la parte poniente de la Alameda Central, frente al ex templo de San Diego. Bancas en esta zona y las fuentes son frecuentadas por los mismos y a través de las miradas expresan su llamado, para seguir el encuentro en otros lugares como antros de Zona Rosa, Garibaldi y cines *porno* cercanos.

De igual manera, la plaza Francisco Zarco presenta el lugar por excelencia para la reunión de los jóvenes con problemas de vicio, el San Judas portado en el morral con estampado del mismo santo, hace distinguir quienes llevan este tipo de estupefacientes y están junto a las fuentes como lugar de relajación y tranquilidad para ellos. La otra salida que muestra el dibujo, frente al templo de San Hipólito, ubica la plaza de la información, espacio donde muros de media altura, escalones de las entradas del metro y un paradero de autobús, ofrece elementos que fungen como bancas para formar un escenario, donde poner sus altares y exhibirlos es una muestra de su fidelidad. Para pasar el rato entre la ociosidad vuelven el espacio violento, generando peleas de perros, peleas callejeras, hostigan a los transeúntes con préstamos de una moneda. Pero también cambian la práctica al momento de ligue por medio de pasos de bailes del reggaetón y el “perreo”⁴⁹.

⁴⁹ Ver Glosario de Términos.

Los puestos de comerciantes en este lugar están situados a las orillas de la plaza, asimismo se encuentran chamanes que hacen limpias, lectores de cartas y de mano y un grupo de danzantes neoztecas que ofrecen rituales, combinando la religión española con los ritos prehispánicos. Después de observar esta hibridación la ruta a seguir esta hacia la zona de comidas, que se encuentra en la plaza José Martí, ubicada al cruce de Reforma por la señalización como lo marca el croquis donde se puede degustar un buen antojito mexicano entre los cuales tenemos, gorditas, quesadillas, tacos, pambazos, flautas, ingredientes a pedir en los alrededores

Con estas breves narraciones en el andar por el templo, se registra lo que realmente pasa en el entorno de San Hipólito, usos que se analizan en el espacio público, donde alguien con un acercamiento de “fe” puede compartir lo que pasa en los adentros del entorno. Para la “otredad” es fácil homogenizar y dar por sentado que se realiza lo mismo en el lugar por dentro y por fuera. Pero para sus devotos las costumbres que hay marcan en los alrededores puntos específicos que rompen con la cotidianidad que viven en la Ciudad, donde la devoción rompe su vida diaria con la preocupación del vivir en esta tierra. Dentro de este período del fenómeno, se pierde la noción de tiempo y como explica Paz Xóchitl Ramírez en su etnografía de San Hipólito: *ellos* en el templo penetran en otro sentido de tiempo y espacio, olvidan movimiento de trabajadores, ruido de automóviles, vendedores por demás cuyo tiempo y preocupaciones son distintos (Cfr. Ramírez, 2001:434). Aunado a generar redes y comunión con “extraños” pero afines a ellos o de los mismos, los dibujos señalan, como cada devoto se vuelve “conocido” al simpatizar las mismas prácticas, unos a otros se asocian, su seguridad y pertenencia es depositada en el conjunto de plazas, traducidos a sitios de estar.

En la narración se comenta que desde el metro Hidalgo y al salir del mismo, es imposible contar a la gente, cientos de miles acuden al entorno y no hay hora en que San Hipólito este vacío durante el 28 de mes. La vereda para llegar al lugar existe visualmente, sin embargo, gran parte de los jóvenes se quedan unos minutos después del servicio religioso en las plazas públicas. Es posible confirmar con la visita, lo que manifiesta Ferro en cuanto a los santuario como un locus privilegiados, donde confluyen una amplia gama de expresiones de la religiosidad popular y quedan cuenta de hechos sociales, políticos,

económicos, y de interacción simbólica de gran complejidad (Ferro, 2010:59) gradualmente la fe y seguridad depositada en una deidad manifestada sobre una escultura es el resultado de este fenómeno.

El análisis presenta hasta aquí las actividades a realizar a las afueras del templo las cuales refuerzan en el entorno su uso, apropiación y revaloración de los sitios sagrados, información que no es tan fácil de percibir en una visita de campo, pero mancomunado con el boceto se distinguen los lugares de alto grado de significación para los jóvenes que refuerzan su identidad con las actividades de dichas dinámicas. Al reiterar la imagen del mapa mental, el mayor detalle presentado en su componente es, sin duda alguna, el templo, con la indicación de su nombre y los relieves marcados en la fachada principal, simulando el estilo bizantino y parte del barroco, junto con las dos torres campanario y la cúpula ochavada. Se señala en posición central e importancia del dibujo, que el monumento patrimonial es el centro y foco de este fenómeno, incluso su posición en la parte superior, ostenta de manera análoga que está viendo todo lo que pasa en su día y en el festín.

Dicha centralidad marcada en el croquis, como punto de partida para desarrollar las actividades de religiosidad popular, muestran en las actividades la vida que sucede al frente y al lado del monumento, dentro de la percepción de Marco, explica porque cada una de las calles que es trazada tiene importancia dentro de su visita cada 28 días.

Yo considero que esta parte (Avenida Hidalgo) le pertenece al templo pues ve... se cierra Tacuba hay vendedores en la vía solo marco las flechas del camino del Metrobús, pero ese día se da vuelta... se utiliza hasta el triángulo (Plaza de la información) ahí, muchos se sientan en las salidas del metro, y la gente llega hasta donde está el puesto de periódico por eso lo pongo, además es el lugar (plaza) donde hay más gente después del templo.

El breve relato especifica hasta donde son los lugares que se apropian de manera clara y física, de igual forma cómo usan parte de la comunidad de devotos, “la Plaza de la Información”, cabe mencionar que fue la primera que dibujó y señaló después del templo como aquel lugar ligado al mismo, espacio de convivencia, remarca de manera gráfica un orden jerárquico, mayor área de

dibujo, mayor personas en la misma, del cual mencionó y puntualizo que es la de “mayor” uso, por su ubicación frente al templo.

Siguiendo la lógica de Gehl y su pensar sobre la humanización del espacio urbano, la gente sale a usar el espacio público con un mismo fin y a disfrútalo (cfr. Gehl 2004:09), en lo particular este espacio es atractivo para caminar, estar ahí, contemplar el paisaje, ver a otros y ligar con baile (perreo) , marcar en claro como esta plaza es fundamental para la comunidad, más allá de su diseño urbano que ya hemos mencionado previamente, este lugar fortalece y promueve la relación antes y después del templo pues desde aquí generalmente se ve hacia donde se va una vez visitado a San Judas. Por otro lado hace mención también de lo siguiente:

...Dibujé la Av. Reforma y un paradero donde están muchos sentados, enfrente venden comidas (Plaza José Martí). Ahí, hay otras salida del metro esa se usa más cuando uno se va, pero la gente pasa por donde están las líneas de los transeúntes (cebra) ¡aquí! por eso las marque, porque los camiones y carros pasan muy rápido, y se nos avientan, también dibuje una bici porque luego he visto que pasan...

Al afirmar que venden comida entre ellos antojitos, sopes, tacos, flautas y garnachas en su mayoría, este lugar es conocido como la plaza de la comida, espacio de consumo, para muchos devotos del cual no figura la casa cultural, así como el monumento de José Martí que se encuentra en el mismo, de igual forma se omite el cruce frente al Metrobús y a este lo sitúa más atrás de esta plaza (José Martí), presumiendo el poder que tienen sobre este medio de transporte, ya que como se sabe el Metrobús es desviado de su ruta cotidiana en ese día, probablemente el dibujo manifiesta el poder de unión y grupo que son, a tal grado de mandar lejos y a las fuera de la práctica religiosa a realizarse los días 28 de cada mes del cual como sistema de transporte se menciona:

Acá está el Metrobús y atrás una iglesia que no sé cuál es, hasta aquí llega la fiesta, ve es demasiado grande.... Al principio quería pasar el Metrobús por aquí pero no dejamos que nos interrumpa en nuestro día.

El único día que el Metrobús no se encuentra en su “lugar” y como dice el Doctor Daniel Rodríguez⁵⁰ en su teoría del dibujo, si no está dibujado es porque no está pensado o no es primordial en el lugar, aunque su tamaño es grande, solamente representa un referente a las orillas del festejo, de igual forma la pinacoteca marcada como mojón en este lugar solo señala el margen del entorno ocupado en el día “grande” del “patrón”.

Finalmente la explicación de la Alameda como referente señalado a la izquierda del templo tiene un significado en la imagen se observa el dibujo muy pequeño incluso menor que el que se apropia en San Hipólito y lo dibuja como algo que entra dentro del entorno, sin embargo el menor detalle de personas, dinámicas y vegetación hace ver que es otro lugar y otro espacio:

Al lado está la alameda esa me gusta porque cuando sales te vas para allá, puedes sentarte en las bancas que te dibuje y hay muchos árboles que dan sombra, además de ver el show que luego hay, también venden globos esos los puse aquí y creo que es un lugar donde hay mucha alegría...

Como análisis final de este mapa mental, la suma de todos estos espacios significativos para el informante representan de entrada, el estar con otros de un modo relajado y cómodo. Una oportunidad para reunirse y realizar actividades en común en el espacios públicos patrimonial, lugar que les permite estar entre personas afines aunque “desconocida” que no son vistas como ajenas o extrañas. Entorno que señala lugar libre donde se realizan las relaciones y acercamiento con otros pero “iguales”, verse, oírse es el comienzo para establecer relación entre ellos y fomentar la unión. La simpatía en este lugar deja ver que, ser simples contactos pasivos o población flotantes, puede llegar a convertirse en individuos casuales, conocidos, amigos y en algunos casos íntimos, es así como se reconocen unos a otros entre miles de ciudadanos devotos. Por lo que el dibujo manifiesta exactamente el lugar de aprecio no solamente simbólico por lugar de identificación, sino porque

⁵⁰ Rodríguez Medina Daniel, es Doctor en Arquitectura por la UNAM, actualmente es profesor en el Centro Universitario de Arte, Arquitectura y Diseño de Guadalajara, Jalisco. Pertenece al Sistema Nacional de investigadores en México (SNI).

refuerza la hipótesis, vislumbrando que es, lo que se apropia. Además la identidad se refuerza por el uso del espacio con esta religiosidad popular, y con ello crean un referente para la sociedad, que se reafirmara en la parte final con el instrumento de foto-entrevista empleado en la “otredad”.

3.3.4 Miradas del miedo con respecto a San Hipólito (San Judas).

*“La mirada de Dios no es como la del hombre:
el hombre ve las apariencias,
pero el Señor ve el corazón”
(1 Samuel:16-7).*

El siguiente apartado se inspira en esta perspectiva de análisis, al tomar la estrategia de foto-entrevista. Herramienta última para completar parte de esta metodología cualitativa, la esta encamina a identificar al grupo de personas y el entorno visitado, su cultura, prácticas, así como su reconocimiento en la urbe social. Especialmente por los propios ciudadanos del Distrito Federal. Con este instrumento se comprueba el desenlace de la hipótesis, donde se afirma que este espacio público patrimonial, actualmente ha derivado un nuevo referente identitario en la vida de la Ciudad de México.

La técnica muestra imágenes de momentos congelados en el tiempo y en el espacio urbano (caso de estudio). Así, la práctica que se genera en la misma, vincula símbolos y figuras relacionadas en este lugar y religiosidad. Bajo la mira del “otro”, hace distinta la perspectiva y se verifica lo dicho por Pedro Paz quien afirma: Aunque todos percibimos el mismo volumen arquitectónico, las mismas calles, los mismo grafitis, el mismo transporte, para la sociedad humana ningún objeto, cosa, lugar, espacio tienen existencia ni movimientos, salvo por el significado que los hombres pueden asignarle (Paz, 1999:20) es así, como con este instrumento se entiende el reconocimiento del monumento en la ciudad y que imaginario se tiene del mismo.

La aplicación de esta técnica, consistió en entrevistar a “otros “jóvenes, ajenos al culto de San Judas Tadeo, con edades que oscilan entre 17 y 25 años, ciudadanos escogidos al azar, cada uno representante de las distintas partes de la urbe (norte, sur, oriente, poniente así como el centro de la ciudad). Todo ello para contrastar similitudes y diferencias, desde los distintos puntos cardinales de la urbe. Ciudadanos de género masculino por ser considerados

en la cultura tradicional el sexo fuerte, quienes ocupan libremente la ciudad y saben formar identidades dentro de la misma, algunos con ocupaciones de tipo estudiantil y otros trabajadores, pero todos originarios y residentes siempre en el Distrito Federal.

Estos jóvenes entrevistados, al momento de observar el espacio urbano como escenario, inmediatamente podían asociar el lugar con su conocimiento y sobre todo pudieron expresar con libertad la opinión de lo que veían, así como comentar la posición que toman con respecto a los devotos y su práctica en el Centro Histórico. Esta “otredad” separada al fenómeno urbano, es de suma importancia para el reconocimiento, distinción y nombramiento del grupo creyente que asiste al templo de San Hipólito y San Casiano, puesto que ciudadanos como cualquiera en la urbe, que a simple vista se distinguen por sus prácticas. María Ana Portal mencionaría en sus estudios de la identificación social, los ciudadanos (devotos) se distingue por las prácticas comunales y de las cuales se constituyen evidencias sociales, al ser asociadas grupalmente (Cfr. Portal,1995:45) donde Tamayo agrega, que las practicas necesitan manifestarse en un espacio (Cfr. Tamayo,2005 :25), con esta teoría se sospecha que en el templo de San Hipólito y San Casiano, el espacio que se apropia puede reclamarse como propio a la colectividad pero no excluyente de los demás.

La foto-entrevista⁵¹ se dividió en tres partes, cada una con imágenes distintas, relaciona una tras otra el espacio, el significado y la identidad, de los cuales cada informante asociaba el lugar y las prácticas de una manera clara y certera de lo que veían, sin que estos hayan oído y conocido a cada entrevistado durante el tiempo de la prueba. Cada joven identificaba el lugar, los jóvenes y las costumbres mostradas, su resultado es un imaginario y afirmación similar con respecto a este fenómeno, Pues, conforme se iba avanzando en las preguntas, la gente hablaba más y más, detallando el fenómeno y su conocimiento como si ellos fueran parte. Incluso se puede afirmar que en varias de las opiniones emitidas por los mismos, no eran creencias o especulaciones donde se diera pie a la duda, su opinión fue dictaminando inamoviblemente su pensar.

⁵¹ La foto-entrevista presentada a cada uno de los participantes, fue expuesta bajo el formato que se muestra en el anexo número 3. Ver sección titulado anexos metodológicos

De la primera parte de la foto-entrevista y a la vez complemento de los dos instrumentos antes analizados, se solicita el mencionar la ubicación, prácticas culturales y eventos que se realizan en el escenario, así como el “valor” o representación de este tipo de lugares en la ciudad y la forma de uso de los ocupantes devotos, a continuación se destaca lo esencial y las similitudes en cada una de las respuesta, para la primera parte, del cual la “otra” mirada, opina lo siguiente:

Es el templo católico de San Hipólito, conocido como a San Judas Tadeo, en avenida Hidalgo y Reforma, se llevan a cabo prácticas religiosas que desde mi punto de vista se han llegado al fanatismo hasta tergiversarse (Enrique Ortiz, 24 años, Norte).

Es el templo de Hidalgo el que está en Reforma y es el día del chaka...representa una parte minoritaria de la población, la cual se reúne con fines religiosos y prácticas ilícitas como drogarse y robar en el metro, micros y camiones ja,ja,ja... (Daniel Vibraciones ,23 años, Poniente).

Iglesia de san Judas Tadeo, en el Centro de la Ciudad, por metro hidalgo, reconozco que cada 28 de cada mes, van a la iglesia, dan misa o algo así, el propósito creo yo, es por fe, aunque tengo mis dudas, no valoro a la gente que asiste, ya que me es indiferente (Iván, 18 años Centro).

Psss a lo que se, es el templo de san Hipólito, el cual cada 28 se llena de tepiteños para cumplir sus mandas, está por el metro Hidalgo en el centro. A mi punto de vista es un festejo no religioso, si no de moda intervenido por la fayuca de comerciantes, haciendo alusión al santo que se festeja la gente de apariencia muy de barrio... (Carlos Hernández, 27 años, Oriente).

Sé que es la Iglesia de San Hipólito en el Centro de la Ciudad, y que cada 28 de mes se celebra a San Judas... Sé también que el tipo de personas que lo veneran son en su mayoría, gente con poca cultura, y en su gran mayoría se dedican al comercio ilícito en general o mejor dicho comercio irregular, aunque no deja de ser ilícito como la venta de piratería, Tepito, es el gran ejemplo y

otro delitos, como el robo y droga... etc. a eso me refiero (Ernesto Cepeda 21 años, Sur.

Los entrevistados (“otros”) tienen una opinión formada sobre el espacio y la religiosidad, desde un ámbito proveniente de la televisión, periódicos amarillistas y noticias leídas en la internet y redes sociales. El imaginario y trato personal han hecho en ellos, ver a conocidos o familiares de algunas colonias populares con estas prácticas como maleantes, gente peligrosa pero sobre todo, provenientes de un entorno pobre. La opinión emitida por los informantes muestra específicamente el reconocimiento del lugar, su construcción social de identidad hace una distinción entre “nosotros y ellos” así se confirma la idea de Gonzalo Saravi (2004:10) en cuanto a la “otredad”, donde se puntualiza y diferencia del espacio público por sectores sociales, la cual es una variable determinante a la hora de considerar la creciente importancia que adquiere la presencia de los jóvenes en el lugar, pero sobre todo, donde el espacio del templo se vuelve referente no solo adentraría por ellos sino para los “otros” y la Ciudad al ser considerada como lugar de encuentro para la sociedad presenta diferentes matices para las comunidades.

Esta indiferencia por los asistentes, muestra como el ojo ajeno percibe esta identidad y usa la “información” murmurada para crear un estigma de esta práctica. En mayor grado el nombre del Templo de San Hipólito y San Casiano se asocia con lo que hay en sus cercanías, la Avenida Reforma, metro Hidalgo incluso se utiliza un seudónimo al llamarla la Iglesia de San Judas, nombre que para los “otros” es igual, pero que no deja en duda, que se encuentra en el Centro Histórico de la Ciudad de México, de acuerdo a Paz, en su obra *La Otra Mirada del Monumento Histórico*, el significado no existe fuera del significante, es decir, el templo no es sólo el templo o la iglesia, esta se encuentra añadida a sus devoto y sus prácticas, puede en dado caso variar el aspecto del significante, incluso, si el edificio pudiera desaparecer su significado permanecería para los demás por el conocimiento que este ha aportado en la urbe (cfr.: Paz, 1999:20). Con ello, se connota una significación marcada no solo por el edificio físico, sino también simbólica para la sociedad.

La segunda parte de este instrumento muestra imágenes y símbolos que representan la iconografía de San Judas Tadeo, en algunas versiones que

existen, desde la oficial que es reconocida por la iglesia católica con su báculo en la mano derecha y el espíritu santo en la cabeza, hasta simular el icono del metro Hidalgo con este logotipo, también, la silueta emitida en *Facebook* titulado a la misma patrono oficial de los cumpleaños, que está inspirada en San Judas Tadeo como lo muestra la imagen no 2. Todo ello, con el fin de comprobar ¿Cómo se representa? y ¿Que representa?, ¿Quiénes lo usan? , ¿Conque lugares físicos, monumentales se relacionan estas imágenes?

Con esta parte se analiza, qué importancia tienen las imágenes y símbolos “sagrados”, de tal modo que al ser adjudicados o usados en diferentes proyectos, mantienen “respeto” y tolerancia de quien los ve. En lo singular, este grupo comunal residente de la Ciudad, ha acogido el símbolo como protector no solo de ellos, si no del lugar, el cual es espacio público.

La primera es la imagen tradicional de San Judas Tadeo, la he visto en iglesias y templos católicos, en autobuses, etc. Ya que mucha gente es devota de éste santo por problemas económicos, trabajos y de salud .La segunda es una muestra de cómo el metro hidalgo ya es mejor conocido como el lugar donde va la gente para venerar a San Judas Tadeo, ya que es el logotipo de éste metro que está en la línea verde y azul pero con la imagen del santo. La tercer imagen la he visto en internet y redes sociales, es un ejemplo de cómo se ha llegado al fanatismo, tal que se hace alusión a éste santo para el Facebook y demás cosas que podemos encontrar en internet, nos da una idea de hasta donde se ha llegado a difundir. (Enrique Ortiz, 24 años, Norte)

Sólo las he visto cada 28 de cada mes en diferentes lugares como el metro, micros, e iglesias, sobre todo en la de reforma jajaja... (Daniel Vibraciones, 23 años, Poniente).

Es San Judas Tadeo y lo veo cada 28 días, aunque su aniversario es en octubre y está en la iglesia de san Judas, la que te comente aquí en el centro, también la he visto mucho en capillitas ... (Iván, 18 años Centro).

Es San Juditas Tadeo lo he visto en la iglesia y a la vez en playeras como moda de algún grupo de personas. (Carlos Hernández, 27 años, Oriente).

Es un santo de la devoción católica, llamado Judas Tadeo, quien era discípulo de Jesucristo, está en la iglesia que me mostraste ahorita, también lo veo mucho en colonias populares, se le adjudican milagros en cuestiones imposibles humanamente... (Ernesto Cepeda, 21 años, Sur).

Aunque estos símbolos e imágenes tienen variables, la decodificación y relación con lo sagrado es el eje determinante de esta distinción, sin embargo, dentro de la religiosidad popular que presenta a la comunidad de jóvenes como principales elementos quienes juega un papel central, donde se reconstruyen y recrean formas particulares por medio del uso social de la imagen de San Judas Tadeo, la cual representa, las concepciones de ayuda que dan sentido a las prácticas o rituales de los mismos asistentes y esta relación simbólica, con la divinidad se erige en un espacio social identificable donde el santo, hace un llamado de aproximación desde lo virtual para manifestarse en el referente de pertenencia. Con ello se asegura la unidad de grupo y su permanencia en un periodo de tiempo. De igual forma por la cuestión religiosa el santo al que se venera, muestra en las entrevistas una asociación con plenitud del lugar y de sus visitantes, lo que reafirma la suposición de conocían el lugar y el monumento como nuevo referente en la Ciudad de México, pero constatando que no es sólo este, de igual forma incluye la afinidad religiosa de los jóvenes y el santo.

Para la última parte de la foto-entrevista, el reconocimiento hacia los devotos de San Judas Tadeo es la clave para colaborar la metodología de identidad que propone Tamayo, donde se admite en los observadores una conciencia de existencia, manifestada en la separación de prácticas y estilos de vida. Donde las percepciones asociadas anteriormente, con el lugar de apropiación y manifestación apuntaban la vida e interacciones cotidianas de ellos (devotos) y su cultura. No obstante, señalan ser distintos ha esta manera de vivir. La carga identitaria que portan los jóvenes como resultado del rumor social fomentado principalmente por los medios de información, no es precisamente el afinado a la religiosidad popular, sino en relación a la imagen que estos proyectan al ser matriculados como delincuentes, donde el contexto económico y cultural que la mayoría presenta pareciera confirmar dicha

aseveración. Bajo esta idea de que el pobre es peligroso, se estimula e incrementa un sentimiento de rechazo o marginación con los “otros”, a tal grado de llamarlos de manera ofensiva y calificativa como las opiniones enseguida lo señalan:

Reggaetoneros asquerosos... son personas que han llevado su fe a un grado exagerado en mi opinión, que solamente lo hacen por seguir una moda, ya que no creo que tengan idea de quien fue San Judas Tadeo, en que época vivió o que hizo, y tratan de equiparlo a su dios, cuando para la iglesia católica es un santo... ... Por cómo se ven estas personas, creo que cualquier persona o al menos yo, tendría temor de que se subieran a asaltar en el transporte, no es bueno juzgar a las personas por su apariencia pero es lo que demuestran, quieren infundir un respeto tal que se ven como maleantes jajaja... (Enrique Ortiz, 24 años, Norte)

Son las chacas o tepiteños. Que se sienten identificados con ciertas creencias y acciones determinadas por un símbolo, reconozco que... no son personas letradas... ah, sé, que la mayoría de los pertenecientes de ese grupo son personas que no estudian, no tienen el nivel medio superior y que no planean estudiar o seguir estudiando después de la secundaria además la mayoría logra tener hijos antes de entrar a ese nivel. (Daniel Vibraciones, 23 años, Poniente).

La mayoría de la gente los llama con un sinónimo “tepiteño” chakas, pero es otra tribu urbana como las muchas q hay. No valoro a la gente que asiste, pero muchos se dedican al robo... ¿Porque odio a los chakas? Simplemente porque gritan vulgaridades a todas las chavas que ven... y es incomodo... también porque se creen muy “vergas” haciendo los rudos pero cuando ven los “chingadazos” corren... Además roban a gente que honradamente se ha ganado sus cosas... Simplemente eso (Iván, 18 años Centro).

Tepiteños, lacras, vándalos, chacas (chacales), pss a simple vista parecieran vándalos y expresan su devoción a san judas Vestida acorde a la moda del

festejo la mayoría de la gente vestida así tiene fama de lacra (Carlos Hernández, 27 años, Oriente).

Tienen muchos nombres la verdad no lo sé con exactitud solo sé que en su mayoría son adolescentes que gustan de venerar a san Judas y a la muerte y que les gusta monear jeje siempre traen su escapulario. En la zona centro están los denominados "vergueritos" los habías escuchado... los llamó un tribu urbana, (Ernesto Cepeda, 21 años, Sur).


La parte final del instrumento muestra al grupo de jóvenes asistentes identificados como *chakas*, estereotipo reconocido por su “facha” (peinado, rostro, ropa y calzado principalmente), imágenes y objetos que acostumbran a portar entre ellos el San Judas, rosarios y collares de color verde, amarillo y blanco, así como las corregendas⁵² las cuales son característicos en ellos. Elementos que refuerzan el lado de la bandera que se porta, pero a fin de que en la manera de lo posible puedan identificarlos en la ciudad, dentro de millones de personas. Así esta técnica refleja el mensaje que emiten y como son reconocidos por la sociedad.

. Los diferentes grupos de jóvenes situados en la otredad, han expuesto su sentir de manera relativas y flexible, de tal modo que se puede asociar de manera general con el imaginario de que los *chakas* son personas malas, drogadictas e inclusive delincuentes y apenas alfabetizados, su comportamiento desconoce el respeto hacia el prójimo y ha provocado una violencia verbal, física, espiritual y de género por mencionar, sin embargo, tampoco el fin es cambiar la percepción que se tiene de este grupo y acabar con los prejuicios y estigmas que los otros han construido en torno a esta devoción. No obstante, cabe recordar que dependiendo de la posición en la que se está, se hace la opinión de “algunos”. Efecto presente en burla y distinción como pueden ser pobres y ricos, buenos y malos, nosotros y ellos, adjetivos encontrados que muestran al grupo de referencia que se pertenece.

Para insertar el desenlace de esta identidad juvenil marcada y reconocida como *chaka*, las variables a contrastar en el capítulo IV, declaran desde un

⁵² Ver Glosario de Términos.

horizonte urbano-arquitectónico, la fusión y análisis teórico-práctico que se han evidenciado hasta este momento. Todo ello con el fin de preponderar, por una parte, el papel e importancia desde el diseño y relevancia que juega el espacio público patrimonial en la Ciudad, que conformado por elementos como monumentos, plazas, bordes, hitos y sendas enlazados adecuadamente, marcan una proposición en un grupo comunal de ciudadanos significado y uso, revalorización figurada en la religiosidad popular y práctica sociocultural de los *chakas*, agudiza la facultad del lugar en la urbe.



***CAPÍTULO IV. ESPACIO PÚBLICO
PATRIMONIAL: SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO,
LUGAR DETONANTE DE LA IDENTIDAD
JUVENIL.***

Fuente: Propia

4.1 El efecto al Revalorar el Espacio Público Patrimonial.

4.1.1 Ámbito Arquitectónico.

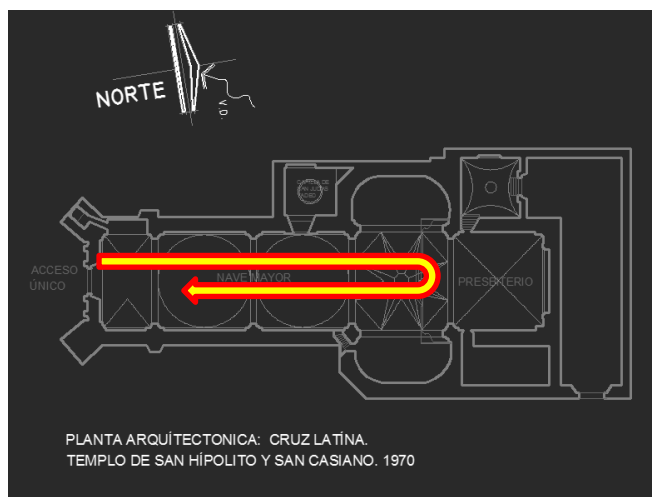
El capítulo II, muestra en síntesis la historia puntual de transformación que ha tenido el templo de San Hipólito y San Casiano en su existir. De tal modo que, para entender la influencia del monumento en el entorno a la celebración. Es necesario desglosar las virtudes físicas que la misma parroquia presenta en su interior. Dichas cualidades adjudicadas durante la consumación del templo, han determinado el valor histórico y simbólico durante su existir. Actualmente ejerce un significado “distinto” para este grupo de jóvenes en la Ciudad de México, los cuales han hecho presencia física y simbólica en una temporalidad única y de no ser por contener las cualidades analizadas a continuación, quizás sería difícil pensar que este espacio fuese el escenario dinámico elegido para la festividad al azar, del cual San Judas Tadeo saltó a la fama en la urbe metropolitana.

Entre las tantas actividades que se suscitan en el monumento, la circulación de los feligreses tiene un por qué y forma parte elemental para el éxito del culto y su visitación, pues el acceso y desalojo del templo no es impedimento por el contrario al ser observado y analizada esta dinámica, en un abrir y cerrar de ojos, unos están dentro y otros fuera. El disfrute e interés de seguir esperando hora tras hora con altares de San Judas Tadeo no es fortuito. Es decir, en el inicio del culto a cada momento señalado por las campanas, centenares de gente “flotante” saben del ingreso, de ello, este estudio meticuloso, marca los rasgos espaciales necesario para entender la vida dentro del templo del cual es fundamental entender el diseño del mismo pues tiene que ver en la respuesta como lugar que aglomera a miles de personas.

Con la crisis que se suscita México al inicio de la década de los años ochenta y los sismos de 1985 como símbolo que dota sentido al nombre de la plaza a las afueras del templo, el interés de algunos habitantes de la ciudad de México hacia San Judas Tadeo -patrono de las obras imposibles y causas difíciles- se incrementa, provocando resultado de una presencia física notable en el mismo templo ubicado en Hidalgo y Reforma. Dicha presencia trae consigo necesidades en el espacio para la celebración, exigiendo cambios notorios desde la planta del templo hasta los alrededores. Pues la dinámica y

funcionamiento con respecto al ingreso y desalojo en la parroquia hasta los años ochenta era única. Al ver el plano No. 18, se expone esta única “entrada y salida” existente hasta ese entonces, lo cual, bajo la divulgación de San Judas Tadeo trajo una excusa necesaria para un cambio pertinente.

**PLANO No.18,
PLANTA ARQUITECTÓNICA DE CRUZ LATINA
ANTES DE LA REMODELACIÓN.**

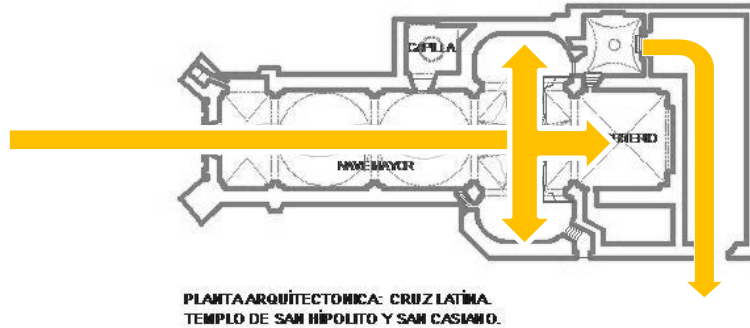


Fuente: Propia, Basado en un croquis del INAH. 2012

Con la popularidad de San Judas Tadeo, ubicado en la capilla del mismo nombre, el altar mayor del templo de San Hipólito y San Casiano recibió la primera modificación, pues actualmente da atención el nicho central a los casos difíciles y desesperados, desplazando así de su recinto, al mismo San Hipólito, lo cual deja en claro que no hay nada imposible en el espacio. Para facilitar el ingreso y desalojo del servicio religioso que concentraba la nave mayor y en específico frente al presbiterio, la circulación que en ocasiones provocaba choques y molestias entre devotos, fue reivindicada de camino.

Tal como muestra el plano no. 19, el movimiento de las personas en el interior, este hecho bajo este eje primordial marcado por las flechas de circulación, que todo seguidor de San Judas practica en su interior, convirtiéndose así, en el camino a seguir para a travesar los interiores del templo, generando en los congregantes un rito aparentemente desapercibido pero recurrente por y para cada peregrino.

PLANO No. 19
PLANTA ARQUITECTÓNICA DEL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO.



Fuente: Propia. 2012

Rememorar el modo de circulación tradicional de las parroquias, templos e iglesias, ubicadas en el Centro Histórico, presenta que la mayoría de la gente hace una circulación a la que se denomina en “U”, es decir, por donde acceso salgo (ver plano 18). Así compartir el lugar de entrada y salida, por lo general provoca encuentros, disgustos que se convierten en empujones y molestias, barreras que no invitan a pasar, pero que con esta idea de abrir nuevos desalojos se ha eliminado. Ahora bien, cuando los devotos se adentran hacia el templo, el extremo sur del mismo marca sin ser regla el acceso, apoyado con rejas en el atrio puntualiza la puerta y esta a su vez se enmarca con arco medio para recibe y coronar simbólicamente el favor divino del monumento hacia el Santo. Sumado a ello, las escaleras al inicio que hacen descender, provoca en los visitantes sentir la monumentalidad del edificio.

La circulación que se forma con dirección hacia el norte, cúspide centrada en San Judas, hace ver que es fácil la mecánica para introducir y acercar bustos de santos alicientes al mismo sin dificultades, donde las medidas de estos varean desde los 10 y 15 centímetros hasta de más de dos metros, evitando así, los encuentros entre sí, y con una misma mirada hacen posible el final del recorrido un acto único dentro de los templos del centro Histórico ver foto No. 44.

FOTO No. 44
CULMINACIÓN DE PEREGRINAJE.



Fuente: Propia, 28 Oct. 2012

Por lo general, el objetivo de los visitantes dentro de la parroquia es el mismo: pasar frente al santo, santiguarse y recibir la bendición desde el altar mayor por el cura. Una vez hecho esto, al retirarse, los devotos sienten que la bendición del cura y en especial de su deidad es transmitida a cada hogar, barrio, capilla incluso hasta reclusorio, donde se mantiene al busto por un mes. Es así, como cobra sentido el levantar miles de bustos apodados “San Juditas” en el momento del culto tiene sentido cada mes, permitiendo renovar esta práctica marcada entre algunos feligreses, es como de alguna manera la forma del espacio permite dicha acción. Celebración singular frente a otras aclamaciones dentro de la misma “religión” y centralidad en templos y parroquia en el área. Bajo esta forma del espacio, los devotos aprovechan el movimiento para entregar cientos de *mandas* y a la vez recibir otras, simulando un trueque de unión y buenos deseos entre todos, así el diseño del templo bajo el símbolo de Cruz Latina en planta, no sólo es característico por su forma en la durante la época colonial. Actualmente el evento registra este circuito poco visto y estudiado dentro de la festividad, pero que es fundamental en la celebración de cada 28 y en esta religiosidad popular. Por otro lado, el sentido de la visita es

para miles de jóvenes la entrada al conocimiento de tal espacio. No sólo implica “ver por ver” o por donde se debe caminar, ingresar y salir del entorno, tampoco, saber dónde colocarse para presenciar y sentir la “bendición” con agua bendita y/o el dar un voto o manda. La visual que se enmarca, va más allá de saber que existe en el monumento. Particularmente en San Hipólito, la circulación de los visitantes es atraída, no solo por su accesibilidad y el flujo del movimiento, donde, se generan prácticas y circuitos, originados y fomentados por ellos mismos, pero, la participación de cada uno en las actividades del servicio religioso o culto, no son únicas por el cura. Si no da pie, a que se integre la feligresía sin un consentimiento jerárquico del clero, donde ser bendecidas las imágenes y mandas al alcance de todos, pueden estos regalar, trasladan de manera simbólica la “misma bendición” del santo hacia el resto de la muchedumbre que está en la nave a las afueras y en otros lugares.

Esta circulación generada por las propiedades físicas del monumento da pie a examinar las oportunidades de encuentro con los otros y con los mismos, en otras palabras, siempre que es día 28 de mes, se puede establecer y mantener contacto entre ellos, tomando un auge impresionante para estar con los suyos y hacer sentir el espacio como propio y de confianza. Sin embargo, no hay razones para deducir directamente que a partir de tales ejemplos, los contactos y los estrechos lazos entre los feligreses se establezcan de modo más o menos automáticos, es donde, a través de las prácticas culturales en los diferentes matices del espacio se complementan estas. Para que los devotos y las diversas prácticas religiosas populares que se presentan, solidifiquen la comunidad en San Judas Tadeo, debe facilitarse un lugar donde estos elementos tomen un significado y marquen el espacio público.

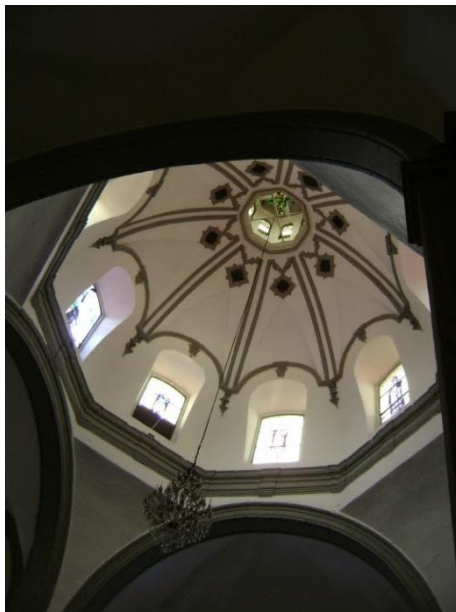
Este análisis físico del templo, muestra también que contar con un realce del elemento significativo, en este caso la escultura de San Judas Tadeo, lo convierte en el agente indispensable a mirar. Dado que la misma forma del monumento, enmarca y promueve su existencia para la convocación. La presencia innumerable de la iglesia no pasa desapercibida bajo este elemento. Así el estilo permite estar en contacto con la deidad, donde miles de personas conciben ritos los cuales se vuelven denominadores comunes y de interés para los problemas de “todos”. Lo que ha llevado a realizar estos eventos físicamente en el templo, que obtiene un valor “sacro” y a la vez cultural en la

urbe. Del que, específicamente la deidad (no precisamente conformada por la Virgen, San Hipólito y San Casiano patrones del templo) es solicitada. Si bien, los rumores sugieren que la imagen de San Judas Tadeo llegó en la década de los cincuentas al templo, copia del busto situado en la Iglesia de Chicago en Norteamérica, donde al parecer el cura y solicitado por los inmigrantes mexicanos que regresaron a la Ciudad de México, fue ubicado en una de las capillas anexas al interior de San Hipólito y San Casiano, su interés y demanda fue creciente durante treinta años, tiempo en la que al remodelar el altar mayor demandó la colocación del santo en el centro del mismo, condicionando la visual y nombre simbólico para este monumento al ocupar el lugar más “importante” del mismo. Todo este contexto, se coteja con las palabras de Ellen Gould, quien al mencionar que los ojos son la entrada del alma en un cristiano (2006; 25). Esto da sentido del porqué del encuentro cara a cara con su Patrón y la importancia de estar en el mismo espacio que el santo, buscando la oportunidad de estar protegidos con otros, de un modo seguro y relajado, brindando la confianza al visitante: establecer este contacto significativo entre los devotos y el templo. La relación entre objeto (santo) y sujetos (feligreses), en gran manera es gracias a las formas del edificio, que al cotejar lo dicho, se confirma el caminar por el acceso del lado del atrio, se percibe psicológicamente al templo en crecimiento cuando se descendiente por las escalinatas y pareciera ser que la construcción protege de la Ciudad, para explicar la paradoja, se entiende que entre más se acercan los devotos al altar por la puerta principal de medio punto, enmarca el monumento su protección del agente exterior. Donde la visual que se debe tener, no es obstruida por elementos ornamentales, estructurales o instalaciones como balaustrada, barandales, columnas, bocinas muy frecuentes en otros templos, lo cual propicia a esa interacción visual, sin impedimento ocular entre el presbiterio y la nave traducida entre el santo y el devoto.

Estas propuestas en el acceso y la visibilidad fomentan la exaltación de San Judas rompiendo distancias entre el peregrino y el objeto religioso. Dicha perspectiva arquitectónica, posibilita la proximidad de San Judas en algo valorado para la mayoría de los creyentes, con esto, los lugares donde se requiere resaltar algo importante como los templos, necesitan volver la mirada para sus nuevos diseños sin dejar de perder este fin, A groso modo, se puede

sugerir que en el monumento hay un apoyo que explica cómo la gente tiene interés, en acceder al lugar. Argumentos que permiten asociar la gama de actividades por la “vista” del Patrón del espacio. Simbolismo en los objetos mostrados y reproducidos en el exterior, con lo cual no es casualidad su comportamiento, más aun, señalar la longitud de la nave, con dimensiones 4.5 veces mayor en relación al ancho que la misma contiene (ver plano no 13) modela la sensación y apunta hacia el interior, como lugar necesario para estar, inconscientemente la gente sin tener en cuenta tales elementos sigue la ruta ofrecida por el monumento. Las características en el diseño arquitectónico llevadas a cabo en el templo han ido permitiendo que los devotos se encuentren en condiciones óptimas para hallarse, ver y disfrutar lo que está pasando en la casa de San Judas. Cuando algunos seguidores de este fenómeno mencionan *el lugar es cálido y acogedor*, no es más que, la impresión de la luz emitida desde el cenit y el reflejo de los vitrales que se encuentran en cada luneto de la cúpula ochavada (ver foto no 45).

FOTO NO. 45 INTRADOS DE LA CÚPULA



Año: 2011

El color amarillo se asocia de inmediato con la presencia y el favor de San Judas. Ahora pues, este efecto centra en el altar un lugar especial (privilegiado dentro del templo), que al ser analizado desde una manera metafórica, convence que, San Judas irradia luz y protección, sensación provocada por la tonalidad, así su, “santidad” y exaltación, adquiere vigor por este juego de

diseño. Sin duda, el fin del monumento es apuntar y favorecer al Santo, objetivo que se desarrolla muy bien como en muchos de los templos aledaños, pero no solo de arquitectura subsiste el fenómeno, hace falta algo más que arquitectura para tener el éxito en la agrupación. Mancomunado a esta, los atributos del espacio público patrimonial convierten del entorno, un nodo de concentración singular desde mitad del siglo XX, donde las peregrinaciones y ritos religiosos del Centro Histórico son casi extintos. Pero en el siguiente apartado se determina su importancia y valor, para que aun sigan coexistiendo en el templo de San Hipólito y San Casiano.

4.1.2. Del ámbito Arquitectónico al Urbano.

A pesar del análisis y transformaciones arquitectónicas en el templo, el fenómeno no tendría tanta fama de no ser por las urbanas que la Ciudad de México, quien ha presentado desde su origen colonial, a las parroquias como lugar para brindar una vida alterna para algunos ciudadanos. Las formas de valoración y apropiación de dichos espacios junto con su exterior, son tan diversas, como la manera en que los actores participan en la identificación y protección de cada Santo. Así, cada componente urbano como monumento arquitectónico, plazas o calles por mencionar, tiene una percepción simbólica y significativa a través de la relación establecida por el visitante. El registro deja claro hasta este momento, que para un grupo de jóvenes habitantes de la Ciudad de México el templo de San Hipólito y San Casiano, marca un lugar de identidad, del cual hay que buscar la relación y desenvolvimiento que desprende el significado para que el mismo y San Judas Tadeo, sean el centro y espacio de encuentro y fe. Por un lado, el templo de San Hipólito y San Casiano, se afama, a partir de la llegada de San Judas Tadeo a su interior, pero por el otro, la metamorfosis que sufre la retícula histórica en la parte poniente del perímetro "A" destaca el *Proyectazo* y demás proyectos del sistema de transporte, como suma a las "bondades" formadas en las afueras del templo, los cuales colaboran de la misma manera para que el lugar retome una importancia y conectividad con la Ciudad actual.

Para el ámbito urbano, la relación templo (origen)- ciudad sigue presente en este caso de estudio. Particularmente, es el templo del Centro Histórico, que muestra a escala notable la fama de la imagen moderna o posmoderna de San

Judas Tadeo, a sabiendas que todos los templos ubicados en la Ciudad Antigua contienen uno de nombre igual. Pero el peregrinaje y su consumo así como la relación de la religiosidad popular emanan en este sitio, todo ello confirmado mes tras mes. Entonces ¿cuál es el valor que ha tomado el espacio público en San Hipólito? Simboliza y comunica acaso un paisaje urbano, provocando identidades colectivas entre miles o es mera especulación. Dicho resultado urbano, ¿Ha influenciado en la forma de vida? o ¿Difunde en cada feligrés de alguna manera el sitio?, para eso fue necesaria la recopilación histórica para entender el lugar. Esto lleva a la reflexión e interpretación de la relación socio-urbano-arquitectónica, la cual existe, en la práctica cultural y el espacio público conformado en San Hipólito y San Casiano, con la ciudad de México, los jóvenes asistentes y el templo monumental, los cuales se vinculan de la siguiente forma:

El interés de los jóvenes congregados en el espacio público de San Hipólito, consta, sin lugar a dudas del encuentro con San Judas. Sin embargo: la accesibilidad, legibilidad, centralidad, laicidad, como componentes del espacio público, adquieren un status de “bendición”, para cada feligrés, el cual se interpreta de la siguiente manera, ingresar al espacio sin ser rechazado, estigmatizado o señalado, traslado de lugar proveniente rápido, fácil y económico, visibilidad de otros y ante otros, por último, libertad de adorar sin reglas o estatus institucionales.

La presente investigación registra la movilidad de miles de feligreses, provenientes de todas partes de la urbe, quienes se, integran de una manera versátil con su ciudad y con la gente. En el transporte, la forma de vivir cada uno de estos elementos, es percibido por los usuarios y reconocido por muchos, tal como lo demuestran las foto-entrevistas realizadas en el capítulo III, cada devoto de San Judas es reconocido.

Para los feligreses, el factor tiempo, con respecto a distancias, trayectos estancias, se vuelve breve y sin relevancia. Sólo por llegar a San Hipólito, cada feligrés deja sus quehaceres cotidianos y se suma al encuentro con los suyos. El credo, organización y cultura que miles de jóvenes expresan en San Hipólito, desde sus hogares, es sin duda alguna, el reflejo de su propia identidad a través de su modo diario de vivir. Y al ser manifestado de manera

colectiva en el centro Histórico, señalan el “aquí estamos”, vivimos en la ciudad, San Hipólito es *nuestro* espacio público, nos pertenece y nos apropiamos de él. Lo anterior, es posible gracias al aprovechamiento inconsciente de las cualidades que el mismo espacio ofrece. Valores mencionados y descritos en el capítulo III, de indispensables análisis en esta revalorización del espacio público y que a continuación, se descomponen para ver cómo influyen en la integración del fenómeno religioso. Primeramente, el valor de la accesibilidad apunta directamente a identificar al espacio público, como lugar de ingreso y disfrute, mismos que invitan a la apropiación temporal del lugar, lo cual, suma unas de las razones del porque están en ese templo y no en otro. Al ingresar al espacio de San Hipólito, la arquitectura, influye en la determinación del uso como se explico anteriormente, la necesidad por usar y retomar los templos con el fin por el cual fueron hechos, son en gran medida por su significado originario que tienen.

Sumado a lo antepuesto, la legibilidad, infiere como punto fácil de identificación del espacio, la forma del templo a través de su arquitectura, estilo y símbolos, son sinónimo de monumento patrimonial, los cuales, dan certeza a los conocimientos heredados, contemporáneamente albergan las memorias del grupo de feligreses que manifiestan su “*cultura*”, con lo cual, difunden el mensaje de existencia, comprensible no solo para ellos, sino también para los “otros”.

Por otro lado, la centralidad religiosa, desde la perspectiva urbano-arquitectónica, muestra al Centro Histórico de la Ciudad, como lugar concéntrico de más de cien templos de la fe católica en México, vislumbrando a manera de metáfora, es el corazón y génesis, de esta ideología, por una parte, San Hipólito no sólo se ubica en esta área, sino es uno de los primeros espacios erigidos para el credo y razón de existir en este “mundo”, todo ello con base en el capítulo II de este trabajo. Sin embargo, esta centralidad religiosa, en estos últimos años, ha mostrado sorprendentemente la generación de la laicidad, valor, que atribuye el templo como espacio permeable por y para todo público. En especial, para miles de jóvenes que expresan prácticas de religiosidad popular, ajenas al credo institucionalizado, con lo cual, el espacio exalta la tolerancia, respeto y disfrute ideológico de la misma deidad, pero de diferente manera, aportando al lugar, una mayor relevancia, en otras

palabras, mayor permeabilidad que presenta el lugar , vuelve más significativo el espacio, para todos y para siempre, es decir, en el caso particular de los jóvenes, la comunidad que lo usa más , con cada visita que realiza deposita parte de su “ser” ,con ellos se vuelve parte de su vida, se sienten poseedores del espacio, generando un valor simbólico, de tal forma, que, pueden reclamar y defenderlo como suyo tomando un valor patrimonial para futuras generaciones.

El ofrecer servicios de calidad en la centralidad religiosa, no sólo particulariza la preferencia de visita a San Hipólito, El templo se vuelve único; al percibir desde una panorámica de “fe”, como el espacio, de bienaventuranza, lugar, sin reglas absolutas o impuestas por una denominación, que controle las dinámicas y quehaceres en la festividad. Espacio, donde cada ser humano, vale de igual forma que el otro, sin marcar, la ideología, educación y trabajo de los mismos. Componentes necesarios para hacer una integración social, entre los hombres de diferentes status social, sin marcas o repudios que producen la segregación entre los ciudadanos y en el territorio. Fomentar la calidad de vida, comunión y amistad, es uno de los objetivos del espacio público, es por ello, que en el descrito del capítulo III, el conjunto de plazas cercanas a la parroquia, derivaran una apropiación del contorno de San Hipólito, análisis, que enfatiza la importancia del espacio público con relación al templo. La investigación, registro de cada escenario, con devotos del mismo “santo”, quienes, presentan conocimiento para futuros estudios en el fenómeno religioso.

El conjunto de la Plaza José Martí, Francisco Zarco, de la Información junto con la Alameda son atractivos que facilitan la accesibilidad y legibilidad, fomentan en las personas, el traslado de actividades del interior del templo, hacia el entorno público. Con ello, se puede ver, lo que está pasando en la práctica cultural, afinidad y relación que tienen los feligreses con su “espacio” y su “santo”. Este nodo, configurado por el espacio público, muestra que la relación poder ver y el deseo de participar, satisfacen las necesidades de los peregrinos en el mismo. El contacto, el conocimiento y el estímulo, en gran manera de San Judas, manifiesta y acentúa en el espacio, la importancia de los valores del sitio, cualidades y lugares, que cada devoto puede seleccionar de

manera natural y usar. Como motivo de adoración, e incluso aliciente para reunirse entre ellos.

Con los valores predichos, se afirma, que el proporcionar una nueva apariencia física, estética o simbólica a un espacio público, no radica, en un cambio de imagen urbana, ni en la importancia de verse “bien o bonito”, estos últimos, no garantizan la apropiación y disfrute del mismo. Por el contrario, sólo se convierten en intentos caros, artificiosos y forzados, que en muchas ocasiones no se relacionan con quien lo vive. En contraste, las cualidades, proporcionan condiciones favorables, con carácter para establecer vida en el espacio. Proyectar de un modo sensato el espacio público y la ciudad, permite que la gente se apropie fácilmente de dicho lugar.

4.1.3 De La Revalorización a la Apropiación y su Aceptación.

Al introducir códigos de modernidad en el urbanismo mexicano, como, el rediseño de la ciudad histórica con base en propuestas de progreso y vanguardia a mitad del siglo XX, se establecieron, sin imaginar, la fama y el reconocimiento que el templo de San Hipólito y San Casiano retomaría actualmente. Este espacio conformado, en el cruce, de Av. Hidalgo y Av. Paseo de la Reforma, se reafirma, como lugar identitario, mes a mes. Con un solo objetivo, miles de jóvenes de “fe” hacia San Judas Tadeo, asumen en San Hipólito, lugar de refugio y expresión de identidad juvenil, en su comunidad.

El templo, como hito y reconocimiento por la mayoría de los devotos capitalinos, adquiere el sobrenombre de “Iglesia de San Judas”, cambio reconocido hasta cierto punto por la liga de San Judas, la cual marca como “Santuario” al monumento y nombre del Santo. En el tapete para ingresar al mismo, (ver fotografía No. 46) se manifiesta el resultado alcanzado gracias a la revalorización de sus citados elementos (accesibilidad, legibilidad, centralidad religiosa, laicidad, espacio público).

FOTO No. 46

TAPIZ DE ACCESO EN EL TEMPLO.



Año: 2011.

San Hipólito no sólo cuenta con una conexión armónica entre la ciudad, si no que al congregar la “fe”, enriquece e invita a cada miembro a visitar y permanecer en dicho espacio. Miles de jóvenes son vistos por la “ciudad”, en este nodo, la esperanza permite manifestar y desarrollar adecuadamente, la identidad a través de una apropiación que se refuerza cada 28 de mes, con una versión particular de su religiosidad popular.

La apropiación, se sustenta en la manifestación del fenómeno temporal, el cual, hace presencia y evoca la pertenencia de los jóvenes hacia el santo. Lo cual, se apoya, en las entrevistas realizadas durante la investigación de campo (ver anexos). Al mencionar al templo, como “mi lugar”, “mi espacio”, “mi iglesia”, se concreta, de forma real y simbólica, de la adjudicación de dicho espacio público señalado, que se defiende de manera física y social con la religiosidad popular.

Según el capítulo II de esta investigación, en el apartado de la apropiación se sintetiza porque un lugar que implica una vivencia, un conocimiento y una identificación mutua entre las personas y el espacio, pero, a lo cual, con la investigación, se añade la presencia “real” de estos elementos , es decir, no

basta con que en el templo y su exterior como lugar, se visite por las personas en este caso los devotos, Estos deben permanecer no de manera momentánea y que se olvide su participación. La apropiación, se reconoce, cuando esta se evidencia en un ciclo, en el caso de estudio cada mes, cuando los feligreses experimentan de manera periódica la apropiación, mostrando que el espacio les identifica, les es afín pero se comparte con otros.

Esta apropiación “cíclica” en San Hipólito, no sólo se expresa, con la presencia de los feligreses, lo que influye de manera adyacente la unión de vendedores ambulantes, la liga de San Judas, los policías, paramédicos y periodistas entre los más apreciables por mencionar, hacen de esta dinámica una celebración memorable para cada ciudadano que en lo particular, los medios de información, difunden este suceso presentado en el espacio público. Dicho festejo, se vuelve apropiación temporal-permanente, es decir, retomando la idea de apropiación temporal como aquella provocada por marchas, conflictos y toma de edificios, con retumba periódica muy distantes. En gran manera, la fiesta en San Hipólito motiva el remarcar el espacio por el credo no sólo una vez al año, como se acostumbra en el santoral, por el contrario, establece un periodo a respetar, en espacio y en tiempo, que es llevado a la práctica, pese a cualquier condición natural, física o social que pueda amenazar el evento.

Esta liturgia, caracterizada de manera frecuente cada mes, pese a que se origina por el fenómeno religioso en San Judas y en una religiosidad popular, se hace instrumento reiterativo para permite la apropiación del espacio público. Este recalco, de tiempo y espacio, crea de forma temporal derechos entre el espacio y los feligreses. Carga de tal grado, que el reconocimiento por el “ajeno” al evento, admita el espacio propiedad de los *chakas* o *tepiteños* como son llamados la mayoría de los jóvenes devotos hacia San Judas y asocian con el lugar.

La pertenencia existente, se da a partir, del conjunto formado en el espacio, los valores ofrecidos resaltan el entorno de San Hipólito y tiene que ver simbólicamente con la evocación y la constitución de la apropiación. Así, esta se desarrolla entre jóvenes que se conocen poco o nada, pero que tiene algo en común, el estar ahí, provocando el conocimiento y empatía unos con otros.

Para la comunidad seguidora de San Judas, el templo de San Hipólito y su entorno son identificados como el espacio público por excelencia, el cual se considera como detonante de una nueva identidad, conformado a partir de la interacción con el lugar y las vivencias con el santo; la identidad no sólo demanda el espacio “sagrado” visible físicamente, de igual forma, se apropia del territorio del “inframundo”. Este último es equivalente de igual importancia, como los elementos mencionados (la calle, las plazas, el templo) sin embargo, el transbordo del sistema colectivo, se remarca entre los espacios menos visibles de su aportación. El templo se figura como puente conector entre “el cielo y el infierno”, es decir, por un lado el territorio apropiado que se registra es a partir de este peculiar espacio de advenimiento. La Afluencia es la que determina el principio y fin de la festividad en San Hipólito.

Actualmente la apropiación, da testimonio de la relación que genera el espacio físico, simbólico y emblemático, para cada joven que frecuenta el templo. Lugar, a ser observado de paso y por fuera, por quienes viven en la Ciudad de México, pero que en estos últimos diez años, jóvenes de fe en san Judas, han revalorado y apropiado el espacio hasta hacerlo suyo y parte de su vida. Reflejando la producción y manifestación de su “cultura”, sin hacerse uso exclusivo o preferente para los mismos.

4.2 El Sentido del Patrimonio en el Espacio Público.

4.2.1 El Templo como Elemento Emblemático para los Jóvenes.

Las parroquias en la Ciudad de México fueron centros de administración espacial y social en la época virreinal. Son edificios que existen como marcas testimoniales del origen de la urbe. Monumentos, que tienen la función de congregar a personas con un mismo credo e ideología. Aunque el templo se originó como ermita por y para un grupo comunal de la ciudad antigua (ver capítulo II), actualmente, el acceso es sin distinción para miles de jóvenes dentro de sus instalaciones cada 28 de mes, que han marcado al monumento como referente de encuentro y dan a conocer la apropiación física y simbólica del mismo hacia sus conciudadanos.

Ver un templo católico en el Centro Histórico, sencillamente se distingue, por su estilo de arquitectura (colonial), forma (torres campanario, cúpulas y bóvedas) y materiales empleados (tezontle y cantera). Símbolos de religión,

como la cruz y los santos, predominan en estas construcciones añadido a estos, la patina prueba su existir por más de un siglo. Sin embargo, actualmente, la importancia de dichos espacios, es una labor poco mencionada en la historia. Desde el punto de vista de la “fe”, la llegada de miles de feligreses a la parroquia es: obra de “Dios”, sinónimo de un “milagro”. El templo tiene cualidades excepcionales, comprensibles y amables para el uso y disfrute por la “eternidad”, necesario para humanizar el ambiente a través de una dinámica cultural para la prolongación del fenómeno.

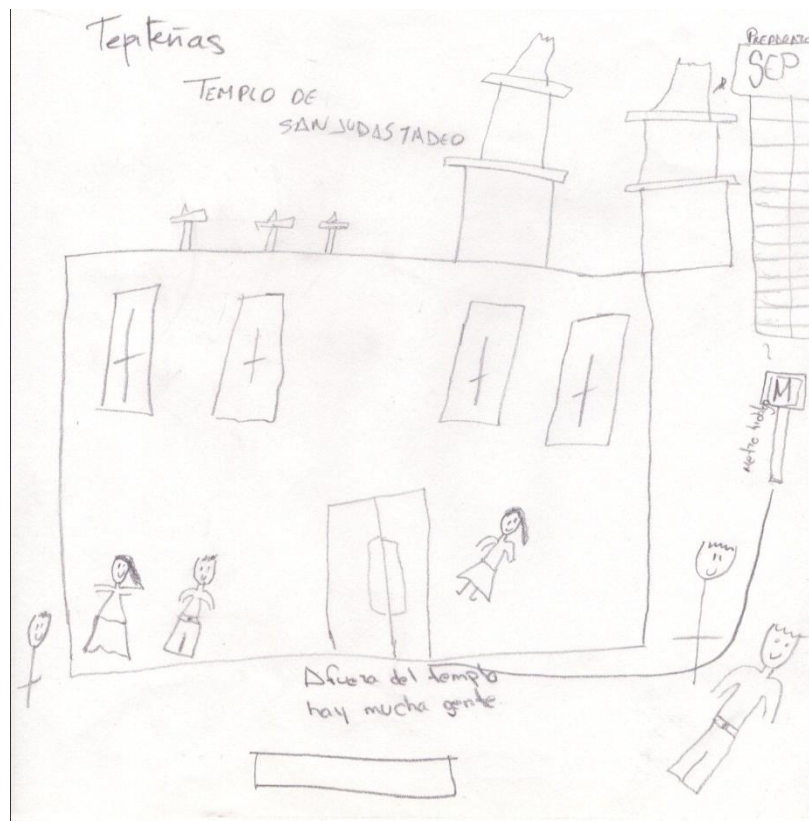
Sin duda alguna, para los jóvenes, el templo se vuelve elemento radical del rito, resignificando el fenómeno religioso con este monumento emblemático como origen del entorno que establece un eje nodal en el espacio público y embelesa cada parte adyacente de su alrededor, todo ello, en armonía.

Para comprender la importancia del patrimonio monumental en esta manifestación, la investigación demostró en cada mapa mental (ver anexos), que la representación de la festividad formada por cada devoto recae en el reconocimiento del templo, punto de reunión e imaginario espacial, que vislumbra la importancia del lugar de “San Judas Tadeo”. Como ejemplo de lo anterior, en el mapa mental No. 2, el templo destaca como escenario tangible y distinguible por la comunidad de San Judas, donde ellos al congregarse reconocen el espacio necesario para festejar al Santo.

Este monumento histórico de valor patrimonial, se convierte a la vez en espacio público y agrega valores sociales, formas socioculturales, únicas y excepcionales en la contemporaneidad del siglo XXI, las cuales, no solo resignifican al templo con nuevos símbolos y nombres, también, los espacios aledaños y sistemas de transporte. Así, la identidad, generada en el templo, determina un nuevo valor patrimonial inmaterial, adjudicado al monumento, arquitectura, historia y sociedad en el espacio

Esta monumentalidad, en el nodo de Reforma e Hidalgo, refuerza las cualidades de *legibilidad* y *visibilidad* analizadas previamente. Destacando de forma abrumal la edificación, su uso y el espacio, dicho sea de paso, la parroquia, agrupa y simboliza de manera afín el credo, santo y las prácticas que realizan miles de jóvenes citados en la misma (Ver mapa mental No. 2).

**MAPA MENTAL No. 2.
FIESTA EN SAN HIPÓLITO.**



Fuente: Entrevistados.

Año 2012

Producto de las propiedades arquitectónicas, históricas, sociales, espaciales, el templo se vuelve "*Referente Identitario*". Espacio cuya imagen responde a los imaginarios colectivos de una parte de la sociedad que temporalmente es nutrida por cada una de las manifestaciones y prácticas culturales en el mismo. Por la recreación, uso y disfrute, que los fieles demuestran en su fe cada ciclo, hacia San Judas Tadeo, los jóvenes, desarrollan la convivencia de lo material e inmaterial, al mismo tiempo, se evocan mitos, milagros y fama que expresan la vida cotidiana, que, propicia y construye, la memoria histórica de la comunidad. Los medios de comunicación han divulgado al templo como lugar de conflicto vial, sin hacer énfasis, en que todo depende de la existencia del patrimonio construido, arraigo de identidad, símbolos y significados importantes para el reconocimiento de este sitio. Así, la percepción de la ciudad con respecto al templo y la memoria del espacio, también se materializa con el templo. Lo

anterior se constata en cada foto-entrevista realizada a los “otros” (ver anexo). El Patrimonio no sólo es importante por ser monumento, sino porque con él la comunidad consolida una nueva práctica de religiosidad popular con la que recrean su pasado, viven su presente y visualiza su futuro.

Debido a la alta fe que se le ha otorgado a San Judas es imposible observar una serie de ritos que se expresan en el templo, el cual, refleja no sólo el monumento. Los alrededores son apropiados con una serie de celebraciones que comúnmente provienen de las intervenciones del santo. Sus milagros, recurren a mitos y leyendas que ofrecen una explicación al crédito e importancia para miles de jóvenes. Por lo demás, está práctica de tipo religiosa, que los seguidores de San Judas Tadeo establecen en el templo, hace ver desde otra perspectiva, la necesidad de una dinámica religiosa para aportar vida en el Centro Histórico.

4.2.2. La fiesta Religiosa como Bien Sociocultural Urbano.

Actualmente es difícil ver en el centro Histórico de la Ciudad de México, prácticas masivas de tipo religioso, algunas como el Paseo del Pendón y Corpus Christi, han desaparecido con el tiempo. Su registro en libros y la narración de historiadores como García Cubas, Rivera Cambas y Rodríguez las citan como las más importantes durante el México Colonial. Sin embargo, actualmente, cada 28 de mes, se tiene una nueva práctica que no figura aún como algo importante y aportativo para la ciudadanía, es más, los medios de información mencionan cientos de veces que se trata de una festividad conflictiva ubicada al poniente del perímetro “A” del Centro Histórico de la Ciudad de México. Dicho fenómeno, como prodigio desde el punto de vista religioso, alrededor del monumento llamado templo de San Hipólito y San Casiano, congrega una muchedumbre incontable. Para la investigación, el espacio adquiere un doble valor patrimonial, por una parte, la señal y valor del templo histórico sede de la fiesta a celebrar, dinámica a manera de guía que vitaliza la conducta ciudadana sobre la edificación.

Por el otro, la festividad y celebración dependiente de la apropiación real y simbólica del monumento, a partir de la ideología que se ha concentrado en sus alrededores y que ha llegado a significar para una comunidad el estar en el espacio público. Síntesis que ha hecho que el fenómeno religioso dependa de

una y otra. Por ello, se pone un énfasis en este patrimonio cultural como bien sociocultural para la celebración de San Judas Tadeo.

Dentro del análisis del capítulo III, se indica que la composición del grupo que hace las conmemoraciones en el templo de San Hipólito y San Casiano, es muy variable; comprende desde recién nacidos, hasta personas de la tercera edad, donde, los jóvenes con mayor representación numérica organizan el evento. Para muchos, se habla de una dinámica “fuera de tiempo” e “idolátrica” por qué no es común verla en la Ciudad y menos en el siglo XXI, pero que al manifestarse en el espacio público patrimonial, como los conciertos de rock, plantones y manifestaciones por mencionar, son de igual importancia que otro tipo de congregaciones contemporáneas. En este sentido, los devotos abandonan “la tierra” cotidiana, el festejo transporta a otro sentido de necesidad, olvidando carencias y situación económica, sus preocupaciones son distintas al diario vivir de la ciudad. La esperanza y fe, crea en ellos el porqué de la vida y el aferrarse a San Judas, lo imposible y desesperado se convierte en el meollo de la fiesta y el “milagro” a obtener. Hecho que provoca la unión entre lo material del templo con lo inmaterial (poder) el santo.

La conmemoración de San Judas aporta un estilo de vida con el pasar, marcado en el tiempo y espacio que se inscribe en la vida del ser y su desarrollo con la ciudad, necesarios para constatar parte de su vida y la memoria urbana. Esta “eternidad” de festejo, se ratifica en la asistencia temporal, pero particularmente en el aprender y enseñar de los jóvenes, transmitir la tradición dentro de este entorno del Centro Histórico, como usar y compartir el espacio público que no es de “ellos” y que interactúan con los que tampoco forman parte del fenómeno. A partir de la celebración, se desencadenan una serie de factores que brindan por una parte reconocimiento de lo que es y sucede en el lugar, se vive el momento por un tiempo específico, no se excluye a nadie y se respeta a quien participa. Este festejo, al celebrarse en el espacio público; arraiga, identifica e integridad consigo y con otros a los devotos.

La fiesta no se vuelve exclusiva para algunos, la apropiación y uso del monumento no moviliza únicamente a los jóvenes, también, comunidades como comerciantes en la vía pública, gente con capacidades diferentes (sordos), personas de la tercera edad, ciudadanos con preferencias sexuales

distintas y algunos grupos de *skates* entre otros, gozan y se agrupan al evento, dejando en claro la importancia de una celebración, tolerante y lúdica. El fin a buscar dentro del marco general, es como los jóvenes a través de la fiesta mantengan buenas relaciones con los demás y esta se convierta en una reunión para propiciar la igualdad social. Con los argumentos que se han propuesto a través de la investigación:

El tejido urbano, en San Hipólito, formado principalmente por las tres plazas y su articulación con el templo permite tener intimidad, protección y seguridad, de tal forma que los jóvenes sientan el espacio como su barrio. Lugar de vida, en esta parte del Centro Histórico, tienen los recursos para idear una dinámica, como la fiesta, elemento que manifiesta el lugar como *propio*, de tal modo, que es aceptado y alentado no sólo por la tradición del credo formal, también, por la religiosidad popular comprendida en los bailes *reggaetoneros*, grupos de amigos, encuentros sexuales, inhalación de solventes, peleas de perros, *tiritos*, limpias y danzas neoztecas entre otros, todos ellos son la festividad de San Judas Tadeo. Por tal razón, al integrar, el monumento y la fiesta como patrimonio, en combinación con el espacio público, hacemos una aproximación de lo que comprende el término *Espacio Público Patrimonial*”, lugar donde el lenguaje, afectividad y la sociabilidad, son parte necesaria para recordar el sitio, lugar de igualdad social y personalidad, a tal grado que el patrimonio se expresa y refleja en la conformación de la identidad comunal, manifestando en un grupo de ciudadanos el gozo de su ciudad a través de sus componentes. Así el caso del templo, adscribe prácticas culturales “nuevas” de este siglo XXI procesando un referente espacial para el mañana. Tal vez, con el tiempo, el templo de San Hipólito y San Casiano, pasará a ser una iglesia más en la urbe de nuestra capital, sin embargo, su valor patrimonial heredado y reconstruido en el siglo XXI, reafirma la importancia de los espacios públicos patrimoniales, como elementos indispensables para el desarrollo de la ciudadanía. La relación e importancia de la celebración con el espacio público, y adosado al patrimonio como fuentes para la identidad en la ciudad, es el resultado de lo que se conoce como el Templo De San Hipólito y San Casiano.

Espacio donde la fiesta y origen de múltiples sentidos, sustentados en la religiosidad popular como se ha hecho mención, permiten ver también a lo lúdico en relación con lo sagrado, tal es el caso, que esta festividad con

elementos de tipo “profano”, para la iglesia es “incomodo” pero gestionado de alguna manera para seguir el rito. Es decir, aunque el clero se siente inquieto por las practicas que escapan a lo que la ortodoxia establece, su afán por controlar la fe, ha matizado la aprobación hacia la devoción en el Santo San judas Tadeo. Dicha festividad urbana, como parte de los elementos distintivos e identitarios en la juventud, no solo es un bien sociocultural que se queda en esta área, sino que impone la dinámica en la misma y ha comenzado a fluir sobre algunas transformaciones en las ceremonias católicas, pues al celebrar las misas los días 28 de mes, se hace mención de San Judas Tadeo como si en verdad fuese su santoral.

Sermón que se ha vuelto demandado en muchos de los templos afines a la religión católica de la Ciudad de México. Reflejo por el cual, se ha colocado un busto por lo menos en muchas de las capillas de los barrios populares, microbuses, mercados, altares de casa, negocios, entre otros. Ver fotografía no. 47

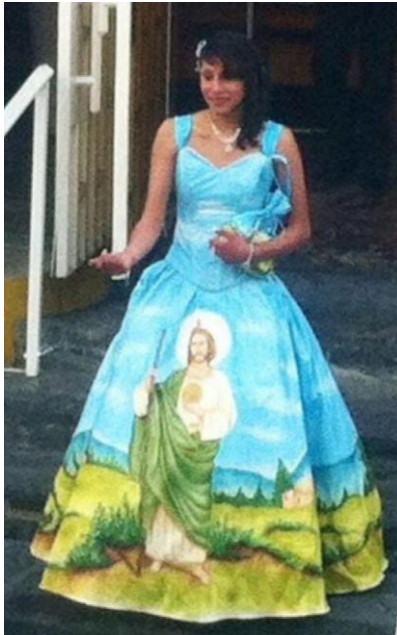
FOTO NO. 47
BUSTO DE 1.50 MTS DE SAN JUDAS TADEO.



Año: 2012

Elementos que sintetizan la fiesta, la cual, como bien sociocultural en la urbe está presente en las vidas de los jóvenes devotos y es compartida análogamente por muchas maneras, desde, la “moda” en ropa y en ocasiones especiales como quince años hasta tenerlo presente de manera perpetua en la piel (ver fotografías No. 48 y No. 49).

**FOTO NO. 48
QUINCEAÑERA DEVOTA.**



**FOTO 49
TATUAJE EN LA ESPALDA.**



Fuente: <http://www.sdpnnoticias.com>. (Visitado Febrero 2012)

Así, el recuerdo y gustos por esta identidad ha comenzado a tener impacto fuera de su corazón (el templo) .Actos que reiteran el fin por el cual se reúnen y consolidan la aseveración de Victor Turner al declarar que, el ritual transforma (Turner citado en Sevilla y Portal, 2011:345). Cientos de fiestas convalidan la inclinación de esta devoción en la Ciudad de México. Pero la del 28 de cada mes en San Hipólito es la fiesta privilegiada para conmemorar. Matizando que en estas ceremonias, la división de “clase social” se deja de lado, pues al parecer es el único tiempo-espacio donde un pobre y rico pueden estrechar el saludo de paz sin restricciones y discriminación. Constituyendo así una forma de reconocimiento estructurar por medio de la práctica cultural, que ratifica, el lugar de pertenencia, constatando lo que en algún momento Sevilla y Portal idealizan sobre el ritual como parte de la esencial en la fiesta sin que esta la agota (Ibídem: 344) pero que trascienda su lugar de evocación.

4.3. El Desafío de Construir Identidades en la Ciudad.

En el Templo de San Hipólito y San Casiano la identidad adquiere una especial y fuerte remembranza aún por lo inmaterial, lo no visible y la esperanza de una

vida cultural y religiosa. Esto permite que la fe vivida por miles de jóvenes se transforme, cada vez más distante de las formas tradicionales de festejar a un santo, produciendo, una religiosidad popular tan válida y efectiva como la misma religiosidad institucionalizada.

Ser parte de esta comunidad tiene que ver mucho con el efecto de la crisis económica actual, donde miles de jóvenes vuelcan su mirada hacia nuevas maneras de interpretar las esperanzas religiosas y el credo, los milagros, casos desesperados e imposibles son el pesar de muchos, que a través de estos medios *espirituales* buscan vivir una experiencia única, emocional, por la cual, sólo en San Judas Tadeo aseguran la curación de una enfermedad, liberación de prisión, obtención de empleo y el romper maleficios entre otros santos favores. El deseo por encontrar buena suerte y bienestar, permite que la identidad tenga mayor difusión entre los jóvenes, su convicción por pertenecer a este grupo al ver que la “fe”, alcanzada su certeza, hace en muchos, una identidad sólida. La construcción de identidad o identidades en torno a San Judas, en pleno siglo XXI, aun no está definida, pero si marca un estilo de vida en millones de jóvenes mexicanos. Construye lo que son, piensan y hacen, su condición esencial de conformar un espacio público junto con el patrimonio, caracteriza con significados el mismo Centro Histórico. Para ellos, el pedazo de San Hipólito se transforma en una dimensión de carácter propio reconocido por miles de ciudadanos.

Mientras, los jóvenes se diferencian de lo que no son, la singularidad del lugar, expresa a un templo de San Hipólito, como espacio público patrimonial de identidad, lugar ideal para construir, mantener y prolongar el futuro de la identidad, misma que produce vida sin ocultar los comportamientos, forma de ser, hablar, recrearse no sólo en este espacio, sino en la misma ciudad. La consciente celebración de mes a mes, acciona en su totalidad el conjunto estructural, que coexisten en un mismo sitio, el cual funciona y forma, el carácter y la presencia de los jóvenes, su apropiación y revalorización con respecto al espacio público patrimonial, construyen una identidad donde el interés de los mismos hace que se halle en este lugar un interés distinto al educacional o laboral.

Su audiencia provoca un reconocimiento y a la vez un rechazo, como respuesta indispensable para implantar una *cultura* de la comunidad sobre la

Ciudad de México. Útil para difundir las formas bajo las cuales la comunidad en San Judas, han construido su relación e identidad con el templo y la convivencia en la ciudad.

Estos elementos identitarios y la manifestación física en el espacio público patrimonial del Centro Histórico ha convertido a la comunidad de San Judas Tadeo, en una mira “maliciosa” como consecuencia del rechazo por parte de algunos sectores de la sociedad, principalmente la clase media y alta. Guerra que está promovida abiertamente en redes sociales de *Facebook* y *Twitter* conformando grupos bajo los nombres de *Por un México sin Chakas*, *Mata un Chaka y haz Patria*, *Yo odio a los Chakas*, *Movimiento Antichaka*. *¿Eres Pendejo?* o *¿tus Papás son Chakas?*, por mencionar a algunos. Su principal objetivo es discriminar a este grupo, haciendo énfasis en que son tontos, estúpidos, ignorantes, personas incultas, pobres y que viven en barrios populares, pero sobre todo tachando a estas personas como un “mal o plaga” en la sociedad y que, la única manera de terminar con este “daño” es: exterminarlos⁵³ (Ver imágenes no. 3 y no.4).

IMAGEN No. 3

PORTADA DE POR UN MEXICO SIN CHAKAS.



IMAGEN No. 4

IMAGEN ANTICHAKAS



Fuente: <http://www.facebook.com/#!/mexicosinchakas?fref=ts>. [Visitado Año 2012].

La sugerencia en estos portales de inicio es burlarse por su manera de vivir, en particular por su facha, su ropa y sus gustos musicales. Rechazarlos con el fin de cambiar su actitud y su cultura lo cual deja de por medio, sus prácticas y el

⁵³ Asimismo, Ver anexo no. 5.

uso del espacio público patrimonial, pero si esto no funciona, los mensajes de rechazo pasan a deseos de muerte hacia los llamados *Chakas*, lo cual agudiza el desprecio y potencializan el estigma en la vida de la ciudad, disfrazando la violencia como bien necesario para vivir mejor y en “paz”.

No obstante, aunque se usan términos despectivos a sabiendas de los jóvenes devotos en San Judas Tadeo, la mayoría de los entrevistados no lo toman como ofensa. Simplemente, su identidad adquirida en el espacio público refleja una parte de la realidad que el país sufre. Fractura económica y falta de oportunidad en educación y empleo, para los niveles más desfavorables y vulnerables, que inmediato, tiene repercusiones para ellos. Hechos que vislumbran posiblemente a los nuevos pobres y los problemas que avecinan en la urbe. De ahí que, el papel indispensable que juega el espacio público patrimonial como instrumento en la ciudad, para apoyar esta identidad y práctica religiosa, es abundante, es decir, no sólo ver el lugar como punto de reunión para los jóvenes de la misma edad y con problemas similares, sino también, como un lugar que tiene como propósito evitar la confrontación o por el contrario formar parte de la revuelta social. De tal forma, que este desafío implica apropiación y revalorización, para mitigar la lucha entre ciudadanos a través de la fe como posible alternativa (Ver fotografía No. 50).

FOTO No. 50
ANUNCIO PUBLICITARIO A LAS AFUERAS DEL TEMPLO.



Año. 2012

El adoptar dichos rasgos culturales específicos que los “diferencian” de la otredad, los hacen pertenecientes a este grupo de devotos. Identidad con similitudes que les otorga un sentimiento de pertenencia y reconocimiento, pero que en cada 28 de mes fortalecen el vivir en la ciudad.

CONCLUSIONES: LA RAZÓN DE IDENTIFICARSE EN EL TEMPLO DE SAN HIPÓLITO Y SAN CASIANO CREYENDO EN SAN JUDAS TADEO.

La construcción de identidad juvenil en el espacio público patrimonial, comprobada a través de los capítulos que integran este documento destaca, de manera central la importancia del espacio público patrimonial en la Ciudad, elemento primordial para formar un estilo de vida en miles de jóvenes del cual se deriva su apropiación y revalorización bajo atributos y cualidades particulares, motivos para el uso y permanencia del mismo. Así, el caso del Templo de San Hipólito y San Casiano, donde al determinar ritos y prácticas culturales marcan un referente “nuevo” en la vida de la Ciudad de México.

Para el estudio del lugar se determinó analizar el mismo bajo una concepción urbano-arquitectónica que se apoya en visiones teóricas del espacio público, el patrimonio y la identidad. Aunado a esto, la visión religiosa sobre los sitios sagrados y percepción del lugar fueron ideales para la producción de información y entendimiento del mismo, destacando las entrevistas y los mapas mentales elaborados por los actores que están directamente en contacto con el área y que matizaron el espacio público patrimonial desde un aporte cualitativo, el cual comprobó, que no sólo se puede analizar y ordenar el espacio desde una impresión cartográfica donde el sustentar la información con narrativas y experiencias produjo una aproximación hacia el entendimiento de la influencia sobre el fenómeno religioso que se presenta en torno a San Judas Tadeo y que se expresa en el espacio.

Con esto se presenta un panorama de religiosidad popular que determina, a los devotos de este culto, protagonistas de las apropiaciones físicas y simbólicas que se realizan en el espacio público, con lo que la vida comunitaria al ser organizada y dimensionada en la relación con lo “sagrado”, produce un rito tan válido y efectivo como el institucional, si bien, el espacio público es el escenario que brinda los atributos y cualidades necesarios para conformar esta gama de ritos y prácticas que continúan en el tiempo, este análisis enmarca, cuales son los elementos primordiales a reflexionar para el diseño y propuestas de los mismos, de manera que se pudo comprobar, que estudiar el espacio público patrimonial, desde una integración físico-espacial y social, es una forma eficaz, para comprender las dinámicas de apropiación y revalorización en cada

uno de los ritos presentados en el área. Sin embargo, el estudio de estas apropiaciones al ser revaloradas simbólicamente, no sólo involucran en primera instancia el concepto de espacio público, lo cual permitió precisar de éste, su significado e importancia, como lugar común de todos y para todos, pero bajo diferentes matices y temporalidades, donde el interés acentúa reglas escritas y no escritas, pero observadas que influyen en gran medida, el comportamiento de los jóvenes devotos y su relación con el espacio mítico religioso, el cual evoca el simbolismo, su historicidad y forma estética, para conformar la identidad y arraigo que se manifiesta colectivamente, ratificando que es necesario estudiar cautelosamente al lugar de expresión en la urbe, el espacio público.

Se concluye en primer lugar bajo la visión teórica como aquel lugar común de los devotos, libre donde los prejuicios y creencias son tolerados, lugar por excelencia para permanecer sin represalias sociales. Escenario para poder expresar prácticas culturales a través de ritos y costumbres que identifican la manera de ser y pensar, pero que, marcan cautela en la comprensión de los seguidores de San Judas Tadeo, un lugar como referente significativo cultural para su vida. Devotos que, utilizan de manera cotidiana los atributos espaciales provenientes de los elementos físicos existentes y que socialmente los revaloran bajo la cosmovisión religiosa con su deidad.

Todo esto implicó la necesidad de ordenar los elementos existentes, con base en la metodología de los estudios de Kevin Lynch en su imagen de la ciudad. Los *bordes*, *sendas*, *referentes* e *hitos* entre otros, presentan un entendimiento para la accesibilidad y visibilidad en el entorno del espacio, los cuales forman parte fundamental en la revalorización del lugar. Aunados a estos la centralidad y concentración religiosa, en obras arquitectónicas y urbanas aledañas, conservan este enorme universo patrimonial. Paisaje cultural que recae en gran manera sobre su conocimiento, cuidado y conservación de manera a priori y del cual, se resalta su ubicación geográfica “racional” por parte de los fieles en San Judas Tadeo.

Lo cierto es, que al estar integrados en la traza antigua y tener un monumento histórico legible, se jerarquiza al espacio tomando bandera representativa sobre esta devoción, de lo que se destaca principalmente, la forma, estilo, estética y lineamientos de diseño en las obras arquitectónicas

coloniales. Monumento que, a manera de paradoja contiene vida de un sector de la ciudadanía, obra en el entorno patrimonial del Centro Histórico, con el que se emprende e impulsa el conocimiento y la valoración de la práctica identitaria en san Judas Tadeo. Esta idea modela a miles de jóvenes nombrados *chakas*, y aunque ellos delimitan el entorno físico con su presencia, esto obliga a ir más allá del estudio espacial para entender el significado e importancia de las obras físicas y monumentales de carácter simbólico en la vinculación de esta colectividad.

Por lo anterior, se decidió incorporar las dimensiones del patrimonio intangible desde las prácticas culturales y religiosas contemporáneas, el estilo de vida y la interacción con la ciudadanía vital en la esencia de esta identidad. Experiencias que se reproducen y le dan valor significativo al espacio público. La revalorización, no sólo implica “regresar” valores antiguos al sitio, por el contrario, este caso muestra que también es aportar nuevas prácticas que se generan en este tiempo y las cuáles refuerzan el proceso de identidad, dejando como elemento particular la festividad religiosa, expresada si, en el monumento pero sintetizada en San Judas Tadeo, lo que conlleva a reforzar el área patrimonial de una manera viva, habitable y útil en la Ciudad.

Dentro de esta visión teórica, no es suficiente interpretar de manera particular, significados y elementos físico – urbano- arquitectónico y comunitarios que integran la Ciudad Antigua en una gama general, por lo que impulsar el apoyo, en un segundo plano de análisis desde el punto de vista histórico y de campo, relacionado con la percepción urbana de los usuarios y los organizadores, manifiesta en claro *por qué* del uso y apropiación del espacio público patrimonial en el Templo de San Hipólito y San Casiano. De modo que es conveniente recordar y señalar que el fenómeno religioso comenzó su popularidad durante la década de los años ochenta y el apogeo como manifestación en su mayoría por jóvenes entre 15 y 30 años, sigue en pie desde inicios del siglo XXI, ostentando con ello un futuro de por lo menos hasta edad adulta de los mismos acudientes y preservando así la continuidad del evento en la Ciudad con la preparación de sus hijos. Así pues, es posible estudiar el espacio público patrimonial conformado en el templo de San Hipólito y San Casiano, desde una manera histórica con lo que se obtiene información singular, extraída de periódicos, libros, planos, programas de desarrollo urbano

y narrativas, muestran como este monumento tiene características físicas determinadas por su ubicación, en primera instancia, acompañadas de una centralidad religiosa que marca un parteaguas para la aceptación de la práctica en la Ciudad antigua y en la Urbe, en el cual, su accesibilidad y legibilidad para el conocimiento y conexión con la misma, es lo que de alguna manera hace “distinto” el referente, del resto de los templos en la Centro Histórico y de la misma Ciudad de México.

Estas bases fueron conformadas con el pasar del tiempo, desde aquella épica batalla de 1520, la *Noche Triste* que marcaría, una génesis de simbolismo y que con el transcurrir del tiempo, lograría un reconocimiento del lugar como forma identitaria para miles de jóvenes ciudadanos, cargada de significado en el lugar, desde su inicio, pretendió instaurar un estilo de vida no por las características de los ciudadanos que han llegado a habitarla, sino por tradiciones e ideas que han marcado el argumento de su existir, pero que en la continuidad del tiempo, han revalorado el uso, su forma y significado. De tal forma, que actualmente, son atraídos por la necesidad de una esperanza como alternativa en la vida. Idea que ha marcado un estigma en el templo de San Hipólito y San Casiano por los demás ciudadanos.

Desde un legado histórico, la arquitectura colonial que comunica desde el centro (corazón) de la Ciudad hacia sus alrededores (Zona Metropolitana) sigue apoyando la identidad en el área geográfica, basta ver hoy el recinto a manera de analogía como el templo se vuelve, foco e imán de atracción a la colectividad de creyentes en San Judas Tadeo. *Chakas* mexicanos capitalinos que se han mostrado en la ciudad como cultura juvenil presente en el tiempo pero sobre todo en el espacio. Pocos o casi nadie de ellos saben que el nombre y origen del templo se debe al favor de San Hipólito, patrono del Distrito Federal, mucho menos a San Casiano protector de los maestros. Parroquia donde existe una capilla de los santos mexicanos y a las afueras una imagen milagrosa de la virgen de Guadalupe (aparición en los años noventa). Historia y cuidado sobre esta colectividad de la Ciudad de México, están a la sombra de San Judas Tadeo quien desvanece problemas, crisis, causas difíciles e imposibles hasta desesperadas más que la Guadalupana, pero que aún no rebasa su popularidad como madre del mexicano.

De acuerdo a la metodología e investigación de campo, los registros, ubicaciones, elementos encontrados en el espacio público, sustentados con las entrevistas a profundidad y mapas mentales, expuestos. Se puede afirmar que para el grupo de jóvenes devotos denominados *Chakas*, el uso de los atributos espaciales ha significado en el espacio público patrimonial, elemento clave para su uso y apropiación, aspectos que dan prestigio y distinción del nivel de vida en relación con los templos católicos colindantes, donde marcar con exactitud cuáles son los lugares de apropiación a través de esta revalorización, refuerza de manera comunal y grupal su identidad, que gracias a las prácticas de religiosidad popular manifestadas en el espacio, este reconocimiento de vida en el Distrito Federal, marca un referente en la Ciudad de México. Se trata de un espacio público patrimonial, donde la revalorización del espacio y la práctica tienen como efecto la construcción de personalidad y que es representada en un tiempo específico de cada mes para los mismos y para los “otros”. El lugar indeseado, morada de ladrones, punto de lo chueco o mal visto por la sociedad, en resumidas cuentas es el que para la gente indeseada - los *chakas*- en la ciudad y que está al borde de ser rechazada por sus conciudadanos, representa un lugar de oportunidad y esperanza.

Así, cierto sector de la sociedad que es “marginado” pero aún no excluido del todo, reclama de manera visible su razón y presencia en la urbe, enriqueciendo la cultura y vida en el Centro Histórico. Muchos de los devotos se sienten atraídos por este santo, ya que son hasta cierto punto, protegidos de “igual” manera a los demás, aparte de que de que está de por medio, la solución a causas difíciles e imposibles, pero que se ha hecho valer del espacio público el lugar para manifestarse sin represarías.

Esta visión de estudio sobre la apropiación física del contexto urbano local, fue producto de estudiar el análisis teórico y de campo, registrando cada elemento que lo conforma, de tal modo que, hay una mejora desde el punto de vista urbanista tradicional, ya que, la necesidad de elaborar etnografías a través de la observación y mapas mentales por los creyentes, facilitó y colaboró con la interpretación de los significados en cada elemento físicos anotados y sobre todo en el espacio público patrimonial. Por otra parte, la idea de Mandoki con la que se comprendió el espacio a través de las vivencias, fueron bases sólidas para interpretar la construcción de Identidad juvenil en el espacio

público, pues al complementar este factor bajo los aspectos de Sergio Tamayo sobre la Identidad, se pudo caracterizar al individuo y el lugar, aseverando que el monumento patrimonial favorece la misma como testimonio de la vida, por lo que se ratificó y deja en claro que, no es conveniente estudiar el espacio público desde una visión” funcionalista”. Diseños, donde la búsqueda de la estética y el orden de la urbe por parte de arquitectos y urbanistas “afines” a esta corriente, condicionen las prácticas existentes de la gente en nuestro siglo. Propuestas infundidas y aprobadas en muchos de los casos por el gobierno del Distrito Federal, con el blanco de cesar costumbres culturales “de mal aspecto” en el Centro Histórico, ejemplo de ello, el *Proyectazo* arrasando con habitabilidad y vida en la zona, así como el paso de ruta del Metrobús en sus líneas 3 y 4, sinónimos de “ideas” para la mejora y solución del proyecto urbano en la actualidad, disfrazan al *transporte de vanguardia*, atentado directo contra la celebración en las afueras del templo, tratando así, debilitar la festividad, pero el no haber hecho un estudio desde adentro, manifiesta en claro que a sabiendas de la existencia de la práctica, vino a reforzar en vez de perjudicar, lo que ha posibilitado a ser más accesible el lugar para los devotos y con un número mayor en su comunidad, han reivindicado el camino correcto que desde un inicio estuvo como alternativa para estas rutas. No obstante, con ello, la Ciudad Antigua sigue generando maneras de vida, reinventando las costumbres y vida a través de su ubicación, reafirma la función y el porqué sobre algunas dinámicas cotidianas en toda la urbe. Dejando en claro, que la estructura social y situación económica que se atraviesan, influyen inmediatamente en el actuar del espacio público patrimonial. Así, los elementos emblemáticos del entorno, toman partido e importancia en la historia y la vida de la Ciudad. Legitimar el poder que de una manera u otra poseen los espacios públicos patrimoniales, se impone a través de la génesis y su historicidad, del cual se gravita y gira cada práctica, En especial, la religiosidad popular sintetizada en el busto y reliquia de San Judas Tadeo, se cobija en la monumentalidad y arquitectura del templo de San Hipólito y San Casiano, el cual a través de sus atributos espaciales ofrece un lugar de estar para la manifestación tolerante de una religión.

Este *nodo* generado en el cruce de Reforma e Hidalgo concentra una ubicación privilegiada, donde de alguna manera se trata de atenuar las crisis

económicas presentadas en el país, proporcionando esperanza a miles de jóvenes. Tal es el éxito que surge un nuevo referente en la vida de la Ciudad, con lo que se demuestra la respuesta a la pregunta de investigación planteada en un inicio y corrobora en la hipótesis planteada. Por tales razones, principalmente existe el gran auge del fenómeno religioso de San Judas Tadeo, que alberga el templo de San Hipólito y San Casiano, dejando de lado a la Guadalupe y Cristo, fenómeno que pareciera una *Tadeomanía*, pero que sólo es el resultado de una identidad juvenil derivada de la crisis económica, estigmatización, que se exterioriza sobre el espacio público patrimonial, el cual da respuesta al medio necesario en la urbe, donde se visualiza la cura al espíritu del hombre, no necesariamente se habla de algo religioso, si no del lugar donde la colectividad puede expresarse por igual e identificarse.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

A una Voz: Se refiere a que se debe hacer algo en el momento o instante de la acción. Se debe decidir sin titubear en ese santiamén, lo que se está proponiendo.

Banda, Bandita: Hace alusión a amigos cercanos o fraternales, los cuales se llegan a considerar como familia. Generalmente son aquellos amigos con los que se crece o se les tiene más confianza para contar con ellos en cualquier problema o situación.

Banda Pesada: Se emplea el término para denominar un grupo dentro de la comunidad, se les considera peligrosos, también se les llama en ocasiones “locos”. Estas personas generalmente están inmiscuidas en delitos graves como secuestros, narcomenudeo, chantaje, extorsión o incluso asesinato. Algunos, mezclan la devoción en San Judas con la Santería principalmente (Santa Muerte). Y portan los bustos como símbolos de San Judas Tadeo, elaborados de papel mache con su báculo (bastón) en la mano izquierda, Suelen usar los *tapetes* y *corregendas*, rosarios en combinaciones de color rojo, blanco y negro, matices alusivos a la Santa.

Barrio: Lugar donde se reside, generalmente es donde se creció, de ahí el término mi barrio. Similar a la colonia, pero con la cualidad que no tiene delimitación específica como esta. En el barrio, la persona es reconocida por su apodo, rara vez por su nombre y la mayoría lo identifica.

Buena Vibra: Desear lo mejor a algo o alguien.

Caminar: Término que se utiliza para decir: vamos a viajar en la peregrinación, indispensablemente se debe hacer a pie.

Cana: Reclusorio.

Candela: Ánimo, echarle ganas en la vida, verla de una manera alegre, con una nueva oportunidad de superar retos y desafíos. *Esperanza*

Capilla: Para la Iglesia, una capilla es un templo que da servicio oficial por una orden reconocida y que se encuentra dentro de un territorio parroquial de cual recibe órdenes, por ende no es el principal de dicha área. También, en algunas colonias, generalmente sobre las ceras de las calles hay pequeñas construcciones, las cuales la gente las identifica como “capillita (s)” y el área

que tienen solo es suficiente para ingresar algunos bustos de los santos, en ocasiones especiales asociadas con el santoral, se le pide a un cura que de una misa en el lugar.

Carnal: Se utiliza para referirse a un extraño que se vuelve conocido, no al grado de amigo, pero con el cual, se le da la oportunidad de estar en confianza con la persona que usa el término. También se usa entre amigos a manera de broma o juego.

Corre: Correccional

Correr: Pasar algo.

Correr la voz Comunicar un hecho, evento o situación que está pasando o pasó. Normalmente es entre carnales ya como amigos.

Corregendas. Pulseras que son tejidas a mano con estambre y se usan las piernas y rodillas como apoyo. Normalmente la técnica se aprende en la correccional, de ahí su nombre. Sus diseños y colores van acorde a la imaginación que se tenga, usando papel cuadriculado a manera de pixeles realizan las figuras a plasmar en las mismas. Suelen usarse en las muñecas de las manos como señal de que se estuvo en el lugar, pero también son empleados en el tobillo del pie, si se quiere tener mayor discreción, el modo de sujetarse es amarrar hilo por hilo con dos vueltas empleando el nudo verdadero.



Culera: Se refiere de manera altisonante, a que es algo muy desagradable de vivir. Normalmente se usa en personas o lugares que no son afectuosos para la persona.

De a Cohete: Ir a un lugar rápido. Término que se emplea cuando se hace un viaje acelerado en una moto o automóvil.

Desmadre: Estarse divirtiendo, con amigos. Desorden.

En su (el) diablo: Fecha memorable o cumpleaños de algo o alguien, en el caso del Santo San Judas Tadeo.

Formarle: Alinearte, entrarle al evento que se está presentando .

Haz paro: Hacer un favor que se te pide.

Hazme fuerte: Declaración que demanda ayuda de una persona, generalmente el favor es económico, aunque también puede ser pedir un favor.

Hazme valer: Expresión que utiliza alguien para decir, no te olvides de mí, apóyame económicamente, regálame una moneda.

Iglesia: Tiene varios significados dependiendo del contexto: Durante la época colonial, la palabra se usaba para referirse al templo, de ahí el nombre: Iglesia de San Hipólito, Iglesia de la Santa Veracruz por mencionar. Actualmente, se utiliza para referirse a la congregación o devotos, también se emplea para referirse al Clero o Institución que representa la creencia. En el caso de la fe católica, su jerarquía se divide en diócesis, las diócesis se dividen en parroquias, las parroquias se dividen en capillas, así, varias diócesis forman una arquidiócesis y en un país todas forman una conferencia episcopal, América Latina forma una Conferencia Episcopal Latinoamericana (CELAM).

Maldad: Término que se adjudica a personas que han hecho actos ilícitos, incluyendo a los que han salido de la *cana* y no cambian su forma de ser. Desde el robo o asalto como las acciones más tranquilas, hasta secuestros y muertes entre los más fuertes realizados por la *banda* más pesada.

Manda: Es el voto o promesa que se hace al Santo. Esta puede variar, dependiendo de la necesidad y rumor que la banda sugiera, se dan dulces, rosas, estampas, oraciones entre otras, en base a experiencias fortunas se reproducen las mismas. También suelen usarse para agradecimiento y protección.



Año 2012

(Mi)Monstruo: Persona que hace los mandados de alguien más, similar al apelativo *gato*.

Mona: Estupefaciente de algodón o estopa con solvente thinner o cemento que se emplea para la drogadicción. Últimamente se han hecho combinaciones con frutas para disimular su olor.

Mota: Marihuana, Cannabis.

Parroquia: Templo que lleva el registro de un territorio determinado donde viven familias cristianas católicas, su área en el Centro Histórico del Distrito Federal, proviene generalmente de las Vicarias instituidas en la época colonia.

Patrón: Término usado coloquialmente por los hombres para referirse al Santo. En este caso San Judas Tadeo.

Pesado (a): Algún desafío, reto muy difícil.

Perreo: Se emplea el término para bailar de manera similar al apareamiento de los canes (macho y hembra), principalmente bajo el ritmo del reggaetón.



Año 2012

Que te tira: Expresión para ofrecer ayuda.

Revete. Sacar fuerza de uno mismo para superar un reto. Valor, aventarse aferrarse, no “abrirse”, no tener miedo.

Reggaetón: Género de música, principalmente difundido en Centro América y el Caribe, combinación de reggae, hi-hop y algo de rap. En México, este estilo ha sido adjudicado por la identidad *chaka*.

Santuario: Es el templo que la iglesia reconoce por su gran afluencia de fieles para el culto o la devoción, Aunque el templo de San Hipólito y San Casiano no es reconocido por la arquidiócesis como tal, sus encargados lo consideran así.

Tapete: Artefacto que se usa para rematar un collar, también cinturones y en ocasiones pulseras. La técnica es similar a las corregendas y son elaborados de hilo iris, vela o cáñamo, sus dimensiones son variadas dependiendo el gusto y diseño.

Templo: Edificio para el culto religioso.

Tendido, Tendos: Rápido. Ir veloces. De a cohete.

Tira: Policía.

Vale o Valedor: Persona que se presenta por medio de un amigo y se vuelve conocido. Normalmente se usa la expresión cuando no está el individuo físicamente en el lugar que se está hablando de él.

ANEXO METODOLÓGICO.

Anexo no. 1.

Según la Arquidiócesis Primada de México, existen nueve capillas y cuatro parroquias reconocidas en la Ciudad de México que llevan el nombre de San Judas Tadeo. Año de registro 2010.

1.-Capilla Asunción de María y San Judas Tadeo: Calle René Trujillo s/n esq. Cerrada Ignacio Sánchez, Colonia Compositores Mexicanos. G.A.M.

2. Capilla San Judas Tadeo: calle Claveles y Ladera, colonia Amp. Malacates GAM

3. Capilla San judas Tadeo: calle Carrasco s/n Col. Cantera puente de piedra TLALPAN

4.-Capilla Sn Judas Tadeo: calle Elvira Vargas esq. Teresa Vera Col CTM 8 Culhuacán, COYOACAN

5.-Capilla Sn Judas Tadeo: calle Ejido San Pedro Xalapa y Ejido San Antonio Tomatlan Col. San Francisco Culhuacán Coyoacán

6.-Capilla Sn Judas Tadeo: calle Educ Politécnico esquina Oda Col. José Torres Bodet TLÁHUAC.

7.- Capilla San Judas Tadeo: Calle Camino Real S. Lucas y 16 de Septiembre, Colonia Unida Informativa Nativista. XOCHIMILCO

8. Capilla San Judas Tadeo Apóstol: calle Venustiano Carranza y B. Domínguez, colonia Lomas de la Estancia IZTAPALAPA

9. Capilla San Judas Tadeo y San Simón: calle cerrada de Duraznos s/n Tenango Col. Ampliación Lomas de San Bernabé MAGDALENA CONTRERAS

10.- Parroquia San Judas Tadeo Calz del Hueso 1071 Col Cuemanco, TLALPAN

11.- Parroquia San Judas Tadeo calle Bugambilias cerrada Sauce Col Tenorios, IZTAPALAPA

12.-Parroquia San Judas Tadeo Apóstol calle av. Chilpancingo Sur Col Ermita Zaragoza, IZTAPALAPA

13.- Parroquia San Judas Apóstol calle av. Instituto Politécnico NACIONAL Col Maximiliano Camacho, GAM

Anexo No. 2

Guía de entrevista para abordar el caso de estudio en el Templo de San Hipólito y San Casiano. Entrevista a un o una joven que asiste al templo un 28 de mes.

Nombre: _____ Edad _____

Ocupación _____

Grado de estudios _____

1. ¿Desde cuándo asistes al templo y cada cuando vienes?
2. ¿De qué parte de la ciudad vienes, como te vienes y cuánto tiempo haces?
3. ¿Cómo te enteraste del templo y con quién vienes? ¿por qué?
4. ¿Cuál es el nombre del templo y a quien está dedicado?
5. ¿es fácil ubicar o encontrar el templo y como sabes o reconoces que ya estás en el ambiente de la fiesta? ¿por qué?
6. Desde tu punto de vista ¿Qué tipo de gente con mayor frecuencia asisten al lugar y qué rangos de edad percibes?
7. ¿Cuáles son los problemas más frecuentes que se presentan al venir a este lugar y qué se requiere para venir a este tipo de culto?
8. ¿Por qué vienes a este lugar y cuál es el significado del mismo para tí?
9. ¿Qué actividades realizas en este lugar, antes, durante y después de asistir al templo?
10. ¿Qué te parece la manera de festejar? ¿Detectas alguna problemática? ¿Cuál? ¿Qué cambios sugerirías?
11. ¿Qué observas y sientes cuando caminas al entrar y salir por el entorno del templo?
12. ¿El ambiente de este entorno te otorga identidad? ¿cómo? Y ¿por qué?
13. ¿Cuáles son los ritos o costumbres que realizas en las vísperas a cada 28 de mes?
14. Color y olor que le asignas al templo y su entorno ¿por qué?
15. Si conocieras otro lugar más cercano a tu casa, donde se festeje a San Judas Tadeo o imagina que lo cambiáramos de lugar al Santo (templo), ¿seguirías viniendo aquí? ¿Por qué?
16. A tu parecer ¿Qué es lo que en particular caracteriza este lugar?

17. ¿Cuál es la experiencia que has adquirido en este lugar y como marca tu vida en la sociedad
18. ¿Cómo identificas a la gente que visita el templo y que similitudes ves de ellos en tí?
19. ¿Por qué es importante San Judas Tadeo para ti, cuál es el significado y valor que le das a este santo?
20. En cuestión de unidad ¿Cómo se hacen llamar ustedes y cuáles son las características que los diferencian de otros jóvenes?

Anexo no. 3.

Guía para la elaboración de mapa mental en el entorno del Templo de San Hipólito y San Casiano.

Nombre:_____ Edad:_____

Ocupación_____.E-mail._____

1. Dibuja de favor, cómo llegas desde tu casa hasta el templo.
2. Señala que sitio, monumento, edificio o espacio, te hace sentir que estas en el lugar y puntualiza que observas o percibes durante tu estancia.
3. Por último hasta donde consideras que abarca el territorio para el festejo de San Judas Tadeo y danos una breve narrativa de tu bosquejo.

Anexo no. 4.

Guía para elaborar fotoentrevista. Aplicada en jóvenes ajenos al fenómeno religioso (“otredad”) entre 13 y 27 años de edad. Residentes de la Ciudad de México.

Nombre: _____ Edad _____

Ocupación _____ Grado de estudios _____

Lugar de Residencia _____

Menciona de favor, ¿Cuál es este lugar, donde se ubica y que prácticas o eventos se realizan en él?



Año. 2011

Respuesta:

Desde tu punto de vista ¿Qué valor o representaciones tiene este tipo de lugares? ¿Cómo valoras a la gente que asiste? ¿Qué es lo que reconoces de las personas? Y por último ¿Cuál crees que es el significado de esto?

Respuesta:

Menciona otros lugares donde hayas visto prácticas similares a esta, en la Ciudad de México.

Respuesta:

Puedes vincularlas las siguientes imágenes con algún significado, símbolo, personaje, lugar o práctica. ¿Cuáles? y ¿Dónde los has visto?



Respuesta:

¿Cómo llamas o identificas a estos jóvenes? y ¿Qué crees que nos quieren decir con los elementos que portan?



Año 2011

Respuesta:

Anexo no. 5.

Algunas Imágenes y fotografías promovidas en los grupos y redes sociales contra los llamados *Chakas*, durante el año 2012.



PROHIBIDO PERREAR EN ESTA ZONA



Por un mundo sin REGGAETON



¡ADOPCIÓN NAVIDEÑA 2012!
 ¡YA SE ACERCAN LAS FECHAS DECEMBRINAS Y NO SABES QUE REGALAR? **REGALA UN CHAKA!**

Ellos también quieren un hogar :(
 Hay chakas de todo tipo: Tepifashion, panamiu, tepiz, chakaleros, farruswags (¡nuevo!), farruhipsters, putichakas, danoninos, putiperrys...
 ¡ADOPCIONES DESDE EL 7 DE DICIEMBRE HASTA EL 7 DE ENERO!
CENTROS DE ADOPCIÓN *En el DF y estado de México!*
 Chalco Atizapán GAM Tepito
 Tecámac Naucalpan Garibaldi La Lagunilla
 Huixquilucan Agrícola Oriental Aragón
 Tlalneantla Iztapalapa Tlalpan CONALEP
 Ecatepec Iztacalco La Merced
 Cd. azteca Bondojito Martín Carrera y CIUDAD NEZAHUALCÓYOTLI



MATERIAL CONSULTADO

BIBLIOGRAFÍA

1. AGUILAR, Miguel Ángel, SEVILLA, Amparo, y VERGARA, Abilio, coord. (2001) *La Ciudad Desde Sus Lugares, Trece Ventanas Etnográficas Para Una Metrópoli*, México, UAM-Iztapalapa
2. CALVINO, Ítalo (1995), *Las Ciudades Invisibles*, Barcelona España, Mino tauro, Traducción de Aurora Bernárdez.
3. BAZANT, Jan (2010), *Espacios Urbanos, Historia Teoría Y Diseño*, México, Limusa.
4. BONFIL, Ramón (1971), en Mireia Viladevall i Gausch (coord.) *Ciudad Patrimonio y Gestión*, Benemérita Universidad de Puebla, Puebla.
5. BURKER, Peter (2006), *¿Qué es la Cultura?*, Barcelona España, Ediciones Paidós Ibérica S.A.
6. CERVANTES, De Salazar Francisco (1998), *México En 1554; Tres Diálogos Latinos*, México, Presentación Margarita Pen.
7. CAVEDIO, Mónica (2003), *Arquitectura y Genero: Espacio Público y Espacio Privado*, ICARIA, ANTRAZYT
8. CHANFÓN, Olmos Carlos (1997), *Historia de La Arquitectura y El Urbanismo Mexicano*, México, Fondo de la Cultura Económica.
9. CHOAY, Françoise (1995), *El Urbanismo Utopías y Realidades*, Barcelona España, Lumen, Traducción Luis Del Castillo.

10. CHOAY, Françoise (2007), *Alegoría del Patrimonio*, Barcelona España, Gustavo Gili, Traducción María Bertrand Sauzo
11. COULOMB, Bosc René (2007), *Hábitat Popular en los Centros Antiguos de Iberoamérica*, México, Concurso Red XIV.B-CYETED.
12. DÍAZ, Guerrero Ruth Marcela (2001), *El Espacio Público Como Escenario, Barcelona España (inédito)*.
13. FERNÁNDEZ, Christlieb Federico (2000), *Rumbo A Ciudad De México*, Barcelona España, Laertes SA.
14. GARCÍA, Ayala José Antonio (2010), Lugares de Alta Significación. Imagen Urbana y Sociabilización en la Jardín Balbuena, México, Plaza y Valdez
15. GARCÍA, Canclini Néstor (coord.) (2011), *La Antropología Urbana en México*, México, CONACULTA, UAM, FCE.
16. GARCÍA, Cubas Antonio (1993), *Geografía e Historia Del Distrito Federal*, México, Instituto de Investigaciones Dr. José María Mora.
17. GEHL, Jan (2008), *La Humanización del Espacio Urbano, la Vida Social entre los Edificios*, Barcelona España, Reverte.
18. GOUL, Harmon Ellen (2010), *Mensaje para los Jóvenes*, México. Gema Editores.
19. GONZÁLEZ, Obregón Luis (1957), *México Viejo*, México, Patria.
20. GUZMAN, Ríos Vicente (2005), “Apropiación, Identidad y Práctica Estética: Un Sentir Juntos el Espacio” en *Identidades Urbanas*, (Coord.) TAMAYO Y KATHRIN, México, UAM

21. JUÁREZ, Cao Romero Alexis (1999), *Catolicismo Popular y Fiesta*, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Dirección General de Fomento Editorial
22. LÓPEZ, Plaza Fidencio y MARTÍNEZ, Osornio Guadalupe (coord.) (2012), *La Fiesta Patronal en la Parroquia*, México, Buena Prensa
23. LYNCH, Kevin (1998), *La Imagen de la Ciudad*, Barcelona, España, Gustavo Gili, Versión Castellana Enrique Luis Revol.
24. MATUTE, Ruíz Juana coord. (1980), *Cuaderno de Arquitectura y Conservación del Patrimonio Artístico No.11*, México, SEP-INBA-DDF.
25. MELÉ, Patrice (2006), *La Producción del Patrimonio Urbano*, Publicaciones de la Casa Chata.
26. NATERAS, Dominguez Alfredo (coord). (2002), *Jóvenes, Culturas e Identidades Urbanas* , México, UAM-Iztapalapa
27. NOVO, Salvador (2004), *Los Paseos de la Ciudad De México*, México, Fondo de la Cultura Económica.
28. PAZ, Arellano Pedro (1999), *El Otro Significado de un Monumento Histórico*, México, Colección Divulgación-INAH,
29. PEZA, Juan De Dios (1988), *Leyendas Históricas, Tradicionales y Fantásticas de la Ciudad de México*, México, Porrúa.
30. PORTAL, María Ana (1990), “Ritual Religioso e Identidad Urbana” en *Ciudadanos desde el Pueblo*, México, Trillas.
31. RAMÍREZ, Kuri Patricia coord. (2003) *Espacio Público y Reconstrucción de Ciudadanía*, México, FLACSO

32. RAMÍREZ, Paz Xóchitl (2001), en Miguel Ángel Aguilar, Amparo Sevilla, Abilio Vergara, "*Un recorrido por el templo de San Hipólito*" en *La Ciudad Desde sus Lugares Trece Ventanas Etnográficas para una Metrópoli*, México, UAM Iztapalapa, Conaculta,
33. RODRÍGUEZ, Álvarez María de los Ángeles (2001), *Usos y Costumbres Funerarias en la Nueva España*, México, Colegio Mexiquense.
34. RODRÍGUEZ, González Félix (2002), *Comunicación y Cultura Juvenil*, Barcelona España, Ariel S.A.
35. ROSELL, Lauro E. (1946), *Iglesias y Conventos Coloniales de México*, México, Patria.
36. ROCHA, Arturo (2006), *Virtud de México. El Valor de la Tradición*, México, Porrúa.
37. SANCHEZ, Santoveña Manuel (1998), *De Conservación y Restauración: Arquitectura, Ciudad y Paisaje*.
38. SCARONE, Daniel (2006), *Asalto a la Mente*, Pacific Press Publishing Association, EE.UU. de N.A.
39. SEGOVIA, Olga (2007). *Espacios Públicos y Construcción Social. Hacia un Ejercicio de Ciudadanía*, Santiago de Chile, SUR, 1ª edición.
40. TAMAYO, Sergio y WILDNER, Kathrin (2005), *Identidades Urbanas*, México, UAM
41. TENA, Núñez Ricardo Antonio (2007), *Ciudad, Cultura y Urbanización Sociocultural*, México, Plaza y Valdez- IPN.
42. VELASCO, Piña Antonio (2010), *San Judas Tadeo, Apóstol De Las Causas Perdidas*, México, Grijalbo.

43. VALLE, Arizpe Artemio (1980), *Por La Vieja Calzada de Tlacopan*, México, Diana.

44. VILADEVALL, I Gauschi Mireia (coord.), (2001), *Ciudad, Patrimonio y Gestión*, México, Benemérita Universidad de Puebla, Secretaría de Cultura.

45. TOVAR, De Teresa Guillermo (1992), *La Ciudad De Los Palacios Crónica de un Patrimonio Perdido*, México, Fundación Cultura Televisa.

REVISTAS.

1. BARBERO, Jesús Martín (2002), “Jóvenes: comunicación e identidad “en *Revista de Iberoamericana de Educación*, Organización de Estados Iberoamericanos.

2. DE LA TORRE, Castellanos Renée (2002), “Recomposición de la Vida y Desregulación Parroquial” en *CIUDADES. TERRITORIO DE LA RELIGIÓN EN EL SIGLO XXI*, No.56, Red Nacional de Investigación Urbana.

3. GARRIDO, Áspero María José (2006) “La fiesta de la conquista de la ciudad de México, durante la guerra de independencia” en *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea*, vol. 27, UNAM-IIH

4. HOPENHAYN, Martín (2002), “El reto de las identidades y la Multiculturalidad” en *Revista de Iberoamericana de Educación*, Organización de Estados Iberoamericanos.

5. MANDOKI, Katya (2006), “Hacia una Cartografía del Espacio Simbólico” en *Revista Ciudades* No.70, Red Nacional de Investigación Urbana,

6. MONTAÑÉS, Margarita y otros (2010), “El paisaje urbano como patrimonio cultural de las Ciudades” en *Revitalización de Centros Históricos, el Paisaje urbano en las ciudades históricas*, México, CCEM

7. MONTIEL, Rozana (2010), "Re-lecturas y reciclajes urbanos" en *Revista Arquine*, No. 51 México.

8. PACHECO, Ladrón de Guevara Lourdes C. (2006), "La Ciudad: la Memoria del Tiempo" en *Ciudades Tiempo-espacio y Territorio*, No.70, Red Nacional de Investigación Urbana.

9. RAMÍREZ, Velásquez Blanca Rebeca (2006), "Espacio tiempo en la comprensión del territorio" en *Revista Ciudades*, Red Nacional de Investigación Urbana

TESIS

1. GARRIDO, Áspera María José (1996), *La Fiesta de San Hipólito en la Ciudad de México. 1808-1821*. UNAM, Facultad de Filosofía y Letras.

2. PLATAN, Martínez Elia (2000), *Historia de la Psicología en México de 1867 a 1910, estudio de caso el Hospital de San Hipólito*, UNAM. Facultad de Psicología.

3. MORA, David, Víctor Cortes e Itzam PINEDA (1997), *Los Veintiocho en San Hipólito*, México. Inédito

CONFERENCIAS

1. DE LA TORRE Villalpando Guadalupe, "La Ciudad de México en los Primeros Años de la Independencia" ponencia presentada en *La Ciudad de México de da Independencia a la Revolución*, organizada por la Secretaría del Gobierno del Distrito Federal, Museo de la Ciudad de México, 08-Nov-2010.

2. LOZADA León Guadalupe, "El Impacto de las Leyes de Reforma en la Ciudad" ponencia presentada en *La Ciudad de México de da Independencia a la Revolución*, organizada por la Secretaria del Gobierno del Distrito Federal, Museo de la Ciudad de México, 09-Nov-2010.

3. PALMA, Vázquez David. 2011, "Hacia una definición multidimensional del espacio público" ponencia presentada en 2º CONGRESO DE ESPACIO PÚBLICO, Celebrado en la Universidad Nacional Autónoma de México, Marzo 2011

4. SEGOVIA Olga, "Construyendo un Espacio de Memoria y Transformación" ponencia presentada en *IX Encuentro Internacional de Rehabilitación de Centros Históricos*, organizada por el Centro Cultural de España, Ciudad de México, 2010.

MEDIOGRAFÍA.

1. http://books.google.com.mx/books?id=eddw3iWNv9AC&pg=PA129&lpg=PA129&dq=PASEO+DEL+PENDON+EN+LA+NUEVA+ESPA%C3%91A&source=bl&ots=juNkwEFSVE&sig=rxkyJRVfUGr_cMtb5vGF9mLpCK0&hl=es#v=onepage&q&f=false
[VISITADO 29/NOV./10]

2. <http://hispanismo.org/hispanoamerica/1351-bandera-de-la-nueva-espana.html>
[VISITADO 29/NOV./10]

3. http://es.wikipedia.org/wiki/Metro_de_la_Ciudad_de_M%C3%A9xico#Historia
[visitado 30/ Nov/ 10]

4. http://es.wikipedia.org/wiki/Paseo_de_la_Reforma [visitado 30 nov. 2010]

5. http://www.google.com.mx/imgres?imgurl=http://img213.imageshack.us/img213/1518/d8ta7.jpg&imgrefurl=http://www.skyscrapercity.com/showthread.php%3Ft%3D595779%26page%3D13&usq=__TkmOOztSNKp4fMxmyArb_Bob5m0=&h=701&w=1023&sz=314&hl=es&start=32&zoom=1&um=1&itbs=1&tbnid=zShMSYvjxIPPAM:&tbnh=103&tbnw=150&prev=/images%3Fq%3Dsan%2Bhipolito%26start%3D20%26um%3D1%26hl%3Des%26sa%3DN%26rlz%3D1W1GPEA_es%26ndsp%3D20%26tbs%3Disch:1 [visitado 30 nov. 2010]

6. http://www.ciudadmexico.com.mx/atractivos/templo_san_hipolito.htm [Visitado 18 Agosto 2010].

7. http://es.viajes.yahoo.com/p-guia_viaje-975959-action-informacion_turistica-iglesia_de_san_hipolito_mexico_df-i [Visitado 18 Agosto 2010].

8. http://www.mexicocity.gob.mx/detalle.php?id_pat=3992
[Visitado 10 Septiembre 2010].