



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
**ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA**  
**UNIDAD PROFESIONAL TECHAMACHALCO**



---

**RECONSTRUCCIÓN HIPOTÉTICA DE FACHADA PRINCIPAL EN  
TEMPLO DE SAN FRANCISCO DE ASÍS,  
CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**TESINA**

PRESENTA:

**ARQ. ALEJANDRA MARTÍNEZ SANVICENTE**

COORDINADOR:

**MTO. HÉCTOR CÉSAR ESCUDERO CASTRO**



# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

## ACTA DE REGISTRO DE TEMA DE TESIS Y DESIGNACIÓN DE DIRECTOR DE TESIS

Ciudad de México, 24 de 11 del 2022

El Colegio de Profesores de Posgrado de ESIA Tecamachalco en su Sesión (Unidad Académica)

Ordinaria No. 11 celebrada el día 08 del mes noviembre de 2022 conoció la solicitud presentada por el (la) alumno (a):

Apellido Paterno:	Martínez	Apellido Materno:	Sanvicente	Nombre (s):	Alejandra
-------------------	----------	-------------------	------------	-------------	-----------

Número de registro: A 2 2 0 9 0 1

del Programa Académico de Posgrado: Especialidad es Restauración Arquitectónica

Referente al registro de su tema de tesis; acordando lo siguiente:

1.- Se designa al aspirante el tema de tesis titulado:

Reconstrucción hipotética de Fachada Principal en Templo de San Francisco de Asís, Centro histórico de la Ciudad de México

Objetivo general del trabajo de tesis:

Realizar los planteamientos a modo de debate para una propuesta de Reconstrucción hipotética de Fachada. Todo esto basado en una investigación histórica, arquitectónica, urbana y social previa, así como de una parte práctica que consistió en un levantamiento Arquitectónico, de fábricas y Deterioros. Todo esto para entender mejor el contexto actual del edificio, y poder obtener una mejoría en su conservación.

2.- Se designa como Directores de Tesis a los profesores:

Director: Mtro. Héctor César Escudero Castro 2° Director:

No aplica:

3.- El Trabajo de investigación base para el desarrollo de la tesis será elaborado por el alumno en:

Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura, Tecamachalco

que cuenta con los recursos e infraestructura necesarios.

4.- El interesado deberá asistir a los seminarios desarrollados en el área de adscripción del trabajo desde la fecha en que se suscribe la presente, hasta la aprobación de la versión completa de la tesis por parte de la Comisión Revisora correspondiente.

Director(a) de Tesis

Mtro. Héctor César Escudero Castro  
SIP-16716-EC-22

Aspirante

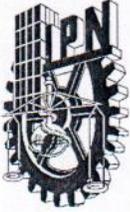
Alejandra Martínez Sanvicente

Presidente del Colegio

M. en A. Carlos Cisneros



ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA  
Y ARQUITECTURA TECAMACHALCO  
DIRECCIÓN



# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

## ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México siendo las 16:41 Horas del día 12 del mes de Diciembre del 2022 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Posgrado de: ESIA TECAMACHALCO para examinar la tesis titulada:

Reconstrucción hipotética de Fachada Principal en Templo de San Francisco de Asís, Centro histórico de la Ciudad de México		del (la) alumno (a):	
Apellido Paterno:	MARTÍNEZ	Apellido Materno:	SANVICENTE
		Nombre (s):	ALEJANDRA

Número de registro: A 2 2 0 9 0 1  
Aspirante del Programa Académico de Posgrado: ESPECIALIDAD EN RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA

Una vez que se realizó un análisis de similitud de texto, utilizando el software antiplagio, se encontró que el trabajo de tesis tiene 9 % de similitud. **Se adjunta reporte de software utilizado.**

Después que esta Comisión revisó exhaustivamente el contenido, estructura, intención y ubicación de los textos de la tesis identificados como coincidentes con otros documentos, concluyó que en el presente trabajo SI  NO  SE CONSTITUYE UN POSIBLE PLAGIO.

**JUSTIFICACIÓN DE LA CONCLUSIÓN:** *(Por ejemplo, el % de similitud se localiza en metodologías adecuadamente referidas a fuente original)*

LAS PARTES INDICADAS COMO COINCIDENTES CON OTROS DOCUMENTOS, NO SON PLAGIO POR ESTAR CORRECTAMENTE CITADAS BAJO LA INDICACION "APA"

**\*\*Es responsabilidad del alumno como autor de la tesis la verificación antiplagio, y del Director o Directores de tesis el análisis del % de similitud para establecer el riesgo o la existencia de un posible plagio.**

Finalmente, y posterior a la lectura, revisión individual, así como el análisis e intercambio de opiniones, los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR**  **SUSPENDER**  **NO APROBAR**  la tesis por **UNANIMIDAD**  o **MAYORÍA**  en virtud de los motivos siguientes:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Mtro. en A. Hector César Escudero Castro  
SIP-16716-EC-22

Director de Tesis  
Nombre completo y firma

### COMISIÓN REVISORA DE TESIS

Mtro. en R. Ricardo Lozano Gálvez  
SIP-15496-EG-22

Nombre completo y firma

Dr. En A. Alejandro Jiménez Vaca  
SIP-16175-EE-22

Nombre completo y firma

Mtro. En A. Alberto Antelmo Peña  
SIP-16579-EE-22

Nombre completo y firma

Mtro. En A. Carlos Cisneros Araujo

Nombre completo y firma

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES



NOMBRE DEL TRABAJO

**TESINA\_ALEJANDRA MARTINEZ SANVICENTE - copia.pdf**

AUTOR

**Alejandra Martínez Sanvicente**

RECUENTO DE PALABRAS

**15524 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**81698 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**94 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**5.3MB**

FECHA DE ENTREGA

**Dec 12, 2022 4:40 PM CST**

FECHA DEL INFORME

**Dec 12, 2022 4:41 PM CST****● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

**● Excluir del Reporte de Similitud**

- Base de datos de trabajos entregados
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)
- Material bibliográfico
- Bloques de texto excluidos manualmente



# INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

## SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

### CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DE OBRA PARA DIFUSIÓN

En la Ciudad de México el día 20 del mes de octubre del año 2022, el (la) que suscribe ALEJANDRA MARTÍNEZ SANVICENTE alumno(a) del programa ESPECIALIDAD EN RESTAURACIÓN ARQUITECTÓNICA con número de registro A220901, adscrito(a) a ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA UNIDAD TECAMACHALCO manifiesta que es autor(a) intelectual del presente trabajo de tesis bajo la dirección de MTRO. HÉCTOR CÉSAR ESCUDERO CASTRO y cede los derechos del trabajo intitulado: RECONSTRUCCIÓN HIPOTÉTICA DE FACHADA PRINCIPAL EN TEMPLO DE SAN FRANCISCO DE ASÍS, CENTRO HISTÓRICO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, al Instituto Politécnico Nacional, para su difusión con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expresado del autor y/o director(es). Este puede ser obtenido escribiendo a las siguiente(s) dirección(es) de correo ale.martinsss@hotmail.com. Si el permiso se otorga, al usuario deberá dar agradecimiento correspondiente y citar la fuente de este.

Alejandra Martínez Sanvicente



## I. INTRODUCCIÓN

### I.2 RESUMEN

Después de haber realizado una investigación que consiste: por la parte práctica; en una serie de levantamientos que van desde, levantamiento Arquitectónico, levantamiento de Fábricas, levantamiento de daños, deterioros y alteraciones. Por la parte teórica se realizó una metodología en la cual se planteó el contexto urbano e histórico del edificio a través del tiempo, para de esta manera entender mejor los cambios por los que se ha visto sujeto el templo (después de más de trescientos años de haber sido construido) y así hacer el planteamiento de una “propuesta hipotética de restauración de la fachada principal del templo”, con el fin de “integrar al inmueble al entorno actual recuperando el acceso principal” actualmente aún llamado atrio de San Francisco el grande.

**Palabras clave:** atrio, restauración, patrimonio, histórico, Arquitectura.



Figura 1  
Foto Alejandra Martínez Sanvicente  
Atrio de San Francisco de Asís 9 septiembre 2022



---

## II. INTRODUCCIÓN

### I.2 ABSTRACT

After having carried out an investigation consisting of: the practical part; in a series of surveys ranging from, Architectural survey, Factory survey, damage survey, deterioration and alterations.

On the theoretical side, a methodology was carried out in which the urban and historical context of the building was raised over time, in order to better understand the changes by which the temple has been subject (after more than three hundred years of being built). and thus make the approach of a "hypothetical proposal for restoration of the main façade of the temple", in order to "integrate the property to the current environment recovering the main access" currently still called atrium of San Francisco el Grande.

**Keywords:** atrium, restoration, heritage, historical, architecture.



---

## ÍNDICE

### I. Introducción

1.1 Resumen.....	2
------------------	---

### II. Localización

2.1 Mapa Municipal.....	3
2.2 Mapa Ubicación Templo de San Francisco de Asís.....	4

### III. Contexto Urbano

3.1 Análisis de Contexto Urbano del Edificio.....	5 - 6
3.2 El centro histórico .....	7 - 12
3.3 Eje central Lázaro Cárdenas .....	13 - 15
3.4 Calle de Madero.....	16 - 19
3.5 Calle de Gante.....	20 - 21
3.6 Calle de la condesa .....	22

### IV. Antecedentes históricos Urbanos.....

	23
--	----

4.1 1325 México Tenochtitlán .....	24 - 30
4.2 1521 Inicio de la Ciudad Novohispana .....	31 - 38
4.3 Siglos XVII.....	39 - 42
4.4 Siglo XVIII-XIX .....	43 - 47
4.5 Siglo XIX - XX.....	48 - 56
4.5 Siglo XX.....	57 - 62
4.5 Siglo XXI.....	63 - 67



---

## **V. Antecedentes históricos del Edificio**

5.1 El zoológico de Moctezuma .....	69 - 70
5.2 Llegada de los Franciscanos .....	71 - 72
5.3 Cambios en el ex convento .....	73 - 79

<b>VI. Descripción de inmueble .....</b>	<b>80 - 83</b>
--	----------------

<b>X. Propuesta de Intervención .....</b>	<b>84</b>
---	-----------

<b>XI. Postura Teórica .....</b>	<b>85 - 86</b>
----------------------------------	----------------

<b>XII. Conclusión .....</b>	<b>87- 88</b>
------------------------------	---------------

<b>XII. Bibliografía .....</b>	<b>89 - 91</b>
--------------------------------	----------------

SE ANEXAN AL FINAL

## **VII. Planos Arquitectónicos**

7.1 Plantas
7.2 Cortes
7.3 Fachadas

## **VIII. Levantamiento de Fábricas y materiales.**

8.1 Plantas
8.2 Cortes
8.3 Fachada

## **IX. Levantamiento de daños, deterioros y alteraciones.**

9.1 Plantas
9.2 Cortes
9.3 Fachada



### III. CONTEXTO URBANO

Entre los años de 2000 y 2006 se renovaron de manera integral 7 kilómetros de calles, y del año 2006 a 2012 se rehabilitaron 26.5 kilómetros; entre los cuales destacan las obras en los corredores peatonales de Regina y Madero. A ello se suman 137,037 m<sup>2</sup> de parques y aproximadamente 20 plazas renovadas dentro de la que destaca la Alameda Central.



Figura 8  
Cruce de Isabel la Católica y Av. Francisco I. Madero, Centro Histórico.  
Fuente: Archivo puec-unam. plan\_de\_manejo\_del\_centro\_historico.pdf (unam.mx)

El centro presenta distintos grados de deterioro físico y social por zonas, en algunas de ellas suele ser muy contrastante el cambio entre una zona y otra.



## I. INTRODUCCIÓN

### I.1 Resumen

Después de haber realizado una investigación que consiste: por la parte práctica; en una serie de levantamientos que van desde, levantamiento Arquitectónico, levantamiento de Fábricas, levantamiento de daños, deterioros y alteraciones. Por la parte teórica se realizó una metodología en la cual se planteó el contexto urbano e histórico del edificio a través del tiempo, para de esta manera entender mejor los cambios por los que se ha visto sujeto el templo (después de más de trescientos años de haber sido construido) y así hacer el planteamiento de una “propuesta hipotética de restauración de la fachada principal del templo”, con el fin de “integrar al inmueble al entorno actual recuperando el acceso principal” actualmente aún llamado atrio de San Francisco el grande.



Figura 1  
Foto Alejandra Martínez Sanvicente  
Atrio de San Francisco de Asís 9 septiembre 2022

## II. LOCALIZACIÓN

### II. Localización

#### 2.1 Mapa Municipal

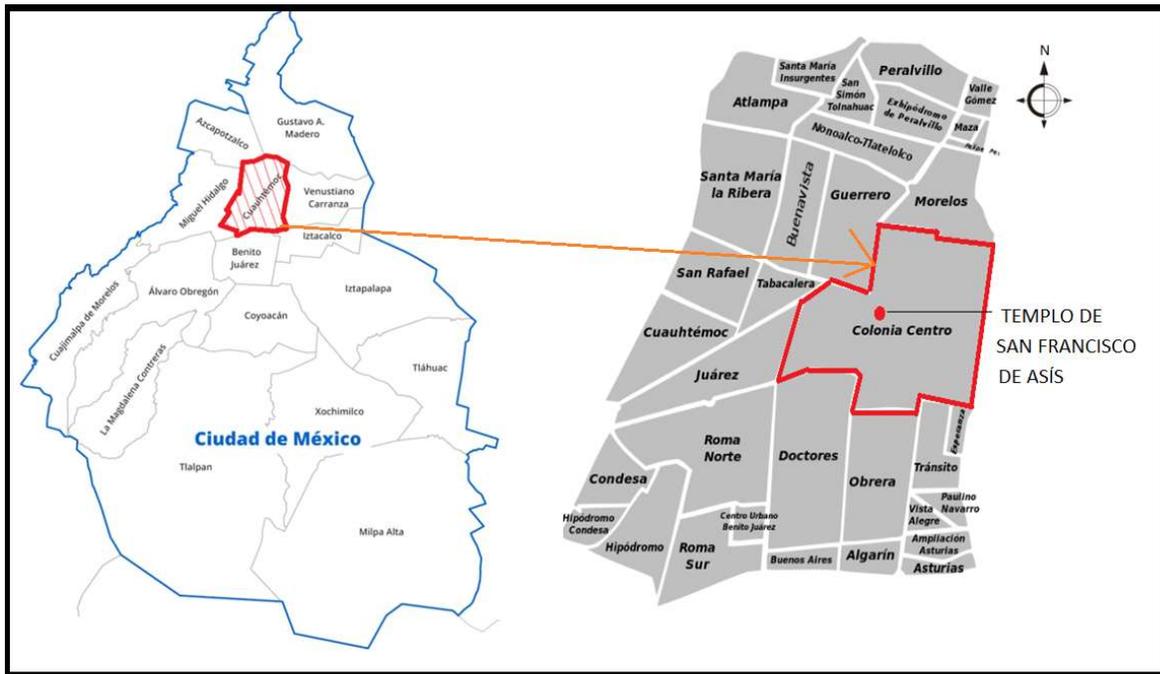


Figura 2

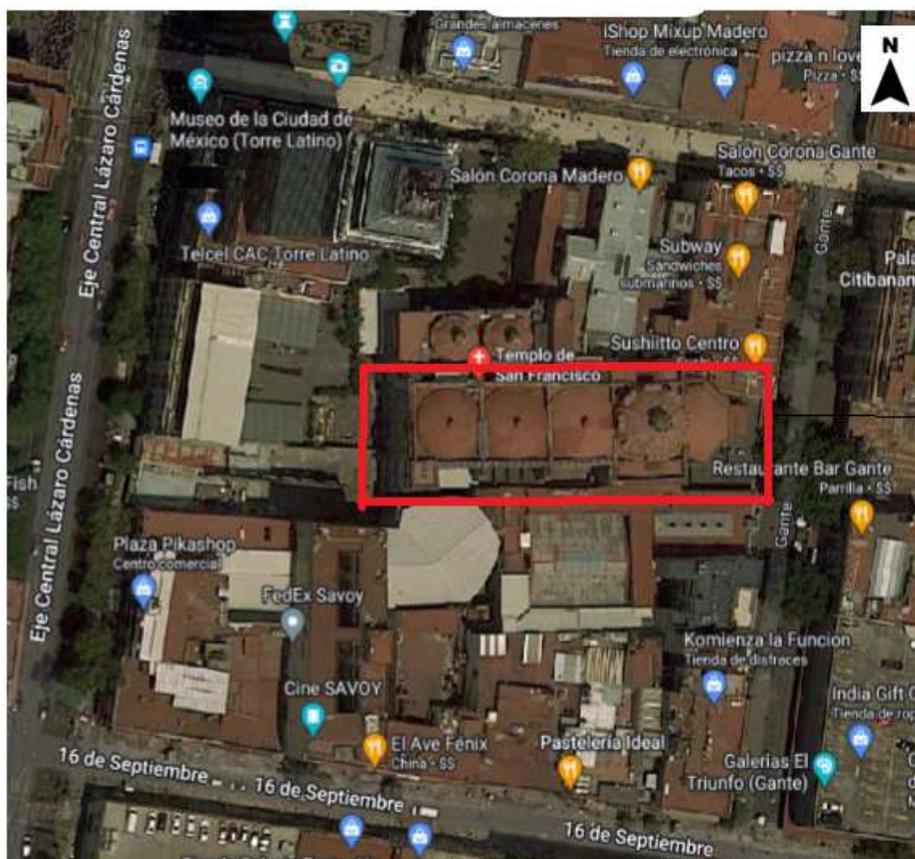
Mapa de la Ciudad de México dividido por Delegaciones y ampliación de Delegación Cuauhtémoc donde se muestra el centro de la Ciudad y las Colonias que lo rodean, en círculo color rojo queda señalada la ubicación del Templo de San Francisco de Asís.

Google [Mapa Ciudad de México]. Recuperado el 12 de mayo de 2022 de: <https://www.lamudi.com.mx/journal/mapa-cdmx/>

## II. LOCALIZACIÓN

### 2.2 Mapa Ubicación Templo de San Francisco de Asís

Ubicado en la Calle Francisco I. Madero No. 7, Centro histórico de la ciudad de México. Delegación Cuauhtémoc Cp.0600



Templo de San Francisco de Asís

Figura 3

Mapa Satelital de Google Earth. Se muestran los predios actuales que abarca actualmente el Templo de San Francisco de Asís. Desde eje Central hasta la calle de Gante y de Francisco I Madero a 16 de septiembre.

<https://www.google.com/maps/place/Templo+de+San+Francisco/@19.432806,-99.1398355>



### III. CONTEXTO URBANO

## III. Contexto Urbano

### 3.1 Análisis del Contexto Urbano del Edificio

El Templo de San Francisco de Asís se encuentra dentro del perímetro “A” del Centro de la Ciudad de México. La calle por la que se tiene acceso al templo actualmente es la Calle de Francisco I Madero, ubicada al Norte del templo de San Francisco de Asís, de acuerdo a su área de influencia, (250 m a la redonda) encontramos que predomina el uso de suelo Comercial, financiero y recreativo, aunque tenemos desde: Museos, Bancos, restaurantes, comercio formal e informal.

En el área Norte y la mayoría de la parte Este, hacia el Zócalo capitalino, la imagen urbana está mucho más cuidada y en mejor estado que el resto del área que envuelve al edificio, es un área con gran actividad turística, comercial y recreativa.

Muchos de los edificios han sido adaptados con el tiempo en locales o tiendas comerciales por la parte de abajo y en algunos casos el interior continúa siendo habitacional, por el lado Poniente tenemos la Calle de Gante, en la que se encuentra el acceso a la Iglesia Metodista (en la que aun podemos ver parte de lo que quedó de uno de los patios del ex convento de San Francisco el Grande), al Oriente eje Central Lázaro Cárdenas, al Sur 16 de septiembre.

### III. CONTEXTO URBANO

Ubicado al poniente de la Plaza Central, el Templo de San Francisco de Asís se encuentra en una zona que históricamente siempre ha sido una zona considerada como privilegiada, pasando por proyectos de rescate, que priorizaron de nuevo esa zona debido a su ubicación con respecto a importantes corredores urbanos (como lo es Francisco I Madero), donde el capital inmobiliario ha invertido durante las últimas dos décadas, lo que ha dado como resultado una fragmentación bastante notoria del espacio urbano en el Centro Histórico de la Ciudad de México.

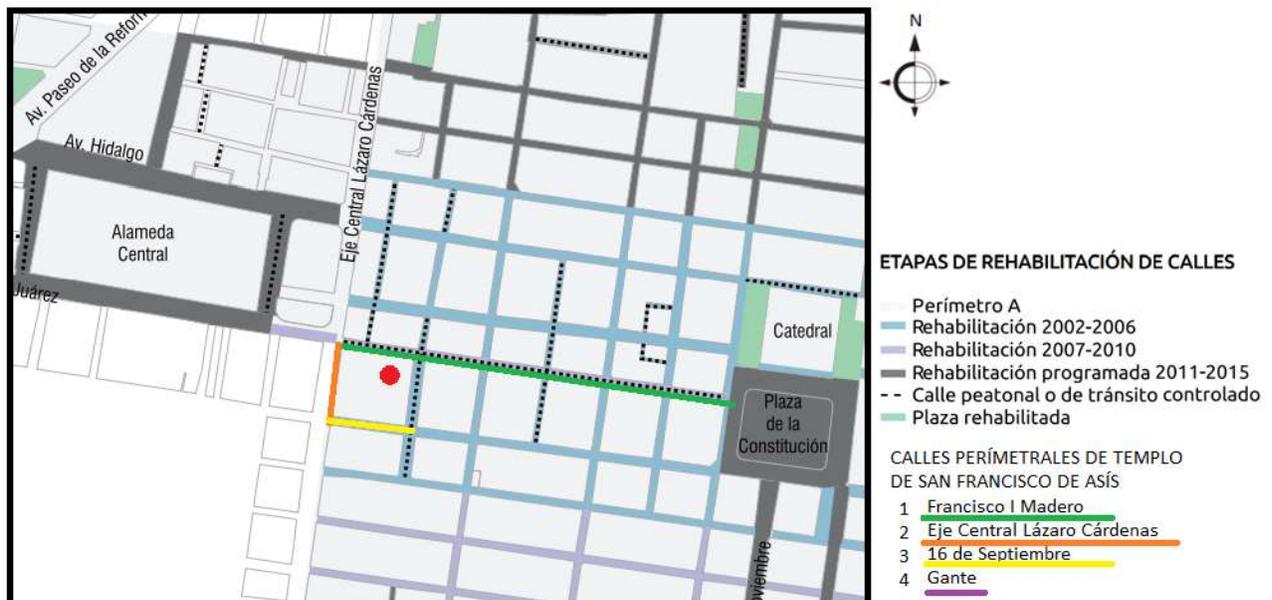


Figura 4  
MAPA Plan Integral de Manejo del Centro Histórico de la Ciudad de México (2011-2016)  
25.pdf (unam.mx)

Se consolida como una de las zonas con mayor actividad económica vinculada a la oferta de bienes y servicios especialmente turísticos, administrativos y financieros. Concentra establecimientos comerciales centenarios, sucursales de todas las instituciones bancarias, servicios hoteleros y restauranteros. Constituye un corredor que vincula el corazón del Centro Histórico con el Paseo de la Reforma. La transformación peatonal de la calle Madero y el rediseño del espacio público lo transformó en el lugar de encuentro y símbolo de la recuperación del Centro Histórico.



### III. CONTEXTO URBANO

#### 3.2 El Centro histórico de la Ciudad de México

El templo de San Francisco de Asís se encuentra dentro del Centro histórico más grande de América latina.

Nombrado Patrimonio Cultural de la Humanidad por parte de la Unesco en 1987, el Centro Histórico de la Ciudad de México cuenta con cerca de 1,500 edificios, entre: templos, museos, hoteles, tiendas, galerías, teatros y centros culturales, muchos de ellos catalogados como monumentos históricos o artísticos. Cuenta con 668 Manzanas y una superficie de 9.7 kilómetros cuadrados, en los que podemos observar Arquitectura que va desde la época prehispánica hasta la época moderna. (GDF)



Figura 5  
Mapa de Perímetro A y B del Centro de la Ciudad de México  
Autoridad del Centro Histórico (cdmx.gob.mx)



### III. CONTEXTO URBANO

Dentro de la zona se estableció la delimitación de dos perímetros el “A”, con 2.97 km<sup>2</sup> en el cual se intentó conservar el patrimonio histórico y el “B” con 7.31 km<sup>2</sup>, donde se combina lo moderno con algunos restos del anterior.

El Centro Histórico no solo está constituido por edificios y construcciones de siglos pasados, las personas que lo visitan también forman parte de él. Los motivos para que estas personas se introduzcan a su territorio son variados, desde lo comercial y laboral hasta el cultural y recreación. Como consecuencia a esto, el centro se convierte en una zona uniforme con actividades que varían según el horario y la zona en que se encuentre. Las actividades de estos factores sociales se han ido modificando con el tiempo y sin duda estas seguirán cambiando.

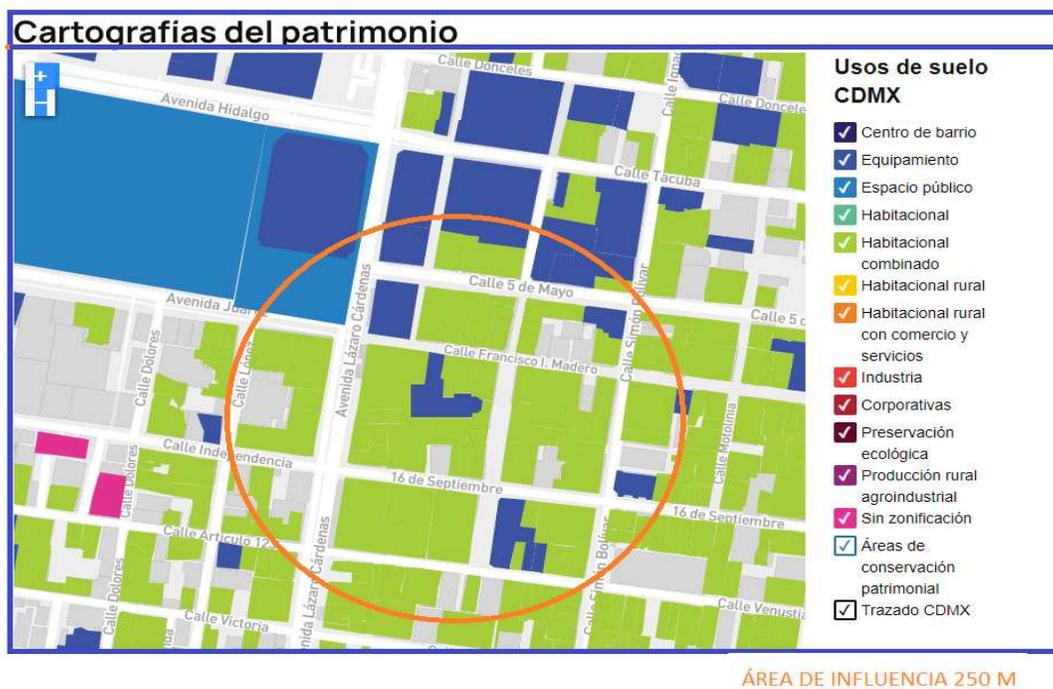


Figura 6  
Mapa de Usos de Suelo, Centro histórico de la Ciudad de México  
Cartografías del patrimonio / usos de suelo CDMX ([cartografiasdelpatrimonio.org.mx](http://cartografiasdelpatrimonio.org.mx))



### III. CONTEXTO URBANO

El Centro Histórico fue hasta 1950 el lugar más densamente poblado de la ciudad, algunos de sus barrios llegaron a tener densidades superiores a 600 habitantes por hectárea, pero los cambios en el uso del suelo, el deterioro físico de los edificios, la pérdida de viviendas, los sismos, son factores que han afectado la Planificación Urbana del Centro Histórico de la Ciudad de México.



Figura 7  
VISTA AÉREA DE LA CIUDAD DE MÉXICO DESDE LA TORRE LATINOAMERICANA  
Vista aérea de la ciudad de México desde la torre latinoamericana | Foto Premium (freepik.es)

El Centro recibe diariamente a una población flotante de alrededor de 1.2 millones de personas generando conflictos de intereses por la ocupación y usufructo del suelo público y privado. La intensa vida en el Centro Histórico hace del lugar un sitio atractivo para la población vulnerable de la ciudad, llevándola a ocupar edificios abandonados o en estado ruinoso.



### III. CONTEXTO URBANO

Tal es el caso de la Plaza de la Constitución, (Zócalo) y un grupo de 40 manzanas que forman el llamado corredor financiero (Área donde se ubica el Templo de San Francisco de Asís), esta área se encuentra bajo un mayor cuidado en la imagen urbana, debido a que en ella se localizan los principales bancos, comercios y servicios, por lo cual ha sido objeto de atención y cuidados durante casi todas las administraciones de gobierno del último siglo.



Figura 9

La Alameda desde las alturas, nótese los aspectos diferentes a la actual y son que La Avenida San Juan de Letrán terminaba antes de llegar a Salto del Agua la mayoría de las edificaciones eran más pequeñas y la única edificación sobresaliente era el Edificio de seguros La Nacional y un sinfín de detalles. 1936

FOTOGRAFÍAS | El México del ayer | Page 702 | SkyscraperCity Forum



---

### III. CONTEXTO URBANO

En cambio, en la franja que a manera de herradura rodea al Zócalo por sus lados norte, oriente y sur, sólo se han realizado inversiones públicas de importancia para atender alguna problemática urbana específica sin llegar a enfrentar el problema en su conjunto; durante las décadas 1930-50 se realizaron ensanches en algunas avenidas, en la década 1950-60 se construyó el gran sistema de mercados públicos de la zona que dan servicio a toda la ciudad y no sólo al Centro Histórico, posteriormente se construyeron líneas y estaciones del Metro y más ensanches de avenidas; en la década de los 80 le tocó el turno a la imagen urbana de un conjunto de manzanas al lado oriente del Zócalo.

El Centro Histórico de la Ciudad de México es uno de los sitios más importantes del país, no sólo porque ahí se encuentra el origen del nombre de nuestra Ciudad y de nuestra Nación, sino porque en él se han ido acumulando a lo largo de los siglos valores sociales, simbólicos, económicos y funcionales de la cultura urbana de los mexicanos. En el Centro Histórico se localizan los principales edificios del gobierno, muchos recintos de culto religioso y numerosos espacios públicos que concentran multitudes de personas, en días festivos o de reclamo social; en el Centro Histórico está también la mayor concentración del patrimonio edificado de los últimos cuatro siglos, pero también están ahí instituciones financieras y la gama más amplia de la actividad comercial. Por su importante concentración de edificios y sitios de valor patrimonial.



### III. CONTEXTO URBANO

#### 3.3 Eje Central Lázaro Cárdenas

Eje Central Lázaro Cárdenas una de las calles principales del templo de San Francisco de Asís, anterior y originalmente el acceso del templo de San Francisco de asís se encontraba sobre esta Avenida, una de las avenidas más largas y viejas de la Ciudad de México.

Recorre casi toda la Ciudad, desde el norte, llegando hasta los límites de la capital con el Estado de México, conectándose con la calle Ventisca, hasta las calles de Vista Hermosa y Ajusco, en Coyoacán, al sur. Recorre cuatro alcaldías: Coyoacán, Benito Juárez, Cuauhtémoc y Azcapotzalco y mide poco menos de 20 kilómetros.



Figura 10

Fotografía tomada de Av. Eje Centra Lázaro Cárdenas con cruce en Calle Francisco I. Madero. Del lado Izquierdo vemos parte del Palacio de Bellas Artes y del lado Derecho el Banco de México y al fondo el Edificio de correos.

Google (Cruce Eje central]. Recuperado el 24 de mayo de 2022 de <https://autobild.com.mx/seguridad/la-ciudad-de-la-furia-o-la-mala-movilidad-en-la-cdmx/03/20/attachment/transeuntes-cruce-eje-central-y-madero/>



### III. CONTEXTO URBANO

Actualmente presta servicio de transporte sobre esta avenida el Corredor Cero Emisiones, cuenta con varias estaciones del metro a lo largo de ella, la más cercana al templo es la estación San Juan de Letrán,

El Eje central Lázaro Cárdenas actualmente cuenta con varios comercios formales de venta de celulares y video juegos, hay dos edificios que son que más llaman la atención, dedicados a la venta de videojuegos, celulares, computadoras, y aparatos tecnológicos, uno es la “Friki-plaza” y el otro “la plaza de la tecnología” (antes llamada plaza de la computación). Hay de todo tipo de comercio, pero predomina la venta de aparatos tecnológicos, varias zapaterías y tiendas de ropa.



Figura 11  
Cruce de Eje central sobre calle Francisco I. Madero, del lado derecho podemos ver el Palacio de Bellas artes  
<https://www.infobae.com/america/mexico/2021/07/16/ninos-halcones-en-eje-central-lazaro-cardenas>



### III. CONTEXTO URBANO

Al ser una calle bastante transitada y visitada y a pesar de que abarca parte del corredor financiero y cuenta con varios edificios bastante importantes para el Centro histórico de la ciudad de México, la imagen urbana se ve deteriorada y las calles sucias en algunos tramos y al tener un tránsito vehicular constante refleja una contaminación auditiva todos los días.

La avenida cuenta con un contraste en la imagen de deterioro de los edificios, hablando por la parte de los cuidados podemos ver edificios de todo tipo, desde los que se encuentran en “mejor” estado físico, hasta los que se ven ya bastante deteriorados por el paso del tiempo.

En cuanto a la época a la que pertenecen, también tenemos variedad de estilos y épocas, de Norte a Sur, algunos de los más conocidos o importantes: empezamos con el edificio de correos, palacio de Bellas Artes, el Banco de México, la Torre Latinoamericana, el edificio Rule, edificio Miguel E Abed, la librería del Fondo de Cultura Económica, (donde podemos ver actualmente restos de lo que fue la capilla de San Antonio del ex convento grande de San Francisco de Asís).



Figura 12  
Imagen Eje central de Norte a Sur  
Eje Central «Lázaro Cárdenas» | Club de Escritura Fuentetaja



### III. CONTEXTO URBANO

#### 3.4 Francisco I Madero

La calle de Madero ha sido estratégica en diversos momentos de la historia.

Originalmente fue nombrada como 1a. Calle de San Francisco en alusión al convento franciscano que en su momento fue el más grande de toda América, cuya iglesia aún puede apreciarse a pocos pasos de la Torre Latinoamericana. La calle Madero también llegó a tener los nombres de La Profesa y Plateros. Cuando el Ejército Trigarante entró triunfante a la Ciudad de México, avanzó por esta calle dando fin a la Guerra de Independencia y marcando el inicio de la época independiente de nuestro país. También fue la vía de acceso para las entradas triunfales de Benito Juárez, Francisco I. Madero y Venustiano Carranza.



Figura 13

Calle Francisco I Madero Numero vista hacia el Zócalo de la ciudad

<http://fundacioncentrohistorico.com.mx/convertira-el-gobierno-capitalino-la-calle-francisco-i-madero-en-paso-peatonal/>



### III. CONTEXTO URBANO

Una de las particularidades de esta vialidad es que tiene uno de los cruces peatonales más transitados de toda Latinoamérica, a la altura de la calle **Francisco I. Madero** (otra de las calles clave para el templo de San Francisco de Asís), pues en ella se conglomeran más de 300 mil personas para cruzar diariamente. Actualmente conocida como corredor peatonal, la calle de Madero cuenta con una imagen urbana mucho más cuidada que otras calles del centro histórico, a pesar de que todos los días la recorren miles de personas, al ser en su mayoría edificios de uso comercial, el gobierno de la ciudad ha puesto mayor atención en “mantener su imagen”.

En esta calle no se permite el comercio ambulante, aunque vemos la calle llena de jóvenes entregando volantes de las ópticas que se encuentran cerca, al ser una calle bastante turística y comercial, también ha sido foco para personas en situación de calle que piden dinero a lo largo del corredor.



Figura 14  
Calle de Francisco I. Madero (Vista de Zócalo a Eje central Lázaro Cárdenas)  
FRANCISCO I. MADERO AVENUE (México): Ce qu'il faut savoir (tripadvisor.fr)



### III. CONTEXTO URBANO

La calle de Francisco I. Madero una de las calles principales que conecta el Zócalo con la Alameda Central, cruzando por el palacio de Bellas Artes, actualmente funciona como corredor peatonal, lo que hizo que aumentara su uso comercial con el paso de los años, cuenta con diferentes tipos de comercios que han sostenido la economía del lugar, desde restaurantes, cafeterías, ópticas, tiendas de ropa, todavía algunas joyerías y platerías, el uso de los comercios ha ido variando de acuerdo con el paso de los años, aunque aún hay algunos pocos que siguen conservando su uso con el paso de los años.



Figura 15  
Casa de los Azulejos o Condes de Orizaba. Ubicada en calle Francisco I Madero  
[https://mxcity.mx/2019/01/la-casa-de-los-azulejos-un-icono-de-la-ciudad//](https://mxcity.mx/2019/01/la-casa-de-los-azulejos-un-icono-de-la-ciudad/)



### III. CONTEXTO URBANO

Esta calle también cuenta con varias edificaciones de gran valor Arquitectónico de todos los estilos y épocas, tales como: La Torre Latinoamericana, La casa de la Condesa del Valle de Orizaba, mejor conocida como “La Casa de los azulejos”, La casa del Conde de Guadalupe del Peñasco en el número 74, Iglesia Profesa, Edificio High Life, la antigua joyería La Esmeralda, ahora museo del Estanquillo, El Palacio de Iturbide, entre otros más.



Figura 16

Palacio de Iturbide actualmente Palacio de Cultura Citibanamex. Ubicado en calle Francisco I Madero Numero 17

<https://www.infobae.com/america/mexico/2021/09/28/palacio-de-iturbide-en-donde-se-encuentra-el-lujoso-recinto-en-el-que-vivio-el-emperador-de-mexico/>



### III. CONTEXTO URBANO

#### 3.5 Calle de Gante

La **Calle de Gante** ubicada entre la Avenida 5 de mayo y 16 de septiembre de frente al zócalo, Hay que aclarar, que durante el siglo XIX esta calle se abrió para poder fraccionar el gigantesco convento de San Francisco. Dicho tramo se abrió como calle por idea del afamado arquitecto José Luis Cuevas.

En Gante, se construyeron a principios del siglo XX diversas edificaciones de arquitectura ecléctica. Al momento de transitar esta calle podemos ser testigos de detalles franceses, coloniales, neogóticos y modernos.



Figura 17  
Estatua de Fray Pedro de Gante en Calle de Gante  
<https://www.cdmx200lugares.com/calle-de-gante/#.YphBxdfMLIU>



---

### III. CONTEXTO URBANO

La calle de Gante, es una calle corta pero bastante concurrida, también cambió su tránsito vehicular por una calle con adoquín peatonal, cuenta mayormente con comercios, en los que predominan: restaurantes, cantinas y bares, también hay: cafeterías, tiendas de ropa, estacionamientos, entre otros.

Actualmente se ve apropiada en algunos tramos por restaurantes que tienen mesas en el exterior de sus negocios, por lo que es una calle en la que siempre vemos gente comiendo o tomando un trago, cuenta con jardineras que también usan los peatones para sentarse.

Como la mayoría de las calles del centro histórico y al ser una calle con bastante flujo de personas que asisten por cuestiones recreativas, podemos ver vendedores ambulantes con todo tipo de comercio a lo largo de ella, desde artesanías y collares, hasta pinturas, artistas urbanos con música en vivo.

Entre los edificios más icónicos de esta calle se encuentra el edificio de la High Life haciendo esquina con la calle de Francisco. I Madero, pasaje Iturbide, Iglesia Metodista de la Santísima trinidad (aún guarda restos del claustro grande, de lo que fue el ex convento de San Francisco de Asís), Banco de Londres y México, hoy ocupado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación (Biblioteca Central Silvestre Moreno Cora), edificio Edison. (Gaxiola)



### III. CONTEXTO URBANO

#### 3.6 Calle de la condesa

Tomó su nombre de alguna de las del Valle. Cuentan las consejas que cierta vez entraron por los extremos del callejón dos hidalgos, cada uno en su coche y que por lo estrecho de la vía se encontraron frente sin que ninguno quisiera retroceder, alegando que su nobleza se rebajaría si cualquiera de los dos tomara la retaguardia. Por fortuna, como asienta un grave autor, la sangre no llegó al arroyo ni mucho menos, ni si quiera hirvió en las venas de los dos Quijotes; pero a falta de cuchilladas salió paciencia a los Hidalgos quienes estuvieron en sus coches tres días de claro en claro y tres noches de turbio en turbio. De no intervenir la autoridad, de seguro se momifican los hidalgos; el Virrey previno, pues, que los dos coches retrocederían hasta salir, uno hacia la calle de San Andrés, y otro hasta la Plazuela de la Guardiola. (Méxicanos, 2008)



Figura 18

Callejón de la Condesa octubre 11, 2013 por jorgalbrto

El callejón de la Condesa - Mitos y Leyendas Mexicanas ([mitos-mexicanos.com](http://mitos-mexicanos.com))

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS



Figura 19  
"La Gran Tenochtitlán", de 1945 Fresco Palacio Nacional, por Diego Rivera  
<https://www.bing.com/images>

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

##### 4.1 1325 Fundación de México Tenochtitlan

De acuerdo al código de Boturini o también llamado Tira de la Peregrinación, los aztecas salieron de Aztlán liderados por Tenoch, quien era su líder y a quien posteriormente ciudad rendiría homenaje usando su nombre, en el año de 1168, posterior a la caída de tula, a manos de tribus nómadas que provenían de Aridoamérica. (themaggy, 2014)



Figura 20

La *Tira de la Peregrinación*, también conocida como *Códice Boturini* al pertenecer a la Colección de Lorenzo Boturini, número VII-1 del catálogo de 1746<sup>1</sup>, es una de los llamados códices mexicas, es incorrectamente llamada de *La peregrinación* pues no fue un movimiento de peregrinación, sino, una migración desde Chicomóztoc, probablemente elaborado en la primera mitad del siglo XII. Se presume que puede ser una copia de un documento prehispánico original. Consta de 21 láminas de papel amate, recubiertas de estuco, con escritura mexica. (Mexico, s.f.)

Códice Boturini o Tira de la Peregrinación ([mexicodesconocido.com.mx](http://mexicodesconocido.com.mx))

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Los mexicas fueron el último grupo étnico Nahuatl y migrantes de Aridoamérica en llegar a las orillas del Lago de Texcoco, en donde ya se encontraban asentados otros seis grupos étnicos importantes y civilizatoriamente desarrollados, de los que los mexicas obtuvieron conocimientos y formas civiles. Se dice que en distintas ocasiones estos fueron expulsados, por pueblos como los Acolhuas, Culhuas y Tecpanecas, hasta que posteriormente fueron los Tecpanecas quienes les permitieron asentarse en un islote que se encontraba deshabitado por los demás grupos. (themaggy, 2014)

Por órdenes de Huitzilopochtli “un águila parada sobre un Nopal devorando una serpiente”, hecho que ocurrió el 13 de marzo de 1325 y que es considerado como la fecha de su fundación. (Excélsior, 2014)



Figura. 21

Historia de las Indias de Nueva España e islas de Tierra Firme, t. I, cap. V, p. 21: Arqueología Mexicana  
¿Metro Zócalo Tenochtitlan?: emblemática estación cambia de nombre, aseguran usuarios (razon.com.mx)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Los mexicas fundaron su ciudad sobre los principales islotes de Tenochtitlan y Tlatelolco, al igual que los menores que eran: Mixiuhca, Tultenco, Zoquiapan, Temascaltitlan e Iliaca, que al final posteriormente todos estos quedarían unidos de una manera artificial por medio de ampliaciones y posteriores obras que se realizaron en el curso de los siglos XV y XVI. (Muñoz, s.f.)

El islote norte (México -Tlatelolco) desde la fundación, fue habitado por los mexicas-tlatelolcas, un grupo étnico que se dividió de los mexicas-tenochcas, este permaneció independiente hasta que fueron sometidos y convertidos en una comunidad más de la ciudad de Tenochtitlan en el año de 1473. Los mexicas colonizaron dos islotes desatendidos llenos de “tulares, carrizales, sapos, ranas, culebras e insectos”, en condiciones demasiado pobres y precarias, todo esto formando parte de una primera etapa. En este entorno áspero, inculto y lleno de maleza, iniciaron la construcción de extensiones artificiales de los islotes por medio de Chinampas. (Muñoz, s.f.)



Figura 22  
Mapa de Nuremberg, 1524. Primer mapa de la ciudad México-Tenochtitlán, fue realizado con representaciones y elementos europeos, para ilustrar la Segunda Carta de Relación de Hernán Cortés. Códice Boturini o Tira de la Peregrinación (mexicodesconocido.com.mx)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Se le denominó *chinancalla* a la acumulación de varias casas, las cuales formaron los llamados Calpullis, los cuales podían tener calles de tierra firme a modo de isla (*tlaxilacalli*), así como canales de mayor extensión y profundidad. El templo mayor se fundó en el núcleo central del islote fue el sitio en donde se fundó el r, que fue delimitado por un muro zoomorfo al cual se le dio el nombre de *coatepantli*.

Después del asentamiento de los mexicas en el islote (perteneciente al pueblo de Azcapotzalco) se hizo la solicitud al gobierno de Culhuacán, un altépetl vecino de filiación culhua que mandaría a Tenochtitlan un integrante de su clase real para que este dirigiera al pueblo mexica. Culhuacán aceptó y envió a Acamapichtli, quien posteriormente se convertiría en el año de 1376 en el primer tlatoani. (Muñoz, s.f.)

Pero a pesar de eso, los mexicas aún continuaban parcialmente sometidos a Azcapotzalco y a Tezozómoc, quien era su rey. Los mexicas aprovecharon todos los recursos existentes en ese tiempo, tales como la flora y la fauna, pero a pesar de esto las condiciones de establecimiento fueron duras y costosas para ellos. (fauna y flora). (Muñoz, s.f.)



Figura 23  
Manuscrito Tovar. Representación de *Itzcóatl*. A su izquierda el glifo de su nombre: Serpiente de obsidiana.  
[https://losaztecamexicas.blogspot.com/2021\\_02\\_20\\_archive.html](https://losaztecamexicas.blogspot.com/2021_02_20_archive.html)



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Desde su independencia, los mexicas empezaron varios procesos que los harían que su ciudad creciera. Uno de ellos fue la formación de la Triple Alianza con Texcoco y Tlacopan, las guerras floridas y la conquista de los pueblos cercanos.

Moctezuma Ilhuicamina el Grande, convirtió este poder en un imperio, al alcanzar sus conquistas Puebla, Guerrero, Hidalgo, Oaxaca y parte de Veracruz. Las conquistas se reanudaron a partir de 1486, cuando Ahuizotl extendió el imperio por el centro y sur del México actual. Hacia 1500, ya tras el Descubrimiento de América, los mexicas eran el pueblo más poderoso de Mesoamérica y Tenochtitlan una ciudad comparable con las más importantes del mundo. (Muñoz, s.f.)



Figura 24  
Recreación panorámica de Tenochtitlán y su entorno vista desde el Cerro de la Estrella en 1519  
Tomas Filsinger. ([urban-networks.blogspot.com](http://urban-networks.blogspot.com))  
Urban Networks: México Virreinal (o Novohispano): del “reciclado” urbano a la hibridación de culturas.



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Con el paso del tiempo Tenochtitlan se convirtió en una de las ciudades más importantes de sus tiempos, y fue la cabeza de un imperio muy poderoso que logró dominar gran parte de Mesoamérica.

Se dice que la ciudad creció tanto que tuvo más de dos mil habitantes por kilómetro cuadrado y abarcaba tres kilómetros cuadrados aproximadamente.

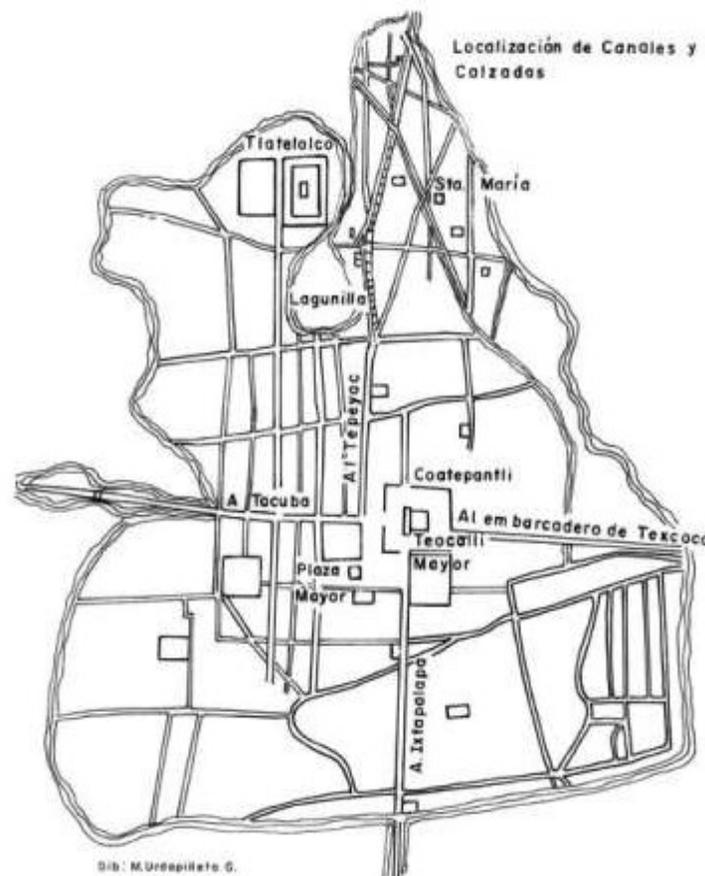


Figura 25  
Croquis de México Tenochtitlan  
<http://w2.siap.sagarpa.gob.mx/mapoteca/>, (última consulta 22/08/2011).



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

A la llegada de los españoles en el año de 1519, la ciudad había crecido tanto que era la tercera ciudad con más población, después de París y Constantinopla. Era una cuadrícula grande que estaba comunicada por canales, con vías peatonales y tres anchas calzadas se unían con tierra firme. La arquitectura mexicana era el reflejo de la cosmogonía de la cultura que la creó. La manera en que sus templos fueron orientados, así como la forma física y la decoración de ellos tienen una explicación religiosa y con un gran sentido del orden y la simetría.



Figura 26

Panorama del Lago de México y la isla de Tenochtitlan-Tlatelolco hacia 1521. Pintura de Luis Covarrubias. Se observan las tres calzadas que conectaban a la isla con tierra firme y los albardones de Nezahualcóyotl y de Ahuízotl. Fuente: Arqueología Mexicana (2004:23)

Historia de México/curiosidades: El origen mítico de la gran Tenochtitlan ([historyhistori.blogspot.com](http://historyhistori.blogspot.com))

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

##### 4.2. 1521 inicio de una Ciudad Novohispana

Después de pasar por una violenta conquista, sobre los templos y palacios semidestruidos, se comenzó a construir un nuevo centro político. El espacio sagrado indígena se fue cubriendo poco a poco mientras que la plaza mayor de la ciudad española se armaba en la explanada que se extendía entre los antiguos palacios de los reyes mexicas. Desde entonces esta plaza se volvió un centro, el cuadrángulo al que llegaban las principales calles y calzadas de la urbe y el paradigma sobre el que se construyeron las otras ciudades del país. (Antonio R. G., 2022)

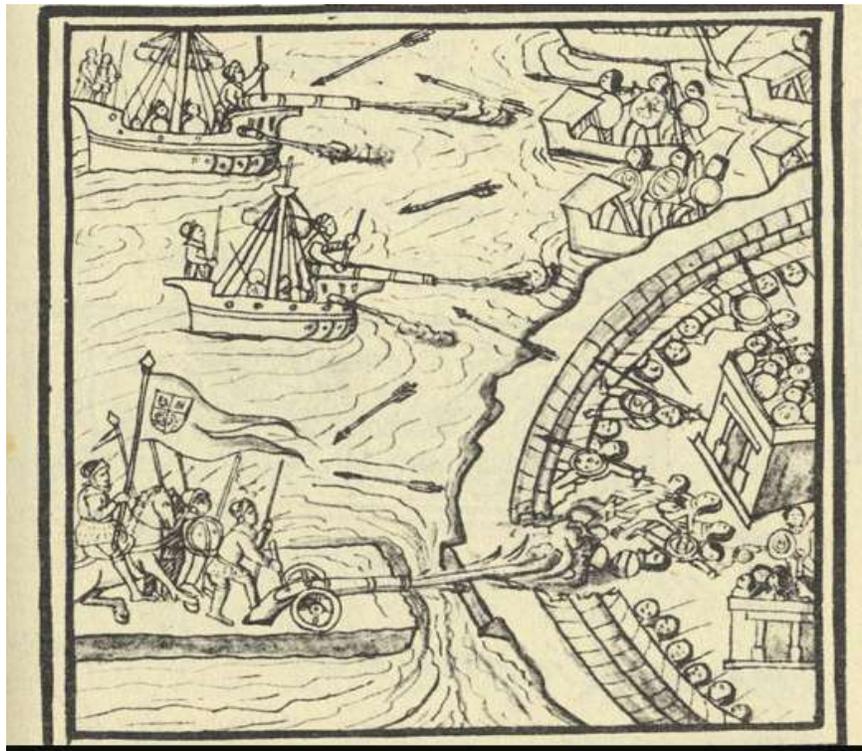


Figura 27

Un grupo de bergantines avanzando sobre el lago de Texcoco transportando soldados, caballos y artillería para someter Tenochtitlán. Destrucción del cerco (II), Capítulo 30, Libro XII, código Florentino. Noticonquista (unam.mx)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Sobre las ruinas levantaron una ciudad con traza reticular de ascendencia romana. Una plaza central alrededor de la cual estarían los edificios de los poderes civiles y religiosos, ese fue el nuevo plan urbanístico para la ciudad y se replicaría en las demás posesiones del imperio español en América. (Antonio R. G., 2022)



Figura 28

La evolución de los mercados, de Tenochtitlán a la Plaza del Volador

imgurl:<https://i0.wp.com/komoni.chemisax.com/web/wp-content/uploads/2014/04/traza-de-la-ciudad.jpg?w=770&ssl=1> - Bing

Alonso García Bravo (geómetra, 1490-1561), fue el arquitecto encargado de llevar a cabo esa nueva tarea de construcción de la nueva Ciudad de México. A partir de entonces, sobre el antiguo recinto ceremonial mexica, está la ciudad habitada únicamente por españoles, más conocida bajo el nombre de “la traza”. Consideraba, en aquella época, lo que sería las cinco primeras cuadras del actual México.



#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Además de las casas para los conquistadores, de aspecto más bien tosco y fortificado, la actividad constructiva inicial de carácter religioso fue importante, pues la evangelización era un imperativo para consolidar el poderío español. Este proceso incluyó también la construcción de escuelas y hospitales. Alonso García Bravo, un soldado de Cortés trazó la que sería la nueva Ciudad, en 1523.

Sobre las ruinas de la antigua México-Tenochtitlan y bajo la supervisión de Cortés, el alarife Alonso García Bravo, ayudado por Bernardino Vázquez de Tapia y dos indígenas, realizó una “traza” de la nueva ciudad. En principio, conservó la plaza mayor y el emplazamiento de los palacios que la rodeaban por tres lados. (Luis, S.F.)

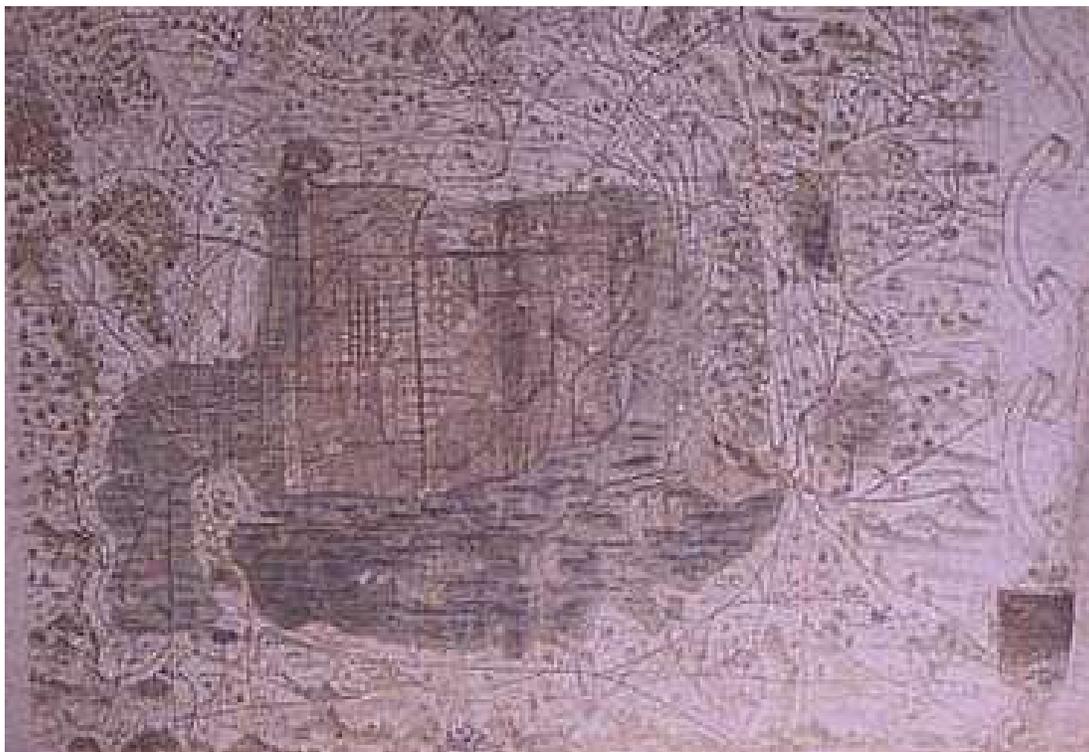


Figura 29

Plano sobre los cimientos de Tenochtitlan, destruida por las tropas de Cortés a principios de año, c. 1550. Plano original de Alonso García Bravo en 1521

<https://www.reddeautores.com/>



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

La extensión de la traza primitiva era un poco más pequeña que la ciudad indígena, cuya superficie se ha calculado en 145 hectáreas, contenía unas cien manzanas y sus límites tentativos eran, por el poniente, San Juan de Letrán; por el norte, Colombia o Perú; por el oriente, Leonora Vicario y la Santísima o Jesús María, y por el sur, San Pablo y San Jerónimo o José María Izazaga. (Luis, S.F.)



Figura 30  
México y sus alrededores, Casimiro Castro. Litografía de Época. "El Mercado Iturbide, Antigua Plaza de San Juan". Casimiro Castro y J. Campillo. Del y Lito. México litografía de Decaen. Portal del Coliseo Viejo. Tamaño.  
<https://esgrimaempresarial.mx/>



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

La agricultura comenzaba a restablecerse, no solo se sembraban los cultivos indígenas, también hortalizas españolas.

La primera construcción que se realizó fue la fortaleza o Atarazanas, para así poder tener seguros y disponibles los bergantines de la Conquista. Al menos desde 1524, en que consta en las *Actas de cabildo*, Alonso García Bravo había sido el alarife y maestro de obras de la ciudad, especialmente en la construcción de las casas del ayuntamiento. Y el 14 de enero de 1527 el cabildo ordenó mediante un pregón “que ninguna persona edifique en solar sin que primero le sea medido y trazado por el dicho Alonso García”. (Luis, S.F.)



Figura 31

***Biombo de la Conquista de México y La muy noble y leal Ciudad de México*** es un óleo anónimo, pintado sobre lienzo y hoja de oro,<sup>1</sup> del tipo biombo de estrado que se encuentra en el Museo Franz Mayer.<sup>2</sup> Data de finales del siglo XVII. Consta de una vista anterior y una posterior, y está conformado por diez hojas. Mide 2130 cm de alto y 5500 cm de ancho. Fue propiedad de los duques de Moctezuma, quienes residían en España, hasta ser adquirido por Franz Mayer gracias a un anticuario.<sup>3</sup>

Ejercicio 5 | Portal Académico del CCH (unam.mx)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Ya se había iniciado con el reparto de solares para los conquistadores, dentro de los límites de la traza y gracias a la mano de obra gratuita se levantaron rápidamente muchas casas. A toda persona que quería ser vecino de la ciudad y era aceptada se concedía un solar y dos a los que habían sido conquistadores; y según aparece en los libros de *Actas de cabildo*, a menudo se les concedía solar y huerta. La única condición era que habían de edificar en cierto tiempo, pasado el cual la concesión podía aplicarse a otro. (Luis, S.F.)



Figura 32

Vista parcial del Centro de la Ciudad de México alrededor del año de 1550 según se muestra en el Mapa de Uppsala, ejecutado por manos indígenas, pero posiblemente bajo la dirección del cartógrafo Alonso de Santa Cruz. En la imagen se aprecia la Plaza Mayor (2), a la derecha la Iglesia Mayor (1), que después fue demolida, del lado izquierdo de la plaza cruza la que fue denominada Acequia Real (3) y aparentemente un múltiple sistema de canales que aún se conservaba. Se pueden localizar también la Casa Real (4), dado que aún no existía el Palacio Virreinal y la existencia de la iglesia de Santo Domingo (5). En la parte baja aparece la Casas del Marqués (6) que era entonces la casa de Hernán Cortés, sitio que después ocuparía el viejo Palacio Virreinal, hoy Palacio Nacional.

Ciudades Novohispanas by marcofelipe.martinezhernandez on emaze

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Cortés se otorgó a él mismo las Casas Nuevas, que serían: el palacio de Moctezuma, posteriormente se ubicaría el Palacio Nacional, y las Casas Viejas, antiguo palacio de Axayácatl, parte del cual ocupa ahora el Monte de Piedad, y otras que fue adquiriendo, como los grandes terrenos de la Tlaxpana. Se dice que las Casas Viejas medían 25 solares, lo equivalente a 44,100 metros cuadrados. (Luis, S.F.)



Figura 33  
Conquista española de México 1519 - 1521, los españoles bajo Hernán Cortés son asediados en el palacio, Moctezuma II es asesinado por piedras arrojadas, Tenochtitlan, 30.6.1520, "Lienzo de Tlaxcala" por Diego Muñoz Camargo, 1581 - 1584  
Conquista de México - Wikipedia, la enciclopedia libre

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Rodrigo de Castañeda declaró, en 1529, que cuando los frailes de San Francisco quemaban cúes o templos indígenas, “Don Hernando Cortés decía que para qué los habían quemado, que mejor estuvieren por quemar, y mostró tener gran enojo porque quería que estuviesen aquellas casas de ídolos por memoria” [Sumario de la residencia]. Lo cual, que tiene visos de cierto, muestra que la destrucción de monumentos indígenas fue sobre todo obra de los frailes, y que Cortés alentaba un cierto propósito “arqueológico”, que puede lamentarse que no se atreviera a realizar. (Luis, S.F.)



Figura 34

Vista de México-Tenochtitlan desde el mercado de Tlatelolco, mural de Diego Rivera. 1942

<https://www.flickr.com/photos/25876167@N08/6793118086/>

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

##### 4.3 Siglos XVII-XVIII y las inundaciones.

En septiembre de 1629 la ciudad sufre una gran inundación, al grado de cubrirla casi por completo, pues sólo emergía un pequeño pedazo alrededor de la plaza mayor, al cual se le llamó “la isla de los perros”, pues ante la calamidad muchos de estos animales buscaron refugio en ese sitio, motivo por el cual un mes después habían fallecido más de 30 mil naturales y de las 20 mil familias españolas que había, apenas se quedaron en la ciudad cuatrocientas.

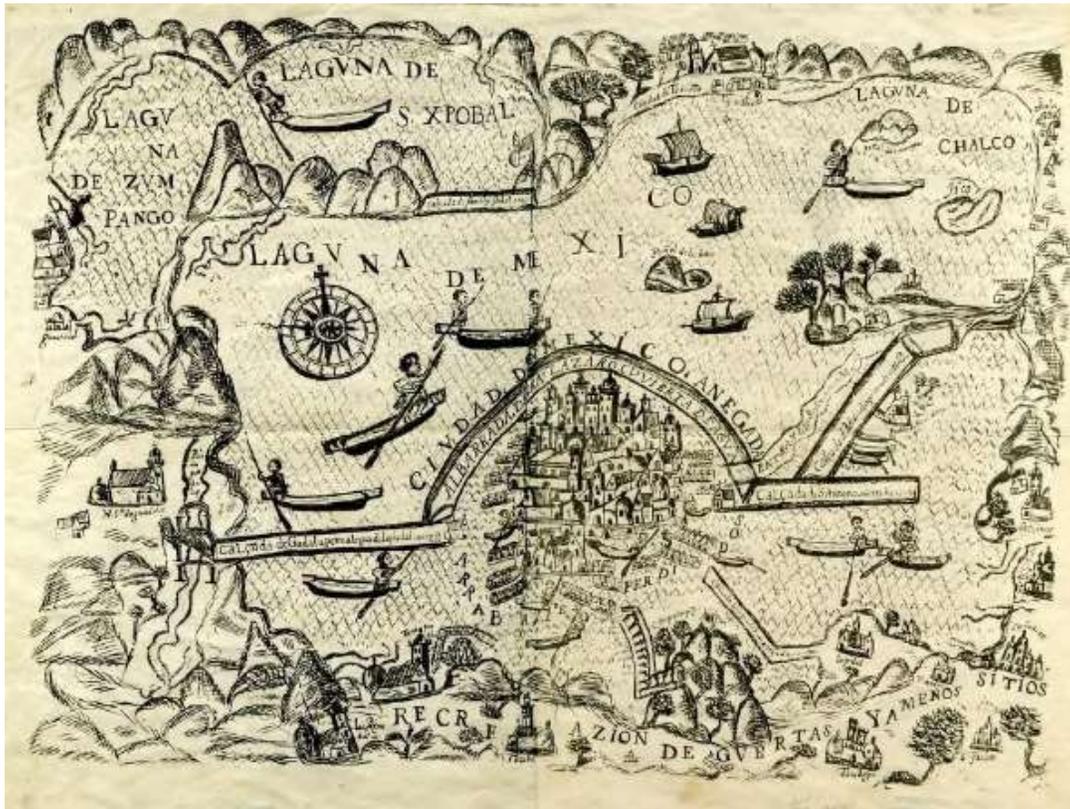


Figura 35  
Mapa de la Ciudad de México, elaborado en 1629  
[Ciudad de México anegada] | Mediateca INAH

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Incluso se llegó a considerar trasladar la capital a otro sitio menos expuesto a los desastres naturales, sin embargo, apelando al patriotismo se pidió a los habitantes no abandonar el sitio pues eso provocaría que la ciudad desapareciera.

Fue hasta el año de 1634 que el agua de las inundaciones comenzó a ceder, hasta que desapareció finalmente, y posteriormente se dio inicio a la reconstrucción de la ciudad.



Figura 36  
Plano de la Ciudad de México 1628, realizado por el arquitecto Gómez de Trasmonte y copiado en 1660 por el cartógrafo holandés Johannes Vingboons. No se conserva el original, solamente la copia holandesa.  
[mexicomaxico.org/Tenoch/TenochUppsal.htm](http://mexicomaxico.org/Tenoch/TenochUppsal.htm)

#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Antes del 21 de septiembre de 1629 se dice que hubo tres inundaciones más que fueron de gran importancia para la Ciudad, aunque ninguna tan terrible como lo fue el diluvio de San Mateo.

- 1555: Hubo una inundación que llevó a la construcción del muro “Albarradón de San Lázaro”
- 1604: Una de las primeras grandes inundaciones de la ciudad de México. Se agravó la situación debido al desbordamiento del “Albarradón de San Lázaro” ya que no pudo contener el agua, aunque se dice que este que falló debido a los deterioros formados por los saqueos que había sufrido anteriormente.
- 1607: El río Azcapotzalco subió su nivel e inundó toda la ciudad. Además, agravándose la situación con las fuertes lluvias de los días siguientes.



Figura 37  
Bóveda Real. Último fragmento del túnel de Enrico Martínez («Tajo de Nochistongo»). (SACMEX)  
La Gran Inundación de Ciudad de México de 1629 (cinconoticias.com)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

A principios del siglo XVII se daría inicio al vaciado de la Cuenca de México. Después de las inundaciones que se suscitaron en la Ciudad en la época colonial en los años de 1604 y 1607, fueron el principal motivo del surgimiento de las labores de la construcción de los canales del Tajo de Nochistongo y Huehuetoca, para fabricar la que sería la primera salida de agua artificial producto de las inundaciones que surgieron a causa del desbordamiento de los ríos Cuautitlán y Zumpango, todo esto por medio de los ríos Pánuco y Moctezuma. (Antonio M. , 2021)

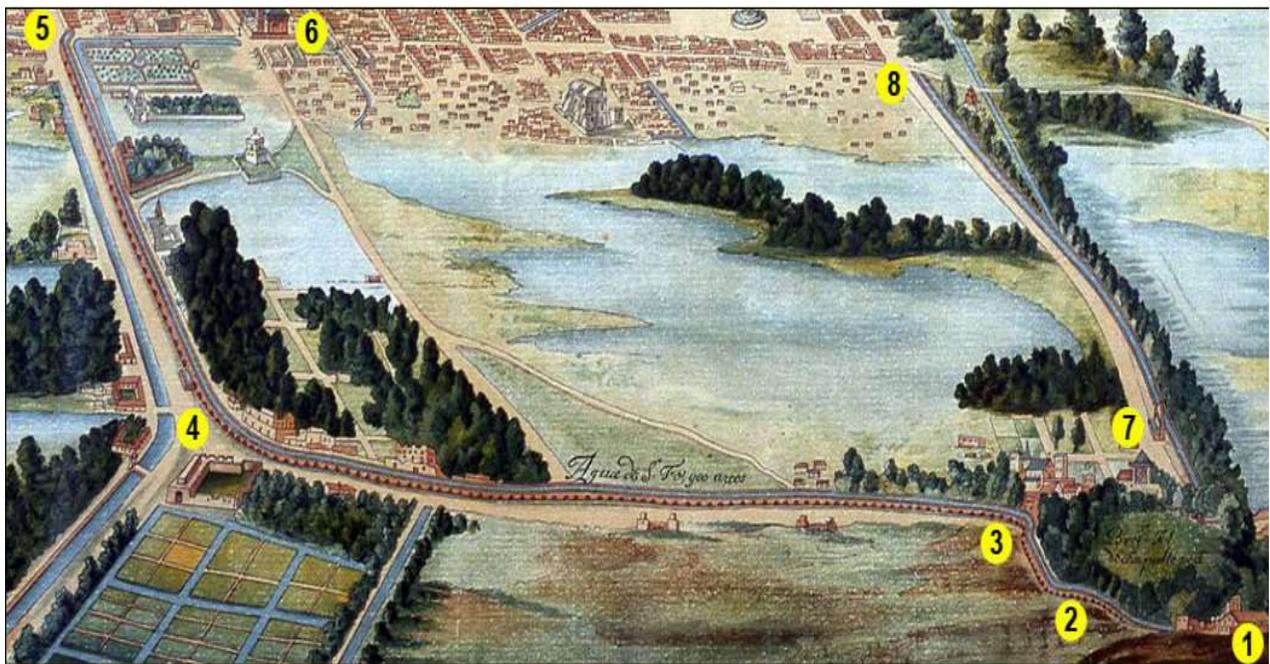


Figura 38

El detalle mostrado es una sección del mapa de 1628 elaborado por Juan Gómez de Trasmonte y muestra el trazo de los 2 acueductos que suministraban tan vital líquido a la Ciudad de México. Los números identifican lo siguiente: 1.- Manantiales de Santa Fe, 2.- Zona de Molino del Rey donde se ubican los únicos arcos del acueducto de Santa Fe que sobreviven, 3.- Chapultepec, 4.- La Tlaxpana, sitio donde se encontraba la Fuente de los Músicos, 5 Remate del acueducto en la Fuente de la Mariscala, 6.- Convento de San Francisco, lugar donde hoy se encuentra la Torre Latinoamericana, sobre el Eje Central 7.- Inicio en la fuente de Chapultepec del acueducto de Belén, 8.- final del acueducto en la fuente del Salto del Agua.

IMÁGENES DE SITIOS Y LUGARES DE INTERES, CIUDAD DE MÉXICO, Primera Parte, del siglo XVII al siglo XXI. (mexicomaxico.org)



#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

### 4.3 Siglo XVIII – XIX

**México en el siglo XVIII** seguía formando parte del Virreinato de Nueva España, así que se encontraba bajo el dominio y gobierno de la Corona española. Durante este período las rebeliones en contra de los conquistadores fueron en aumento y se dio comienzo a los movimientos nacionales independentistas. (editorial, 2019)

Hubo varios cambios en la corona española durante esta época, los cuales tuvieron también repercusiones en la Nueva España. De inicio, llegaron los Borbones al poder, quienes fueron los que promulgarían las Reformas Borbónicas en el continente americano. (editorial, 2019)



Figura 39

En 1753, el mexicano José Antonio de Villaseñor y Sánchez (1703-1759) realizó el «Mapa de la noble y leal Ciudad de México». Estaba incluido en su obra «El Suplemento de 1756 del Teatro Americano». Es una descripción detallada de la Ciudad de México y sus edificios.

La evolución del mapa de la Ciudad de México - Geografía Infinita ([geografiainfinita.com](http://geografiainfinita.com))

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

En México, que formaba parte del Virreinato de Nueva España, las reformas impactaron en la forma de pensar y en la administración colonial. A mediados del siglo XVIII se hicieron mucho más notorios los cambios económicos, sociales, políticos y hasta en la relación con la Iglesia.



Figura 40  
Mapa plano de la muy noble, leal e imperial ciudad de México, de don José Antonio de Villaseñor y Sánchez, 1753 (bdmx.mx)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

9 Los hechos históricos ocurridos en México durante el siglo XVIII se caracterizaron por ser en su mayoría de índole político, ya que empezaron a ser más frecuentes las rebeliones en contra de la Corona y los grupos que ostentaban el poder. (editorial, 2019)

Uno de los hechos políticos más importantes fue la eliminación, por decreto real, de las encomiendas en 1720, así como la aplicación de las Reformas Borbónicas durante los años 1765 y 1777 todo gracias a José de Gálvez, quien era un visitador del Virreinato que se hizo cargo de que las leyes en las colonias españolas se implantaran a cabalidad. (editorial, 2019)

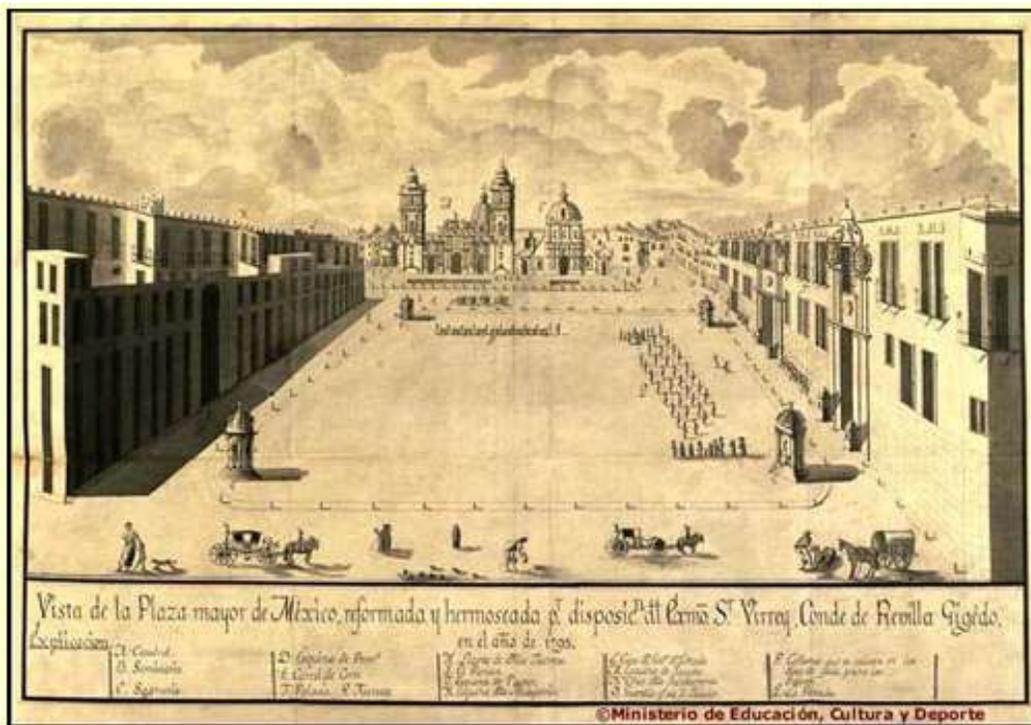


Figura 41

La Plaza Mayor de la Ciudad de México en el año de 1793, tras de ser retirados todos los puestos del mercado ambulante, a la vez que fue remodelada y embellecida por el Virrey de Revillagigedo. A la derecha el Palacio Virreinal, a la izquierda el mercado del Parián y al fondo totalmente terminada la Catedral Metropolitana. La imagen original de esta obra se encuentra en el Archivo General de Indias en Sevilla

ZOCALO DE LA CIUDAD DE MEXICO, Evolución Siglo XVII - Siglo XXI (mexicomaxico.org)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

La Corona le encomendó dos tareas principalmente: aumentar la riqueza del tesoro novohispano y prevenir los abusos para así mejorar la administración de las rentas. Sin embargo, tenía además amplios poderes para reformar todo lo que necesitara de un cambio. (Slim, 2014-2022)

Consolidó el establecimiento del monopolio del tabaco (segunda mayor actividad productiva, sólo superada por la minería), legalizó el aguardiente de caña, estableció la Contaduría General de Propios y Arbitrios e hizo el diseño de una estrategia para aumentar la población en el área noroeste del virreinato, calmar a los indios y explotar los yacimientos mineros. (Slim, 2014-2022).



Figura 42

Autor desconocido. Biombo con la Conquista de México, segunda mitad del siglo XVII. Óleo sobre tela Colección particular. Vista del antiguo Convento de San Francisco, la Acequia Real Biombo con la Conquista de México, s. XVII (detalle 2) - Biombo de la Conquista de México - Wikipedia, la enciclopedia libre



---

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

El virrey Francisco de Croix (1766-1771) compartía las ideas reformistas del visitador, por lo que le ofreció todas las facilidades para pudiera lograr su cometido, algunas de ellas eran tales como inspeccionar cajas reales, juzgar a los corruptos y remover funcionarios de sus cargos. (Slim, 2014-2022).

El periodo de un mayor auge económico fue en 1770, durante el mandato de del virrey Antonio María de Bucareli (1771-1779) debido a que las iniciativas de Gálvez se vieron reflejadas positivamente con el paso de los años. Durante estos años se le concedió a Nueva España la libertad para realizar importantes intercambios comerciales y se intentó una mejor división de las doce intendencias (Durango, Guadalajara, Guanajuato, Mérida, México, Oaxaca, Puebla, San Luis Potosí, Sonora/Sinaloa, Valladolid, Veracruz y Zacatecas) a las que se les llamó ""distritos"". A pesar de que esta reorganización tuvo muchos problemas técnicos, las intendencias borbónicas fueron la base de la futura división territorial republicana de México. (Slim, 2014-2022)

En 1799 a final de cuentas, ocurrió la conspiración de los machetes contra la Corona. Una rebelión que estuvo liderada por criollos de bajos recursos. Solo estaban armados con 50 machetes y dos pistolas. Se la considera como uno de los movimientos que dio inicio a la Independencia de México. Aunque dicha conspiración fue apagada antes de comenzar y no logro amenazar a la dominación española, logro tener un gran impacto en el virreinato.



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

##### 4.1 Siglo XIX – XX Independencia de México

El periodo de nuestra historia conocido como la Guerra de Independencia empieza (estrictamente hablando) la madrugada del 16 de septiembre de 1810, cuando el padre Miguel Hidalgo da el llamado “Grito de Dolores” y termina el 27 de septiembre de 1821 (durando 11 años) con la entrada triunfal del Ejército Trigarante, encabezado por Agustín de Iturbide y Vicente Guerrero, a una gozosa Ciudad de México. (Ruiz Lopez, 2019).



Figura 43

Fragmento del cuadro pintado por Juan O'Gorman en el Castillo de Chapultepec, donde se aprecia el inicio del movimiento.

<https://www.flickr.com/photos/30453485@N03/8737440474/>



---

#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

El principal objetivo de este movimiento social y armado era el de liberar a nuestro territorio del dominio español.

Antes de 1810 hubo antecedentes ideológicos notables encaminados por esa "hambre de libertad" que ya manejaban, principalmente, en las mentes de las personas nacidas en México, pero de padres europeos, llamados criollos (Ruiz Lopez, 2019)

Fray Melchor de Talamantes, uno de los grandes pensadores de la época, había logrado la circulación de varios escritos revolucionarios en los que se afirmaba que el territorio mexicano contaba con " todos los recursos y facultades para el sustento, conservación y felicidad de sus habitantes" por lo que podía y tenía todas las herramientas para ser independiente y que además de posible, la Independencia de México era deseable porque el gobierno español no se ocupaba del bien general de la Nueva España, como sí se ocuparía un gobierno libre, constituido por netamente mexicanos. (Ruiz Lopez, 2019)

el 18 de noviembre de 1824, tras la Independencia de México, el Congreso decidió crear un Distrito Federal (es decir, una entidad distinta a los demás estados). La cual albergaría los poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial, en un territorio que no pertenecía a ningún estado en específico. Todo esto con el fin de evitar la supremacía de un estado sobre los demás de la federación. La ciudad continuó creciendo imparable. (Ruiz Lopez, 2019)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

El decreto del 18 de noviembre de 1824 determinó el área del Distrito Federal, dentro de un círculo que tomaría como centro la Plaza Mayor de la ciudad y abarcaría un radio de 11 500 metros, aproximadamente. Asimismo, se señala que su gobierno y administración estarían a cargo del gobierno general y, dado que no se contaba con disposiciones que reglamentaran su funcionamiento, se seguirían las de la ley del 23 de junio de 1813, que establecía la existencia de un jefe encargado de ejercer la autoridad política y económica. (Lozada León, 2017)

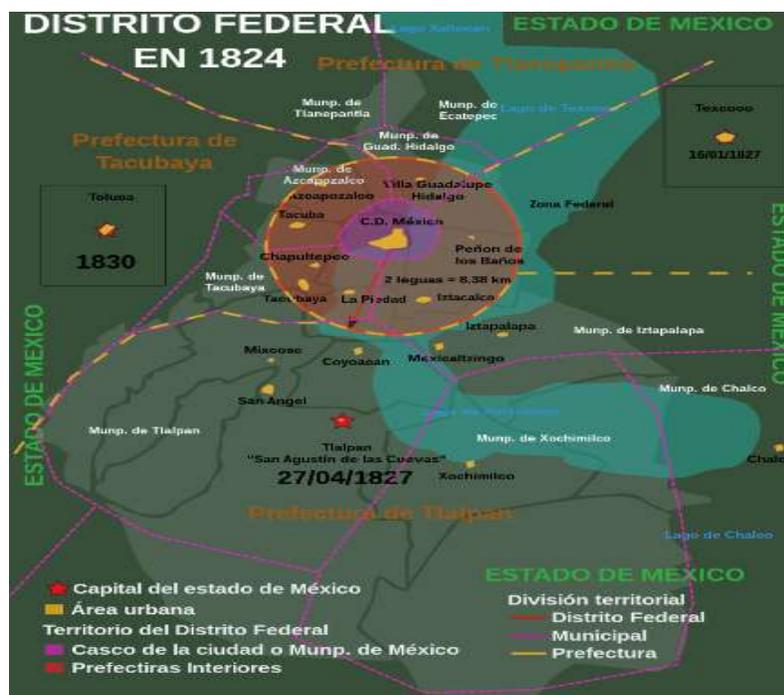


Figura 44

Territorio del Distrito Federal de México en 1824, con límites municipales adyacentes, con un fondo diluido donde se señala el territorio actual (2011) del Distrito Federal.

Historia territorial de la Ciudad de México - Wikipedia, la enciclopedia libre

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

4 De 1821 a la promulgación de las Leyes de Reforma 1856. En las primeras décadas de independencia, las ciudades experimentan algunas mejoras discretas, limitadas por las constantes guerras, el desorden en la administración y las exiguas finanzas. Sin embargo, el cambio en el estatuto jurídico de la propiedad, y la creación de un mercado moderno de bienes raíces que posibilite la refuncionalización del espacio urbano.



Figura 45  
El Mercado de Iturbide, antigua plaza de San Juan  
Vistas monumentales, paisajes y trajes del País. Litografía Castro, C. México 1869,  
<https://digitalcollections.nypl.org>



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Entre 1864 y 1867, el Distrito Federal dejó de existir para el régimen monárquico, quedando integrada la ciudad de México y su ayuntamiento en el Departamento del Valle de México, uno de los 50 departamentos que se formaron en el papel por el decreto imperial del 3 de marzo de 1865, en el cual, los departamentos se agrupaban en 8 zonas, dichos nombres eran Guadalajara, Culiacán, Durango, Mérida, San Luis Potosí, Monterrey, Puebla y Toluca, a su vez cada uno de los departamentos, se subdividió en distritos y esos en municipalidades, de acuerdo al decreto del 10 de abril de 1865, dicho número y circunscripción se establecería posteriormente, lo cual nunca ocurrió. (Lozada León, 2017)



Figura 46

México mágico restauró las 5 secciones que forman la panorámica de la CDMX captadas por Desiré Charnay en 1858, desde la torre de la Iglesia del Convento de San Agustín  
IMÁGENES DE SITIOS Y LUGARES DE INTERES, CIUDAD DE MÉXICO, Primera Parte, del siglo XVII al siglo XXI.  
(mexicomaxico.org)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

De las leyes de Reforma al inicio del porfiriato en 1877. La aplicación de las Leyes de Reforma tiene un gran impacto en el espacio urbano. Las primeras intervenciones urbanas de signo moderno se realizan durante la Republica Restaurada (aproximadamente a partir de 1867), así como el asentamiento de diversas bases legales y criterios políticos que se desarrollaban plenamente bajo el porfiriato.

La larga dictadura del periodo porfiriano, que es de 1877 a 1910, fue un largo periodo de presentación de la innovación urbana.



Figura 47

Plaza de Morelos Antigua Plazuela de Guardiola.

Vistas monumentales, paisajes y trajes del País. Litografía Castro, C. México 1869

imgurl:[https://lh4.ggpht.com/\\_CKEbjVNXfy8/TXEjnSKOHI/AAAAAAAAAJU/56m3II2x1jY/s1600/Imagen6%5B4%5D.jpg](https://lh4.ggpht.com/_CKEbjVNXfy8/TXEjnSKOHI/AAAAAAAAAJU/56m3II2x1jY/s1600/Imagen6%5B4%5D.jpg) – Bing



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Desde la Independencia a la Reforma, no cambio casi nada la Ciudad, las actividades de gobierno, en esta época, se centraron en lo político y las de los particulares en el ahorro, por lo que la economía en general, salvo de la iglesia, fue catastrófica, sin embargo, la ciudad comenzó a tener cambios en su estilo arquitectónico (barroco) bajo la influencia neoclásica.

El país vivió durante más de 300 años sumido en un ambiente demasiado religioso; los numerosos conventos que se encontraban en la capital eran ricos y espaciosos, algunos tenían más de tres hectáreas entre construcciones y espacios libres. Por estas razones, el presidente Juárez dictó en 1859, en el estado de Veracruz, las Leyes de Reforma, sobre extinción de órdenes monásticas, ley sobre matrimonio civil, ley sobre estado civil y sobre secularización de cementerios. (Rodríguez Araujo, 2009)

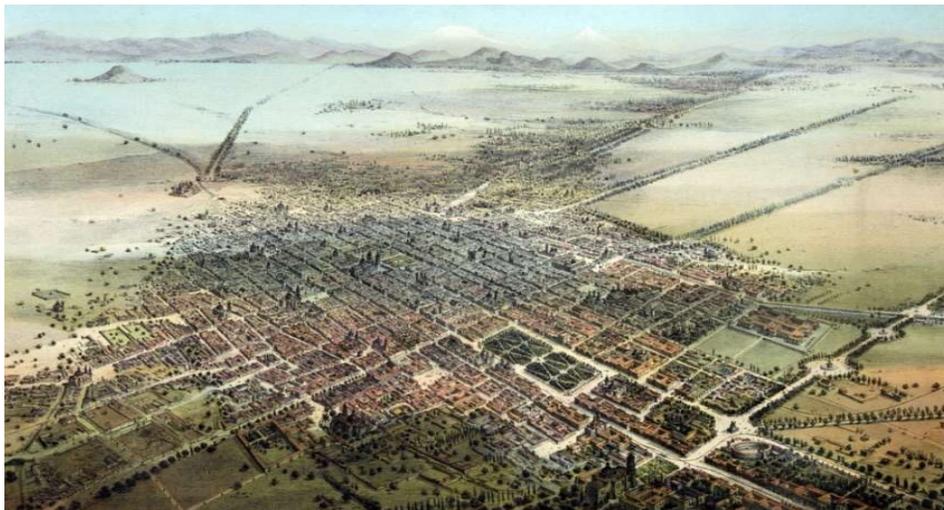


Figura 48

Vista en perspectiva de la Ciudad de México en el año de 1855. Aunque la imagen original fue de esta fecha, Casimiro Castro hace una actualización en la que aparece ya el incipiente trazo del que sería Paseo de la Reforma, posiblemente en 1864, fecha de su inicio por orden de Maximiliano de Habsburgo, del entonces denominado Paseo de la Emperatriz.

CIUDAD DE MEXICO EN 1855, página interactiva, Casimiro Castro, vista aérea desde un globo. (mexicomaxico.org)



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

El 2 de febrero de 1861, veintidós días después de la llegada del presidente Juárez a la ciudad de México decretó Las Leyes de Secularización y de Nacionalización de Bienes Eclesiásticos.

Para el año de 1881 ya se observaban en la ciudad los efectos de las Leyes de Reforma, algunos de los edificios construidos durante la colonia se encontraban en malas condiciones, la ciudad estaba llena de cantinas y pulquerías, de puestos de fritangas y burdeles.



Figura 49

Vista del Zócalo capitalino después de la lluvia, Ciudad de México

Manuel Ramos (1874-1945) [ca. 1922] Archivo Manuel Ramos (México) Apizaco (México) CVC. León Felipe. ¿Quién soy yo? Capítulo II. El comienzo del éxodo (5 de 6). (cervantes.es)



#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

El centro de la ciudad alojaba la totalidad de la administración pública y la Universidad Juan de Letrán en ese entonces. En el año de 1968 se dieron por inauguradas las primeras líneas de Metro que en un inicio se pensaba ayudarían a disminuir el tránsito vehicular en las zonas conflictivas. Pero el problema aumentó gravemente en 1979 y 1980 con la creación del sistema de ejes viales y del Circuito Interior. (Priego Valladolid)



Figura 53  
Foto del palacio de Bellas Artes, 1933, Fondo Aerofotográfico Oblicuas, FAO\_01\_000982, Acervo Histórico Fundación ICA.

Cartografías del patrimonio / créditos (cartografiasdelpatrimonio.org.mx)



---

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Con la llegada de Porfirio Díaz a la presidencia la ciudad comienza a presentar cambios a nivel urbano, se amplían las carreteras y caminos, se realizan obras de desagüe para evitar inundaciones, se destinan terrenos para crear el Panteón Municipal de Dolores, se crea la primera subestación eléctrica de la Ciudad la cual generará la energía necesaria para el funcionamiento de los tranvías y el alumbrado público y en 1895 llegan los primeros automóviles importados de Estados Unidos.

7 La aplicación de las leyes de desamortización y nacionalización de bienes raíces en manos muertas (1856 a 1882 aproximadamente) aplicada por el gobierno federal al mando de Juárez y los gobiernos liberales estatales, marcan el verdadero arranque de la modernización del suelo urbano y el arranque de la modernización del suelo urbano y el funcionamiento de las ciudades, constituyendo el mercado de bienes raíces, motivando una cierta desconcentración de la propiedad y haciendo posible el espacio público secularizado y jurisdiccionalmente bajo la égida del Estado. Este vasto movimiento posibilitó la reordenación del espacio urbano requerida por el sistema capitalista y el funcionamiento del nuevo Estado Liberal. 4



---

#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

##### **Siglo XX**

Al terminar la revolución de 1910, se iniciaron varias transformaciones en la ciudad. A través de diversos decretos, se protegió al Zócalo, la calle de Moneda y varios edificios importantes en los años 30. Tanto las autoridades como las instituciones culturales y los especialistas estaban convencidos de que la ciudad de México era el país receptor de mayor importancia en el continente americano. (CONACULTA)

Se iniciaron decretos que revelaron la progresiva preocupación por proteger la ciudad de un paulatino deterioro y un grave congestionamiento del área urbana. La ciudad, que al inicio de la vida independiente del país tenía 130 mil habitantes, llegó a 720 mil en 1910. En el año de 1930, la población creció a 1,230,000 habitantes. (Priego Valladolid)

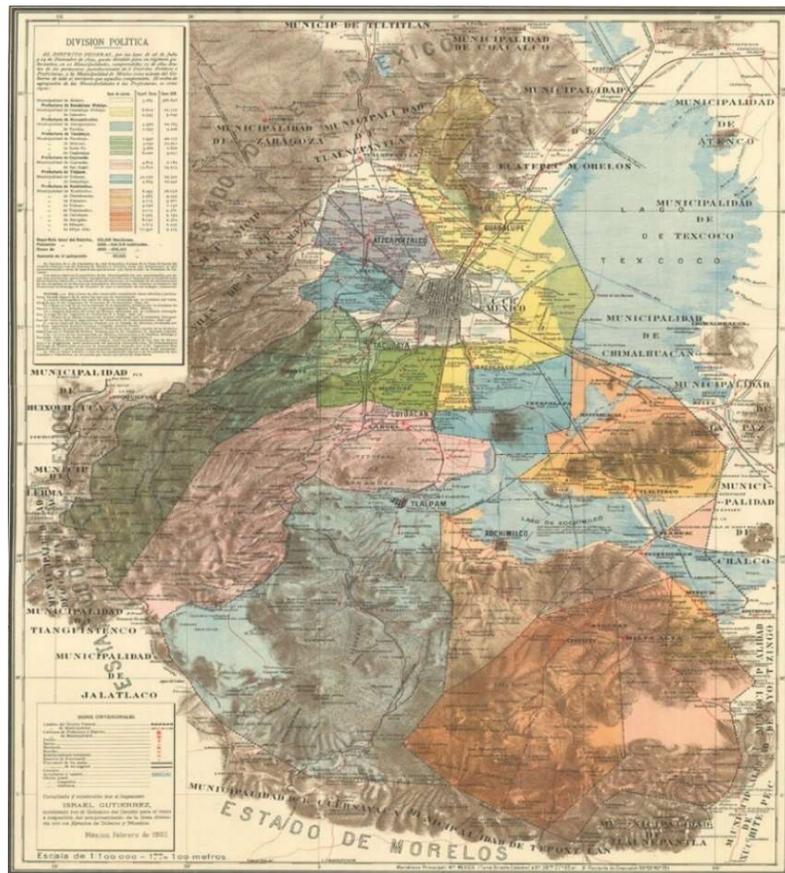
Entre los años de 1938 y 1940, los hundimientos se empezaron a presentar fracturas y dislocamientos en el sistema de drenaje que fue construido a principios del siglo y en el centro de la ciudad se pasaron los 50 cm anuales. (Antonio M. , 2021)

En el año de 1940 la ciudad ya contaba con 3,000,000.00 habitantes, el canal del desagüe ya era insuficiente para desalojar las aguas del oriente y norte de la ciudad, las zonas urbanas se extendieron. Para equilibrar estas limitaciones; entre los años de 1937 y 1946 se aperturó el segundo túnel de Tequixquiac que medía 100 metros de profundidad y 4 metros de diámetro, para seguir con los trabajos de vaciado en la cuenca, pero el problema del drenaje no pudo ser solucionado. (Antonio M. , 2021)



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Para dirigir los escurrimientos que surgieron en la zona de lomerío al poniente de la ciudad, se construyó entre los años de 1929 y 1940, las presas de Becerra, Mixcoac, Guadalupe, Tornillo, Tacubaya y del capulín. (Antonio M. , 2021)



Para conmemorar un año más de la fundación del Distrito Federal, la Mapoteca “Manuel Orozco y Berra” presenta la “Carta Política del Distrito Federal”, de 1902.

Fundación del Distrito Federal | Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera | Gobierno | gov.mx ([www.gob.mx](http://www.gob.mx))



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Se trabajó nuevamente en soluciones que fueran globales, entre ellas la construcción de grandes plantas de bombeo de los principales conectores al Gran canal y se hizo un incremento importante de la capacidad de este colector por medio de una ampliación en las secciones, así como la construcción en el año de 1954 de un segundo túnel de Tequixquiac. (Dominguez Mora, 2000)

Entre los años de 1954 y 1967 nuevamente se construyeron miles de kilómetros de colectores, el interceptor poniente, entubamiento de ríos Consulado, Churubusco, la piedad, etc, plantas de bombeo con una capacidad de más de 100 m<sup>3</sup>/s. Pero todas estas obras resultaron ser insuficientes en comparación con el rápido crecimiento de la población y el hundimiento de la ciudad. (Dominguez Mora, 2000)



Figura 51  
Vista de avenida Juárez 1950  
Las 20 Imágenes antiguas más bellas de la Ciudad de México |  
viajaBonito (viajabonito.com)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

En el año de 1967 se dio inicio a un nuevo proyecto, la construcción de un sistema de Drenaje Profundo. Esta consistía en la obra de construcción de dos interceptores de 5 m de diámetro y 18 kilómetros de longitud en conjunto, la profundidad variaba entre los 30 y 50 m. La obra que descargaba los interceptores al emisor profundo, este contaba con 6.5 metros de diámetro y 50 kilómetros de longitud fue inaugurada en el año de 1975. (Dominguez Mora, 2000)



Figura 52  
Vista aérea parcial de la Ciudad de México en 1932, mostrando la Plaza de la Constitución, Zócalo, vista desde el oriente.  
MEXICO ZOCALO 1932 PANORAMICA AEREA, Cía. Mexicana Aerofoto (mexicomaxico.org)



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Después del accidental descubrimiento del monolito de piedra que representa a Coyolxauhqui la diosa azteca que simboliza la luna y seguida de este hecho el descubrimiento del Templo Mayor.

El ejecutivo federal en ese tiempo expidió un decreto que fue publicado en el diario oficial del 11 de abril de 1980, donde queda declarada la “Zona de Monumentos históricos” el centro histórico de la Ciudad de México. Esta orden legal es la que define los límites de la zona que abarca 668 manzanas, lo equivalente a 9.1 km, de los 600 que comprende el área urbanizada de esta gran ciudad. El documento hace la división de los dos perímetros en la zona. En el A queda encerrada la zona que cubrió la antigua ciudad prehispánica y todo su proceso virreinal hasta la independencia.; y el perímetro B abarca las ampliaciones de la ciudad de hasta finales del siglo XIX. En 1934, sin una delimitación específica de área urbana, el Instituto Nacional de Antropología e Historia catalogó 768 monumentos; de ellos, 422 se demolieron ese mismo año. (Zokl, 2011)



Figura 54

Imagen de Templo Mayor

<https://www.diariodepalenque.com.mx/2015/02/descubrimiento-del-templo-mayor>



---

#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

##### **SIGLO XXI**

Declarado por la ONU (organización de las Naciones Unidas) patrimonio cultural en los años ochenta del siglo XX, realmente los proyectos de rescate a los que fue sometido iniciaron en el año 2001. Se dio inicio con la recuperación del Centro histórico remodelando las calles: Madero, Bolívar, Cinco de Mayo, Isabel la Católica, Donceles, Cinco de Febrero y Venustiano Carranza. Todas estas localizadas al poniente de la Plaza Central; una de las intervenciones de más importancia en esta etapa de modificaciones a calles, fue la transformación en corredor comercial-peatonal de la calle Madero. (Nemeth Chapa, 2017)

Pradilla afirma que: “los proyectos modernizadores puestos en práctica por las instancias gubernamentales para las renovaciones o recuperaciones de los centros históricos, por lo general no han sido propuestas integrales que enfrenten articuladamente todos los aspectos complejos de la problemática”, lo cual continúa siendo uno de los factores que impactan en el deterioro o destrucción más importante del patrimonio de los centros históricos. (Nemeth Chapa, 2017)

Según la información de una nota publicada en la sección de noticias Nacional en la página web del semanario PROCESO con fecha del 12 de febrero de 2002, se cita textual un comentario del arquitecto Eduardo Terrazas, quien participaba en el proyecto: “No es un plan maestro, sino una serie de estrategias que poco a poco son un proceso que va tomando la adecuación y la dimensión que pida el Centro Histórico”. (Nemeth Chapa, 2017)



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

La intervención realizada en las ocho calles ubicadas al poniente en la cual se encuentra una de las calles principales del Templo de San Francisco de Asís. Según los índices es considerada una de las zonas más dinámicas del centro histórico, dichas intervenciones que sumaron una inversión de 500 millones de pesos fueron realizadas “casi sobre la marcha” sin un programa propiamente estructurado. (Nemeth Chapa, 2017)



Figura 55  
CIUDAD DE MEXICO, 15 abril, 2021 (Xinhua) -- Imagen del 15 de abril de 2021 de la Torre Latinoamericana, en la Ciudad de México, capital de México. (Xinhua/Quetzalli Blanco)  
Vida cotidiana en Ciudad de México | Spanish.xinhuanet.com



---

#### IV.ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Meses antes de dar inicio con las obras de rescate, en el año de 2001 se creó oficialmente el Consejo Consultivo del Centro Histórico, proyecto en el cual el empresario Carlos Slim se involucró como presidente del Comité Ejecutivo. (Nemeth Chapa, 2017)

La colaboración de dicho empresario no se restringía al interés por el “rescate” de la zona que contaba con un valor patrimonial, sino que cierto interés tenía como trasfondo un ambicioso negocio inmobiliario que se encontraba en juego. Según un artículo del periódico La Jornada publicado el 21 de octubre de 2007, la compañía Centro Histórico de la Ciudad de México (centmex), creada en el 2001 y en la que participa el empresario, para el año del 2003 <sup>1</sup> ya contaba con 48 inmuebles ubicados dentro del perímetro “A” del Centro Histórico, cuyo valor superaba los 481 millones de pesos. En el año de 2007 la compañía obtuvo otras ocho propiedades, sumando un valor que ascendía a 762 millones 846 mil pesos, dejando claro que ahora 33 mil 804 m<sup>2</sup> del Centro Histórico ahora son parte de centmex. (Nemeth Chapa, 2017)

Entre los años de 1997 y 2000 <sup>14</sup> el Fideicomiso Centro Histórico, la Universidad Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional crearon un importante <sup>1</sup> trabajo de diagnóstico. Para la llegada de la administración 2000-2006, se concluyó que, si confluían los esfuerzos de la ciudad, el gobierno federal y la iniciativa privada era factible iniciar la implementación de acciones concretas de mayor envergadura periodista Jacobo Zabludovsky y el empresario Carlos Slim. (Nemeth Chapa, 2017)



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

Entre el 2008 y 2014 se llevaron a cabo varios proyectos en el área del Centro Histórico: el retiro de ambulantes de Eje Central, la Alameda y del perímetro "B" en el 2008 y de la calle Circunvalación y el barrio de Mixcalco en 2014. En el 2009 la peatonalización de las calles Madero y Regina, en 2010 la remodelación de la Plaza Garibaldi, En el 2012 el rescate de la Alameda Centra, en el 2014 la semi peatonalización de la calle 16 de septiembre. En lo respectivo al transporte, la acción más relevante y tal vez una de las más atinadas, fue la introducción del Metrobús (2012). Según los datos del Fideicomiso del Centro Histórico, esta iniciativa ayudaría a reducir considerablemente la cantidad de automóviles que circulan por esta zona. Este proyecto sustituyó a otro proyecto que tenían propuesto, el cual consistía en un tranvía, cuya implementación fue imposible debido los altos costos económicos. (Nemeth Chapa, 2017)



Figura 56  
Centro Histórico de la Ciudad de México | Scott Helms | Flickr. 14 de marzo de 2016  
<https://www.flickr.com/photos/glimmertwintx/26351295501/>



#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

1 Gradilla y Víctor Delgadillo (2014) sugieren que esta nueva alianza entre capital inmobiliario y autoridades se debe a una nueva ideología que parte de la concepción de políticas urbanas las cuales buscan valorizar el patrimonio –donde valorizar en realidad significa mercantilizar– y la única manera de hacerlo es vía gentrificación o aburguesamiento de dichas zonas, proceso que también da lugar a una semi privatización y busca capitalizar a los centros históricos, para de esta manera poder transformarlos en espacios para la recreación, desde luego vinculados a un cierto nivel económico. Dicha estrategia solo funciona en áreas muy específicas de las ciudades, aquellas cuya rentabilidad es directamente proporcional a la carga cultural e histórica que poseen y donde la apuesta de gobiernos es por la iniciativa privada para lograr la redensificación de estos espacios. (Nemeth Chapa, 2017)



Figura 57

Foto: María José Cortés. 21 mayo 2014

Qué ver en la calle 16 de septiembre (timeoutmexico.mx)

#### IV. ANTECEDENTES HISTÓRICOS URBANOS

### V. Antecedentes históricos del Edificio

#### 5.1 El zoológico de Moctezuma

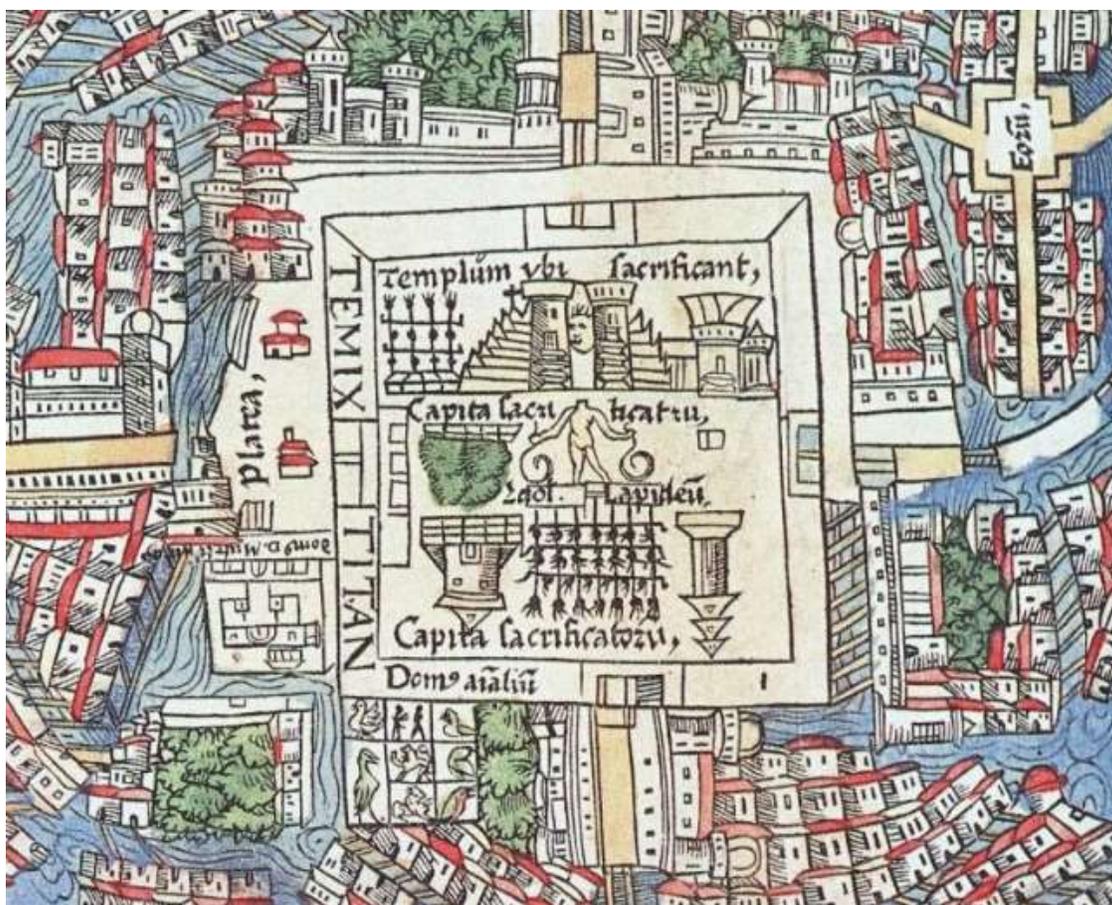


Figura 58

Pintura del zoológico de Moctezuma

13 Izalde Méndez, Israel, "Los animales del rey. El vivario en el corazón de Tenochtitlan", *Arqueología Mexicana* núm. 150, pp. 77-83.



## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

### V.1 El Zoológico de Moctezuma

Se dice de acuerdo a los relatos y pinturas de los historiadores que anteriormente el predio del Ex Convento de San Francisco de Asís fue el Zoológico de Moctezuma, también llamado Totoc, allí (casa de animales en náhuatl) tenían leopardos, zorros, ocelotes, osos, coyotes, jabalíes, monos, serpientes, águilas, pavorrales, guacamayas, pericos, etc. También contaba con 20 estanques de agua dulce y salada. Hubo cronistas españoles que lo definían como una apología a lo sagrado de la naturaleza. (Moctezuma, 2003)

Se cree que eran alrededor de 600 personas las que se encargaban de cuidar y darle mantenimiento al zoológico, el cual contaba con seis colecciones en específico: los acuarios, la colección de fieras, de aves rapaces, de otras aves, reptiliario y de humanos. (Moctezuma, 2003)

Si, así como había animales que eran considerados sagrados, por ser vinculados con los dioses, como el jaguar, las serpientes y los colibríes, había otra zona dentro de la colección de Moctezuma que hoy en día nos podría parecer bastante desagradable: humanos. (Moctezuma, 2003)

Se trataba de un espacio en el que se tenía a personas con alguna deformidad o cuyo aspecto era fuera de lo común. El propio Hernán Cortés señalaba con horror que ahí se encontraban muchos hombre y mujeres deformes, enanos y jorobados”. También escribió que “existían hombres, mujeres y niños que tenían las caras y los cuerpos blancos, y cuyos cabellos, cejas y pestañas también eran blancos”. Por lo que podríamos deducir que más que un zoológico, era una especie de santuario, ya que no era un lugar dedicado al esparcimiento del gobernante, no se trataba de un parque de diversiones, sino una casa donde habitaban animales sagrados. (Moctezuma, 2003)

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

8 Cortés fue el que puso fin a este zoológico el 13 de agosto de 1521, al mismo tiempo que destruyó la ciudad de Tenochtitlan, tal como el mismo lo describió en su Tercera Carta de Relación enviada al rey Carlos I. (Moctezuma, 2003)



Figura 59  
Fragmento del Códice Florentino sobre el zoológico de Moctezuma en Tenochtitlan  
Los impresionantes jardines y laberintos de Nezahualcóyotl - Hijos del Maíz (hijosdelmaizoficial.com)

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

### V.2 Llegada de los Franciscanos

El año <sup>15</sup> de 1524, llegó a México Fray Martín de Valencia, al frente de doce frailes (ya habían venido frailes de la orden franciscana a México, pero no en forma organizada), que a los quince días de su llegada celebraron capítulo y eligieron como Custodio a dicho frailes, al mismo tiempo que daban el título de “Santo Evangelio de México” a su Custodia (1). Once años más tarde dicha Custodia fue elevada a Provincia conservando su mismo nombre y al año siguiente se nombró provincial conservando su mismo nombre y al año siguiente se nombró provincial a Fray García de Cisneros (2).



Figura 60  
El convento de Huejotzingo alberga una pintura mural relativa a la llegada de los "doce primeros franciscanos".  
Xiuhahtli o Tigridia (tigridiasmx.com)



---

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

Ante un panorama de trabajo tan extenso, los frailes franciscanos, se repartieron en cuatro zonas: México, Texcoco, Tlaxcala y Huejotzingo. Empezaron a su labor evangelizadora y trataron de enseñar a los indios, no solo su fé, sino mejorar su modo de vida con el aprendizaje de nuevos oficios.

Existen muchas dudas sobre el lugar que ocuparon los Franciscanos, dentro de la traza de la Ciudad de México. Revisamos varios de los autores que se ocupan del tema y encontramos muchas contradicciones entre ellos. Los autores en su mayoría se plantearon el siguiente problema: ¿hubo uno o dos conventos franciscanos anteriores al actual? Este asunto quedó confuso desde el siglo XVI, manteniéndose la confusión a través de los siglos, sin que se hubiera podido resolver el problema sino hasta últimas fechas. La doctora Josefina Muriel ha sido quien finalmente gracias a su labor de infatigable investigadora- encontró un documento, al parecer irrefutable una declaración jurada de Bernardino de Albornoz, acerca del primer sitio en donde construyeron los franciscanos.

La doctora Muriel generosamente nos informó de su hallazgo y nos proporcionó el siguiente dato: “Los franciscanos iniciaron la construcción de aposentos provisionales en la calle de Tacuba, ósea en la manzana que ocupan las actuales calles de Guatemala, Correo Mayor, Justo Sierra y Argentina. A estas edificaciones se les ha considerado, por lo tanto, el primitivo Convento de San Francisco (3). De otras fuentes de información deducimos que fueron once meses los que permanecieron en este sitio (4), pues para el año de 1525 se trasladaron a la Calle de Plateros, llamada hoy Avenida Francisco I. Madero, lugar en el que como se sabe estuvo el Palacio de Aves del rey Azteca Moctezuma II.



---

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

### V.2 Ex Convento de San Francisco de Asís

La primera construcción es de 1525, sobre un terreno en la orilla oeste de la traza original de la ciudad. Fue una donación de Hernán Cortés donde se encontraba el zoológico de Moctezuma. En ese entonces Motolinía era el guardián del convento; él mismo dice que era una construcción que “sobrepasaba al gran teocalli” y podía verse desde cualquier punto del Valle de México. Tenía bóveda. La obra estuvo a cargo de un albañil español.

Zorita escribió en 1585 que el convento y la iglesia fueron concluidos en 1525. Vetancurt proporciona una buena descripción de la iglesia original: dice que la nave tenía techo de madera y el santuario una bóveda de piedra tomadas de las escaleras del teocalli.

El convento contiguo incluía un pequeño claustro con dos pisos, con celdas, un aljibe y un departamento para el comisario general. Todo subsistió hasta 1649, cuando el conjunto fue demolido para levantar uno nuevo conventual.

Hacia 1569 la construcción resultaba inadecuada para los frailes. No sólo era pequeña, sino que se encontraba a dos metros debajo del nivel de la calle, por lo que las aguas de la superficie inundaban frecuentemente la iglesia y el convento. Las vigas de los techos estaban podridas. Es el edificio que en su Crónica y Mexicus interior Cervantes de Salazar dice que era mediocre e inadecuado.

En 1567, por razón de los costos, se decidió ampliar la iglesia y no hacer una nueva. El proyecto era destruir el muro de una nave para sustituirlo por otro que ampliara el espacio. Se elevarían la pared de la nave restante y también el nivel del piso. Todo debía ser cubierto por un techo plano. Se reunió buena parte del material, pero no se hizo por falta de fondos.



---

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

La iglesia se vino a tierra en 1590, que fue cuando se inició la construcción de una nueva. La obra fue concluida en 1602. El hermano lego Francisco García se hizo cargo de la extracción de la piedra de una cantera en Los Remedios. Su muerte coincidió con la terminación de la obra y fue el primer franciscano enterrado aquí.

Para 1697 el piso se había hundido tres metros y medio bajo el nivel de la calle (lo que sigue hasta hoy). De acuerdo con Torquemada, la supervisión de la obra estuvo a cargo de fray Francisco de Gamboa. Él también vigiló el trabajo de la realización y dorado del gran retablo que, según Vetancurt, tenía 16 santos de talla entera entre las columnas y tableros del afamado Basilio.

Ponce dice que en 1585 el edificio seguía en construcción. Contaba con un cuerpo de dos pisos, dormitorios con 300 celdas y dos claustros con fuente al centro. El refectorio tenía cupo para 500 personas sentadas y se servía desde una cocina en el patio. Cuatro escaleras monumentales permitían la comunicación entre los dos niveles del edificio (Kubler).



V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO



Figura 61  
Pintura en acuarela de 1853 antes de las Leyes de Desamortización y apertura de la calle de Gante.  
Templo grande de San Francisco | Mediateca INAH



---

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

Según García Cubas- escritor del siglo XIX- el convento ocupaba a mediados del siglo pasado, una extensa área limitada por las actuales calles de Francisco I. Madero al norte. San Juan de Letrán al este, Venustiano Carranza al sur y por el este llegaba hasta el edificio Iturbide. Por la calle de San Juan de Letrán se encontraba el atrio del convento de San Francisco, que estaba limitado por varias capillas: capilla del Tercer Orden, capilla de Nuestra Señora de Aránzazu, capilla del Señor de Burgos (que en un principio se llamó de San José de los españoles), capilla de nuestra Señora de Balvanera (que aún existe) y capilla de los Servitas (anteriormente de San José de los Naturales).

Además, la iglesia grande. A la derecha del atrio- prosigue García Cubas- se encontraba un pórtico con esbelta arquería decorado con lienzos que describían la vida del santo Sebastián Aparicio, en la parte superior se encontraba la biblioteca que presenta al exterior unas ventanas repartidas simétricamente sobre cada arco inferior. Volviendo al mismo camino, por el pórtico, se llegaba al claustro principal (que aún se conserva como templo metodista) que está formado por arcadas sustentadas por columnas dóricas o festoneadas”, en el sobreclaustro. Las paredes de ambos claustros las decoraban pinturas hechas por Baltazar de Echeve.

La antesacristía se encontraba al noreste del patio y enseguida hacia el sur le seguía la sacristía (ambas forman hoy parte del templo metodista). Próximo a la antesacristía estaba el sepulcro del venerable fraile Antonio Margil de Jesús (que desapareció con la apertura de la calle de Pedro de Gante) y a un lado de este se encontraba un jardín (que ya no existe por igual motivo). Sobre la misma línea del claustro principal hacia el sur se encontraba, primero la sala profundis y junto a esta una pieza en donde se guardaban objetos de culto (convertida más tarde en depósito de vinos llamado “Las Bodegas de Jerez”), luego el refectorio (convertido en pensión de caballos) (14), para vergüenza de la cultura mexicana.



---

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

En la época del gobierno de Ignacio Comonfort, existía entre el pueblo una gran inquietud y descontento; continuamente había guerrillas y reuniones conspiratorias. En septiembre de 1856 la policía recibió el aviso anónimo de una junta sospechosa, que tendría lugar en el convento de San Francisco, y el 14 del mismo mes por la noche, las autoridades se dirigieron a dicho lugar con el fin de descubrir la conspiración.

En el atrio encontraron un grupo de personas ajenas a la Orden, a las que aprehendieron y remitieron al cuartel, acusados de delito de conspiración. A consecuencia de estos hechos el gobierno decidió dar una lección a los frailes y atemorizarlos. El 16 de septiembre se publicó un decreto por medio del cual Comonfort participaba que en 15 días más se abriría una calle que travesaría el convento “la llamada callejón de Dolores (sic)- hasta comunicar con San Juan de Letrán y se llamaría Calle de la Independencia” (16). Con el fin de embellecer la ciudad, y que se indemnizaría a los propietarios. Esta medida se llevó al cano drásticamente. Una vez que se abrió la calle, se publicó otro decreto, en el cual se ordenaba la supresión del convento, debido a la sedición del 15 de septiembre, además pasarían a la nación los bienes de la orden, con excepción de la iglesia mayor y las capillas. El producto de dichos bienes se utilizaría para obras de beneficencia de la ciudad.

En la Nueva España fue el edificio conventual más grande. En el siglo XIX todavía conservaba sus 32 mil metros cuadrados de superficie (cuatro cuadras). Por las Leyes de Reforma de 1856, un decreto del gobierno suprimió el convento y sus bienes fueron declarados propiedad de la nación. Se fraccionó el predio y se vendió a diversos particulares. En el espacio que ocupaba ahora se encuentran la Torre Latinoamericana, los templos Expiatorio Nacional de San Felipe de Jesús y el metodista, además de la librería del Fondo de Cultura Económica Juan José Arreola, entre otros edificios.



---

## V.ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

Se le comunicó al arzobispo de México, Lázaro de la Garza y Ballesteros, la determinación que se había tomado y este mandó una carta dirigida al presidente de la república donde pedía le aclararan algunos puntos del decreto, además de una petición para que se reconsiderara la decisión, “ya que, si bien podían tener la culpa algunos frailes, no debía el castigo recaer sobre toda la comunidad”. La contestación no se hizo esperar. En ella se especificaba claramente que lo ordenado en dicho decreto era irrevocable: los franciscanos debían abandonar el convento.

Sin más retardo se procedió al cumplimiento del mismo y al poco tiempo se inició la excomunión y el convento se puso en venta.

Después de varios meses, un grupo de liberales le dirigieron una carta al ministro de justicia, en los términos siguientes: Excelentísimo señor. Hoy que suscribimos reconociendo sus cualidades le pedimos haga una de ellas en favor del convento de San Francisco de esta capital. fue justo y severo en el decreto del 7 de septiembre del año pasado, pero ya es tiempo de que resplandezcan sus virtudes y pedimos indulgencias para tan querida casa y nos atrevemos a asegurar que la orden no ha sido culpable, concédales V.E. que vuelvan a ocupar la parte libre de su convento y sostener su culto... Varias Rúbricas, con fecha 20 de febrero de 1857.

Como respuesta a esta petición, se concedió a los franciscanos restablecer su convento y volvieron a habitarlo ese mismo año.



## V.ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

El 28 de diciembre de 1860 se publicaron las Leyes de Reforma y en este mismo año los religiosos fueron exclaustrados. Al año siguiente empezó la destrucción de los altares de la iglesia mayor y de las capillas, para hacer una calle que prolongara la de Betlemitas, hoy Filomeno Mata, a la que se le dio después, en el tramo que corrió sobre terrenos del convento, el nombre del noble fraile de Gante. Poco después se comenzaron a construir casa en el lugar en donde estaban las capillas.



Figura 62

Fotografía de la Destrucción del convento de San Francisco en 1861. A un lado la casa de los condes de Orizaba

<https://www.bing.com/images>



---

## V. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL EDIFICIO

En el año 1864 el templo mayor pasó a manos de los protestantes que desgraciadamente le rasparon los bajo relieves y quitaron las esculturas de la fachada. Tiempo después los franciscanos trataron de recuperar su templo, pero no les fue posible. Años después los padres de la Compañía de Jesús consiguieron el templo de su capilla de Balvanera, el cual consagraron al Sacratísimo Corazón de Jesús el 19 de junio de 1895. Fue hasta el año de 1950, cuando la orden franciscana recuperó dicho templo.

3 Es una tragedia, para la arquitectura y el arte de México, que a mediados del siglo XIX se haya destruido el convento, como sucedió con el de Santo Domingo y San Agustín. Como bienes de la nación, si se hubieran dedicado a alojar escuelas u hospitales todavía se conservarían como patrimonio monumental.

10 Siglos pasaron, y varias de aquellas construcciones que ocupaban las calles que actualmente conocemos como Eje Central, Madero y Venustiano Carranza tuvieron que ser demolidas para dar cabida a la creación de otras calles, como la 16 de septiembre.

3 La iglesia que ahora se puede ver es la tercera que se levantó en este lugar. Su construcción empezó en 1710 y terminó en 1716. En 1766 fue anexada a ésta la Capilla de Balvanera, cuya fachada ahora es el acceso principal a la iglesia de San Francisco, ya que su fachada principal está inhabilitada.



## VI. DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE

### VI. Descripción de inmueble

La iglesia actual presenta planta de cruz latina, presbiterio y ábside semicircular con bóveda de pañuelos, cúpula octagonal sobre pechinas, cuenta con 8 lucarnas y una linternilla, las son ventanas hexagonales con una cruz latina en el centro.

En su sentido longitudinal se conforma de arcos formeros que descargan en cada uno de sus lados sobre Pilastras de cantera, en el sentido transversal tenemos arcos fajones, que se encuentran reforzados con concreto.



Figura 63  
Interior de Templo de San Francisco de asís  
Foto Alejandra Martínez Sanvicente 2022



## VI. DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE

El actual inmueble presenta un hundimiento diferencial y desplome en la mayoría de sus pilastras, en los muros se aprecian seis lienzos del artista José Suarez Olvera sobre la vida de San Francisco de Asís.

Actualmente se accesa al templo por medio de la fachada de la capilla de La Balvanera, obra del arquitecto Lorenzo Rodríguez., con un estilo barroco churrigueresco. Actualmente cuenta con una exposición temporal en su patio de acceso.



Figura 64  
Fachada de la capilla de la Balvanera de 1766  
Foto Alejandra Martínez Sanvicente

---

VI. DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE



Figura 65

Lo que fue el portal de peregrinos, que era la entrada al convento. Hoy, después de la restauración del atrio

Convento de San Francisco, Centro Histórico, Ciudad de México, por Rubén Aguilar Valenzuela - Etcétera (etcetera.com.mx)

Actualmente se conserva la nave principal y el acceso lateral del templo mediante una capilla, la Torre Latinoamericana, el Templo Expiatorio, la Iglesia Metodista, el Edificio High Life que durante años anteriores albergó la tienda Forever 21, una Librería del Fondo de Cultura Económica y hasta la Pastelería Ideal ocupan algunos espacios del viejo convento que conviven día a día en edificaciones de reciente creación.



## VI. DESCRIPCIÓN DEL INMUEBLE

Esta es la actual fachada del Templo de San Francisco de Asís. Por el momento este acceso se encuentra inhabilitado y parte de lo que fuera el atrio de san Francisco es actualmente un predio que pertenece al espacio que ocupa el edificio el Rule y la torre Latinoamericana. Espacio en el que se montan exposiciones al aire libre.



Figura 66  
Fachada principal actual Templo de San Francisco de asís  
Foto Alejandra Martínez Sanvica



## XI. POSTURA TEÓRICA

### X. Postura Teórica

Después de una investigación previa y un levantamiento arquitectónico actual del templo de San Francisco de Asís hago la propuesta hipotética de una reconstrucción de la fachada principal del templo de San Francisco de Asís, la cual se encuentra actualmente inhabilitada. Por lo cual el único acceso a este templo es por medio de la capilla de la Balvanera. Mi trabajo consiste en exponer dos posturas teóricas totalmente contrarias a modo de debate.

La primera y en la cual se basará mi propuesta de restauración es la del Arquitecto, arqueólogo y escritor francés Eugène-Emmanuel Viollet-le-Duc, una teoría muy radical y bastante criticada por hacer “falsos históricos” en la cual despoja los edificios de otros estilos arquitectónicos con la finalidad de llegar a una forma que para él era la ideal, a pesar de que jamás hubiera sido así. El arquitecto evocaba la siguiente frase: “Restaurar un edificio no es mantenerlo, repararlo o rehacerlo, es restituirlo a un estado acabado que pudo no haber existido jamás en un momento determinado”. Se dice que su obra no reflejaba autenticidad, sino que por el contrario generaba a lo que se llama falsos históricos.

Las diferentes concepciones de la relación de convivencia de lo histórico con lo actual, el compromiso antiguo/nuevo. Han motivado el largo debate moral que se viene manteniendo desde que la restauración arquitectónica se precisa como práctica profesional. A lo largo de la historia, las intervenciones en edificios existentes consistían en operaciones de sustitución o de agregación tal como lo muestra mi propuesta de reconstrucción basada en la teoría de Le- Duc, liberando a la portada de todo aquel elemento que no sea auténtico de la época y completando el resto de los elementos faltantes, que en su caso son todos los elementos decorativos que fueron raspados y eliminados de la fachada en algún momento de su historia.



## XI. POSTURA TEÓRICA

Todo esto se hará con la recreación de la fachada de acuerdo a un archivo histórico que contiene una acuarela en blanco y negro de la cual se desconoce el autor, pero de acuerdo a eso y otros datos históricos como relatos, se presenta una recreación (hecha por el arquitecto Sergio Saldívar con la técnica de acuarela) de como luciría la fachada si es que esta se basara en la teoría de Le- Duc.

Por el otro lado tenemos la contra propuesta basada en el Arquitecto Camilo Boito, Narrador, arquitecto y crítico de arte italiano. Quien dice que: “ninguna intervención podrá obviar la reflexión interpretativa del edificio existente”. Identifica restauración con mantenimiento preservativo, preservando al monumento de cualquier operación que no tienda exclusivamente a su conservación, respetando las aportaciones posteriores a su estado original y diferenciando con claridad las intervenciones si es que fuera necesario realizarlas. “La autenticidad” tanto de lo existente como de lo nuevo y defenderá en toda situación el criterio de mínima intervención (antes consolidados que, reparados, antes reparados que restaurados) evitando añadidos y renovaciones y en todo caso si fuera necesario hacerlas tendrían que ser reconocibles.

El objetivo de una restauración arquitectónica es la recuperación y conservación de lo construido. El verdadero problema, se presenta en las intervenciones arquitectónicas que implican la restitución de partes o elementos perdidos, la ampliación de un monumento o las de inclusión de edificaciones nuevas en un conjunto histórico. En estas intervenciones, el arquitecto ha de aportar un ejercicio personal, creativo, en su enfrentamiento con la arquitectura existente, en el que ésta quedará condicionada por el resultado del diálogo entre lo antiguo y lo nuevo.



## XII. Conclusión

El templo de San Francisco de Asís es un claro ejemplo de lo que ha ocurrido con gran parte del centro histórico de la Ciudad de México, es una huella que ha quedado en medio de un Centro Histórico lleno de cambios.

“La constante insistencia por la necesidad de revitalizar el Centro Histórico de la Ciudad de México ha provocado, además de una evidente transformación de imagen urbana, otras mutaciones en el espacio urbano, cambios muy evidentes de carácter social, espacial y económico principalmente.” Borja, J, Carrión Fernando. (2010). Centro histórico de la Ciudad de México. México.D.F.: Universidad nacional Autónoma de México. PP.

Ubicándose en un punto estratégico del Centro histórico. El único acceso abierto al visitante que se tiene al templo es por medio de la Capilla de Balvanera, ubicada en la calle de Madero. La parte del atrio, se accesa por la entrada a la Torre Latinoamericana, inclusive cuenta con un Letrero que actualmente la hace llamar a ese espacio “El atrio de San Francisco de Asís” aunque de eso ya únicamente queda el nombre, ya que después de 2000, la Fundación del Centro Histórico “rescató” parte de lo que fue el atrio de la iglesia original. Ahora es un área que se utiliza para zona de descanso y exposiciones al aire libre.

Por la parte de lo que fue la fachada principal, en algún momento de su historia del templo de San Francisco de Asís. Podemos ver un espacio mucho más abandonado que el resto, la iglesia actualmente está 1.80 m bajo el nivel del resto del terreno por lo que solo se alcanza a ve una parte de ella.

XII. CONCLUSIÓN



Figura  
Recreación de Fachada principal del Templo de San Francisco de Asís. Técnica acuarela. 2022  
Arq. Sergio Saldívar



---

XIII. BIBLIOGRAFÍA

- Antonio, M. (15 de Junio de 2021). *hydrowaysmx*. Obtenido de <https://hydrowaysmx.com/historia-de-las-inundaciones-en-ciudad-de-mexico-drenado-del-lago/>
- Antonio, R. G. (2022). La plaza mayor de la Ciudad de México en los siglos XVI y XVII La plaza mayor de la Ciudad de Mexico en los siglos XVI y XVII. *Arqueología Mexicana*, 36-43.
- CONACULTA. (s.f.). *Cultura.gob.mx*. Obtenido de Centro histórico de la Ciudad de México: [https://cultura.gob.mx/turismocultural/destino\\_mes/cd\\_mexico/](https://cultura.gob.mx/turismocultural/destino_mes/cd_mexico/)
- Dominguez Mora, R. (1 de Octubre de 2000). *Revista Digital Universitaria*. Obtenido de <https://www.revista.unam.mx/vol.1/num2/proyec1/>
- editorial, E. (27 de Mayo de 2019). *Lifeder*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/mexico-siglo-xviii/>
- Excélsior, A. H. (11 de Junio de 2014). ¿Qué Pasó Ahí? Monumento Fundación de la Gran Tenochtitlán. *Excelsior*.
- Gaxiola, M. (s.f.). *MXCITY*. Obtenido de <https://mxcity.mx/2017/12/la-peculiar-calle-gante/>
- GDF, S. d. (s.f.). *Conaculta*. Obtenido de [https://cultura.gob.mx/turismocultural/destino\\_mes/cd\\_mexico/#:~:text=Esta%20maravilla%20distinguida%20como%20Patrimonio%20Cultural%20de%20la,de%20ellos%20catalogados%20como%20monumentos%20hist%C3%B3ricos%20o%20art%C3%ADsticos.](https://cultura.gob.mx/turismocultural/destino_mes/cd_mexico/#:~:text=Esta%20maravilla%20distinguida%20como%20Patrimonio%20Cultural%20de%20la,de%20ellos%20catalogados%20como%20monumentos%20hist%C3%B3ricos%20o%20art%C3%ADsticos.)
- Lozada León, G. (Abril de 2017). *Relatosehistorias en México*. Obtenido de <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/soberania-popular-e-historia-de-la-ciudad-de-mexico>
- Luis, M. J. (S.F.). *Artes de México en Línea*. Obtenido de Construcción de la nueva Ciudad: <https://artesdemexico.com/construccion-de-la-nueva-ciudad/>
- Méxicanos, M. (11 de Febrero de 2008). *Mitos y Leyendas de México*. Obtenido de <https://www.mitos-mexicanos.com/leyendas-cortas/el-calleje-la-condesa-2.html>
- Mexico. (s.f.). *Mexico Desconocido*. Obtenido de Códice Boturini o Tira de la Peregrinación, el registro de un pueblo: <https://www.mexicodesconocido.com.mx/codice-boturini-o-tira-de-la-peregrinacion1.html>
- Moctezuma, E. (2003). Vida, pasión y muerte de Tenochtitlan . Fondo de Cultura Económica.
- Muñoz, A. M. (s.f.). *urbipedia*. Obtenido de [https://www.urbipedia.org/hoja/M%C3%A9xico-Tenochtitlan#cite\\_note-4](https://www.urbipedia.org/hoja/M%C3%A9xico-Tenochtitlan#cite_note-4)



### XIII. BIBLIOGRAFÍA

- Nemeth Chapa, F. (2017). *Redalyc*. Obtenido de Intervenciones urbanas en el Centro Histórico de la Ciudad de México: ¿Rescate o intereses inmobiliarios?: <https://www.redalyc.org/journal/4779/477948279040/html/>
- Priego Valladolid, M. F. (s.f.). *Vsip*. Obtenido de Tesis centro cultural: [https://vsip.info/tesis-centro-cultural-2-pdf-free.html#google\\_vignette](https://vsip.info/tesis-centro-cultural-2-pdf-free.html#google_vignette)
- Rodriguez Araujo, O. (3 de Diciembre de 2009). *La Jornada*. Obtenido de Opinión: <https://www.jornada.com.mx/2009/12/03/opinion/016a1pol>
- Ruiz Lopez, E. (2019). *studocu*. Obtenido de FASES E HISTORIA DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO: <https://www.studocu.com/es-mx/document/instituto-tecnologico-del-istmo/historia/fases-e-historia-de-la-independencia-de-mexico/15075584>
- Slim, F. C. (2014-2022). *wikimexico*. Obtenido de Las reformas que cambiaron la historia: <http://www.wikimexico.com/articulo/las-reformas-borbonicas>
- themaggy. (17 de Febreo de 2014). *Fundacion De Mexico Tenochtitlan*. Obtenido de clubensayos: <https://www.clubensayos.com/Historia/Fundacion-De-Mexico-Tenochtitlan/1456771.html>
- Zokl. (22 de Agosto de 2011). *Buenas tareas*. Obtenido de <https://www.buenastareas.com/ensayos/Zokl/2654663.html>
- Kübler, George, *Arquitectura mexicana del siglo XVI*, FCE, México, 1983
- [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/81110/85MVD\\_OrtegaGarcíaClara.pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/81110/85MVD_OrtegaGarcíaClara.pdf)
- BORJA, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza.
- BOULLÓN, R. (1983). *Las actividades turísticas y recreacionales. El hombre como protagonista*. México: Trillas. CARRIÓN, F. (2001). *Centros Históricos de América Latina y el Caribe*. Quito:
- M. FIORI, *Re Vivir el centro histórico*. (181-214) Barcelona, UOC. FLORES, C. (1976). *Restauración de ciudades*. México: Fondo de cultura. GACETA OFICIAL DEL DISTRITO FEDERAL. (2011). [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/81110/85MVD\\_OrtegaGarcíaClara.pdf](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/81110/85MVD_OrtegaGarcíaClara.pdf)



---

Castro Morales, E. (1980). La segunda estación del Viacrucis y la capilla de Valvanera del Convento de San Francisco de la Ciudad de México. *Boletín De Monumentos Históricos*, (4), 31–46. Recuperado a partir de <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/boletinmonumentos/article/view/12766>

Álvarez, Alfonso (2008), "Centro histórico: fragilidad, prestigio y marginación", en Álvarez Mora, Alfonso y Francisco Valverde Días de León (coord.), *Ciudad, Territorio y Patrimonio. Materiales de Investigación III*, Universidad Iberoamericana Puebla, Universidad de Valladolid, Universidad de Aguascalientes, Puebla, México.

*Economía, Sociedad y Territorio*, vol. *Economía, Sociedad y Territorio VIII*, núm. 28, 2008, 817-845, vol. VIII, núm. 28, 2008, 817-845 817 Repoblamiento y recuperación del Centro Histórico de la ciudad de México, una acción pública híbrida, 2001-2006 PERIMETRO A Y B MAPA USO DE SUELOS.

Enviado por Zsasz • 24 de octubre de 2012 • 4.118 Palabras (17 Páginas) • 683 Visitas

Leyendas Y Mitos Prehispánicos - Documentos de Investigación - Zsasz (clubensayos.com) calle de la condesa

México-Tenochtitlan - Urbipedia - Archivo de Arquitectura

Códice Mendoza. Edición digital del Instituto Nacional de Antropología e Historia. México. [www.codicemendoza.inah.gob.mx](http://www.codicemendoza.inah.gob.mx). Folio 6r. ↵

Ramírez, José Fernando; De la Torre Villar, Ernesto (2001). «CÓDICE BOTURINI: TIRA DE LA PEREGRINACIÓN MEXICANA». *Obras históricas*. Tomo I. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). pp. 241-246. ISBN 978-9683669520.

<https://artesdemexico.com/construccion-de-la-nueva-ciudad/>

México en el siglo XVIII: hechos y cambios socioeconómicos (lifeder.com)

Alonso De Diego, M. (2005). La vida cotidiana en la Ciudad de México a mediados del siglo XVIII. *AHIG*. Recuperado de [dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es)