



# INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E  
INVESTIGACION

PROYECTO INTERDISCIPLINARIO DE MEDIO  
AMBIENTE Y DESARROLLO INTEGRADO

( PIMADI )



## MALTHUS ENTRE NOSOTROS: DISCURSOS AMBIENTALES Y LA POLITICA DEMOGRAFICA EN MEXICO 1970 - 1995

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO  
EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN MEDIO  
AMBIENTE Y DESARROLLO

PRESENTA:

RAFAEL TONATIUH RAMIREZ BELTRAN

PIMADI

MEXICO, D. F. A 14 DE FEBRERO DE 1997

PROPIEDAD  
DE LA BIBLIOTECA  
DEL CIEMAD

# INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL

## DIRECCION DE ESTUDIOS DE POSGRADO E INVESTIGACION

### DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

#### ACTA DE REVISION DE TESIS

19 | 0 | 0 | 6 | 9 | 6 |  
Número de registro

En la ciudad de MEXICO, D. F., siendo las 14 horas del día 3 del mes de DIEMBRE de 1996, se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de Tesis designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de PIRADI, para examinar la tesis de grado titulada:

"MALTHUS ENTRE NOSOTROS: DISCURSOS AMBIENTALES Y LA POLÍTICA DEMOGRÁFICA EN MEXICO 1995"

presentada por el alumno: RAFAEL TORALDO RAMIREZ BELTRAN

aspirante al grado de: MAESTRO EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN MEDIO AMBIENTE Y DESARROLLO INTEGRADO

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **SU APROBACION DE LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

#### LA COMISION REVISORA

DR. ANATOL ROGER MAUVOIS GUILLEAUD  
(Director de Tesis)

HC. ROLANDO P. REYNOSO PEREZ  
(SECRETARIO)

DR. A. ROGER MAUVOIS GUILLEAUD  
(PRIMER VOCAL)

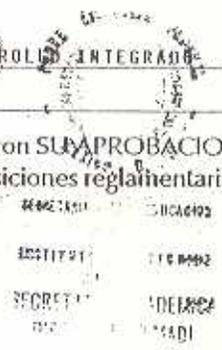
HC. BERNA-PALORINO VILLAVICENCIO  
(SEGUNDO VOCAL)

HC. JOSE SERGIO CONTRO VALLEJO  
(TERCER VOCAL)

EL PRESIDENTE DEL COLEGIO

ELIPE FLORENTINO MARTINEZ JERONIMO  
(VOCAL SUPLENTE)

DR. MANUEL SERVIN MASSIEU  
DIRECTOR DEL PIRADI-IPN.



<b>RESUMEN</b>	7
<b>ABSTRACT</b>	8
<b>EL NIÑO CINCO MIL MILLONES</b>	9
<b>INTRODUCCIÓN</b>	10
<b>I</b>	10
<b>II</b>	10
<b>III</b>	11
<b>IV</b>	11
<b>V</b>	12
<b>VI</b>	13
<b>VII</b>	14
<b>VIII</b>	15
<b>IX</b>	16
<b>CAPITULO I</b>	19
<b>1.1. EL DISCURSO EN MICHEL FOUCAULT</b>	19
<b>1.2 EL SABER AMBIENTAL</b>	21
1.2.1 EL SABER Y LA CIENCIA	21
<b>1.2.2 DE LA DISCIPLINA A LA INTERDISCIPLINA.</b>	24
1.2.3 EL SABER AMBIENTAL.	27
<b>1.3 CARACTERIZACIONES DEL DISCURSO AMBIENTAL</b>	29
1.3.1 LO AMBIENTAL: UN AMPLIO ABANICO DE POSIBILIDADES.	31
1.3.2 PÉREZ AGOTE: SEIS TIPOS DISCONTINUOS IDEOLOGIZADOS	33
1.3.3 LUC FERRY: DOS DISCURSOS, SUPERFICIE Y PROFUNDIDAD EN ECOLOGÍA O LA PARÁBOLA DE LA IMPOSIBILIDAD POLÍTICA.	36
1.3.4 MARTÍNEZ ALIER: LO QUE OLVIDÓ FERRY.	40
1.3.5 LA SEGUNDA GENERACIÓN; QUADRI Y PROVENCIO: ESPECTRO DE CORRIENTES AMBIENTALES.	42
1.3.6. TOFFLER: EL DISCURSO ECOTEOCRATICO COMO PELIGRO A UNA FUTURA DEMOCRACIA	44
1.3.7 ENZENBERGER : TRES DISCURSOS Y ALGO MÁS. UNA CRITICA A LA ECOLOGÍA POLÍTICA.	48
1.3.8 EL DISCURSO AMBIENTAL EN PIMADI : DIFERENTES ENFOQUES, UN SOLO OBJETIVO: PROBLEMATIZAR LA RELACIÓN SOCIEDAD-NATURALEZA	50
<b>1.4. LA IRRUPCIÓN VOLÁTIL: OTROS DISCURSOS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE.</b>	53
1.4.1 LIPOVETSKY: EL DISCURSO ECOLÓGICO EN LA POSMODERNIDAD	53

1.4.2 BAUDRILLARD. EL FIN DE LA SELECCIÓN NATURAL O LA ECOLOGÍA COMO EFECTO VIRTUAL.	55
1.4.3 GALEANO: LA BANCA INTERNACIONAL COMO DESTRIPADORES VERDES. CARACTERIZACIONES DEL DISCURSO AMBIENTAL. (SINOPSIS)	57 59
<b>CAPITULO II</b>	<b>62</b>
<b>2.1. LA CRISIS AMBIENTAL Y LA CAUSAL POBLACIONAL.</b>	<b>63</b>
2.1.1: LA GENTE, EL PRINCIPAL DAÑO AL MEDIO AMBIENTE.	63
2.1.2: LAS ESPELUZNANTES CIFRAS: MUCHOS POBRES, POCOS RICOS.	63
<b>2.2 LECTURAS TOTALES DE LA CRISIS AMBIENTAL</b>	<b>65</b>
2.2.1 LA CRISIS AMBIENTAL: UNA LECTURA SISTÉMICA	65
2.2.2 EDGAR MORIN. EL PLANETA AGONIZANTE: PROBLEMAS DE MAYOR Y MENOR EVIDENCIA.	68
<b>2.3 LA CRISIS AMBIENTAL Y EL ESTILO DEL DESARROLLO</b>	<b>73</b>
CUADRO SINÓPTICO DEL CAPITULO 2	81
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>82</b>
<b>3.1 MALTHUS Y EL PRIMER ENSAYO SOBRE POBLACIÓN</b>	<b>82</b>
<b>3.2 SENIOR Y CAREY: DOS CRÍTICAS AL MALTHUSIANISMO ORTODOXO.</b>	<b>86</b>
<b>3.3 LA POLÉMICA CONTINÚA: MARX CONTESTA A MALTHUS</b>	<b>90</b>
<b>3.4 EL NEOMALTHUSIANISMO EN LOS ESTADOS UNIDOS: UNA CRONOLOGÍA (DE 1900 A 1974)</b>	<b>94</b>
<b>3.5 LOS LÍMITES DEL CRECIMIENTO O UN FANTASMA CABALGA SOBRE EL LOMO DE LA CIENCIA.</b>	<b>103</b>
<b>3.6 EL IMPACTO DEL CLUB DE ROMA O LA CIENCIA EN LA DISYUNTIVA</b>	<b>109</b>
<b>3.7 TEÓRICOS DEL NEOMALTHUSIANISMO CONTEMPORÁNEOS: HARDIN, CÉSARMAN Y EL REGRESO DEL CLUB DE ROMA</b>	<b>115</b>
<b>3.8 LA TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA. ¿TEORÍA O REALIDAD?</b>	<b>118</b>
<b>CAPITULO IV</b>	<b>128</b>
<b>4.1.EL MODELO DE DESARROLLO Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL</b>	<b>128</b>
4.2.MEDIO AMBIENTE Y POBREZA	132
4.3. ECONOMÍA, POBLACIÓN Y POBREZA	135
CAPÍTULO IV (SINOPSIS)	142
<b>CAPITULO V</b>	<b>142</b>
<b>EL MODELO DE DESARROLLO Y LA POLÍTICA DE POBLACIÓN EN MEXICO</b>	<b>142</b>
<b>5.1. CONCEPTOS BÁSICOS</b>	<b>143</b>
FACTORES DE LA FECUNDIDAD.	144
<b>5.2.- EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LAS POLÍTICAS DE POBLACIÓN EN MÉXICO.</b>	<b>147</b>
<b>5.3.- ZEDILLO. OTRA VUELTA A LA TUERCA O MALTHUS ENTRE NOSOTROS.</b>	<b>154</b>
CAPÍTULO 5 (SINOPSIS)	158

CONCLUSIONES:	160
BIBLIOGRAFIA	166
ANEXOS	178

## RESUMEN

La tesis analiza histórica y discursivamente la teoría malthusiana y su implicación en los discursos ambientales y las políticas de población en México.

La metodología propuesta, para el estudio demográfico desde el discurso ambiental, parte de la perspectiva discursiva en Michel Foucault, recupera el saber ambiental, la problematización de la ciencia, va hacia la interdisciplina y llega a la revisión de nueve caracterizaciones del discurso ambiental donde el neomalthuisanismo es una constante.

Para demostrar la sobre determinación de lo poblacional en el discurso ambiental, se toman como ejemplo las tres explicaciones posibles de la crisis ambiental global. El trabajo analiza la citada sobredeterminación, y pone en evidencia que no hay una sola causa y la multicausalidad está relacionada con el estilo de desarrollo dominante.

Se sigue también la evolución de la teoría neomalthusiana, con sus críticas y reapariciones, así como los impactos que tiene en la sociedad. Es interés de la tesis mostrar cómo, en las políticas demográficas del último cuarto de siglo en México, es cada vez más fuerte la influencia neomalthusiana, puesto que permea la normatividad y las prácticas, situación grave por la serias y previsibles consecuencias en el desarrollo del país.

### ABSTRACT

The thesis analyzes historically and mediatively, the malthusian theory and its implication in the environmental speeches and the population policies in Mexico.

The suggested methodology for the demographic study for the environmental speech, begins with Michel Foucault's perspective, recover the environmental knowledge, the science trouble, heads toward the interdiscipline, reaching the review of nine characterizations in the environmental resume, where the neomalthusianism is a constant.

To show the population overdetermination in the environmental speech, there are taken as an example the three possible rights of the global environmental crisis. This work analyzes that overdetermination and makes evident that there isn't only one cause. The crisis answer to a multichance, which is related with the dominant development style.

Here, we follow the evolution of the malthusian theory, its crithics, reappearances, and impacts in the society. It is the thesis interest to show how in the mexican population policies during the last century's quarter, this theory is more and harder; it wets the normativity, and the practices. That situation is dangerous by the serious and foresighted consequences in the development of our country.

## *EL NIÑO CINCO MIL MILLONES*

En un día del año de 1987 nació el niño cinco mil millones. Vino sin etiqueta, así que podía ser negro, blanco, amarillo, etc. Muchos países, en ese día, eligieron al azar un niño cinco mil millones para homenajearlo y hasta para filmarlo y grabar su primer llanto.

Sin embargo, el verdadero niño cinco mil millones no fue homenajeadado ni filmado ni acaso tuvo energías para su primer llanto. Mucho antes de nacer ya tenía hambre, un hambre atroz, un hambre vieja. Cuando al fin movió sus dedos, estos tocaban la tierra seca, cuarteada y seca.

Tierra con grietas y esqueletos de perros o de camellos o de vacas. También con el esqueleto número 4,999 999 999.

El verdadero niño cinco mil millones tenía hambre y sed, pero su madre tenía más hambre y sed y sus pechos oscuros eran como tierras exhaustas. Junto a ella, el abuelo del niño tenía hambre y sed más antiguos aun y ya no encontraba en sí mismo ganas de pensar o de crecer.

Una semana después, el niño cinco mil millones era un minúsculo esqueleto y en consecuencia disminuyó el horrible riesgo de que el planeta llegara a estar superpoblado.

Mario Benedetti

## INTRODUCCIÓN

La ciencia tiene mecanismos para corregir errores. No hay preguntas prohibidas. Los argumentos basados en autoridad no tienen valor; se puede ser un don nadie y tener razón, y tú puedes ser un pilar de la comunidad y estar equivocado (...).

La verdad puede ser compleja puede costar trabajo aislarla. Puede ser contraintuitiva. Puede contradecir prejuicios profundamente arraigados; puede no ser constante con lo que desesperadamente deseamos que sea la verdad.

Carl Sagan

### I

Esta tesis comenzó hace 15 años. Por un hecho hoy concibo como suerte, cambiaron al maestro de Seminario de Problemas Sociales de México en el grupo 4o.3 de la Escuela Nacional de Maestros en 1980. Júpiter Maciel -duro y temido maestro-tomó la cátedra, no sin fricciones.

Con su peculiar estilo, cierto día, inició la sesión con una frase tajante: "En México no existe explosión demográfica".

La resistencia apareció en el grupo. Bombardeados (como estábamos) de "la familia pequeña vive mejor" y "pocos hijos para darles mucho", algunos manifestaron no dar crédito a tal posición.

Los argumentos con los que sostuvo su tesis el profesor no son muy distintos a los que aquí se pretende actualizar:

- Habitantes por kilómetro cuadrado.
- Concentración de la población.
- El ejemplo histórico de China.

El recordar esto, más que una anécdota, es resaltar el espacio de posibilidad en que puede convertirse un salón de clase.

### II

La historia de esta tesis continuó en dos lados, que pronto convergieron: Primero como maestro de Sociología, al llegar al contenido demográfico el énfasis siempre fue en analizar la problemática, cada día más grave, de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: Desconcentraba México desde el pizarrón y con el gis.

Acaso por eso, al llegar a PIMADI -el otro camino- supe que había llegado al lugar indicado. Fue curioso pero el examen de traducción en la selección para ingresar al proyecto, fue sobre el Informe Carter. Me asombró ver que la información que se daba de este documento giraba alrededor de "el peligro de la sobrepoblación en el agotamiento de los recursos naturales".

### III

PIMADI transformó en mí no sólo la forma de mirar la vida, sino de vivirla. Señaló el sendero que asumo existencialmente: vivir de y para la Educación Ambiental.

Asumir que soy y quiero seguir siendo educador ambiental es un reto personal.

El proyecto de Tesis inicial en la Maestría fue precisamente en esta línea. El destino -ese irresponsable- se volvió a imponer. Este proyecto inicial fue la base para la conformación de la Maestría de Educación con campo en Educación Ambiental de la Universidad en la que laboro: la Pedagógica Nacional.

Pasaron 3 años y dos cosas eran claras: la nueva Maestría avanzaba a la consolidación y en el camino había exprimido, hasta lo último, el proyecto de tesis inicial.

Esto ocasionó una crisis. Reconocía mi vocación hacia la Educación Ambiental, sin embargo, como Umberto Eco señala, si uno pasa de los tres años con un objeto de estudio sin convertirlo en tesis, debe -dejar de hacerse tonto y- abandonar ese tema.

En un acto de lucidez seguí el consejo del semiólogo italiano. Inicé la tesis por otro lado. El tema de Población y medio Ambiente resurgió como posibilidad.

### IV

PROPIEDAD  
DE LA BIBLIOTECA  
DEL CIEMAD

Las primeras certezas de que valía la pena este objeto de estudio (Población y Medio Ambiente), la dio el informe de asignación presupuestal del CONACYT del primer trimestre de 1995.

En el programa de apoyo a la Ciencia en México, CONACYT aprobó 226 proyectos de investigación. Sólo uno era demográfico: "Estudio sociodemográfico de la población urbana colonial México y Puebla de los Angeles" del M. en C. Agustín Guiller (*La Jornada*, 15 de abril 1995).

Este hecho es lamentable, los investigadores de nuestro país no consideran importante hacer estudios sobre población o existe la posibilidad, que haya el interés, pero no el apoyo.

## V

A pesar de lo anterior (o ¿precisamente por eso?) el Subsecretario de Población y Servicio Migratorio de la Secretaría de Gobernación, Manuel Rodríguez aseguró (*La Jornada*, 1 de abril de 1995) :

Para que los objetivos y posibilidades de renta del crecimiento económico de los próximos cinco años sea consistente (...) será necesario reducir en un 25% el ritmo de crecimiento poblacional.

Apunta que el desafío será pasar de una tasa de crecimiento poblacional de 1.9 por ciento a 1.4.

Más todavía. Asegura el funcionario que ésta será la manera de enfrentar el círculo vicioso del desarrollo de la pobreza y el problema demográfico.

Es necesario entonces, para llegar a un desarrollo sustentable -prosigue elocuentemente Rodríguez- "modificar el ritmo de crecimiento de la población (de manera) que haga posible un aprovechamiento racional de los recursos humanos y naturales".

Habla por primera vez de una "nueva" política demográfica que debe considerar por lo menos cinco puntos:

- 1) Debe ser parte integral, mayor justicia y equidad.
- 2) Disminución de menos de 1.9 del crecimiento poblacional.

- 3) Considerar la fecundidad por regiones.
- 4) Analizar la migración interna a las ciudades.
- 5) Estudiar el proceso de envejecimiento.

El encontrar esta información y reconocer sus implícitos fue altamente motivante.

Por ejemplo, de los cinco puntos a los que se refiere el funcionario, al que se le da prioridad en términos argumentativos es sólo al segundo punto. El control poblacional es prioritario desde esta lógica.

Lo anterior no fue un hecho aislado.

El 17 de Julio de 1995, el Poder Ejecutivo Federal, a través del Consejo Nacional de Población confirmaba esta tendencia.

## VI

Según el Instituto Nacional de Ecología (*El Financiero*, 3 de julio de 1995), existen en nuestro país 797 organismos gubernamentales dedicados al rescate, promoción, educación y difusión de la problemática ambiental.

En el Distrito Federal, 156 grupos dan asistencia técnica y consultoría en la materia.

Existen 17 organismos internacionales que trabajan en la capital del país en materia ambiental.

Son 25 instituciones académicas que tienen este mismo objetivo.

El discurso ambiental ha proliferado.

En sus objetivos, izquierdas y derechas se confunden.

Eduardo Gudynas (*Los múltiples verdes: el ambientalismo latinoamericano*, 1992, pág.3) sostiene que el ambientalismo es un movimiento heterogéneo y diversificado.

La diversidad está aumentando con el reciente ingreso de nuevos actores y la apropiación del discurso ambientalista desde otros ámbitos.

En efecto, otros ámbitos, otras voces; desde el mesianismo hasta neoliberalistas verdes y, por supuesto, metalizados que ven en esto una forma novedosa de hacer dinero.

Dentro del contexto del ambientalismo, la variable poblacional tiene diversos pesos y juega papeles distintos.

Incluso existen diversas caracterizaciones del discurso ambiental. Diversos investigadores de todas las corrientes han calificado y clasificado el discurso sobre el medio ambiente.

Desde ahí se ve la sobredeterminación de lo demográfico en algunas facciones. Pero existe también quien no considera importante el factor poblacional.

Con frecuencia, las posiciones discuten. Se relacionan tensamente. La descalificación es frecuente.

Hacer un análisis exhaustivo del discurso ambiental rebasa los objetivos de este trabajo.

Sólo se intentará ejemplificar este debate necesariamente inconcluso.

## VII

Existen diversas maneras de analizar lo ambiental. La propuesta metodológica que seguimos es a partir del análisis discursivo de Michel Foucault.

Esto se debe a varias razones:

- 1) Foucault evidenció las relaciones internas e implícitas que llevan todo discurso.
- 2) Hablar de las cosas (objetos de estudio) implica hacerlo desde una práctica discursiva. Es imposible prescindir del lenguaje. Es por medio de palabras que conocemos las cosas.
- 3) El lenguaje puede ser el límite de la apropiación del mundo.
- 4) Pero en Foucault, el análisis discursivo rebasa lo estrictamente lingüístico. Va hacia los lugares de emisión. Ve que subyace en el acontecimiento de irrupción discursiva. Devela las formas de apropiación, de oposición o de exclusión de determinados mensajes discursivos.
- 5) La verdad en occidente no sólo es relativa, sino consecuencia de tácticas y estrategias de dominación. La verdad está en dispositivos que la hacen aparecer de esa forma. A

- alguien le conviene que aparezca así. Por eso, el saber siempre tiene implicaciones políticas.
- 6) Son pocos los que han trabajado el medio ambiente desde esta perspectiva teórica (Leff sí, pero implícitamente). Por lo cual nos parece que existe esta posibilidad de abordaje.
- 7) A pesar de lo contundente de la propuesta foucaltiana es doloroso reconocer que no ha trascendido como esquema de análisis, puesto que existen muy pocos penalistas, pedagogos o médicos en México que hayan seguido sus huellas teóricas. Como dijimos antes, intentarlo desde el ambientalismo parece novedoso y puede ser innovador.

En el terreno de la demografía como ciencia, el panorama es triste, existen pocos demógrafos en México y los que hay parecen muy convencidos del discurso antinatalista. Lo han repetido por más de dos décadas. Para algunos de ellos no hay duda, Malthus vive.

### VIII

No es tampoco una tesis sólo foucaltiana o demográfica. Siempre nos inquietó la interdisciplina: ¿Puede ser ésta realizada por un solo investigador? o ¿es un investigador el articulador de una serie de demandas que rebasan el marco de las ciencias particulares? ¿Existe un método único en la interdisciplina?

Las respuestas no son fáciles. De ahí que compartimos con Toledo (1994) que el parcelamiento ortodoxo de la realidad, que ha dado lugar el reconocimiento habitual de las disciplinas normales, ha estado operando como un obstáculo para el desarrollo de una teoría y una metodología capaces de estudiar correctamente nuevos problemas y de darles solución.

Toledo es categórico: llevar los reflectores a otras posiciones.

Esta voluntad de iluminadores nos empuja a seguir el discurso ambiental y la presencia de la población en éste. Seguir, en forma no convencional (disciplinaria y

ortodoxa), las políticas de población. Estudiar su impacto y también los problemas reales de la población en México (pobreza, centralismo, migración, etc.).

Ignoramos si a lo que se llegue sea interdisciplinario o no. Llevar a la completud (¿o exactitud?) no es el interés de este trabajo.

Complejizar el objeto de estudio, por medio del análisis de múltiples saberes ambientales, sí.

## IX

Hagamos emerger la tesis que pretendemos sostener, entendiendo por ésta "una posición sobre un punto controvertible que se sostiene con argumentos" (García Córdoba, *La tesis y el trabajo de tesis*, 1995):

El problema demográfico, entendido históricamente (y no sólo cuantitativamente), es de gran importancia dentro de la crisis ambiental global. Sin embargo no es la causa principal, ni la decisiva o central. Corrientes neomalthusianas han aparecido en el discurso ambiental sobre todo a partir de los 70's en diversas formas teóricas del problema medio ambiental, grupos ecologistas, organismos internacionales, informes globales y políticas demográficas. La irrupción de esto es de particular importancia en nuestro país, donde se pretende, por diversos medios, que el control de la población es la salida para el desarrollo nacional. Sostener esto en forma causal, sin considerar otras variables (economía, distribución del ingreso, e inmigración, distribución de la población, centralismo, pobreza, oportunidades de empleo y ordenamiento territorial) es erróneo.

Para sostener esta tesis en los términos discursivo-argumentativos antes citados trabajamos cinco capítulos.

El primer capítulo está dividido en dos grandes partes. En la primera se desarrolló una conformación de marco de referencia sobre lo que es el discurso, el discurso ambiental, la ciencia, la interdisciplina y el saber ambiental. En la segunda parte se analizan nueve caracterizaciones de discurso ambiental, son dos los motivos:

- a) Demostrar que no existe un discurso ambiental, sino diferentes posiciones, con frecuencia encontradas. El ambientalismo está en construcción y al interior se debaten fuerzas (posturas políticas e ideológicas) de muy diversa naturaleza; y
- b) En varias de estas caracterizaciones el neomalthusianismo o una preocupación superlativa por la población como problema cuantitativo aparece en forma insistente.

En el segundo capítulo se aborda la crisis ambiental. Aquí también exponemos tres posibilidades de interpretación de la misma: la que apunta a una interpretación demográfica, la que la ve en forma sistémica y la que ve en el estilo de desarrollo el origen.

El tercer capítulo trata las implicaciones teóricas y las repercusiones prácticas del malthusianismo en el desarrollo histórico. El análisis pretende recuperar un debate, rico en matices, que no está resuelto y que aparece y reaparece en forma obsesiva.

Notamos cinco grandes momentos en la polémica que nos ocupa:

- 1) La aparición de Malthus en el escenario teórico.
- 2) La respuesta de Marx, y otros teóricos del siglo pasado, a Malthus.
- 3) La aplicación de políticas demográficas neomalthusianas en el siglo XX y hasta el momento climático de los 70's.
- 4) Los contraargumentos a esta posición neomalthusiana y antinatalista, sobre todo de la izquierda científica y cultural.
- 5) Los 90's, y el escenario vacío de contrarios para la puesta el día de planteamientos de los neomalthusianos. La carencia de un proyecto de sociedad distinto al neoliberal es la base para la falta de respuestas.

En el capítulo cuarto se intenta la descripción del modelo de desarrollo actual y sus implicaciones en la pobreza y el medio ambiente en México.

El quinto capítulo tiene como objeto ver las políticas de población en México y la influencia, o no, de las ideas neomalthusianas.

Al final de cada capítulo se encuentra un cuadro sinóptico que puede facilitar la lectura del texto.

ortodoxa), las políticas de población. Estudiar su impacto y también los problemas reales de la población en México (pobreza, centralismo, migración, etc.).

Ignoramos si a lo que se llegue sea interdisciplinario o no. Llevar a la completud (¿o exactitud?) no es el interés de este trabajo.

Complejizar el objeto de estudio, por medio del análisis de múltiples saberes ambientales, sí.

## IX

Hagamos emerger la tesis que pretendemos sostener, entendiendo por ésta "una posición sobre un punto controvertible que se sostiene con argumentos" (García Córdoba, *La tesis y el trabajo de tesis*, 1995):

El problema demográfico, entendido históricamente (y no sólo cuantitativamente), es de gran importancia dentro de la crisis ambiental global. Sin embargo no es la causa principal, ni la decisiva o central. Corrientes neomalthusianas han aparecido en el discurso ambiental sobre todo a partir de los 70's en diversas formas teóricas del problema medio ambiental, grupos ecologistas, organismos internacionales, informes globales y políticas demográficas. La irrupción de esto es de particular importancia en nuestro país, donde se pretende, por diversos medios, que el control de la población es la salida para el desarrollo nacional. Sostener esto en forma causal, sin considerar otras variables (economía, distribución del ingreso, e inmigración, distribución de la población, centralismo, pobreza, oportunidades de empleo y ordenamiento territorial) es erróneo.

Para sostener esta tesis en los términos discursivo-argumentativos antes citados trabajamos cinco capítulos.

El primer capítulo está dividido en dos grandes partes. En la primera se desarrolló una conformación de marco de referencia sobre lo que es el discurso, el discurso ambiental, la ciencia, la interdisciplina y el saber ambiental. En la segunda parte se analizan nueve caracterizaciones de discurso ambiental, son dos los motivos:

## CAPITULO I

## 1.1. EL DISCURSO EN MICHEL FOUCAULT

El problema no radica en cambiar la "conciencia" de las gentes o lo que tienen en las cabezas, sino cambiar el régimen político, económico e institucional de la producción de la verdad.

*Michel Foucault.*

Es pertinente, antes de analizar el discurso en Foucault, reconocer que existen múltiples niveles que deben considerarse para el análisis del discurso. Así encontramos, en primer lugar **un nivel fonético** en el que se distinguen cada uno de los sonidos de una lengua; otro nivel sería **el fonológico** en el que están especificados los rasgos distintivos de las lenguas nacionales y establecidas sus oposiciones y posibilidades de combinación. Un estudio **morfemático** en el que se ordenan las más pequeñas unidades significantes; un nivel **sintáctico** en el que se distinguen las palabras y se combinan en sintagmas y oraciones; y por último, un nivel **contextual** en el que se tienen en cuenta matices semánticos de las expresiones dentro del contexto de otros determinados sintagmas (Frank M., 1989, pp. 110). Benveniste señala que en la constitución de la oración se agotan todas las reglas de la lingüística. Es ahí donde se hace el análisis. Levi-Strauss propone un análisis de un nivel superior más allá de la lengua y la palabra: **el discurso**. Éste es una estructura lingüística cuyas unidades constitutivas más pequeñas son las oraciones.

Habrá que recordar que el discurso es el dato primario de cualquier disciplina y constituye la realidad inmediata en la que se funda. Es un conjunto de signos coherentes que posee una intencionalidad comunicativa, una coherencia, una clausura y una autonomía. (Lozano et. al. *El análisis del discurso*, 1993). Esto es válido también para analizar del discurso ambiental.

Consideramos posible introducir la propuesta de análisis del discurso en Foucault: porque en ella la imbricación del discurso es clara en cuanto a la relación saber-poder.

Esto nos conduce al análisis de algunas de las categorías fundamentales de su propuesta que rompe, en mucho, cualquier esquema de análisis discursivo y que es clave en el motivo de esta tesis.

El primer concepto sería el de **acontecimiento discursivo**, que es el conjunto de todos los enunciados efectivos (escritos u orales) en su dispersión de acontecimientos. Es un discurso social común, en cuyo ámbito emergen los cursos regionales o especializados. Es, por último un conjunto siempre finito ilimitado de secuencias lingüísticas que han sido efectivamente formuladas.

El segundo sería el de **enunciado**, considerado en su existencia material, esto es: en cuanto a que remite a una sustancia, a un soporte, a un lugar y a una fecha determinada.

La **práctica discursiva** la entiende el pensador francés, no como la actividad de un sujeto, sino como la existencia objetiva y material de ciertas reglas a las que todo emisor se sujeta necesariamente cuando participa en el proceso discursivo. Estas reglas determinan lo que debe o puede ser dicho en una situación y en un momento determinado. Esta práctica es la que determina a los sujetos. No son absolutos, sino efecto de ciertas reglas y regularidades.

El **saber** sería todo aquello acerca de lo cual se puede hablar en una práctica discursiva determinada; es el ámbito constituido por los diferentes objetos que más tarde adquirirían o no un estatuto científico.

La **formación discursiva** sería el campo estructurado y jerárquicamente constituido de enunciados rectores que limitan el ámbito de lo enunciable y de lo no enunciable en un determinado momento y en una determinada situación.

Foucault propone el concepto de **microfísica** que es, quizás, el puente que une las relaciones del saber con el poder. En todo discurso hay reglas anónimas que estructuran y organizan el orden establecido. La formación de discursos (por ejemplo, los ambientales), la configuración del saber en una época determinada debe analizar a través de las tácticas y de las estrategias del poder (por ejemplo, políticas de población).

La verdad, entonces, no se encuentra fuera del poder ni carece del mismo. En toda sociedad y en todo momento histórico existe un régimen de verdad, en ella están los

discursos aceptados que funcionan como verdaderos y también los que son descalificados y llamados falsos. Unos descalifican a otros.

La **verdad** debe entenderse, bajo esta lógica, como un conjunto de procedimientos reglamentados para la producción, la legalidad, la repartición y la puesta en circulación y funcionamiento de los enunciados. La verdad es circulante al poder. Son los discursos quienes la producen y la sostienen, del mismo modo que sostienen a los efectos de poder inducidos por ella misma, y que la reproducen. (Giménez G. 1987. p.37).

Por último Foucault señala que el *discurso* es una violencia que hacemos a las cosas, es una práctica que les imponemos. Los discursos deben ser tratados bajo el principio de discontinuidad, como prácticas que se cruzan, a veces se yuxtaponen pero que también se ignoran o excluyen. (Foucault, *El orden del discurso*, 1970). Esto cobra un relieve impresionante en los discursos ambientales bajo la lógica del saber ambiental.

## 1.2 EL SABER AMBIENTAL

### 1.2.1 EL SABER Y LA CIENCIA

La ecología no es en sí un discurso. Ningún discurso es un "en sí". El discurso no es más que la articulación imbricada de múltiples formas de referencia a la realidad. De la ecología "en sí" no hay que esperar nada. Su no neutralidad no deviene de sí misma, sino de quienes han decidido recurrirla hacia otros niveles que no son ecológicos. El discurso es la cadena donde ha sido encadenada la ecología. Esto quiere decir, que la entrada de la ecología en lo político ( y viceversa ) es parte de un proceso de múltiples interacciones.

*Fernando Mires*

Por "saber" se puede entender una gran diversidad de conocimientos filosóficos, culturales y científicos en prácticas discursivas. En el caso del medio ambiente confluyen, como en un campo de batalla, estas prácticas discursivas, desde el sentido común, hasta serias posiciones filosóficas y políticas.

Ninguna corriente es neutral; todas atienden precisamente a estas voluntades de verdad. Bajo la lógica de la racionalidad, el discurso de mayor validez es el que adquiere la forma de saber científico.

Por lo cual es indispensable acercarse a la ciencia, conocer las condiciones de aparición y sostenimiento. Las diásporas internas y los efectos en la materialidad, la conciencia humana y el discurso sobre el medio ambiente.

Gastón Bachelard (*El nuevo espíritu científico*, 1973) ha distinguido tres momentos en el desarrollo científico:

- a) El primer periodo representa el estado precientífico, comprendería a la vez la antigüedad clásica, los tiempos del renacimiento y los siglos XVI, XVII y XVIII.
- b) El estado científico, en preparación a fines del siglo XVIII, todo el siglo XIX y principios del siglo XX.
- c) "El nuevo espíritu científico" que se da desde el momento de la relatividad einsteniana, la cual transforma conceptos primordiales que se tenían por fijos para siempre.

Sobre el primer momento diremos tan sólo, que en la Grecia clásica la búsqueda de la unidad es esencial. Esto es claro, por la importancia que tiene el metro, la armonía, la proporción y las leyes. De manera semejante, el arte renacentista era racional, porque aplicaba principios matemáticos formales y además equiparaba la cosmología precisa del espacio como profundidad y del tiempo como sucesión. No existen aún las disciplinas. La historia del segundo y tercer momento es complicada.

La ciencia, el discurso científico, tiene poco más de doscientos años de existencia aunque se nos presente como atemporal. Es un producto histórico, determinado por coyunturas de dominación.

La ciencia es fruto de la producción de conocimiento de los hombres, y está ligada, entre otras cosas, a la necesidad de la producción material de los mismos.

Es necesario insistir, para eliminar sospechas, que hubo un enorme periodo histórico hasta la no tan fortuita irrupción del capitalismo, durante el cual no existieron las disciplinas.

La aparición de las ciencias particulares fue un logro, un avance sobre el mundo teológico totalizante del conocimiento.

La consolidación de las disciplinas es el resultado de un quiebre histórico del cual deviene la teoría y los métodos de conocimiento, en un proceso lento de afinamiento y multiplicación cuantitativa. Se comienzan a tejer los lazos de una relación fuertemente amarrada: capitalismo-ciencia-técnica-industrialización:

Las disciplinas científicas se tornan disciplinas de la técnica, y les va tanto mejor cuanto más voluntaria y rápidamente se le subordinan. La ciencia ya no trata del conocimiento sino ante todo de la aplicación y utilización de estos conocimientos, o sea, de su explotación (Junger F., *Perfección y fracaso de la técnica*, 1968, pp. 210)

Pero aún no llegamos al concepto que nos ocupa. ¿Qué es la ciencia?. Las ciencias (o disciplinas) se definen de manera general por un ámbito de objetos, un conjunto de métodos, un corpus de proposiciones consideradas como verdaderas. Es además un juego de reglas y definiciones, de técnicas y de instrumentos.

El nacimiento de las ciencias, dice Foucault (Op.cit), fue resultado de una necesidad institucional de presión y coacción sobre conocimientos dispersos. La ciencia se erigió, en relativamente poco tiempo, en el discurso verdadero, racionalizado y justificador de prácticas. Una de sus características es el anonimato; cualquiera se puede valer, usar o servirse de sus instrumentos.

La ciencia está marcada por límites: es inconclusa y no puede ser la suma de todo lo que pueda ser dicho. Sobre estos límites internos Feyerabend (1992) señala:

Una Teoría de la ciencia que se basa en elementos estructurales y estándar para todas las actividades científicas y las autoriza según la razón o la racionalidad, pueden impresionar a los extraños, pero es un instrumento demasiado limitado para las personas que lo necesitan, por ejemplo un científico con algún problema concreto de investigación.

Históricamente, en la ciencia han coexistido errores y verdades. Aquéllos ejercen funciones positivas, eficaces por un periodo de tiempo, y son suplantados por éstas, una vez perdida dicha eficacia. Kuhn (*La estructura de las revoluciones científicas*, 1971) hablará de nuevos paradigmas científicos.

Para que una proposición sea considerada verdadera tiene que cumplir con dos requisitos: estar dirigidas a un plan de objetos y estar en el campo teórico de la verdad,

es decir, en un paradigma dominante. Una pregunta que nos asalta es: ¿En qué paradigma estará el control poblacional y por qué?

Quizás la respuesta tenga que ver con la producción de discursos y en particular el científico. Foucault, otra vez nos da luz:

En toda sociedad la producción de discursos está a la vez controlada, seleccionada y redistribuida por un cierto número de procedimientos que tienen por función conjurar los poderes y peligros, dominar el conocimiento aleatorio; esquivar su pesada y terrible materialidad

La ciencia es entonces un elemento sustancial de la relación de saber -poder- dominación- conocimiento.

De aquí surgen precisamente, las interrogantes que guían la obra de Foucault; ¿Cómo un saber se desarrolla a través de mecanismos de poder?

¿Cómo se gobiernan los hombres a través de la producción de verdad, entendiendo por producción de verdad, no la producción de enunciados verdaderos, sino la disposición de ámbitos en los que la práctica de lo verdadero y lo falso puede ser regulada y pertinente?

La historia del saber científico es la historicidad de las veridicciones, entendidas como formas según las cuales se articulan sobre un dominio de cosas (por ejemplo medio ambiente, población), discursos susceptibles de ser llamados verdaderos o falsos. Michel Foucault dixit.

### 1.2.2 DE LA DISCIPLINA A LA INTERDISCIPLINA.

Es por lo anterior que el desarrollo científico y su cercanía a la eficiencia técnica dieron, como finalidad, otra de sus características: la especialización. Saber cada vez más de cada vez menos. La ciencia, en la lógica antes descrita, ha sufrido un constante y permanente fraccionamiento. No existe ciencia que no haya tenido división interna.

La realidad -de entrada inabarcable- ha quedado incluida en micro-métodos, micro-saberes y micro-discursos sin vinculación. El hombre culto, dice Weber, da paso al hombre especializado.



Este proceso ha dado lugar a un sinnúmero de disciplinas. ¿Cuáles son las características constitutivas que debe tener una disciplina? Heckehausen menciona algunas:

- 1) Un dominio material comprobable sobre una serie de objetos en el sentido habitual del término en que esté basada la disciplina.
- 2) Dominio de estudio de la disciplina. Esto en la perspectiva desde la cual una disciplina considera su dominio material (principios, axiomas, postulados, etc.).
- 3) Nivel de investigación. Nivel de madurez teórica.
- 4) Desarrollo del método disciplinario.
- 5) Instrumentos de análisis.
- 6) Aplicación práctica.
- 7) Contingencia histórica.

Es precisamente en la década de los setenta que problemáticas, como el medio ambiente, la población y el desarrollo evidencian que una disciplina es incapaz de asumirlos por su entidad compleja.

Se avanza entonces hacia la ruptura del cerco histórico y epistémico que las mantenía limitadas a sus particulares sujetos de estudio.

El éxito de la evolución parcializada del conocimiento ha concluído. Entonces, autores como Piaget comienzan a postular la interdisciplina.

Follari (*Interdisciplinariedad*, 1982) señala que ésta debe vivir un proceso y asumirse de manera cautelosa: "Sólo puede haber interdisciplina en la medida en la que existan disciplinas previas que entren en contacto. Por tanto, no se trata de una práctica que borra las obsoletas divisiones entre las ciencias para instaurar el ancho mar del saber totalizante sin delimitaciones internas, sino un trabajo a realizar en base a disciplinas ya establecidas".

Existen dos posibilidades que anteceden a la interdisciplina y una que va más lejos, a saber:

- Cuando dos disciplinas se yuxtaponen sin relación entre ellas constituyen una *Multidisciplinariedad*.

- Cuando esta yuxtaposición se da, entre disciplinas más o menos vecinas (Italiano-Español; Psicología-Sociología) estamos ante la *Pluridisciplina*.
- La *Interdisciplinariedad* se da cuando existe una relación de hecho y una cooperación entre dos o más disciplinas, no sólo de programas sino de métodos, así como de epistemologías y concepciones de conocimiento. Requiere la búsqueda de un lenguaje común entre disciplinas, la complementariedad y la integración de métodos y acciones, la interdisciplinariedad se da en base a los objetos de conocimiento, pero fundamentalmente a nivel de los conceptos y los métodos.

Vale la pena mencionar un intento aun más atrevido para la aproximación a lo real, se trata de la *Transdisciplinariedad* (UNESCO, 1992) que constituye una etapa superior de relaciones interdisciplinarias, la cual no se limitará a alcanzar interacciones o reciprocidades entre investigaciones especializadas, sino que situará esas relaciones en el interior de un sistema total, sin fronteras estables entre las disciplinas. Todavía más; que el conocimiento científico ha llegado a un punto desde el cual puede establecer un diálogo con otras formas de saber:

Es necesario que se desarrolle más allá de lo multidisciplinario e interdisciplinario una verdadera transdisciplinariedad, que pasa en primera instancia, por la confrontación histórica de aquello que al final de este siglo ha devenido en tecno-ciencia con las tradiciones aún vivas en las diferentes regiones del planeta. En seguida es indispensable también conceptualizar para después desarrollar los métodos y herramientas nuevas en su mayoría, pero auténticamente transdisciplinarios... ya que un cambio de paradigma debe ser integrado superando los paradigmas precedentes y, sobre todo, revisar la aceptación que damos a la objetividad.

Cualquier objeto de estudio determinado por la relación sociedad-naturaleza es indispensable que se trate en forma interdisciplinaria. La búsqueda de la propuesta en tal sentido es innumerable y valiosa. Toledo (1990) señala que es el proceso productivo el centro de confluencias disciplinarias.

Para Enrique Leff (*Los problemas del conocimiento y perspectiva ambiental del desarrollo*, 1986, p. 16) lo ambiental es una dimensión provisoria en el proceso de constitución de un saber cuestionador de la sociedad.

De esta manera se plantea la necesidad de analizar la integración interdisciplinaria no sólo a partir de una problemática ambiental, concreta, definida por sus condiciones geográficas, económicas, políticas y culturales, sino también a partir de la formas de reconocimiento que producen cada disciplina, sobre dicha problemática y su incidencia en la formación de la misma.

Este proceso interdisciplinario no produce un punto de vista unificado sino ciertas concepciones generales compartidas.

Para Leff el proceso interdisciplinario tiene que ser:

- 1) Dialéctico; que surja de las contradicciones que caracterizan el esfuerzo de interrelacionar saberes.
- 2) Sistémico; porque obliga a analizar dinámicamente (y estructuralmente) interrelaciones y complementariedades (así como exclusiones) entre diferentes saberes.
- 3) Selectivo; porque obliga a buscar para cada problema categorías críticas.
- 4) Interactivo; porque es un acercamiento para aproximaciones.
- 5) No restrictivo; busca alternativas de enriquecimiento mutuo entre los dos o más saberes.

A pesar de lo anterior la ciencia particularizante sigue siendo la pauta y está en crisis. Galicia (1995) sostuvo, en reciente congreso de sociología, que "La ciencia contemporánea experimenta una profunda crisis que exige la discusión de sus propias concepciones y paradigmas, de su estructura teórica interna, de sus metodologías y técnicas de investigación, de sus procesos de producción y de reproducción, de sus formas y limitantes de aplicación y de las consecuencias inmediatas y mediatas para la naturaleza, la vida, la sociedad y el propio pensamiento humano".

### 1.2.3 EL SABER AMBIENTAL.

Con respecto del saber ambiental, E. Leff (*Sociología y ambiente, formaciones socioeconómicas, racionalidad ambiental y transformación del conocimiento*, 1994 p. 50) dice que paralelamente a este proceso de crisis de la ciencia, se ha dado un cuestionamiento generalizado a la racionalidad dominante que conlleva una crítica al mundo de racionalidad dominante que implica una transformación, incorporando una dimensión ambiental de carácter interdisciplinario. El saber ambiental critica desde fuera la compartimentalización y fraccionamiento del conocimiento antes señalado.

Leff -cimentando su análisis en Foucault- atribuye la irrupción del saber ambiental a una serie de procesos de cambio social, simultáneo a la emergencia de una nueva conciencia y nuevos valores.

Este saber crítico y propositivo se inscribe en las formaciones ideológicas del ambientalismo y en las prácticas discursivas del desarrollo sustentable, la diversidad cultural, la equidad social, el equilibrio ecológico y la solidaridad con futuras generaciones.

Es por lo anterior, que estas nuevas formaciones discursivas no están exentas del poder en el conocimiento. Circulan y se transforman. Son manipuladas, negadas o legitimadas.

Compartimos con Leff que el saber ambiental no es homogéneo, no es una doctrina cerrada o acabada. Es, en todo caso, un campo en construcción de formaciones ideológicas y teóricas heterogéneas, abiertas y dispersas constituidas por una multiplicidad de prácticas sociales. El saber ambiental es el punto de confluencia de más de un arcoiris de oposiciones.

Esta forma de saber es indispensable, se entiende en el contexto de una problemática social y ecológica generalizada, de alcance planetario, que trastoca todos los ámbitos de la organización social, los aparatos del estado y todos los grupos y clases sociales. Por eso la pluralidad del discurso ambiental dentro de este saber.

Por eso también, el saber ambiental no puede ser entendido como un saber omnicomprensivo y totalizador que se interna a los diversos paradigmas disciplinarios, debido a que es más una demanda externa, que propia o de la misma ciencia.

El saber ambiental se irá configurando como un campo de externalidad específico a cada uno de los objetos de conocimiento de las ciencias constituidas. Por ejemplo, no es demanda interna de la demografía la inclusión de lo ambiental, es esto lo que reclama una lectura distinta de la población. El saber ambiental y la racionalidad ambiental están articuladas con un conjunto de procesos superestructurales (formaciones, ideológicas y discursivas; creencias y comportamientos sociales,

legitimaciones e institucionalización del saber), con la racionalidad interna de la ciencia, y con la utilización de nuevos conocimientos.

Para Enrique Leff, el saber ambiental aparece como un conjunto de paradigmas, de conocimientos, disciplinas científicas, formaciones ideológicas, sistema de valores. Este saber -teórico, ideológico y técnico- no está inmóvil; circula dentro de diversos ámbitos institucionales y órdenes de legitimación.

Impacta en el discurso político (políticas públicas), en los planes oficiales, en la participación ciudadana, en programas de acción, en ordenamientos ambientales, en la técnica y la tecnología para la gestión ambiental.

Por lo tanto, concluye Leff:

La percepción de una problemática ambiental depende también de las perspectivas de análisis y de los acercamientos teóricos e ideológicos desde donde se busca explicarlos y resolverlos (ecología humana, energetismo social, análisis sistémico, neomalthusianismo, marxismo). De allí la existencia de múltiples métodos de análisis y de toda una gama de conciencias ambientales que repercuten en formas diferenciadas en la producción de conocimientos teóricos e instrumentales (ibidem p. 58).

Por eso es imposible hablar del discurso ambiental en abstracto. Ni siquiera es posible señalar una sola y válida caracterización del discurso ambiental. Son, varias y también diversas.

### 1.3 CARACTERIZACIONES DEL DISCURSO AMBIENTAL

Lo ambiental, incluso si aceptamos su interdisciplinariedad, está, al mismo tiempo, atravesado y determinado como práctica discursiva. En ésta tienen cabida las más variadas formas de ser expresado el problema ambiental: desde el discurso de una organización internacional, pasando por un discurso de un presidente de gobierno, investigaciones científicas, un spot televisivo, hasta la acción social de un grupo de pobladores afectados en su calidad de vida. Sin embargo una pregunta inquieta: ¿Existe un solo discurso ambiental?

Si es así, por qué los referentes de lo que se habla, cómo se habla, lo que se insiste y lo que se oculta tienen tan amplio espectro, donde la disparidad es lo común. Si, por el contrario, la respuesta es no, ¿cuáles son las caracterizaciones que se han hecho de él?

Mires (1990, p. 12) señala que la recurrencia a temas como el ecológico tiene que ver con el desarrollo de un nuevo estilo de pensamiento y, esto ha tenido que recorrer un amplio camino que ha, ido de la ecología como ciencia pura, a un tema de recurrencia política.

En la actualidad, -señala el mismo autor- en el proceso de nueva construcción discursiva ambiental, tienen cabida incluso posiciones ignoradas en el pasado, como: las agraristas, las panteístas, las románticas, las indigenistas y hasta las ecologistas. Para analizarlas es necesario generar un nuevo modo de pensar:

El nuevo estilo de pensamiento se forma en ritmos oscilatorio, destructivo y constructivo a la vez, construyéndose así mismo en la medida en que destruye los antagonismos, los que a su vez descubre en el propio proceso de auto construcción, la que, a su vez, se realiza por medio de la desconstrucción de su antagonismo (Mires, 1990, p.34).

Este proceso dialéctico (posición, oposición y combinación) es el paso necesario para entender el discurso ambiental y sus muy diversas voluntades de verdad. Es necesario seguir, en principio, las caracterizaciones del discurso ambiental (destruir construyendo) de lo ambiental como neutro, objetivo, único y ubicuo. Nos interesa desarrollar dos propósitos fundamentales: hacer un seguimiento, no de la caracterización general del discurso ambiental, porque tampoco existe una, sino algunas de las caracterizaciones de lo ambiental que siguen como ejemplo y, ver el peso que se le da a la variable *población* en estas caracterizaciones.

Todas y cada una de las características son señaladas desde la personal óptica de un autor. El análisis, para esta tesis, de dichas caracterizaciones no tiene un patrón preestablecido. Si bien se respeta la esencia del planteamiento del autor, a veces con este discurso se entablará un diálogo, otras veces se ejemplificará a partir de una posición, muchas veces se compartirán sus postulados. En el caso de Ferry sólo se hace un esquema de su posición.

### 1.3.1 LO AMBIENTAL: UN AMPLIO ABANICO DE POSIBILIDADES.

Hurtubia (1980) sostiene que antes de concretarse la acción internacional en conferencias, es decir antes de 1972, ya existía un interés en los problemas ambientales manifestado, sobre todo en los países industriales en forma de un movimiento ambientalista, ecológico o, incluso conservacionista. Sin embargo, cuando ésta aparece en América Latina, surgen varias facciones. Es interesante la caracterización que hace este autor por la amplitud y marcada diferenciación de cada una de las nueve posiciones ambientales. Incluimos en cada una algún comentario o algún representante en el contexto actual:

1. Los Conservacionistas; la motivación de este sector es mantener el medio ambiente natural sin alteración humana. Esta fracción juega un papel determinante, bajo este postulado genérico, en el discurso de políticas de población.

2. Los *Utilitaristas*; apuestan a que el medio ambiente natural debe ser "usado debidamente, gobernado con cuidado y renovado en forma adecuada." ¿Estará la propuesta del desarrollo sustentable en esta línea?

3. Los *Desarrollistas*; los problemas de contaminación para este discurso, son consecuencia del crecimiento industrial y, luego entonces, podrán ser resueltos por el uso de nuevas tecnologías. Lo importante es desarrollarse y estar ubicados mejor en la economía mundial "Los problemas ambientales podrán resolverse más tarde de manera paulatina". Aquí lo ambiental resulta ser, vale decir otra vez, una externalidad al hecho, según esto, más importante: lo económico. Las consecuencias de este pensamiento en el tercer mundo (sueños de opio de modernización, reconversiones industriales, empeño y venta de recursos ambientales) han sido funestas.

4. Los *Indiferentes*; éstos son los que se ocupan solamente de su campo de acción: ingenieros, economistas e incluso maestros. Lo ambiental no entra en sus planes. Lo llamaríamos nosotros "El síndrome de la hiperespecialización" consecuencia de una forma de educación validada por la ilustración y que repercute hasta nuestros días: la de

un conocimiento fragmentario. Donde, por ejemplo, sociedad, cultura, medio ambiente y naturaleza son universos de conocimiento asumidos en forma separada.

5. Los *Entusiastas*, pragmáticos y neoprogresistas que, al comprender o sentir los problemas ambientales, comienzan a trabajar en la resolución de problemas concretos:

Son gente que surge inesperadamente para oponerse a una nueva planta de cemento o a la ampliación de un campo militar o a la construcción de una central nuclear. Son miles de ciudadanos sensibilizados por la atmósfera envenenada de sulfuros y metales pesados de las grandes ciudades; son las iras de los agricultores ante la contaminación de ríos que atraviesan los huertos, es la resistencia de los habitantes de las comarcas internas que quieren impedir la destrucción irreversible de la calidad de vida. (Villanova S, 1979, p. 13).

Su voluntad es irreprochable, pero su horizonte limitado, no va más lejos del problema que lo aqueja .

6. Los *Apocalípticos*, aunque en el tiempo en que escribió Hurtubia eran pocos en América Latina, han llegado a imponer su discurso, sobre todo en algunos medios de comunicación (es el caso de algunas publicaciones pseudo-científicas y programas de periodismo de investigación): "Sobre la base de datos parciales aunque reales en materia de contaminación y destrucción de ecosistemas hacen proyecciones catastróficas acerca del futuro" (por supuesto que es el caso también en términos internacionales del Club de Roma, como lo veremos más adelante.)

7. Los *Revolucionarios*, cuyo discurso es fundamentalmente anti-capitalista, están por una nueva sociedad en todos los órdenes: político, social, económico y cultural. Esta posición "Comprensible y fácilmente compartida tiene por frontera el no hacer propuestas específicas, por ejemplo, en cuanto a tecnología".

8. Los *Éticos*, proponen un estado diferente al crecimiento "colocan en un lugar muy importante los placeres espirituales que brinda la naturaleza": aunque la corriente ética, también implicaría una amplia amalgama en este fin de siglo, bajo la lógica de que "el siglo XXI será espiritual o no será" ha surgido un ambientalismo espiritual. Es el caso de Albert La Chance y el Greenspirit (Verdespíritu) propone que "la destrucción del planeta no es una cuestión política, ni económica y ni siquiera moral. Consiste en un problema espiritual y como tal, requiere de una respuesta espiritual". Nos enfrentamos

a un discurso que sostiene que el problema planetario es una enfermedad espiritual del hombre. Por tanto, Verde espíritu es una terapia individual a fin de transformar la cultura y, en última instancia, sanar el planeta. Las fuentes de este discurso no son sólo la judeocristiana -también atrás de él está la idea budista de *shyanta*;

Si el corazón individual está en orden, la familia está en orden. Si la familia está en orden, la ciudad está en orden. Si la ciudad está en orden, el estado está en orden. Si la nación está en orden el continente está en orden. Si el continente está en orden el planeta está en orden. Y si el planeta está en orden, bueno estamos en orden con el universo (Levine F, *Espiritualidad Ecológica*, 1993, p. 39).

Es, bajo este criterio, que la responsabilidad ambiental deberá ser asumida individualmente. Propone, por último, un programa que no es otro que el de los doce pasos que utilizan los grupos de Autoayuda, para la recuperación de enfermos de adicciones.

9. Los *Estilistas*, proponen la creación de estilos de desarrollos alternativos, con formas distintas de relación del hombre con la naturaleza que garanticen las satisfacciones de las necesidades humanas, por medio de un correcto desarrollo social.

Hay quien los llama Utópicos:

El deseo de Utopía va más allá de una o dos sociedades ideales. O más acá: no podemos ignorar esto que no lleve a crearlas, aunque sea para volver a desilusionarnos, y buscar otra nueva. Aquí y ahora, sólo veo descantes de utopía. Es algo inevitable. Y espero que los desengaños sirvan para no quedarnos pegados a una construcción ideal (Baigorria O, 1993 pag.9).

10 - Utopías? Etnologías?

### 1.3.2 PÉREZ AGOTE: SEIS TIPOS DISCONTINUOS IDEOLOGIZADOS.

Este autor parte también, de que el discurso ambiental ha irrumpido en la sociedad como un elemento indiscutiblemente político, determinado ideológicamente:

El movimiento ecológico, que nace como una crítica de la sociedad capitalista avanzada, es admitido como hecho consumado por el poder político. La lucha contra la polución es un negocio, significa un nuevo mercado. Solamente es preciso que el masivo movimiento ecológico sea encauzado; que el problema del medio ambiente sea una problematización determinada y teledirigida de ciertos fenómenos que por diversas personas provocan una conciencia naciente. (Pérez Agote, Alfonso, 1979, cp. 14)

Pérez Agote, propone desgajar el discurso ambiental, reconociendo que el problema ambiental "no se reduce a su física degradación sino que también debe

comprender las formas sociales de percepción; máximo cuando cita y apunta a formas de determinación políticas y de dominación ideológica, distingue en su clasificación seis tipos de discurso ambiental.

1. Los *desviacionistas* "son aquellos para quienes la destrucción del medio ambiente está tomando proporciones alarmantes" y, como consecuencia, exhortan a los ciudadanos para que se organicen entre ellos desviándolos de otros problemas sociales.

Se presenta un discurso conservacionista desvinculado del contexto socio político, el cual desmoviliza bajo una literatura escalofriante y catastrófica (es el caso en nuestro país del MEM -Movimiento Ecológico Mexicano- y una gran cantidad de programas Ecológicos en los Mass-Media).

2. *El gran negocio* (BIG BUSINESS) .Es un discurso de y para industriales, tiene dos aristas: la primera es la que muestra un malestar. Al introducir la variable ambiental se aumentan los costos que ponen en peligro la competitividad industrial; y la segunda, que ve en forma positiva la lucha contra la contaminación, es un nuevo mercado de inversión, en aire, en agua, en ruido, etc. (en México sería el caso de Sandoval, su Consejo de Industriales Ecológicos).

El discurso ambiental no puede ser natural: perjudica a unos y beneficia a otros. El estado, por medio de la legislación ambiental juega un papel determinante en las exigencias, concesiones, multas y condonaciones en tal sentido.

Este camino para el estado y los industriales, en el caso México no es sencillo, sobre todo a la luz del ya firmado Tratado de Libre Comercio con Canadá y E.U.:

El problema se complica y puede significar la exportación de industria sucia al tercer mundo, así como los niveles de salario actúan positivamente en la inversión extranjera en el mundo subdesarrollado, la diferencia de normatividad sobre contaminación puede hacerlo también.

Del mismo modo llegarán industrias que "ayudarán" a descontaminar.

3. *El neomalthusianismo*: está dirigido a los países "subdesarrollados" y su supuesto proceso de industrialización. Aquí sólo diremos algunas generalidades destacando la importancia que para este autor tiene.

Aunque en su momento se profundizará, sólo diremos que Agote destaca la fuerza que han adquirido ideólogos como Ehrlich. Para este autor, la generalidad de los

recursos, es limitada y es necesario el control de la población en los países pobres.

Enumeremos algunas de las aportaciones de Ehrlich:

- Se debe condicionar la ayuda a los países pobres al control de su población.
- Los países subdesarrollados nunca podrán alcanzar a los países desarrollados.
- No existen suficientes recursos que permitan que el nivel occidental de explotación industrial se extienda a una población de cuatromil millones de habitantes.
- Los países subdesarrollados están llamados a un semi-desarrollo: especializado en actividades agrarias y recreativas.
- País pobre, garantía controlada. La diversidad cultural y voluntaria, al pasado.

Es decir, las tres alternativas que sugieren los neomalthusianos son: ser pobres, folklóricos y pocos.

¿Cuánto sabrá de historia quien habla así?

4. *El institucionalismo*: Para esta posición, lo primordial está en la creación de leyes; se parte de lo insuficiente del avance industrial y la necesidad de controles públicos.

Esta corriente señala que el problema ambiental es un tipo problema de clases altas y medias. Y en los hechos las clases bajas son las más afectadas por la presión al medio ambiente. Este medio de normatividad se adquiere en función de un pensamiento que destaca la legalidad y la norma.

5. El discurso *tecnócrata*: Con el fin de la ideología y el auge del criterio de la ética, la eficiencia (cfr. planes de desarrollo en México), el medio ambiente es un problema técnico, medible, ha adquirido un carácter burocratizado. Es necesario el control y la medida. Sin embargo, también es "humano reorientar el crecimiento, hacia un cambio de objetivo del sistema social, de humanizar la tecnología, de devolver la naturaleza al hombre y el hombre a la naturaleza", y no "a un desarrollo que depende nuestro medio ambiente".

El caldo de cultivo perfecto para este discurso ambiental tecnocrático es el neoliberalismo. El resurgimiento de la forma de dominación individual, la libre competencia, y la cantidad, hace que se presente lo tecnocrático como coherente e ideal.

Sólo la solución técnica nos conducirá a tomar determinaciones técnicas económicamente, por encima de las necesidades e historias ambientales y de población en lo correcto para los gobiernos occidentales, determinando un capitalismo salvaje de fin de siglo.

6. Discurso *radical-ambiente*: esta posición (Sachs y una fuerte corriente en el Japón) destaca que la degradación ambiental concreta al hombre pobre, expuesto al mayor número de riesgos ambientales.

La ecología es una ciencia crítica y por lo tanto debe descansar en la acción de masas. Ésta sería contradictoria a los valores dominantes. Por lo cual Agote llama difusa a esta posición ya que, para que sea contundente una acción de masas radicalmente crítica del sistema social, sólo es posible si se opera una crítica de índole teórica con respecto a la conciencia social dominante no debe abandonarse ni rendir sus frutos de una vez y para siempre: es indudable que debe plantear como una lucha continua y con una continua renovación de sus objetivos, dada la capacidad recuperada y manipulada de la ideología).

Los esquemas ambientales, asegura el autor español, son constantemente recuperados y manipulados por la ideología.

Por eso, a nuestro juicio, es mejor analizarlas como prácticas discursivas, no como ideologías porque éstas son atribuidas a un lugar generador (el Estado y sus aparatos), y por lo tanto escurridizas. Los discursos se presentan como materialidades. Por eso es necesario su examen, evidenciando los intereses que soportan.

### 1.3.3 LUC FERRY: DOS DISCURSOS, SUPERFICIE Y PROFUNDIDAD EN ECOLOGÍA O LA PARÁBOLA DE LA IMPOSIBILIDAD POLÍTICA.

Para este autor es imposible hablar de la Ecología en singular. A un nivel más profundo de lo político existe una verdadera discrepancia filosófica entre las variadas concepciones de la Ecología. Luc Ferry las engloba en dos, los revolucionarios y fundamentalistas y los realistas y reformeistas.

a.1 La posición radical en cuanto a los derechos de la naturaleza.

a.1.1.- Posición humanista. Son los que dicen proteger a la naturaleza para proteger al hombre. El hombre es tratado aquí como un aprendiz de brujo que ha generado un pacto con la naturaleza que lo ha rebasado. Destruir al mundo es también destruir al hombre.

a.1.2.- La posición moral de la naturaleza: no sólo el hombre es importante (disminuye al máximo los sufrimientos del mundo) La naturaleza debe ser tratada como una preocupación ética.

a.1.3.- La posición que Ferry llama los "Derechos intrínsecos de la Naturaleza", Rebasando la instancia moral y ve a la naturaleza (incluso vegetales, minerales y animales) "como sujetos de derecho".

a.1.3.1.- Acercamiento jurídico ético con la naturaleza: el derecho de los árboles. Aquí Ferry relata el acontecimiento que se suscitó cuando la empresa Walt Disney pretende desarrollar un valle salvaje en la Sierra Nevada. Christopher Stone publica un artículo "*¿Deberían los árboles tener estatuto jurídico?*" en él se proponía de manera totalmente seria que se atribuyeran derechos legales a los bosques, los océanos y los ríos. Propone tres cosas:

1. - Entablar acciones jurídicas en torno a los árboles.
2. - Que la corte tome los daños o prejuicios causados a este mismo ser.
3. - La reparación en beneficio directo.

Luc Ferry ridiculiza a Stone cuando éste incluso contempla para los árboles la representación a nivel legislativo (sería el caso en nuestro país de algunos personajes como "Superanimal", de reciente aparición en nuestra fauna política nacional).

a.1.3.2.- Los crímenes contra la ecósfera. En 1985 la comisión para la reforma de las leyes en Canadá publica un artículo titulado "*De los crímenes con el medio ambiente*". Y se pretende llevar a carácter de delito el atentar contra un medio ambiente sano.

Es una posición antagónica al antropocentrismo. Ferry dice que algunos postulados de esta corriente, aunque parecen como posmodernistas, en realidad son premodernistas.

#### a.2.-La posición radical: crítica de la modernidad.

Desde los treintas, en lugares como la escuela de Frankfurt, se empezó a hacer una crítica a la cultura unidimensional y desarraigante, Ferry dice que incluso opciones tan acendradas como el fascismo y el comunismo compartían esta crítica: recelo a la democracia formal, la misma repugnancia frente al mercado y la sociedad plutocrática. En ambos casos la crítica es externa, hecha en nombre de la premodernidad, e incluso de la posmodernidad. La modernidad de Occidente no es políticamente correcta, su caída trae consigo también la caída del tercer mundo, las minorías étnicas y fracciones dominadas.

Ecología profunda, según Luc Ferry, vincula lo invulnerable de extrema derecha (su tradición y conservadurismo) con el futurismo de la extrema izquierda. Para ambos, la modernidad antropocentrista es un desastre total. El autor reconoce que es difícil aceptar que la ecología está por un regreso al fascismo. La izquierda recupera la ecología con "las típicas barajitas de siempre": fantasías autogestivas, elogio del derecho a la diferencia (aunque esto también es de derecha) crítica del capitalismo, reivindicaciones del límite del crecimiento, rehabilitación del referéndum (por ejemplo consultas nacionales), etc.

Luc Ferry va más lejos al proponer una alternativa distinta de sociedad, sus posiciones se vuelven dogmáticas y francamente autoritarias. Cita el caso de Jonás, quien proponía planificar rigurosamente el consumo y obligar a sus bienaventurados sujetos a una sana frugalidad. También, asegura, en sus dos vertientes, izquierda y derecha, esta ecología profunda atenta contra la cultura humanista (cita, aunque la lista podría ser más amplia, tres películas: *Danza con lobos*, *El Oso*, y *Azul profundo*; donde lobos, osos y delfines constituyen un ideal cultural). Su posición política es ultra y por tanto es impensada su participación política. Ellos están por la revolución.

a.2.1.- Esta crítica a la modernidad enfoca sus baterías a cinco hechos determinantes:

A la tradición Judeo Cristiana, el dualismo platónico (porque sitúan al espíritu y a la ley encima de la naturaleza), concepción tecnicista de la historia sobre todo Bacon y Descartes (porque se reduce el Universo a una reserva de objeto para los fines del hombre) y el mundo industrial moderno por entero. Las herramientas teóricas que se colocan para contrarrestar esta visión del mundo son múltiples, van desde el budismo Zen, pasando por los modos de vida tradicional, las tradiciones religiosas. Desde el Gurú, Carlos Castaneda hasta Marcuse y Heighland. Lo que se propone es una reconstrucción de los valores nacidos de la Ilustración. Se proponen valores suprahumanistas que incluyan toda la vida vegetal y animal. Lo que con frecuencia deviene en odio del humanismo y a la civilización occidental. Esta posición es un holismo que acepta dos lecturas. Una es neoconservadora y contrarrevolucionaria y otra es revolucionaria.

#### b.1.- Crítica a la Modernidad según los Reformistas.

La crítica se hace desde las mismas sociedades democráticas y es superficial. Las preocupaciones giran en torno a uno mismo: al respeto al individuo, la exigencia de una vida más auténtica, la búsqueda de una calidad de vida superior, menos agitada, la soledad como forma de fuga de la muchedumbre. Es la que gusta de las playas desiertas y los mares sin contaminación. Pero que en defecto le resultaría difícil prescindir de los beneficios de la ciencia moderna y la compañía de los demás. Es la que no puede prescindir de la medicina moderna y del automóvil. Esta posición está reñida con los cambios extremos y no tolera muchas decisiones colectivas y autoritarias. Para el autor francés el resultado político de esta posición es predecible: es reformista y democrática, es constantemente recuperada por un sinnúmero de discursos en los cuales nunca se reconoce sino muy parcialmente. Es un nuevo mercado electoral que a lo más que aspira es a ser un grupo de presión sobre problemas concretos

a.3. Luc Ferry señala la posición de Naess quien concretiza los valores de los profundos.

Características generales de la Ecología Profunda (Naess, *El movimiento de la Ecología profunda*, p. 14):

a.3.1. El bienestar y desarrollo de la vida humana y no humana sobre la tierra son valores en sí mismos. Son valores independientes de la utilidad.

a.3.2. La riqueza y la diversidad de las formas de vida contribuyen a la realización de esos valores y son, en consecuencia, valores en sí.

a.3.3. Los humanos no tienen ningún derecho a reducir esta riqueza y esta diversidad si no es para satisfacer valores vitales.

a.3.4. El desarrollo de la vida y la cultura humana es compatible con una disminución SUSTANCIAL de la población humana. El desarrollo de la vida no humana requiere tal disminución.

a.3.5. La intervención humana en el mundo no humano es excesiva.

a.3.6.- Hay que modificar nuestras orientaciones políticas de manera drástica y en el plano de estructuras económicas, ideológicas y tecnológicas.

a.3.7.- El cambio ideológico consiste principalmente en valorar la calidad de vida.

a.3.8.- Los que suscriben estos puntos tienen una obligación directa o indirecta para estos cambios necesarios (sic).

En síntesis: Los profundos son tantos, y tan ambiciosos los argumentos que proponen que es imposible su viabilidad política.

En el otro lado están los reformistas que proponen sólo cambios superficiales, no impactan políticamente.

Esta es la paradoja de la ecología hoy, según Luc Ferry. No propone alternativas, su análisis es atroz, pero su maniqueísmo es fácilmente perceptible. Las mayores críticas se dan a los que llama profundos. La crítica a los reformistas es epidérmica.

### 1.3.4 MARTÍNEZ ALIER: LO QUE OLVIDÓ FERRY.

¿Es reaccionaria la ecología? La respuesta es ¡NO! Es subversiva, porque muestra el impacto catastrófico de la lógica capitalista sobre la vida de los seres humanos.

La idea de que la ecología sería reaccionaria reposa, ya sea sobre una ignorancia garrafal de los datos de la cuestión, o bien sobre residuos de la ideología progresista. (...) La ecología subversiva, pues cuestiona el imaginario capitalista que domina el planeta.

Cornelius Castoriadis

El texto de Ferry, *"El nuevo orden ecológico"*, causó gran impacto en la comunidad europea pero sobre todo en los aludidos: los ecologistas.

Martínez Alier, rápidamente contesta; da cuenta de la evolución de los ecologistas desde el texto hito "La primavera silenciosa" de Raquel Carson en 1962, hasta el crecimiento importante en los parlamentos Europeos. "Sobre todo Alemania, Holanda y Bélgica".

El autor catalán no reconoce el fascismo en el discurso ambiental. Al contrario:

Los fascismos han sido casi siempre industrializadores como lo fue el franquismo. A la vez, a los verdes alemanes había quien les llamaba "Sandías": verdes por fuera pero rojas por dentro. Acusaciones incongruentes que ahora resucitan en él, con el retrato y la bivalencia parisina" (Martínez Alier, *Vanidades y Simplificaciones*, 1993, p. 14).

Joan Martínez Alier señala, además, que Ferry olvidó (o no quiso reconocer) que el ecologismo no sólo ha crecido en la sociedad, sino también está fuertemente vinculado a las instituciones científicas (un ejemplo reciente es el caso de Molina Enríquez que, al ser notificado de Nobel de Química de 1995, argumenta que sus investigaciones de los clorofluorocarbonos y la capa de ozono es ambiental más que química).

Al mismo tiempo dice que existe un discurso ambiental que es de clases medias y altas, Martínez Alier lo llama ecologismo de la abundancia, que está por valores materiales: El jogging, mantenerse en forma, viajar en bicicleta.

También, en contra-sentido a este tipo de ecologismo, existe un ambientalismo de la supervivencia, Martínez Alier cita cuatro ejemplos que no caben en la caracterización de la ecología profunda de Ferry:

1. El caso Chico Méndez y su peculiar defensa de las etnias y la Amazonia. Más allá de la sustentabilidad el Brasileño decía: "Mi sueño es ver todo este bosque conservado, por que yo sé que él puede garantizar el futuro de toda la gente que vivía allí".
2. El Movimiento de las Mujeres en Chipko, en el norte de la India que literalmente se abrazaron a los árboles para impedir que fueran cortados por empresas ajenas a sus comunidades.

3. Cita un ejemplo histórico: en 1988 contra la contaminación de bióxido de azufre por centrales térmicas, se moviliza la comunidad de Río Tinto en España. El resultado fue la primera manifestación ecologista en tierra Ibérica y los primeros muertos en la misma.
  4. Las pobres mujeres de Sri Lanka que protestan contra el uso de agua en las plantaciones comerciales de caña de azúcar, lo cual las deja sin agua para sus huertos y casas.
- Todos estos ejemplos de "Ecologistas", incluso sin saberlo, demuestran que hay otros niveles más allá de la profundidad en el discurso ambiental.

### 1.3.5 LA SEGUNDA GENERACIÓN; QUADRI Y PROVENCIO: ESPECTRO DE CORRIENTES AMBIENTALES.

Para Gabriel Quadri y Enrique Provencio (*Partidos políticos y Medio Ambiente*, 1994) en la actualidad se vive una segunda generación de corrientes ecológicas, que rebasan las instancias de los partidos verdes e inclusive de los grupos ecologistas.

Ya no son posiciones abstractas, ni localistas sino:

Aspiraciones colectivas que adoptan formas múltiples en el discurso, en los intereses y en la práctica propia de una vasta gama de corrientes de pensamiento (...). En ese naciente espectro ideológico se muestran nuevas fuerzas "radicales" y "conservadoras", con múltiples afinidades y antagonismos (ibidem, p. 20)

Los temas presentes en forma siempre controvertida son "la demografía, la transferencia tecnológica, el financiamiento, los patrones de consumo, la economía de mercado, el uso de la energía, el papel de las comunidades tradicionales, los derechos intrínsecos de la naturaleza".

Aunque reconocen que las facciones que recuperan el discurso ambiental "no son estancos separados y bien diferenciados forman un plano continuo donde las fronteras son difusas o inexistentes", estos autores clasifican en cuatro grandes grupos y algunas subdivisiones, el discurso ambientalista actual, éstos son:

a) *La Tecnocracia*: la tecnología tiene respuestas para cada problema. Si algo destruye o contamina habrá que encontrar una solución sin afectar el proyecto moderno:

En los tecnócratas se pueden encontrar tres sectores diferentes: *los duros* que están por el control demográfico (claro, en los países de sur) y la no transferencia de recursos financieros, porque se ha demostrado su inutilidad (sic); *los intermedios* que proponen

que se incorporen los costos ambientales y se corrijan las fallas del sistema de precios en la economía, pero a reserva de que siga siendo el mercado lo que rija, y *los moderados* que están por la transferencia tecnológica y recursos para que los países del tercer mundo se fortalezcan.

Aunque los autores no lo digan, vemos en las tres posiciones las sombras del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial.

b) *Los nuevos conservacionistas*; que retoman la estafeta de la larga tradición naturalista.

Buscan apoyo de todo tipo para la conservación de áreas naturales protegidas. Han tenido, muchas veces, que aliarse con campesinos, lo que ha significado el enriquecimiento de su postura.

El premiado proyecto de la Sierra Gorda en Querétaro tiene mucho de este sentido.

c) *El integrismo*; que critica la insaciable voracidad de la sociedad industrial, destaca la incapacidad para autocontrolarse. Este integrismo está en contra de un sistema alienante, subordinado a los intereses de lucro y la acumulación de poder. Acusan a la burocracia de dominación de apropiarse de esta forma del discurso y de manipular las ideas en su beneficio.

A este integrismo, Quadri y Provencio lo dividen en dos; el comunitario y el que da derecho a todas las especies.

Del comunitario, que consideran el menos verde, aseguran que en el centro de toda discusión está la comunidad humana. Ésta es la depositaria de la legitimidad ecológica. Sobresalen elementos como la tradición, el misticismo, la revaloración de formas sociales, populares o comunitarias y, muy importante, ven negativamente "el control demográfico y la economía de mercado". No creen que la "ayuda" externa financiera o tecnológica contribuya a la estabilidad tecnológica.

Los autores no citan a Victor Manuel Toledo. Nosotros, por fortuna, lo ubicamos aquí.

*Los integristas del derecho* de todas las especies convergen en el sentido de lo tradicional.

Pero su planteamiento es divergente del *comunitario* en dos puntos esenciales: su visión no es antropocéntrica y sí "reconoce la explosión demográfica como una gran fuerza desestabilizadora que debe contenerse". (sic)

d) *Los reivindicadores del sur*: Retoman las banderas de la soberanía nacional y del derecho ilimitado de los países del sur. Su discurso es economicista. La culpa del deterioro ambiental es de las transnacionales y los países del norte.

"No consideran la explosión demográfica como algo inherente perturbador, suponiendo que el desarrollo mismo compensa sus efectos y un mitigando sus causas". (Ibidem, p.22)

La relación entre pobreza, desigualdad social y medio ambiente es evidente en este discurso; la pobreza es la peor contaminación.

Por lo cual, demandan financiamiento antes de emprender acciones de protección a la naturaleza.

Es difícil no aceptar que este discurso es el que queremos asumir.

### 1.3.6. TOFFLER: EL DISCURSO ECOTEOCRÁTICO COMO PELIGRO A UNA FUTURA DEMOCRACIA

Alvin Toffler, quizás el futurólogo más reconocido a nivel internacional, no ha podido dejar fuera de su análisis (*El cambio del poder*, 1990) al medio ambiente, en el contexto de un nuevo sistema de creación de riqueza y un planeta "mundializado" en términos económicos.

Si su célebre obra de los sesentas (*El Soch del futuro*, 1969) apostaba a un sinnúmero de cambios en los individuos, en los setentas al cambio social (*La tercera ola*), en su último estudio siguen los cambios de las formas de dominación en términos supranacionales.

Parte de 25 supuestos con relación al poder, que sólo explicita en el último capítulo una suerte de apéndice final- (ibidem, 543) a nuestro juicio hay mucho de la micro-física de poder planteada por Michael Foucault (*Historia de la sexualidad*, 1975). Veamos algunas de estas coincidencias:

- El poder es inherente en todos los sistemas sociales y en todas las relaciones humanas. Es incluídible y neutral. No es ni bueno ni malo intrínsecamente.

- El sistema de poder de cualquier sociedad está subdividido en subsistemas de poder progresivamente menores, anidados uno dentro de otro. Las personas están integradas en muchos subsistemas de poder.

- La misma persona puede ser rica en poder dentro de su hogar y pobre en poder en el trabajo o viceversa.

- Como las necesidades y deseos son extremadamente variados las formas de satisfacerlos o de desahogarlos también son variados. Por lo tanto, hay muchas herramientas o palancas de poder diferentes (Foucault las nombra tácticas y estrategias). Sin embargo la violencia, la riqueza y el conocimiento son primordiales (recuérdese la relación de la voluntad de verdad con la voluntad de poder en el autor francés).

- El conflicto es un hecho social inevitable.

- La igualdad de poder es un estado improbable. Para Foucault la relación de poder aunque siempre tensa tiene un centro de dominación.

- La concentración excesiva de recursos de poder es peligrosa.

- Hay base moral para oponerse, o incluso derrocar, al Estado que impone orden excesivo. Foucault asegura que el poder circula.

- Las relaciones de poder en términos internacionales con respecto al medio ambiente son al mismo tiempo, interdependientes y frágiles o, sobre todo si atendemos a las afectaciones en la naturaleza Toffler plantea interrogantes de no fácil respuesta:

“¿Acabarán las economías avanzadas por hacer pagos de asistencia social ecológica a los Brasiles e Indias del mundo por disuadirles de destruir los bosques tropicales, las junglas y otros recursos ambientales? ¿Qué podemos decir de los desastres naturales en una economía mundial recientemente enlazada por múltiples redes?

¿Un terremoto en Tokio puede provocar un caos de consecuencias imprevisibles en Wall Street o debería contribuir el Wall Street a los programas de preparación de Tokio para afrontar los terremotos? ¿Son éstos asuntos de izquierda o de derecha o internos o externos?” (ibidem p.293).

En el marco de su obra, Toffler argumenta que es inevitable un cambio de poder que se debatirá entre rediseñar la democracia del siglo XXI o un retorno al oscurantismo y a la ignorancia.

Pero ¿qué tiene que ver esto con el discurso ambiental? Lo relevante es que existen tres fuerzas contra la democracia y por el regreso a la edad bárbara. Éstas son:

- a) El resurgimiento del fundamentalismo religioso;
- b) La xenofobia, y;
- c) La ecoteocracia.

Es importante destacar que no define que estas democracias aseguran -sin embargo- que estos fenómenos muchas veces no se presentan sino que se entretujan, para oponerse a ellas.

Destaca, con este aspecto, el regreso del fundamentalismo religioso, el nacimiento del movimiento hippie como cuestionador de las premisas culturales de la era industrial, que se encontraban (¿?) en seria crisis. Esto en los Estados Unidos. Pero en todo el mundo emerge este fundamentalismo, con diversos grados de radicalismo: Turquía, Irán, Israel, URSS, La India e incluso en reformas vaticanas.

Todos éstos convergen en un ataque a las ideas de la Ilustración, su hostilidad al secularismo y a la fase filosófica de la democracia de masas.

El grado de radicalismo fluctúa desde los que (con base en sus valores) pueden convivir democráticamente hasta los que proponen religiones totalitarias y universalistas.

Toffler no habla del estilo de desarrollo impuesto, muchas veces en forma violenta, en nombre de la democracia a los países del tercer mundo (Irak, Somalia y Panamá, por recordar solo la década de los noventas).

Otro regreso a la Edad Bárbara está en el racismo-nacionalismo. Aquí Toffler cita los casos de Alemania donde el Neonacismo es pilar con consignas como "primero Alemania" o "inmigración=inseguridad"; Japón; URSS y Estados Unidos, en algunos países el foco de ataque es el inmigrante; africano, asiático o latinoamericano. Muy elocuente el solitario africano, que en un parque de Francia portaba un cartelón: "Nosotros estamos aquí, por que ustedes estuvieron allá."

Todo esto para mencionar que también Toffler tiene una caracterización del discurso ambiental. Para él los verdes a nivel mundial se dividen en cuatro:

- 1) Los que son el arquetipo de la actuación democrática, legal y no violenta;
- 2) Los ultras que pueden devenir en ecoterroristas;
- 3) Los que apoyan el progreso tecnológico y económico dentro de las estrictas limitaciones ambientales;
- 4) Los fundamentalistas ecoteocráticos.

El discreto encanto de atacar a los ultras aparece, vale decir, una vez más, en el discurso toffleriano; su análisis se limita a los que considera "ponen en peligro la democracia", ubicando en estos protecnológicos, un mito del eterno retorno; como forma de alegoría bíblica. Toffler resume, generalizando la historia de las relaciones hombre-naturaleza, en este enfoque:

Primero hubo una Edad de oro ecológica en la que los seres humanos vivían en armonía con la naturaleza y la adoraban. Las especies cayeron de este "Edén" con el advenimiento de la Era industrial, en el que el "Demonio" y la "Tecnología" regían los asuntos humanos. Ahora debemos peregrinar hacia un nuevo "Paraíso" de perfecta sustantividad y armonía. (ibidem p. 437)

Para señalar como la salvación ecológica es cuestión de religión y no de ecología. "Esta liberación ecológica, del mundo secular jamás la podrá ofrecer.

De Illich, -un ex-sacerdote- destaca la propuesta de "Sustentabilidad sin desarrollo". La pobreza es la condición humana natural ¿Quién necesita el desarrollo?

El regreso a Dios y el mundo medieval aparece en diversas formas: el consumo es pecaminoso, el deterioro ambiental se da por falta de espiritualidad, por despilfarro, hay que limitar las posibilidades individuales de elección.

Toffler ve en todo esto un peligro, la cita de Alain Touraine es inevitable "Si rechazamos la razón en nombre de la salvación del ozono estaremos dando pie a un fundamentalismo verde, una ecoteocracia del tipo Ayatola Jomeini"

El fundamentalismo verde puede convertirse en un ecolascismo. No lo negamos. Pero Toffler cae en extremos al denunciarlo. Por ejemplo, cita el movimiento juvenil

Wandervogel que pregonaba la espiritualidad y el retorno a la naturaleza, en Alemania en 1920, como antecedente de Hitler.

Hace evidente, por último, dos cuestiones: que en el discurso ecoteocrático no hay planteamientos democráticos y que en la actualidad, dentro del mismo ambientalismo, este discurso es marginal.

Pero, en efecto, tales cuestiones pueden ser un caldo de cultivo ideal en condiciones de afectación graves al medio ambiente.

### 1.3.7 ENZENBERGER : TRES DISCURSOS Y ALGO MÁS. UNA CRITICA A LA ECOLOGÍA POLÍTICA.

Para Enzenberger (*Critica de la Ecología Política*, 1979, pag. 235) el discurso ambiental es fácilmente identificable con las clases medias. Argumenta que las condiciones de vida de los proletarios desde el inicio de la revolución industrial hasta la actualidad han sido insalubres, afectadas por todo tipo de contaminantes, con viviendas siempre limitadas de servicios, con una pésima alimentación. Sin embargo, sus motivos de lucha son, casi siempre, sobre cuestiones laborales. En el otro extremo, sólo hasta muy recientemente, la burguesía ha resentido los efectos de lo que ellos mismos han generado, como una suerte de bumerang. Esta clase puede construir sus propios ambientes simulados pero sin contaminación. La ideología que subyace en el discurso ambiental es de clase media.

El discurso ambiental es oscuro, confuso, y con frecuencia su óptica está mal definida; cuestiones subordinadas aparecen como centrales y son analizadas en forma aislada, como el caso de reciclamiento de desperdicios. En otras ocasiones (y esto es fundamental para nuestra tesis) cae en deformaciones futuristas, como es el caso del neomalthusiano Ehrlich (*Population, resources and environment*) que en una pretensión interdisciplinaria llega a combinar sin ningún rigor metodológico las siguientes ciencias: teoría de sistemas, cibernética, teoría de juegos, teoría de predicción, termodinámica, bioquímica, biología, oceanografía, mineralogía, meteorología, genética, fisiología,

epidemiología, toxicología, ciencia agrícola, estudios urbanos, tecnologías de todo tipo, sociología y economía, tal erudición hace que sus conclusiones sean dudosas.

Para Enzenberger, la manifestación discursiva sobre el medio ambiente se puede resumir en tres grandes posiciones, a saber:

- a) *Los tecnócratas.* A nivel del gobierno y la industria tratan de encontrar soluciones técnicas a problemas. Éstas se implementan en forma rápida y aisladas (programas de revisión de emisión de gases contaminantes, o filtros para los mismos serán un ejemplo). Su vínculo con la clase gobernante es clara. Son al mismo tiempo, promovedores, perseguidores y beneficiarios de las políticas. Es tan fuerte este tipo promotores de discurso que ha rebasado las instancias nacionales y se manifiesta en organismos internacionales. El ejemplo del Club de Roma es precisamente de Enzensberger.
- b) *Los ciudadanos responsables.* Éstos también son pragmáticos, pero su acción es de ciudadano, no de gobierno. Sus metas son modestas; conservar espacios abiertos, árboles, quitar basura de las playas. Pero esta posición, no es ingenua y radicalizada puede obtaculizar proyectos donde sus intereses se vean afectados. Una paradoja los marca, los mueven intereses legítimos pero limitados a un tiempo y espacio. Encontramos en nuestra Zona Metropolitana de la Ciudad de México dos ejemplos de movilizaciones de este tipo, ambas vecinales y de oposición a proyectos de desarrollo urbano: la carretera Contadero-Ajusco y el Tren Elevado. La clase media alta dejó sentir su fuerza.
- c) *Los eco freaks -ecolocos-,* son marginales y duros. Abandonan la ciudad en busca de una mejor vida. Viven en comunas rurales, cultivan sus propios alimentos. Este extremo simula condiciones pre o postindustriales. En este discurso conviven deseos de conversión y redención, alegría ante el colapso de las cosas, sentimientos de culpa y resignación y hostilidad ante la civilización.

Aunque Enzenberger da por concluido el recuento de estas tres formas prácticas de asumir lo ambiental, en el apartado *Demografía e imperialismo*, nos habla implícitamente de otro discurso surgido en los Estados Unidos, entre finales de los cincuentas y

principio de los sesentas: el neomalthusiano. Este discurso es también preso del tiempo. Movimientos de Liberación Nacional aparecen en todo el Tercer Mundo.

Enzenberger destaca cuatro acciones orquestadas: investigaciones pseudocientíficas que ponderan el inminente peligro (sobre todo Ehrlich y Taylor), financiamiento en millones de dólares por parte de las fundaciones Ford y Rockefeller, persuasión a clases gobernantes latinoamericanas y campaña publicitaria. "Mejor invertir cinco dólares en control poblacional que cien en desarrollo económico".

Este autor es categórico al señalar que esta posición nace de un gran temor político por parte de los Estados Unidos con respecto a los países del tercer mundo:

Las naciones imperialistas ven llegar el momento en que ellos serán solamente una pequeña minoría en comparación con el resto del mundo y sus gobiernos temen que las presiones poblacionales se conviertan en fuentes de poder político y, en última instancia, poder militar. (...) La "política" de la población nunca se ha liberado de rasgos irracionales y racistas; siempre contiene elementos demagógicos y siempre está dispuesta a despertar sentimientos atávicos (Ibidem, p. 251)

### 1.3.8 EL DISCURSO AMBIENTAL EN PIMADI : DIFERENTES ENFOQUES, UN SOLO OBJETIVO: PROBLEMATIZAR LA RELACIÓN SOCIEDAD-NATURALEZA

Es, ciertamente, difícil el análisis de lo próximo, máxime en un trabajo de tesis. Seguir la huella del discurso ambiental del PIMADI (Proyecto Interdisciplinario de Medio Ambiente y Desarrollo Integrado) implicaría someter a examen sus más de 10 años de investigación, y la resolución de problemáticas ambientales concretas en prácticamente toda la República Mexicana y aproximarse a sus innumerables objetos de estudio. Dicha pretensión rebasa, en mucho, los objetivos del presente trabajo.

Sin embargo, nos parece insoslayable realizar un bosquejo del discurso del que, por fortuna, somos herederos académicos. Este apartado de caracterización del discurso ambiental es más una suerte de autoanálisis de la formación propia, que un innecesario ajuste de cuentas. Como no hay un propósito exhaustivo solo señalaremos lo que algunos investigadores, vinculados en algún momento al Proyecto, han argumentado con respecto del discurso ambiental, y la población, como variable.

El PIMADI fue creado en 1984 en el Instituto Politécnico Nacional. Sus objetivos institucionales son "formar recursos humanos de alto nivel en la investigación y docencia, con instrumentos científicos y tecnológicos que les permitan contribuir a la solución de los problemas del medio ambiente y del desarrollo; mejorar la calidad de vida del hombre, con énfasis en la gestión ambiental planificada del desarrollo, introduciendo a profesionales, de cualquier disciplina, al conocimiento de las teorías del medio ambiente y el desarrollo desde una perspectiva interdisciplinaria; abordar la interdependencia entre modelos, estilos de desarrollo, el medio ambiente y su problemática".

Aunque la tarea no es nada fácil, en un sistema educativo nacional donde por desgracia la participación del conocimiento es la dominante, PIMADI ha cumplido fielmente esta meta. Son ya varias las generaciones de egresados que lo pueden demostrar.

Muchos maestros han dejado constancia de participación en este importante proyecto contribuyendo, desde su posición y disciplina, a la conformación de un discurso ambiental, que -vale la pena recordar- fue pionero en el abordaje de problemas en forma sistémica e interdisciplinaria.

De la misma manera fueron de los primeros en nuestro país, en este esfuerzo de integración, en trabajar la relación hombre-naturaleza. En este sentido el Doctor Roger Mauvois, asegura:

Hay quienes consideran por separado la naturaleza y la sociedad, y sencillamente desde posiciones de dominio. Llegan a la conclusión errónea de que hay que proteger, conservar este escenario contra la acción depredadora del hombre. Pero se puede concebir otro abordaje, el hombre y su sociedad (...) esta visión permite entender dos contextos sumamente contradictorios. En uno el hombre se proyecta como la especie que ha logrado las mejores formas de adaptación y sobrevivencia (...) En el otro, el hombre transforma en tal grado su entorno y su ser, en suma, la naturaleza, que pone en peligro su propia supervivencia, junto con la de muchas otras especies. (Mauvois R., *Educación Ambiental ; lineamientos para ubicar lo abiótico*, 1991).

Esta es una posición, que, con diversos matices, es asumida en PIMADI para estudiar la compleja imbricación de lo abiótico, lo biológico y lo social.

"La tesis del crecimiento demográfico reviste mayor facilidad de explicación del problema ambiental, para los países industrializados, que asumir su propia responsabilidad por la imposición de racionalidades a la economía mundial que se constituyen en el principal motor depredador de los ecosistemas. De hecho las relaciones económicas mundiales imponen los estilos de desarrollo promovidos e instrumentados en las naciones no industrializadas, fomentando un crecimiento permanente y la anexión de nuevos espacios que ponen de manifiesto que lo que está realmente en juego es la posibilidad de que las formas de manejo y control de los satisfactores sociales contraigan las ansias de acumulación de los beneficiarios reales de los procesos degradantes del ambiente".

La maestra Romero menciona que la pobreza y el deterioro ambiental en América Latina son dos efectos de las formas específicas de las relaciones de intercambio internacional. En esta forma discursiva reconocemos una conclusión ya desde aquí: la desaparición de selvas tropicales, bosques y biodiversidad, y la pauperización de las condiciones de vida en el tercer mundo, tienen un origen común, que no es incremento poblacional.

#### **1.4. LA IRRUPCIÓN VOLÁTIL: OTROS DISCURSOS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE.**

##### **1.4.1 LIPOVETSKY: EL DISCURSO ECOLÓGICO EN LA POSMODERNIDAD**

Ante el desquebrajamiento ético del proyecto de la ilustración (el deber ser de todo ciudadano manifestado en una voluntad general) existe una pregunta que guía a algunos posmodernistas: ¿cuál es la moral actual dominante? Una respuesta inmediata será el pugnar por niveles de bienestar (como derecho individual) pero sin compromiso del deber ser social. La renuncia personal no entra en estos planes.

Gilles Lipovetsky intenta seguir esa nueva forma de moral en diversos discursos que sostienen un neoindividualismo hedonista, que pone fin a la secularización ética dominante de 1700 a 1950 (democracias individualistas, deberes del hombre y del ciudadano normas austeras represivas y disciplinarias en la vida privada).

Estos discursos de la era del poseber, son entre otros: la bioética, la calidad mediática, la moralización de los negocios y la política, las cruzadas contra la droga y a favor del trabajo, los debates sobre la eutanasia y el aborto, una supuesta permisividad sexual y por supuesto, el cuidado del medio ambiente :

En último extremo, ninguna cuestión trata fuera del referente ético: la extrema derecha escala puestos, reactivemos los principios de los derechos del hombre: el tercer mundo muere de

hambre, organicemos Charity-shows (conciertos, misiones, etc.) y ayudas de vigencia. El planeta está en peligro, deifiquemos la naturaleza; la humanidad del hombre está amenazada por la tecnociencia, dotémosla de instancias guardianas de la ética (...) cuanto más se valoriza el ego, más se impone respeto al entorno (Lipovetsky, G, *El crepúsculo del deber*, 1992, p. 204).

¿Cuál es esta ética indolora con respecto al medio ambiente?

Una ética tiene que ver con el desgaste de las grandes representaciones del progreso asociado secularmente tanto a la ciencia como a la tecnología, así como al ideal revolucionario del mercado y el estado. (p. 210)

Así, la posmodernidad es también, según este autor, la ética del entorno. Las catástrofes del progreso han sido el detonador de la emergencia de asociaciones de protección de la naturaleza, día de la tierra, éxitos electorales verdes, reuniones globales y el sentido de una "ciudadanía planetaria".

Lipovetsky ve -también- en el fundamentalismo ecológico el extremo de ir más lejos de la ética humana, perdiendo (¿o queriendo perder?) de su enfoque otros problemas:

A los ojos de los militantes verdes, los deberes de protección de la naturaleza están, en efecto, antes que los deberes ante los hombres; colocan en orden de prioridad, la salvaguarda del entorno antes que temas económicos y sociales, la polución o la disminución de la capa de ozono les preocupa más que la gran pobreza, el subdesarrollo y el país ( *ibidem*, p. 217).

Y llegan a extremos: correr a los sin-techo (indigentes) de las áreas verdes de San Francisco; sabotear a investigadores científicos en defensa de los conejillos de indias etc.

Otros, al abrigo de los deberes del futuro ganan reivindicaciones para el hoy, derecho a una agua pura, derecho a los bosques, derecho al paisaje y, ¿por qué no? a una mejor calidad de vida.

Pero no se engañe a nadie, el resorte que mueve estas acciones es totalmente individual: vivir mejor y más tiempo, consumiendo productos reciclables, rechazando las bolsas de plástico, respetando áreas verdes, circulando en bicicleta.

Lipovetsky los llama minimalistas; no prescriben ningún olvido así, ningún sacrificio supremo, "sólo no derrochar y consumir menos y mejor".

Pero la crítica más fuerte que hace este autor es a lo que llama ecoconsumo y econegocios.

Con ese respecto destaca que los ecologistas de los 60's eran rabiosamente anticonsumistas. En la actualidad se ha desechado esa posición. La ecología de hoy es un verdadero "shopping", es decir, lo verde es un mercado más: productos "Bios" (aquí pensaríamos en Amway), dietética sana, higiene biológica, turismo verde, ejercitadores de todas las partes del cuerpo comprados desde la comodidad del sofá.

Lo ecológico -por fin- ha encontrado un lugar en la lógica industrial y consumista.

Esto ha impactado ensanchando la administración pública vigente; creando ecoconsejeros (Comisiones de Ecología en Parlamentos) y creando dispositivos de regulación político-administrativa.

Simultáneamente, la industria encuentra salida a los problemas que muchas veces ha generado: mercado anti-polución, biotecnologías, tecnologías limpias, etc. Más y mejor naturaleza implicarán más y mejores artificios para no dañarlos.

Esta ecología no contraria al espíritu del capitalismo, reconcilia, en síntesis, la ecología y la economía, la moral y la eficacia, la calidad y el crecimiento, la naturaleza y el beneficio.

Lipovestky remonta su análisis desnudando el sentido de esta ética ecológica:

(Si bien) fija límites a la acción técnica y capitalista, no hay que entender esta limitación como un golpe acertado a la dinámica del poder, sino más bien como lo que permite la búsqueda indefinida, prudente, no contradictoria de la regulación del mundo y sus asuntos (ibidem, p. 221).

#### 1.4.2 BAUDRILLARD. EL FIN DE LA SELECCIÓN NATURAL O LA ECOLOGÍA COMO EFECTO VIRTUAL.

Jean Baudrillard (*La ilusión del fin, La Ecología Maléfica*, 1993), otro importante posmodernista, con mayor acidez, arremete en contra del sentimiento general del llamado fin de la historia (sobre todo de la idea de Fukujama de colocar al occidente capitalista y moderno como la cúspide de la civilización), donde lo ecológico es un

elemento a destacar. Critica la emergencia de un discurso ecologista "benévolo", que se materializa en proyectos como Biósfera II:

"Imagen síntesis ideal que pretende dar de nuestro planeta, por su carácter de artefacto experimental, es una manera de transformar nuestro entorno en residuo arcaico" (ibidem)

Aunque en este sentido, Baudrillard es asistémico, podemos analizar su discurso con base en tres categorías: el residuo, el derecho de la naturaleza y el fin de la evolución natural.

Sobre la proliferación, de los residuos señala que al producirse la estructura fuertemente centralizada con sistemas urbanos, industriales y técnicos de alta definición, todo lo que queda son residuos. Hasta la arquitectura es residual, edificios de oficina destinados a permanecer vacíos.

La multiplicación de los residuos ha logrado la deshumanización total. ¿Exhuda? hasta hombres-desecho (desempleados, deportados y hombres sombra de todo tipo).

Con respecto al derecho de la naturaleza dice -como Ferry- que existe una propuesta desesperada de adjudicarle a la naturaleza un carácter de sujeto y, por tanto, susceptible a un derecho.

Siempre pasa lo mismo: el derecho al agua, el derecho al aire, el derecho a la existencia. Cuando todas estas cosas maravillosas desaparecen, es cuando el derecho sanciona su desaparición (...) cuando se reconoce a la naturaleza como sujeto de derecho es porque se la ha objetivado hasta el aniquilamiento.

¿De dónde viene esta preocupación?. Según este pensador, de una concepción de la ecología asumida desde una mala conciencia (contraria al ideal rousseauniano de la conciencia del sujeto libre y bueno).

Por último, con respecto al término de la evolución natural, Baudrillard destaca que el hombre, en su pretensión de salvaguardar especies, ha terminado por dar un trato semejante a la especie humana, no escatimando en hacer zoológicos, reservas y museos para otras especies y para la suya.

Es el caso de Biósfera II "primer parque zoológico de la especie humana donde va a contemplarse sobreviniendo". donde se llega al grado mayor de artificio en una "maqueta museica del futuro".

El autor critica fuertemente este proyecto -que como sabemos, fracasó- donde la simulación es más que lo real. Lo virtual es lo real :

Una alucinación muy americana este océano, esta sabana, este desierto, esta selva virgen reconstruidos en miniatura vitrificados bajo su burbuja. A imagen exacta de las atracciones de las de Disneylandia, Biósfera II no es un experimento, es una atracción experimental, lo más sorprendente es haber reconstruido en pleno desierto natural un fragmento de desierto artificial (un poco como reconstruir Hollywood en Disneylandia).

El autor francés no da concesiones: el artificio Disneylandia de Biósfera II ha petrificado todo, no hay escorpiones, ni indios que exterminar, los depredadores han sido eliminados. El equilibrio ecológico se ha conseguido a costa de desnaturalizar la naturaleza.

El ejemplo elegido por Jean Baudrillard es ideal para evidenciar esta artificiosa ecología bondadosa. A la que, dice como sentencia, habría que oponer una ecología maléfica, menos depurada y más real.

#### 1.4.3 GALEANO: LA BANCA INTERNACIONAL COMO DESTRIPADORES VERDES.

Eduardo Galeano ha aportado en sus escritos de los 90's oxígeno de poesía e imaginación al discurso ambientalista. El escritor Uruguayo -creador de un clásico imprescindible en las letras latinoamericanas "*Las venas abiertas de America Latina*"- ha dirigido su análisis a develar las modernas y sutiles formas de dominación internacional por medio de la incorporación de un discurso pretendidamente ecológico.

Señala (Galeano 1995), que la moda verde ha pasado desde los chistes y taxis al logotipo de industrias contaminantes, hasta llegar no tan inocentemente a un nuevo lugar: los informes de un préstamo del banco mundial. Esta máscara verde tiene por límite la posibilidad usufructo de los recursos de los países del sur. Son destripadores verdes.

Galeano menciona que se ha creado el Fondo Medio Ambiente Mundial como un impuesto de media culpa que limpia las conciencias pero no detiene la destrucción de la naturaleza .

Lo ecológico es aquí una cara más de este animal pentafásico que es el proyecto de pasar sobre la naturaleza, la soberanía, los recursos, la población y el endeudamiento:

La asfixia financiera obliga a los países del sur del mundo a aceptar negocios de jugo rápido, que exprimen en plan bestia a la naturaleza y a la gente (a cambio) ofrecen divisas inmediatas y ganancias a brevísimos plazos ... quien paga, manda y la numerosa tecnocracia jamás escupe el plato donde come, siendo como es el principal acreedor Tercer Mundo, el banco mundial es quien de veras gobierna junto al fondo monetario a nuestros países cautivos .

El tercer mundo paga con 250 mil dólares por minuto por el servicio de la deuda. Cuanto más se paga (recuérdese el caso de México) más se debe, y deber implica obedecer la orden siniestra: "multiplicar la pobreza, concentrar riqueza y aniquilar la naturaleza".

Pero -es sarcástico el autor- el banco mundial está ofreciendo generosos créditos para la forestación, que es como "dar miembros ortopédicos entre víctimas de las mutilaciones". Países deforestados bajo la lógica de la máxima rentabilidad y selvas arrasadas, por la explotación ganadera, son los depositarios de estos de los recursos financieros. ¿Cómo es esta nueva reforestación ?.

Estos ejércitos de árboles todos iguales, plantados como soldaditos en fila y destinados al servicio industrial, no se parecen en nada a los bosques naturales aniquilados.

A nuestro juicio, esta posición crítica es tanto más cuando la denuncia se presenta en forma sencilla y, al mismo tiempo sólidamente argumentada. Galeano es de los pocos autores que, de la izquierda, ha dado el giro hacia lo ambiental sin dejar de lado la historia, la pobreza y la desigualdad, temas que, bajo esta lógica discursiva, son imposibles de desligar.

## CARACTERIZACIONES DEL DISCURSO AMBIENTAL. (SINOPSIS)

<p>a) Hurtubia: amplio abanico de posibilidades</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Conservacionistas.</li> <li>2.- Utilitaristas.</li> <li>3.- Desarrollistas.</li> <li>4.- Indiferentes.</li> <li>5.- Entusiastas.</li> <li>6.- Apocalípticos.</li> <li>7.- Revolucionarios.</li> <li>8.- Éticos.</li> <li>9.- Estilistas.</li> </ol>
<p>b) Pérez Agote: seis tipos discontinuos ideologizados</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Desviacionistas.</li> <li>2.- El gran negocio.</li> <li>3.- Neomalthusianos.</li> <li>4.- Institucionalistas.</li> <li>5.- Tecnócratas.</li> <li>6.- Los radicales ambientalistas.</li> </ol>
<p>c) Luc Ferry: critica a la superficie y a la profundidad de la ecología.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Revolucionarios-Fundamentalistas.</li> <li>2.- Realistas-Reformistas.</li> </ol>
<p>d) Martínez Alier: Lo que Ferry olvidó</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Ciencia ambiental.</li> <li>2.- Ecologismo de la abundancia</li> <li>3.- Ecologismo de la</li> </ol>

**Caracterizaciones  
del discurso  
ambiental**

e) Quadri y Provencio: La segunda generación

supervivencia

- 1.- Los tecnocráticos.
- 2.- Los nuevos conservacionistas
- 3.- Los integristas.
- 4.- Los reivindicadores del sur.

f) Toffler: En discurso ecoteocrático como peligro a la futura democracia

- 1.- Demócratas y no violentos.
- 2.- Ecoterroristas y ultras.
- 3.- Un desarrollo sin afectación.
- 4.- Los fundamentalistas ecoteocráticos.

g) Enzerberger: Tres discursos y algo más

- 1.- Los tecnócratas.
- 2.- Los ciudadanos responsables.
- 3.- Los eco-freaks.
- 4.- El imperialismo como control poblacional

h) PIMADI: Diferentes

- 1.- Los anticontaminacionistas.
- 2.- Los conservacionistas.
- 3.- Los ambientalistas.

enfoques, un mismo objetivo	
i) La irrupción volátil otros discursos ambientales	a) Lipovetsky: El discurso ecológico de la posmodernidad. b) Baudrillard: El fin de la selección natural y la ecología como efecto virtual. c) Galeano: La banca internacional como depredadores verdes.

## CAPITULO II

Toledo (*La perspectiva ecológica y los problemas del tercer mundo*, 1991) sostiene que más que hablar de una crisis ecológica, es conveniente reconocer que si hay una crisis, ésta es de civilización.

Los dos grandes proyectos de este siglo (capitalismo y socialismo) enfrentados en términos políticos, coincidían sin embargo, en su carácter de modelos de desarrollo casi similares. En el campo, por ejemplo, distribuyeron recursos naturales como efecto del modelo agrícola sustentado en la especialización de las culturas, la maquinización, el uso de pesticidas.

Pero el deterioro civilizatorio no sólo es agrícola, es una crisis estructural social con un impacto serio en el medio ambiente. Otro ejemplo sería lo político, estamos ante el desquebrajamiento global de una sociedad autocrática, centralizada y sin paradigma en el sentido democrático.

Es indispensable reconocer esto porque en el análisis sobre "la crisis ambiental", ésta no siempre es tratada en términos amplios. Se restringe a señalar algunos efectos y avanzar en algunas causas.

El Dr. Aceves (*Tecnologías ambientales socialmente apropiadas*, 1996) distingue en el análisis de la crisis ambiental los siguientes niveles:

Una corriente de pensamiento acusa al crecimiento demográfico como la causa principal de estos problemas ambientales, por lo que recomienda, en consecuencia, reducir la explosión demográfica en los países del tercer mundo.

Por su parte, muchos habitantes del tercer mundo acusan al consumismo desmedido de las clases pudientes, tanto del primer, como del tercer mundo, por lo que comina a estas clases sociales, a disminuir su nivel actual de consumismo.

Sin negar la justeza de los planteamientos anteriores, existe también otra corriente de pensamiento que acusa al actual modelo de desarrollo como causante del deterioro, pues se basa en: a) la explotación abusiva tanto de la naturaleza como de los hombres; b) tiene como valor supremo la máxima ganancia económica en el mínimo de tiempo; c) no respeta los tiempos de reposición (de regeneración, de recuperación, de reproducción, etc) ni de la naturaleza, ni del hombre mismo.

Hasta donde pudimos constatar en nuestra investigación, la crisis ambiental ha sido explicada de por lo menos tres grandes maneras: a) la crisis ha sido causada por el

Bajo la anterior cita surgen una serie de interrogantes ¿qué si es admisible? ¿la guerra la violencia, el narcotráfico, la pobreza, el hambre, la deuda externa?

Las cifras desde el mismo Malthus son el argumento más socorrido para demostrar que es ésta la causa de los principales problemas ambientales.

Murdoch W. (*La pobreza de las naciones*, 1984, p. 13) señala a propósito, las duplicaciones de la población.

Durante la mayor parte de la historia de la especie humana el crecimiento de la población fue insignificante. Antes del descubrimiento de la agricultura la población mundial tardó un millón de años en duplicarse de cinco a diez mil millones de individuos, durante los siguientes 10,000 años la población se duplicó aproximadamente cada 2,000 años, de modo que al comenzar nuestra era, el número de individuos era de unos 300 millones; la siguiente duplicación requirió 1600 años. De tal modo que al estallar la segunda guerra mundial era del 1% anual, y la población de poco menos de 2000 millones tarda en duplicarse 70 años sin embargo, esta aceleración fue nada a comparación con el estallido que ha tenido la población a partir de 1940". Para Murdoch el gran problema surge precisamente en esta década. "En sólo 20 años el índice de crecimiento se duplicó y llegó casi al 2% anual, el lapso de duplicación fue de 36 años y mil millones de personas engrosaron la población mundial

Para 1975, con otros mil millones según esta misma fuente, serán cuatro mil millones. Pero el problema -argumenta- se circunscribe, como era de imaginarse a los países pobres. Asegura que el crecimiento de la población fue tres veces más rápido que en los países ricos, donde (aquí el ejemplo) el índice de crecimiento poblacional ha declinado en los últimos treinta años.

La distribución de la población entre países ricos y pobres era de 3 a 1.

No está demás decir que el análisis sigue por la disponibilidad del alimento.

En el mismo tema argumentativo Lester Brown (considerado por el grupo de los 100 como el "gurú" del ambientalismo mundial), señala en su famoso texto; "El estado del mundo. I un informe del Instituto World Wath acerca del progreso hacia una sociedad perdurable" (1984, p. 27), no sin cierto aire de regaño.

En materia de población las noticias han estado combinadas. Después de alcanzar un nivel máximo de cerca de 1.9% al año, poco antes de 1970, el crecimiento de la población mundial ha descendido al 1.7% a comienzos de los ochentas.

Desafortunadamente, esta disminución en un decenio de la tasa de crecimiento no ha sido suficiente para disminuir la suma total de habitantes (...) en tanto que la tasa de crecimiento de la población mundial no se reduzca, el mejoramiento de la condición humana será difícil".

Pondera Brown, que doce países de Europa han conseguido detener el crecimiento demográfico y destaca también el programa Chino de un hijo por familia.

Pero también recrimina a la India, el otro gigante poblacional, por haber abandonado su programa de planificación familiar por varios años, lo que hará que crezca a 1000 millones antes de estabilizarse.

Podemos notar que en las tres fuentes citadas (Ward, Murdoch y Brown) los porcentajes varían, en la cantidad de población que se está señalando, las variaciones son muy notables. La inconsistencia en los datos puede deberse a que no hay censos cien por ciento confiables. No revelan las fuentes. La población es muy difícil de cuantificar, los errores en los censos (recuérdese el de México de 1990) pueden alterarse hasta por cifras mayores de 5 millones de habitantes.

No existe forma de computarizarlos a todos.

En otros casos, como el de Nigeria, se alteran los resultados como posibilidad de recibir recursos crediticios de la Banca Internacional.

La inconfiabilidad de estas cifras resultan una limitante de credibilidad de los argumentos citados.

## 2.2 LECTURAS TOTALES DE LA CRISIS AMBIENTAL

### 2.2.1 LA CRISIS AMBIENTAL: UNA LECTURA SISTÉMICA

Un intento de analizar la crisis ambiental en forma sistémica es el cuadro "La red de problemas que hay en el mundo" (*Conciencia Planetaria*, 1993), en éste es de destacarse la presencia interrelacionada de múltiples elementos que parecen definir, de forma muy general, la crisis.

Son 18 los problemas que, en sombreado, parecen ser de mayor importancia y más de 40 que se les articulan. (cfr. anexo 1)

Es relevante que en la parte superior, como punta que divide tres grandes bloques, se encuentren "sistemas de valores que se justifican a sí mismos: expansión, competitividad, explotación". Esto puede aceptar un sinnúmero de lecturas. Son muy claras dos: una ética, y quizás superficial, donde el problema de la relación-naturaleza actual es un problema moral.

La otra nos lleva a un análisis económico-político donde al rastrear los valores expansión, competitividad y explotación nos llevarían inevitablemente al punto de definir el modelo de desarrollo actual.

Es pertinente esta aclaración porque, en el sistema propuesto, se oscila entre una posición de incidencia económica y una moral.

Este primer cuadro, como señalamos, fluye hacia tres destinos con tres centros aglutinantes: crecimiento desenfrenado, crecimiento insostenible a largo plazo, pobreza en el tercer mundo. De éstos se desprenden sucesivos problemas que van determinando, o incluso, interdeterminando cada uno de los tres problemas rectores.

Los tres van a ir definiendo las principales implicaciones de la crisis ambiental planetaria, tanto en el primer mundo (problemas ambientales de los países desarrollados), como en el tercer mundo (problemas ambientales de los países pobres). El centro funciona como un contenedor de problemáticas en las que confluyen ambos bloques.

Así, en el *crecimiento desenfrenado* (mundo desarrollado) existe una línea vertical que baja a la producción industrial que a su vez implicará dos: la generación de residuos tóxicos y la producción de plaguicidas. Esto impactará en dos cuadros: la contaminación de aire, suelos y aguas; y la proliferación de enfermedades.

Al mismo tiempo existe otra línea con la que se pretende cerrar este bloque. Ésta va del crecimiento desenfrenado al aumento del tráfico. No se aclara cuál, pero se infiere que es el de automotores de combustión interna. Éste impacta también en contaminación de aire porque además contiene a los clorofluorocarbonos, destructores de la capa de ozono, lo que propicia el aumento de la radiación ultravioleta. El círculo se cierra momentáneamente en sus efectos a la salud humana.

Por el otro lado del sistema se encuentran la pobreza mundial y sus hermanas: la falta de servicios de salud y el analfabetismo. El uno repercute en la elevada tasa de mortandad de las madres, el otro en la insuficiente planificación familiar.

Aquí es indispensable detenernos y aclarar que:

- a) La alfabetización no es sólo para que la gente planifique ¿o sí?
- b) La planificación familiar, como se verá más adelante depende de una gran cantidad de variables.

Dejando claro esto, la línea que corre hacia la *explosión demográfica* se conecta en forma directa, según el cuadro, con el crecimiento insostenible a largo plazo. La variable demográfica juega un papel determinante en esta explicación, teniendo el mérito de compartir, con dieciocho elementos más, el ser responsables directos de la crisis. No es el único elemento.

La explosión demográfica deviene, según este sistema, en una enorme presión sobre los recursos naturales, lo que a su vez determina: la tala de leña, la expansión de zonas de cultivo y la sobrexplotación de pastos y tierras.

El impacto sobre los recursos no tiene línea hacia la industrialización. Es claro que la tala o la expansión de zonas de cultivo no están sólo vinculadas al crecimiento poblacional. La lógica de las grandes industrias (mueblera o papelera) no tiene en absoluto que ver con el crecimiento poblacional y sí con la pérdida de miles de hectáreas anuales de bosque y selvas.

La tala en el cuadro apunta a la deforestación y erosión de suelos. Del crecimiento no sostenible se desprende una línea, no doblemente implicada, que va a la "ganaderización" y explotación forestal y de ahí a la deforestación.

El cuadro de este mundo pobre se cierra en la desertización y todo parece confluir en la disminución de la producción de alimentos.

El bloque central tiene seis determinantes que se articulan al estar presentes en los bloques anteriores, ya sea como causa y/o consecuencia. Éstas son:

- a) los enormes gastos en armamentismo;
- b) el crecimiento insostenible;

- c) el crecimiento en el gasto de energía;
- d) el efecto invernadero;
- e) la muerte de animales;
- f) la disminución en la producción de alimentos.

Por último diremos que este sistema es un esfuerzo en la búsqueda de la completud de elementos confluyentes en la crisis ambiental. Esta es su virtud. Pero se trata de cuadros de argumentación, a partir de los cuales se tienen que inferir los problemas.

Otro acierto en el cuadro es que la pobreza es también un fenómeno del otro bloque, así como la acumulación (inexistente en el cuadro) y la contaminación de aire, suelo y agua, también están presentes en forma grave en el tercer mundo.

Pero insistimos, los estudios de la realidad en términos multicausales son un logro por el análisis que aportan y porque desmienten a la determinación única de los fenómenos.

## 2.2.2 EDGAR MORIN. EL PLANETA AGONIZANTE: PROBLEMAS DE MAYOR Y MENOR EVIDENCIA.

Morin (*Tierra - Patria*, 1993, pp. 75- 119) va más lejos de definir al sistema mundial como una caja negra con entradas y salidas de elementos que interactúan al interior.

El pensador distingue una clasificación de los elementos confluyentes en la crisis ambiental a saber:

a) Los problemas de mayor evidencia: el desajuste económico mundial, el desajuste demográfico mundial, la crisis ecológica y la crisis del desarrollo.

b) Los problemas de menor evidencia: solidarización-balcanización del planeta, la crisis universal del futuro, la tragedia del desarrollo, el malestar de la civilización, el desarrollo descontrolado y ciego de la techno-ciencia.

La separación, como lo indican los términos que la designan, tiene que ver con los problemas que son notados por la mayoría de la población y otros que manteniéndose

en otro nivel perceptivo y conceptual son tan importantes como los primeros, por sus implicaciones en la crisis ambiental.

Es conveniente someter a revisión tanto unos como otros.

Sobre los problemas de mayor evidencia dice Morin que el *Desajuste Económico Mundial* es el contrasentido de un mercado mundial que pretende ser auto-organizador. Esto puede ser entendido porque la economía no puede ser nunca un sistema cerrado, siempre debería considerar a otras variables (sociológicas, culturales o políticas). En cambio la economía, al ser una ciencia más formal y matematizable ha tendido a la abstracción olvidando la complejidad de la realidad.

Al no considerar esto, la economía mundial va completando siempre el siguiente proceso: crisis, no crisis, desajustes, reajustes.

El crecimiento económico no sólo ha sido motor sino también regulador de la economía, aumentando la demanda al mismo tiempo que la oferta, pero al mismo tiempo ha destruido irremediamente las civilizaciones rurales, las culturas tradicionales.

Algunos de los problemas no resueltos por una economía de mercado mundial son: el desorden en la cotización de las materias primas, el carácter artificial y precario de las regulaciones monetarias, la incapacidad de hallar regulaciones a problemas monetarios como la deuda externa, las mafias internacionales, etc.

Otras que comienzan a considerarse en su real dimensión es saber que el crecimiento económico exponencial degrada la biósfera y la psicósfera.

La comercialización está presente en casi todo. La búsqueda del excedente productivo según Morin, es el valor supremo de esta sociedad.

Con respecto al *desajuste demográfico* con un dato semejante, en su alarmismo, al de los catastrofistas:

En 1800 había mil millones de humanos, hoy hay 6 mil millones. Se prevén 10 mil millones en 2025.

Esto es debido al avance en la higiene y la medicina. Reconoce que es en el mundo pobre donde esta situación se agrava, pero por lo tanto:

El proceso demográfico no debe aislarse, sino contextualizarse en el conjunto de los devenires sociales, culturales, políticos.

Y cita, a propósito de cómo en demografía la imprevisibilidad es la constante, el comportamiento de la población en Europa: en sólo dos décadas al inicio de los cuarentas un impulso demográfico imprevisto; y a finales de los cincuenta, una brutal disminución.

De ahí que se proponga el estudio del contexto, porque "no es seguro que el actual crecimiento mundial vaya a proseguir necesariamente de modo exponencial".

Podemos argumentar que para Morin la población sí es un problema evidente a escala planetaria. Pero no es el único. Es un elemento más en el sistema.

Con respecto de la *crisis ecológica* apunta que el reconocimiento de ésta a escala meta-nacional tuvo lugar a finales de los 60's y principios de los 70's, manifiestas en degradaciones ecológicas locales, aglomeraciones urbanas, muertes de océanos.

Sin embargo, los 80's son el tiempo de las grandes catástrofes locales: (Chernobyl, Three Mile Island) ciudades al borde la asfixia (Atenas, México); también aparecen problemas más generales (la contaminación de agua, la desertización, la deforestación) y problemas globales (el efecto invernadero, la lenta destrucción de la capa de ozono, etc.). Morin cita a Pelt: "El hombre destruye, uno a uno, los sistemas de defensa del organismo planetario".

Morin rescata -pero a nuestro juicio sólo tangencialmente- las implicaciones del desarrollo en el medio ambiente, lo que lo posibilita a lanzar una crítica al desarrollo sustentable, "idea que permanece aún trágicamente subdesarrollada".

El último problema de mayor evidencia, para Morin, es precisamente el desarrollo, el cual choca de frente con el problema cultural-civilizatorio y el problema ecológico.

Los problemas de menor evidencia tienen que ver con indicadores de un nivel de análisis más sutil. El primer problema "solidarización-balcanización" tiene que ver con la desintegración-interacción de estados-naciones, que por un lado los empuja a una homogeneización civilizatoria global, pero que en sentido opuesto, los constituye en nuevas identidades, lo que trae como consecuencia conflictos étnicos, religiosos, geográficos, culturales y militares. Todo esto en un marco de crisis mundial.

"De ahí este formidable y multiforme movimiento de arraigo y de regreso de los fundamentos étnicos, nacionales, religiosos, perdidos u olvidados del que brotan los distintos fundamentalismos".

Otro gran problema de menor evidencia es la crisis universal del futuro. En este siglo dos proyectos ideológicos, políticos y económicos (socialismo-capitalismo) ofrecen un futuro de bienestar y progreso para todos. Pero estos mitos comienzan a perder su efectividad a partir de 1970. Por un lado el socialismo real presenta toda su crudeza. Por el otro, la tríada ciencia-técnica-industria, en el capitalismo, enseñan sus limitantes y aún los efectos adversos en la industria, la agricultura, la pesca y la ganadería.

La modernidad ha muerto y el postmodernismo no ofrece sueño de porvenir.

Es evidente que también el mito del desarrollo ha caído. Esto queda manifiesto en la dolorosa desigualdad entre el Norte y el Sur: "El 25% de la población del globo, que vive en los países ricos, consumen el 75% de la energía. Las grandes potencias conservan el monopolio de la alta tecnología".

El desarrollo en África está presente en el agotamiento de suelos, en los estragos del SIDA y en la migración a las ciudades.

No sólo eso, la idea desarrollista pasó sobre sociedades tradicionales, y arrasó con sus culturas y valores.

Morin señala categorías a las que es necesario, hoy, imprimirles un doble movimiento.

Salvar la extraordinaria diversidad cultural que creó la disparidad de la humanidad y al mismo tiempo, nutrir una cultura planetaria común a todos.

Esto último porque no se pueden de reconocer los avances técnico científicos a nivel mundial, las cuales, sin embargo, ni son para todos, ni son permanentes, si bien elevan la calidad de vida, también son causa de sus desgracias.

Los mejores ejemplos de lo anterior son: la vida en la ciudad cómoda a costa de la salud y el consumismo (se escapa del trabajo para ir a dar a una tienda).

Existen otros problemas como la maquinización: "La lógica de la máquina artificial eficacia, predictibilidad, calculabilidad, especialización, rapidez, cronometría-Inunda la vida cotidiana: regula viajes, consumo, ocio, educación, servicios (...) macdonaliza la sociedad".

Otro sería la dominación del pensamiento parcelario e hiperespecializado, la aceleración de la sociedad, etc...

Morin finaliza definiendo en positivo lo que es una crisis:

Se manifiesta por el aumento, la generalización incluso de las incertidumbres, por rupturas de regulaciones, o feed back negativos que anulan las desviaciones por desarrollo de feed back positivos (crecimientos incontrolados) por el aumento de los peligros y las oportunidades.

La inclusión de propuesta de lectura de la crisis ambiental en Morin, dentro de la visión de sistema queda clara en la siguiente cita, con la que se finaliza el análisis:

Muchas de estas crisis pueden considerarse un conjunto policrisis en el que están, entre ramificadas y enmarcadas, crisis de desarrollo, crisis de modernidad, crisis de todas las sociedades (...) NO ES POSIBLE, ASÍ, PONER DE RELIEVE UN PROBLEMA NÚMERO UNO QUE SUBORDINE TODOS LOS PROBLEMAS; no hay un sólo problema vital sino varios problemas vitales y esta intersolidaridad de los problemas, antagonismos, crisis, proceso incontrolado, crisis general del planeta, constituyen el problema vital número uno.

### 2.3 LA CRISIS AMBIENTAL Y EL ESTILO DEL DESARROLLO

Fue el endiosamiento de la razón y del hombre que la porta, la que llevó a la situación que pone en peligro su extinción.

Hay que detener este escandaloso desarrollo antes de que sea tarde. Sin embargo, estas mismas potencias se resisten a frenar su propio desarrollo antes de que sea tarde.

Lo que sí hay que impedir, -se dice- es que esta clase de desarrollo se generalice, su globalización acabaría con la tierra y con el orden que ha permitido vivir en ella.

Lo que les preocupa es que los países llamados en vías de desarrollo insistan en hacer suyo el progreso y la civilización que ha permitido tal desarrollo.

Leopoldo Zea

La tercera forma de presentar la crisis ambiental es ubicarla en un espacio: la globalización; en un tiempo: los últimos doscientos años; y en el entendimiento de que el deterioro paulatino de los recursos naturales, originado por el modo de producción dominante (el capitalismo). Se trata entonces del análisis de la crisis ambiental a la luz de lo político, económico, social, y cultural, en el marco de las condiciones históricas de la sociedad industrial y post-industrial.

Esta relación hombre-naturaleza en la sociedad industrial se podría caracterizar por cuatro aspectos básicos: primero, por el control y la transformación del entorno natural realizado a partir del saber científico, es decir con el pleno conocimiento de causa de las implicaciones que tiene la intervención humana sobre aquél; segundo, por un fenómeno de escala que implica que muchas de las modificaciones sobre el entorno natural adquieren ahora un carácter planetario; tercero, porque existe una disociación entre lo recomendable a partir del conocimiento científico y los dictados de los intereses económicos y comerciales en muchas ocasiones contrapuestos y dominantes; y cuarto, porque nunca antes el hombre estuvo en capacidad de poner en riesgo su propia existencia a partir del crecimiento desigual y de su intervención depredadora de la naturaleza.

(Márquez, D. 1996).

Es decir, control y transformación científica, a nivel planetario, ocasionados por intereses económicos, poné en riesgo la existencia de la vida humana.

En la mayoría de los países, el desarrollo es, desde hace cuatro décadas, un imperativo: industrializarse, urbanizar, elevar los niveles de consumo de la población es la norma occidental, pero esto ha afectado en términos generales a la naturaleza en su conjunto.

Leff señala, siguiendo al materialismo histórico, que la relación desarrollo-medio ambiente debe leerse bajo el enfoque de la sobredeterminación económica:

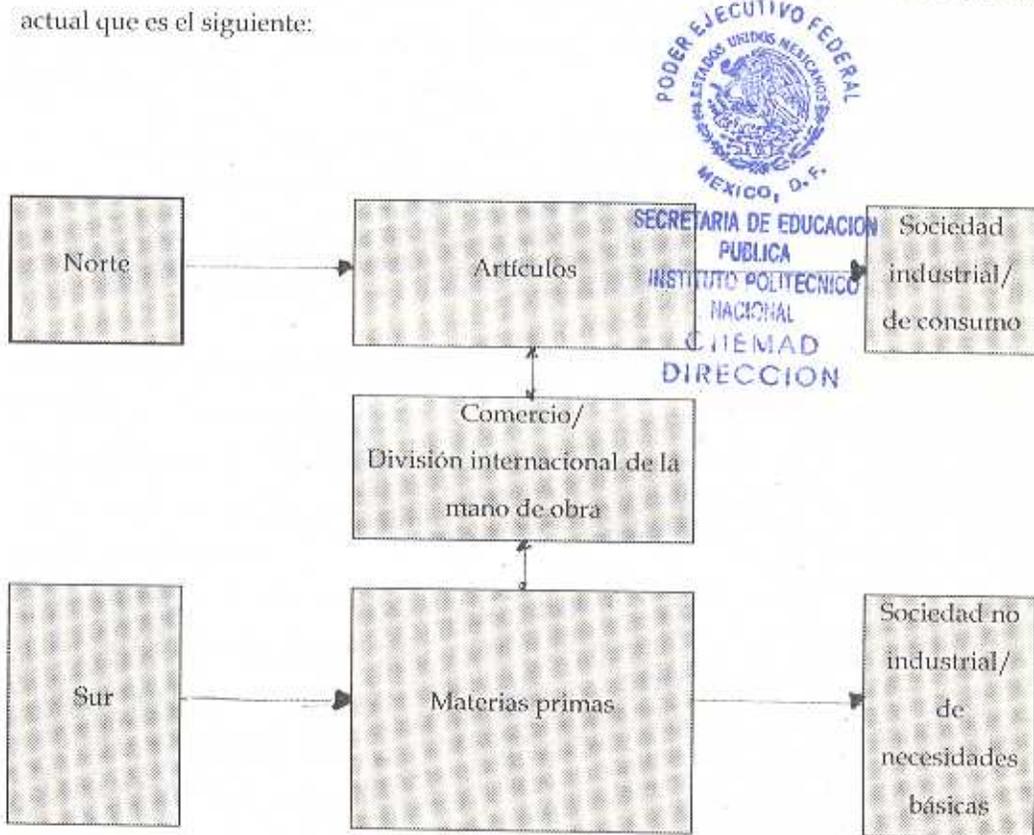
El conocimiento de los procesos de transformación de la naturaleza bajo el enfoque de la sobredeterminación de su proceso de producción y de reproducción sobre la transformación de las culturas y de sus ecosistemas, y a pensar en forma específica de inscripción de los procesos ecológicos en la dinámica del capital. El proceso de valorización del capital a escala mundial aparece como la causa sobredeterminante de la transformación de los ecosistemas, de su destrucción funcional y de la degradación de su potencial productivo primario" (Leff, *Ecología y Capital*, p. 12).

Es por lo anterior, que las bases de la crisis ambiental deben encontrarse en el análisis del modo de producción, las condiciones del proceso de acumulación y de reproducción del capital a escala planetaria que ha implicado, en forma inevitable por los ritmos de

extracción de las materias primas, el uso de los recursos naturales, y el cambio en el uso del medio natural.

La obtención de recursos de los ecosistemas en los últimos veinte años, no tiene precedente en la historia. Los problemas de deforestación, erosión, incremento poblacional, subconsumo y sobreconsumo, pérdida de la biodiversidad, pobreza, alteraciones atmosféricas y contaminación significan, a su vez, limitantes al desarrollo actual y obligan a cambiar los modelos de desarrollo, no sólo para detener las causas que los producen sino también para revertirlos. (Arizpe L. y Carabias J., *México ante el cambio global*, 1992).

En el discurso que hace referencia a un Mundo polar Norte-Sur, también aparece como determinante de la crisis ambiental el modelo de desarrollo. Bahro (1982) afirma por ejemplo, que la sobrevivencia de la especie depende de nuestra capacidad para invertir los procesos de desarrollo existentes. Señala, como primeros pasos, el desarme de los países del norte y un nuevo orden económico mundial que transforme el esquema actual que es el siguiente:



PROPIEDAD  
DE LA BIBLIOTECA  
DEL CIEMAD

Para Bahro la crisis ambiental está implicada en el modelo de desarrollo de los países del Norte porque:

- a) Producen y consumen en exceso bienes que no hacen falta, particularmente armamentos.
- b) Al crecer industrialmente, en términos competitivos, la demanda de materias primas en el Sur también aumenta.

Sunkel (1980) destaca que al interior de los países el desarrollo y el medio ambiente tienen características classicistas en la percepción de la crisis, lo que en términos del discurso es sobresaliente:

El excedente generado por la explotación de la naturaleza permite crear un ambiente extremadamente favorable y gratamente artificial para los sectores más amplios de la población los resultados son bastante precarios. Esto hace surgir un estado de cosas en que la preocupación ambiental de los sectores ricos se basa en la calidad de vida, que ven amenazada por la contaminación atmosférica, el ruido, los transportes congestionados, etc., mientras que las preocupaciones ambientales de los pobres son: contaminación del agua, lejanía de los lugares de trabajo, alojamientos precarios y atestados, amenazan su vida misma.

La crisis ambiental manifiesta los límites del mismo modelo para encontrar salida. Existen por lo menos 10 grandes problemas que permanecen irresueltos y que afectan al medio ambiente planetario en su conjunto, éstos son:

- 1.- El calentamiento global.
- 2.- El cambio climático.
- 3.- El adelgazamiento de la capa de ozono.
- 4.- La pérdida de biodiversidad.
- 5.- La pérdida de suelo - erosión.
- 6.- La contaminación de agua.
- 7.- La escasez de agua.

- 8.- La escasez de cubierta vegetal.
- 9.- La generación de desechos peligrosos.
- 10.- La lluvia ácida (Guillén, 1996).

Todos estos grandes problemas están vinculados y en general, son efecto de un orden económico, de una racionalidad social de procesos políticos globales.

Es necesario analizar si estos problemas son originados por el incremento poblacional o, por el contrario, por múltiples implicaciones relacionadas en el capitalismo como el rostro homogeneizante del neoliberalismo.

Veamos sólo algunos ejemplos y analicemos sus causas.

a) La ruptura de la capa de ozono. Este fenómeno se produce como resultado de las emisiones de contaminantes. El agujero en la capa de ozono -como lo demostró Molina en los 70's - se debe a la acumulación de los cloroflorocarbonatos (CFC) residuos químicos de aerosoles, sistemas de refrigeración y de aire acondicionado (Arizpe, *Op.Cit.*).

Análisis: ¿Cuántos habitantes de la población mundial tienen acceso a estos tres productos? ¿Quiénes son sus principales consumidores?. La respuesta es sencilla los habitantes de los países del norte en los tres casos, sin embargo en el caso de los sistemas de refrigeración son países como China, la India y Brasil los que los producen pero esta no es ninguna acción perversa. Es la lógica de una economía global, que por el costo de los recursos naturales y el precio de la mano de obra se ubica en esos países.

b) El calentamiento global, se debe a la acumulación de bióxido de carbono, metano, etc. que el próximo siglo podría incrementar la temperatura de la atmósfera del planeta entre 1.5 y 2.8.

"6000 millones de toneladas de carbón fundamentalmente en la forma de Bióxido de Carbono se producen como resultado de las demandas energéticas" (Sarukhán, 1992).

Análisis: El 46% de las emisiones de CO<sub>2</sub> a la atmósfera son de combustible fósil. Son los países industrializados los que producen el 78.54. Sólo E.U.

La mejora de los niveles de vida de los países en desarrollo son en mucho la determinante, el 61% de la población tiene atención primaria en salud y el 55% tiene agua potable.

Sin embargo "hoy el número de pobres es mayor que nunca antes en la historia de la humanidad, y la pobreza extrema avasalla ya a más de 1000 millones del planeta. Esta pobreza no se debe a la falta de incorporación de los pobres al desarrollo o a sus irracionales tendencias a multiplicarse demográficamente, sino a una cadena causal, y a un círculo vicioso de desarrollo perverso, pobreza inducida por los propios patrones de producción y consumo generados por el crecimiento económico" (Leff, 1992.- 133).

Un patrón generalizado, motivado por lo anterior, es la migración. Se menciona que entre 40 ó 50 millones de personas se han movido en la últimas dos décadas de su lugar de origen.

Esta tendencia se incrementará y diversificará en la próxima década.

El análisis de los cinco ejemplos de la crisis ambiental causada por el modelo de desarrollo ponen en evidencia que la cuestión ambiental se encuentra asociada directamente al modelo civilizatorio que ordena las formas de producción y consumo de la sociedad. Como parte de dicho modelo están determinados contribuye con el 32% teniendo sólo el 4.5% de la población total. Entre este país, la ex-Unión Soviética, Japón,

Inglaterra y la que fue la Alemania Occidental generan el 50%, representando en su conjunto el 14% de la población total (Carabias, 1993). Es decir el 86% de la población restante sólo produce y accede al 11% de la energía fósil.

c) La deforestación. En los últimos 20 años se ha talado una superficie equivalente a lo que se había talado en toda la historia de la humanidad, 17 millones de hectáreas anuales sobre todo en las zonas tropicales. Las causas son la ampliación de la frontera agrícola y la "ganaderización".

Análisis: Más del 40% de los mexicanos no consumen leche (Toledo, *Crisis Ecológica*, 1983) incluso se importan millones de toneladas. ¿A quién beneficia, entonces, que el 43% del territorio nacional se dedique a la ganadería?(cfr. Anexo 2)

d) La pérdida de biodiversidad. Día a día los habitantes de numerosas especies de plantas y animales hoy están en peligro de extinción o han quedado ya extinguidas (Carabias, 1992).

Sarukhán (1992) señala "el énfasis respecto a la protección de la biodiversidad del planeta recae en la conservación de los sistemas ecológicos".

Análisis: Este punto es correlativo al anterior. Al extender la frontera agrícola con fines fundamentalmente de acumulación de riqueza, - que no de satisfacción de necesidades - se han destruido bosques y selvas. Del 1.4 de especies taxonomizadas se perderán por esta lógica 50 000.

El caso de la Amazonia, los Tuxtlas y la Lacandona son algunos ejemplos donde compañías carboníferas, madereras y papeleras han roto el equilibrio ecológico y han contribuido a la pérdida de especies vivas, pasando por encima de las formas culturales de los habitantes de dichas zonas tanto en México como en Brasil.

e) Población, migración y desigualdad. El crecimiento poblacional sí es una variable en la crisis para este enfoque, pero contextualizado y valorado en su justo nivel.

Análisis: En la últimas décadas a nivel mundial la esperanza de vida creció de 54.9 (1950 -70) a 61.5 (1985 - 90) (*World Resources Institute*, 1990: 256). en igual forma los niveles y la calidad de vida; la técnica dominante que articula a la sociedad con la naturaleza y los patrones de recursos naturales y usos energéticos. (Provencio, 1992;38)

## CUADRO SINÓPTICO DEL CAPITULO 2

		Argumentos. 1.- La gente es el principal daño al medio ambiente. 2.- Las cifras demuestran lo evidente	
Crisis ambiental	a) Crisis ambiental la causal poblacional		Ejes 1.- Crecimiento desenfrenado 2.- Crecimiento insostenible 3.- Pobreza en el tercer mundo  1.- Problemas de mayor evidencia 2.- Problemas de menor evidencia
	b) La crisis ambiental: 2 lecturas sistémicas	Conciencia planetaria  Morin	
	c) La Crisis Ambiental y el estilo de desarrollo	Cinco ejemplos de problemas ambientales globales	a) Ruptura en la capa de ozono b) Calentamiento global c) Deforestación d) La pérdida de biodiversidad e) Población, migración y desigualdad.

## CAPÍTULO III

## 3.1 MALTHUS Y EL PRIMER ENSAYO SOBRE POBLACIÓN

Cada año se demuestra que Malthus estuvo equivocado y se le entierra - sólo para que vuelva a surgir antes de finalizar el año. Si está tan equivocado, ¿porqué no podemos olvidarlo? Si está en lo cierto ¿Cómo puede ser un tema tan fértil para la crítica?

Garrett Hardin,

Robert Malthus nació en Inglaterra en 1766, en el seno de una acomodada familia. Su padre, Daniel Malthus, llegó a ser amigo de gente pensante como los filósofos Hume y Jean-Jacques Rousseau.

*Jean Hardin*

Malthus, con una educación privilegiada, escribió a los treinta y dos años el célebre *Primer Ensayo sobre Población*, que tiene como antecedente una crítica que hizo el mismo Robert Malthus al gobierno de Pitt, donde su interés por la economía política y la población comenzaban a manifestarse.

Sobre el tema de la población -escribe- no puedo estar de acuerdo con el arcediano Pale y para quien el número de personas mide mejor que otra cosa alguna la cantidad de felicidad de cualquier país. Una población creciente es el signo más seguro posible de la prosperidad y felicidad de un Estado, pero la población actual puede no ser sino el signo de una felicidad que pasó.

Keynes en 1933 escribe una apasionada biografía sobre Malthus, en ella califica al *Primer Ensayo sobre Población*: "no sólo apriorístico y filosófico en método, sino atrevido y retórico en estilo, con mucha bravura de lenguaje y sentimiento".

Sostiene además, el también economista inglés, que la aparición de esta obra "atrajo la atención inmediata y comenzó al instante la guerra de folletos, que jamás ha cesado en ciento treinta y cinco años".

La tesis de Malthus es por todos conocida; basta retomarla e ir hacia su argumentación.

Mientras la población se desarrolla en progresión geométrica (1, 2, 4, 8, 16, ...) la producción de alimentos tendía a hacerlo en progresión aritmética (1, 2, 3, 4, ...) por lo cual no podría por menos suceder que en un momento dado, que los recursos alimenticios resultaran insuficientes, y los salarios llegarán a situarse incluso por debajo del nivel de subsistencia. La única manera de evitar esa situación sería el control de la expansión demográfica a través de la reducción de la natalidad (Tamemes R., *Ecología y desarrollo*, 1985 p. 23).

La filosofía dominante en Inglaterra de 1750 a 1850 fue el utilitarismo. De alguna manera los primeros economistas políticos, como David Ricardo, Adam Smith y el mismo Malthus compartían un interés especial por el bienestar de la humanidad.

El contexto de la postulación de la tesis de Malthus en términos agrícolas colaboró para sus sostenimiento:

El rápido crecimiento demográfico de Inglaterra y Gales durante el siglo XVIII (es probable) que haya inducido a los intelectuales de la última parte de este siglo a revisar sus ideas acerca del impacto del crecimiento demográfico sobre el bienestar (...) entre 1701 y 1801 aumentó la población de Inglaterra y Gales de 5,826,000 a 9,156,000 habitantes pero el crecimiento demográfico no correspondió a un aumento equivalente de la producción agrícola. Entre 1765 y 1792 sólo hubo dos cosechas realmente abundantes y catorce malas. Después de 1792 Inglaterra dejó de ser un país exportador de granos. (Overbeek, J. *Historia de las Teorías Demográficas*, 1974 p. 62).

Malthus en su *Ensayo* pretende evitar a cierta corriente del pensamiento europeo de la época (Condorcet y Godwin) llamada optimista. Estos autores apostaban a que el hombre y la sociedad caminarían hacia la perfección en la medida que mejoraran sus instituciones.

Malthus sostendría, por el contrario, que el mejoramiento en las instituciones que pretendan aliviar la desigualdad social, es contraproducente y resulta en más miseria: "Tales sistemas estimulan el crecimiento demográfico, y dado que la oferta de nuevas tierras agrícolas está limitada, toda la población acaba viviendo en el margen de la subsistencia. (Ibidem p. 63.)

No es entonces, para Malthus, en el Estado (o las instituciones que derivan de él) donde está el problema del crecimiento de la pobreza, "sino en ciertas leyes de la naturaleza que en el pasado han fijado, y que en el futuro continuarán fijando, límites permanentes al bienestar material de las masas. La ley natural particular, pertinente aquí, es que la población no restringida tiene una tendencia constante a igualar, y aún a superar, los medios de subsistencia existentes.

La base del crecimiento de la población se encuentra en la (inevitable) atracción entre los sexos y la producción de alimentos se sostiene en la ley de rendimientos decrecientes.

Los argumentos con los que sostenía su tesis está fincada en dos variables que es indispensable analizar en detalle.

Malthus desataca que en los reinos animal y vegetal existe una tendencia hacia la reproducción de la especie y que sólo tiene como límite el espacio y el alimento. La especie humana no es la excepción en este orden natural:

Esta natural desigualdad entre las dos fuerzas de la población y de la producción en la tierra, y aquella gran ley de nuestra naturaleza, en virtud de la cual los efectos de estas fuerzas se mantienen constantemente alineados, constituyen la gran dificultad, a mi entender, insuperable, en el camino de la perfectibilidad de la sociedad. Todos los argumentos, comparados con éste son de escasa y secundaria significación. No veo la manera por la que el hombre pueda eludir el peso de esta ley (...) ninguna pretendida igualdad, ninguna reglamentación agraria, por muy radical que sea, podrá eliminar durante un siglo siquiera la presión de esta ley. (Malthus, R. *Primer Ensayo sobre población* p. 55).

Los argumentos de que en la medida de que el Estado provea de los mínimos de igualdad y justicia, así como el que mantener costumbres elementales en cuanto al matrimonio prematuro, por ejemplo, dinamizará que:

Las fuerzas de crecimiento de la población se ejercerán sin trabas y el aumento de la especie humana sería, mucho más rápido que ningún período conocido en el pasado. (ibidem, p. 57).

Como ejemplo de lo anterior cita el caso de los Estados Unidos, recientemente constituidos en República donde la población se ha doblado cada veinticinco años, negando que los alimentos puedan alcanzar este mismo nivel de producción a semejante tiempo.

Con Malthus también el argumento del uso de las cifras juega un papel determinante:

La población de nuestra isla es actualmente de unos siete millones, supongamos que la producción actual es bastante para mantener esta población. Al cabo de los primeros veinticinco años la población sería de catorce millones y como el alimento habría también doblado, bastaría a su manutención. En los veinticinco años siguientes, la población sería ya de veintiocho millones y el alimento disponible correspondería a una población de tan sólo veintiún millones. En el período siguiente la población sería de cincuenta y seis millones y la subsistencia apenas sería suficiente para la mitad de esa población y al término del primer siglo la población habría alcanzado la cifra de 112 millones mientras que los víveres producidos corresponderían al sustento de treinta y cinco millones. (Ibidem, p. 59).

Un argumento más permite entender que la óptica malthusiana no acabó en el siglo XVIII:

Por ser superior el número de trabajadores a las posibilidades de absorción del mercado laboral, el precio del trabajo tenderá a disminuir, mientras que los precios de los productos alimenticios tenderán a subir. El obrero se verá, pues, obligado a trabajar más para ganar lo mismo. (ibidem, p. 63).

El argumento histórico no está fuera de su discurso, analiza sociedades de cazadores, recolectores y pastores para insistir en su postulado. "Cuando impera la desigualdad de condiciones, la desgracia provocada por la escasez de alimentos recae sobre los miembros más desafortunados de la sociedad".

Malthus no dejó de ver, y proponer, controles y frenos que ayuden a impedir el crecimiento de la población. Estos frenos eran de dos clases: preventivos y positivos o represivos:

"Los frenos preventivos derivan exclusivamente de la acción humana (influencia que conduce a una disminución del número de nacimientos), mientras que los frenos represivos incluyen todas las causas que tienden a acortar la duración de la vida humana (es decir, que incrementan la tasa de mortalidad)".

Malthus entonces si contempló como control de la población fenómenos como el hambre, epidemias, pestes, guerras que son factores de estabilidad de la población.

También propuso el casamiento tardío y abstinencia del matrimonio.

Malthus se manifestó en contra de la llamada ley de pobres porque apoyar económicamente a esta clase, incrementaba el matrimonio temprano y aumentaba la población. Además el costo de ésta era pagado por otras clases.

La pobreza para Malthus tenía su origen en la cantidad de sexo y vicio.

### 3.2 SENIOR Y CAREY: DOS CRÍTICAS AL MALTHUSIANISMO ORTODOXO.

El impacto del *Primer Ensayo sobre Población* abrió una polémica en el siglo XIX. Dos autores: N. W. Senior y H. C. Carey sostienen tesis contrarias a los argumentos de R. Malthus. Por la actualidad de las ideas expresadas por ellos, es indispensable retomarlos.

Nassau Williams Senior -abogado inglés que vivió de 1790 a 1864- se inclinó profesionalmente por el estudio de la Economía Política. La posición que sostiene es elemental, pero de grandes repercusiones teóricas, ésta es: el peligro de la sobrepoblación disminuye con el desarrollo de la civilización.

Senior considera que Malthus había exagerado las cosas, que la relación entre alimentos y población no puede ser manejada en forma mecánica. Porque si nos sometemos a esta forma, y viéndola en la perspectiva histórica, en las comunidades primitivas, lo que aparece es lo inverso: "una población muy escasa, pero medios de subsistencia más escasos aún".

Toda sociedad, según este autor, tiende a ir evolucionando de etapas más bajas de la sociedad a más altas (es importante reconocer la influencia que va a tener esta teoría en el funcionalismo norteamericano, sobre todo en el caso de Merton), y en el avance civilizatorio, los medios de subsistencia tienden a aumentar más rápido que la población (Owerbeek, *op. cit.* p.92).

Concediéndole el beneficio de la duda, Senior convenía con Malthus que la población puede aumentar más de prisa que la producción de alimentos, pero que las sociedades decimonónicas desarrolladas demostraban que la tendencia no iba en esa dirección. Por otra parte, Senior apuntaba que en las comunidades primitivas, por tener gobiernos malos e instituciones hasta viciosas, la carencia de alimentos sí era una limitante para el desarrollo de la población.

En cambio, en las sociedades civilizadas el freno al crecimiento poblacional es preventivo y está en la prudencia. Al progresar la sociedad -continúa este autor- el hombre aspira a una mejor calidad de vida. El no descender en la escala social y el progreso individual consiguen posponer el matrimonio. No está de más decir que este fenómeno está manifiesto en la actualidad sobre todo por dos hechos: la incorporación de la mujer al trabajo productivo, y el cambio en la vida familiar en los estratos medios y altos de las culturas occidentales.

La actualidad de Senior se ve también cuando analiza la importancia que tiene la comodidad y el confort para el estilo de desarrollo capitalista:

A medida que aumenta la riqueza, lo que eran los lujos de una generación se convierten en bienes necesarios de sus sucesores.

Cada vez se difunden más ampliamente el gusto por la comodidad adicional y un sentimiento de degradación en su ausencia. ( p.93)

Senior era un convencido optimista; el crecimiento demográfico, siempre que ocurra a la par de la acumulación de capital, implicará un mejoramiento en las habilidades y los inventos. Esto es: la carencia de materias primas podrá ser compensada con la producción a gran escala.

Este autor reforzó positivamente su óptica con la revolución industrial inglesa, en donde, en efecto, los cambios en la productividad de los trabajadores era un hecho manifiesto.

Del mismo modo que su perspectiva está referida al caso particular de Inglaterra de siglo XIX, también su preocupación no se extiende a toda la población, sino a una clase en particular:

pero aunque creamos que la presión de la población sobre los medios es un mal decreciente (pensamos también) que hay pocas partes en Europa cuyos habitantes no fuesen ahora más ricos si su número fuese menor, y que no fuesen más ricos en el futuro si disminuyeran ahora las tasas de crecimiento de su población. ( p.44).

A pesar de que Senior no avanza hacia la descripción del carácter desigual de la sociedad inglesa de su tiempo, tiene la virtud de contrargumentar los postulados malthusianos en los puntos básicos del *Primer Ensayo*.

Otro autor igual de significativo es Henry Charles Carey -economista norteamericano que vivió de 1793 a 1879- en 1883 publicó el *Manual de las Ciencias Sociales* donde criticaba a R. Malthus, en tres cuestiones centrales: la explicación sobre el vicio y la miseria, la progresión aritmética de los medios de subsistencia y la razón geométrica y su conexión con la fecundidad humana.

Sobre la miseria y el vicio Carey pensaba que éstos no se derivan de la impotencia de la naturaleza para satisfacer las necesidades humanas, sino a la ignorancia y la estupidez de la especie. La responsabilidad de la pobreza no era de Dios, tampoco de la naturaleza, sino del hombre.

Para Carey, las riquezas de la tierra son casi ilimitadas y el hombre había sido dotado de capacidades innatas para proveerse de estos bienes. Sin embargo, sobraban ejemplos, en los que, a pesar del clima o la fertilidad de la tierra el autor citaba Islas del Pacífico Sur- la gente vivía en la miseria. Atribuía esto a la falta de asociación para el usufructo de los recursos.

Sobre el aumento en progresión geométrica de la población, Carey a semejanza de Senior, sostenía que la forma superior de vida humana tenía menos descendientes que las anteriores.

Sobre los rendimientos decrecientes, Ricardo y Malthus proponían que una población pequeña ocupaba esencialmente zonas de tierra abundante de suelos fértiles y productivos. Al crecer la población existiría una tendencia natural a la baja de productividad, Carey proponía una lectura opuesta:

En virtud de que la tierra más rica era inaccesible o estaba cubierta de una vegetación exuberante, no podía ser cultivada por una población agrícola pequeña (...) la situación cambió con el crecimiento de la población y el capital. Se perfeccionaron las herramientas, se hizo posible una división del trabajo, y los hombres pudieron drenar los pantanos y talar los árboles inmensos que cubrían la tierra fértil ( p.96).

Carey hizo intervenir, más allá de la población y los alimentos, a otras variables como son la tecnología, el trabajo y el capital, con lo cual la tesis malthusiana comienza a desmoronarse, pero no quedó ahí. Carey, con respecto al punto de crecimiento geométrico de la población, demostró que la fecundidad humana no es constante sino variable. Respetando, por el evolucionismo social de Spencer, pondera la capacidad intelectual del hombre sobre la de las demás especies que le posibilitará llegar hasta el punto en que la tasa de mortalidad y natalidad sean exactamente iguales, 90 años antes de que en el Club de Roma se vislumbrara ya la probabilidad de crecimiento.

Basándose en análisis más individuales que sociales, Carey llega a expresar que los hombres de gran actividad mental y las familias eminentes son, a menudo, poco prolíficos. "En tal sentido habría numerosos ejemplos tanto en el norte como en el sur del mundo actual que no se ajustarían a ese postulado".

Los tres autores de esta polémica malthusiana, por un lado Senior, Carey y Malthus, por el otro, son hijos de su tiempo.

El pesimismo de Malthus es su aliado en el contexto de depresión social de principios del siglo. Así como el enfoque optimista de la contraparte, la cierta recuperación económica tanto inglesa como norteamericana.

Las críticas de Senior y Carey avanzan al contemplar nuevos elementos, no incluidos por Malthus, sin embargo no escapan a ciertos reduccionismos al no entender la población en un marco histórico social, y por supuesto ambiental de mayor amplitud e inclusión.

### 3.3 LA POLÉMICA CONTINÚA: MARX CONTESTA A MALTHUS

La economía política, en tanto que disciplina específica, no se aplica ni a la familia ni a las comunidades lo bastante pequeñas como para determinar de común acuerdo el modo de cooperación de los individuos y sus intercambios de bienes y servicios; empieza con la producción social que se basa en una división social del trabajo, está determinada por un mecanismo exterior a la voluntad y a la conciencia de los individuos, es decir, por los mecanismos del mercado o del plan estatal. Una combinación de ambos.

André Gorz.

Carlos Marx propondrá a lo largo de su obra tres lecturas de la realidad social basada en las condiciones materiales de existencia: la del pasado (basada esencialmente en el análisis de los modos de producción y reproducción social), la de su presente (centrada en la descripción de los mecanismos particulares del capitalismo expuesta en su obra *El Capital*), y la de un futuro (la constitución de una nueva forma de sociedad), las dos primeras lecturas son bastante acertadas, la tercera, el tiempo lo demostró, no era tan contundente.

No es éste el lugar para justificar, o en su caso, descalificar la pertinencia de la teoría y su vigencia en la actualidad. Sólo diremos que con la caída del socialismo real, quedó un capitalismo salvaje del cual Marx ya distinguió algunas de sus características principales.

Para el objeto de estudio de este trabajo es necesario reconocer que Marx no realizó una teoría sistemática sobre población. Lo que sí realizó fue una fuerte crítica a los postulados de Malthus.

La primera crítica va en el sentido de que Malthus no era original. Y que sus ideas sólo defendían los intereses de los terratenientes y no se preocupaba en lo más mínimo por el bienestar de las masas.

En el *Capital* (Tomo I, p. 591) cita - al ahora intrascendente- Sir F. M. Eden como el único discípulo de A. Smith que en el siglo XVIII produjo una obra que valiera la pena. Este es el siglo de Malthus y su *Primer Ensayo*, por lo cual Marx, en la larga nota a pie de página, está obligado a señalar:

Se me objetará que *Essay on Population* publicada en 1789, pero en su primera forma este libro de Malthus es una declaración escolar sobre textos tomados de Foe, Franklin, Wallace, Sir James Stewart, Tow Nsed. No hay una sola investigación ni una sola idea nacida del autor.

Marx argumenta que la obra tiene éxito, sobre todo, por la transición que se vivía (la articulación) -de un modo de producción a otro- posterior a la revolución francesa y el rico porvenir que ofrecía. Destaca además que en las versiones posteriores a este ensayo continúa el plagio con otros autores como Hobbes, Locke, Hume, More, etc.

Una segunda crítica, quizá la de menor peso, es la de la ocupación de Malthos como presbítero protestante, calificándolo de párroco "*saltimbanquin*". El ataque aquí es más visceral que reflexivo.

Los ministros británicos reivindicaron como su misión especial el cumplimiento del precepto de la Biblia: "creced y multiplicaos" lo cual no les impide predicar al mismo tiempo a los hebreos el principio de población. (R. Tamemes, *Op cit.* p. 90)

Para Marx, el ensayo de Malthus no es científico, sino un proyecto juvenil de un abogado vendido, un defensor de los enemigos de la clase obrera, un desvergonzado sincofante de la clase gobernante.

La tercera y más sólida oposición a los postulados malthusianos por parte del creador del materialismo histórico, se encuentra dentro del marco de su crítica a Economía Política. Para Marx la pobreza y la miseria generalizadas no se debía a ninguna ley natural externa, sino a una organización de la sociedad mal concebida. No hay, según un principio de la dialéctica, leyes eternas ni generales. La miseria es creada por los sistemas de gobierno clasistas y la explotación clasista.

El concepto clave para entender la variable poblacional en el capitalismo, es el de sobrepoblación relativa, ésta es la base para que la sociedad produzca y se reproduzca en las condiciones específicas que le son necesarias. Para la acumulación no explicamos, de acuerdo a esta teoría, el proceso de producción capitalista es fundamentalmente un proceso de acumulación. A medida que progresa la producción capitalista, la masa de valor que por fuerza debe simplemente ser reproducida y conservada, crece y aumenta con el desarrollo de la productividad del trabajo, aunque la fuerza de trabajo se mantenga constante.

Hay que recordar aquí, que de los factores de la producción (capital, medio de producción, producción y fuerza de trabajo), el único que genera valor es la fuerza de trabajo, por lo que, con el desarrollo de la productividad aumenta aún más la masa de valores de uso producidos, de la cual son una parte los medios de producción.

Para que la acumulación de capital se dé, es necesaria una cantidad importante de fuerza de trabajo -que en términos de capital será capital variable- que esté siempre disponible. Mientras más esté disponible, mayor será la posibilidad de extraerle valor.

En este criterio recordamos también que la mercancía esencial del capitalismo es la fuerza de trabajo, porque ésta tiene dos cualidades asignadas en el modo de producción, se paga después de usarse y siempre es pagada por debajo de lo que vale.

Por lo anterior, para acrecentar la acumulación de capital en este modo de producción, posé necesario acrecentar las fuerzas productivas.

Pero este acrecentamiento de los medios de producción implica el aumento de la población obrera, la creación de una población de obreros que corresponda a ese excedente de capital y que inclusive desborde sin cesar dichas necesidades. Implica entonces una sobrepoblación obrera. (Marx, C. *El Capital*, Tomo 3 P. 239).

El capitalismo, en diversas formas, regula de acuerdo a sus necesidades, una población. Por lo cual le es indispensable mantener un excedente en términos relativos, nunca absolutos.

Un excedente momentáneo del capital respecto a la población obrera tendría un doble efecto. Por un lado al elevar los salarios disminuirían las poblaciones adversas e incluso aniquilan a la progenie de los obreros y al facilitá los matrimonios hará que la población obrera creciera poco a poco; por otra parte, el empleo de nuevos métodos creadores de plusvalía (introducción y perfeccionamiento de máquinas creadas con mayor rapidez aún de manera artificial una superpoblación relativa que por su parte, constituiría a su vez el terreno favorable para una multiplicación rápida de la población). La miseria produce población. (...) El capital siempre tendrá al alcance de su mano una población obrera explotable cuyo crecimiento corresponde al de ellos e incluso lo supera (ibidem).

Con el crecimiento y progreso de los medios de producción se hace necesario que crezca a la par, una masa de sobretrabajo apropiable, que genere ganancias.

Overbeek, resume muy precisamente las ideas marxistas que pretendemos seguir:

El exceso de producción no se debe al principio malthusiano, sino al desarrollo particular de los componentes internos del capital total en el proceso de acumulación. A su vez esta evolución es una consecuencia inevitable del sistema capitalista en sí mismo. Este sistema crea un enorme

ejército de reserva industrial de desempleados que se hunden en un mar de indecisión y privación (*Op. cit* p. 105).

Aún en el capitalismo avanzado del siglo XX la lógica de la acumulación y el crecimiento parecen no cambiar, aún si consideramos los procesos de automatización generalizados. Si al inicio del capitalismo es necesario un número muy considerable de obreros a las órdenes del mismo capital, por ejemplo en la manufactura, y esto aporta de una división del trabajo que tendía a la hiperespecialización, en consecuencia el aumento de obreros era una necesidad técnica.

En la actualidad, el interés por intensificar los procesos de acumulación no han cambiado, pero sí se ha transformado la forma de los mismos:

En su fase avanzada el desarrollo capitalista descansa principalmente sobre la sustitución de los obreros por las máquinas, del trabajo vivo por el trabajo muerto. Efectivamente, la maquinaria es ante todo trabajo acumulado y como enterrado bajo una forma muerta, capaz de seguir operando en ausencia del obrero. La construcción de la máquina ha sido costosa, por lo tanto será preciso restablecer la inversión que presenta su adquisición, lo cual significa que el inversionista intentará tener un beneficio superior al precio que le ha costado la instalación de la máquina. La máquina es un capital por cuanto sirve para producir ese beneficio por mediación de los obreros que trabajan en ella. La lógica del capital estriba en tratar de crecer o perecer: esta es la ley del capitalismo. (*Andre Gorz, 1977*).

Se impone, bajo este discurso racionalizador del capitalismo, regular la población, para no cambiar el modo de producción. La postura de Marx resulta acertada al incluir a la población, no como un elemento ahistórico y abstracto dentro de las condiciones sociales, sino como una categoría central de las formaciones histórico-sociales y en particular, de la capitalista.

Los cambios de la relación capital-trabajo, a partir de la instauración de este modo de producción, definirán unas nuevas relaciones hombre-sociedad (en el plano estructural y superestructural) y sociedad-naturaleza.

Constituyéndose así un estilo de desarrollo, que se basa en la explotación del hombre y la depredación de la naturaleza, con el mezquino fin de la acumulación de la riqueza, no el de mejoría para la población en general.

### 3.4 EL NEOMALTHUSIANISMO EN LOS ESTADOS UNIDOS: UNA CRONOLOGÍA (DE 1900 A 1974)

¿Cuáles han sido las raíces del neomalthusianismo? ¿Qué corrientes ideológicas confluyen en él? ¿Qué intereses científicos, políticos y culturales se manifiestan explícitamente en el malthusianismo del Siglo XX?

Bonnie Mass (*Bosquejo histórico del movimiento norteamericano de control de población*, 1983) realiza un detallado análisis de los orígenes y fundamentos de la posición en cuestión.

Por la importancia de este estudio, y reconociendo que la historia es un entramado dialéctico donde la negación de la negación es el conducto de todo hecho social, enumeramos, en un orden evolutivo, una serie de acciones sociales que se dan en los Estados Unidos, según Mass. Esta es una radiografía que describe, en forma pormenorizada, la historia del neomalthusianismo.

1900: Malthus ha sido casi olvidado. Los industriales norteamericanos son pro-natalistas.

1905: La política demográfica en los Estados Unidos (E.U.), a principios de siglo, favorece la inmigración europea. En este contexto emergen los eugenistas (herederos del darwinismo social que estaba con un capitalismo en el que sobreviviera el más apto).

1906: Algunos grupos privilegiados y del gobierno, estadounidenses, se interesan en la eugenesia, sobre todo con motivo de la declinación de las tasas de natalidad de los anglosajones.

Este año, el discurso del presidente Roosevelt es casi una consigna:

La esterilidad voluntaria (es) el único pecado cuyo castigo es la muerte de la nación, la muerte de la raza (ibidem).

1909: Con el antecedente del centro de información eugenista *Station for Experimental Evolution*, los Haffiman fundan en este año el *Eugenics Record Office*.

1913: La dinastía de Kellogg (especializada en productos alimenticios) funda la *Betterment Foundation* que tenía la finalidad de impulsar una nueva política de eugenésica nacional.

1918: Fue un año plagado de contradicciones. Al terminar la primera guerra mundial una oleada xenofóbica anglosajona aparece recuperando postulados del movimiento eugenésico. Este ataque fundado en la derecha, se dirige al fuerte movimiento obrero que se consolida, es el caos, por ejemplo, de la industrial *Workers of The World (IWW)*, que fue el blanco predilecto de esta demagogia.

En algunos estados del sur se impulsan campañas discriminatorias para prohibir matrimonios interraciales, flagrantemente contra los negros.

En este mismo año se publica *Passing of the great race* de Madison Grant donde se aseguraba "que las restricciones, impuestas a la inmigración y a la reducción del número de ineptos eran necesarias para compensar la declinante tasa de natalidad anglosajona". Sorprende el argumento porque, a pesar de carecer de consistencia teórica, es en la actualidad (1996) retomado por el partido republicano norteamericano.

1920: El movimiento de control de natalidad comienza a publicar artículos de prominentes creyentes de la eugenesia, esto junto con otras acciones, tiene la finalidad de "evitar que los norteamericanos fueran remplazados por extranjeros o negros, ya fuera a través de la emigración o de tasas de natalidad excesivamente altas de otro país". (el subrayado es nuestro).

Tanto en las acciones, como en el discurso, se proponía un mundo dividido en dos: seres inferiores y superiores. Los primeros eran instintiva e inconscientemente enemigos de la "civilización". Los segundos, sus impulsores. En este planteamiento maniqueo y racista resulta obvio saber quién es quién.

1925: Se lleva a cabo la *Sixth Internacional Neo-Malthusian and Birth Control Conference* en Nueva York. En las mesas, las ponencias de los que están a favor del control natal y los eugenistas se intersectan en la teoría del suicidio de la raza.

1929: La eugenesia sale de los Estados Unidos en busca de evidencias. Se publica el libro *"Danger Spots in World Population"* de Warren Thompson, que relata su experiencia en China y otros países del Oriente, concluyendo que existía un "barril de pólvora de la población".

1930: La aparición del nacionalsocialismo con Hitler enarbolando banderas claramente eugenésicas, hace que al interior de este movimiento en los Estados Unidos exista la duda sobre los métodos.

A pesar de ello, Margaret Sanger, en plena depresión económica, señala que lo urgente es controlar el nacimiento de niños pobres e incrementar el de niños ricos. El ejemplo de esta "lógica" se dio en la Gran Bretaña en las Islas del Reino Unido; se mantuvo una política pronatalista, pero en las colonias, como la India, se aplicaron políticas neomalthusianas.

1933: Los neomalthusianos cambian estrategias en tres frentes: invalidan las leyes que prohibían el uso de anticonceptivos y buscan alianzas con protestantes y judíos para hacer contrapeso a la proposición católica. Al mismo tiempo, el énfasis para este momento, en términos de publicidad, era destacar las virtudes de la pequeña unidad familiar (recuérdense los 70's en México: "la familia pequeña vive mejor").

1936: La evidencia de que los programas de control natal, más allá de las fronteras norteamericanas, son otra táctica más de presión económica y política que ha transparentado en Puerto Rico. En este año el partido nacionalista reclamaba la independencia de los Estados Unidos. Los militares se encargaron de dismantelar a los nacionalistas. En este año también se incorporan los programas de planificación familiar dentro de los servicios de salud puertorriqueños, los cuales incluyeron esterilización y distribución de anticonceptivos. Diez años después, el 17 % de los partos acababan en una ligadura de trompas.

En efecto, Puerto Rico fue un programa piloto.

1939: Se establece la *Birth Control Federation of America*, con la finalidad de proporcionar una estructura organizativa centralizada.

1940: Los planteamientos de la eugenesia norteamericana y de los que están a favor del control de la natalidad llegan a un estrechamiento tal que los hace indistinguibles.

1941: Diversos simposios: "*La Construcción de la Raza a la Democracia*" y "*Fortalecimiento de Nuestra Población para la Defensa Nacional*". A pesar de la guerra, el neomalthusianismo se fortalece.

1946: Por una propuesta anglo-americana la organización de las Naciones Unidas crea una comisión sobre población, para examinar las tendencias demográficas internacionales.

Al mismo tiempo, agencias privadas, apoyando el interés de Estados Unidos, comenzaron a desarrollar atención creciente sobre cuestiones de población. Un ejemplo de esto fue el Milbank.

Otro lo fue el Memorial Fund, que impulsará una mesa redonda internacional para analizar, en forma global, los asuntos demográficos. En ella aparecen importantes eugenistas y/o neomalthusianos: Thompson, Pratt, Notestern, y otros.

1948: Se crea la *International Planned Parenthood Federation*, en la conferencia de apertura de desamortaja a Malthus, y aparece en el discurso de iniciación:

En vista de la actual crisis alimentaria, debida en parte a la presión mundial sobre los alimentos y otros recursos, el control del aumento de la población es una de las medidas esenciales, mediante la cual se puede lograr el proceso real.

Julian Huxley declara que la población y los recursos se tendrán que poner en equilibrio, y remata; "la guerra es una amenaza menos inevitable para la civilización que los aumentos de población".

La muerte, bajo esta lógica, se aprueba. Los nacimientos no.

Este año se reconocen dos puntos negros de peligro: la URSS y China. En tal sentido aparece el libro *Road to Survival*, donde Nilliam Vogt propone que las Naciones Unidas: no hagan embarques de alimentos para mantener vivos a los diez millones de chinos este año, de modo que puedan morir cincuenta millones en diez años.

Es decir, Vogt propone matar por inanición más chinos que todos los muertos de la segunda guerra mundial.

1952: La *International Planned Parenthood Federation* celebra en Bombay una conferencia mundial, pero echa a andar el programa nacional de planificación familiar. Vogt fue el orador oficial.

También en 1954, aparece un panfleto "*The population bomb*" que fue financiado por el Fondo Hugh Moore que tiene perlas como ésta:

La bomba de población amenaza con crear una explosión tan devastadora y peligrosa como la explosión del átomo.

La estrategia era romper el academicismo y planear una estrategia más agresiva, en términos de impacto generalizado. Para lo cual otras fundaciones intervienen en el proyecto. Es el caso de la Fundación Ford que aporta fuertes cantidades de dinero en universidades para realización de estudios demográficos e investigación biomédica con énfasis en anticonceptivos eficaces.

1958: La Fundación Ford echa a andar en la India un programa de anticoncepción, con una donación de 9 millones de dólares. Paquistán, con una "donación" semejante también iniciará, en el mismo año, un programa de planificación de la población.

El gobierno de los Estados Unidos que se había mantenido cauteloso en este tipo de programas, en este año da un viraje. Eisenhower formó el *Comité de Estudios de Estados Unidos* dentro del Programa de asistencia militar que tenía como objetivo hacer una revisión completa de los programas de ayuda exterior. Dentro de este comité intervinieron las fuerzas militares, los grupos financieros y las fundaciones como la Ford, así como personajes vinculados al movimiento neomalthusiano como el caso de Moore.

1959: El comité de estudios de los Estados Unidos presenta un informe donde aprueba específicamente los siguientes puntos:

a) asistencia a los países en desarrollo para que establezcan programas que frenen el crecimiento de población;

b) asistencia creciente a programas de salud materno infantil; y

Los Estados Unidos cada vez están más conscientes de su dependencia (militar, alimentaria y estratégica) de los recursos naturales de Asia, África y América Latina. En un periodo de desequilibrante posguerra, el neomalthusianismo se revivifica. Estas dos variables se entrelazan de manera definitiva en esta década, alegando penetrar en círculos empresariales y gubernamentales de los Estados Unidos.

En este mismo año, bajo el subsidio de la National Academy of Sciences, John D. Rockefeller III convocó a una conferencia de especialistas en Virginia para establecer un consejo internacional de planificación familiar (*Population Council*). Eran parte de éste: Rockefeller, Boudreau, Strauss, Haskin y D. Eisenhower.

El financiamiento a esta empresa se cuadruplicó de 1952 a 1958 y fue distribuido en todos los continentes.

A pesar del importante flujo financiero existieron tres tipos de resistencias de los países pobres:

- a) La oposición católica (dominante en América Latina) al uso de anticonceptivos;
- b) Muy pocos gobiernos, hasta este momento, habían expresado su apoyo oficial;
- c) Naciones Unidas estaba realizando estudios de población y no había expresado su última opinión.

Ante esta situación la estrategia de los neomalthusianos fue ganar la opinión pública y atacar en varios frentes.

1954: Se realiza la primera Conferencia Mundial de Población de las Naciones Unidas en Roma. Whelpton (antiguo eugenista) desempeñó un importante papel como director del comité preparatorio. Se cuidó que las ponencias presentaran resultados de exitosos programas en la India y Japón.

c) apoyo a investigaciones sobre población (incluyendo otros países y Naciones Unidas).

Lo anterior cobra significado al saber que estas medidas son las primeras que oficialmente se dictan por el gobierno de los Estados Unidos.

1960: En Dallas, Texas, se celebra la Conferencia Nacional sobre la Crisis de la Población. John D. Rockefeller III señaló las limitaciones de los esfuerzos privados en el impulso de programas de control natal y cómo los problemas de la población son de tal magnitud, que deben ser los gobiernos quienes los ataquen.

Este año se establece también la *World Population Emergency Company*, impulsado por Moore, que tenía el fin de recaudar financiamiento para propagar campañas de control poblacional y, al mismo tiempo, lograr escaños en el Congreso Norteamericano.

1961: En un informe del comité Drapper se recomienda al Departamento de Estado designar a un funcionario de población de tiempo completo dentro de las Naciones Unidas, así como el uso de fondos de asistencia para establecer programas de planificación de la población en naciones subdesarrolladas.

Paralelamente el programa de Alianza para el Progreso (Programa de Apoyo a América Latina para evitar el germen cubano), los países norteamericanos incorporan las metas neomalthusianas a sus programas económicos generales.

1962: La Fundación Ford proporcionaba 3 millones de dólares anuales para las proyectos en cuestión. Se estima que esta misma fundación, en la década de los 60's gastó 50 millones relacionados con la biología de la reproducción.

1964: Los programas emprendidos 6 años antes por Eisenhower, son una realidad. La *Agencia Internacional de Desarrollo* intensifica sus propuestas de manera diversa, de tal suerte que el crecimiento económico, desde esta perspectiva, sólo puede ser un correlato del control demográfico.

1965: Johnson, ufano, declara en la ceremonia del XX aniversario de las Naciones Unidas: "actuemos sobre el hecho de que menos de 5 dólares invertidos en el control de la población equivalen a 100 dólares invertidos en desarrollo económico".

1967: La Organización de las Naciones Unidas resuelve, en el pleno de su asamblea, dar asistencia financiera a los países que soliciten ayuda en el campo poblacional.

1969: Después de una intensa campaña a nivel mundial de Moore para frenar la explosión demográfica, Nixon respalda sus propuestas. En este mismo año, McNamara declara también que los disturbios, la insurrección y la violencia son causas del exceso de población.

1970: Se incrementan los programas en la América Latina, pero sobre todo en África y Asia, donde se pasa de 9.4 a 25.7 millones de dólares para el financiamiento.

1972: Rockefeller declara: "estamos profundamente impresionados por la magnitud sin precedentes del significado de los problemas de recursos y ambientales que se vislumbran a escala mundial. Vemos la necesidad de esfuerzos mucho mayores..."

1974: Se realiza la conferencia mundial de población de Bucarest, dominan aquí los malthusianos. Se plantea que el problema de la población mundial no es sólo un peligro, sino que la población mundial es un peligro ya. La meta es reducir de 20% a 17% la tasa anual de natalidad mundial, se insta, asimismo, a recurrir a todos los medios para concientizar a nivel planetario.

Todo lo anterior fue recibido de diferente manera por los congresistas. Argentina, por ejemplo, pugó porque se incorporaran indicadores económicos a las propuestas. China calificó de absurda la teoría de la explosión demográfica. El debate no se concluyó, pero era definitivo que los malthusianos tenían adversarios.

### 3.5 LOS LÍMITES DEL CRECIMIENTO O UN FANTASMA CABALGA SOBRE EL LOMO DE LA CIENCIA.

Los setentas son un punto de quiebra quizás del mismo tamaño que la década que le precedí. O tal vez, sea la continuación de la caída libre de la sociedad.

El primer lustro de la década de los setentas tienen un número de hechos sociales, económicos, políticos y científicos.

De estos últimos podemos destacar la aparición de textos claves como *La Estructura de las Revoluciones Científicas* de Tomas Kuhn y *Los Límites del Crecimiento* de Meadows. Éste será analizado en el presente texto.

Los dos autores manifiestan de forma explícita o implícita la crisis paradigmática que vivía la ciencia de este momento.

No era casual, que científicos como Piaget o Apostel buscaran en la interdisciplina alternativas a la hiperespecialización y los callejones sin salida en que se encontraban las disciplinas científicas.

La coyuntura por la que atravesaba el mundo no podía ser menos incierta: crisis de los energéticos, guerra de Vietnam, fisura en el estado benefactor keinesiano, grietas en el colonialismo, deterioro moral generalizado en los E.U., depreciación acelerada del patrón dólar, conflicto en el medio-oriente, militarización del cono sur americano guerrilla en América Central, reaparición de la insurrección en África.

Los límites del crecimiento deben ser comprendidos en este marco de crisis generalizada. El fantasma de la sobrepoblación era una explicación posible, generada en los países industrializados, ante el caos mundial.

El Club de Roma -"asociación privada compuesta desinteresadamente, por cien hombres de empresa, científicos y participantes en la vida pública nacional e internacional"- presentaba en marzo de 1972, el primer informe sobre el estado del mundo. Dicho informe fue realizado con la colaboración del *Instituto Tecnológico de Massachusetts* (MIT) y financiado por empresas como la Fiat o Wolks Wagen.

Como en el caso de Malthus, es conveniente recuperar las ideas centrales del texto.

Desde la primera parte del prólogo (de la versión castellana) Víctor Urquidi señala como problema central del estudio: "el de (saber) la capacidad del planeta en que convivimos para hacerle frente más allá del año 2000 y bien entrado el siglo XXI, a la necesidad y modos de vida de una población mundial siempre creciente" (Meadows, D. et.al. *Los límites del Crecimiento* 1972 p. 11).

Quienes consideran entonces como correlato de este crecimiento la disponibilidad de recursos y las alteraciones al medio ambiente.

En la presentación de la obra, los conformadores del Club de Roma (Okita, King, Peccei, Pestel, Thiemam) señalan la innegable cantidad de problemas que presenta el

mundo moderno como son: "el deterioro del medio ambiente, la incontrolable expansión urbana, inseguridad de empleo, enajenación de la juventud, rechazo del sistema de valores de nuestra sociedad por parte de una proporción siempre en aumento de la población".

A partir de esto llegan a tres conclusiones provisionales sobre estos problemas:

En primer lugar tienen dimensiones y efectos de alcance mundial y surgen en todos los países en cierto nivel de desarrollo. En segundo lugar, son complejos y sumamente variados puesto que incluyen elementos técnicos, sociales, económicos y políticos. Y en tercer lugar y último interactúan vigorosamente entre sí de una manera que todavía nos resultan incomprensibles.

Ante esta incomprensión el Club de Roma buscaba dar respuestas, en forma global.

En tal sentido se buscó un método específico: el de dinámica de sistemas del profesor Jayw Forrester del MIT, esta técnica había sido probada en análisis de problemas industriales.

Se formó un grupo interdisciplinario e internacional de científicos comandados por Dennis L. Meadows.

Peccei indica que la técnica de dinámica de sistema era la óptima porque permitía la representación de las relaciones mundiales, gráfica o matemáticamente en términos accesibles a todos.

Después de un análisis de los problemas destacaron cinco factores críticos a nivel global: por supuesto en primer término, el crecimiento de la población, la producción

de alimentos, la industrialización, el agotamiento de los recursos naturales y la contaminación.

Por lo cual la computadora va a jugar un papel determinante en la construcción de un modelo de alcance mundial. Los autores entienden al modelo como "un cuerpo ordenado de hipótesis acerca de un sistema complejo, es un intento por entender algún aspecto de la infinita variedad de ellos que presenta el mundo".

Aparte de insistir en las cinco variables antes citadas no se profundiza en el modelo. Sin embargo, Waddington (1972) lo describe:

El procedimiento para configurar un modelo computarizado en un sistema complejo es algo parecido a esto: comienza por elegir, basados en el sentido común, ciertos números de grandes componentes del sistema, que juzgan de importancia. Para el estudio del MIT se escogieron cinco variables principales: población, gasto de capital, recursos naturales, contaminación e inversión de capital en la agricultura. Cada uno de estos se subdividen en varios factores activos de inferior nivel; por ejemplo, para población, tasas de natalidad y de mortalidad (...). Después han de introducirse en este modelo estimaciones cuantitativas de la fuerza de las interacciones entre los factores, -contaminación y sus efectos en la sociedad, por ejemplo-. Por ahora estos efectos de la interacción (multiplicadores) suelen suponerse, por ser mínimo el número de hechos en que basan las estimaciones (Oltmans W, *Debate sobre el crecimiento*, 1972, p. 19).

El mismo autor señala que el modelo es flexible para comprender a los multiplicadores, que siempre están relación con estas dos variables.

Las tres conclusiones a las que llega Meadows y su grupo son :

1) Si se mantienen las tendencias actuales de crecimiento de la población mundial, industrialización, contaminación ambiental, producción de alimentos y agotamiento de los recursos, este planeta alcanzará los límites del crecimiento en el curso de los próximos cien años. (*Op. cit.* p. 40). Se estima en este documento, que habrá un súbito e incontrolable descenso de la población y la industria.

2) Se deberá mantener el estado de equilibrio que se basa en la posibilidad de satisfacción de necesidades básicas del ser humano.

En este momento se estaba en condiciones de alterar las tendencias de crecimiento y establecer una relación de estabilidad del hombre y el medio ambiente, así como una relación económica distinta que se mantuviera por largo tiempo.

Esto es muy importante para este trabajo.

3) Si los seres humanos deciden empeñar sus esfuerzos en el logro del segundo resultado, en vez del primero, cuanto más pronto empiecen a trabajar en ese sentido, mayores son las posibilidades de éxito.

Por lo anterior es comprensible, hasta cierto punto, que el uso de las variables sólo parcialmente sea equilibrado. La población y su disminución como alternativa es la finalidad del texto.

Esto aparece incluso desde la (cita, que abre el capítulo 1) de Han Fei-Tzu de 500 años antes de Cristo:

Actualmente la gente piensa que cinco hijos no son muchos y cada hijo a su vez tiene cinco hijos, y antes de morir el abuelo ya tiene 25 descendientes (adicionales). Por eso la gente es más y la riqueza es menos, trabajan mucho y reciben poco.

Para explicar el crecimiento exponencial, los autores recurren a varios ejemplos: las células, el lirio, el cuento del ajedrez. Pero el énfasis está dado en el periodo de duplicación y la preocupación está una vez más en la población.

Este cuadro refleja una preocupación en el periodo de duplicación de la población.

TASA DE CRECIMIENTO (% Anual)	TIEMPO DE DUPLICACIÓN
----------------------------------	--------------------------

	(años)
0.1	700
0.5	140
1.0	70
2.0	35
5.0	14
10.0	7

En cuanto es usado el modelo para representar el problema, se toma como referencia para argumentar y llegar a la siguiente conclusión:

En 1650 la población era de 500 millones, su tasa de crecimiento era aproximadamente el 0.3% anual y su periodo de duplicación era de 250 años. En 1970 la población sumaba un total de 3600 millones y la tasa de crecimiento era 2.1% que correspondía a una duplicación en 35 años.

Podemos decir que el crecimiento de la población ha sido super exponencial.

Esta tendencia se incrementará como consecuencia -señalan los autores- de la disminución del promedio de mortalidad y el crecimiento del número de nacimientos anuales.

El modelo se va complejizando sin que deje de estar en el centro de la población. Se pasa del crecimiento económico a los recursos, consumo de energía, desechos, incluso tecnología, avance de la frontera agrícola, donde se cita el caso de México. Se dice que en México la revolución verde inició en los cuarentas y,

De 1940 a 1960 la tasa media de crecimiento de la producción agrícola fue de 57% anual (p. 186).

Sin embargo reconoce que esto no impactó positivamente en los salarios de los campesinos mexicanos, por "efectos sociales secundarios".

Esto, como el caciquismo, la explotación, el acaparamiento, las persecuciones políticas, los precios mundiales de las materias primas o la desigualdad no entra al modelo del MIT, instrumento de la ciencia donde galopó el fantasma de la sobrepoblación.

### 3.6 EL IMPACTO DEL CLUB DE ROMA O LA CIENCIA EN LA DISYUNTIVA

Cuando pedimos al tercer mundo más disciplina demográfica no será para que podamos seguir saqueando los recursos del planeta. Para que nuestras recomendaciones fuesen creíbles, sería necesario que nuestras sociedades comencen por poner fin al saqueo y que dejen de mantener o de instaurar en el tercer mundo a regímenes opuestos al desarrollo autónomo.

André Gorz.

*Los Límites de Crecimiento* tuvo una acogida mundial de bastante consideración. Se desataron argumentos en contra y a favor. La comunidad científica internacional se vió en la necesidad de decir algo sobre el texto del Club de Roma.

Un interesante trabajo de recopilación de entrevistas realizado en 1972 (el mismo año de la edición de *Los Límites*) recupera opiniones de setenta destacados investigadores de todas las áreas del conocimiento. El libro de Willem L. Oltmans *Debate sobre el crecimiento* es un prisma que muestra la disyuntiva de la ciencia del momento.

En esta parte citaremos los argumentos a favor del primer informe, así como las críticas negativas que recibió.

Sobre las primeras se señala:

"Es una tentativa positiva de, por vez primera, estimar el efecto global de factores, como la explosión demográfica, el agotamiento de los recursos energéticos y naturales." (Timbergen, pág. 26).

"La simulación es la única manera de tratar problemas de gran amplitud. El modelo contempla todo el planeta y demuestra que la biosfera es finita." (Mead M., p 32, Toynbee, p 41).

"El informe es realista y explica la transformación a gran escala que ha originado el hombre." (Platt, pág. 66).

"Contrario a la generalidad el informe es optimista. El mundo no caminó en sentido correcto. Es impostergable establecer programas compulsivos para el control de la población en los países pobres, está demostrado que el crecimiento económico no dejará suficientes migajas para mejorar su condición." (Ehrlich, P. pág. 99).

"Es un avance en la planeación del futuro del mundo. El estudio es novedoso y perfectible con una basta información." (King, A. pág. 121).

"El libro da cuenta de que el crecimiento anárquico, sin planear, inconsciente e incontrolado, amenaza no sólo los cimientos de la riqueza material, sino las condiciones físicas para la supervivencia humana." (Mendel, E. pág. 155).

"El libro es útil y realiza una importante labor de concientización de los problemas globales." (Revel, J. F. pág. 375).

"Es de suprema importancia, por cuanto denuncia desde un nuevo ángulo la destructividad inherente al sistema capitalista. El estudio habla de redistribuir y reorganizar todos los recursos del planeta, tarea que sólo creo factible si previamente se suprime el capitalismo. La cuestión de supervivencia es un problema político radical." (Marcuse H. pág. 383).

"El informe destaca que ya se tocó límite. Habría que cambiar frente a la forma de la reproducción humana y estabilizar la población mundial." (Brom, L. pág. 422).  
En contra del modelo los argumentos fueron:

"Las guerras que provocan principalmente los E.U tienen un efecto devastador no fueron incluidas en el modelo." (Szent-Györgyi, pág. 53). "¡Tampoco el impresionante gasto en armamento." (Wigner pág. 399).

"El modelo también deja fuera proposiciones económicas elementales, como los mecanismos de ajuste por medio de los precios o la aparición de nuevos materiales. El desarrollo económico no puede limitarse en este momento para el tercer mundo donde el problema de la pobreza es lo de más urgente solución." (Kaysen, C. pág. 82).

"El problema no está en los recursos naturales sino en el uso que se dé a éstos. El sistema capitalista exige un desmedido y continuado crecimiento de todo aquello que prometa ganancias." (Mumford, pág. 103).

"Existen graves fallas en el modelo, los factores nocivos, los que afectan negativamente el medio (Contaminación, sobrepoblación), se suponen crecen exponencialmente. Los que podrían influir benéficamente, como el progreso tecnológico bien conducido no crece exponencialmente. El modelo no considera la distribución del ingreso." (Ross L. y Passell, P. pág. 115).

"Las conclusiones de su análisis son malas al desconocer que el potencial destructivo del crecimiento del capitalismo se encuentra en la contradicción entre la racionalidad económica parcial y la irracionalidad económica global. La racionalidad de la empresa capitalista sólo está centrada en la ganancia." (Mandel E. pág. 157).

Es evidente que desde la aparición de los *Los Límites del Crecimiento* se abrieron dos posibilidades de lectura, a saber: una que ve con buenos ojos el informe y que propone que debe haber salidas técnicas, entre las que destacan el control de la población y de la producción mundial; por otro lado se encuentran los que notan serias deficiencias en el modelo al no incluir elementos esenciales como los precios de las materias primas o la concentración del ingreso nacional y mundial. De la misma manera este tipo de prospectiva falla al no evaluar las causas reales pasadas y presentes de las categorías usadas por el Club de Roma.

El enfrentamiento, como es perceptible, se da en el centro mismo de la generación del conocimiento, pero las repercusiones políticas y sociales desbordarán el margen de la ciencia.

### 3.7 LAS CONFERENCIAS MUNDIALES DE POBLACIÓN

La preocupación internacional sobre población manifestada en conferencias mundiales tiene una larga historia. En 1954 en Roma y once años después en Belgrado son las primeras en las que se realiza un examen a fondo de esta cuestión dándole una prioridad máxima escala planetaria.

Sin embargo, no es sino hasta después de la *Conferencia sobre Medio Ambiente Humano* en Estocolmo (1972) cuando se dará la preparación en simposiums en diversas partes del mundo (El Cairo 1973, Estocolomo 1973 y Amsterdam 1974), como preparación auspiciada por la ONU para la realización de la gran Conferencia de Población Bucarest 1974. La diferencia con las anteriores está dada por la magnitud y trascendencia de la misma. Se estima que asistieron cinco mil representantes de... más de 130 países.

La trascendencia se dio al entrar en contradicción las posiciones de los países en desarrollo y las de los países industrializados.

Los países del norte sostuvieron en términos gubernamentales, - comandados como es de esperarse por los Estados Unidos - conceptos antinatalistas; la planeación familiar; que además a parte de los beneficios médicos y sociales que reportaría, potenciaría el desarrollo.

En el extremo opuesto los países del sur postularon que el desarrollo en sentido amplio sería la condición necesaria para el éxito de las políticas de población (Urquidí; V. Después del Cairo, 1995).

Es necesario apuntar que a esta última posición se le ha sumado en las conferencias la estrepitosa voz del Vaticano. Sería motivo de otro trabajo seguirle la pista al fondo de lo que pretende esta institución. Sólo diremos que su sabotaje persistente no lo alienta la mayoría de la población o un debate amplio de ideas, sino un clientelismo que le favorece en los países menos desarrollados.

Tres fueron las mesas-escenario del acalorado debate: Población y Desarrollo Económico; Población, Recursos y Medio Ambiente; y , Población y Familia. El interés de la conferencia se dio en el Plan de Acción Mundial sobre Población que ubicaba cuatro grandes momentos:

- Antecedentes
- Principios y objetivos
- Recomendaciones para la acción
- Recomendaciones para la aplicación

Entre estos últimos están señaladas algunas metas que la tasa de crecimiento anual se estableciera en 1.7% en 1985, con el 2% para los países en desarrollo y 0.9% para los países industrializados.

Para muchos analistas (Tamemes, Urquidí, Ruiz Tagle) la primera conferencia fue un fracaso por el enfrentamiento de posturas:

(La Primera Conferencia) tuvo el mérito de ser el primer acuerdo internacional que reconocía que el llamado problema de la población debía ser enfocado en el marco de las políticas de desarrollo económico y social. Sin embargo en gran medida como consecuencia del enconado enfrentamiento Norte-Sur que prevalecía en la escena internacional, este plan de acción no pasó de ser un marco de referencia amplio en el que no se indicaba claramente cómo los diferentes factores de la población -fertilidad, mortalidad y distribución- debían ser tratados e integrados en las políticas de desarrollo. (Ruiz-Tagle, A. *Hacer frente a la explosión demográfica*, 1994).

En 1984 en México se llevó a cabo la Segunda Conferencia Mundial sobre Población que intentó dar fortaleza a lo enunciado en Bucarest. En ésta se reconoce en forma explícita la interrelación entre las políticas medioambientales, con las económicas y sociales y éstas con las demográficas.

Se comprometió a la comunidad internacional a apoyar a los países pobres, así como a frenar el crecimiento de la población. Se reconoció que la planeación familiar "es un derecho básico de la población y que el aborto, en ningún caso, deberá ser promocionado como instrumento de control de la natalidad" (Ruiz Tagle, op.cit.)

En el discurso de esta conferencia se sostuvo que en la medida que se disminuyera el índice de natalidad se mejoraría el nivel de vida de la población.

Pero en los hechos las cosas son distintas. Por ejemplo en México hace 20 años el incremento poblacional anual era 3.5% y en la actualidad es del 2.0%. Las condiciones de bienestar de la población ,en general, están lejos de ser mejores ahora.

A partir de Río 1992, se introduce el concepto de desarrollo sustentable en forma definitiva en el discurso internacional. Por ello es entendible que en El Cairo 1994, La III

Conferencia Mundial de Población, uno de los objetivos fue el de encuadrar las políticas poblacionales en el marco del desarrollo sustentable.

La Agenda en El Cairo fue rica. Se abordaron temas educativos, de salud, del papel de las mujeres, los derechos humanos, la calidad de vida, todos estos factores que inciden en lo demográfico.

La correspondencia entre variables fue muy discutida. La relación entre incremento poblacional y deterioro ambiental se aceptó. Pero también el caso inverso: la pérdida de biodiversidad o el cambio climático podrá afectar a la población del futuro.

Un tema que empezó a ganar terreno en términos globales fue el de la emigración. Según datos de la ONU (1994) la población se incrementa anualmente en 92 millones de habitantes. De éstos, 6 millones nacen en la países desarrollados y los 86 restantes en los países pobres. Detrás de esto es fácil entender dos hechos:

- a) El impulso de los países ricos hacia el control de la población.
- b) La inevitable emigración, de los países pobres a los ricos, por cuestiones económicas, ambientales, por conflictos o por sobrevivencia en el futuro.

Las conferencias han servido de catalizador de inquietudes, de foro de discusión y de líneas generales que se han realizado en forma diferenciada.

En las tres conferencias, a pesar de algunas insistencias, se ha dejado cierta autonomía a los países en la toma de decisiones de políticas de población.

"Cada país deberá evaluar sus propias tendencias poblacionales, y no sólo en cuanto al número, sino a las estructuras de edades, a la esperanza de vida y a las condiciones de

salud y materiales, así como de empleo y productividad en que se puedan desarrollar sus habitantes". (Urquidí, op. cit.).

Por último las conferencias también dan el acento en la distribución geográfica interna de los países.

### 3.7 TEÓRICOS DEL NEOMALTHUSIANISMO CONTEMPORÁNEOS: HARDIN, CÉSARMAN Y EL REGRESO DEL CLUB DE ROMA

El poder se ejerce mediante la producción de discursos que se autoconstituyen en verdades incuestionables. El discurso, por ello, pasa a ser en realidad una forma específica de poder.

Héctor Ceballos Garibay.

La búsqueda del neomalthusianismo en convertirse en un discurso verdadero, socialmente aceptado, emprendió el camino de la científicidad.

Toledo, desde 1983, en un excepcional ensayo ("Ecología, Ecologismos y Ecología Política") devela cuáles son las pretensiones de dos conocidos neomalthusianos: Hardin y Césarman. El primero sostiene la tesis del bote salvavidas:

"Metafóricamente, cada nación rica se encuentra en un bote salvavidas lleno de gente comparativamente rica. Los pobres del mundo están en otros, mucho más limitados, continuamente los pobres caen al agua fuera de sus propios botes, esperando ser admitidos en los botes de los ricos para beneficiarse de los bienes de a bordo. ¿Qué deberían hacer los pasajeros de un bote rico ante esto?"

Lo que no pregunta Hardin en su célebre metáfora son hechos elementales: ¿Cómo fue hecha la barca de los ricos? ¿quién hace caer al agua a los pasajeros de los botes chicos? Sin embargo, la metáfora no es ociosa. En la superficialidad oculta políticas terribles. Es el caso de las leyes contra los inmigrantes en los Estados Unidos. La persecución y matanza de latinoamericanos en la frontera norte responde a esta lógica.

Por su parte, Fernando Césarman, armado de los dispositivos teóricos del psicoanálisis, encuentra el instinto de *Tanatos* (destructor) en la sobrepoblación:

"El peor enemigo del planeta es el aumento violento del número de pobladores. Somos unos animales depredadores que vivimos devorando y ensuciando el medio. En la actualidad, la mayor de las expresiones ecocidas es el tener muchos hijos"

El esfuerzo por encajar la realidad en una teoría con el afán discursivo, de justificar el estado estructural de cosas y analizar sólo el superestructural, de psicoanalizar la crisis ambiental o biologizar lo social es el interés de estos teóricos. Toledo resume:

"Al reducir la compleja problemática que se da entre recursos y población a una cuestión meramente biológica que legitima automáticamente el actual orden social, la solución propuesta (control poblacional) desde la *ecología* se vuelve un nuevo intento de las clases dominantes por detener el amenazante de las masas empobrecidas."

Por otro lado, el Club de Roma, en los últimos 25 años no ha dejado de mantener su presencia. En 1977 se publica *La Humanidad en la Encrucijada*, en 1985, *¿Qué futuro nos aguarda?* del prestigiado Adam Schaff, en el prólogo de este texto, Alexander King demuestra la persistencia de la memoria del citado club:

"Uno de los conceptos principales del Club de Roma es el que denominamos <<la problemática mundial>>, a saber, que los problemas de la sociedad contemporánea forman una maraña de asuntos que se influyen mutuamente y que no pueden abordarse uno por uno, aislados unos de otros (...). Existen relaciones complejas (en) el abastecimiento de energía, la desaparición de los bosques tropicales, la explosión demográfica, el deterioro del medio ambiente". (p.10)

Pero, como ha quedado expuesto en apartados anteriores este tipo de discurso, siempre había sido contestado de forma contundente por la izquierda científica, que perdió inexplicablemente su presencia a la caída del Muro de Berlín.

Por lo anterior, la nueva embestida del Club de Roma aparece sin contrincante. Sin polémica. Sin abierto debate de ideas. La táctica es imponer un discurso sin opositores.

En el libro *Más Allá de los Límites de Crecimiento* (1992) -de dos de los autores originales de *Los límites del Crecimiento*: Donella H. Meadows y Dennis L. Meadows- con la incorporación de términos como el *desarrollo sostenible*, se pretende actualizar el viejo objetivo:

"Lograr un crecimiento razonable de la población en vez de su actual crecimiento exponencial".

El regreso del Club de Roma es claro al marcar que la relación entre sobrepoblación y pobreza es explicada, vale decir una vez más, en forma de causalidad:

"es incluso posible, eliminar la pobreza mientras se acomoda al crecimiento demográfico implícito ya en la presente estructura de edad de la población, pero no si este crecimiento prosigue en forma indefinida (pag. 23)."

Sus métodos de trabajo siguen siendo marcados por el uso de modelos de computadoras, es decir, antiguas consignas ideológicas, pero nuevos programas cibernéticos.

Es conveniente citar que el libro es pertinente porque es un ajuste de cuentas con la realidad, e involucra nuevas variables (reciclaje, pérdida de bosques por la deforestación tropical, gases de invernadero, nutrición, Éste es un punto a su favor. Sin embargo, las pretensiones y los objetivos siguen siendo los mismos. Es triste recordarles que todavía hoy ninguna realidad ambiental, en su totalidad, cabe en un paquete de computadora, por sofisticado que sea.

### 3.8 LA TRANSICIÓN DEMOGRÁFICA. ¿TEORÍA O REALIDAD?

Jean Chale Chesnais (1986) define a la transición demográfica como "la explosión descriptiva de los estados sucesivos que conducen desde un régimen pasado, de elevada mortalidad y alta fecundidad, hasta otro de reducida mortalidad y baja fecundidad". Esta posición era pretendidamente de carácter universal.

En los hechos, la primera parte de la tesis de la transición demográfica se ha cubierto en gran medida. Existe un descenso generalizado en los índices de mortalidad (sobre todo infantil) y un aumento en la expectativa de vida.

Históricamente (Kingsley Davis, *La Transición Demográfica*, 1976) en Europa Occidental de inicia esta experiencia en el siglo XVII, no fue un proceso constante sino hasta finales del siglo pasado y principios de éste.

De cada cien nacidos, el número de individuos que sobrevivían a los 60 años, el decenio de 1940 fue mayor que los que sobrevivieron a la edad de 15 años en 1840.

La teoría se pretendía generalizar por los progresos en las expectativas de vida de las naciones industrializadas. En los países en desarrollo (o pobres) no fue tan vertiginoso el avance.

La disminución de la tasa de mortalidad en los países industrializados se debió al mejoramiento constante en muchas variables entre las que podemos destacar.

- a) El progreso económico y científico.
- b) La vivienda.
- c) La educación.
- d) Una vida más salubre (agua, drenaje, etc.).

Estos niveles de mejoría económica no fueron simultáneos para los países no industrializados por eso se tienen que importar descubrimientos médicos y financiar, en forma externa, el elevar la calidad de vida.

Para 1930 parecía que las naciones industrializadas habían pasado por un ciclo de crecimiento rápido de la población y avanzaban hacia una situación normal de estabilidad demográfica virtual. Se creyó ingenuamente que se iniciaba la transición demográfica a nivel global.

Aparecieron dos contradicciones, que negaban dicha afirmación:

- a) La tasa de nacimiento en países en desarrollo volvió a subir.
- b) En los países con mucho menos desarrollo económico, baja el índice de mortalidad pero no el de natalidad.

Este último fenómeno tiene muchas explicaciones. Sach (1977) apunta, considerando que la mortalidad infantil fue un proceso lento en los países del sur:

“Ninguna persona sensata podría esperar que un hombre y una mujer optase deliberadamente por limitar el tamaño de su familia cuando saben que cinco de cada seis de sus hijos morirán antes de los tres años de edad y cuando una familia grande es la única salvaguarda frente a la desesperanza y el desamparo de la ancianidad”.

A pesar de lo anterior, autores convierten el efecto (la pobreza) en causa.

El rápido crecimiento de la población impide el desarrollo económico a las regiones subdesarrolladas haciendo que los progresos obtenidos en el ingreso nacional se empleen en mantener, un número cada vez mayor, de personas, en el viejo nivel de vida que va desmejorando. (Kingsley D. op. cit. pag. 210).

Este análisis considera por ejemplo, la distribución del ingreso y otras variables económicas. En la medida que los beneficios de lo producido sea acaparado por unos cuantos, la población, pasa a segundo plano, en todos los sentidos.

En nuestro país, podemos comprobar que la desproporción entre los que más acumulan y los que menos tienen es impresionante.

"Sabemos que en 1992, el 40% más pobre de la población percibía alrededor de 13% de los ingresos( tomando en cuenta tanto los ingresos monetarios como en especie ), mientras que el 10% más rico concentraba el 38% del ingreso nacional "( Díaz Cayeros A. *¿Quiénes son los ricos?*, 1996 )

Esto no está determinado por la cantidad de población sino por el patrón de la reproducción del capital y la vida.

La transición demográfica es la conjugación básica de dos factores: un crecimiento económico y la disminución de la población en general.

El ejemplo mayor de esto es Japón, el país que más rápidamente ha logrado parar el crecimiento de la mortalidad infantil.

Lo anterior fue acompañado, después de la segunda guerra, por una fuerte política anticoncepcionista, lo que evitó traer consigo un mayor crecimiento poblacional (*El Estado Mundial de la Infancia*, 1988).

El estado japonés trabajó en varios planos: legalizó el aborto, creó clínicas de control natal e intensificó la educación. Así de una resistencia primera, se aumentó la confianza y la seguridad en la supervivencia de los hijos, los padres tienden a reducir el tamaño de las familias:

"En Japón en 1940 el número medio de hijos por pareja era superior a 4.

En 1960 era de dos. Hoy es de 1.8. En términos demográficos los padres japoneses no llegan a reemplazarse a sí mismos".

Al mismo tiempo Japón se convirtió en el país de más alto crecimiento económico.

Pero la realidad, de la lógica de la dependencia, rompe esta feliz pareja de disminución población-crecimiento económico. La mayoría de los países de América Latina han disminuido en las últimas dos décadas sus índices de natalidad sin el beneficio económico esperado. También para acabar con el ejemplo de Japón se sabe que uno de los más graves problemas de la isla del Pacífico, es la inversión de la pirámide poblacional, es decir, que el número de ancianos se incrementa a una escala aún mayor que en los países europeos (que en algunos casos llegaron a igualar las tasas o, entre nacimientos y muertes). El hecho es relevante porque este cambio demográfico, impacta en mayor o menor medida a la sociedad oriental.

¿Es o no un paradigma la transición demográfica? Si atendemos a la definición Kunhiana (un modelo de explicación de la realidad válido para un tiempo y en espacio, para el que resulta efectivo y perdido de su carácter explicativo, vendrá un nuevo paradigma a sustituirlo) la respuesta es sí. Pero a condición de que esta transición demográfica sea un primer nivel de aproximación que distinga las peculiaridades evolutivas de las sociedades del norte (industrializadas) y las del sur (pobres).

Hay quien a partir de lo anterior ha negado la teoría de la transición demográfica. Lo que ha sucedido en las países no desarrollados es que el proceso de disminuir los índices de mortalidad y natalidad no se dio simultáneamente, porque los avances económicos que impactaron en la calidad de vida y los que disminuirán la tasa de natalidad se dieron tiempo después.

Aceptamos, sin conceder, que la transición demográfica puede ser leída desde un carácter ideológico que influye en la disminución de la población, o que ésta sea la contraparte científico-demográfica de políticas de población que más tarde analizaremos. Cualquier afirmación en tal sentido sería riesgosa, pero hay indicios de que lo anterior no sólo es especulativo.

María Eugenia Zavala (*Cambios de Fecundidad en México y Política de Población*, 1992) sostiene que en 1930 comienza en México una disminución constante y rápida de la mortalidad. Pero que la tasa de mortalidad tiene un crecimiento, de 1955 a 1975, del 3% anual.

El descenso de la fecundidad se inicia en 1970.

"(Es el comienzo) de una gran reforma de la política demográfica y de la instauración de la institución encargada de hacer disminuir el crecimiento natural (Conapo) sin embargo, esta incidencia en el tiempo no demuestra que la producción de la fecundidad se deba por entero a los programas de población" (Zavala, op. cit.).

La misma investigadora marca por lustros el índice de crecimiento demográfico que confirma su afirmación.

Lustros.	Tasa de Crecimiento.
1955 -1960	3.26
1960 - 1965	3.37
1965 - 1970	3.39
1970 - 1975	3.35
1975 - 1980	2.96

El preludeo del descenso en la tasa de mortalidad comenzó a encontrar su contrapartida hasta 1975 - 1980.

El cambio generado por factores como el incipiente crecimiento económico, estabilidad social, los logros científicos y educativos y el incremento en la oferta de servicios de salud, trae un aumento en la esperanza de vida realmente importante:

Año	Esperanza de vida	Incremento Anual (%)
1895	24.4	0.7
1900	25.5	0.9
1910	27.6	1.0
1930	33.9	1.4
1940	38.8	2.1
1950	47.6	2.0
1960	58.0	0.5
1970	61.0	0.8
1980	66.3	---
1995	72.*	---

Fuente: Zavala Costo: Cambios de Fecundidad en México y Política de Población. Colegio de México.\* Programa Nacional de Salud 1995-2000.

Claudio Stern (*Algunas Dimensiones Teóricas-metodológicas en el Estudio de la Desigualdad Social y sus Relaciones con el Cambio Demográfico*, 1993), asevera:

"La transición demográfica es un proceso de larga duración. A los países de Europa Occidental les llevó más de 100 años pasar de altas a bajas tasas de mortalidad y de fecundidad; a Japón le llevó más de 50 años; en los países como el nuestro, la transición comenzó hace unos 50 años y probablemente tarde otros 20 o 30 en completarse, suponiendo que llegue a hacerlo".

El mismo investigador señala que la transición se da con mayor rapidez, entre los sectores de altos y medianos ingresos y más tarde, y de modo paulatino, entre los sectores de menor ingreso.

Existen entonces grandes diferencias entre las tasas. Otra diferencia de la transición se da en términos de habitantes urbanos y rurales. Estos últimos históricamente olvidados, en muchos casos, aún no descienden las tasas de mortalidad infantil (Chiapas, Guerrero, etc.).

Los censos de población consideran que una población de más de 2500 habitantes ya es urbana. Es muy discutible este criterio, considerando que muchas de estas comunidades no cuentan con la completitud de servicios básicos.

A pesar de lo anterior los siguientes datos pretenden hacer palpable la tendencia hacia un trabajo urbano.

### DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN MEXICANA

Año	Población total (en millones)	Población Urbana	Población Rural y Mixta	Porcentaje (URBANA)
1900	13 607	1 434	12 173	10.5
1910	15 160	1 783	13 377	11.7
1921	14 335	2 100	12 335	14.7
1930	16 553	2 891	13 662	17.7



1940	19 649	3 928	15 721	20.0
1950	25 779	7 210	18 569	28.0
1960	34 923	12 747	22 176	36.0
1970	49 050	22 004	27 046	44.9
1980	66 847	32 242	22 547	48.2

SECRETARIA DE EDUCACION  
PUBLICA  
INSTITUTO POLITECNICO  
NACIONAL  
CIEMAD  
DIRECCION

### Capítulo 3 (sinopsis)

Malthus (1800)	<p>La población crece en proporción geométrica (1,2,4,8...) y los alimentos en proporción aritmética (1,2,3,4...)</p>
Crítica a Malthus en el siglo XIX	<p><u>Senior:</u> Falta de perspectiva histórica. No se puede manejar en forma mecánica la relación alimentos-población.</p> <p><u>Carey:</u> Errores en la explicación sobre el vicio y la miseria. Errores en el entendimiento de la progresión aritmética y la fecundidad.</p> <p><u>Marx:</u> Malthus no era original. Es un justificador del orden económico y social prevaleciente. No toma en cuenta las condiciones reales del capitalismo.</p>

PROPIEDAD  
DE LA BIBLIOTECA  
DEL CIEMAD

Neomalthusianismo(1900-1994)	<p>Eugenésia social.</p> <p>Creación de fundaciones que apoyan a programas antinatalistas.</p> <p>Congresos internacionales en favor del control natal.</p> <p>Leyes que promueven el uso de anticonceptivos.</p> <p>Programas de planificación familiar en América Latina.</p> <p>El control poblacional en el tercer mundo pasa a ser política estratégica de los Estados Unidos a través del apoyo económico a los países en desarrollo.</p>
Club de Roma (1972)	<p>Modelo científico global prospectivo en base a cinco variables:</p> <p>Población.</p> <p>Producción de alimentos.</p> <p>Industrialización.</p> <p>Agotamiento de los recursos naturales.</p> <p>Contaminación.</p>
Debate sobre los límites del crecimiento. (1972).	<p>Argumentos a favor.</p> <p>Argumentos en contra.</p>
Conferencias Mundiales sobre Población.	<p>Roma 1954.</p> <p>Belgrado 1965</p> <p>Bucarest 1974.</p> <p>México 1984.</p> <p>El Cairo 1994.</p>

Teóricos del Neomalthusianismo.	Hardin. Césarman. El regreso del Club de Roma.
Transición demográfica	Transición en los países desarrollados. Transición en México.

## CAPITULO IV

### 4.1. EL MODELO DE DESARROLLO Y EL NUEVO ORDEN MUNDIAL

"En principio entendemos por medio ambientalismo la política cuyo fin es la supervivencia de la especie, algo que trasciende aquellas divisiones nacionales y clasistas en que se sustenta la historia humana. Como en el caso de un desastre natural de dimensiones planetarias se da por su puesto que la humanidad está unificada por la crisis del medio ambiente, en una confrontación más fundamental con la naturaleza misma, a un nivel superior al de las rivalidades históricas".

ANDREW FEENBERG.

En la actualidad a nivel planetario se sufren los estragos de la embestida tecnocientífica implantada por el estilo de beneficio economicista dominante. La utilización y exploración de todos los recursos naturales han tenido como justificación y sustento el crecimiento económico.

Esta sobre explotación no puede ser atribuida a la especie humana en general. No siempre el hombre se relacionó con la naturaleza de la misma forma. Incluso en el momento actual no es válida la generalización -como pretenden inculcarnos los ecologistas- pues los beneficios de este crecimiento (más desde su planeación como política de desarrollo hasta la obtención de la ganancia final) jamás beneficiaron a la mayoría de la especie. La paradoja es cruel; la naturaleza se deteriora y unos cuantos se enriquecen.

Antes de entrar al análisis general del modelo de desarrollo es indispensable señalar los componentes que lo sostienen, a saber:

a) EL PROGRESO: noción que cobra fuerza con la irrupción del positivismo en dos niveles: como teoría social y como postulado científico. Por lo cual permanece asociado a la idea de evolución social la incorporación de la técnica y la modernización de las instituciones sociales. Es un concepto decimonónico que a la sombra de su capitalismo avasallador se ha sostenido.

b) EL CRECIMIENTO: entendido como una mutación gradual y continua, que le es inherente, con un proceso de innovación permanente. Así también debe aplicarse una planeación y política económica con tal propósito. Para algunos teóricos el crecimiento se da en los países subdesarrollados pero en una fase primaria. Galeano llama a esto concebir al enano como un niño en evolución.

c) INDUSTRIALIZACIÓN: se maneja como el parteaguas que señala el inicio del modelo de desarrollo dominante. Es desgraciadamente, todavía, uno de los índices más socorridos para ver el grado de desarrollo de un país. Incluso se sostuvo durante un largo tiempo que un país industrializado elevaba automáticamente su nivel de vida. Por supuesto que no decían qué era el nivel de vida. La polución, los desechos industriales, los ríos contaminados, la incorporación de los ciclos naturales de los ecosistemas de productos industrializados han señalado los límites de la producción misma.

d) LA URBANIZACIÓN: espacio vital en que habita la mayoría de la población mundial. Es un espacio físico natural, sobre el que se levanta otro social-cultural-artificial.

Su no autosuficiencia en la satisfacción de necesidades hace de las ciudades gigantescos entes dependientes de todos los recursos y productores de desechos de todos los tipos.

e) CONSUMISMO: un factor determinante del modelo de desarrollo dominante es el increíble nivel de enajenación, por sobre todo, los *mass media*. En esto se privilegia un sentido de la existencia de tener, de acumular, de poseer. El inmediatismo es lo que rige. Aun sobre la posmodernidad los que marcan son las transnacionales. Las cosas son más importantes que la vida. Tener, más que ser.

f) CIENTIFICISMO: durante poco menos de dos siglos la ciencia se fue ganando un lugar por todos ponderado. Para ella no parecía haber misterio o problemas sin solución. La verdad comenzó a ser monopolio de ella. La ciencia pronto generó innovaciones técnicas que iban a impactar transformaciones productivas y naturales. El papel de la ciencia es innegable y su repercusión en el conocimiento y la vida, sin embargo la evidencia mayor de su no omnipotencia es la crisis ambiental.

g) LA OCCIDENTAL/AMERICANIZACIÓN: aquí también el tiempo enseña. Durante siglos el mundo fue plural. Es cierto que siempre hubo intentos de dominación global; la España del siglo XVI y XVII, el imperio Napoleónico, el III Reich, y más próximo, la utopía socialista. Empero nunca un proyecto económico-ideológico-militar ha tenido la contundencia del sueño Americano. Hoy, qué duda cabe, este "american dream" se ha vuelto la pesadilla del mundo.

Este conjunto de factores han hecho que el modelo de desarrollo vigente esté enfermo. Leonardo Meza (1992) ha señalado el cuadro de este enfermo:

1. Síntoma de acumulación de desechos que sobrepasan la capacidad transformadora de la naturaleza.
2. Síntoma de uso y abuso de los recursos naturales en la producción de alimentos, fibras y energías, provocando dilapidación, agotamiento y desaprovechamiento de los recursos.
3. Síntoma de transformación de uso natural del suelo convertido, como ya mencionamos en el caso de las ciudades, en un espacio social.

Es del conocimiento de todos el fin que persigue esta racionalidad del modelo: acumulación de intereses económicos. Las consecuencias, con más ánimo de ejemplo que de catastrofismo, las enumeramos: agujero en la capa de ozono, calentamiento global, deforestación, pérdida de la biodiversidad, hambre cada vez en más partes del mundo, emigraciones, sequías, guerras, desertificación, salinización, pandemias (cólera, SIDA), contaminación en suelo (agotamiento de la frontera natural de cultivo), ganaderización, descenso en el nivel de vida, destrucción de selvas y bosques tropicales, alteración en el uso del suelo, pérdida de la calidad de vida en su conjunto.

Estas son las consecuencias. Pero la pregunta persiste ¿Qué es el desarrollo? Esta noción ha marcado la ruta de los últimos doscientos años. El desarrollo para algunos teóricos era:

"Un proceso deliberado de cambio social que persigue como finalidad la igualación de oportunidades sociales políticas y económicas, tanto en el plano nacional como en la relación con otras sociedades que poseen patrones más elevados del bienestar material"

La oferta de esta forma de desarrollo fue introyectándose en diversas formas de políticas nacionales. Los países que con respecto al concepto estuvieran más próximos avanzarían. Los más para que la totalidad de la población llegara a la meta los países más alejados, se les nombró subdesarrollados y se les heredó un término de identidad, países en crecimiento. El crecimiento para los mismos teóricos no era igual al desarrollo. Era (o es) quién en términos cuantitativos y en particular referido a la renta por habitante y el producto interno bruto.

En el crecimiento económico no estaban considerados como los mínimos de bienestar, la calidad de vida (vivienda, salud, educación o distribución del ingreso). Menos eran consideradas las repercusiones en los recursos naturales.

América Latina en diversas partes y momentos de su historia ha llegado a un relativo crecimiento, el desarrollo aún permanece lejano.

Otra vez Galeano lo señala en forma acertada:

“En la división internacional del trabajo consiste en que unos países se especializan en ganar y otros en perder. Nuestra comarca del mundo que hoy llamamos América Latina fue precoz. Se especializó en perder desde remotos tiempos”.

Desde hace quinientos años, sin el menor pudor, diversos países se enriquecieron a costa de nuestra miseria. La llegada de Europeos a nuestro continente señala el inicio de este proceso. Es cierto, nuestra región padece una ausencia crónica de desarrollo pero también es verdad la sobreexplotación de nuestra fuerza de trabajo (desde la colonia hasta el salario de las maquiladoras) y de nuestra naturaleza (del oro al petróleo).

Estados Unidos supo entrar por la puerta grande poco después de los movimientos independientes y su entrada fue para no salir más. La Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto acompañaron (vale decir financiaron) estos procesos independientes. A más de un siglo, los intereses no se terminan de pagar, convirtiéndose en deudas externas impagables.

Alguien dudaría que el mundo contemporáneo del norte y del sur. El norte cada vez más especializado en servirse del sur. El libre comercio, por citar un caso, siempre ha estado en el sur, el norte es proteccionista por la buena o por la mala.

En el ambientalismo es muy socorrida la metáfora de la nave espacial. René Debus decía que en una sola tierra ¿Habría cabida para millones de tripulantes Asiáticos, Africanos y Latinoamericanos?

La amnesia de los países del norte es aguda. La historia nos demuestra que si existen los países ricos, es porque se valieron de los pobres.

Como otro sin sentido, los amnésicos hacen la historia, firman tratados, invaden países, venden armas, declaran narcotraficantes a los que los surten, bombardean con napalm.

El modelo de desarrollo tiene una concreción dramática en nuestras vidas. Tal como está ahora es totalmente incompatible con el bienestar de la sociedad y la preservación del medio ambiente.

#### 4.2.MEDIO AMBIENTE Y POBREZA

"En una sociedad en donde todo el mundo fuese pobre, nadie lo sería. Lo que define a los pobres es un ser-menos con relación a una norma sociocultural que orienta y estimula los deseos"

André Gorz.

El modelo de desarrollo, capitalista, depredador y pretendidamente global, pasa por una severa crisis, la cual al imponer el neoliberalismo como vehículo total, se ha precipitado, lejos de lograr el bienestar generalizado ha cumplido, en exceso un cometido que hoy se le revierte: el multiplicar la pobreza.

La tesis desarrollista de que el estilo de desarrollo tipo Estados Unidos era:

*a) deseable, b) posible, c) posible por el mismo camino (industrializado), ha caído en su inviabilidad.*

El subdesarrollo es la máscara deformada que el desarrollo formó.

Son más de 50 años de imposiciones autoritarias y extragubernamentales nacidas en Bretton Wodds. El F.M.I. es, realmente, el ministerio de economía nacional de México y los países de latinoamérica. Poderoso instrumento de competencia y no de colaboración: "Este organismo condiciona su apoyo a la aplicación de política y ajuste que tiene un efecto desastroso sobre las poblaciones y el medio ambiente de los estados donde se aplican". (Bilbao, O., Desarrollo, pobreza y medioambiente, 1994, p. 12)

### ¿Qué es un Plan de Ajuste Estructural?

Se materializan los siguientes puntos, indispensables de cumplirse para la obtención de un crédito del Banco Mundial o de Fondo Monetario Internacional, a saber:

- a) Reducción del déficit público (sobre todo del gasto social; pensiones, jubilación, gastos sanitarios, educación, etc.)
- b) Privatización de la economía siguiendo el esquema ortodoxo, de adelgazamiento del Estado en aspectos económicos.
- c) Flexibilización del mercado laboral y su total liberalización.
- d) Liberalización del comercio exterior.

Su objetivo explícito es ser el único medio de "lucha contra la pobreza". Su consecuencia es todo lo contrario.

Estas políticas han demostrado su ineficacia en países como España e Inglaterra (donde el porcentaje de desempleo crece anualmente) o Argentina, Argelia y México donde la espiral de la deuda crece en la misma medida en que se agravan los problemas económicos y sociales.

Vladimir Acosta (La crisis mundial actual, la crisis de América Latina la problemática ambiental, 1995) ha resumido en siete características la crisis del modelo de desarrollo actual y su impacto en la pobreza:

1.- Los países pobres son muchísimos más que los países ricos (norte-sur) aunque sean "capitalistas" lo cual demuestra el fracaso del capitalismo. La lección es clara: "El capitalismo funciona para unos pocos a cambio de la miseria de la mayoría".

El éxito capitalista está vetado ya para la mayoría; el mundo no resistirá muchas Norteaméricas.

2.- Es falso que el capitalismo haya agotado sus posibilidades tecnológicas. La pobreza, el hambre, incluso el desarrollo sustentable podrían ser resueltos. Pero lo que está en juego es la red mundial de ganancia y poder.

Algo peor. El avance tecnológico -robotización, telecomunicación, biotecnología- suma aún más en la dependencia de los países pobres y los margina; su "ventaja

comparativa" (mano de obra y materias primas) se deprecia aún más como consecuencia de este avance tecnológico cibernético.

3.- Con el "Nuevo Orden Mundial" la mayoría de los países pobres carecen de importancia para los países desarrollados; pues los que no pueden comprar tecnología (que no son mercados), se ahogan en deudas por generaciones con devaluaciones e inflaciones galopantes. En un mundo de un sólo bloque económico no hay cabida para estos países.

4.- El Banco Mundial, en su informe de 1990, reconoce que el problema número uno es la pobreza del mundo. El centro de esto es la revolución tecnológica mundial, la concentración de riqueza acumulada (en ¿grandes? grupos en pocos países), respaldada por múltiples formas económico-militares.

Esta riqueza se ha logrado a costa de la explotación de los recursos naturales y humanos de todo el planeta.

5.- Sin embargo, existe una respuesta masiva de los marginados del mundo. La pobreza y el deterioro de sus recursos hace de ellos migrantes hacia países desarrollados.

Esta "invasión de proletarios exteriores" se ha generalizado gracias también a la información, el transporte y la comunicación. Es una medida desesperada que en el caso europeo, por ejemplo, se origina de las antiguas colonias a las metrópolis.

A Estados Unidos, aunque mayoritariamente mexicana, la migración es de todos los países con diversos resultados.

6.- El desempleo en los países desarrollados (que es una constante), ha revivido viejos odios raciales convirtiendo a los inmigrantes en el blanco perfecto de la xenofobia. La competencia por los peores puestos de trabajo entre externos (pobres) e internos (pauperizados) es asumida por los locales, como amenaza de su identidad.

Al mismo tiempo, en países no desarrollados, estallan por donde quiera conflictos armados locales y regionales. Unos por el fin de la división Este-Oeste, otros por la marginación e injusticia ancestrales.

7.- El correlato de la pobreza es la destrucción de la naturaleza.

El capitalismo tiene una dimensión irresponsablemente derrochadora y consumista. Ello implica dos cuestiones, la destrucción irracional y perversa de los recursos naturales y la contaminación sólo para mantener elevados niveles de ganancia.

Lo anterior es posible gracias a modas efímeras de bienes de cada vez consumo menos durables y más costosos.

#### 4.3. ECONOMÍA , POBLACIÓN Y POBREZA

"La economía es para servir a la gente: no la gente para servir a la economía".

Desde siempre en la economía del libre mercado del -laissez faire- las rentas y la riqueza se distribuyen en forma muy desigual. Pareto, a finales del siglo pasado, llegó a una conclusión al analizar esta situación: "Esencialmente nada puede hacerse sobre la desigualdad. Las fuerzas básicas que determinan la desigualdad son tan fuertes y persistentes que no son influenciadas por la acción del Estado." El estado benefactor Keynesiano, cuarenta años después, desmintió tal postulado.

Para 1980 el regreso a la economía del mercado era un hecho. Siguiendo este reduccionismo concluimos que a mitad de los 90's, el neoliberalismo como modelo mundial impuesto por los grupos financieros internacionales, presentaban más cruel poliforma cara: deterioro ambiental, migraciones internacionales masivas, delincuencia, violencia, desempleo, concentración del poder y de la propiedad de los bienes, endeudamiento, desigualdad y pobreza.

En efecto, la desigualdad tiene una vertiente histórica, la que para América Latina comienza con la conquista y continúa hasta la Helms-Burton.

Pero también una coyuntural, que está determinada por el Norte donde gracias a la movilidad de capitales y tecnología. Las transnacionales dominan cada día más los antiguos mercados nacionales y las materias primas (cfr. anexo 2).

Bajo presiones como la deuda y los programas de ajuste macroeconómico, conceptos como el de soberanía nacional, se batan en retirada. Bajo el ropaje de la ventaja competitiva penetra capitales a los países en desarrollo para volverlos maquiladores: obsequedores de mano de obra y donadores de materias primas. O peor aún, especie de casa de bolsa-casinos donde se puede especular libremente.

La inequidad en términos internacionales es la constante:

Entre 1978 y 1980 los países industrializados recibieron 18 mil millones de dólares anualmente por concepto de nuevas inversiones, y otros 8 mil millones por ganancias reinvertidas de multinacionales. Las ganancias exportadas fueron de 13 mil millones, lo que significa un efecto positivo para su balanza de pagos. Los países en desarrollo recibieron 6 mil millones, más otros 2 mil por ganancias: el efecto es claramente negativo para la balanza de pagos. (Campos J, ¿Qué hacemos con los pobres?, p.54).

Es detrás de estos datos donde encontramos la explicación de la pobreza y no en la falta de aptitud o de formación, el color de la piel. Y no en el crecimiento demográfico.

Un curioso neomalthusianismo ha empezado a deslizarse en argumentos que nos avisan de la improbabilidad de distribuir mejor el bienestar sin poner esto, antes, al crecimiento demográfico (...) la gente no es pobre porque tiene muchos hijos si no que tiende a buscar más

hijos porque es pobre. Los hijos son la única inversión que pueden hacer los pobres. (op. cit. p. 18).

La garantía de más fuerza de trabajo incorporada a la faena, el seguro de la vejez, el apoyo permanente a la familia, es en lo que se convierten los hijos. A pesar de ello en nuestro país, las iniciativas neomalthusinas impactan en las políticas demográficas.

La política de control demográfico se inició en los años 70 dentro del esquema de "compartir" el desarrollo. En los sesenta y los setenta la fecundidad sólo dependía en los medios urbanos de clase media y alta. Sin embargo se pasó de 3.5 en 1973 al 2.6% al terminar la década. Los años de crecimiento económico habían coincidido con el crecimiento de la población, alentada por una deliberada política poblacionista (como se verá en el siguiente capítulo). La desigualdad y los bajos niveles educativos no se altera con el milagro, cuyos beneficios fueron muy selectivos. La alta fecundidad de los marginados se mantuvo hasta el principio de los años ochenta, cuando se *integró la planeación familiar en la planeación del desarrollo.* (ibidem.)

Se han fijado metas de crecimiento demográfico: el 2.5% para 1982, y 1.9% para 1990 y el 1% para el 2000. Esta última parece inalcanzable de no cambiar las condiciones de vida de una buena cantidad de mexicanos.

La reducción de las tasas de natalidad no sólo se han debido a las políticas de control poblacional. Habrá que incluir aquí que también la tesis a mayor crisis económico menor número de hijos por familia. Este efecto es notable sobre todas las familias de clase media urbana. No está por demás decir que esta clase es la más susceptible de penetración cultural sobre todo en la ideología anglosajona dominante.

El problema de la pobreza en México es grave. Pero más que tratar las consecuencias como causas se hace necesario recordar la situación actual con algunos datos, que posibiliten explicar la raíz de la desigualdad en este país:

-En el campo, el reparto agrario fue de 102 millones de hectarias, 31 millones son cultivables; el resto son forestales y ganaderas. De las cultivables un 5% son de riego, 12% de buen temporal. Con este reparto se han beneficiado 3.5 millones de campesinos. Un 82% de los anteriores, nunca ha recibido créditos (Idem.p).

-En el sector obrero, el 29% de los asalariados (7 millones) recibían un salario mínimo, el poder adquisitivo había bajado (4% desde 1976 y la proporción de ingreso por salario, en relación con el PIB había descendido un 30%. La clase media gastaba el 90% de sus ingresos sólo para subsistir. Los pobres para 1993 ya no llegaban a nivel de subsistencia. El 80% de la población no tenía acceso a ningún tipo de crédito (Idem p. 412).

-En nutrición, en 1980 a 1988, las muertes por desnutrición en menores de un año habían subido de 40 a 118 por cada mil, las cifras se habían multiplicado por 4, de 5 a 20, por millar en los menores de 5 años. En 1990 se calculó un déficit de 25% en calorías 215% de proteínas en la población urbana. La proporción de niños desnutridos en el campo era de 51% en 1989 y en las zonas indígenas de 71% (Ibidem p. 444).

-En migración, las maquiladoras desplazan hacia la frontera a más de medio millón de hombres y mujeres, que podrían llegar al millón para el año 2000. Los empleos que ofrecen son precarios, de muy baja remuneración. El promedio de pago es de 1 dólar con 20 centavos por hora, en comparación con 2.50 en Corea y 3 dólares en Taiwan. Por eso

la mayoría prefiere cruzar la frontera para ganar más de 4 dolares por hora (Ibidem 446).

-En cantidad, en 1988, 50 millones de mexicanos, el 60% de población mexicana, era pobres: entre 18 y 23 millones vivían en extrema pobreza.

-En la distribución del ingreso; los pobres sólo percibían un 19% del total de los ingresos según el INEGI. Otras fuentes señalaban que el 30% de los más pobres sólo recibían el 5% del total de los ingresos mientras que el 20% de los más ricos obtenían el 72% del mismo.

-La concentración de la riqueza es descomunal y se ha ido intensificando: si en 1990 el 10% de los más ricos ganó 19 veces más que el 10% de los más pobres, en 1990 gana 30 veces más (Idem p. 437).

-En cuanto a población: hay en el país unos 12 millones de niños de la calle. Cada año emigran a los campos de Sonora y Sinaloa o se van del país. El DIF cubre apenas el 4% de ayuda alimentaria, los 650 mil desayunos escolares. (ibídem).

-En Educación, el gasto destinado en 1990-91 fue de 2.6% cuando la UNESCO recomienda por lo menos un 8%.

-Y algo muy importante para este trabajo: aunque el crecimiento poblacional cayó al 2.14% anual en la última década, la pobreza creció en 5.1% con un 4.4% en la más extrema. (ibídem. p.438).

Es decir, mientras la población fue controlada, reducida a dos terceras partes, el esperado beneficio económico no apareció. Al contrario se duplicó la pobreza. Este dato

por sí mismo derribaría este ímpetu planificador familiar tan extendido y pone de relieve al modelo que multiplica la desigualdad social.

La imposición de nuestro país se ha hecho desde hace catorce años del modelo económico que privatiza empresas públicas, que pretende controlar la inflación con topes salariales, que beneficia a una pequeña élite y al capital ahora global, que reduce el gasto público, que tiene como fuente de financiamiento para su permanente déficit; la usura internacional ha tenido consecuencias funestas para México.

Carlos Tello (*La Economía Mexicana: Hacia el Tercer Milenio, 1996*) demuestra con cifras que es erróneo seguir apostando a este modelo que lejos de salir de la crisis, entierra la economía. Sus argumentos son irreprochables:

- 1.- En la actualidad (1996) el producto interno bruto por persona en México es inferior al que el país había logrado en 1981.
- 2.- Con un crecimiento anual de la población de alrededor del 2%, la economía nacional tendría que crecer a partir de 1996, en forma sostenida a un ritmo promedio anual cercano al 5%, en términos reales, para que en el año 2002 el producto interno bruto por persona sea similar al de 1981.
- 3.- Las prácticas ortodoxas de ajuste junto con las reformas llevadas a cabo a partir de 1982 cuando la economía mexicana sufrió una seria y profunda crisis financiera y productiva, no han generado el crecimiento económico que de ellas se esperaban. En ninguno de los últimos años el producto por persona ha superado el logro de 1981.

La crisis ha sido recurrente, no de corto plazo. El llamado "error de diciembre" volvió a mostrar la debilidad y fragilidad de la economía nacional y develó práctica económica internacional.

4.- No sólo ha caído el producto interno promedio por persona. La desigualdad y el empobrecimiento ha crecido. Esto se puede demostrar, por ejemplo, en el consumo de alimento: En 1994 el 39% de la población más pobre consume el 14% de la oferta total de alimento, mientras que la de mayor ingreso (el 10% de la población) consume el 22%.

5.- La deuda externa mexicana era en 1981 de 78 mil millones de dolares. Descomunal e inpasable a todas luces pero que resulta ser las dos terceras partes del gasto Norte americano actualmente en materia militar (260 mil millones de dólares). (Piña Ricardo. Globalización Militar. La paz está armada).

Para cerrar este capítulo tomamos del libro de Estrahm (*Por qué somos tan pobres*, 1986)

Los esquemas sobre el consumo de energía, armamentismo y bienestar- ingreso en los países del mundo, sobre y sub desarrollo, seguridad social y bosques tropicales.

Esperamos que hablen por sí mismos. (ver: Anexo 2)

## CAPÍTULO IV (SINOPSIS)

<p>Características del modelo de desarrollo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Progreso.</li> <li>• Crecimiento.</li> <li>• Industrialización.</li> <li>• Urbanización.</li> <li>• Consumismo.</li> <li>• Cientificismo.</li> <li>• Occidental-americanización.</li> <li>• Concentración de la riqueza.</li> </ul>
<p>Medio Ambiente y pobreza. Criterios impuestos por el FMI.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reducción del déficit público.</li> <li>• Privatización de sectores claves de la economía.</li> <li>• Flexibilidad del mercado laboral.</li> <li>• Liberalización del comercio exterior.</li> <li>• Impacto de las políticas de ajuste en la pobreza y el medio ambiente.</li> </ul>
<p>Economía, control poblacional y pobreza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La economía de libre mercado en México.</li> <li>• La pobreza en México y el control natal.</li> <li>• Esquemas de la desigualdad en el mundo.</li> </ul>

## CAPITULO V

### EL MODELO DE DESARROLLO Y LA POLÍTICA DE POBLACIÓN EN MEXICO

No quiero hacer la historia de las soluciones y por ello no acepto el término "alternativa", querría hacer la genealogía de los problemas. Mi idea no es que todo es malo, sino que en todas partes hay peligro, lo que no es exactamente lo mismo. Si todo es peligroso, entonces siempre tenemos algo que hacer. Mi posición no lleva a la apatía pues, sino a un activismo que no excluya el pesimismo.

Michel Foucault

#### 5.1. CONCEPTOS BÁSICOS

Nos parece pertinente comenzar con una serie de conceptos que son indispensables, para entender el modelo de desarrollo y la política de control poblacional en México, específicamente, el caso del régimen actual.

Entendemos por el modelo de desarrollo global neoliberalista y de capitalismo salvaje vigente una serie de componentes esenciales que lo determinan y lo hacen ser. Una propuesta universalista.

Sus componentes son:

- a) La idea de progreso.
- b) El crecimiento económico.
- c) La industrialización.
- d) La urbanización.
- e) El consumismo.
- f) El cientificismo, tecnicismo.
- g) La occidental americanización.
- h) Una inequitativa distribución del ingreso en lo nacional e internacional.

Estos componentes han sido constantes a lo largo de por lo menos dos siglos, aunque el proyecto de dominación global no es nuevo. Comienza con el descubrimiento de América. (Ver Capítulo IV)

Otros conceptos estrictamente demográficos se desprenden de los factores que determinan a la población: la natalidad, la mortalidad y movilidad espacial.

1. *Fecundidad*: es la capacidad real de reproducción de una población basada en el número total de nacimientos vivos que se producen en una sociedad.

La fecundidad es el componente del cambio poblacional que más incide en la estructura por edades de una población. Una elevada fecundidad en un periodo de tiempo da lugar a dos variables: Mayor tasa de crecimiento y rejuvenecimiento de la población.

La edad de fecundidad fluctúa entre los 15 y 47 años.

#### **FACTORES DE LA FECUNDIDAD.**

- a) La nupcialidad.
- b) El control de la natalidad.
- c) El nivel de escolaridad,
- d) Aprovechamiento de servicios de salud.
- e) El ingreso económico.
- f) La estructura familiar.
- g) La mortalidad infantil.
- h) La proporción de mujeres en edad reproductiva.

2- *Mortalidad*. Expresa la acción de la muerte sobre una población y constituye uno de los componentes fundamentales, del tamaño y la composición por sexo y edad de la población.

La mortalidad está referida al promedio vital de un individuo y depende de factores como la alimentación, el tipo de trabajo, la educación, los hábitos higiénicos, la vivienda, el cuidado de la salud.

### 3. *Movilidad espacial*: Encara dos fenómenos

- a) La migración interna o proceso mediante el cual parte de una comunidad transita a otro lugar casi siempre de un medio rural a uno urbano.
- b) La migración internacional, es el proceso de movimiento de población más allá de la frontera nacional.

Política de población: se refiere al conjunto de objetivos y acciones que tienen una incidencia directa sobre el volumen, crecimiento, estructura y distribución de la población en el ámbito de un territorio nacional (Ander Egg, Ezequiel, *La Exposición Demográfica*, pag. 4).

Por su partela ONU la define, como, el conjunto de esfuerzos encaminados a afectar las dimensiones, la estructura, la distribución y las características de la población (y) en sentido más amplio, los esfuerzos para regular las condiciones económicas y sociales que puedan afectar la demografía.

Alfonso Sandoval (1985) dice que estas definiciones son reduccionistas en dos sentidos, le dan gran peso al Estado como ejecutor, y vinculan la población solamente con el desarrollo.

Sandoval propone que la política de población se debe entender como un aspecto de la acción política, manifiesta principalmente, pero no exclusivamente, como actividad del Estado que se orienta a regular la cantidad, la composición y la movilidad de la población en un espacio social y territorial determinado.

Una política de población significa el reconocimiento por parte del Estado de que es necesario influenciar la dinámica demográfica de un país con el objetivo específico de producir transformaciones en los patrones de fecundidad, mortalidad y movilidad espacial, (...) esto implica una calificación de la situación actual y la evolución de una sociedad, es decir, del ser y del deber ser, en donde el origen de la problemática social se asigna a uno de sus componentes, en este caso, el crecimiento y distribución espacial de la población. (Welti, C. *Políticas Públicas de Población: un tema en debate permanente*. 1993.)

5.- Malthusianismo: Corriente económica del siglo XVIII y XIX, creada por Robert Malthus quien apuntaba, en términos catastróficos, el peligro del crecimiento poblacional.

Malthus decía:

La tendencia constante de toda vida aumenta reproduciéndose más allá de lo que permiten los recursos disponibles para la subsistencia, es esta una verdad incontrovertible, tanto en el reino animal como en el vegetal, la naturaleza ha esparcido con profusión semillas de vida pero ha sido avara al conceder espacios, alimentos.

La capacidad de crecimiento de la población es infinitamente mayor que la capacidad de la tierra para producir alimentos para el hombre".

Malthus sostenía que el crecimiento poblacional era geométrico (2,4,8,16, etc.) y los alimentos crecían a ritmo aritmético (1,2,3,4, etc.)

Esta visión pesimista fue contradicha, entre otros hechos, por:

- 1.- Malthus no consideró el impresionante avance de la ciencia y la tecnología sobre todo en cuanto a producción de alimentos.
- 2.- Tampoco consideró otras variables como las guerras (que tanto prosperaron en este siglo), las epidemias etc.
- 3.- Y, más importante aún, no consideró el modo de producción por ello no habló de nivel del salario, distribución del ingreso, pobreza, etc. variables, también poblacionales donde, por ejemplo, la sobrepoblación relativa es una consecuencia de la ley general de acumulación del capital es una zona geográfica determinada.

Parece que la discusión estaba saldada pero la historia no tiene fines.

#### 6.- El neomaltusianismo.

Son una serie de corrientes que retoman mucho al escritor inglés, y que tienen múltiples contactos teóricos con teorías racistas y de darwinismo social (eugenesia). Dice que hay pueblos de valor pleno y otros de valor incompletos.

Estas corrientes dividen a los hombres en caros y baratos, necesarios y prescindibles. Proponen la sobrevivencia del más fuerte (la ultra derecha en todo el mundo sostiene con diversos matices estos lemas).

El neomaltusianismo es una variable de neo-colonialismo. Sus partidarios afirman que el desenvolvimiento económico no es posible en los países pobres:

"El crecimiento de la población absorbe todas las acumulaciones y no deja reservas para el desarrollo".

Es inútil entonces "ayudar" a los países pobres a menos que controlen su población.

Desde 1930, en todo el Tercer Mundo organismos fundamentalmente Norteamericanos (Ford, Rockefeller) acompañada por, demandas de el Banco Mundial y del FMI: realizan préstamos, sí y sólo sí ,se realizan políticas de control natal, entre otras cosas.

Los ciudadanos del segundo mundo deben ser cuidados y científicamente reducidos.

La insistencia ya no es sólo en vender armas, sino también tecnologías de píldora, esterilización , ligaduras de trompas y vasectomía sin bisturí.

El noemaltusianismo existe, se materializa en la realidad y con frecuencia aparece como política de población .

## 5.2.- EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LAS POLÍTICAS DE POBLACIÓN EN MÉXICO.

Esta historia podrá comenzar en los aztecas <sup>o chichimecos</sup> que -a semejanza de los griegos- mantenían un óptimo de población con respecto al tamaño.

La densidad de población, entonces, debía encontrarse dentro de los límites de máximo y mínimo que permitiera el aprovechamiento de los recursos, la organización del trabajo comunal, el control del trabajo libre, de la producción y la tributación.

La conquista transforma totalmente esta lógica ecológica.

Uno de los genocidios más impresionantes en la historia de la humanidad, es sin lugar a dudas, el de la Conquista y la primer a época de la Colonia.

Es también el inicio del mestizaje.

La política de la población con el dominio Español fue en dos direcciones: por un lado la trata de negros para el trabajo pesado y la incorporación de indígenas a la nueva cultura dominante.

El patrón de población prehispánica fue prevaleciente en la época de la Colonia. Así el norte permaneció relativamente despoblado.

El desarrollo de los centros urbanos sigue la lógica de la explotación minera. Los núcleos de la población se ubican en el Bajío. También en los centros de comercio e intercambio y los incipientes núcleos manufactureros.

Ya en el período independentista, el conocido conservador, Lucas Alamán (1830) hace notar el peligro del despoblamiento en el norte y desenmascara las maniobras de los E.U. para apoderarse de los territorios de Texas y de la Alta California.

El conocimiento real de la población mexicana se pudo constatar hasta el porfiriato donde se levanta el censo de población en 1895-1910.

En el siglo XIX proliferan epidemias como el sarampión en 1880, la viruela en 1882, el cólera en 1882 y 1884, la fiebre amarilla en 1883, elevando los índices de mortalidad. La mortalidad infantil en el porfiriato fue de 27%.

En este mismo siglo la aparición del partido liberal en nuestra historia es trascendental. Con respecto a la población tiene una serie de propuestas:

- Repatriación de mexicanos que huyeron de la tiranía y del despojo con el fin de aumentar el monto de la población.
- Abatimiento de la mortalidad por la higiene
- Prohibición del trabajo infantil.

La migración interna a finales del siglo pasado se da, básicamente, por la necesidad de fuerza de trabajo en los enclaves hacendarios. Es el caso, por ejemplo, de los Yaquis en el trabajo del henequen en Yucatán. (ver: *México Bárbaro*)

Alfonso Sandoval (1985) ha distinguido tres grandes momentos de la política de población en el presente siglo, a saber:

- a) El inicio del período revolucionario (1910 a 1930).
- b) El período de rápida expansión demográfica (1930- 1970).
- c) El período de la disminución del crecimiento demográfico (1970- 1985).

Sólo resumiremos las líneas generales de cada uno de los tres períodos.

Sobre el primer período (1910- 1930) con respecto al fenómeno demográfico se registra un decrecimiento poblacional del 0.5% debido al movimiento revolucionario de 1910 a 1921.

Las tasas de mortalidad en general, y en particular la infantil, son muy altas al tiempo que la fecundidad es baja, también debido a la migración interna de la población y a la inestabilidad matrimonial.

Se estima en 800,000 la pérdida de mexicanos en el periodo mencionado. Conviene recordar que esta es sólo una estimación, pues el dato exacto de muertes en la citada década se desconoce.

Para la década de los veinte comienza una lenta pero constante migración del campo a la ciudad. Cerca de 500,000 personas sufrieron este proceso.

La política de la población incluida implícitamente en el artículo 123 de la Constitución, al pretender el bienestar de la familia, (condiciones saludables en centros de trabajo, protección de la mujer embarazada, et c. ) enfatiza una política pronatalista.

La Constitución señala una posibilidad de crecimiento poblacional por medio de la incorporación de indígenas al desarrollo nacional y una política de colonización.

Se crean entonces leyes como la de migración o la federal de colonización.

En 1929 también se expide una ley que iba a transformar en mucho la salubridad del país, la del seguro social, que se concretaría hasta 1943 con la fundación del Instituto Mexicano del Seguro Social y creación de la Secretaría de Salubridad y Asistencia.

En el siguiente periodo de 1930 a 1970 el crecimiento de la población es sorprendente.

Los niveles de tasa de mortalidad decrecieron; el impacto de las mejores condiciones alimenticias, educativas y de salud es notable:

Tasa de mortalidad.

1930	2.2%
1970	0.9%

La esperanza de vida también prosperó:

1930	33 años
------	---------

1970

61 años



El desarrollo industrial y urbano acelera el proceso de concentración de la población en las metrópolis, la política de sustitución de importaciones fundamentalmente manufactureras va a traer aparejada la urbanización de México.

La política de población del periodo es una clara muestra de dos hechos de todos conocidos:

Cárdenas va a seguir esta política pronatalista: "La potencia humana de trabajo de un país deriva del número de sus habitantes".

Cárdenas encargó a Loyo un estudio poblacional. El investigador señala tres deficiencias: cuantitativa, cualitativa y de distribución de habitantes en el territorio.

Con base en ese estudio en 1936 se crea la Ley General de Población.

Manuel Avila Camacho logra firmar con los Estado Unidos un convenio ventajoso de inmigrantes mexicanos. El contexto lo permite, es la época de la Segunda Guerra Mundial. Se crea, la Secretaría de Salubridad y Asistencia y El Instituto Mexicano del Seguro Social, este último señala en forma inequívoca la apuesta del Estado mexicano hacia la industrialización.

Miguel Alemán continúa la política a favor del crecimiento de la población mexicana.

Esta tradición es rota de manera abrupta por Ruíz Cortines.

Dos hechos a nuestro juicio tienen que ver con esta decisión:

- Contener la emigración a los E.U.
- La aparición de instituciones privadas a nivel institucional preocupados por el rápido crecimiento poblacional.

Estas últimas, muy cercanas al pensamiento neomalthusiano como el caso del consejo de población presidido por J.D. Rockefeller.

Pero no es sino hasta el periodo de Adolfo López Mateos cuando instituciones fuertemente apoyadas financieramente por el extranjero, penetran en nuestro país, como son la asociación pro bienestar de la familia en 1959:

PROPIEDAD  
DE LA BIBLIOTECA  
DEL CIEMAD

Asociación Prosalud Maternal, en 1960.

Centro de Investigaciones de Fertilidad y Esterilidad, en 1964.

Pero no sólo la iniciativa, sino también el sector público, así en 1964 el Hospital de la Mujer en coordinación con el CIFE y la fundación Ford inicia un programa anticonceptivo.

En 1965, el presidente Johnson, emitió un emotivo discurso en el que sin lugar a dudas determina el nuevo destino manifiesto.

"Cinco dólares invertidos en control natal son más útiles que cien dólares invertidos para el desarrollo económico".

Pero no solo el desarrollo económico, entre 1965-1970 se quintuplica la detención de indocumentados a Estados Unidos.

A partir de 1965 todas las embajadas norteamericanas en el mundo tienen como una de sus tareas proporcionar asistencia técnica y financiera para la investigación y la implementación de programa de salud materno infantil.

Un caso curioso el Lic. Echeverría haciendo caso omiso de este impresionante proyecto de control natal se declara pronatalista en campaña.

Los hechos demuestran que lo dicho no siempre se puede sostener.

Los antinatalistas llegaron al lugar de la toma de decisiones.

En 1967 Robert McNamara presidente del Banco Mundial, destina 67 millones de dólares con el fin de ayudar a los países del Tercer Mundo a establecer organizaciones sólidas y programas oficiales para reducir las tasas de crecimiento demográfico.

El periodo de disminución de crecimiento demográfico 1970-1990 está marcado ya por las políticas monetarias: reducción de la inflación y del déficit en la balanza de pagos, reducción de la masa monetaria del gasto público y de la intervención del Estado en la economía.

El F.M.I. y el B.M. son los que dictan la política económica de los países. Y no sólo eso, también determinan ahora el comportamiento poblacional.

Los fenómenos demográficos de este periodo son entre otros:

-Continúa el descenso de la tasa de mortalidad de 0.9 en 1970 a 0.5 en 1985.

- La esperanza de vida llegó a los 68 años promedio para ambos sexos.

- 1) Que este país se inventa cada sexenio.
- 2) El cada vez menor margen de decisión soberana de nuestro país.

Tres investigadores mexicanos se destacan en estudios poblacionales en los años treinta, Manuel Gamio, Enrique Santibáñez y Gilberto Loyo Gite éste es profético al señalar:

"Se ha hablado de sobrepoblación en relación a la superficie del territorio; no es éste el caso mexicano. También la teoría se refiere a la sobrepoblación respecto a los recursos naturales, tampoco es el caso de México tradicional país rico en materias primas y energía hidroeléctrica. Se podría estudiar la sobrepoblación respecto a la organización económico-social. México será el caso típico"

Calles, también visionario, prevenía sobre otros tipos de guerras no militares ni económicos sino contra los habitantes.

México según Calles debería crecer en todos los sentidos; la población no era la excepción.

- Se reduce la fecundidad por nivel de escolaridad, y se incorpora a la mujer a la vida activa.
- 56% de la población son urbanos en México.

La transición demográfica comenzó en nuestro país, solo que los efectos no se habían mostrado por que los procesos demográficos son a largo plazo.

Con Echeverría se abre una nueva política poblacional, sustentada de la siguiente forma:

- - Se cambia la Ley de Población.
- - A partir la constitución del Consejo Nacional de Población por todos los medios (persuasivos, represivos, medios de comunicación, campañas, limitaciones de servicios, etc), se pretende disminuir la población. El éxito de este objetivo se logra. La progresiva caída en las tasas de natalidad así lo demostraran dos décadas después, de 3.4 en 1965 a 2.0 en 1995.
- - La caída de dicha tasa se reflejará en la disminución del tamaño de la familia - aproximándonos al modelo occidental de dos hijos, de tal modo que en 1970 la mujer mexicana tenía 7 hijos en promedio, en 1996 es de 2.8.

- - La disminución en la tasa de natalidad se debió a varios factores, más allá de las políticas de control natal entre los que destacamos tres: la crisis económica, el aumento a 72 años en la expectativa de vida y la disminución en las tasa de mortalidad infantil.

Desde su origen la Demografía a considerado que la densidad de población se mide en habitantes por kilómetro cuadrado. Por tal motivo, en 1977 se publicó un cuadro de los países con mayor número de población en el mundo (Rivera M. *Los despobladores*, 1977)

Para cerrar esta parte se anotará dicho cuadro, cuyo sentido es poner el acento en la tercera columna, precisamente densidad de habitantes por kilómetro cuadrado.

Donde México es de los países que presenta menor densidad de población por kilómetro cuadrado sólo superado por URSS, Brasil, y Estados Unidos. Se argumentará que desde entonces México ha duplicado la población. Esto nos dará hoy (1996) 48 habitantes por kilómetro cuadrado. La cual en términos relativos y absolutos sigue siendo baja una cifra.

Los problemas de la concentración de la zona metropolitana de ciudad de México en la actualidad (6000, habitantes por kilómetro cuadrado), romper esta lógica porqué, la política de población debiera ponderar más la descentralización que la despoblación.

Países	Habitantes	Densidad hab. / kilometro cuadrado	Tasa de crecimiento anual 1960-1970 %
China popular*	841 500 000**	87.6	2.5
India	547 367 926**	171.4	2.3
URRS	241 748 000	11.0	1.3

Estados Unidos	204 765 770	22.0	1.2
Indonesia	121 089 000	60.0	3.1
Japón	103 720 060	280.3	1.0
Pakistán	114 188 612**	120.4	2.1
Brasil	93 215 301	11.0	3.7
Rep. Fed. Alemana	61 194 600**	246.2	0.9
Nigeria	66 174 000**	71.6	2.4
Reino Unido	55 534 000**	228.0	0.5
Italia	54 302 019**	180.3	0.8
Francia	50 545 400**	93.5	0.9
MEXICO	48 381 547	24.6	3.9
Filipinas	36 684 486	122.3	3.5
Turquia	35 666 549	45.7	2.7

\*Incluye el Tibet y Taiwan

\*\*Estimaciones

Secretaría de Salubridad y Asistencia (36)

### 5.3.- ZEDILLO. OTRA VUELTA A LA TUERCA O MALTHUS ENTRE NOSOTROS.

"Las campañas antinatalistas, de esterilización y de distribución de anticonceptivos carecen de eficacia y de sentido (el gobierno hindú sabe algo de esto) si no se acompañan de una política de desarrollo en todos los órdenes, que permita alcanzar lo más rápidamente posible el nivel de vida que provocaría la baja espontánea de la natalidad. Política de desarrollo que implicaría: repoblación, drenaje, mejoría de sueldos."

Josué de Castro

Salinas entre sus múltiples mentiras también incluyó a la población. El dato arrojado en el Censo de Población de 1990 de 83 millones de mexicanos fue más coyuntural que real; Se iniciaban las negociaciones del Tratado de Libre Comercio y México iba hacia el primer mundo. Además el financiamiento externo al país incluyó como condicionamiento el reducir el tamaño de la población.

El hecho es que al comenzar el gobierno de Zedillo no se sabía con exactitud cuántos mexicanos éramos. Sin embargo tres noticias en prensa nacional son relevantes:

a) La asignación presupuestal para actividad científica otorgada por CONACYT, demuestra que no se están haciendo estudios demográficos. (1 de Marzo La Jornada 1995.)

b) El subsecretario de población y servicios migratorios actual, Manuel Rodríguez señaló algunas prioridades:

- Bajar el crecimiento poblacional de 1.9 a 1.4.
- Considerar la fecundidad por región.
- Analizar la migración interna, es decir, pronosticar un nuevo ajuste a la política de población. (10 de Abril La Jornada 1995.)

c) Un reportaje : La tasa de natalidad mexicana es una amenaza para E. U. Avanza la invasión silenciosa.

Alarmante crecimiento demográfico de México; acusa la CIA.

Los demógrafos de la CIA quisieran que la población mexicana no sólo dejara de crecer sino que disminuyera en terminos netos". (27 de Septiembre El Financiero 1995.)

Estas tres noticias son el marco que precede a que el Doctor Ernesto Zedillo de a conocer *La Política de Población 1995-2000*, el cual tiene muchas semejanzas con la política de ajuste de corte neoliberal.

Analicémoslo. El documento del Ejecutivo Federal dice :

1.- "Seguimos siendo una población en rápido crecimiento.

- México es el onceavo país más poblado del mundo con 91 millones de habitantes".

El documento no explicita si estamos ,o no, en la transición demográfica.

- "Transitamos de una población joven a otra entrada en años".

Esto quiere decir que no sólo hay jóvenes, y se minimiza el problema del envejecimiento poblacional.

El objetivo de la nueva política es "influir en la dinámica demográfica y armonizar con los procesos de desarrollo económico y social."

¿Cómo se pretende lograr esto?

"impulsando la reducción del crecimiento de la población a través de acciones en dos grandes esferas:

En primer lugar, intensificar los esfuerzos dirigidos a difundir y hacer efectivamente válidos los beneficios de un tamaño reducido de la familia.

En segundo término, aportar los esfuerzos apoyados a garantizar la provisión y el acceso a los servicios de planificación familiar en condiciones de calidad".

A nuestro juicio la presencia de acciones de persuasión y control de la población se intensificará en este sexenio, sin bases reales.

Parece ser que el gobierno ha optado porque no nazcan antes que aplicar una política de distribución equitativa del ingreso.

Continúa el programa: "el rápido crecimiento demográfico diluye la acumulación de los beneficios del desarrollo".

Esto también es, en estricto sentido, falso. Hemos visto que históricamente un descenso en los niveles poblacionales como sucedió de 1970 a 1990 no mejoró en términos absolutos los niveles de vida de la población.

La cantidad de pobreza en nuestro país es mayor hoy que cuando comenzaron estas políticas antinatalistas.

La pobreza sí es el efecto de los programas de ajuste económico, implementados desde hace 50 años por el FMI.

Otros puntos del programa insisten, una y otra vez, en la planificación de la familia. Ejemplo:

"La planificación de la familia es una decisión de la pareja... es cuestión de querer".

"La planificación de la familia representa una vía efectiva para cristalizar los proyectos de la pareja".

"Impulsar el enfoque integral y la planificación familiar".

"Hacer evidentes los beneficios que trae consigo un tamaño reducido de la familia".

"Poner los servicios de planificación familiar al alcance y disposición de quien los desea y necesita".

El problema entonces parece ser que la familia: por ser abundante, el país no prospera. Esta parece ser la conclusión que se deriva de los anteriores argumentos de la Política de Población vigente. La proyección de la debilidad gubernamental no sólo es evidente, sino que al delegar la responsabilidad de mínimos de bienestar en los individuos, es una justificación, sin sentido, de la incapacidad y falta de compromiso del gobierno. Por primera vez, sin el menor pudor, la influencia del Club de Roma y otros neomalthusianos aparecen explícitamente como política poblacional desde el inicio de un sexenio.

El punto 7 dice:

"El rápido crecimiento demográfico exacerba las presiones sobre nuestros recursos".

Ignora el Ejecutivo Federal que los recursos se agotan por la lógica de acumulación del sistema, el cual impone intensos niveles de sobre explotación de la naturaleza para beneficio de muy pocos.

Olvida también que los niveles de producción y consumo están determinados, no por la cantidad de gente, sino por el rapaz estilo de desarrollo.

Quizás en el único punto en el que está correctamente enfocado el problema sea el noveno, al hablar de una distribución de la población más equitativa, por las siguientes razones:

- "6 de cada 10 mexicanos viven en centros urbanos".

- "Existen más de 100 mil localidades con menos de 100 habitantes".

El crecimiento y concentración de la población en ciudades, sumado al paradójico hecho de seguir siendo un país de miles de rancherías desperdigadas a lo largo del territorio deberían ser los problemas centrales a enfrentar en el presente sexenio en por la Política de Población

4.- Dos citas más para terminar:

a) "No hay duda que se han invertido muchos millones de dólares en la experimentación de varios sistemas de control poblacional y que algunos de ellos realmente se han perfeccionado".

Es cierto, sin embargo, que dicha inversión no responde a una actitud dadivosa y caritativa si no a un programa de dominación política y penetración cultural.

Ruben Castañeda señala que está comprobado que no hay un sólo país en el mundo en que la pobreza haya sido erradicada por medio del control de la natalidad.

b) "En Japón, donde el problema de la población ha encontrado aparentemente solución, la disminución de la fecundidad ha modificado y continúa modificando la estructura por edad de la población". Armand Materlatt destaca que esta profunda perturbación disminuida con la expresión de "envejecimiento demográfico" hará pasar la proporción sexagenaria del 9% al 25% en 50 años, en el país oriental que se usa como ejemplo.

Jean Meyer, por su parte apunta en forma terminante :

"Lo que se pide es que la ceguera egoista del primer mundo no amenace la riqueza demográfica de los otros mundos. El destino de la humanidad es un destino colectivo y hay que convencer a esa parte de la humanidad rica que no tiene hijos o tiene uno, o 1.8 por pareja, que se está suicidando y amenazando a los demás".

El mismo Meyer sostiene que este país apostó, ya hace 30 años, a la transición demográfica que no es necesaria ni apretar aún más el control natal. Por lo mismo no es recomendable seguir desamortajando a Malthus. Las consecuencias a mediano plazo de seguir reviviendo teorías decimonónicas y seguir apretando la tuerca pueden ser graves.

## CAPÍTULO 5 (SINOPSIS)

Conceptos básicos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modelo de desarrollo.</li> <li>• Fecundidad.</li> <li>• Factores de la fecundidad.</li> <li>• Mortalidad.</li> <li>• Movilidad espacial.</li> <li>• Políticas de población.</li> <li>• Malthusianismo.</li> </ul>
-------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Neomalthusianismo.</li></ul>
Evolución histórica	<ul style="list-style-type: none"><li>• Colonia.</li><li>• Siglo XIX.</li><li>• 1910-1930.</li><li>• 1930-1970.</li><li>• 1970-1990.</li></ul>
Zedillo	<ul style="list-style-type: none"><li>• 1995-2000</li></ul>

## CONCLUSIONES:

"El poder se construye y funciona a partir de poderes, de multitud de cuestiones y de efectos de poder. Es este dominio complejo el que hay que estudiar. Esto no quiere decir que el poder es independiente y que se podría descifrar sin tener en cuenta el proceso económico y las relaciones de producción".

Michel Foucault

La medicina escasa,  
la más insuficiente,  
es la de remediar  
la mente...

Silvio Rodríguez

El discurso procura la legitimación del poder. El poder institucionaliza al saber. El binomio de saber y poder crea, en toda la sociedad, una *política general de verdad*, la cual se encarga de distinguir los enunciados falsos de los verdaderos, de sancionar los discursos alternativos, y de definir las técnicas y procedimientos adecuados para la obtención de la verdad que interesa al poder.

Héctor Ceballos Garibay.

Es a partir de la década de los setentas donde el Estado mexicano -punto de acumulación del poder- apuesta al control de la población. Las estrategias para este fin fueron múltiples incluso a nivel de normatividad, el 7 de enero de 1974 en El Diario Oficial de la Federación se publicó la Ley Federal de Población y el Reglamento de la Ley, cuyo artículo segundo es una proclama:

"Realizar programas de planeación familiar a través de los servicios educativos y de salud pública que disponga el sector público y vigilar que dichos programas y los que realicen organismos privados, se lleven a cabo con *absoluto respeto* con el objeto de regular racionalmente y estabilizar el crecimiento de la población"<sup>1</sup>.

El "absoluto respeto" queda garantizado en el artículo 26 del Reglamento de la misma ley: "Queda prohibido obligar a las personas a autorizar contra su voluntad, métodos de regulación de la fecundidad". Queda apuntado, también: "que en el empleo de un anticonceptivo permanente tendrá que firmarse el consentimiento con la institución de salud".

<sup>1</sup> El subrayado es nuestro.

La ley actúa sobre los cuerpos, los hace dóciles. La coerción, la prohibición, la coacción o la exclusión son sus métodos. La Ley de Población se ha cumplido. El reglamento no.

El cumplimiento general de la citada Ley de Población se ha realizado sin considerar los factores sociales y culturales:

Que afectan la fertilidad y sin cruzar esta variable con otras igualmente importantes (como la pobreza), el acceso de las mujeres a los servicios de salud y sanitarios, sus posibilidades educativas, de información, etc. y, desde luego, la relación que hay entre población y consumo con la supuesta presión demográfica sobre los recursos y su deterioro se relativiza enormemente. (Salazar H. *Mujer y Medio Ambiente*, 1993)

¿Cómo se cumple? En salud, por ejemplo, sería conveniente ver los programas verticales de salud reproductiva y planificación familiar (que para la ley no son lo mismo, pero que en la práctica así se manifiesta). Acrímicamente médicos y enfermeras aplican éstos en forma intensa como parte de sus labores cotidianas: las cuales pueden presentarse como campañas, "vasectomía sin bisturí gratuita", hasta esterilización comunitaria.

El acceso a la anticoncepción moderna, si bien ha permitido a sectores amplios de la población dejar atrás prácticas fatalistas y controlar su número de hijos, también ha constituido un atentado a los derechos individuales cuando, según ha sido documentado por las encuestas de fecundidad más recientes, la incorporación a la práctica anti-conceptiva se hace sin información suficiente y sin seguimiento médico adecuado y lleva incluso a la esterilización forzosa ejecutada por las instituciones encargadas de velar por la salud de la población. Welti C. *Políticas Públicas de Población: un tema en debate permanente*, 1993)

En sector de educación, por ejemplo, existen serias e insalvables restricciones por parte de las autoridades de Centros de Desarrollo Infantil para no aceptar más de dos hijos por familia.

En este mismo sector lo demográfico como amenaza aparece en innumerables textos escolares. La educación sexual, escasa como es, se convierte en información sobre anticonceptivos.

En los medios de comunicación, por ejemplo, el Consejo Nacional de Población en las dos últimas dos décadas y media, ha apostado a la concientización por medio de "spots" publicitarios, no sin "slogans": "la familia pequeña vive mejor", "pocos hijos para darles mucho". En la actualidad el acento ya no es la familia sino la pareja. La incitación es a

esperar, es decir, reducir la expectativa de reproducción. No sólo eso, las referencias a la población la hacen aparecer desconectada de la realidad, en forma descontextuada:

Noticias sobre población, tomadas sin conciencia son aquéllas que están aparentemente aisladas de la política poblacional. La reproducción, el hospital y los servicios de salud, la educación y sus contenidos, la vida sexual, la migración por sexo, la ocupación, la distribución de los recursos, la política social, todo ello, se reporta a los lectores sin ninguna liga con la tan mentada política de población ( Lovera S. y Casas Y., *Razones y sinrazones de CIMAC y la población*, 1993).

Es cierto, nuestro trabajo está enfocado más al por qué, y no tanto al cómo. Hemos querido mostrar (el interés por un discurso verdadero lo dejamos al positivismo) que el terror al crecimiento demográfico no es nuevo ni sólo es nacional. Tiene hondas raíces, en una peculiar forma de racionalidad que ha ido calculándose en diversos discursos.

En el diseño ambiental, González Gaudiano, encuentra seis sesgos (conservacionista, ecologista, tecnicista, indigenista, educacionista y activista) nosotros añadiríamos uno más: el demografista. Estamos claros en que el discurso ambiental no está unificado. Se ha diversificado y es plural. El significado de los conceptos ambientales, es de la misma forma, múltiple. La variedad de actores e intereses que están en juego así lo determinan.

Encontramos nueve caracterizaciones del discurso ambiental, por lo menos en cinco de ellas (Pérez Agote, Quadri Provencio, Toffler, Enzensberger y PIMADI) se reconoce un cierto grado de importancia al neomalthusianismo dentro de la problemática ambiental. Sin embargo, la riqueza que le da lo ambiental no se agota en el análisis de la población. Esto queda claro en las argumentaciones y posiciones, que están implicadas en las citadas caracterizaciones.

A pesar de lo anterior, hay quien explica la crisis ambiental desde la causa poblacional, sus argumentos tienen dos vertientes: la gente como plaga mundial, y el manejo de las cifras. El primero tiene un sustento endeble y exageradamente ideologizado. El segundo se basa en datos (cualquier cosa se puede demostrar con estadísticas) sin respaldo de fuentes y ahistóricos. También existe el intento de explicación por la confluencia de factores. Ésta, a nuestro juicio, es superior a la anterior explicación, al romper la unicasalidad. Sin embargo, cuando no se hace evidente el diverso peso específico que tiene cada factor, se pueden leer como si todos causaran

mismo daño. En Morín esto se salva, hasta cierto punto, con la división de los problemas en mayor y menor evidencia y la explicitación de que no existe un problema número uno.

A nuestro juicio, para entender la crisis ambiental es indispensable analizar los factores socioeconómicos, los históricos y los culturales que están confluyendo. En este sentido seguimos cinco problemas (ruptura en la capa de ozono, calentamiento global, deforestación, biodiversidad, población y desigualdad económica) donde la relación con el estilo de desarrollo es prácticamente irrefutable. Existen los suficientes recursos tecnológicos y científicos para que la pobreza eleve su nivel de vida, para que desaparezca el hambre del mundo. En el excepcional discurso de Ixtapa 1986 (¡hace casi una década!) *"El Cataclismo de Damocles"*, García Márquez sostenía la tesis de que la vida es más barata que la muerte, comparando los gastos en educación, salud, alimentación, y asistencia infantil a nivel mundial con el costo en armamento. La conclusión era que si se revirtiera el último gasto el beneficio global sería alto, pudiéndose, inclusive pagar la deuda externa del tercer mundo y mejorar la misma ciencia.

"La cancelación de la deuda externa de todo el tercer mundo y su recuperación económica durante diez años, costaría un poco más de la sexta parte de los gastos militares del mundo en ese mismo tiempo (...). La industria de la guerra mantiene en cautiverio el más grande contingente de sabios jamás reunido para empresa alguna en la historia de la humanidad."

Pero el modelo de desarrollo no fue en dirección de una sociedad de paz y justicia social. Todavía hoy, este modelo tiende a la acumulación, la industrialización, la urbanización, el armamentismo, el consumismo, la americanización, el deterioro ambiental, la multiplicación de la pobreza, la imposición de un gobierno mundial por medio de políticas que benefician sólo a los grupos financieros internacionales. Políticas económicas rapaces que se hacen con la finalidad de sanear las polaridades entre los países del norte y el sur en términos mundiales y de la desigualdad al interior de los países pobres, que en realidad contribuyen a lo contrario. Es irrisorio, en este contexto, que el Banco Mundial señale hoy, que el mayor problema del medio ambiente global es la pobreza. Para su implementación se hacen necesarias otras estrategias.

¿Por qué entonces, se sigue imponiendo el control poblacional, si éste no ha demostrado que el descenso de la tasa de natalidad eleva las condiciones de vida y del medio ambiente, sino al contrario?. Una respuesta provisional sería la de proponer que en el caso de México la tasa de natalidad se ha convertido en una amenaza para la seguridad nacional norteamericana. O por lo menos así lo ven algunas de sus famosas instituciones. Para la CIA, el crecimiento demográfico mexicano es la explicación del alarmante problema migratorio.

En un informe secreto de esta agencia (Esteves, D, 1995, *La tasa de natalidad mexicana, amenaza para los Estados Unidos*), se destaca la posibilidad de un incremento de la emigración hacia el país del norte, al señalar que la población mexicana en una generación se ha duplicado de 35 millones a 80 millones y volverá a duplicarse en una generación más.

La investigadora señala que para la CIA las guerras, las plagas, las enfermedades y la hambruna son métodos eficaces de la reducción de la población. En tal sentido deberíamos contemplar como benéficas las medidas actuales de control natal.

Es a causa de posturas como ésta, que no se entienda que la única riqueza que tienen los pobres en este país son los hijos. Que su dudosa racionalidad sólo saque ventaja para ellos, a cualquier costo y por cualquier medio. Para los pobres el hijo es sobrevivencia, no es un dato cuantitativo o una amenaza invasora:

Necesitan a sus hijos como fuerza laboral, como un apoyo en la vejez, por que no tienen seguridad social (...) saben que sus hijos tienen una mayor probabilidad de enfermarse y morir, entonces tienden a remplazar esas pérdidas como un proceso de supervivencia. Si se les ofreciera mayor probabilidad de vida se darían cuenta de que podrían tener menos hijos con mayores cuidados y mayores probabilidades de vida". (Cfr. Anexo 2)

Está claro que por lo menos uno de cada dos mexicanos que nazcan en la próxima década habrá de hacerlo en hogares pobres. La desigualdad y la falta de seguridad social, el bajo nivel de los salarios y la emigración vista como pérdida de capital humano, la pésima distribución de la población en el territorio y las políticas económicas y demográficas fallidas son los puntos prioritarios a atacar por el Estado, si es que se tiene todavía algún margen de soberanía.

Queremos puntualizar que lo demográfico y el crecimiento poblacional no son problemas irrelevantes, puesto que estamos viviendo una transición demográfica que en nuestro país no es conveniente apresurar. Tampoco lo son los cambios poblacionales por sector en esta dinámica. Hoy se reconoce que la pirámide poblacional comienza a angostarse en el extremo inferior, menores de 5 años y a ensancharse en el extremo superior, mayores de 65 años.

Malthus ha vivido entre nosotros. La larga historia de la que hemos dado cuenta en términos teóricos, históricos y -esperamos- ambientales así lo confirman. El presbítero inglés nunca esperó estas consecuencias. Malthus aparece, desaparece y reaparece ataviado de los más diversos disfraces: teoría social, teoría natural (recordemos que incluso Darwin retoma sus conceptos para su teoría evolutiva), corrientes racistas como la eugenesia social o neomalthusianismo, consignas ambientalistas, bastiones ideológicos, científicos prospectivos, explicaciones de la crisis global, conferencias mundiales y, por supuesto, políticas demográficas y prácticas sociales y discursivas materializadas en estrategias de poder.

## BIBLIOGRAFIA

- ACEVEDO, M. L. (1990), *Los municipios de la frontera de México: El medionambiente*. México, Centro de Ecodesarrollo, Centro Nacional de Desarrollo Municipal.
- ACHARD, P., C. (1977), *Discurso biológico y orden social*: México, Nueva Imagen.
- ACEVES, F. (1996), *Tecnología ambientales socialmente aceptadas*. Semarnap.
- ANDER EGG, E., (1985), *El holocausto del hambre*. España, Marsiega.
- ANDER EGG, E., (1982), *Explosión demográfica y la problemática urbana*. España, Marsiega.
- APOSTEL, L. (1972) *Interdisciplinariedad. Problemas de la enseñanza y de la investigación en las Universidades*. México, ANUIES.
- ARIZPE L y CARABIAS J. (1992), "México ante el cambio global", en: *Antropológica*, No. 3, Julio 1993, México, Universidad Nacional Autónoma de México.
- AYLESWORTH P. (1968), *La crisis ambiental*, México, Fondo de Cultura Económica.
- BACHELARD, G. (1973) *El nuevo espíritu científico*. México, Siglo XXI.
- BAIGORRIA, O. (1993) , "Vivir sin utopías", en: *Uno mismo*, Revista mensual, No. 8, Julio 1993, México.
- BAILEY, N. y COHEN R. (1985), *La bomba de tiempo mexicana*. México, Grijalbo.
- BASSOLS Batalla, A. (1985), *Realidad y problemas de la Geografía en México*. México, Editorial Nuestro Tiempo.
- BASSOLS, M. (1994) *Campo y Ciudad, en una era de transición*. México, UAM.
- BATAILLON, C. y RIVIERE H. (1974), *La ciudad de México*. México. SEP- Setentas, No. 99
- BAUDRILLARD, J. (1993) "La ecología maléfica", en *La ilusión del fin*. España, Anagrama.
- BEJAR, R. y HERNANDEZ, H. (1993) , *Población y desigualdad social en México*. México, Universidad Nacional Autónoma de México.

- BILBAO, A. et. al. (1994), *Desarrollo, pobreza y medio ambiente. FMI, Banco Mundial, GATT al final del siglo*. Madrid, España, Talasa.
- BONNEFOUS, E. (1973), *El mundo superpoblado*. España, Tiempo libre.
- BROWN, L. et. al. (1988), *El estado del mundo*. México, Fondo de cultura económica.
- BROWN, L. (1989), *El estado del mundo. Un informe del Instituto Worldwatch acerca del progreso hacia la sociedad perdurable*. México, Fondo de Cultura Económica.
- CALCAGNO, A. y JAKOBOWICS J. (1981), *El Monólogo Norte-Sur y La Explotación de los Países Subdesarrollados*. México, Siglo XXI.
- CANDEL, F. (1989), *La Nueva Pobreza*. España, Plaza y Valdez.
- CANAL, P. (1981), *Ecología y Escuela. Teoría y práctica de la educación ambiental*. Barcelona, España, Cuadernos de Pedagogía Laja.
- CAMPOS, J. (1995) *¿Qué hacemos con los pobres?*. México, Aguilar.
- CARDONA R. (1975) *México y El Club de Roma*. México, Archivo del Fondo de Cultura Económica.
- CARABIAS J. y PROVENCIO E. (1994) *Manejo de Recursos Naturales y pobreza Rural*. México, Fondo de Cultura Económica-UNAM.
- CASTAÑEDA J. (1993) *La Utopía Desarmada. Intrigas, dilemas y promesas de la izquierda en América Latina*. México, Joaquín Mortiz.
- CASTORIADIS C. (1992) "Ecología Contra Mercaderes" en: *Revista Itam, Estudios No. 29*, México, Instituto Tecnológico Autónomo de México.
- CEBALLOS, H. (1988) *Facultad y el poder*. México, Premia Editorial.
- CENTRO DE ESTUDIOS ECONÓMICO Y DEMOGRÁFICO. (1981) *Dinámica de la Población de México*. México, Colegio de México.
- CESARMAN, F. (1976) *Ecocidio: La Destrucción de Medio Ambiente*. México, Joaquín Mortiz.
- CESARMAN, F. (1986) *Crónicas Ecológicas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- CESARMAN, F. (1987) *La Piel de la Tierra*. México, Gernika.
- CIENCIAS SOCIALES y formación ambiental, España, Bedisa-UNAM.

- COALE A. y HOOVER E. (1965) *Crecimiento de Población y Desarrollo Económico*. México, Limusa-Wyler .
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA. (1975) *Conferencia Mundial de Población*, México Fondo de Cultura Económica
- COMISION MUNDIAL DEL MEDIO AMBIENTE Y DEL DESARROLLO. (1987) *Nuestro Futuro Común*. Madrid, España Alianza Editorial.
- COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA. (1990) *Política del Medio Ambiente de la Comunidad Europea*. Luxemburgo, Folleto de Divulgación de la Comunidad Europea.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACION (1984) *Ley General de Población y Reglamento de la Ley General de Población*. México, CONAPO.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACION (1991) *Sistema de Ciudades y Distribución Espacial de la Población I. II*. Dirección de Estudios Socioeconómicos y Regionales, México, CONAPO.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACION (1994) *Género, sexualidad, familia, medio ambiente y desarrollo en la educación de adultos*. México, Centro de Investigaciones de Servicios de Salud, CONAPO.
- CONSEJO NACIONAL DE POBLACION (1994) *Platiquemos en familia*. México, CONAPO.
- CONSUEGRA, J. (1969) *El Control de la Natalidad como arma del Imperialismo*. Buenos Aires, Argentina, Galerna.
- CUEVA, A. (1983) *El Desarrollo del Capitalismo en América Latina*. México, Siglo XXI .
- CHUANU (1979) *Historia y Población. Un futuro sin porvenir*. México, Fondo de Cultura Económica.
- DE ALBA, F. (1982) "Un Síndrome de China", en Camín H. *El Desafío Mexicano*, México, Océano-Nexos.
- DE ALBA, F. y CABRERA, G. (1994) "Población en el Desarrollo Contemporáneo de México", en *Boletín Editorial*, Colegio de México No.54, México.
- DE LA GARZA, E. (1978) *El Método del Concreto-Abstracto-Concreto*. México, UAM.

- DE LA MADRID, M. (1985) *La experiencia de desarrollo regional*. México, SEP-Secretaría de Programación y Presupuesto.
- DE LAVAL, A. (1981) *La naturaleza no está de acuerdo o el espejismo del progreso*. Barcelona, España, Síntesis.
- DIAZ CAYEROS, A. (1996) "Quiénes son los ricos", en: *El País*, 16 de agosto 1996.
- DUPUY, J. y ROBERT, J. (1979) *La traición de la opulencia*. Barcelona, España, Gedisa.
- ECO, U. (1989) *Cómo se hace una tesis*. Barcelona, España, Gedisa.
- EHRlich, P. (1968) *The population bomb*. United States, Sierra Club-Ballantine.
- ENZENSBERGER, H. (1976) "Crítica de la Ecología Política", en: Rose H. y Rose S. (Coords.) *Economía Política de la Ciencias*. México, Nueva Imagen.
- ESTEVA, C. (1973) *La Población Mundial*. España, UNESCO.
- EZCURRA, E. (1990) *De las Chinampas a la Megalópolis. El Medio Ambiente en la Cuenca de México*. La ciencia desde México, Fondo de Cultura Económico.
- ESTRAHM, F. (1986) *Por qué somos tan pobres*. México, SEP-CONACULTA.
- FELIX-DIAZ, J. (1989) *Ordenamiento Ecológico para Áreas Urbanas*. México, Revista Casa del Tiempo. UAM-A.
- FEYERABEND, P. (1992) *Contra el método*. España, Ariel.
- FOUCAULT, M. (1971) *El orden del discurso*. México, UNAM.
- FOUCAULT, M. (1977) *La Historia de la Sexualidad*. Vol I, México Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (1977) *Las palabras y las cosas*. México, Siglo XXI.
- FOUCAULT, M. (1983) *La microfísica del poder*. España, La piqueta.
- FOLLARI, R. (1980) *Interdisciplinarietà*. México, UAM-A.
- GARCIA CANCLINI, N. (1989) *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México, Grijalbo-Conaculta.
- GARCIA CANCLINI, N. (1994) *De lo local a global*. Perspectivas desde la Antropología, México, UAM.
- GARCIA, F. (1995) *La Tesis y el Trabajo de Tesis*. Edición del autor.
- GARCIA, G. (1985) "El Cataclismo de Damocles", en: Zamudio M. *Las voces de la Razón*, México, UNAM-FCE.

- GALEANO, E. (1971) *La Venas Abiertas de América Latina*. México Siglo XXI
- GALEANO, E. (1993) *Ser como ellos*. México, Siglo XXI.
- GEORGE, P. (1982) *Geografía Urbana*. España, Ariel.
- GEORGE, P. (1987) *Geografía de la Población*. España, Oikos-Tau.
- GEORGE, S. (1980) *Cómo Muere la otra Mitad del Mundo. Las verdaderas razones del hambre*. México, Siglo XXI.
- GIMENEZ, G. (1987) "Foucault: Poder y Discurso", en: Salazar L. *La Herencia de Foucault*, México, Caballito-UNAM.
- GIRARD, A. (1986) *El Hombre y la Masa. Consecuencia de la Revolución Demográfica*. España, Espasa-Universidad.
- GOLDSMITH, E. et. al. (1972) *Manifiesto para la Supervivencia*. España, Alianza Editorial.
- GONNARD, R. (1945) *Historia de la Doctrinas de la Población*. México, México-América.
- GONZALEZ DE ALBA, L. (1990) *La Ciencia, la Calle y otras Mentiras*. México, Cal y Arena.
- GORTZ, H. (1982) *Ecología y Política*. España, El Viejo Topo.
- GUATTARI, F. (1989) *Las Tres Ecologías*. España, Pre-Textos.
- GUDYNAS E. (1992) *Los múltiples verdes: el ambientalismo latinoamericano*. Caracas, Venezuela, Nueva Sociedad.
- HALFFTER, G. (1991) "La Ecología Ante la Crisis Global" en: *Casa del Tiempo*. No.101, Junio 1991, México UAM.
- HARDIN, G. (1969) *Población, Evolución y Control de la Natalidad. Un Mosaico de Ideas Opuestas*. México, Edutex.
- HARDIN, G. (1972) *Diagrama 2000: Hacia una ética para la supervivencia humana*. México, Pax.
- HARDO, J. y SATTERTHWAITTE, D. (1987) *Las Ciudades del Tercer Mundo y el Medio Ambiente de la Pobreza*. Argentina, Instituto Internacional del Medio Ambiente y Desarrollo.
- HARVEY, D. (1979) *Urbanismo y Desigualdad Social*. México Siglo XXI.

- HERNÁNDEZ, H. y JIMENEZ, R. (1991) *Un Panorama de la Mortalidad Infantil en México*. México, UNAM.
- HERNÁNDEZ, L. (1978) "Estimulación del Impacto de los Programas de Planificación Familiar en la Disminución de la Fecundidad en Colombia trabap/ converse", en: *Estudios de Población*, Vol. III Nos. 7-12, Bogotá, Colombia, Presencia.
- HOLLINGSWORTH, T. (1983) *Demografía Histórica*. Léxico, Fondo de Cultura Económica.
- HURTUBIA, J. (1980) "Ecología y Desarrollo: Evolución y Perspectivas" en: Sunkel y Gligo N., *Estilos de Desarrollo y Medio Ambiente en America Latina*. México, Fondo de Cultura Económica.
- JURGEN, H. (1968) *Perfección y fracaso de la técnica*. Barcelona, Kairós.
- ILLICH, Y. (1977) *Alternativas*. México, Joaquín Mortiz.
- INFORME, SCEP, (1970) *La influencia del hombre en el medio global*. México, Estudio de los problemas críticos del medio ambiente.
- KARATEU, et. al. (1964) "Historia de la doctrina económica I y II", México, Tratados y Manuales Grijalbo.
- KEITH, L. (1993) *Ecología ciencia y política medio ambiental*. México, Mc. Graw Hill.
- KING, A. y SHNEIDER, B. (1991) *La primera revolución mundial*. España, Plaza y Janés.
- KNIAZHINS, L. (1980) *Aumento de la población y problema de la alimentación en los países en desarrollo*. Moscú, Progreso.
- KROTZ, E. (1984) "Ecología o ideología" en: *Casa del tiempo*, No. 38, Marzo de 1984, México Universidad Autónoma Metropolitana.
- KUHN, T. (1971) *La estructura de las revoluciones científicas*. México, FCE.
- LANDER, E. (1995) *El límite de la civilización industrial. Perspectiva latinoamericana en torno al posdesarrollo*. Venezuela, Asociación Latinoamericana de Sociólogos, Nueva sociedad.
- LEFF, E. (1994) *Sociología y ambiente: formación socioeconómica, racionalidad ambiental y transformación del conocimiento*, en: Leef, E. (comp.)

- LEFF, E. (1986) *Ecología y capital, hacia una perspectiva ambiental del desarrollo*. México, UNAM.
- LEFF, E. (1986) *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. México, Siglo XXI.
- LEFF, E. (1993) "La educación ambiental lejos de considerar su profesionalización", en: 2001, No. 105, Junio 1993, México, Unomásuno.
- LEMKOW, L. y BUTTL, F. (1983) *Los movimientos ecologistas*. España, Mezquita.
- LEMKOW, L., (1984), *La protesta antinuclear*. España, Mezquita.
- LIPOVETSKY, G. (1994) *El crepúsculo del deber. La ética indolora de los nuevos tiempos democráticos*. España, Anagrama.
- LOPEZ, N. (1972) "Transición demográfica o resumen de población", en: *Demografía y economía*, No. 19, México, Colegio de México.
- LOVERA, S. y CASAS, Y. (1993), "Población y desarrollo. Razones y sin razones de Cimac y la población" en: *Fem*, No. 128, Octubre 1993, México.
- LEVINE, F. (1993) "La espiritualidad ecológica", en: *Uno mismo*, No. 08, julio 1993, México.
- LOZANO, J. et. al. (1989) *Análisis del discurso. Hacia una semiótica de la interacción textual*. México, R.E.I.
- McCORMAK, A. (1974) *La explosión demográfica*. España, Guadalupe.
- MARIHOLD, G. y URGUIDI, V. (1990) *Diálogo con nuestro futuro económico. Perspectiva latinoamericana del informe Brundtland*. México, Friedrich Ebert-Nueva Sociedad.
- MALTHUS, R. (1966) *Primer ensayo sobre la población*. España, Alianza editorial.
- MARTINEZ-ALIER, J. (1991) *La ecología y la economía*. México, Fondo de Cultura Económica.
- MARTINEZ-ALIER, J. (1993) "Variedades y Simplificaciones", en: *La Jornada*, Semanal 147, Julio de 1993.
- MARQUEZ, D. (1996) "Informe sobre el Medio Ambiente", en: *El perfil de la Jornada*.

- MASS, B. (1983) "Crítica de las teorías malthusianas y neomalthusianas, en población y de su función política. Bosquejo histórico del movimiento norteamericano del control de la población", en: Navarro V., *Salud e imperialismo*, México, Siglo XXI.
- MATTERLART, A. y MATTERLART, M. (1982) *La problemática de la población latinoamericana*. México, Premia.
- MAUVOIS, R. (1991) "Educación Ambiental: lineamientos para ubicar lo abiótico", en: *Caminos Abiertos* No. 8.
- McCLOSKEY, H. (1983) *Ética y política de la ecología*. México, Fondo de Cultura Económica.
- MEADOWS, D. et. al. (1972) *Los límites del crecimiento*. Informe al club de Roma. México, Fondo de Cultura Económica.
- MEADOWS, D. et. al. (1991) *Más allá de los límites del crecimiento*. México. El País-Aguilar.
- MESAROVIC, M. y PESTEL, E. (1975) *La humanidad en la encrucijada*. Segundo Informe al club de Roma, México, Fondo de Cultura Económica.
- MESSMACHER, M. (1987) *México: megalópolis*. México, SEP.
- MARX, C. (1860) *El Capital* Vol. 1 y 2 México, Fondo de Cultura Económica .
- MAYER, J. (1992) "Modernidad: fin de la explosión demográfica", en: *Coloquio de invierno. Los grandes cambios de nuestro tiempo*, México, UNAM-Conaculta-FCE.
- MEZA, L. y MATHULD, G. (1989) *Ecología: motivo de solidaridad*. México, Fundación Friedrich Ebert.
- MEZA, L. (1992) "Educación ambiental ¿para qué?", en: *Nueva Sociedad* No. 122, Caracas Venezuela.
- MINA, A. (1982) *Lectura sobre temas demográficos*. México, Colegio de México.
- MINES, F. (1990) *La sociedad postindustrial*. Venezuela, Nueva Sociedad.
- MIRO, C. y POTTER, J. (1980) "Población y desarrollo. Estado del conocimiento y prioridades de investigación". México, El Colegio de México.
- MOCTEZUMA, D. y ROSALES, H. (1992) *La promoción ecológica en el campo mexicano. Una práctica a desarrollar*. México, Centro regional de investigaciones multidisciplinarias, UNAM.

- MORALES, P. (1989) *Indocumentados mexicanos; Causa y razones de la migración laboral*. México, Enlace, Grijalbo.
- MORIN, E. (1993) *Tierra-patria*. Barcelona, España, Kairós.
- NOVO, S. (1974) *Seis siglos de la Ciudad de México*. México, Fondo de Cultura Económica.
- OLMEDO, R. (1984) *Iniciación a la economía de México*. México, Enlace, Grijalbo.
- OHLIN, G. (1972) *Control de la población y desarrollo económico*. México, Diana.
- ORERBECK, J. (1974) *Historia de las teorías demográficas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- ORR, D. y SOROOS, M. (1979) *Mundo y ecología*. México, Fondo de Cultura Económica.
- OTTMANS, W. (1972) *Debate sobre el crecimiento*. México, Fondo de Cultura Económica.
- PALMADE, G. (1979) *Interdisciplinariedad e ideología*. Madrid, España, Narcea.
- PEEL, J. y POTTS, M. (1978) *Técnicas de control de la natalidad*. México, Diana.
- PEINADOR, A. (1968) *Los hijos ¿para qué?*. Madrid España, Cocusa.
- PEREZ-AGOTE, A. (1979) *Medio ambiente e ideología en el capitalismo*. España, Encuentros.
- PEREZ, Tornero, J. et. al. (1992) *La seducción de la opulencia*. España, Paidós.
- POURSIH, J. y DUPUY, G. (1972) *Malthus*, Buenos Aires, Argentina, Siglo XXI.
- PRESSATT, R. (1986) *La práctica de la demografía. Treinta problemas*. México, Fondo de Cultura Económica.
- PRESST, R. (1983) *Los métodos en demografía*. Barcelona España, Oikos-Tauro.
- PROGRAMA de Desarrollo y Medio Ambiente, Colegio de México.
- PUYOL, R. (1982) *Población y espacio. Problemas demográficos mundiales*. España, Cincel.
- QUADRI, G. y PROVENCIO, E. (1994) *Partidos políticos y medio ambiente*. México, Centro de estudios demográficos y desarrollos urbanos, Colegio de México.
- RAMOS, P. (1977) *El peso de la tradición en la explosión demográfica*. México, Edición del autor.
- RESTREPO, I. (1986) *El paraíso fraccionado*. México, Universidad Veracruzana.
- RIVERA, M. y GUZMAN, C. (1977) *Los despobladores. Notas para la crítica a los programas y planificación familiar*. México, SPAUNAM.

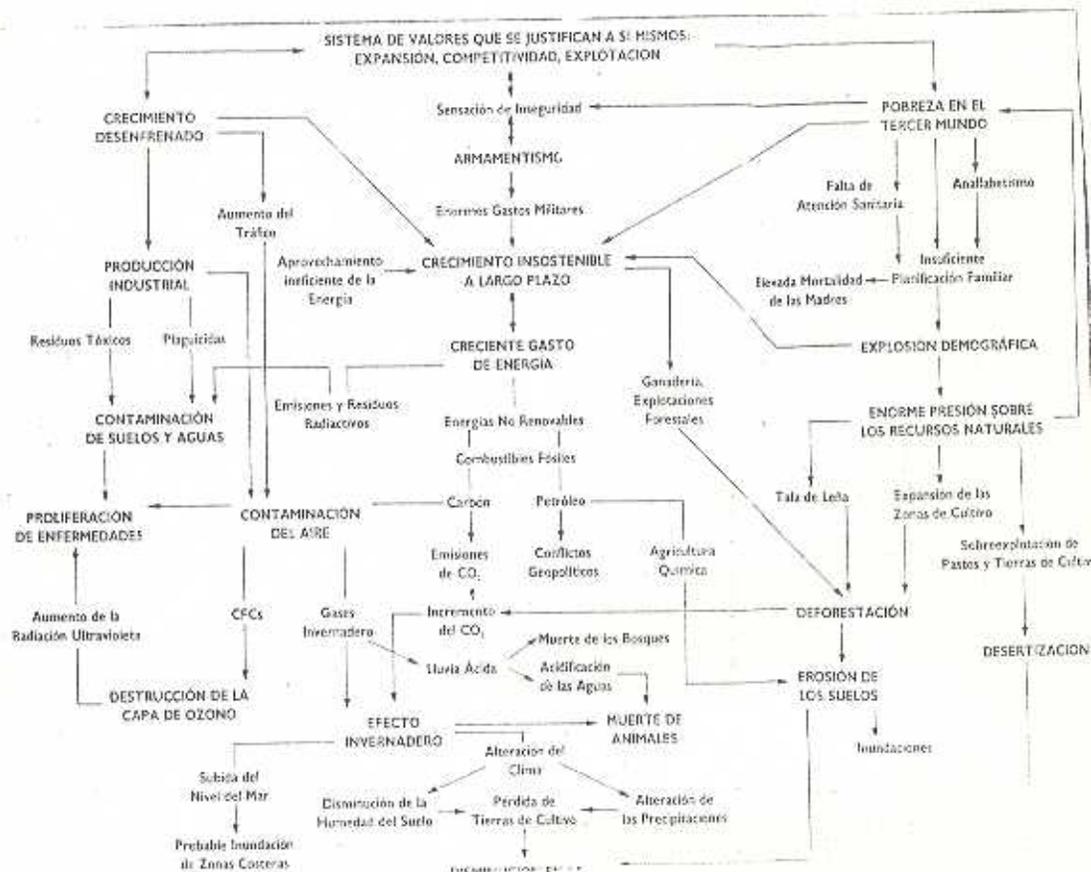
- ROJAS, R. (1986) *Métodos para la investigación social. Una proposición dialéctica*. México, Plaza y Valdes.
- RUIZ-TAGLE A. (1994) "Hacer frente a la explosión demográfica", en: *El financiero*, 8 de junio de 1996.
- SAARINED, E. (1967) *La ciudad, su crecimiento, declinación y futuro*. México, Limusa-Wiley.
- SACHS, I. (1982) *Ecodesarrollo, desarrollo sin destrucción*. México, El Colegio de México.
- SANDOVAL, A. (1985) "La población en México. 1980-1985", en: *México setenta y cinco años de revolución, Desarrollo social, I*. México, Fondo de Cultura Económica.
- SCHMIDHEINY, S. (1992) *Cambiando el rumbo*. México, Consejo empresarial para el desarrollo sustentable, Fondo de Cultura Económica.
- SALAZAR, H. (1993) "Mujer y medio ambiente", en: *Fem*. No. 128, octubre 1993, México.
- SANCHEZ, V. (1983) *La problemática del medio ambiente y la planificación*, México, Programa de desarrollo, Medio ambiente, Colegio de México.
- SIMON De Ortiz, M. (1983) *La inclusión de los elementos del medio ambiente en la toma de decisiones en el desarrollo*. México, Programa de Desarrollo y Medio Ambiente, Colegio de México.
- SOBRINO, E. (1989) *De la investigación interdisciplinaria a la acción participativa*. Argentina, Humanitas.
- STEPHENSON, L. (1976) *Modificaciones de patrones de población*, México, Limusa.
- SEEKELY, F. (1978) *El medio ambiente en México y América Latina*, México, Nueva Imagen.
- TAMAMES, R. (1984) *Utopía y contrautopía*, España, Plaza y Janes.
- TAMAMES, R. (1985) *Ecología y desarrollo. La polémica sobre los límites al crecimiento*, España, Alianza Universidad.
- TAPINOS, G. (1985) *Elementos de demografía*, Madrid España, Espasa-Calpe.
- TOFFLER, A. (1991) *El cambio de poder. Conocimientos, bienestar y violencia en el umbral del siglo XXI*, Barcelona España, Plaza y Janes.
- TOLEDO, V. (1983) "Ecología, ecologismos y ecología política", en: Toledo, V. *Naturaleza, producción y cultura, México*. Universidad Veracruzana.

- TOLEDO, V. (1990) *La crisis ecológica*. (Mimeog).
- TOLEDO, V. (1991) "La cara oculta de la luna: la perspectiva ecológica y los problemas del tercer mundo", en: Casa del tiempo, No. 101, junio 1991, México, UAM.
- TOLEDO, V. (1991) *La perspectiva ecológica y los problemas del tercer mundo del tiempo de 1992* México, UAM. A.
- TOLEDO, V. (1993) *Toda la utopía*, Centro de ecología, México, UNAM.
- TOLEDO, V. (1993) *Modernidad y ecología*, Nexos, Petubie 1993, México.
- TOLEDO, V. (1994) "Tres problemas en el estudio de la apropiación de los recursos naturales y sus repercusiones en la educación", en: Leff, E., (Comp.), *Ciencias sociales y formación ambiental*, España, Bedisa - UNAM.
- TRUEBA, J. (1980) *Ecología para el pueblo*, México, Edicol.
- TURRI, E. (1976) *Sociedad y ambiente*, España, Villalar.
- URQUIDI, V. et. al. (1973) *México población y desarrollo*, México, Instituto Nacional de la Juventud.
- URQUIDI, V. (1979) *Crecimiento de la población y cambio agrario*, México, Colegio de México.
- URZÚA, R. (1979) *El desarrollo y la población en America Latina*, México, Programa de investigaciones sociales sobre población en America Latina, Siglo XXI.
- VARIOS, (1991) *Nueva conciencia, plenitud personal y equilibrio planetario para el siglo XXI*, Barcelona España, Integral.
- VARIOS, (1995) "Sobre población. La bomba del tiempo", en: Muy interesante. Año XXII, No. 1, México 1995.
- VELAZQUEZ, E. (1992) "Acerca de la problemática de medio ambiente en la contaminación en el valle de México", en: El cotidiano No. 47, UAM.
- VELEZ, Felix. (1994) *La pobreza en México. Causas y política para combatirla*, México, ITAM, Fondo de Cultura Económica.
- VERA, R. (1995) "La ONU enfrenta a Juan Pablo II y promueve una campaña en favor de los derechos reproductivos de la mujer", en: Proceso No. 961, abril 1995, México.

- VERON, E. (1983) *Construir el acontecimiento*, España, Gedisa.
- VIZCAINO, F. (1986) *La contaminación en México*, México, Fondo de Cultura Económica.
- WARD, B. et. al. (1974) *¿Quién defiende la tierra?*, México, Fondo de Cultura Económica.
- WEIDNER, H. y TOENS, H. (1989) *Hacia una conciencia ecológica. Política de calidad de aire en América Latina*, México, Friedrich Ebert, México, Nueva sociedad.
- WELT, C. (1993) *Políticas públicas de población. Un tema en debate permanente*, en: Fem., No. 128, octubre 1993, México.
- WUEST, (1992) *Ecología y educación. Elementos para el análisis de la dimensión ambiental, en el curriculum escolar*, México, UNAM.

ANEXO I

# LA RED DE LOS PROBLEMAS QUE HAY EN EL MUNDO



ANEXO 2

# Los países industrializados gastan cuatro quintas partes de las riquezas mundiales

Los países industrializados disponen en 1980 de:



Población



Producción



Gasto energético



Fertilizantes químicos



Tractores



Hierro



Armamentismo



# Seguridad social para la explosión demográfica

Número promedio de hijos y razones

México

Estados  
Unidos

Número de hijos promedio por mujer  
1980-1982 (fertilidad)



5

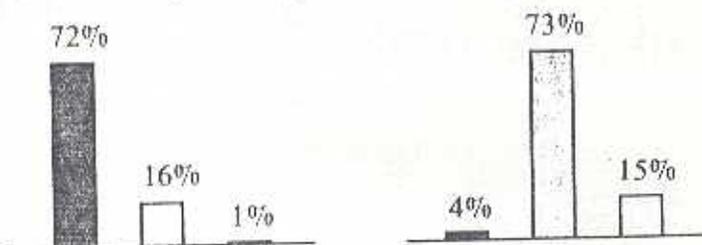
Hijos



1.8

Hijos

Razones explícitas para tener este número de hijos



- Hijos como apoyo económico
- Hijos por gusto y como compañeros
- Hijos para afianzar el matrimonio

# Sobreconsumo y subconsumo de energía

Gasto energético total *per capita* en 1980

1

Norteamericano



gasta la misma cantidad de energía que:

7

Mexicanos



55

Hindúes



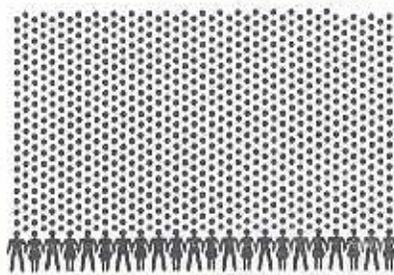
168

Tanzanios



900

Nepalíes



# La destrucción del bosque tropical

Superficie original del bosque tropical húmedo

África del Este  
África del Oeste



África Central



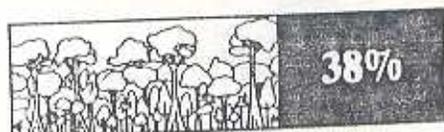
América Latina



Asia del Sur



Asia del Sureste



Mundo total



# Empresas comerciales transnacionales dominan los mercados mundiales

Participación de las transnacionales en el comercio 1978-1982



Plátano

3 empresas =



63%



Cacao

2 empresas =



75%



Algodón

6 empresas =



85%



Café soluble

2 empresas =



70%



Aluminio/  
bauxita

6 empresas =

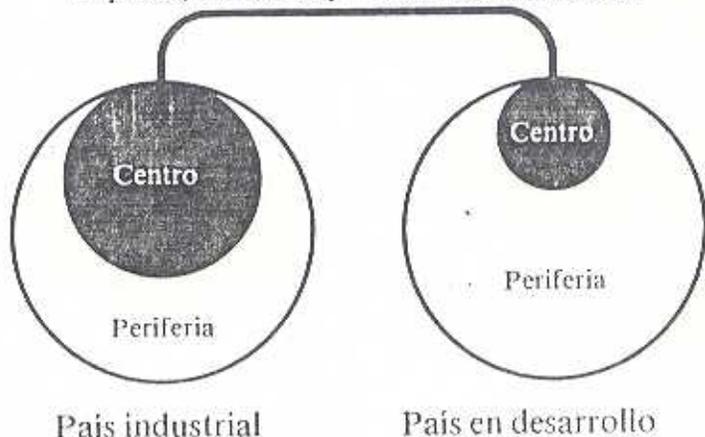


45%

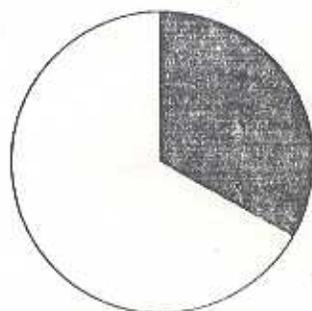
# Sobre y subdesarrollo entre centro y periferia

## El Modelo Centro Periferia

Empresas, comercios y medios de comunicación



Personas viviendo  
en pobreza absoluta en  
1980



**750 = 33%** De la población en  
Millones los países en desarrollo