



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES



Intervención Didáctica en la Unidad de Historia de México Contemporáneo; estudio de
caso: CET1-IPN

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN DOCENCIA CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

P R E S E N T A:

KATHY ADRIANA ROCILES ESTRADA

DIRECTORAS DE TESIS:

DRA. ALMA ALICIA BENÍTEZ PÉREZ

M. EN C. AÍDA MARÍA CASTAÑEDA RODRÍGUEZ CABO

MÉXICO, D.F., OCTUBRE DE 2014



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México, D.F., siendo las 13:30 horas del día 26 del mes de septiembre del 2014 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de CIECAS para examinar la tesis titulada:
Intervención Didáctica en la Unidad de Historia de México Contemporáneo; estudio de caso: CET1-IPN

Presentada por el alumno:

| | | |
|------------------|------------------|---------------|
| Rociles | Estrada | Kathy Adriana |
| Apellido paterno | Apellido materno | Nombre(s) |
| Con registro: | | |
| B | 1 | 2 |
| 0 | 9 | 1 |
| 3 | | |

aspirante de:

Maestría en Docencia Científica y Tecnológica

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Directores de tesis

Dra. Alma Alicia Benítez Pérez

M. en C. Aida María Castañeda Rodríguez Cabo

Dra. Lilitiana Suárez Téllez

Dr. Humberto Monteón González

Dra. Frida Díaz Barriga Arceo

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

Dra. Gabriela María Luisa Riquelme Alcantar



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS
Y SOCIALES



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México, D.F., el día 28 del mes de Septiembre del año 2014, la que suscribe Kathy Adriana Rociles Estrada, alumna del Programa de Maestría en Docencia Científica y Tecnológica, con número de registro B120913, adscrita al Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales, manifiesta que es la autora intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección de la Dra. Alma Alicia Benítez Pérez y la M. en C. Aída María Castañeda Rodríguez Cabo, y cede los derechos del trabajo titulado Intervención Didáctica en la Unidad de Historia de México Contemporáneo; estudio de caso: CET1-IPN al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso de la autora y/o directoras del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a las siguientes direcciones krociles@ipn.mx, albenper@gmail.com o bien, aidacrc@hotmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Kathy Adriana Rociles Estrada

Nombre y firma

AGRADECIMIENTOS

A Dios por el regalo de la vida y por colocarme en el camino de la docencia permitiéndome ejercerla por convicción.

Al Instituto Politécnico Nacional, especialmente al Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales, y al Centro de Estudios Tecnológicos No. 1 “Walter Cross Buchanan”, por la oportunidad otorgada para la realización de mis estudios de Maestría.

Al sindicato docente del Centro de Estudios Tecnológicos No.1 “Walter Cross Buchanan”, por las facilidades brindadas.

A mis directoras de tesis.

M. en C. Aída María Castañeda Rodríguez Cabo, por aportar para la realización de esta tesis sus conocimientos y experiencia, su guía y consejo siempre que lo necesité, además de contar con su invaluable amistad.

Dra. Alma Alicia Benítez Pérez, por sus observaciones siempre atinadas, por su trato amable y cálido, y por su trabajo comprometido con relación al trabajo de tesis.

A los miembros de mi comité tutorial y comisión revisora.

Dr. Humberto Monteón González.

Dra. Liliana Suárez Téllez.

Dra. Alma Alicia Benítez Pérez.

Dra. Rocío Huerta Cuervo.

Dra. Frida Díaz Barriga Arceo.

Por aportar sugerencias y recomendaciones sustentadas en su vasto conocimiento y experiencia, mismas que fortalecieron la presente tesis.

A todos y cada uno de los profesores de la Maestría en Docencia Científica y Tecnológica, por contribuir en mi formación académica, despertando en mí el deseo de superación, por compartir sus conocimientos y experiencia profesional, por su trato cálido y de confianza que pudo percibirse aun en el entorno del espacio virtual.

DEDICATORIAS

A mi madre.

Sra. María del Carmen Estrada Estrada. Por alentarme siempre a conseguir mis metas, por su apoyo incondicional, por su confianza, por ser más que mi madre, mi mejor amiga.

A mi padre.

Sr. Roberto Rosiles Orozco. Por ser siempre un ejemplo de trabajo, esfuerzo y dedicación. Por enseñarme que uno debe ser fiel a sus convicciones y que la honestidad es el más grande de los valores.

A mi esposo.

El M. en PGCT Juan de Jesús Neri Escutia Gómez, por su amor incondicional, por su paciencia y apoyo, por impulsarme a realizar mis estudios de Maestría, porque a su lado todo es mejor, por motivarme a culminar mi trabajo de tesis, por ser mi esposo, mi mejor amigo y confidente, y en tres palabras: mi vida entera.

A mis hermanos.

Gloria, Carmen, Martha Patricia, Rosaura, Rocío, Roberto, y María Soledad, porque fue en las aulas donde laboraban y al verlos desempeñar su profesión que nació en mí el deseo de ejercer la noble labor de la docencia. De igual forma, por ser siempre un ejemplo a seguir, por aprender de ellos que el futuro tiene muchos nombres, para los débiles es lo inalcanzable, para los temerosos lo desconocido, pero para los valientes es la oportunidad.

A Carlitos, por ser el hijo que yo escogí. Por todo lo que significas para mí, espero que cuando crezcas y tengas en tus manos el presente trabajo de tesis, entiendas la magnitud de lo que tu existencia representa en mi vida, el esfuerzo y desvelo te lo dedico a ti que día con día me impulsas a ser mejor ser humano.

A la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo.

Porque en los días de reflexión al respecto de un cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje de la historia, fueron sus investigaciones una valiosa guía en el camino.

A mis compañeros docentes y personal de apoyo del Departamento de Humanísticas del Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”, por el apoyo brindado para realizar el presente trabajo.

A la Lic. Araceli Mureddu Villalobos, y a la Lic. María del Rocío Gómez Luviano, por su apoyo incondicional, por siempre escuchar, por su amistad que el día de hoy constituye uno de los tesoros más invaluable que poseo.

A la M. en E. Aída Jacobo Trejo, por su amistad, confianza y compañerismo.

Al M. en H. José Lira Rosiles. Por sus valiosas sugerencias en relación con el trabajo de tesis.

A Manuel Flores García. Por esos días en que su espíritu aventurero nos llevó a conocer caminos y recargar energías, lo que me permitió culminar mi trabajo de tesis con gran ánimo.

A José Manuel Santos Quezada. (†). Porque sigues vivo en mis recuerdos.

A los estudiantes del CET 1, pues en un intento por mostrarles otra cara de la historia, es que nació en mí la inquietud de desarrollar el presente trabajo de tesis.

A mis compañeros de la Maestría en Docencia Científica y Tecnológica, generación 2012-2014, por compartir una meta y luchar para conseguirla, por crecer en conjunto en el ámbito personal y profesional.

Intervención Didáctica en la Unidad de Historia de México Contemporáneo; estudio de caso: CET1-IPN

CONTENIDO

| | Página |
|---|-----------|
| Índice de tablas..... | vi |
| Índice de gráficas..... | vii |
| Índice de figuras..... | viii |
| Siglas..... | ix |
| Glosario..... | x-xi |
| Resumen..... | 1 |
| Abstract..... | 2 |
| Introducción..... | 3 |
| | |
| CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO | 6 |
| 1.1 Desarrollo de habilidades cognitivas específicas de dominio en el aprendizaje de la historia..... | 6 |
| 1.1.1. Tiempo histórico..... | 7 |
| 1.1.2 Empatía histórica..... | 8 |
| 1.1.3 Pensamiento crítico..... | 10 |
| 1.2 Programa de desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación..... | 12 |
| | |
| CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL..... | 14 |
| 2.1 El Instituto Politécnico Nacional..... | 14 |
| 2.2 El Centro de Estudios Tecnológicos. Walter Cross Buchanan..... | 14 |
| 2.3 Referentes institucionales..... | 15 |
| 2.3.1 Misión y visión institucional..... | 16 |
| 2.3.2 El Modelo Educativo Vigente..... | 16 |

| | |
|---|-----------|
| 2.4 Enseñanza de la unidad académica de aprendizaje de historia de México contemporáneo. | 19 |
| 2.5 Estructura de la unidad académica de aprendizaje de historia de México contemporáneo. | 19 |
| 2.6 Perfil del docente que imparte la unidad académica de aprendizaje de historia de México contemporáneo. | 20 |
| CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA | 22 |
| 3.1 Intervención didáctica en la unidad académica de aprendizaje de historia de México contemporáneo. | 22 |
| 3.2 Análisis metodológico para la factibilidad de la propuesta. | 25 |
| 3.2.1 Escalas para medir actitudes. | 25 |
| 3.2.2 Escalamiento tipo <i>Likert</i> | 26 |
| 3.2.3 Diseño del instrumento. | 27 |
| a) Caso de los estudiantes. | 27 |
| 3.2.4 Muestra. | 27 |
| 3.2.5 Manual de codificación. | 27 |
| 3.2.6 Transferencia de datos a partir del instrumento. | 30 |
| 3.2.7 Resultados preliminares. | 33 |
| b) Caso de los docentes. | 34 |
| 3.2.8 Muestra. | 35 |
| 3.2.9 Manual de codificación. | 35 |
| 3.2.10 Transferencia de datos a partir del instrumento. | 39 |
| 3.2.11 Resultados preliminares. | 41 |
| 3.3 Reporte de resultados generales del estudio diagnóstico. | 43 |
| 3.4 Aplicación de la intervención didáctica a un estudio de caso. | 46 |
| 3.4.1 Descripción general de la propuesta aplicada. | 45 |
| 3.4.2 Planeación didáctica. | 45 |
| 3.4.3 El CET-1 como caso de estudio de la presente propuesta. | 58 |
| 3.4.4 Instrumento de evaluación: Rúbrica. | 62 |
| 3.4.5 Bitácora de aplicación. | 64 |

| | |
|---|-----------|
| CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS... | 81 |
| 4.1. Antecedentes. | 81 |
| 4.2. Análisis del fortalecimiento de habilidades para la investigación, tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico. | 85 |
| 4.2.1. Empatía histórica. | 86 |
| 4.2.2. Tiempo histórico. | 88 |
| 4.2.3 Pensamiento crítico. | 91 |
| 4.3. Hallazgos en relación con el desarrollo de habilidades de investigación específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. | 94 |
| 4.3.1. Fase de exploración o búsqueda: | 94 |
| 4.3.2. Fase de bases: | 95 |
| 4.3.3. Fase de procedimientos. | 95 |
| 4.3.4. Fase de resultados: | 96 |
| | |
| Conclusiones. | 100 |
| Recomendaciones. | 102 |
| Fuentes de consulta. | 103 |
| Anexo a. Encuestas. | 108 |
| Anexo b. Instrumentos de evaluación. | 114 |
| Anexo c. Figuras. | 123 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----|--|----|
| 1 | Descripción general de las actividades de aprendizaje propuestas en la intervención didáctica. | 23 |
| 2 | Manual de códigos. Caso estudiante. | 28 |
| 3 | Matriz de datos para el manual de códigos. Caso estudiante | 31 |
| 4 | Manual de códigos. Caso docente. | 36 |
| 5 | Matriz de datos para el manual de códigos. Caso docente. | 39 |
| 6 | Resultados del estudio diagnóstico. | 43 |
| 7 | Planeación didáctica. RAP.1 | 46 |
| 8 | Planeación didáctica. RAP 2 | 51 |
| 9 | Planeación didáctica. RAP 3 | 54 |
| 10 | Guía de trabajo de la segunda unidad | 58 |
| 11 | Rúbrica para evaluar el mapa conceptual | 63 |
| 12 | Descripción de actividades de aprendizaje en la IDH. | 64 |
| 13 | Lista de verificación del grupo 11V9 | 81 |
| 14 | Rúbrica de evaluación global del grupo 11V9 bajo el esquema de la intervención didáctica. | 83 |

ÍNDICE DE GRÁFICAS

| | | |
|---|--|----|
| 1 | Tendencia de interés mostrada por el estudiante hacia la propuesta de intervención didáctica. | 33 |
| 2 | Tendencia de un sistema de enseñanza tradicional según la percepción del alumno. | 34 |
| 3 | Tendencia de interés mostrado por el docente hacia la propuesta de intervención didáctica. | 40 |
| 4 | Tendencia de actitud que confirma la aceptación del trabajo bajo un sistema tradicional según la percepción del docente. | 41 |
| 5 | Tendencia de actitud que confirma el interés del docente ante la aplicación de la propuesta de intervención didáctica. | 42 |
| 6 | Perfil profesional de los docentes de historia en el CET-1 | 44 |
| 7 | Ponderación de habilidades a nivel grupal. | 84 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | | |
|-----|---|-----|
| 1 | Centro de Estudios Tecnológicos. Walter Cross Buchanan. | 15 |
| 2 | Intervención didáctica en el grupo 1IV9. | 22 |
| 3-5 | Dinámica juicio a los héroes. | 124 |
| 6-7 | Evidencia de aprendizaje. Línea del tiempo. | 125 |
| 8 | Evidencia de aprendizaje. Mapa histórico. | 125 |
| 9 | Evidencia de aprendizaje. Debate. | 125 |

SIGLAS

| | |
|-------|---|
| CECyT | Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos. |
| CET-1 | Centro de Estudios Tecnológicos No.1 |
| CMB | Ciencias Médico Biológicas. |
| CSA | Ciencias Sociales Administrativas |
| DEMS | Dirección de Educación Media Superior. |
| ICFM | Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas. |
| IDH | Intervención Didáctica en Historia. |
| IPN | Instituto Politécnico Nacional. |
| MEI | Modelo Educativo Institucional. |
| NMS | Nivel Medio Superior. |
| PDHI | Programa de desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación. |
| RAP | Resultado de Aprendizaje Propuesto. |
| WCB | Walter Cross Buchanan. |

GLOSARIO

| | |
|---|--|
| Desarrollo de habilidades específicas de dominio para el aprendizaje de la Historia. | Metodología que toma como referente teórico algunos principios del enfoque constructivista, con el fin de contribuir al campo de la didáctica de la historia en el nivel bachillerato se propone un núcleo básico de habilidades cognitivas específicas en el aprendizaje de este dominio: empatía histórica, tiempo histórico, y pensamiento crítico. Desarrollado por la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo. Fac. Psicología UNAM |
| Tiempo histórico. | Es la habilidad relacionada con la asimilación de la ubicación espacio-temporal respecto de los hechos históricos. Mediante su fortalecimiento, el alumno ubica fechas, acontecimientos, lugares, personajes, inventos, etc., las cuales pueden variar enormemente en complejidad. El alumno aprende así a estimar la corta y larga duración de los acontecimientos históricos y a relativizar el tiempo. |
| Empatía histórica. | Es una habilidad a la par cognitiva y afectiva, está relacionada con la capacidad de entender (no necesariamente de compartir o avalar) las acciones del hombre en el pasado, desde la perspectiva de ese pasado. |
| Pensamiento crítico. | Habilidad de pensamiento complejo de alto nivel que involucra en sí otras actividades (comprensión, deducción, categorización, emisión de juicios, etc). Implica la posesión de conocimientos, la posibilidad de realizar una indagación lógica y razonar convenientemente, por otra parte, también requiere de una actitud de disposición para considerar los problemas de una forma perceptiva y reflexiva. |

**Programa de Desarrollo de
Habilidades de Pensamiento
con Base en la Estructura
de la Investigación:**

Metodología con un sustento primario en los siguientes aspectos: mayor probabilidad de inducir al estudiante al desarrollo y logro de un aprendizaje significativo, fundamenta en la enseñanza explícita de procedimientos estratégicos como: resolución de problemas, mayor probabilidad de que el conocimiento sea aprendido por el estudiante, muestra cómo hacer, acompañado de una amplia gama de conocimiento organizado, sigue la estructura básica de la investigación: exploración o búsqueda, bases teóricas, procedimientos metodológicos, y conclusiones. Desarrollado por el Dr. Miguel Ángel Campos Hernández. IISUE-UNAM

RESUMEN

La presente investigación expone el diseño y aplicación de una intervención didáctica para la unidad académica de aprendizaje de historia de México contemporáneo (IDH), tomando como estudio de caso el Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”, institución perteneciente al nivel medio superior del Instituto Politécnico Nacional.

La IDH está fundamentada en el trabajo desarrollado por dos reconocidos expertos en investigación educativa, la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo quien propone el desarrollo y fortalecimiento de habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia y el Dr. Miguel Ángel Campos Hernández en su propuesta de desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación.

La riqueza de esta propuesta radica en el diseño y desarrollo de las actividades de aprendizaje, mismas que están orientados a fortalecer las estrategias de enseñanza aprendizaje en el aula, y robustecer el desarrollo de las habilidades para la investigación y el dominio específico en el aprendizaje de la historia.

Al concluir su fase y analizar los resultados se mostró el acercamiento hacia el desarrollo de habilidades para la investigación y específicas de dominio como tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico, todo ello a través de la investigación- acción y en un ambiente de motivación y aprendizaje colaborativo.

Palabras clave: Intervención didáctica, habilidades, investigación, tiempo histórico, empatía histórica, pensamiento crítico.

ABSTRACT

This research paper presents the design and implementation of an educational intervention for Academic Learning Unit History of Contemporary Mexico, taking as a case study the Center for Technology Studies "Walter Cross Buchanan", an institution that belongs to the upper middle level National Polytechnic Institute.

Didactic Intervention exposed shot as a reference work developed by two leading experts in educational research, Dr. Frida Díaz Barriga Arceo who proposes the development and strengthening of Domain Specific Cognitive Skills for Learning of History and Dr. Miguel Ángel Hernández Campos and his proposal Thinking Skills Development based in Structure Research.

The richness of the educational intervention proposal lies in the design and development of learning activities that are themselves designed to strengthen teaching and learning strategies in the classroom, and strengthen the development of research skills and specific domain in learning history.

At the conclusion of the educational intervention phase and analyzing the results is that there was an approach to the development of research skills and specific domain as historical time, historical empathy and critical thinking, all through action research and a motivating environment and collaborative learning.

Keywords: educational intervention, skills, research, historical time, historical empathy, critical thinking.

INTRODUCCIÓN

“El pueblo que olvida su historia
está condenado a repetirla”
(Marco Tulio Cicerón)

La docencia se complementa con el quehacer de la investigación en el aula; por tanto, la experiencia de ocho años me motivó a iniciar un estudio en torno al sistema de enseñanza tomando como referente al Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan” (CET 1), institución de educación media superior del Instituto Politécnico Nacional (IPN), en la Unidad de Aprendizaje Historia de México Contemporáneo (Plan de estudios 2008-2104) ya que, durante el tiempo mencionado, las respectivas estadísticas evidencian un alto índice de reprobación y bajos promedios; además de que, paralelamente a lo anterior, se percibe una baja motivación hacia el aprendizaje de los contenidos del programa de estudios por parte de los estudiantes.

Es importante hacer un alto en el camino para reflexionar sobre el estado actual que guarda el proceso enseñanza aprendizaje en Historia. Para ello se aplicó un diagnóstico inicial, identificando en la fase de exploración la presencia de un sistema tradicional, en cuyo escenario el docente desarrolla el rol protagónico y los acuerdos de Academia orientan en ocasiones el esquema de trabajo constituido por actividades de enseñanza que se limitan a la toma de notas, lectura del libro, elaboración de cuestionarios y memorización de contenidos para la realización del examen.

Cabe resaltar que actualmente el IPN incluye como referentes institucionales tres aspectos relevantes: misión, visión y el Modelo Educativo Institucional (MEI); sobre este último conviene mencionar que el Manual para el Rediseño de Planes y Programas en el Marco del Nuevo Modelo Educativo y Académico (2004, p. 48) enuncia como una de sus características principales que está centrado en el aprendizaje, considerando al estudiante como un individuo que construye el conocimiento bajo la guía del profesor; y al docente como un facilitador del aprendizaje y coaprendiz en el proceso educativo.

Sin embargo, como ya se comentó, el diagnóstico mencionado confirma la tendencia del trabajo bajo esquemas tradicionales, en los cuales el docente es la figura protagónica del proceso y el estudiante se percibe como un ente pasivo, mero receptor del conocimiento, lo cual refleja que existe discordancia entre lo que establece el MEI y lo que ocurre en las aulas; esto último constituye una situación problemática que es urgente de resolver en el contexto del CET 1.

Es conveniente destacar que la unidad de aprendizaje Historia de México Contemporáneo se imparte en el primer y segundo semestre del tronco común del bachillerato. De acuerdo con el plan de estudios, en el primer semestre se trabajan los siguientes contenidos: desde las generalidades de la historia como ciencia, y las culturas mesoamericanas, hasta el tema introductorio al Porfiriato. En el segundo semestre, se analiza con detalle la secuencia histórica que abarca desde el Gobierno de Porfirio Díaz hasta los gobiernos actuales.

Por otra parte, el estudio diagnóstico mostró un interés genuino por parte de docentes y estudiantes para trabajar atendiendo los principios de modelos innovadores y dinámicos, en los que se privilegia la comprensión de los contenidos y no sólo su memorización, así como el desarrollo y fortalecimiento de habilidades para la investigación y el dominio de la Historia.

Por lo anterior, se justifica la instrumentación de una INTERVENCIÓN DIDÁCTICA para la unidad académica de aprendizaje de Historia de México Contemporáneo (IDH), que toma como marco de referencia la aportación de la Dra. Frida Díaz Barriga sobre las habilidades cognitivas específicas de dominio en el aprendizaje de la Historia, así como el método de intervención pedagógica del Dr. Miguel Ángel Campos Hernández, el cual integra una serie de actividades de aprendizaje orientadas todas bajo el sistema de enseñanza constructivista; buscando con ello dar un giro a la forma tradicional en que se ha impartido la materia y con ello propiciar una transformación de métodos y estrategias para enseñar y aprender la unidad de aprendizaje en concordancia con los elementos que estipula el MEI.

Una vez establecidos los antecedentes y la justificación, se enuncia el objetivo general de la presente investigación: diseñar y aplicar una IDH en la unidad académica de aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

En este orden de ideas, los objetivos específicos de la misma son: coadyuvar con la formación de estudiantes investigadores mediante la vinculación de la investigación con el aprendizaje; fortalecer en el estudiante habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia como: tiempo histórico, empatía histórica, y pensamiento crítico; y dirigir el proceso educativo en estricto apego a los referentes institucionales como son la misión, la visión y el modelo educativo.

Ello conlleva a la formulación de la siguiente pregunta de investigación: ¿qué transformaciones deben operarse en el proceso de enseñanza de la unidad de aprendizaje Historia de México Contemporáneo, para lograr los objetivos de la misma? La respuesta da pauta al desarrollo de la hipótesis general del trabajo de investigación, a saber: el diseño y aplicación del método de la IDH permite propiciar el interés del estudiante en relación con el conocimiento histórico del país, y fortalecer sus habilidades para la investigación y el dominio específico para el aprendizaje de la Historia.

En este contexto, el presente trabajo de investigación está integrado por cinco capítulos. El primer capítulo aborda el marco teórico que fundamenta la IDH, mismo que hace referencia a la aportación de la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo en el campo de una didáctica específica para la Historia, de igual forma se profundiza en el método desarrollado por el Dr. Miguel Ángel Campos Hernández y su Propuesta de Desarrollo de Habilidades de Pensamiento con base en la Estructura de la Investigación.

El segundo capítulo detalla el marco contextual donde se aplicó la IDH, considerado para ello aspectos relevantes como son la misión, visión y referentes institucionales que constituyen la directriz bajo la cual debe orientarse el trabajo en el CET 1, por otra parte se hace referencia a la importancia sobre algunas generalidades de la unidad académica de aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

El tercer capítulo aborda el método de investigación utilizado, como ya se mencionó el IDH. Se detallan también los objetivos del estudio diagnóstico realizado que son:

1. Identificar las características del proceso de enseñanza, bajo un sistema tradicional,
2. Conocer la actitud de docentes y estudiantes hacia el conocimiento histórico y
3. Identificar el grado de interés de los estudiantes y docentes por trabajar con un nuevo enfoque orientado hacia la solución de problemas.

El cuarto capítulo, describe el procedimiento aplicado en la investigación, y en relación con la IDH se integran una serie de herramientas diseñadas para el logro de los objetivos, tales como una planeación didáctica, guía para el estudiante, instrumentos de evaluación, y bitácora de aplicación.

El quinto capítulo presenta el análisis de los resultados obtenidos en relación con el grupo piloto en el que se aplicó la propuesta; posteriormente, y con base en los capítulos descritos, se formulan las conclusiones pertinentes que responden a la pregunta de investigación y validan o rechazan la hipótesis y, por último, se incluyen los anexos que contienen materiales relevantes desarrollados en la investigación tales como encuestas, instrumentos de evaluación, y figuras.

CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO.

Dentro de la concepción constructivista, se concibe el proceso de enseñanza-aprendizaje como un proceso activo, el cual construye, modifica, enriquece y alimenta los esquemas anteriores de conocimiento en los alumnos, a partir del sentido y significado que ellos logren darle a los contenidos y al hecho mismo de aprenderlos. Por tal motivo se procedió a la búsqueda bibliográfica de aquellas categorías emanadas de la concepción constructivista y con ello fundamentar la propuesta de IDH.

Después de una búsqueda minuciosa en diversos índices bibliográficos en revistas especializadas en investigación educativa se encontró el texto *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato* (Díaz Barriga, 1998). Esto llevó a la búsqueda de la tesis doctoral bajo el título *El aprendizaje de la historia en el bachillerato: procesos de pensamiento y construcción del conocimiento en profesores y estudiantes del CCH/UNAM*. (Díaz Barriga, 1998), posteriormente, a partir de los documentos: *La comprensión de la noción de tiempo histórico en estudiantes mexicanos de primaria y bachillerato*, escrito por Frida Díaz-Barriga, Jesús Antonio García y Praga Toral (2008), y *Habilidades de Pensamiento crítico sobre contenidos históricos en los alumnos del bachillerato* (Díaz Barriga, 2001), se realizaron algunas precisiones relevantes. El contenido de este primer capítulo explica los rasgos fundamentales de las categorías, como puntos de apoyo, a esta propuesta constructivista para la UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE DE HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO.

Es importante mencionar brevemente que el origen de la construcción de estas categorías se remiten a cubrir la necesidad de comprensión del TIEMPO HISTÓRICO, EMPATÍA HISTÓRICA Y PENSAMIENTO CRÍTICO, ya que se ha demostrado que éstas no son fáciles de adquirir y proporcionarle a los alumnos estos puntos de apoyo teórico conceptual para el andamiaje en la construcción de su conocimiento. He aquí los rasgos de cada una de estas categorías para la enseñanza de la historia.

1.1 Desarrollo de habilidades cognitivas específicas de dominio en el aprendizaje de la Historia.

En el contexto del desarrollo de habilidades de pensamiento específicas para el aprendizaje de la historia, la Dra. Frida Díaz-Barriga Arceo, retoma como referente teórico algunos principios del enfoque constructivista, revisa además diversos estudios abocados a analizar las ideas de los alumnos acerca de la historia y su enseñanza, así como los procesos de construcción del conocimiento escolar en este ámbito, y con el interés de contribuir al campo de la didáctica de la historia en el nivel bachillerato la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo (1998, pp. 11-27) propone un núcleo básico de habilidades de pensamiento específicas en el aprendizaje de este dominio, estas son: noción de tiempo histórico, empatía histórica ante agentes históricos, pensamiento crítico, razonamiento relativista, y explicación histórica y de causalidad, entre las cuales se eligen las primeras tres por considerarse, con base en la experiencia, que son aquellas en las se ha identificado una

mayor falta de dominio por parte del estudiante y una carencia de estrategias didácticas por parte de los docentes para fortalecer su desarrollo, estas habilidades se enuncian a continuación.

1.1.1. Tiempo histórico.

A fin de conceptualizar la habilidad de tiempo histórico la Dra. Díaz Barriga hace referencia al trabajo de Jurd, Carretero, Pozo y Asencio quienes abordan diferentes acepciones en relación con el tiempo histórico. (1998, Pág. 46):

[...] El orden de acontecimientos dentro de una secuencia, por ejemplo, cuando se le dan al alumno una serie de hecho o datos históricos desordenados y se le pide que los ordene. El agrupamiento de acontecimientos concurrentes en el tiempo. El establecimiento de un sentido de continuidad entre el presente y el pasado.

Se considera importante el conocer las distintas acepciones existentes en torno al concepto de tiempo histórico, ya que se trata de una de las habilidades de dominio específico que contempla fortalecer la IDH, por ello, luego de la revisión de la literatura se infiere que se trata de una habilidad que guarda relación con la comprensión de la ubicación espacio-temporal del hecho histórico, mediante su fortalecimiento el estudiante está en posibilidad de ubicar fechas, acontecimientos, lugares, personajes, etc., mismos que pueden variar en el nivel de complejidad.

En palabras de la Dra. Díaz Barriga (2008, pág. 11): *“Los adolescentes tienen dificultades para hacer una estimación precisa del lapso existente entre dos periodos históricos”*. A este respecto, y con base en mi experiencia, observé que efectivamente los estudiantes que cursan la unidad académica de aprendizaje de HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO, presentan problemas de ubicación espacio-temporal en relación con uno o más hechos ocurridos, esto porque al cuestionarlos con relación a personajes, eventos o fechas alusivas a un determinado hecho histórico la mayoría se confunde y hace referencia a hechos históricos diversos, por ejemplo, en una sesión al abordarse el tema de la Conquista de México y al preguntarles sobre personajes, años y eventos, algunos estudiantes hacen referencia a Cristóbal Colon y la colonización de las Indias, al comentarles que los datos son incorrectos ellos refieren confundir algunos eventos con otros de su tipo, es por ello que la IDH propuesta contempla el desarrollo y fortalecimiento de la habilidad de tiempo histórico, esto con la finalidad de contribuir a que el estudiante logre realizar de manera eficaz la ubicación espacio temporal de los hechos históricos.

Por tal motivo, la Dra. Díaz Barriga relata el camino seguido por Luc y Pluckrose para construir el concepto de TIEMPO HISTÓRICO y con él desarrollar las estrategias didácticas para llevarlo a cabo en el aula. (2008, pág. 13):

[...] A partir de los hallazgos de Piaget en los años cuarenta, quien encuentra que evolutivamente la noción de espacio se construye antes que la de tiempo, algunos

autores (Luc, 1981; Pluckrose, 1993) proponen como estrategia didáctica utilizar el espacio para representar el tiempo, mediante la construcción de "líneas de tiempo". Éstas consisten en escalas espacio-temporales donde el alumno ubica fechas, acontecimientos, personajes, inventos, etcétera, las cuales pueden variar enormemente en complejidad. El alumno aprende así a estimar la corta y larga duración de los acontecimientos históricos y a relativizar el tiempo.

En otra de sus publicaciones la Dra. Díaz Barriga resalta en los trabajos de Novak y Gowin, además de Ontoria la importancia de los mapas conceptuales como estrategia docente para el aprendizaje tanto de categorías temporales como la explicación misma de hechos y conceptos (2008; p. 14):

[...] Aparte del manejo de secuencias cronológicas, mapas históricos o líneas de tiempo, autores como Novak y Gowin (1998), y Ontoria (1993), proponen que el empleo de mapas conceptuales es un excelente recurso didáctico para el aprendizaje de contenidos históricos, ya que abarcan tanto categorías temporales como la explicación misma de hechos y conceptos. No obstante, en todos los casos se requiere que el profesor enseñe a los alumnos a "leer" y emplear constructivamente o incluso elaborar por sí mismos dichos apoyos, que pueden ser tanto un recurso de enseñanza como de evaluación.

En este contexto, concuerdo con la propuesta de la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo, al respecto de la aplicación de estrategias didácticas como la línea del tiempo, mapas histórico-geográficos o mapas conceptuales, ya que desde mi perspectiva son de utilidad para que el estudiante ubique fechas, personajes y acontecimientos, constituyendo esto último una de las principales problemáticas a resolver puesto que al cuestionar a los estudiantes en este sentido la mayoría se muestra desorientado o confuso con respecto a la ubicación espacio temporal de los hechos históricos, por este motivo se considera pertinente el desarrollo de actividades de aprendizaje orientadas al desarrollo de la habilidad de TIEMPO HISTÓRICO.

Cabe destacar que a fin de enriquecer la aportación de la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo, en relación con el desarrollo de estrategias didácticas como la línea del tiempo, mapas conceptuales e históricos, resultará conveniente que el estudiante se apoye en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación con el fin de elaborar productos de forma diferente a la tradicional, actualmente existen programas específicos para elaborar trabajos con mayor dinamismo y que permiten que el estudiante desarrolle y amplíe su creatividad y originalidad.

1.1.2 Empatía histórica.

Refiere la Dra. Díaz Barriga (1998, pág. 15): *"La empatía histórica es una habilidad a la par cognitiva y afectiva, está relacionada con la capacidad de entender (no necesariamente de compartir o avalar) las acciones del hombre en el pasado, desde la perspectiva de ese pasado"* Y de acuerdo con Domínguez (1986, citado en Díaz Barriga, 1998, pág. 15): *"Sólo es posible ponerse en el lugar del agente histórico y considerar la perspectiva del pasado si se tiene a la mano un aparato conceptual elaborado en el presente que permita al sujeto construir un*

modelo mental distinto al suyo, en este contexto se requiere el conocimiento de diversas formas de vida, ideas acerca de mundo, sistemas de creencias y escalas de valores". Por tanto, esta categoría se refiere a la habilidad, considerada dentro de una relación logo-pática, cognitiva y emotiva. Esta posee una enorme importancia para el desarrollo y fortalecimiento de la relación con el objeto de estudio; ya que, en la actualidad y bajo el sistema de enseñanza tradicional no se propician espacios de reflexión en donde los jóvenes puedan colocarse por un momento en el desempeño del personaje histórico, y desde esta perspectiva entender cómo la toma de decisiones de dichos personajes impactó su quehacer y perdura hasta la actualidad.

En el mismo contexto, la Dra. Díaz Barriga (1998, pág. 15), hace referencia a 4 estadios, que en relación a la EMPATÍA HISTÓRICA, permiten ubicar al estudiante dentro de un nivel específico de habilidad, mismos que se mencionan a continuación.

- Estadio I. Los alumnos creen que sus predecesores son intelectual y moralmente inferiores a los hombres de hoy. No toman en cuenta los motivos de los agentes históricos para explicar sus acciones.
- Estadio II. Se identifican cualidades humanas comunes entre los hombres del pasado y del presente. Comienzan a preguntarse por los motivos de las acciones, pero estos son estereotipados y ahistóricos.
- Estadio III. Los motivos comienzan a explicarse "desde dentro", es decir, el alumno se pone en el lugar del agente y sus circunstancias particulares, aunque se afronta el problema desde el punto de vista personal del alumno en el presente. Es una empatía cotidiana, muy común entre los alumnos de 16 años de edad promedio.
- Estadio IV. Se manifiesta una real empatía histórica, puesto que se considera tanto la situación como el punto de vista propio o probable de los agentes históricos; los alumnos pueden recrear un mundo mental diferente.

Una vez presentados los 4 estadios a los que hace referencia la Dra. Díaz Barriga, se identifica que el estadio IV es el nivel ideal que debería dominar el estudiante, pues en este se refleja un manejo profundo de la empatía histórica, sin embargo la experiencia docente a lo largo de los años ha permitido identificar que algunos jóvenes estudiantes perciben al agente histórico como alguien ajeno a su contexto actual, ello hace difícil el ser empático con la historia, por tanto, la IDH propuesta integra actividades de aprendizaje tendientes al desarrollo y fortalecimiento de esta habilidad.

En este orden de ideas, la Dra. Díaz Barriga señala (1998, pág. 17), que:

[...] A fin de favorecer el fortalecimiento de esta habilidad deben desarrollarse actividades como la conducción de dramatizaciones en el aula para representar a determinados personajes históricos, la lectura de textos literarios y biográficos, o el análisis crítico de películas históricas, ya que estos funcionan como opciones didácticas que apoyan a la noción de empatía histórica, además de que suelen ser muy motivadoras para los estudiantes.

Para el caso de la presente IDH y con el propósito de lograr el desarrollo y fortalecimiento de la habilidad de empatía histórica se considera el desarrollo de actividades como la conducción de dramatizaciones o "juego de roles", y con el fin de enriquecer esta propuesta

se considera ejecutar en el aula la representación “Juicio a los héroes de la Independencia”, dinámica que se presenta a detalle en el apartado de bitácora de aplicación de este trabajo.

1.1.3 Pensamiento crítico.

De enorme importancia resulta esta tercera categoría de no fácil conceptualización pero sí imprescindible para la concepción constructivista en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido la Dra. Díaz Barriga (2001, pág. 2), reconoce lo siguiente: “*Realmente resulta difícil conceptualizar el término de pensamiento crítico, a pesar de que se encuentra presente en las metas o intenciones educativas de muchos proyectos curriculares, sobre todo en relación con los aprendizajes vinculados con la historia*”. Para ello, refiere la misma autora que lo que se busca con el estudio de la historia es la formación de alumnos críticos, lo que se equipara a que tomen conciencia o cuestionen su realidad social o histórica participando activamente en su papel de actores sociales.

A este respecto concuerdo con ella, porque efectivamente el programa de estudios de la unidad académica de aprendizaje de HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO hace referencia al pensamiento crítico, sin embargo para algunos docentes resulta complicado el diseño de estrategias de aprendizaje tendientes al desarrollo de esta habilidad.

Por otra parte, la Dra. Díaz Barriga comenta acerca de algunos estudios donde docentes de áreas histórico-sociales, han identificado la necesidad de formación de alumnos críticos; esta meta la visualizan como la principal al llegar a las aulas, inclusive la ubican por encima de la adquisición de los saberes de índole conceptual previamente determinado en el programa. Sin embargo, con frecuencia tienen poco claro qué es pensar críticamente o como pueden intervenir para fomentar dicha habilidad entre los estudiantes: “*Tanto docentes como alumnos suelen entender por pensamiento crítico la capacidad de opinar o manifestar un punto de vista personal, sea o no fundamentado, o bien una actitud contestataria y de oposición sistemática*” (Monroy, 1998; citado en Díaz Barriga, 2001, pág. 2).

Con respecto a la definición de PENSAMIENTO CRÍTICO menciona Díaz Barriga (2001, pág. 2) que:

[...] El término de pensamiento crítico se suele manejar de forma muy laxa e imprecisa, equiparándolo con conceptos como evaluación, análisis, emisión de juicios u opiniones personales, pensamiento formal o simplemente como un proceso de razonamiento y solución de problemas de manera muy general sin cualificarlo.

En el contexto de la propuesta de IDH, resulta importante la definición que aporta la Dra. Frida Díaz Barriga referente al pensamiento crítico, pues permite asimilar que se trata de una habilidad compleja que para su desarrollo requiere de la ejecución de otras actividades, ello requiere ser considerado al momento de diseñar las actividades de aprendizaje contempladas en la intervención.

En este sentido refiere Díaz Barriga (1998, pág. 25) que: “*El pensamiento crítico no sólo implica conocimientos, sino también actitudes, valores, disposiciones afectivas, siendo indispensable fomentar diversas habilidades sociales como: saber escuchar y debatir, el autoconocimiento, el respeto, y la tolerancia ante posturas diferentes a la propia, la asertividad en la comunicación, y la capacidad para colaborar en equipo, entre otras*”. Por ello, es importante

comentar al respecto de las características que definen a un pensador crítico, y desde la perspectiva de Díaz Barriga (2008, pág. 25), un pensador crítico es aquella persona que:

- Está informado. Busca información de primera mano.
- Analiza las situaciones, es reflexivo, más que impulsivo.
- Trata de identificar los argumentos que subyacen en la información que recibe.
- Toma en cuenta los hechos de forma objetiva.
- Se forma un criterio propio ante los conocimientos, no es un simple eco de los demás.
- Sabe escuchar y entender los diferentes puntos de vista cuando hay un conflicto o una diferencia de opinión.
- Busca alternativas; no se cierra a un sólo camino.
- Se pregunta a quién y cómo beneficiarán ciertas acciones, anticipa las consecuencias de los actos.
- Se pregunta frecuentemente a sí mismo qué, cómo y por qué dice o hace las cosas.
- Sabe distinguir sus motivos e intereses personales de los motivos e intereses de los demás.
- Toma decisiones razonadas.
- Es escéptico: desconfía del rumor y de la información que proviene de fuentes dudosas.
- Es crítico en el sentido positivo del término, no simplemente “crítico”.

Retomando el pensamiento de Henry Giroux, la Dra. Díaz Barriga (2001, pág. 4), hace referencia a la idea central del autor en torno a la figura del docente y el fortalecimiento del PENSAMIENTO CRÍTICO y señala que:

[...] Es tarea del profesor desarrollar un nivel de pensamiento crítico tal que los alumnos puedan cuestionar los motivos políticos y las desigualdades sociales, de manera que se les oriente hacia una sociedad más justa y democrática. Además, y siguiendo la concepción de concientización de Paulo Freiré, se considera que lo que hay que enseñar es la habilidad de analizar, problematizar e intervenir en la realidad, por lo que la capacidad de situarse históricamente y de tener en perspectiva los valores, creencias e ideologías propias o ajenas, es la esencia del desarrollo de un sentido de criticidad. En consecuencia, se aboga por una enseñanza centrada en el diálogo y en lo que llama "alfabetización crítica" (critical literacy), sobre todo en el campo de las ciencias sociales y en los cursos de historia, donde constantemente se discuten con los alumnos los contenidos en relación con asuntos como la cultura dominante, la marginación social, el poder o la desigualdad.

Por lo anterior, y a fin de aproximarse al fortalecimiento de la habilidad específica de dominio de PENSAMIENTO CRÍTICO, se propone la elaboración de actividades tales como el desarrollo de cuadros comparativos, mapas conceptuales, participación en debates, plenarias, y mesas redondas.

Considero que el desarrollo del PENSAMIENTO CRÍTICO es una habilidad que actualmente resulta prioritaria para el estudiante del bachillerato, ya que mediante el fortalecimiento de esta habilidad se contribuye a que el estudiante analice, reflexione, y tome decisiones, elementos indispensables para la resolución de problemas, esto resulta conveniente puesto que en un futuro próximo estos jóvenes serán ciudadanos y como tales deberán proponer soluciones ante los problemas que aquejan a la sociedad de la cual forman parte, por tanto deben concientizar al respecto de la toma de decisiones fundamentadas y responsables, de aquí que el fortalecimiento de un pensamiento crítico y reflexivo es fundamental en los

tiempos actuales, por este motivo la IDH propuesta integra actividades tendientes al desarrollo y fortalecimiento de esta habilidad.

En palabras de la Dra. Frida Díaz Barriga: “*La difícil tarea de construir una didáctica específica de la historia o de las ciencias sociales con una orientación constructivista es una empresa aún en ciernes, pero se tiene una expectativa alentadora si se toma en cuenta la investigación realizada. Es importante profundizar en el desarrollo de metodologías de enseñanza y materiales curriculares apropiados para enseñar conjuntamente el binomio contenidos-habilidades*”. Díaz Barriga (1998, p. 26). En este sentido coincido con la Dra. Frida Díaz Barriga, ya que diseñar y ejecutar una didáctica específica para aplicarse a la historia no es labor sencilla, sin embargo lo importante es establecer las bases para contribuir con la aplicación y enriquecimiento en el aula de métodos de enseñanza aprendizaje idóneos en la historia, como es el caso de esta propuesta de IDH.

1.2 Programa de desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación. (PDHI).

Este método tiene un sustento primario en aspectos como: mayor probabilidad de inducir al estudiante al desarrollo y logro de un aprendizaje significativo. Se fundamenta en la enseñanza explícita de procedimientos estratégicos como: resolución de problemas, mayor probabilidad de que el conocimiento sea aprendido por el estudiante, mostrar cómo hacer, acompañado de una amplia gama de conocimiento organizado, sigue la estructura básica de la investigación: exploración o búsqueda, bases teóricas, procedimientos metodológicos, y conclusiones.

Las características del PDHI son:

- Propicia un desempeño efectivo del estudiante, en relación con las habilidades cuidadosamente seleccionadas, de acuerdo con un tema de interés curricular, en un *contexto de diálogo, exploración, análisis, y resolución de problemas.*
- Debe ser practicado de manera constante para el logro de un resultado óptimo, propiciando el fortalecimiento de hábitos favorables para la formación integral, por ejemplo, ser observador y creativo, analítico, sistemático y reflexivo.

La metodología aplicable al PDHI de acuerdo a como explicita Campos (2004, pp. 4-7) se describe a continuación.

a) Exploración o búsqueda:

Con base en el conocimiento previo del estudiante, ideas, conceptos o teorías relativas al tema en cuestión, se le da voz al estudiante, considerando dichos conocimientos previos, se establecen propósitos, se contextualiza el tema, se sugieren preguntas, se intercambian ideas, y se forma la base de una discusión posterior.

b) Bases:

Se profundiza en dicha conceptualización, se plantean problemas teóricos, metodológicos o de aplicación, también se analiza, discute y critica, una diversidad de niveles de habilidades

posibles, como son el relacionar en forma general o específica, mediante actividades que permitan la interacción y discusión en el grupo.

c) Procedimientos.

Consiste en un saber hacer, a partir de conocimientos y habilidades trabajados previamente, enfatizando en habilidades integrativas como resolver o evaluar.

d) Resultados:

El estudiante reportará un trabajo elaborado por él mismo, que mostrará su nivel de comprensión, y aplicación de los conocimientos previamente obtenidos en la resolución de problemas específicos.

En cada una de estas dimensiones se organiza el contenido en diversos segmentos temáticos curriculares, cada uno de ellos integrado por: un concepto o tópico particular, un nivel de habilidades cuidadosamente seleccionado a partir del cual se organiza el concepto o tópico, así como actividades dentro o fuera de la clase que permitan el avance hacia un propósito específico, que en este caso es la resolución de problemas.

Con respecto al metodología de la investigación propuesta por el Dr. Miguel Ángel Campos, considero que esta resulta relevante a fin de que el estudiante fortalezca su habilidad para investigar, sobre todo en tiempos en los que la mayoría de los estudiantes se remite al uso de internet como fuente única de consulta, sin corroborar la mayor parte de las ocasiones la veracidad de la información, y sin aplicar las fases oportunas para desarrollar una investigación confiable.

Por otra parte, considero prioritario que el estudiante bachiller desarrolle y fortalezca su habilidad para investigar puesto que es, desde mi perspectiva, uno de los primeros pasos para adquirir conocimientos que posteriormente servirán de fundamento para la toma de decisiones argumentadas, elemento indispensable para la resolución de problemas que propone el autor Campos, es por ello que la presente IDH contempla el desarrollo de dos trabajos de investigación en los que el estudiante aplicará la metodología propuesta.

La información aquí presentada ha sido de utilidad a fin de explicitar en qué consisten los métodos descritos, por otra parte es conveniente resaltar que ambos aportan elementos de gran valor a la IDH propuesta puesto que orientan el desarrollo de las actividades de aprendizaje pertinentes para el fortalecimiento de las habilidades de investigación y dominio específico en el aprendizaje de la historia.

Para el caso de la IDH se retomaron elementos específicos como la metodología para el proceso de investigación propuesta por el Dr. Miguel Ángel Campos, y el desarrollo de habilidades cognitivas de dominio para el aprendizaje de la historia aportada por la Dra. Frida Díaz Barriga, como tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico.

CAPÍTULO 2. MARCO CONTEXTUAL.

En este apartado se analiza la ubicación física, marco contextual, donde se aplicó la presente IDH. Ésta fue llevada a cabo en el CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS NO. 1 “WALTER CROSS BUCHANAN”; institución perteneciente al INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN). Por el sentido y significado histórico de nuestra institución se considera relevante mencionar en estos momentos aquellos rasgos y fechas en torno a su fundación, misión, visión, y de manera especial al Modelo Educativo Institucional, porque el CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS CET-1 está comprometido con ejercer todas las funciones con apego a los principios institucionales existentes. Por último se detalla la estructura vigente en la Unidad Académica de aprendizaje de *Historia de México Contemporáneo*.

2.1 El Instituto Politécnico Nacional.

Refiere el Dr. Humberto Monteón González (1986, p.6) que:

[...] En el año de 1935, por disposición del presidente Lázaro Cárdenas, la SEP a través del Departamento de Enseñanza Superior Técnica Industrial y Comercial (DESTIC), al frente del cual se encontraba el Ing. Juan de Dios Bátiz, así como los directivos de escuelas técnicas que dependían de este departamento, integraron comisiones que se dedicaron a trabajar intensamente en el diseño de una nueva institución.

Por tanto se consideró en el diseño de esta institución la corresponsabilidad en la necesidad de capacitar mediante una enseñanza técnica a la población mexicana demandante de esta oportunidad, con la intención de participar en todas aquellas ramas y actividades necesarias de la incipiente industria mexicana de aquellos tiempos y consecuentemente elevar el nivel de vida de los trabajadores y sus familias. Más adelante el mismo Monteón menciona (1986, p. 7), que: “*El primero de enero de 1936 se da a conocer el proyecto del IPN aprobado por la SEP, pero aún sujeto a revisión, para quedar formalmente instalado el 20 de febrero de 1937, fecha en la que en un marco de solemnidad, dio inicio en el Palacio de las Bellas Artes la ceremonia inaugural del Instituto Politécnico Nacional*”. Los fundadores del INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL, en esas fechas, concibieron esta fundación, como uno de los motores impulsores de un desarrollo nacional y parte de una política social integral en el sexenio cardenista. Vale la pena recordar en estos momentos la decisión de nacionalizar la industria petrolera.

2.2 El Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”

De acuerdo con la información presentada en la página oficial del CET 1 se menciona que:

[...] El Centro de Estudios Tecnológicos Walter Cross Buchanan es un plantel educativo, que como parte del Instituto Politécnico Nacional forma, a través de un bachillerato bivalente y presencial en la rama de ciencias físico-matemáticas a egresados de educación secundaria en técnicos profesionistas del nivel Medio Superior, en este bachillerato los estudiantes cursan a lo largo de 6 semestres asignaturas pertenecientes al área tecnológica, básica y humanística.

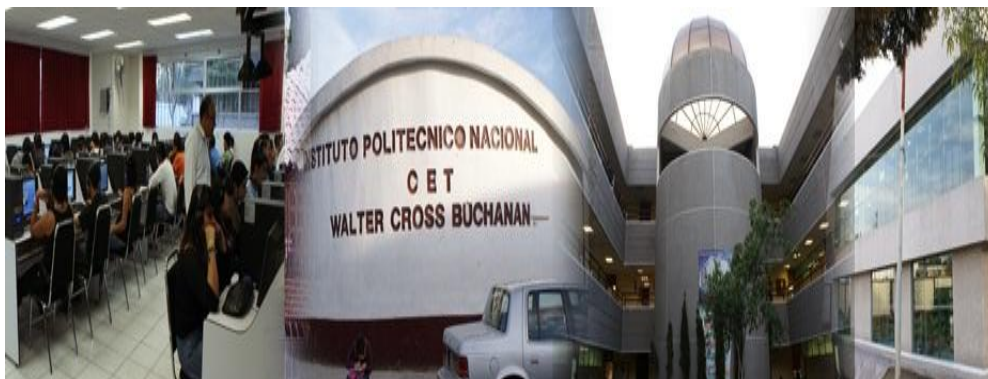
[...] El Centro de Estudios Tecnológicos "Walter Cross Buchanan", del Nivel Medio Superior, trabaja en beneficio de la sociedad desde el año de 1982, su creación se debe al apoyo que las autoridades del Instituto Politécnico Nacional brindaron a nuestro fundador, Ing. René Torres Bejarano, distinguido egresado del IPN, quien ha ejercido como docente e investigador de nuestra institución y percatándose de la necesidad de fortalecer lo que Juan de Dios Bátiz había proyectado, formar técnicos profesionales, que además de poseer los conocimientos teóricos, contarán con las habilidades necesarias para aplicarlas en el sector industrial.

[...] La filosofía de trabajo del CET 1 está enfocada hacia el logro de los objetivos que marca la propia Institución y de la mejora continua en los servicios, tomando como estandarte la frase del ilustre Ing. Walter Cros Buchanan (1906-1977) "De nada sirve diseñar con elementos que no se tienen. Hay que crear y resolver los problemas con elementos que se tienen a la mano" y ante todo poner en alto "La técnica al Servicio de la Patria".

Lo anterior resulta significativo a fin de conocer los orígenes y la filosofía de trabajo del Centro educativo en el que se implementó la IDH propuesta.

Por último, es conveniente mencionar que actualmente el CET 1 cuenta con una oferta educativa de bachillerato de calidad integrada por 5 carreras de las cuales 4 están acreditadas, estas son: Técnico en Sistemas Constructivos Asistidos por Computadora, Técnico en Automatización y Control Eléctrico, Técnico en Redes de Cómputo, Técnico en Sistemas Mecánicos Industriales y Técnico en Sistemas Automotrices.

Figura No. 1. Centro de Estudios Tecnológicos "Walter Cross Buchanan"



Fuente: [Imagen del CET-1]. Recuperado de: <http://www.cet1.ipn.mx/Paginas/Oferta-Educativa.aspx>

2.3 Referentes institucionales.

A este respecto, el MANUAL PARA EL REDISEÑO DE PLANES Y PROGRAMAS EN EL MARCO DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO Y ACADÉMICO (2004), establece que como referentes institucionales se consideran tres importantes aspectos: misión, visión, y el Modelo Educativo Institucional. Estos referentes se abordan a continuación.

2.3.1 Misión y visión institucional.

El PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL 2013-2018, (PDI-IPN, 2013, p. 39), así como el PROGRAMA INSTITUCIONAL DE MEDIANO PLAZO 2013-2015, (PIMP-IPN, 2013, p. 35), establece en relación con la misión y visión institucional que:

La misión institucional del IPN es:

[...] Formar integralmente capital humano capaz de ejercer el liderazgo en los ámbitos de su competencia, con una visión global, para contribuir al desarrollo social y económico de México.

Por otra parte, en relación con la visión que el IPN ha definido hacia el 2036, se establece que esta será una:

[...] Institución de vanguardia, incluyente, transparente y eficiente que contribuye al desarrollo global, a través de sus funciones sustantivas, con calidad ética y compromiso social.

Cabe destacar que en el contexto de la Misión y la Visión del IPN, la filosofía de trabajo del CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS “WALTER CROSS BUCHANAN”, está enfocada hacia el logro de los propósitos y orientado bajo los principios que delimita la propia institución.

2.3.2 El Modelo Educativo Vigente.

De acuerdo a lo establecido por el MANUAL PARA EL REDISEÑO DE PLANES Y PROGRAMAS EN EL MARCO DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO Y ACADÉMICO (2004, p. 48), el modelo educativo es: *“Una referencia obligada para el diseño curricular, ya que expresa las concepciones sobre las relaciones con la sociedad, el conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje, mismas que se sustentan en los principios y fines institucionales, en la misión, visión y valores del instituto, y en su historia, vocación y filosofía institucional”*. En este sentido, es importante para los actores educativos que intervenimos en el IPN, y especialmente en el caso de los docentes conocer los principios que emanan del modelo educativo vigente, ya que nuestra labor educativa debe orientarse precisamente en atención a estos principios.

Por otra parte, refiere el documento “UN NUEVO MODELO EDUCATIVO PARA EL IPN” (2004, p.71) que:

[...] El nuevo modelo educativo será la guía de trabajo académico cotidiano del instituto. En tanto cumplirá un papel orientador, primordialmente en el diseño de la oferta educativa y en la forma en como deberá ser impartida, a fin de enfatizar los mismos aspectos formativos en cada uno de los distintos niveles de estudio. Con ello se deberá garantizar un perfil de egreso con características comunes para todos los egresados, definiendo así al profesional politécnico. El nuevo modelo renueva y garantiza los principios e ideales que dieron origen a instituto, y promoverá una formación que contenga enfoques culturales diferentes, capacitando a los egresados para su incorporación y desarrollo en un entorno internacional y multicultural.

Desde esta perspectiva resulta importante concebir al modelo educativo como una guía de trabajo académico, y para el caso de los docentes es útil en la orientación al respecto de la

forma en que debe desarrollarse el proceso de enseñanza aprendizaje, por ello resulta prioritaria la profundización en el mismo.

En el MANUAL PARA EL REDISEÑO DE PLANES Y PROGRAMAS EN EL MARCO DEL NUEVO MODELO EDUCATIVO Y ACADÉMICO (2004, p. 49), se describen de manera general las características del nuevo modelo. Sin embargo, para comprender a profundidad los elementos en los cuales se sustenta la propuesta del modelo educativo, es conveniente retomar nuevamente el documento “UN NUEVO MODELO EDUCATIVO PARA EL IPN” (2004, p.72), en donde sí se describe de manera detallada y puntual todos aquellos elementos y sus rasgos particulares. En esta última parte se presentan todas aquellas relacionadas con el objeto de estudio del presente trabajo de investigación.

| | |
|---|-----------------------------------|
| Características: | Centrado en el aprendizaje |
| Elementos: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Privilegia una formación que pone al estudiante en el centro de la atención del proceso académico, considerándolo un individuo que construye su propio conocimiento con el apoyo y guía de sus profesores, diseña y define sus propias trayectorias e intensidades de trabajo, dejando de lado la concepción tradicional del estudiante como un ente abstracto, mero receptor de conocimientos y de información. • Concibe al profesor como un guía, facilitador de este aprendizaje y como coaprendiz en el proceso educativo. Ambos profesores y estudiantes, son los participantes más importantes de una comunidad de aprendizaje y el centro de la atención institucional. • Supone que los profesores distribuyen su tiempo de dedicación entre la planeación y el diseño de experiencias de aprendizaje, más que en la transmisión de los contenidos por el dictado de clases. | |

| | |
|---|--|
| Características: | Promueva una formación integral y de alta calidad científica, tecnológica y humanística, y combine equilibradamente el desarrollo de conocimientos, actitudes, habilidades y valores. |
| Elementos: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Considera el desarrollo armónico de todas las dimensiones del estudiante. Es decir, implica, por una parte, la formación en los contenidos en cuanto a los conocimientos propios de la profesión, y de los conocimientos básicos, aquellos que proporcionan las herramientas intelectuales esenciales para el aprendizaje permanente y la resolución de problemas complejos que requieren de la concurrencia de diversas disciplinas. Por la otra, se refiere la formación en valores humanos y sociales, presentes en la propia Constitución mexicana, como: amor a la patria, libertad, tolerancia, convivencia, respeto a la diversidad cultural y al entorno, honradez, honestidad, responsabilidad y solidaridad; este conjunto de valores deberá promover actitudes de liderazgo, compromiso social, desarrollo de habilidades que potencien las capacidades de los estudiantes para adquirir nuevos conocimientos, y las destrezas para innovar y emprender, así como para ejercer una ciudadanía responsable. | |

- Se fundamenta en la formación integral que podría complementarse con la propuesta de la UNESCO (1998), que recomienda que los estudiantes, además de adquirir conocimientos científicos y tecnológicos, tengan espacios para aprender a: ser, pensar, hacer, aprender, emprender, respetar, convivir, tanto como con el otro como con el entorno.

Características: Proporcione una sólida formación y facilite el aprendizaje autónomo.

Elementos:

- Se refiere a la capacidad de aprender por sí mismo, primero con la guía de sus profesores y luego sin ella, de manera que la institución se convierta en un espacio al cual pueda recurrir el estudiante para actualizar sus conocimientos, desarrollar y mejorar sus cualidades humanas, mantenerse vigente como profesional y ciudadano, pero también en una persona con capacidad de hacer todo ello sin la institución.
- Considera los enfoques autogestivos, para que el estudiante aprenda a aprender, en colaboración, en proyectos específicos, con actividades y motivaciones planeadas por los profesores, con el apoyo y asesoría tanto individual como grupal de los docentes.

Características: Permita que sus egresados sean capaces de combinar la teoría y la práctica y contribuyan al desarrollo sustentable de la nación.

Elementos:

- Privilegia los contenidos y estrategias que combinen adecuadamente la formación teórica y la práctica, concordante con los avances de la ciencia y la tecnología, la realidad del ejercicio profesional, así como el conocimiento del entorno. El modelo se constituye en el medio al dar oportunidades para que el estudiante sea capaz de integrar correctamente los conocimientos obtenidos de aprendizaje, tanto en espacios curriculares de integración del conocimiento, como en prácticas y servicios fuera de la institución.

En consecuencia, el CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS “WALTER CROSS BUCHANAN”, en el ejercicio de sus funciones debe apegarse a los principios institucionales emanados del modelo Educativo vigente, y orientar su labor académica en concordancia con las características ya descritas, por ende, docentes y estudiantes debemos enfocarnos bajo esta misma orientación.

2.4 Enseñanza de la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

En relación con la unidad de aprendizaje citada: menciona el PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE DE HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO (2008, p. 2) que:

[...] La Historia , en tanto disciplina científica, permite comprender la lógica de las ciencias y sus interrelaciones, a través de la comprensión del sentido natural, formal y social que facilita interpretar el mundo desde distintas perspectivas, mediante la construcción de conocimientos, valores y actitudes que se traducen en una postura personal que estimula el pensamiento crítico y reflexivo, para la conformación de una ética ciudadana, fundamentada en la práctica individual y colectiva de los valores propios de la convivencia democrática.

Por otra parte, se especifica que la importancia de la unidad de aprendizaje radica en la búsqueda del fortalecimiento de la identidad nacional, permitiéndole al estudiante analizar los hechos históricos para posteriormente entender su presente y comprender que los hechos del pasado siguen impactando en la actualidad, de igual forma se pretende que el estudiante asuma una actitud crítica y reflexiva ante el acontecer histórico y proponga soluciones ante las problemáticas de la realidad actual y el devenir histórico. Es importante mencionar que el plan de estudios aplicable en todas las unidades académicas del nivel medio superior del IPN, contempla la impartición de la unidad académica de aprendizaje de Historia de México Contemporáneo, misma que se encuentra inmersa de manera obligatoria en el tronco común de formación en el primer y segundo semestre del bachillerato, esta unidad académica de aprendizaje pertenece al área de formación científica, humanística y tecnológica básica del bachillerato del (IPN). La unidad académica de aprendizaje mencionada se imparte en las tres ramas de conocimiento existentes en este subsistema como Ciencias Físico-Matemáticas, Ciencias Sociales y Administrativas y Ciencias Médico-Biológicas y tiene un tiempo global asignado de 54 horas /18 semanas por semestre, de manera semanal se imparten dos clases en el aula y una clase adicional se ocupa para el trabajo en otros ambientes de aprendizaje.

2.5 Estructura de la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

Esta unidad académica de aprendizaje se integra por tres unidades temáticas cuyo objetivo es que al finalizar el estudiante argumente las razones que explican los procesos históricos a través de la confrontación de hechos fundamentales, sustentado en una postura personal. Sin duda alguna es una unidad académica significativa en relación con el desarrollo de habilidades de pensamiento y de creatividad, que coadyuva para que el estudiante comprenda el contexto histórico de la actualidad y que éste es resultado de todo un proceso histórico que el país ha experimentado a lo largo de los años. En relación con las competencias, el Programa de Estudios de la Unidad académica de Aprendizaje de HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO (2008, pp. 3-4) menciona que:

La competencia general que se busca generar en los estudiantes es: la argumentación, de las razones que explican los procesos históricos a través de la investigación, fundamental para sustentar una postura personal.

Por otra parte se contempla el desarrollo de competencias particulares como:

- Analiza la conceptualización de la Historia considerando algunas corrientes de interpretación.
- Justifica las razones de la conformación de la identidad nacional a través de sus raíces culturales.
- Explica el proceso de creación de construcción del Estado mexicano de manera crítica.

Por lo que se refiere a las competencias genéricas y disciplinares particulares de la unidad de aprendizaje estas son:

4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.
5. Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos.
6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva.
7. Aprende por iniciativa e interés propio a lo largo de la vida.
8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos.

2.6 Perfil del Docente que Imparte la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

A este respecto el PROGRAMA DE ESTUDIOS DE LA UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE DE HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO (2008, p. 6) determina que:

[...] Dentro del marco establecido por el Sistema Nacional del Bachillerato, el docente deberá tener un conjunto de competencias que integran conocimientos, habilidades y actitudes que conforman las cualidades de carácter ético, académico, profesional y social que le permitan generar ambientes de aprendizaje para que el estudiante despliegue competencias genéricas que conforma el perfil de egreso que señala el SNB, entre las cuales se contempla:

Competencias genéricas:

Organiza su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional.
Domina y estructura los saberes que facilitan experiencias de aprendizaje significativo.
Planifica los procesos de enseñanza y de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y los ubica en contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.

Lleva a la práctica procesos de enseñanza y aprendizaje de manera efectiva, creativa e innovadora a su contexto institucional.

Evalúa los procesos de enseñanza y de aprendizaje con un enfoque formativo.

Construye ambientes para el aprendizaje autónomo y colaborativo.

Contribuye a la generación de un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes.

Participa en los proyectos de mejora continua y apoya la gestión institucional.

Competencias profesionales.

Titulado a nivel licenciatura en el área de Ciencias Sociales.

Conocimientos amplios y credencializados sobre el proceso histórico de México.

Promueve y alienta el interés al respeto de las creencias y valores de los individuos, así como la adquisición de una cultura cívica e identidad nacional.

El análisis de la información anterior es sumamente relevante, ya que el programa de estudios es muy puntual al enunciar las competencias que definen el perfil del docente que imparte la unidad académica de aprendizaje de historia de México, esto a su vez motiva a la reflexión sobre la necesidad de que los docentes desarrollen y fortalezcan las competencias descritas para un eficaz ejercicio de su labor educativa.

CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA.

3.1 Intervención didáctica en la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

La IDH propuesta resulta relevante, pues frente a un sistema de enseñanza tradicional donde es el docente la pieza central del proceso, las actividades de aprendizaje son escasas y se remiten únicamente a la toma de notas y memorización para el examen, existen otras alternativas como la IDH expuesta, misma que como metodología refiere la elaboración de actividades de aprendizaje diversas como son: la investigación, y desarrollo de habilidades de dominio específicas para el aprendizaje de la historia como el tiempo histórico, la empatía histórica y el pensamiento crítico.

La presente IDH toma como marco de referencia dos métodos diseñados por dos expertos en investigación educativa, orientados a fortalecer las estrategias de enseñanza aprendizaje en el aula, como: la Propuesta de Desarrollo de Habilidades Cognitivas Específicas de Dominio para el Aprendizaje de la Historia aportada por la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo; y el Programa de Desarrollo de Habilidades de Pensamiento con base en la Estructura de la Investigación (PDHI), desarrollada por el Dr. Miguel Ángel Campos Hernández. La intervención didáctica expuesta fue aplicada en el contexto del grupo IIV9.

Intervención didáctica en el grupo IIV9

Figura No. 2



Fuente: Figura de elaboración propia. (ROEK). 2013.

Es conveniente esquematizar las actividades de aprendizaje que constituyen una de las aportaciones más relevantes de la investigación, esto con el fin de que el lector conozca a detalle cómo se organizó el desarrollo de estas actividades y la orientación que cada una de ellas sigue en relación con los autores citados, la tabla no. 1 permite visualizar el concentrado de actividades de aprendizaje.

Descripción general de las actividades de aprendizaje propuestas en la IDH.

Tabla No. 1

| UNIDAD DOS. ANTECEDENTES DE LA IDENTIDAD NACIONAL | | |
|--|---|--|
| Tema: Culturas mesoamericanas | Tema: Proceso de conquista de México | Tema: La independencia de México |
| Lluvia de ideas | Lluvia de ideas | Lluvia de ideas |
| Presentación en Power Point. “Culturas mesoamericanas” | Presentación en Power Point. “Proceso de conquista de México” | Presentación en Power Point “La independencia de México” |
| Exposición de la pregunta detonadora | Exposición de la pregunta detonadora | Exposición de la pregunta detonadora |
| Proyección de video de las Culturas prehispánicas. | Proyección de video de la conquista de México. | Proyección de video “La Independencia de México” |
| Elaboración de línea del tiempo. | Elaboración de un mapa conceptual. | Trabajo de investigación. |
| Elaboración del mapa para ubicar a las culturas mesoamericanas | Exposición del mapa conceptual. | Dramatización “juicio a los héroes” |
| Exposición de la línea del tiempo. | Participación en un debate. | Actividad lúdica “Maratón bicentenario” |
| Elaboración del cuadro comparativo entre la sociedad Mexica y el México Contemporáneo. | | |
| Trabajo de Investigación. | | |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2014

- Actividades de aprendizaje orientadas hacia el fortalecimiento de las habilidades cognitivas específicas de dominio expuestas por la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo.
- Actividades de aprendizaje orientadas hacia el fortalecimiento de habilidades para la investigación, en concordancia con lo expuesto por el Dr. Miguel Ángel Campos y su Programa para el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento con Base en la Estructura de la Investigación.

- Actividades de aprendizaje orientadas bajo las propuestas de ambos autores.
- Actividad propuesta por (ROEK).

A fin de explicar por qué se considera que las actividades propuestas a desarrollar por los estudiantes, contribuyen al desarrollo de las habilidades para la investigación y dominio específico de la historia se presentan los siguientes ejemplos.

Para el caso del tiempo histórico, la Dra. Frida Díaz Barriga propone la aplicación de estrategias didácticas como: líneas del tiempo, mapas conceptuales e históricos. Por este motivo la IDH plantea la elaboración de una línea del tiempo, la exposición de la línea, y realización de un mapa para ubicar a las culturas mesoamericanas.

Por lo tanto, el estudiante procederá a periodizar los hechos históricos sometidos a estudio, en cada uno de los periodos identificados colocará las principales aportaciones de las culturas, y posteriormente con apoyo del mapa ubicará el espacio físico que ocuparon las diferentes culturas mesoamericanas, posteriormente demostrará la comprensión de la ubicación espacio temporal del hecho histórico mediante la exposición del trabajo realizado, y los cuestionamientos que de este trabajo se efectúen, si el resultado es positivo entonces se estará en posibilidad de valorar el nivel de desarrollo o aproximación al fortalecimiento de esta habilidad.

Por lo que respecta a la habilidad de investigación propuesta por el Dr. Miguel Ángel Campos, en la presente IDH se propone la elaboración de dos trabajos de investigación, en los cuales el estudiante aplicará cada una de las etapas propuestas por el programa para el desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación, las cuales, considera el autor, son prioritarias a fin de que el estudiante fortalezca su habilidad para investigar.

De tal forma, el estudiante iniciará con la exploración o búsqueda de la información requerida para elaborar su trabajo, una vez que concentre la información necesaria procederá a analizar e interpretar para depurar y seleccionar aquella que sea de su interés, posteriormente procederá a desarrollar el trabajo de investigación, haciendo uso de esta información para dar respuesta al planteamiento de un problema específico, y además concluirá aportando su postura respecto al tema de estudio.

Al finalizar, el estudiante estará en posibilidad de reportar un trabajo en el cual demostrará su nivel de comprensión con respecto a un tema particular, además su habilidad para analizar y discutir la solución de problemas específicos desde los conocimientos adquiridos.

Conuerdo con la postura del Dr. Miguel Ángel Campos, pues en todo proceso de investigación se requiere del desarrollo de fases ordenadas y sistematizadas, de tal forma que se le permita al investigador ir desde la búsqueda y recopilación de la información, hasta la resolución de problemas específicos para establecer conclusiones con argumentos sólidos desde la teoría.

Por último, en la IDH se plantea el desarrollo de actividades en las cuales converge la orientación de ambos autores, como es el caso del debate para el desarrollo de un pensamiento crítico, coincido con la visión de los autores puesto que el estudiante en el debate participa analizando, reflexionando, intercambiando ideas que pueden enriquecer la visión de los hechos históricos, para argumentar su postura frente al hecho histórico y, en consecuencia, tomar decisiones para externar posibles soluciones a problemas específicos, elementos indispensables para el desarrollo del pensamiento crítico.

Cabe destacar que en la propuesta de IDH planteada se aportan actividades de aprendizaje orientadas bajo el marco de referencia de los autores ya citados, sin embargo con el fin de enriquecer a la misma, se aportan otras, como es el caso de la actividad lúdica denominada “Maratón bicentenario”, cuyo diseño fue elaborado por la autora, al identificar la existencia de estudiantes para los cuales los contenidos de aprendizaje se asimilan mejor mediante el juego.

3.2 Análisis metodológico para la factibilidad de la propuesta.

El primer paso de la metodología fue realizar una exploración de campo, esta permitió estimar la factibilidad de la propuesta aplicada en el contexto del Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”, el diagnóstico inicial tuvo como objetivo identificar la tendencia del proceso de enseñanza aprendizaje bajo un sistema tradicional; la actitud de docentes y estudiantes hacia el conocimiento histórico, así como su interés por trabajar bajo un proceso más dinámico y orientado hacia la resolución de problemas, aplicando para ello la escala de *Likert*, situación orientada a la pertinencia de la propuesta de aplicación de la IDH.

La bibliografía ofrecida en Hernández, Fernández y Baptista (1991), fue útil para cumplir los objetivos anteriores.

Con el fin de calcular la confiabilidad del instrumento de medición, se utilizó uno de los procedimientos sugeridos por los autores Hernández et al. (1991) consistente en la medida de estabilidad (confiabilidad por test-retest).

De acuerdo con Hernández et al. (p. 249):

[...] En este procedimiento un mismo instrumento de medición (ítems o indicadores) es aplicado dos o más veces a un mismo grupo de personas, después de un periodo de tiempo, si la correlación entre los resultados de las diferentes aplicaciones es altamente positiva, el instrumento se considera confiable.

Por tanto, se aplicó el instrumento de investigación al mismo grupo en dos ocasiones, los resultados obtenidos tuvieron una correlación positiva, lo que expresa confiabilidad en la prueba.

3.2.1 Escalas para medir actitudes.

En relación con las escalas para medir actitudes establecen Hernández et al. (p. 263) que:

[...] Una actitud es una predisposición aprendida para responder consistentemente de una manera favorable o desfavorable respecto de un objeto o sus símbolos (Fishbein y Ajzen, 1975; Oskamp, 1979). Así los seres humanos tenemos actitudes hacia diversos objetos o símbolos, por ejemplo: actitudes hacia el trabajo. Las actitudes están relacionadas con el comportamiento que mantenemos en torno a los objetos a que hacen referencia, desde luego, las actitudes sólo son un indicador de la conducta, pero no la conducta en sí. Las actitudes tienen diversas propiedades, entre las que destacan: dirección (positiva o negativa), e intensidad (alta o baja), estas propiedades forman parte de la medición.

Para el caso de esta investigación, se eligió de entre los métodos más conocidos para medir escalas de las variables que constituyen actitudes, el método de escalamiento *Likert*, precisamente porque lo que se pretende es profundizar en la actitud que estudiantes y docentes del *CET-1* muestran ante el proceso de aprendizaje de la historia.

3.2.2 Escalamiento tipo *Likert*.

Al respecto del escalamiento *Likert* mencionan Hernández et al. (p. 263) que:

[...] Este método fue desarrollado por Rensis Likert a principios de los treinta; sin embargo se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado. Consiste en un conjunto de ítems representados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los sujetos a los que se les administra. Es decir, se presenta cada afirmación y se pide al sujeto que externé su reacción eligiendo uno de los cinco puntos de la escala. A cada escala se le asigna un valor numérico. Así el sujeto obtiene una puntuación respecto a la afirmación, y al final se obtiene su resultado total sumando las puntuaciones obtenidas en relación a todas las afirmaciones.

Con respecto a las afirmaciones, señalan Hernández et al. (1991, pp. 264-265) que:

[...] Estas califican el objeto de actitud que se está midiendo y deben expresar sólo una reacción lógica, además es muy recomendable que no excedan de 20 palabras. Es indispensable comentar que el número de categorías de respuesta debe ser el mismo para todas las afirmaciones, mismas que pueden tener dirección favorable o positiva, o desfavorable o negativa, y esta dirección es muy importante para saber cómo se codifican las alternativas de respuesta. Si la afirmación es positiva significa que califica favorablemente el objeto de actitud, y entre los sujetos estén más de acuerdo con la afirmación, su actitud es más favorable.

En relación con el método citado, éste se consideró viable para su aplicación en la investigación, ya que en esta fase se buscó conocer la actitud mostrada por docentes y estudiantes ante el sistema de enseñanza tradicional y constructivista, fue conveniente redactar cuidadosamente las afirmaciones, ya que mediante ellas se obtendrán resultados importantes al respecto del objeto de estudio, por lo anterior se reflexionó a conciencia al respecto de la orientación que se daría a cada una de las afirmaciones contenidas en el instrumento, pues éstas estarían destinadas a identificar la preeminencia de un sistema tradicional por encima del sistema constructivista.

3.2.3 Diseño del instrumento.

a) Caso de los estudiantes.

Se procedió al diseño de una encuesta¹ aplicable para el estudiante, el propósito de la encuesta fue el identificar la actitud positiva o negativa del estudiante ante la posible existencia del trabajo bajo el sistema de enseñanza tradicional, de igual forma la actitud presentada ante la posibilidad de trabajar bajo esquemas diferentes a los tradicionales.

Las ideas fundamentales integradas en el cuestionario son:

- Para aprender historia es importante memorizar fechas y contenidos.
- El resultado del examen determina mi calificación final en la materia de historia.
- En la materia de historia el trabajo con el libro de texto es fundamental.
- En la clase de historia es el profesor el que expone la clase mientras que yo escucho y tomo notas.
- En la materia de historia es importante tomar dictado, y hacer resúmenes.
- El profesor considera mis conocimientos previos durante el desarrollo de la clase.
- Generalmente presento dificultad para ubicar espacial y temporalmente los hechos históricos.
- La historia constituye un conocimiento de utilidad práctica en mi vida cotidiana.
- Considero que a fin de comprender el contexto histórico es importante el desarrollo de habilidades como el ser crítico, analítico y reflexivo.
- En la clase de historia me gusta realizar actividades diversas tales como: mapas conceptuales, líneas del tiempo (on line), análisis de películas y obras de teatro.
- Me parece importante vincular el conocimiento de la historia con la resolución de problemas actuales.
- En la materia de historia aprendo a:

3.2.4 Muestra.

Posteriormente al diseño de las encuesta, se procedió a su aplicación, es importante mencionar que al momento se encontraban inscritos en el plantel 13 grupos en primer semestre, de entre los cuales se autorizó trabajar con el grupo identificado como 1IV2.

3.2.5 Manual de codificación.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta se procedió a elaborar el manual de códigos, de acuerdo a Hernández et al. (p. 327): *“El manual de códigos es un documento que describe la localización de la variables y los códigos asignados a los atributos que las componen (categorías y/o subcategorías)”*. Este manual cumple dos funciones: es la guía para el proceso de codificación, así como la guía para localizar las variables e interpretar los datos durante el análisis. El manual de códigos puede conducirnos a los significados de los valores de las categorías de las variables. El manual de códigos realizado se presenta y describe a continuación en la tabla No. 2

¹ La encuesta referida puede consultarse en el anexo a “Encuestas”, (págs. 109-110).

**Manual de códigos. Caso estudiante.
Tabla No. 2**

| Variable | Sujetos | Ítem | Categorías | Códigos | Columna |
|---|---------|--|---|-----------------------|---------|
| Actitud que evidencia la tendencia del proceso de enseñanza aprendizaje bajo un sistema tradicional, en la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo. | 40 | Para aprender historia es fundamental memorizar fechas y contenidos. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 1 |
| | | El resultado del examen determina mi calificación final en la materia de historia. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 2 |
| | | En la materia de historia el trabajo con el libro de texto es fundamental. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 3 |
| | | En la clase de historia es el profesor quien expone la clase mientras yo escucho y tomo notas. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 4 |
| | | En la materia de historia es importante realizar dictado, resúmenes y cuestionarios. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en | 5 4 3 2 1 | 5 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|----|
| | | | desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | | |
| | | El profesor considera mis conocimientos previos durante el desarrollo de la clase. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 6 |
| Actitud que evidencia el interés del estudiante para aprender historia bajo un proceso diverso al tradicional, orientado hacia la resolución de problemas. | | La historia constituye un conocimiento de utilidad práctica en mi vida cotidiana | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 7 |
| | | Generalmente presento dificultad para ubicar temporal y espacialmente los hechos históricos. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 8 |
| | | A fin de comprender el contexto histórico es importante el desarrollo de habilidades, como el ser: crítico, analítico y reflexivo. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 9 |
| | | En la clase de historia me gusta realizar actividades diversas como: mapas conceptuales, | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en | 5 4 3 2 1 | 10 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|----|
| | | líneas del tiempo (on line), análisis de películas y obras de teatro, etc. | desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | | |
| | | Me parece importante vincular el aprendizaje de la historia con la Resolución de problemas actuales. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 11 |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013

Para el caso de esta investigación el manual de códigos se elaboró considerando las indicaciones de Hernández et al. (p. 327). Se realizó una tabla integrada por seis columnas que integraron elementos como: variable, sujetos, ítem, categorías, código y columna, estos elementos se explican a continuación:

La variable propuesta fue orientada hacia la identificación de una tendencia positiva ante el proceso de enseñanza aprendizaje bajo un sistema tradicional de la enseñanza en la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

Los ítems, fueron compuestos por 11 afirmaciones orientadas a medir el objeto de actitud ya mencionado con anterioridad.

Las categorías hicieron referencia a la expresión positiva o negativa del estudiante al respecto de los diferentes ítems, dichas categorías fueron: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo, ni en desacuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo.

Mediante el código se asignó un valor numérico a cada una de las categorías expresadas por el estudiante, esto con el fin de interpretar posteriormente el resultado.

Por último, el apartado denominado como “columna” fue de gran utilidad a fin de identificar el número de ítem sometido al análisis.

3.2.6 Transferencia de datos a partir del instrumento.

Por otra parte, es importante mencionar que una vez aplicado el instrumento a los 40 estudiantes, se procedió a transferir la información obtenida a una matriz de datos que es un conjunto de datos numéricos resultantes de la aplicación del instrumento, donde se pueden apreciar los puntajes por pregunta a cada encuestado (Ppreg), el puntaje total obtenido por

cada encuestado después de la encuesta completa (Ptotal) y el valor real global de aceptación considerando el total de encuestados y el puntaje de su encuesta (Vreal).

En el siguiente apartado se visualiza la matriz de datos obtenida.

Matriz de datos para el manual de códigos. Caso estudiante
Tabla No. 3

| Encuestado | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ptotal |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Alumno 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 45 |
| Alumno 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 45 |
| Alumno 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 43 |
| Alumno 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 37 |
| Alumno 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 41 |
| Alumno 6 | 2 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 |
| Alumno 7 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 35 |
| Alumno 8 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 |
| Alumno 9 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 47 |
| Alumno 10 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 40 |
| Alumno 11 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 45 |
| Alumno 12 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 |
| Alumno 13 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 42 |
| Alumno 14 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 38 |
| Alumno 15 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 40 |
| Alumno 16 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| Alumno 17 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 40 |
| Alumno 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 |
| Alumno 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 5 | 4 | 4 | 38 |
| Alumno 20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 45 |
| Alumno 21 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 37 |
| Alumno 22 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 40 |
| Alumno 23 | 2 | 1 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 35 |
| Alumno 24 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 40 |
| Alumno 25 | 5 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 |
| Alumno 26 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 |
| Alumno 27 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 37 |
| Alumno 28 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 45 |
| Alumno 29 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 40 |
| Alumno 30 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 38 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------------|
| Alumno 31 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 41 |
| Alumno 32 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 41 |
| Alumno 33 | 5 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 39 |
| Alumno 34 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 |
| Alumno 35 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 41 |
| Alumno 36 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 39 |
| Alumno 37 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| Alumno 38 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 38 |
| Alumno 39 | 4 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 43 |
| Alumno 40 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 40 |
| | | | | | | | | | | | | Vreal= 1660 |

VTRAD=833

VIDH=827

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013.

La intención de elaborar la matriz de datos presentada fue la de realizar de manera organizada y sencilla la interpretación de los datos, y posteriormente representar esta información mediante la escala de *Likert*.

Posteriormente al registro de la matriz de datos, se realizó la calificación del instrumento bajo la escala *Likert*. Mencionan Hernández *et al.* (1991. pp. 268-271) que:

[...] Las puntuaciones de las escalas *Likert* se obtienen sumando los valores obtenidos respecto de cada frase, por ello se le denomina escala aditiva. En sentido estricto, la escala *Likert*, es una medición ordinal, sin embargo, es común que se le trabaje como si fuera de intervalo. En términos generales una escala *Likert*, se construye generando un número de afirmaciones que califiquen al objeto de actitud y se administran a un grupo piloto para obtener las puntuaciones del grupo en cada afirmación, estas puntuaciones se correlacionan con las puntuaciones del grupo a toda escala, (la suma de las puntuaciones de todas las afirmaciones), y las afirmaciones cuyas puntuaciones se correlacionen significativamente con las puntuaciones de toda escala, se seleccionan para integrar el instrumento de medición.

Estimación de la Actitud favorable del estudiante ante la aplicación de la propuesta (Afp).

Para poder determinar el porcentaje de aceptación del grupo de alumnos encuestados en torno a la propuesta (Afp) se requiere contar con los valores de referencia mínimo (V_{min}) y máximo de aceptación (V_{max}) que se obtienen conforme a lo siguientes expresiones :

$$V_{min} = (N^{\circ} \text{encuestados}) (V_{min} \text{Pregunta}) (N^{\circ} \text{preguntas}) = (40) (1) (11) = 440$$

Siendo 440 el mínimo puntaje global considerando las respuestas menos favorables tanto en preguntas que evidencian que existe una enseñanza tradicional y que al mismo tiempo les gustaría cambiar a una enseñanza constructivista bajo el modelo PDHI.

$$V_{max} = (N^{\circ} \text{encuestados}) (V_{max} \text{Pregunta}) (N^{\circ} \text{preguntas}) = (40)(5)(11) = 2200$$

Siendo 2200 el máximo puntaje global considerando las respuestas más favorables que evidencian la existencia de la enseñanza tradicional y que al mismo tiempo les gustaría cambiar a una enseñanza constructivista bajo el modelo PDHI.

Ptot=suma total de puntajes obtenidos en la encuesta considerando la respuesta a cada pregunta por cada uno de los 40 encuestados.

$$V_{real} = P_{tot1} + P_{tot2} + P_{tot3} + \dots + P_{tot40} = 1665$$

1665=puntaje global que considera la suma total de puntajes dados a todas las respuestas reales que contesto cada uno de los 40 encuestados y cuyo valor evidencian la existencia de la enseñanza tradicional y el interés por cambiar al modelo constructivista PDHI.

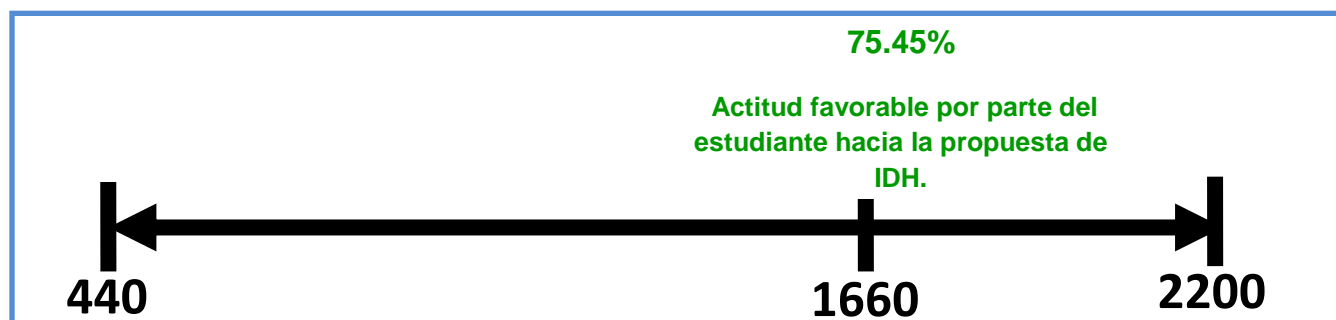
Ahora considerando que 2200 ese valor máximo de aceptación o 100% de actitud favorable aplicando regla de tres:

$$\%Afp = [(V_{real}) (100)]/V_{max}$$

$$\%Afp = [(1660)(100)]/2200 = 75.45$$

2200 es a 100% por lo cual 1660 es a 75.45%.

**Tendencia de interés mostrada por el estudiante hacia la propuesta de IDH.
Gráfica No. 1**



Fuente: Gráfico de *Likert* de elaboración propia. (ROEK). 2013

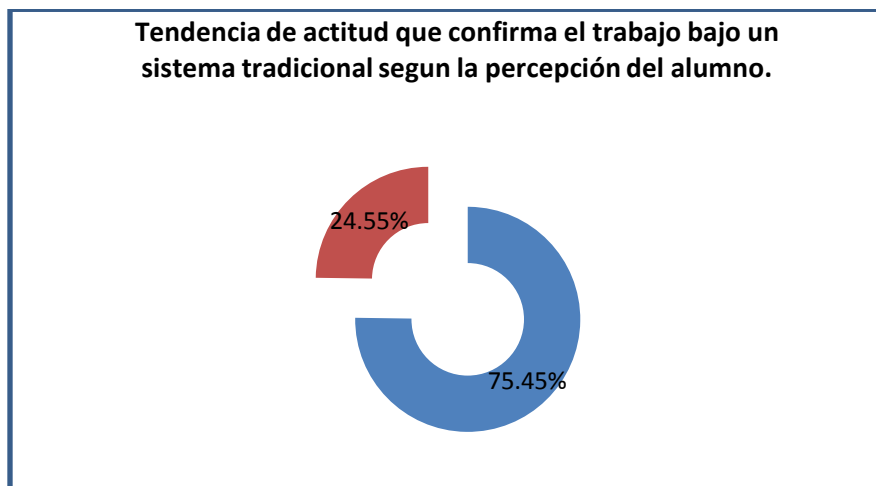
Mediante el análisis del cuadro puede determinarse que la escala *Likert* arroja resultados contundentes, un 75.22% de los estudiantes encuestados manifiesta una actitud favorable para aprender HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO bajo procesos más dinámicos, innovadores y orientados hacia la resolución de problemas, por lo que puede concluirse que la propuesta de aplicación de la intervención didáctica, es viable y pertinente.

3.2.7 Resultados preliminares. Particularmente en el caso de los estudiantes, la escala *Likert* arroja los siguientes resultados.

En el caso del objeto de actitud, que consiste en la aceptación que expresa el estudiante de ser parte de un proceso de enseñanza bajo un sistema tradicional en la Unidad Académica

de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo, la escala *Likert* arroja una tendencia específica, misma que fue representada mediante la siguiente gráfica de pastel.

**Tendencia de un sistema de enseñanza tradicional según la percepción del alumno.
Gráfica No. 2**



Fuente: Gráfica de pastel de elaboración propia. (ROEK). 2013

La gráfica de pastel evidencia dos tendencias de actitud específicas mostradas por los estudiantes sometidos al estudio.

Por una parte al hacer el análisis global de las respuestas de la encuesta se concluye el 75% de los estudiantes manifestaron formar parte de un sistema de enseñanza de tipo tradicional en la unidad académica de aprendizaje citada. El porcentaje restante del 25%, manifiesta trabajar bajo esquemas constructivistas.

Desde el objeto de estudio estos resultados confirman la pertinencia del trabajo planteado en la IDH, pues se busca transitar de modelos tradicionales hacia nuevos esquemas innovadores, el interés mostrado por los estudiantes indica la viabilidad de la intervención didáctica.

b) Caso de los docentes.

Para el caso de los docentes de igual manera se procedió al diseño de una encuesta², la finalidad de la encuesta fue identificar la tendencia del trabajo bajo un sistema tradicional y el interés por trabajar bajo esquemas diferentes como lo es la intervención didáctica propuesta.

Las ideas fundamentales integradas en la encuesta son:

- Para aprender historia es fundamental que el estudiante memorice fechas y contenidos.

² La encuesta referida puede consultarse en el anexo b “Encuestas”, (págs. 111-113).

- El resultado del examen determina la calificación final del estudiante en la materia de historia.
- En la materia de historia el trabajo con el libro de texto es fundamental.
- En la clase de historia es el estudiante el que construye el conocimiento bajo la guía del profesor.
- En la materia de historia es importante que el estudiante tome notas, elabore resúmenes y cuestionarios.
- Cotidianamente considero los conocimientos previos del estudiante.
- Generalmente los estudiantes presentan problemas para ubicar temporal y espacialmente los hechos históricos.
- El estudiante concibe al conocimiento histórico como de utilidad práctica en su vida cotidiana.
- A fin de comprender el contexto histórico es importante que el estudiante desarrolle habilidades como el ser crítico, analítico y reflexivo.
- De manera cotidiana implemento estrategias de enseñanza que permitan vincular el aprendizaje de la historia con la resolución de problemas actuales.
- En la clase de historia considero estrategias de aprendizaje diversas como: mapas conceptuales, líneas del tiempo (on line), análisis de películas y obras de teatro, u otras que favorecen la adquisición de un aprendizaje significativo.
- Considero necesario recibir formación y actualización docente para el diseño, selección, e implementación de estrategias que favorezcan el desarrollo de habilidades de pensamiento y aprendizaje significativo en la materia de historia.
- Conteste la siguiente interrogante: algunos estudiantes no aprenden historia debido a.

3.2.8 Muestra.

Una vez diseñado el instrumento, se aplicó a los 9 docentes que integran la academia de Historia de México Contemporáneo en ambos turnos.

3.2.9 Manual de codificación.

Posteriormente a la aplicación de la encuesta se procedió a elaborar el “manual de códigos”. Este manual es el documento que guía el proceso para codificar las respuestas y posteriormente interpretar los datos obtenidos, se realizó el mismo procedimiento ya explicado para el caso de los estudiantes, (tabla integrada por seis columnas).

El manual de códigos realizado se presenta y describe en la tabla No. 4

Manual de códigos. Caso docente.

Tabla No. 4

| Variable | Sujetos | Ítem | Categorías | Códigos | Columna |
|---|---------|--|---|-----------------------|---------|
| Actitud que evidencia la tendencia del proceso de enseñanza aprendizaje bajo un sistema tradicional, en la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo. | 9 | Para aprender historia es fundamental memorizar fechas y contenidos. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 1 |
| | | El resultado del examen determina la calificación final del estudiante en la materia de historia. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 2 |
| | | En la materia de historia el trabajo con el libro de texto es fundamental. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 3 |
| | | En la clase de historia es el alumno quien construye el conocimiento bajo la guía del profesor. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 4 |
| | | En la materia de historia es importante que el estudiante tome notas, y elabore resúmenes y cuestionarios. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 5 |

| | | | | | |
|---|--|--|---|-----------------------|----|
| | | Cotidianamente considero los conocimientos previos del estudiante. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 6 |
| Actitud que confirma el interés del estudiante para aprender historia bajo un proceso diverso al tradicional, orientado hacia la resolución de problemas. | | Generalmente los estudiantes presentan dificultad para ubicar temporal y espacialmente los hechos históricos. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 7 |
| | | El estudiante concibe al conocimiento histórico como de utilidad práctica en su vida cotidiana. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 8 |
| | | A fin de comprender el contexto histórico es importante que el estudiante desarrolle habilidades, como el ser: crítico, analítico y reflexivo. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 9 |
| | | De manera cotidiana implemento estrategias de enseñanza que permitan vincular el aprendizaje de la historia con la resolución de problemas actuales. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 10 |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-----------------------|----|
| | | En la clase de historia considero estrategias de aprendizaje diversas como: mapas conceptuales, líneas del tiempo (on line), análisis de películas, y obras de teatro, u otras que favorecen en aprendizaje significativo. | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 11 |
| | | Considero necesario recibir información y actualización docente para el diseño, selección e implementación de estrategias que favorezcan el desarrollo de habilidades de pensamiento y aprendizaje significativo en la materia | -Totalmente de acuerdo -De acuerdo -Ni de acuerdo, ni en desacuerdo -En desacuerdo -Muy en desacuerdo | 5 4 3 2 1 | 12 |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013.

La variable propuesta en este caso, fue orientada hacia la aceptación o no del trabajo docente bajo un sistema de enseñanza tradicional, así como la identificación de un interés para trabajar bajo un proceso diverso.

Los ítems, se integraron por 13 afirmaciones dirigidas a evaluar el objeto de actitud descrito.

Por lo que se refiere a las categorías, estas expresaron la aceptación o no al respecto de los diversos ítems, las categorías fueron las mismas que para el caso de los estudiantes.

Al respecto del código, éste fue de utilidad para asignar un valor numérico a las categorías expresadas por los docentes, y posteriormente interpretar los resultados obtenidos.

La columna se utilizó con el fin de ubicar el número de ítem sometido al estudio.

3.2.10 Transferencia de datos a partir del instrumento.

Posteriormente a la aplicación del instrumento, se transfirió la información obtenida a una matriz de datos, la matriz fue integrada por un conjunto de datos simbólicos o numéricos resultado de la aplicación de la encuesta, tal y como se observa a continuación.

Matriz de datos para el manual de códigos. Caso docente.

Tabla No. 5

| Encuestado | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ppreg | Ptotal |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|---------|--------|
| Docente 1 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 49 |
| Docente 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 48 |
| Docente 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 47 |
| Docente 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 46 |
| Docente 5 | 4 | 1 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 4 | 43 |
| Docente 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 |
| Docente 7 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 |
| Docente 8 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 |
| Docente 9 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 |
| VTRAD= 202 | | | | | | | VIDH= 228 | | | | | Vreal = | 430 |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013.

La finalidad de realizar la matriz fue la de sintetizar la información y hacer menos compleja la interpretación de los datos obtenidos, para posteriormente representar esta información haciendo uso de la escala *Likert*.

Posteriormente al registro de la matriz de datos, se realizó la calificación del instrumento bajo la escala *Likert*.

Estimación de la Actitud favorable del estudiante ante la aplicación de la propuesta (Afp).

Para poder determinar el porcentaje de aceptación del grupo de docentes encuestados en torno a la propuesta (Afp) se requiere contar con los valores de referencia mínimo (Vmin) y máximo de aceptación (Vmax) que se obtienen conforme a lo siguientes expresiones:

$$V_{min} = (N^{\circ} \text{encuestados})(V_{min} \text{Pregunta})(N^{\circ} \text{preguntas}) = (9)(1)(12) = 108$$

Siendo 108 el mínimo puntaje global considerando las respuestas menos favorables tanto en preguntas que evidencian que existe una enseñanza tradicional y que al mismo tiempo les gustaría cambiar a una enseñanza constructivista bajo el modelo PDHI.

$$V_{\max} = (N^{\circ}\text{encuestados}) (V_{\max}\text{Pregunta})(N^{\circ}\text{preguntas}) = (9)(5)(12) = 540$$

Siendo 5400 el máximo puntaje global considerando las respuestas más favorables que evidencian la existencia de la enseñanza tradicional y que al mismo tiempo les gustaría cambiar a una enseñanza constructivista bajo el modelo PDHI.

P_{tot} = suma total de puntajes obtenidos en la encuesta considerando la respuesta a cada pregunta por cada uno de los 9 encuestados.

$$V_{\text{real}} = P_{\text{tot}1} + P_{\text{tot}2} + P_{\text{tot}3} + \dots + P_{\text{tot}40} = 430$$

430 = puntaje global que considera la suma total de puntajes dados a todas las respuestas reales que contestó cada uno de los 9 encuestados y cuyo valor evidencian la existencia de la enseñanza tradicional y el interés por cambiar al modelo constructivista PDHI.

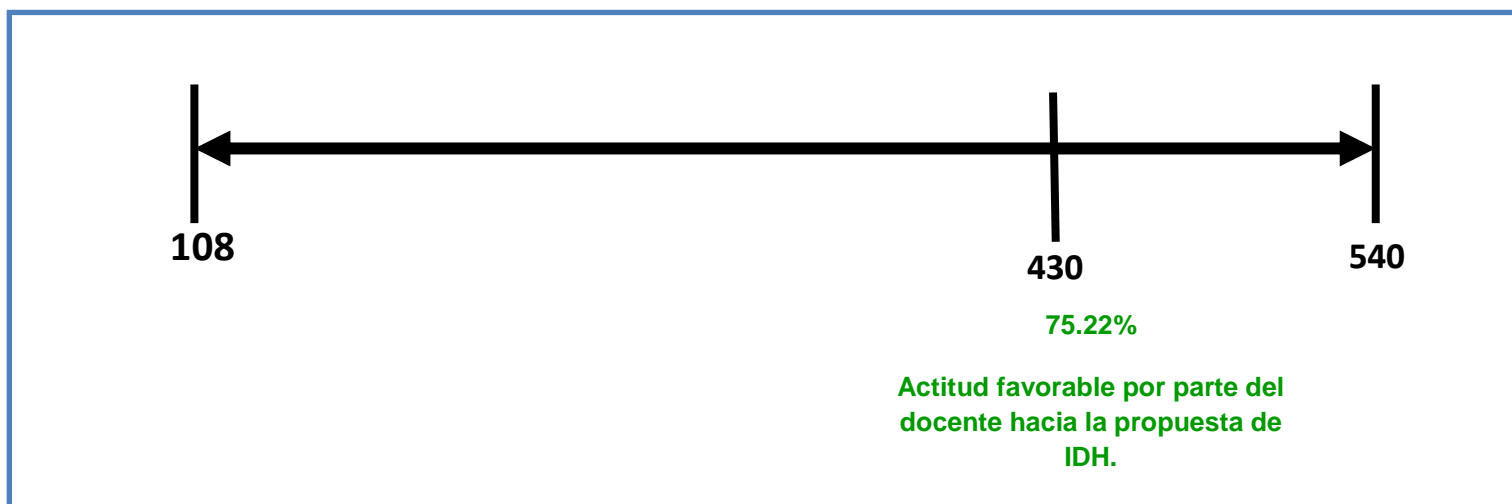
Ahora considerando que 540 es el valor máximo de aceptación o 100% de actitud favorable aplicando regla de tres:

$$\%A_{\text{fp}} = [(V_{\text{real}})(100)]/V_{\max}$$

$$\%A_{\text{fp}} = [(430)(100)]/540 = 79.62$$

540 es a 100% por lo cual 430 es a 75.22%.

**Tendencia de interés mostrado por el docente hacia la propuesta de IDH.
Gráfica No. 3**



Fuente: Gráfico de Likert de elaboración propia. (ROEK). 2013

La interpretación del cuadro permite identificar un resultado contundente, el 75.22% de los docentes encuestados expresó una actitud positiva para ejercer su práctica bajo un proceso diferente al tradicional, orientado bajo los principios del enfoque constructivista del aprendizaje, la resolución de problemas y el fortalecimiento de habilidades específicas para el aprendizaje de la historia, por lo que puede concluirse que la propuesta de aplicación de la IDH es pertinente.

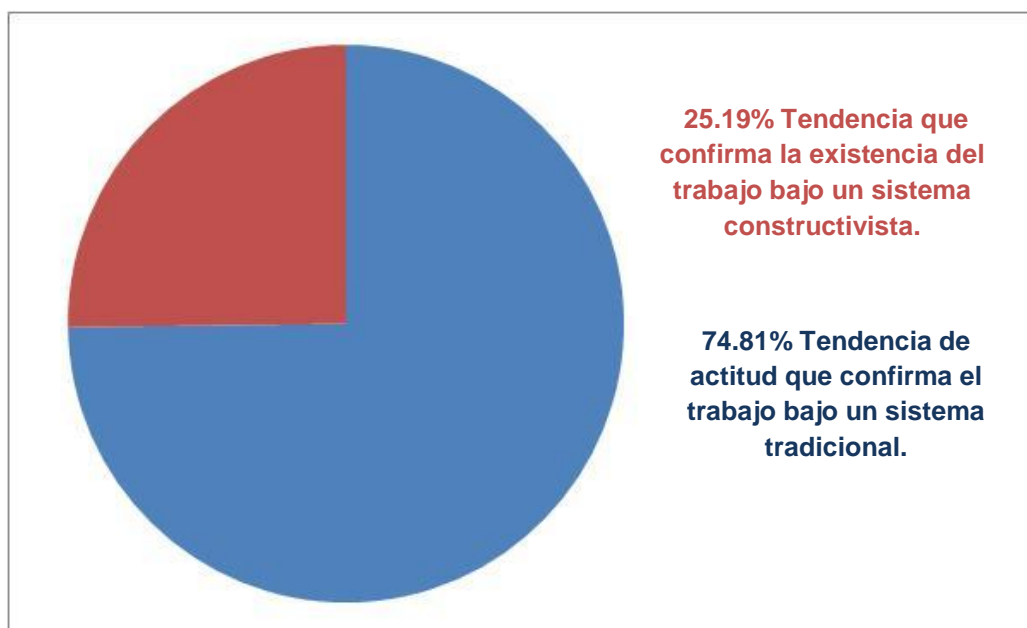
3.2.11 Resultados preliminares.

En el estudio correspondiente al caso docente, la escala *Likert* arrojó los siguientes resultados.

Por lo que se refiere al objeto de actitud que expresa la aceptación del docente de trabajar bajo un sistema de enseñanza tradicional en la unidad académica de aprendizaje de HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO, la escala *Likert* muestra una tendencia específica, misma que se presenta a continuación.

Tendencia de actitud que confirma la aceptación del trabajo bajo un sistema tradicional según la percepción del docente.

Gráfica No. 4



Fuente: Gráfica de pastel de elaboración propia. (ROEK). 2013

La gráfica de pastel manifiesta dos tendencias de actitud expresadas por los docentes bajo estudio.

El 74.81% de los docentes manifestaron ejercer su práctica cotidiana bajo un sistema de enseñanza de tipo tradicional.

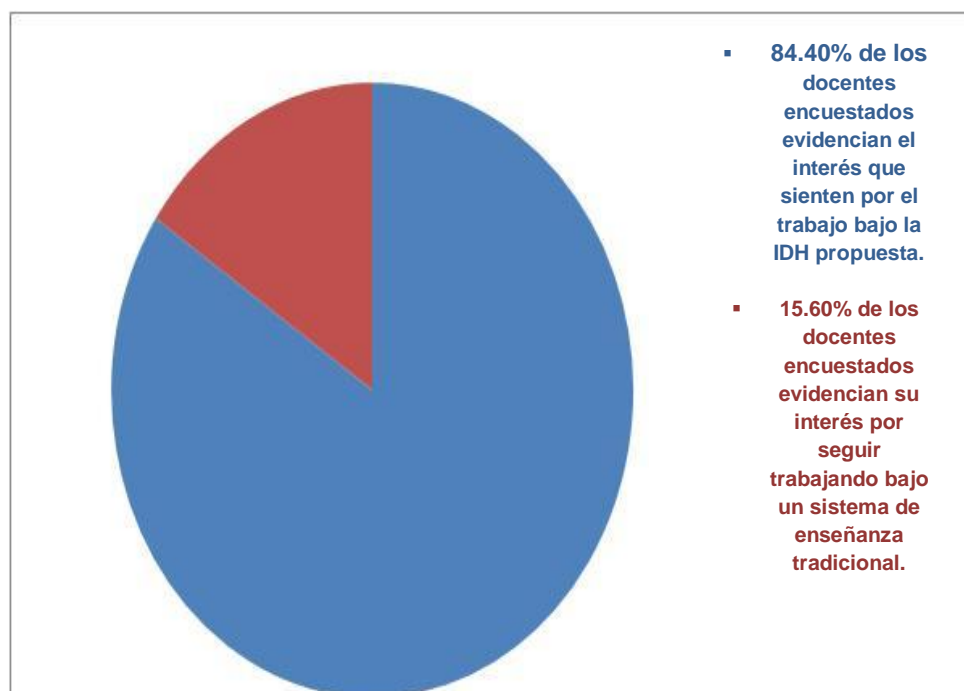
El 25.19%, expresaron trabajar en un sistema con enfoque constructivista.

Desde el objeto de estudio los resultados confirman la pertinencia y viabilidad de la IDH propuesta, pues se cuenta con el interés de los docentes para dar un giro a la forma tradicional en la que trabajan para dar paso hacia un nuevo modelo innovador y constructivista.

Con referencia al objeto de actitud que manifiesta el interés de los docentes por ejercer su práctica bajo un proceso diverso al tradicional, atendiendo al enfoque de enseñanza constructivista y orientado hacia la resolución de problemas y el desarrollo de habilidades específicas de dominio, como lo es la propuesta de IDH, la escala evidencia resultados contundentes, mismos que fueron representados mediante la gráfica de pastel que se muestra a continuación.

Tendencia de actitud que confirma el interés del docente ante la aplicación de la propuesta de IDH.

Gráfica No. 5



Fuente: Gráfica de pastel de elaboración propia. (ROEK). 2013

Mediante la gráfica de pastel es permisible identificar las dos tendencias de actitud expresadas por los docentes.

El 84.40% de los docentes encuestados expresaron una actitud positiva ante el trabajo orientado bajo el esquema de la IDH.

Por su parte el 15.60% de los docentes restantes manifestaron su interés por ejercer su práctica siguiendo los principios del sistema tradicional.

3.3 Reporte de resultados generales del estudio diagnóstico.

Una vez concluido el estudio diagnóstico cuyo propósito principal fue identificar la tendencia del proceso de enseñanza aprendizaje, bajo un sistema tradicional, desde la percepción de docentes y estudiantes, así como su interés por trabajar bajo un proceso más dinámico y orientado hacia la resolución de problemas para lo que el estudiante debe saber analizar, reflexionar, argumentar y tomar decisiones sobre el futuro de su contexto (lo que confirma la pertinencia de la propuesta de aplicación de la IDH) y siguiendo la metodología propuesta para el desarrollo de la escala de *Likert*, se obtuvieron los siguientes resultados.

Resultados del estudio diagnóstico.
Tabla No. 6

| Tendencia que refleja la existencia de un sistema de enseñanza tradicional en la materia de historia. | Tendencia que manifiesta la aplicación de un sistema de enseñanza constructivista en la materia de historia. | Tendencia de interés mostrada por los estudiantes y docentes encuestados hacia la aplicación de la IDH. | Tendencia de interés mostrada por los estudiantes y docentes para seguir trabajando bajo un sistema tradicional. | Actitud favorable para enseñar y aprender bajo la orientación de la IDH, según la escala de Likert. |
|--|---|--|---|--|
| ESTUDIANTE | ESTUDIANTE | ESTUDIANTE | ESTUDIANTE | ESTUDIANTE |
| 69.41% | 30.59% | 82.7% | 24.55% | 75.45% |
| DOCENTE | DOCENTE | DOCENTE | DOCENTE | DOCENTE |
| 74.81% | 25.19% | 84.40% | 24.78% | 75.22% |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013

Con base en los resultados obtenidos es posible emitir las siguientes conclusiones.

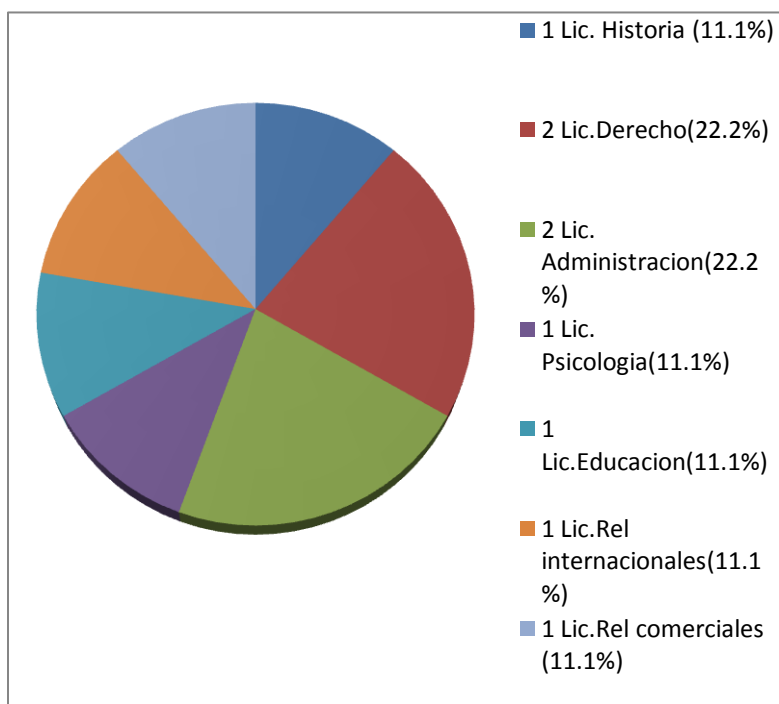
I.- En relación con el modelo educativo vigente en el Nivel Medio Superior del IPN, se enuncia un enfoque centrado en el aprendizaje sin embargo la realidad en las aulas expresa otra cosa ya que como resultado de la prueba aplicada se determina que en el Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”, y en relación con la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo aun prevalece un sistema de enseñanza tradicional, así lo confirman las encuestas aplicadas a docentes y alumnos en las que un amplio porcentaje reconoce que: para aprender historia es necesaria la memorización de fechas y contenidos, el examen sí determina la calificación final del estudiante, el trabajo con el libro de texto es fundamental, y es importante que el estudiante tome notas y elabore resúmenes y cuestionarios, elementos todos representativos de un sistema tradicional de la enseñanza.

II.- Existe un interés real por parte de docentes y estudiantes para trabajar en conjunto, bajo un proceso más dinámico y orientado hacia la resolución de problemas, el estudiante manifiesta su interés por el desarrollo de habilidades como el ser crítico, analítico y reflexivo, y en este sentido el docente reconoce la importancia de que el estudiante desarrolle dichas habilidades para el logro de la comprensión en el contexto histórico.

III.- El estudiante reconoce su interés por vincular el aprendizaje de la historia con la resolución de problemas, así como por la elaboración de actividades diversas como mapas conceptuales, líneas del tiempo (*on line*), análisis de películas y obras de teatro, mientras que el docente reconoce que aun cuando implementa estrategias de enseñanza aprendizaje que permiten vincular la historia con la resolución de problemas actuales, así como para la generación de un aprendizaje significativo, requiere recibir más formación y actualización docente sobre los contenidos y además para el diseño, selección, e implementación de estrategias de enseñanza aprendizaje, sobre todo considerando que solo uno de ocho docentes cubre el perfil de historiador, tal y como se evidencia en la siguiente gráfica de pastel.

Perfil profesional de los docentes de historia en el CET 1

Gráfica No. 6



Fuente: Gráfica de pastel de elaboración propia. (ROEK). 2013

Lo anterior muestra la urgencia de que el docente que imparte esta unidad académica de aprendizaje reciba formación y actualización con relación a los contenidos temáticos y al respecto de una didáctica para la historia, puesto que como señala Andelique (2012, p. 256):

[...] Uno de los problemas urgentes a resolver es la falta de orientación en las habilidades cognitivas y en las diferentes estrategias de enseñanza-aprendizaje en el profesorado en relación con los conocimientos de la disciplina que imparte, la enseñanza de la historia requiere el manejo crítico de conceptos específicos, de información histórica y de los procesos metodológicos que posibiliten la construcción del conocimiento histórico, todo profesor de historia debe poseer conocimientos amplios de la disciplina que imparte, no puede enseñar aquello que no conoce, este es el insumo que le permitirá contar con elementos necesarios para seleccionar conceptos e información histórica con criterios fundados científicamente.

IV.- Una vez aplicada la metodología (diseño y aplicación de la encuesta, elaboración del manual de códigos y matriz, representación gráfica de los datos, y análisis de los resultados), de acuerdo a la escala de *Likert*, se concluye con base en el trabajo elaborado, que es viable y pertinente desarrollar la propuesta de tesis planteada, que consiste en la IDH aplicable a la unidad académica de aprendizaje de Historia de México Contemporáneo, coadyuvando con ello hacia el fortalecimiento de las habilidades de pensamiento de investigación y específicas de dominio para el aprendizaje de la historia.

3.4 Aplicación de la intervención didáctica a un estudio de caso.

Tomando como referente la exploración inicial, se procedió al diseño, aplicación y evaluación de la intervención didáctica en un grupo piloto, se integraron por tanto una serie de herramientas diseñadas para el logro de los objetivos, tales como una planeación didáctica, guía para el estudiante, instrumentos de evaluación, y bitácora de aplicación.

3.4.1 Descripción general de la propuesta aplicada.

En este apartado se describe la IDH aplicada, la cual para su ejecución requirió el diseño de elementos como fue la planeación didáctica que integra entre otros aspectos las actividades de aprendizaje a elaborar por los estudiantes, mismas que favorecen el desarrollo de habilidades para la investigación y el dominio específico en el aprendizaje de la historia, por otra parte se elaboró una guía de trabajo para el estudiante, la bitácora de aplicación y los instrumentos de evaluación.

3.4.2. Planeación didáctica.

Es importante, hacer mención, de la planeación didáctica que atiende a los contenidos y competencias, determinadas por el programa de estudios de HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO de 2008 elaborado por la Dirección de Educación media Superior del IPN, en esta planeación únicamente se modificaron las actividades de enseñanza aprendizaje propuestas, esto con la finalidad de reforzar el desarrollo de las competencias descritas y el fortalecimiento de algunas otras habilidades específicas como la investigación, el tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico. Cabe destacar que en la planeación se ha marcado con color rojo las aportaciones hechas en la IDH propuesta.

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
PLANEACIÓN DIDÁCTICA
Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”

Tabla No. 7

| | | |
|--|--|-------------------|
| ÁREA DE FORMACIÓN O CARRERA: Científica, Humanística y Tecnológica Básica HRS. TEO 4 HRS. PRC. 0 OTROS AMB. APREND. 2 | PERIODO DE REALIZACIÓN: 16-24 septiembre. (3 sesiones presenciales, 1 virtual). | NIVEL/SEMESTRE: 1 |
| | COMPETENCIA GENÉRICA: 4--Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiadas. 5.- Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos. 8.- Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos. | |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE: Historia de México Contemporáneo I | UNIDAD DIDÁCTICA 2: Antecedentes de la identidad nacional | |
| COMPETENCIA PARTICULAR: Justifica la conformación de la identidad nacional a través de sus raíces culturales Habilidad específica de dominio de la historia a desarrollar: Tiempo histórico. Método aplicable para el desarrollo de la Habilidad: PDHI-DHEDH. | RAP 1: Identifica las características de las culturas mesoamericanas ubicándolas en tiempo y espacio considerándolas como parte de la identidad nacional. Propuesta de RAP. El estudiante ubicará a las culturas mesoamericanas, en una secuencia cronológica espacio-temporal. | |

| CONTENIDOS DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA | ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE | INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE FORMATIVA | MATERIAL DIDÁCTICO COMPLEMENTARIO AL PROGRAMA DE ESTUDIOS |
|---------------------------|--------------------------|----------------------------|---|---|
|---------------------------|--------------------------|----------------------------|---|---|

| | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|--|
| <p>Culturas mesoamericanas</p> | <p>EN EL AULA.</p> <p>Apertura.</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifica los conocimientos previos del estudiante mediante una lluvia de ideas. <p>Desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> Delimita el tema en torno a las características de las culturas mesoamericanas relacionándolas en tiempo y espacio. Proyección del video “Historia de México, culturas prehispánicas”. <p>Disponible en: http://www.youtube.com/watch?v=I5HodqP_CAo</p> <ul style="list-style-type: none"> Plantea a los estudiantes la siguiente pregunta para su resolución. <p>¿Las aportaciones de</p> | <p>EN EL AULA</p> <ul style="list-style-type: none"> El alumno participa en la dinámica. Toma de nota. Analiza la pregunta detonadora. | <ul style="list-style-type: none"> Guía de observación. | <p>Proyector. Presentación en Power Point. Pizarrón y marcadores Material bibliográfico. Mapa de la república mexicana. Hojas de color Tijeras Ilustraciones Regla Pegamento Libro de texto</p> |
|--------------------------------|---|--|--|--|

| | | | | |
|--|---|---|---|--|
| | <p>las culturas mesoamericanas, contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimita áreas geográficas de Mesoamérica en tiempo y espacio, haciendo énfasis en sus aportaciones. • Establece los lineamientos del trabajo de investigación con respecto a “Aportaciones de las culturas mesoamericanas que contribuyeron a la conformación de la identidad nacional” • Sugiere fuentes de información. | <ul style="list-style-type: none"> • identifica en un mapa las áreas geográficas de las culturas mesoamericanas, incluyendo sus aportaciones más significativas. <p>Trabajo extra clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elabora el trabajo de investigación. <p>El trabajo contendrá: Carátula. Introducción. Desarrollo.</p> <p>Responderá a la pregunta detonadora</p> <p>¿Las aportaciones de las culturas mesoamericanas, contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional?</p> <p>Conclusiones generales. (compartirá su experiencia al investigar y recabar información relativa al tema)</p> <p>Bibliografía.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Lista de cotejo para evaluar el mapa. | |
|--|---|---|---|--|

| | | | | |
|--|--|---|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Establece las características de la línea del tiempo en relación con las culturas mesoamericanas. • Define las características del cuadro comparativo. • Especifica los requisitos del proyecto final consistente en la exposición de la línea del tiempo. | <p>En el aula:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elabora la línea del tiempo de las culturas del México prehispánico, ubicando a las mismas espacial y temporalmente, complementa además con sus aportaciones significativas. • Elabora un cuadro comparativo a cuatro entradas en donde aborda conceptos clave como (organización política, económica y social, de las culturas mesoamericanas), además hace un comparativo entre estos elementos y la organización de México en el 2013. <p>En el aula</p> <p>Presenta ante el grupo su proyecto final.</p> <p>Expondrá su línea del tiempo en donde ubicó temporal y espacialmente las culturas mesoamericanas, así como sus aportaciones significativas.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Rúbrica para evaluar la línea del tiempo. • Rúbrica para evaluar el proyecto final. • Guía de observación para evaluar presentación del proyecto. | |
|--|--|---|---|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>Cierre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordina la actividad. <p><u>Actividad complementaria.</u> Sugiere al estudiante hacer una visita al Museo Nacional de Antropología, o si tienes oportunidad visita un sitio arqueológico, en provincia. TULA, TEOTIHUACÁN, COPILCO, están cerca del D.F. o bien busca en Youtube o en la página del mismo museo o de CONACULTA. Sugiere al estudiante la lectura del libro “Huesos de lagartija”, del autor Federico Navarrete, mismo que narra la historia del pueblo Mexica, que vivió la conquista y la destrucción de su ciudad por los españoles entre 1519 y 1521. Indaga sobre otra bibliografía leída y compártela con los compañeros.</p> | <p>Emitirá una conclusión respecto al tema.</p> | | |
|--|---|--|--|--|

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013. Con datos del Programa de Estudios de Historia de México Contemporáneo de 2008, elaborado por la DEMS-IPN.

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
PLANEACIÓN DIDÁCTICA
Tabla No. 8

| | | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|
| ÁREA DE FORMACIÓN O CARRERA: Científica, Humanística y Tecnológica Básica | | PERIODO DE REALIZACIÓN: 27-4 de septiembre. (3 sesiones presenciales, 1 virtual) | | NIVEL/SEMESTRE: 1 |
| HRS. TEO 4 HRS. PRC. 0 OTROS AMB. APREND. 2 | | COMPETENCIA GENÉRICA: Desarrolla innovaciones y propone soluciones a problemas a partir de métodos establecidos. | | |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE: Historia de México Contemporáneo I | | UNIDAD DIDÁCTICA 2: Antecedentes de la identidad nacional | | |
| COMPETENCIA PARTICULAR: Justifica la conformación de la identidad nacional a través de sus raíces culturales Habilidad específica de dominio de la historia a desarrollar: Pensamiento crítico. Método aplicable para el desarrollo de la Habilidad: PDHI-DHEDH. | | RAP 2: Describe el proceso de conquista y la instauración de las estructuras coloniales resaltando sus contribuciones a la identidad nacional. Propuesta de RAP complementario. Al finalizar la unidad el estudiante mostrará competencia para emitir su opinión con respecto a los pros y contras del proceso de conquista, justificando el porqué dicho proceso coadyuvó a la conformación de la identidad nacional actual. | | |
| CONTENIDOS DE APRENDIZAJE | ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA | ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE | INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE FORMATIVA | MATERIAL DIDÁCTICO COMPLEMENTARIO AL PROGRAMA DE ESTUDIOS |

| | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|--|
| <p>Proceso de conquista</p> | <p>EN EL AULA. Apertura</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aplica la dinámica “Círculo de preguntas”, a fin de identificar conocimientos previos. <p>Desarrollo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimita el tema en torno al proceso de conquista y estructuras coloniales. • Proyección del video “La conquista de México”. http://www.youtube.com/watch?v=WRQLE2gq5G0 • Plantea a los estudiantes la siguiente pregunta detonadora ¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos del proceso de conquista y cómo impactó dicho proceso en la conformación de la identidad nacional? • Comenta las causas internas y externas que permitieron consumar la conquista de México, haciendo énfasis en como dicho proceso impactó en la conformación de nuestra identidad. • Establece las características del mapa conceptual a elaborar en equipos bajo la temática “Conquista de México, aspectos positivos y negativos” • Especifica los requisitos del proyecto final consistente en la exposición por equipos del mapa conceptual y participación en un debate. | <p>EN EL AULA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participa en la dinámica. • Toma nota. • Analiza la pregunta detonadora. <p>Extra clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elabora en equipo el mapa conceptual bajo la temática definida. | <ul style="list-style-type: none"> • Guía de observación. • Rúbrica para evaluar el mapa conceptual. • Guía de | <p>Proyector. Presentación en Power Point. Pizarrón y marcadores Material bibliográfico. Libro de texto. Rotafolio. Preguntas guía.</p> |
|-----------------------------|---|---|---|--|

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | <p>Cierre.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coordina la actividad. • Recapitula el tema y emite una conclusión. <p><u>Actividad complementaria.</u> Sugiere a los alumnos ver la película “La otra conquista” Dirigida por Salvador Carrasco.</p> <p>http://www.youtube.com/watch?v=wad3ai6-LKI</p> <p>Sugiere a los alumnos visitar el Museo del Templo mayor.</p> | <p>En el aula.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expone en equipo el mapa conceptual. • Participa en el debate a fin de llegar a acuerdos con respecto a ¿La conquista de México, Y su impacto positivo o negativo en la conformación de la identidad nacional? | <p>observación para evaluar exposición y participación en el debate.</p> | |
|--|---|--|--|--|

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013. Con datos del Programa de Estudios de Historia de México Contemporáneo de 2008, elaborado por la DEMS-IPN.

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR
PLANEACIÓN DIDÁCTICA

Tabla No. 9

| | | | | | | | | |
|---|-----------|--|-----------|-----------------------------------|-----------|---|-----------|--|
| ÁREA DE FORMACIÓN O CARRERA: Científica, Humanística y Tecnológica Básica | | PERIODO DE REALIZACIÓN 8 de oct.- 18 de octubre. (4 sesiones presenciales, 2 virtuales). | | NIVEL/SEMESTRE: 1 | | | | |
| HRS. TEO 4 HRS. PRC. 0 OTROS AMB. APREND. 2 | | COMPETENCIA GENÉRICA | | | | | | |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE: Historia de México Contemporáneo I | | UNIDAD DIDÁCTICA 2: Antecedentes de la identidad nacional | | | | | | |
| COMPETENCIA PARTICULAR: Justifica la conformación de la identidad nacional a través de sus raíces culturales. Habilidad específica de dominio específica de la historia a desarrollar: Empatía histórica. Método aplicable para el desarrollo de la Habilidad: Programa de Desarrollo de Habilidades con base en la estructura de la investigación. PDHI. | | RAP 3: Expone el proceso de revolución de independencia de la Nueva España a partir de los factores internos y externos. Propuesta de RAP complementario. El estudiante se colocará en el papel del personaje a fin de comprender el porqué del hecho histórico, no se pretende que el mismo avale o comparta las acciones del hombre en el pasado, sino que a partir de mostrarse empático comprenda las consecuencias del actuar de los personajes independentistas y su impacto hasta nuestros días. | | | | | | |
| CONTENIDOS APRENDIZAJE | DE | ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA | DE | ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE | DE | INSTRUMENTOS PARA EVALUAR EVIDENCIAS APRENDIZAJE FORMATIVA | DE | MATERIAL DIDÁCTICO COMPLEMENTARIO AL PROGRAMA DE ESTUDIOS |

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| <p>Proceso de revolución de la Independencia</p> | <p>EN EL AULA</p> <p>Apertura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifica los conocimientos previos del estudiante mediante una lluvia de ideas. <p>Desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Delimita el tema en torno al proceso de Revolución de independencia, especificando sus factores externos e internos. • Proyección del video http://www.youtube.com/watch?v=9ED-cBJvSOc • Especifica las características de la investigación a realizar en torno al tema “Proceso independencia de México, origen, desarrollo, consecuencias, y aportaciones de los héroes nacionales” • Sugiere fuentes de información. • Especifica los requisitos del proyecto final consistente en la participación grupal bajo la dinámica “Juicio a los héroes de la independencia” | <p>EN EL AULA</p> <p>Participa en la dinámica.</p> <p>Toma nota.</p> <p>Extra clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organiza y analiza fuentes de información. • Entrega reporte por escrito de la investigación realizada. <p>En el aula:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toma nota. • Participa en la dinámica mencionada. • Emite una opinión final. | <ul style="list-style-type: none"> • Guía de observación. • Lista de cotejo para evaluar reporte por escrito. • Guía de observación. | <p>Proyector.</p> <p>Presentación en Power Point.</p> <p>Pizarrón y marcadores.</p> <p>“maratón bicentenario”</p> <p>Preguntas guía</p> <p>Dados.</p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Coordina la dinámica grupal <p>Cierre. Establece una conclusión final.</p> <p><u>Actividad integradora de la Unidad.</u></p> <p>Coordinará la actividad lúdica “Maratón Bicentenario”, a fin de reforzar procedimientos conceptuales, procedimentales y actitudinales de esta unidad.</p> <p><u>Actividad complementaria.</u> Se sugiere al estudiante acudir al Museo del Caracol y visitar las siguientes salas: Sala 1. Los años finales del virreinato. Sala 2. La epopeya de Hidalgo. Sala 3. De Morelos a Mina. Sala 4. “La consumación de la independencia”. En caso, de no asistir busca información en YOUTUBE, o bien en alguna biblioteca. BIBLIOTECA México, metro BALDERAS. ESTA ABIERTA LOS FINES DE SEMANA, inclusive domingo.</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente en la dinámica del juego. | | |
|--|--|--|--|--|

Fuente: Tabla de elaboración propia (ROEK). 2013. Con datos obtenidos del programa de Historia de México Contemporáneo. Instituto Politécnico Nacional. Secretaría Académica. Dirección General de Educación Media Superior.

La planeación didáctica está integrada por diversos elementos, los cuales se describen a continuación.

Datos de identificación general.

| | |
|--|--|
| Área de formación o carrera. | Científica, Humanística y Tecnológica Básica. |
| Unidad académica de aprendizaje. | Historia de México Contemporáneo. |
| Competencias a desarrollar. | Unidad II. Justifica la conformación de la identidad nacional a través de sus raíces culturales. |
| Resultado de aprendizaje propuesto. | 1.- Identifica las características de las culturas mesoamericanas ubicándolas en tiempo y espacio considerándolas como parte de la identidad nacional. 2.- Describe el proceso de conquista y la instauración de las estructuras coloniales resaltando sus contribuciones a la identidad nacional. 3.- Expone el proceso de revolución de independencia de la Nueva España a partir de los factores internos y externos. |
| Contenidos de aprendizaje. | Culturas mesoamericanas. Proceso de conquista. Proceso de revolución de independencia. |
| Actividades de enseñanza- aprendizaje. | Las actividades de enseñanza aprendizaje están orientadas hacia un trabajo de tipo constructivista, mismo que tiene por objeto la adquisición y fortalecimiento de aprendizajes significativos. |
| Instrumentos de evaluación. | Listas de cotejo, guía de observación, rubricas. |
| Materiales didácticos complementarios. | Proyector, Presentación en Power Point, rotafolio, maratón bicentenario. |

Para el caso de la aplicación del método PDHI, este tiene como pasos a seguir la exploración o búsqueda, las bases, los procedimientos, y los resultados en las tres unidades, para ello el estudiante elaborará un trabajo de investigación en el cual deberá aplicar las fases mencionadas.

Por lo que se refiere al Programa de Desarrollo de Habilidades Cognitivas Específicas de Dominio para el aprendizaje de la Historia, el estudiante reportará la elaboración de diversas actividades como son elaboración de línea del tiempo, mapas conceptuales, juego de roles, etc., pues de acuerdo a la Dra. Frida Díaz Barriga al hacerlo fortalecerá habilidades específicas de dominio para el aprendizaje de la historia como el tiempo histórico, la empatía histórica y el pensamiento crítico.

3.4.3. El CET-1 WCB como caso de estudio de la presente propuesta.

Como ya se mencionó con anterioridad, la propuesta se aplicó en el Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”, del Instituto Politécnico Nacional, en el primer semestre grupo 1IV9 turno vespertino, integrado por 46 alumnos, cuyas edades oscilaron entre los 14 y los 19 años.

Por otra parte, de manera complementaria a la planeación para la IDH, se elaboró una guía de trabajo para el estudiante, su propósito fue establecer y dar a conocer a los jóvenes los lineamientos bajo los cuales se desarrollaría la planeación. La siguiente tabla está integrada por la guía de trabajo diseñada para el estudiante.

Instituto Politécnico Nacional
Centro de Estudios Tecnológicos “Walter Cross Buchanan”
Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo.

GUÍA DE TRABAJO DE LA SEGUNDA UNIDAD PLANEACIÓN DE LA IDH

Tabla No. 10

| Fecha | Hora | Actividad en clase | Tarea |
|--------------------------|-----------|---|--|
| Martes 17-09-2013 | 3:00-3:15 | Dinámica “lluvia de ideas” | |
| | 3:15-3:30 | Delimitación del tema. Presentación en <i>Power Point</i> . | |
| | 3:30-3:40 | Proyección de video. “Historia de México: culturas prehispánicas” | |
| | 3:40-3:50 | Planteamiento de pregunta detonadora | |
| | 3:50-3:55 | Lineamientos para la tarea. Requisitos de elaboración del mapa y la línea del tiempo. | Actividad 1 y 2. Identificar en un mapa de la república mexicana las áreas geográficas que ocuparon las culturas mesoamericanas, asignando para ello un color diferente por cada cultura. El alumno elaborará en casa y de manera parcial una línea del tiempo bajo la temática “Culturas mesoamericanas y sus principales aportaciones”, considerando el periodo desde el preclásico hasta el posclásico, traerá al salón la línea del tiempo |

| | | | |
|----------------------------------|---------------|---|---|
| | | | trabajada y la concluirá en el salón, para ello debe contar con material diverso (información, hojas de color, pegamento, tijeras, e ilustraciones). Fecha de entrega del mapa y terminación de la línea el tiempo: viernes 20 de septiembre en el salón de clase. |
| Viernes 20-09- 13 | 3:00- 3:30 | El alumno concluye su línea del tiempo. | |
| | 3:30- 3:40 | Se especifican los requisitos del proyecto final consistente en la exposición de la línea del tiempo. | Exposición martes 24-09-13 |
| | 3:40- 3:50 | Se establecen los lineamientos del trabajo de investigación con respecto a “Aportaciones de las culturas mesoamericanas que contribuyeron a la conformación de la identidad nacional” | El alumno llevará a cabo una investigación en fuentes documentales y electrónicas, en relación con el tema “aportaciones de las culturas mesoamericanas, que contribuyeron a la conformación de la identidad nacional”. El trabajo se estructurará de la siguiente forma: Carátula. Introducción. Desarrollo. Reflexión en torno a la pregunta detonadora: ¿Las aportaciones de las culturas mesoamericanas, contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional? Conclusiones generales del tema de investigación, además compartirá su experiencia al investigar, recabar, y sistematizar la información. Bibliografía. Trabajo engargolado y con adecuada redacción y ortografía. El alumno investigará y traerá al salón información relativa a la forma de organización social, política, económica, cultural, educativa, etc. de las culturas mesoamericanas, así como de la actualidad, con la cual realizará en el salón de clase un cuadro comparativo. Entrega del trabajo de investigación e información mencionada el lunes 23 de septiembre de 2013. |
| Martes 24-09- 13 | 3:00- 3:10 | Recapitulación del tema. | |
| | 3:10- 3:40 | Exposición de la línea del tiempo. | |
| | 3:40- 3:50 | Conclusiones generales, | |

| | | | |
|----------------------------------|---------------|--|--|
| | | sugerencias de actividades complementarias. | |
| Viernes 27-09- 13 | 3:00- 3:15 | Dinámica “circulo de preguntas” | |
| | 3:00- 3:30 | Delimitación del tema en torno al proceso de conquista y estructuras coloniales. Causas internas y externas. Presentación en Power Point. | |
| | 3:30- 3:40 | Proyección de video “La conquista de México” | |
| | 3:40- 3:50 | Planteamiento de la pregunta detonadora. | |
| | 3:50- 3:55 | Se especifican los requisitos del proyecto final consistente en la exposición por equipos del mapa conceptual y participación en un debate | Mapa conceptual se elaborará en equipos de 5 personas. Se sugiere consultar en al menos tres fuentes de información las características de un mapa conceptual. |
| Martes 1-10-13 | 3:00- 3:20 | Exposición del mapa conceptual. | |
| | 3:20- 4:00 | Participación en el debate y conclusiones finales. | |
| Viernes 4-10-13 | 3:00- 3:10 | Dinámica “lluvia de ideas” | |
| | 3:10- 3:20 | Delimitación del tema en torno al proceso de Revolución de independencia, especificando sus factores externos e internos. Presentación en Power Point. | |
| | 3:20- | Proyección del | |

| | | | |
|--------------------------------|-----------|---|--|
| | 3:30 | video “Independencia de México | |
| | 3:30-3:40 | Especifica las características del trabajo de investigación a realizar en torno al tema “Proceso independencia de México, origen, desarrollo, consecuencias, y aportaciones de los héroes nacionales” | El alumno llevará a cabo una investigación en fuentes documentales y electrónicas, con relación al tema “Proceso de independencia de México, origen, desarrollo, consecuencias, y aportaciones de los héroes nacionales” El trabajo se estructurará de la siguiente forma: Carátula. Introducción. Desarrollo. Conclusiones generales del tema de investigación, además compartirá su experiencia al investigar, recabar, y sistematizar la información. Bibliografía. Trabajo engargolado y con adecuada redacción y ortografía. Fecha de entrega Martes 8-10-13 |
| | 3:40-3:50 | Especifica los requisitos del proyecto final consistente en la participación grupal bajo la dinámica “Juicio a los héroes de la independencia” | El estudiante deberá investigar en diversas fuentes de información, con respecto a las aportaciones, fortalezas y debilidades del personaje que le toco representar. |
| Martes 8-10-13 | 3:00-4:00 | Dinámica “Juicio a los héroes de la independencia” Conclusiones finales. | Para esta sesión el estudiante deberá traer los materiales requeridos para su caracterización y ambientación del salón de clase. |
| Viernes 11-10-13 | 3:00-4:00 | Actividad lúdica “Maratón Bicentenario”. Sugerencias finales. | |
| Martes 15 y viernes 18. | 3:00-4:00 | Evaluación de la unidad. | En base a los resultados obtenidos y registrados en los instrumentos de evaluación (guía de observación, lista de cotejo, y rúbrica), mismos que se integraron en cada sesión al portafolio de evidencias. |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013.

3.4.4 Instrumentos de evaluación.

Se procedió al diseño de los instrumentos de evaluación³ idóneos para valorar el desempeño de los estudiantes en relación con la elaboración de las evidencias de aprendizaje como son: lista de cotejo, guía de observación, y rúbrica.

Con la finalidad de ejemplificar con respecto de los instrumentos de evaluación en este apartado se expone uno de los instrumentos aplicados.

Instrumento de evaluación: Rúbrica.

Finalidad del instrumento: valorar el nivel de desempeño del estudiante con respecto de la elaboración de la evidencia de aprendizaje consistente en un mapa conceptual.

Forma de evaluación: cabe destacar que en la IDH, el instrumento se utilizó con fines de heteroevaluación, sin embargo éste y los demás instrumentos realizados son susceptibles de ser usados por el estudiante para autoevaluación o coevaluación entre pares.

Características generales:

- El instrumento posee criterios de evaluación definidos, estos indican los elementos que el estudiante debe contemplar en el desarrollo del producto, como son: enfoque, palabras clave, organización y creatividad.
- Se indica una ponderación específica, es decir se contempla el valor total de la evidencia de aprendizaje que en este caso es de 1/10
- Se indican los niveles de desempeño logrados por el estudiante atendiendo a la siguiente clasificación: excelente, suficiente e insuficiente, lo que permite valorar el trabajo elaborado por el estudiante atendiendo a un rango específico.

La tabla No. 11 que se presenta a continuación muestra el instrumento de evaluación.

³ Los instrumentos de evaluación diseñados pueden consultarse en el anexo B “Instrumentos de evaluación”, (págs. 115-122).



RÚBRICA PARA EVALUAR EL MAPA CONCEPTUAL

Tabla No. 11

FORMA DE EVALUACIÓN: HETEROEVALUACIÓN.

TEMA:

“CONQUISTA DE MÉXICO, ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS”

INTEGRANTES DEL EQUIPO



GRUPO 11V9. PROFRA. KATHY ADRIANA ROCILES ESTRADA. Ponderación. 1/10

| Criterios de evaluación | Porcentaje obtenido | Excelente | Suficiente | Insuficiente |
|--------------------------------|----------------------------|--|--|---|
| Enfoque | | El tema se presenta en el centro como el tronco de donde se desprenden las demás ramificaciones. | El tema principal se presenta en el centro utilizando una palabra. | El tema es presentado por una palabra en el centro, es difícil identificar que es el tema principal ya que no se encuentra resaltado. |
| Palabras clave | | Se manejan conceptos importantes destacando y diferenciando las ideas principales de las secundarias por medio de colores diferentes, subrayados, cuadros y formas. | Las palabras claves están destacadas por medio de colores o cuadros. | Sólo algunas palabras clave están destacadas para resaltar su importancia. |
| Organización | | Los elementos que componen el mapa conceptual se encuentran organizados de forma jerárquica y con conectores que facilitan su comprensión. Sin errores ortográficos ni gramaticales. | Los conceptos están acomodados de forma jerárquica, pero los conectores no están del todo estructurados. | Los elementos del cuadro están un poco desorganizados ya que no están acomodados de acuerdo a la relevancia. |
| Creatividad | | Se utilizan diferentes materiales y conexiones en su elaboración, por lo que el mapa es original y llamativo. Se nota una inversión de tiempo y de imaginación. | Son utilizados diferentes materiales, se exponen las ideas de forma original. | Contiene muy pocos elementos de conexión, el diseño es interesante pero se observa un poco carente de imaginación. |

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013.

3.4.5 Bitácora de aplicación. Ya se ha comentado al respecto de que una de las principales aportaciones de esta IDH está constituida por las actividades de aprendizaje diseñadas bajo la orientación de un marco de referencia específico, es por ello que en este apartado se presenta un concentrado de estas actividades y la descripción de su aplicación en el aula, así como la finalidad que tuvo cada una de ellas.

Descripción detallada de las actividades de aprendizaje en la IDH.

Tabla No. 12

| Actividad de aprendizaje a desarrollar | Descripción de la actividad | Finalidad del desarrollo de la actividad de aprendizaje | Marco de referencia que orienta la actividad de aprendizaje descrita |
|--|--|---|---|
| Dinámica lluvia de ideas “Culturas mesoamericanas” | Para el desarrollo de esta actividad se pidió a los miembros del grupo pasar al pizarrón y en base a sus conocimientos previos colocar las ideas relacionadas con el tema de culturas mesoamericanas, bajo las vertientes ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuándo?, ¿Cómo?, ¿Por qué?, los estudiantes atendieron las indicaciones, observándose amplia participación y trabajo colaborativo, los jóvenes entusiasmados fueron pasando a realizar su aportación mostrando tolerancia y respeto ante las ideas de sus pares, cabe destacar que algunos incluso abrieron nuevas preguntas guía como el caso de los términos <i>consecuencias</i> y <i>aportaciones</i> . Luego de la participación grupal se procedió a realizar un análisis de las ideas integradas, concluyendo que el estudiante poseía conocimientos | Identificar los conocimientos previos que posee el estudiante en relación con el tema de estudio y con base en ello definir las necesidades de formación pertinentes. Fortalecer habilidades en el estudiante como el trabajo colaborativo, y la promoción | Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. PDHI |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | muy valiosos con respecto al tema de culturas mesoamericanas que servirán de base para la mejor comprensión del contenido temático de la unidad. | de actitudes favorables como el respeto y la tolerancia ante la expresión de las ideas de sus pares. | |
| Delimitación del tema. Presentación en Power point. | De acuerdo a lo establecido en la planeación, se proyectó una presentación relativa al tema de sociedades mesoamericanas, se hizo énfasis en las aportaciones más significativas de cada cultura, así como en sus características políticas, económicas y sociales. Se observó que la mayor parte del grupo mantuvo el interés durante la proyección, pues ésta poseía elementos de audio e imagen que permitieron captar su atención. | Realizar la introducción al tema de manera amena usando para ello recursos de audio y video que permitan captar la atención del estudiante. | Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. PDHI |
| Planteamiento de la pregunta detonadora. | Una vez efectuada la presentación en <i>Power Point</i> se presentó la pregunta detonadora del tema mismo que formula ¿Cuáles fueron los aportes más significativos de las culturas mesoamericanas que contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional? En este contexto, se observó una nutrida participación grupal, los estudiantes analizaron en torno a la pregunta detonadora y definieron las aportaciones que a su juicio contribuyeron con la conformación de la identidad nacional, a este respecto algunos estudiantes hicieron alusión de las costumbres y tradiciones de los pueblos mesoamericanos, sus aportaciones culturales y su forma de organización política, económica y social. | Propiciar el análisis, la reflexión, la toma de decisiones argumentadas, estos elementos son fundamentales en el proceso de resolución de problemas. Favorecer el desarrollo de habilidades específicas de dominio para la historia como el pensamiento crítico. | PDHI Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>Proyección del video “Culturas prehispánicas”</p> | <p>En el aula se proyectó el video Historia de México “Culturas prehispánicas” durante este ejercicio se pudo apreciar que los estudiantes son sumamente visuales, es decir les atrae enormemente el recurso multimedia, al parecer los elementos de audio e imagen permiten captar su atención, la mayor parte del grupo se mostró interesado en el contenido del video, e hicieron anotaciones sobre las contribuciones más relevantes de cada cultura como es el caso de la aportación del cero como sistema numérico y el uso del calendario en la cultura maya solo por citar un ejemplo, así como sus características geográficas, sociales, culturales y políticas.</p> | <p>Propiciar la introducción al tema de manera dinámica amena usando para ello recursos de audio y video que permitan captar la atención del estudiante.</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. PDHI</p> |
| <p>Elaboración de la línea del tiempo y el mapa para ubicar geográficamente a las culturas mesoamericanas.</p> | <p>Reunidos en el salón de clase los estudiantes procedieron a identificar en un mapa de la República Mexicana las áreas geográficas que ocuparon las culturas mesoamericanas, asignado para ello un color diferente por cada cultura, además complementaron de manera breve haciendo anotaciones sobre sus principales aportaciones en el ámbito cultural, político, económico, religioso, militar, etc, observado en la mayoría de los mapas una gran creatividad y originalidad lo que generó un impacto visual.</p> <p>Posteriormente culminaron la elaboración de su línea del tiempo bajo la temática “Culturas mesoamericanas y sus principales aportaciones”, considerando el periodo desde el preclásico hasta el posclásico. Cabe destacar que por motivos de tiempo la línea ya había sido iniciada por el estudiante en su casa y se concluyó en el salón con apoyo de materiales diversos como: información, hojas de color, pegamento, tijeras, e ilustraciones.</p> | <p>Aproximarse al fortalecimiento de la habilidad de tiempo histórico, ello con el objetivo de que el estudiante logre ubicar espacial y temporalmente los hechos históricos.</p> <p>Desarrollo y fortalecimiento de la imaginación y creatividad.</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia.</p> |
| <p>Exposición de la</p> | <p>Los estudiantes expusieron en torno a la línea del tiempo</p> | <p>Valorar el nivel de</p> | |

| | | | |
|--|--|---|---|
| línea del tiempo. | elaborada, se observó que la mayoría de ellos realizó su línea con suma originalidad y creatividad, en la línea lograron identificar el tema principal, ubicaron temporal y espacialmente a las culturas mesoamericanas e integraron datos de interés general con respecto a sus aportaciones. Durante la exposición los estudiantes interactuaron propiciando con ello el diálogo, mostrando respeto y tolerancia ante las ideas del grupo. | comprensión del estudiante con respecto al tema. Fortalecer en el estudiante habilidades para la expresión oral y escrita. Promover en el grupo actitudes positivas como el diálogo, el respeto y la tolerancia. | Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. |
| Elaboración de cuadro comparativo entre la cultura mexica y el México contemporáneo. | En el aula los estudiantes procedieron a la elaboración de un cuadro comparativo entre el México Contemporáneo y la cultura Mexica, apoyándose en la información que de manera previa recabaron al respecto de la organización social, política, económica, cultural y educativa de las culturas mesoamericanas. En los cuadros elaborados la mayor parte de los estudiantes identificaron los elementos a comparar, así como las diferencias y semejanzas existentes entre el sistema prehispánico y el actual, concluyendo que la cultura mexica contó con una organización muy avanzada en diversos contextos y fue muy similar a la que actualmente existe en el país. | Fortalecer en el estudiante habilidades específicas de dominio como el pensamiento crítico. Promover que el estudiante busque, ordene, sistematice y jerarquice la información con el objetivo de que compare diferencias y semejanzas, además de ello se busca que el estudiante vincule el pasado con la realidad actual. Favorecer el desarrollo de la imaginación y la creatividad. | Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. |
| Trabajo de investigación con respecto a | Los estudiantes realizaron una investigación en fuentes documentales y electrónicas con relación al tema “aportaciones de las culturas mesoamericanas, las cuales contribuyeron a la | Aproximarse al desarrollo de habilidades para la | PDHI |

| | | |
|---|--|---|
| <p>“Aportaciones de las culturas mesoamericanas que contribuyeron a la conformación de la identidad nacional”</p> | <p>conformación de la identidad nacional”. El trabajo se estructuró de la siguiente forma: carátula, introducción, desarrollo, reflexión en torno a la pregunta detonadora ¿Las aportaciones de las culturas mesoamericanas, contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional?, conclusiones generales del tema de investigación, además de describir su experiencia al investigar, recabar, y sistematizar la información), bibliografía.</p> <p>Una vez revisados los trabajos elaborados se observa que en algunos casos las instrucciones establecidas fueron seguidas en su totalidad, los trabajos cuentan con carátula, introducción, desarrollo, una reflexión en torno a la pregunta detonadora, integran una conclusión y su reflexión sobre la experiencia de investigación, así como su respectiva bibliografía, sin embargo en algunos trabajos se aprecia la acción de copiar y pegar información directa de internet sin que medie actividad de reflexión alguna, en dichos casos se omiten elementos del trabajo y no se refleja por tanto la actividad de la investigación.</p> <p>Al cierre del tema se sugirió al estudiante una visita al Museo Nacional de Antropología, o a un sitio arqueológico en provincia como Tula o Teotihuacán, de igual forma realizar la lectura del libro “Huesos de lagartija” del autor Federico Navarrete, observando en los mismos un gran entusiasmo e interés por desarrollar las actividades complementarias.</p> | <p>investigación en el estudiante.</p> <p>Para ello el estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplicará cada una de las etapas propuestas por el Programa para el Desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación. - iniciará por la exploración o búsqueda de la información requerida para elaborar el trabajo, una vez que concentre la información necesaria procederá a analizar e interpretar para depurar y seleccionar aquella que sea de su interés, posteriormente procederá a desarrollar el trabajo |
|---|--|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>de investigación, haciendo uso de esta información para dar respuesta al planteamiento de un problema específico y además concluirá aportando su postura respecto al tema de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Por último, reportará un trabajo en el cual demostrará su nivel de comprensión con respecto a un tema particular, además su habilidad para analizar y discutir la solución de problemas específicos desde los conocimientos adquiridos. | |
| Lluvia de ideas “Proceso de conquista de México” | Para el desarrollo de esta actividad se solicitó a los miembros del grupo pasar al pizarrón y con base en sus conocimientos previos colocar las ideas relacionadas con el tema: Proceso de Conquista de México, bajo las vertientes ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuándo?, ¿Cómo?, ¿Por qué?, se observó una nutrida participación por parte de los jóvenes, quienes entusiasmados fueron pasando a realizar su | Identificación del conocimiento previo del estudiante. | Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje |

| | | | |
|---|---|--|--|
| | <p>aportación, cabe destacar que algunos se encontraban un poco desorientados con respecto a este evento histórico y lo confundían con el descubrimiento de América, luego de la participación grupal se presentó una discusión general concluyendo que el estudiante poseía conocimientos muy valiosos con respecto al tema de proceso de Conquista de México que servirán de base para la mejor comprensión del contenido temático de la unidad.</p> | <p>Fortalecimiento de habilidades como el trabajo en equipo y actitudes positivas ante este tipo de trabajo como lo es la tolerancia y el respeto.</p> | <p>de la historia. PDHI</p> |
| <p>Proyección de video “La conquista”</p> | <p>En el aula se proyectó el video la conquista, durante este ejercicio se pudo apreciar que a los estudiantes les atrae enormemente el recurso multimedia, al parecer los elementos de audio e imagen permiten captar su atención, la mayor parte del grupo se mostró interesado en el contenido del video, hicieron anotaciones sobre las características de este proceso, así como de los factores internos y externos que propiciaron su consumación.</p> | <p>Favorecer la introducción al tema de manera que utilizando recursos de audio y video se capte el interés del estudiante para saber del tema.</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. PDHI</p> |
| <p>Presentación en Power point “Proceso de conquista de México”</p> | <p>De acuerdo con lo establecido en la planeación, se proyectó una presentación relativa al tema el Proceso de Conquista de México, se hizo énfasis en las características de este proceso, así como en las causas internas y externas que dieron origen a su consumación. Se observó que la mayor parte del grupo mantuvo el interés durante la proyección, pues ésta poseía elementos de audio e imagen que permitieron captar su atención.</p> | <p>Fortalecer la introducción al tema usando recursos de audio y video que permitan captar la atención del estudiante.</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. PDHI.</p> |
| <p>Planteamiento de la pregunta detonadora.</p> | <p>Posterior a la presentación en <i>Power Point</i> se presentó la pregunta detonadora ante el grupo, la cual formula: <i>¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos del proceso de conquista y cómo impactó</i></p> | <p>Promover el análisis, la reflexión, la toma de decisiones argumentadas,</p> | <p>PDHI Habilidades</p> |

| | | | |
|---|---|--|---|
| | <p><i>dicho proceso en la conformación de la identidad nacional?</i> Se observó una nutrida participación grupal, los estudiantes analizaron en torno a la pregunta detonadora e identificaron aspectos positivos y negativos del proceso de conquista, algunos por ejemplo visualizaron este hecho como algo favorable pues en su opinión los mexicas requerían ser civilizados con el fin de dejar prácticas de muerte y tortura, otros por su parte externaron su repudio ante el proceso de colonización pues lo asumen como un proceso difícil para el pueblo que implicó modificar sus estructuras, tradiciones y cultura, además compartieron su opinión con respecto a cómo piensan que este proceso impactó en la conformación de la identidad nacional, encontrando que la mayoría de los estudiantes opina que existe el proceso de conquista marcó un antes y un después en la historia de nuestro país y en la conformación de la identidad.</p> | <p>estos elementos son fundamentales en el proceso de resolución de problemas.</p> <p>Favorecer el desarrollo de habilidades específicas de dominio para la historia como el pensamiento crítico.</p> | <p>cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia.</p> |
| <p>Exposición del mapa conceptual y participación en el debate.</p> | <p>Para la elaboración del mapa conceptual se solicitó a los estudiantes reunirse en equipos de 5 personas; de manera previa se sugirió la consulta de al menos tres fuentes de información al respecto de las características de un mapa conceptual, estando reunidos en el aula y apoyándose en la información analizada en la lluvia de ideas, la presentación en <i>Power point</i> y la proyección del video, así como en la consulta que hicieron en otras fuentes, los estudiantes procedieron a elaborar su mapa conceptual, bajo la temática de “aspectos positivos y negativos del proceso de conquista”.</p> <p>Una vez terminado el mapa los equipos procedieron a su explicación, se presentaron 9 equipos en los cuales se observó:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuatro de los equipos realizaron un mapa en el cual el tema se presentó en el centro como el tronco de donde se desprendían las demás ramificaciones, manejaron | <p>Fortalecer en el estudiante habilidades específicas de dominio como el pensamiento crítico.</p> <p>Propiciar que el estudiante busque, ordene, sistematice y jerarquice la información con el objetivo de que profundice y comprenda el contenido temático.</p> <p>Favorecer el diálogo, el análisis, la reflexión, la toma de decisiones</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia.</p> <p>PDHI.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>conceptos importantes destacando y diferenciando las ideas principales de las secundarias por medio de colores diferentes, subrayados, cuadros y formas, los elementos que componían el mapa conceptual se encontraban organizados de forma jerárquica y con conectores que facilitaban su comprensión, se apreciaba que no contenían errores ortográficos ni gramaticales, los cuadros y textos eran nítidos y claros, además de ello se utilizaron diferentes materiales y conexiones en su elaboración, por lo que el mapa fue original y llamativo, notándose por supuesto una inversión de tiempo e imaginación.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tres de los equipos elaboraron un mapa en que el tema principal se presentó en el centro utilizando una palabra, las palabras clave estaban destacadas por medio de algunos colores o cuadros, los conceptos atendían una forma jerárquica pero los conectores no estaban del todo estructurados, por otra parte los cuadros no eran suficientemente nítidos pero de manera parcial estaban relacionados con el tema, se utilizaron algunos materiales y se expusieron ideas en forma general. • Dos equipos desarrollaron un trabajo que no correspondió con la evidencia solicitada, ya que en el primer caso elaboraron un cuadro sinóptico y en el segundo un mapa mental. <p>Al finalizar la presentación del mapa, los equipos realizaron un debate bajo la pregunta guía <i>¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos del proceso de conquista y como impactó dicho proceso en la conformación de la identidad nacional?</i> Durante el desarrollo del debate se observó que la mayoría de los equipos participaron</p> | <p>fundamentadas, elementos representativos para la resolución de problemas.</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <p>presentando ideas y argumentos muy precisos así como información de manera convincente, en este sentido externaron algunos su aprobación, otros el rechazo en torno al proceso de conquista, usaron un tono de voz y un nivel de entusiasmo adecuado de forma que se mantuvo el interés de los estudiantes, en general se mostraron respetuosos y tolerantes ante las ideas de sus pares, demostrando trabajo colaborativo. En el caso de los dos equipos cuya evidencia no correspondió al mapa conceptual se observó que su participación e interacción con el grupo fue muy limitada. Al cierre del tema se sugirió a los estudiantes hacer una visita al Museo del Templo Mayor, o ver la película “La otra conquista” dirigida por Salvador Carrasco, apreciando que en su mayoría los estudiantes se mostraron interesados en realizar estas actividades complementarias.</p> | | |
| <p>Lluvia de ideas “Proceso de independencia de México”</p> | <p>Se solicitó a los integrantes del grupo pasar al pizarrón y con base en sus conocimientos previos colocar las ideas relacionadas con el tema de Proceso de Independencia de México, bajo las vertientes ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuándo?, ¿Cómo?, ¿Por qué?, existió una amplia participación por parte de los jóvenes, luego de la participación grupal se procedió a realizar un análisis de las ideas integradas, concluyendo que el estudiante poseía conocimientos muy valiosos con respecto al tema de proceso de Independencia de México, mismos que servirán de base para la mejor comprensión del contenido temático de la unidad.</p> | <p>Identificar los conocimientos previos del estudiante al respecto del tema.</p> <p>Fortalecer la habilidad del estudiante para el trabajo colaborativo y actitudes de respeto y tolerancia.</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia.</p> <p>PDHI.</p> |
| <p>Proyección de video “La guerra de independencia”</p> | <p>Se proyectó el video la guerra de Independencia, durante la clase se pudo apreciar que a los estudiantes se sienten atraídos por los materiales multimedia, los elementos de audio e imagen permiten captar su atención, la mayor parte del grupo se mostró interesado en el contenido del video, e hicieron anotaciones sobre las</p> | <p>Profundizar en el tema de manera con apoyo de recursos de audio y video que permitan captar la atención del estudiante.</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el</p> |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | características de este proceso, así como de sus antecedentes, desarrollo y consecuencias. | | aprendizaje de la historia. PDHI. |
| Presentación en <i>power point</i> “La independencia de México” | De acuerdo a lo planeado se proyectó una presentación relativa al tema de proceso de Independencia de México, se hizo énfasis en las características de este proceso, así como en sus antecedentes, desarrollo y consecuencias. Se observó que la mayor parte del grupo mantuvo el interés durante la proyección, pues ésta poseía elementos de audio e imagen que al parecer permitieron captar su atención. | Profundizar en el tema usando recursos de audio y video que permitan captar la atención del estudiante. | Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia. PDHI. |
| Trabajo de investigación Proceso de Independencia de México, origen, desarrollo y consecuencias. | Se realizó una investigación en fuentes documentales y electrónicas con relación al tema: “Proceso de independencia de México, origen, desarrollo, consecuencias, y aportaciones de los héroes nacionales”. El trabajo se estructuró de la siguiente forma: carátula, introducción, desarrollo, reflexión en torno a la pregunta detonadora <i>¿Las aportaciones de las culturas mesoamericanas, contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional?</i> , conclusiones generales del tema de investigación, además de describir su experiencia al investigar, recabar, y sistematizar la información), bibliografía. Una vez revisados los trabajos elaborados se observa que en la mayoría de los trabajos se siguen las instrucciones establecidas con anterioridad, los trabajos cuentan con carátula, introducción, | Aproximarse al desarrollo de habilidades para la investigación en el estudiante. Por tanto el estudiante: - Desarrollará las etapas propuestas por el Programa para el Desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la | PDHI. |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>desarrollo, una reflexión en torno a la pregunta detonadora, integran una conclusión y su reflexión sobre la experiencia de investigación, así como su respectiva bibliografía, se aprecia una mejoría en la calidad de los trabajos de investigación en relación con la entrega pasada, pues se platicó con los estudiantes de la relevancia de la investigación y ahora se visualiza que aquellos que anteriormente copiaron y pegaron información esta vez han investigado y reflexionado con mayor profundidad.</p> | <p>investigación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comenzará por la exploración o búsqueda de la información, posteriormente procederá a analizar e interpretar para depurar y seleccionar aquella que sea de su interés, luego de desarrollará el trabajo de investigación, haciendo uso de la información recabada para dar respuesta al planteamiento de un problema específico y además concluirá aportando su postura respecto al tema de estudio. - Al finalizar entregará un trabajo en el cual demostrará su nivel de comprensión con respecto a un tema particular, además su habilidad para | |
|--|--|---|--|

| | | | |
|---------------------------------------|--|---|--|
| | | <p>analizar y discutir la solución de problemas específicos desde los conocimientos adquiridos.</p> | |
| <p>Dinámica “Juicio a los héroes”</p> | <p>Esta actividad de aprendizaje benefició al desarrollo de la habilidad de empatía histórica, ya que el estudiante representó un personaje histórico y con ello se propició que el mismo se colocara en el papel del personaje para así comprender por qué actuó de una u otra manera, lo que en palabras de la Dra. Frida Díaz Barriga es prioritario a fin de lograr el desarrollo de esta habilidad.</p> <p>Para el desarrollo de esta actividad, de manera previa se informó a los estudiantes sobre los diferentes papeles a desempeñar, como son:</p> <p>El Juez: El juez será la persona que lleve las riendas del juicio, ordenando silencio en la sala, aceptando o rechazando protestas, así como dándole la palabra a la parte acusadora o defensora por turnos. También puede solicitar a cualquier participante que exprese su opinión. También tomará el veredicto final, dejándose aconsejar por el jurado, a quien tendrá en mucha consideración. Deberá ser un Juez imparcial, es decir, que en principio no defienda el caso, pero tampoco lo acuse. El juez no tendrá una opinión propia acerca del caso, y su veredicto dependerá de cuán bien hayan trabajado la parte acusadora y la defensora. En cualquier caso, su veredicto será inamovible, y por tanto tendrá la última palabra en el juicio. Su sentencia deberá incluir una pena o conducta que debe cumplir la</p> | <p>Fortalecer la habilidad específica de dominio para el aprendizaje de la historia de empatía histórica.</p> <p>Propiciar que el estudiante se coloque por un momento en el papel del personaje, actúe como él y tome las mismas decisiones que el agente histórico tomó en su momento, esto con la finalidad de que reflexione al respecto de la trascendencia de esta toma de decisiones y su impacto en la vida actual.</p> <p>Desarrollar habilidades para la expresión oral y escrita, la creatividad, y la imaginación.</p> <p>Fortalecer habilidades para el trabajo equipo y actitudes</p> | <p>Habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia.</p> |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>parte acusada. Acusados: españoles y héroes. Se declararán inocentes en ambos casos, su papel es responder las preguntas que se les hagan y aportar argumentos en su defensa.</p> <p>El Abogado defensor de los héroes y acusador de los españoles. Su labor es defender a los héroes basándose en la información histórica, haciendo preguntas, no podrá negar las acusaciones pero si justificarlas, a su vez debe poseer argumentos para culpar a los españoles. Podrá llamar a los testigos o dirigirse a los acusados para preguntarles. También podrá protestar un argumento realizado por el abogado contrario siempre y cuando considere que tiene una base.</p> <p>Los testigos. Formarán equipo con los abogados, y podrán planear una estrategia. El testigo podrá ser llamado por cualquier abogado a comparecer, y tendrá que responder todas las preguntas que se le hagan. El testigo defensor es la persona que conoce a la acusada, y contará cosas al auditorio que ayuden al abogado defensor a resolver el caso.</p> <p>Jurado Antes del veredicto del Juez, el jurado deberá reunirse y decidir la inocencia o culpabilidad de los acusados, basándose exclusivamente en los hechos y pruebas mostrados por la parte acusadora y defensora. La opinión del jurado debe converger en un solo veredicto.</p> <p>El auditorio. Escuchará atentamente el desarrollo del juicio. (Se encargará de la ambientación del salón).</p> | <p>favorables como la empatía, el respeto, la tolerancia y la responsabilidad.</p> | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>Una vez analizada la información anterior, se observó que los estudiantes se mostraron entusiastas, proponiéndose de inmediato para desempeñar los distintos papeles, quedando organizada la actividad de la siguiente forma:</p> <p><u>Juez.</u> 1 Estudiante.</p> <p><u>Héroes de la Independencia.</u> 10 estudiantes</p> <p><u>Espanoles</u> 5 estudiantes</p> <p><u>Abogado defensor de los españoles y acusador de los héroes.</u> 1 estudiante</p> <p><u>Abogada defensora de los héroes y acusadora de los españoles.</u> 1 estudiante</p> <p><u>Testigos.</u> 2 estudiantes</p> <p><u>Jurado</u> 4 estudiantes</p> <p><u>Auditorio</u> 15 estudiantes</p> <p>Desarrollo de la actividad. Los estudiantes se reunieron en el aula con anticipación, ya que debían caracterizarse y trabajar de manera previa en la ambientación del salón, una vez concluida la primera fase, se colocaron en sus respectivos lugares y se procedió a iniciar la actividad.</p> <p>Para iniciar, el juez presentó a las partes acusadas, por una parte los españoles y por otra parte los héroes nacionales, así como a los abogados, los testigos y el jurado. Primero se llamó a comparecer</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | <p>a los españoles, se observó la participación entusiasta de su abogado defensor quien con argumentos como el de que gracias a ellos los indígenas dejaron de practicar ritos paganos y de asesinarse entre ellos, trataba de convencer al jurado de su inocencia. Por su parte la abogada acusadora de los españoles presentaba argumentos del porqué los españoles debían ser juzgados como culpables, pues en sus palabras: <i>“sometían al pueblo y no les respetaban sus derechos más mínimos”</i>. Posteriormente uno a uno se pidió comparecer a los héroes, los abogados presentaban argumentos a favor y en contra, los testigos aportaban datos relevantes sobre la inocencia de los héroes y viceversa, mientras el jurado observaba atentamente, durante el desarrollo se comentaron datos de importancia al respecto de la biografía de los héroes nacionales.</p> <p>Posteriormente el juez pidió a los abogados presentar un argumento final, y luego de ello el jurado procedió a deliberar informando su decisión al juez.</p> <p>Por último, el juez rindió su veredicto final, el cual fue positivo para los héroes, esto por considerar que todos ellos actuaron con el único fin de liberar al pueblo del yugo español, por tanto debían ser reconocidos como héroes nacionales, por otra parte los españoles fueron condenados a prisión y a ser considerados en la historia como opresores del pueblo.</p> <p>Una vez culminada la dinámica se realizó una reflexión grupal en la que la mayoría de los estudiantes comentó que le agradó mucho participar en la actividad, pues por un momento se pusieron en el lugar del personaje y notaron lo difícil que fue para ellos la toma de decisiones pues estas impactarían de manera positiva o negativa</p> | | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|---|--|---|---|
| | <p>en el pueblo. Durante todo el desarrollo de la actividad pudo apreciarse un gran interés por parte de los estudiantes, desde aquellos que representaron personajes históricos ya que su caracterización requirió de ellos un trabajo previo, hasta los que se encargaron de ser parte del auditorio quienes también se caracterizaron como gente de pueblo y además ambientaron el salón.</p> | | |
| <p>Actividad lúdica maratón bicentenario.</p> | <p>Estando reunidos los alumnos en el salón de clases por equipos, se procedió a ejecutar la dinámica del juego Maratón Bicentenario, éste simula un juego tradicional de la oca, se cuentan con tarjetas cuya interrogante corresponde a alguno de los temas abordados en la unidad, cada uno de los equipos toma un turno, manipula el dado y si la respuesta emitida es correcta avanza en el casillero, de esta forma el equipo que llega primero a la última casilla se hace acreedor a una participación extra reflejada en su evaluación. Durante su aplicación pudo apreciarse que los estudiantes participaron de manera entusiasta y con gran interés, expresaron su simpatía por este tipo de actividades en la unidad académica de historia, sobre todo porque la mayoría de las veces es teórica y se remite únicamente al repaso de los libros.</p> <p>Al cierre del tema se sugiere a los estudiantes visitar el Museo del Caracol salas 1-4, notando que la mayoría tiene iniciativa de acudir al museo.</p> | <p>Realizar un resumen general con respecto a los temas analizados en clase, usando para ello recursos lúdicos que permiten generar interés en el estudiante</p> <p>Promover habilidades como el trabajo en equipo y actitudes favorables como el respeto y la tolerancia ante sus pares.</p> | <p>Actividad lúdica propuesta por. (ROEK)</p> |

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013.

CAPÍTULO 4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

En este capítulo, se presenta el análisis de los resultados obtenidos con relación al grupo piloto en el que se aplicó la intervención didáctica descrita.

4.1. Análisis de resultados.

Se procedió a la elaboración de un listado de verificación, en el cual se registraron las actividades de aprendizaje elaboradas por los estudiantes, con base en los porcentajes de evaluación obtenidos fue posible estimar el grado de aproximación hacia el fortalecimiento de las habilidades para la investigación y específicas de dominio como el tiempo histórico, pensamiento crítico, y empatía histórica. El listado de verificación se muestra en la tabla No. 13

Lista de verificación del grupo IIV9
Tabla No. 13

| Alumno | Mapa | Obra | Lin. Tie | Exp. Lin | T.inves | Cuadro comp | Map.concep | Debate | T.investigacion | Juicio héroes | Calif final |
|--------|------|------|----------|----------|---------|-------------|------------|--------|-----------------|---------------|-------------|
| 1 | 0 | 2 | 1.7 | 0.8 | 1.4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 2 | 0.9 | 2 | 0 | 0 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.5 | 0.95 | 2 | 9 |
| 3 | 0.7 | 2 | 0.8 | 0.5 | 0 | 0 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 7 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.5 | 1 | 0.8 | 0.5 | 1.15 | 2 | 10 |
| 7 | 1 | 2 | 0.7 | 0.5 | 1.05 | 0 | 0.9 | 0.5 | 1.15 | 2 | 10 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1.1 | 0.2 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 9 |
| 10 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1.2 | 0 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 6 |
| 11 | 1 | 2 | 0.7 | 0.5 | 1.15 | 1 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 10 |
| 12 | 1 | 0 | 1 | 0.5 | 1 | 0 | 0.9 | 0.5 | 1.1 | 2 | 8 |
| 13 | 0.85 | 2 | 0.7 | 0.5 | 1.3 | 0.8 | 0.9 | 0 | 1.2 | 2 | 10 |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.05 | 0 | 0.9 | 0.5 | 1.5 | 2 | 10 |
| 15 | 0 | 2 | 0 | 0.5 | 0 | 0.5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 16 | 0.8 | 2 | 1 | 0.5 | 1.5 | 1 | 0.8 | 0.5 | 0 | 2 | 10 |
| 17 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.2 | 1 | 0.9 | 0.5 | 1.2 | 2 | 10 |
| 18 | 0 | 2 | 0.8 | 0.5 | 1.45 | 0.9 | 0 | 0 | 1.25 | 2 | 9 |
| 19 | 0.8 | 2 | 0.7 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0.8 | 1.05 | 2 | 8 |
| 20 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1.3 | 0 | 0.6 | 0.5 | 0 | 2 | 6 |
| 21 | 0 | 2 | 0.8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.15 | 2 | 5 |
| 22 | 0.9 | 2 | 0.8 | 0.5 | 1.3 | 0 | 0 | 0 | 1.2 | 2 | 7 |
| 23 | 0 | 2 | 0 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| 24 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.15 | 0.9 | 0.8 | 0.5 | 1.5 | 2 | 10 |
| 25 | 0.9 | 2 | 1 | 0.5 | 0.55 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | 0.75 | 2 | 10 |
| 26 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1.05 | 0.9 | 0.9 | 0 | 0.5 | 2 | 7 |
| 27 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 5 |
| 28 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 |

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|----------|----------------|
| 29 | 0.9 | 2 | 1 | 0.5 | 0.85 | 0.5 | 0.9 | 0.5 | 0.8 | 2 | 10 |
| 30 | 0 | 2 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| 32 | 1 | 2 | 0.9 | 0.5 | 1.5 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | 1.3 | 2 | 10 |
| 33 | 0.7 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 6 |
| 34 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1.4 | 0.9 | 0.8 | 0.5 | 1.05 | 2 | 10 |
| 35 | 1 | 2 | 0.9 | 0.5 | 0 | 1 | 0.9 | 0.5 | 1.05 | 2 | 10 |
| 36 | 1 | 0 | 0.6 | 0.5 | 1.5 | 1 | 0.9 | 0.5 | 1.35 | 2 | 9 |
| 37 | 0 | 2 | 0.8 | 0 | 1.3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 38 | 0 | 2 | 0 | 0.5 | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 0 | 0.5 | 2 | 7 |
| 39 | 0.7 | 2 | 0.6 | 0.5 | 1.3 | 0.8 | 0.9 | 0.5 | 1 | 2 | 10 |
| 40 | 1 | 0 | 1 | 0.5 | 1.5 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | 1.25 | 2 | 10 |
| 41 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.1 | 0 | 0.9 | 0.5 | 1.15 | 2 | 10 |
| 42 | 1 | 2 | 0.9 | 0.5 | 1.05 | 0.9 | 0.9 | 0.5 | 1.25 | 2 | 10 |
| 44 | 0 | 2 | 0.7 | 0.5 | 0.95 | 0.9 | 1 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| 45 | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.35 | 0 | 0.9 | 0.5 | 1.35 | 2 | 10 |
| 46 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1.1 | 0 | 0.9 | 0.5 | 0 | 2 | 7 |
| 47 | 1 | 2 | 0.6 | 0.5 | 0.35 | 0 | 0.7 | 0.9 | 0.5 | 2 | 9 |
| 50 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.9 | 0.8 | 0 | 2 | 5 |
| 51 | 0.9 | 1 | 0.6 | 0.5 | 1.35 | 1 | 0.9 | 0.5 | 1.35 | 2 | 10 |
| 52 | 2 | 0 | 0 | 0.5 | 0 | 0.8 | 0.9 | 0.5 | 1.75 | 2 | 7 |
| Promedio | 0.646 | 1.8 | 0.61777778 | 0.35111111 | 0.86555556 | 0.45777778 | 0.77111111 | 0.37777778 | 0.69555556 | 2 | 8.04444 |

| | FDBA | FDBA | FDBA | FDBA | MACH | FDBA | FDBA | FDBA | MACH | FDBA |
|--------------------|--------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| ponderación | 1 | 2 | 1 | 0.5 | 1.5 | 1 | 1 | 0.5 | 1.5 | 2 |
| promedio | 0.646 | 1.8 | 0.61 | 0.35 | 0.86 | 0.45 | 0.77 | 0.37 | 0.69 | 2 |
| efectividad | 64.6 | 90 | 61 | 70 | 57.3 | 45.7 | 77 | 74 | 46 | 100 |

Actividades tendientes al desarrollo del PDHI. /

Actividades tendientes al desarrollo de habilidades específicas de dominio en el aprendizaje de la Historia.

Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK). 2013.

Por otra parte es conveniente destacar que en el grupo 11V9 se aplicó una rúbrica de desempeño a fin de valorar el trabajo desarrollado por los estudiantes bajo la propuesta de IDH. La rúbrica se visualiza en la tabla No. 14.



RÚBRICA PARA EVALUACIÓN GLOBAL DEL GRUPO 11V9 BAJO EL ESQUEMA DE LA IDH.



Tabla No. 14

| Aspecto a evaluar | Ponderación | 100% Excelente | 80% Bueno | 60% Regular | 40% Insuficiente |
|---|---|--|---|--|--|
| Empatía histórica <ul style="list-style-type: none"> Juicio a los héroes | 100% | Justifica las decisiones y forma de actuar de los personajes de la historia, su impacto en el pasado y presente, mediante una dramatización que demuestra seguridad. | Justifica parcialmente las decisiones y forma de actuar de los personajes de la historia y su impacto en el pasado y presente, mediante una dramatización titubeante. | Conoce la forma en que actuaron los personajes de la historia y las decisiones que en su momento tomaron, pero no hay dramatización. | Actúa solo como espectador. |
| Pensamiento crítico <ul style="list-style-type: none"> Cuadro comparativo Debate Obra de teatro | 45.7% 74% 90% 69.9% | Escucha, compara conceptos y debate con tolerancia y respeto defendiendo sus ideas con argumentos y asertividad. | Escucha, compara conceptos y debate con tolerancia y respeto defendiendo sus ideas con argumentos. | Escucha, compara parcialmente, debate intentando imponer sus ideas con argumentos incompletos. | Intenta imponer sus ideas argumentadas sin un debate previo. |
| Tiempo histórico <ul style="list-style-type: none"> Mapa histórico Línea del tiempo Exp. línea tiempo | 64.6% 61% 70% 65.2% | Demuestra capacidad para ubicarse en espacio y tiempo con respecto a varios hechos históricos. | Demuestra capacidad para ubicar en espacio y tiempo un hecho histórico. | Demuestra capacidad para ubicar en espacio o en tiempo un hecho histórico. | Demuestra capacidad para ubicar en espacio o en tiempo, pero con frecuencia sufre confusión. |
| Capacidad de investigación <ul style="list-style-type: none"> Trabajos de investigación 1 Trabajo de investigación 2 | 57.3% 46% 51.65% | Reporta trabajos que demuestran una metodología, habilidades, ideas y nivel de comprensión para resolver el problema especificado. | Reporta trabajos que demuestran ideas y nivel de comprensión para resolver un problema específico. | Reporta trabajos que demuestran habilidades, ideas y nivel de comprensión para resolver parcialmente el problema específico. | Reporta trabajos que no resuelven el problema planteado. |

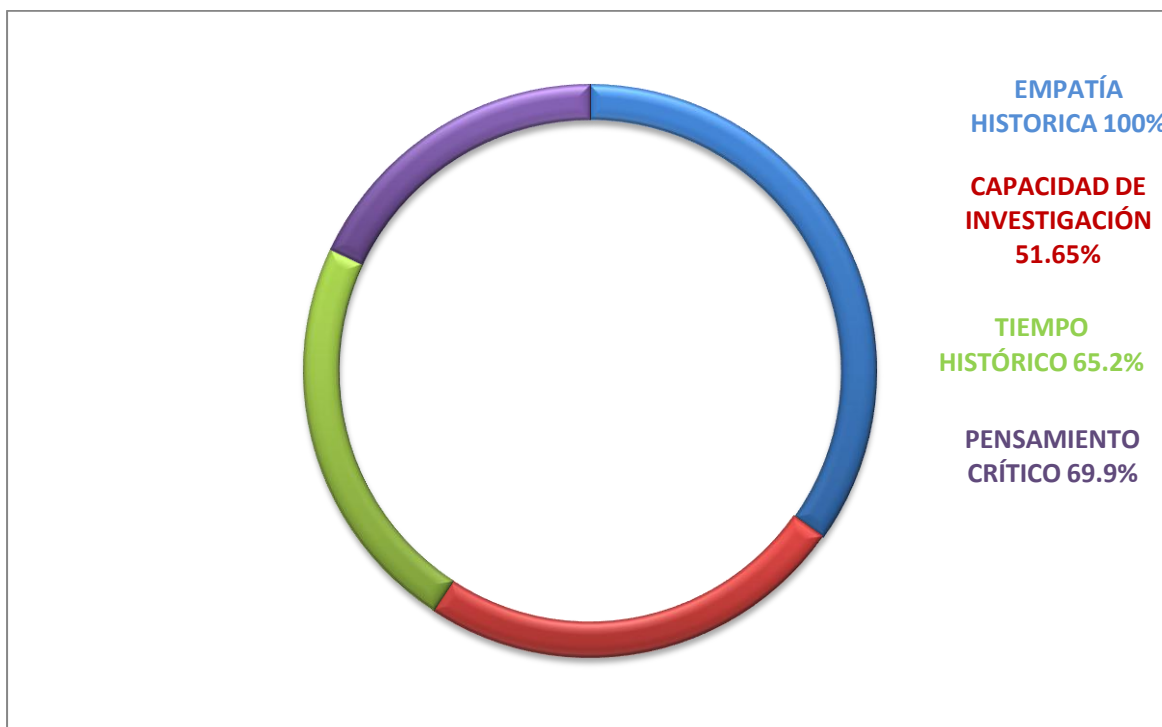
Fuente: Tabla de elaboración propia. (ROEK) 2013.

Una vez analizada la rúbrica puede comentarse lo siguiente:

Para el caso del desarrollo de la habilidad para la investigación cuyas actividades correspondieron a trabajos de investigación, el porcentaje obtenido por los estudiantes fue de 51.65% en una escala de 100%

Para el caso del desarrollo de las habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia y en relación con la habilidad de empatía histórica cuya actividad a desarrollar fue la dinámica de Juicio a los Héroes, el porcentaje obtenido fue de 100%, por lo que respecta a la habilidad de Tiempo Histórico cuyas evidencias fueron: Mapa histórico, Línea del Tiempo y su exposición, el porcentaje obtenido fue de 65.2%, por último, referente a la habilidad de pensamiento crítico, cuyas actividades fueron análisis de obra de teatro, cuadro comparativo y participación en el debate, el porcentaje obtenido es de 69.9%. La gráfica No. 7 que se visualiza a continuación incluye la ponderación de las habilidades logradas.

**Ponderación de habilidades a nivel grupal.
Gráfica No. 7**



Fuente: Gráfica de elaboración propia. (ROEK). 2013

4.2. Análisis del fortalecimiento de habilidades para la investigación, tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico.

Para el caso del *PDHI* se tuvo como objetivo el interés de vincular la investigación y el aprendizaje, por ello el estudiante reportó la elaboración de dos trabajos de investigación, en los cuales se siguió la metodología propuesta por el autor, consistente en exploración o búsqueda, bases teóricas, procedimientos metodológicos, y conclusiones. Con la primera entrega de actividad, se observa que la mayoría de los estudiantes no tienen hábito hacia la investigación, algunos únicamente copian y pegan de internet, sin que exista un proceso de investigación previo. Luego de la revisión hecha a los trabajos mediante la lista de cotejo, se hicieron las observaciones pertinentes a los estudiantes. En la segunda entrega de investigación se observó una mejora notable al respecto de su elaboración, se apreció la existencia de trabajos que siguieron todas y cada de las fases propuestas por el autor para su elaboración, donde se detecta diferentes actividades propias de la investigación: inicia por la búsqueda y depuración de la información, y concluye con su respectivo análisis y reflexión.

Algunas de las impresiones positivas y negativas externadas por los estudiantes en relación con desarrollo de esta actividad fueron las siguientes:

[...] En lo personal me gustó hacer los trabajos ya que me agradó mucho leer e investigar. (Víctor).

[...] Fue interesante ya que partimos de una pregunta inicial que teníamos que responder a partir de la investigación. (Renata).

[...] Fue un trabajo muy interesante, y me encantó que tuve libertad para poder investigar sobre los acontecimientos pasados. (Marcos).

[...] La dinámica fue buena ya que se trataba de investigar realmente y no sólo de copiar de internet, investigue por mis propios medios y fui a la biblioteca, eso me agradó mucho. (Jehosua).

[...] Realizar los trabajos fue muy pesado pues tuve que buscar la información y resumirla para obtener el trabajo final. (Alberto)

[...] Me parece aburrido hacer trabajos, ya que hay que leer mucho y redactar con tus propias palabras. (Luis).

Lo anterior permite establecer que existen pros y contras con relación a la vinculación de la investigación y el aprendizaje para de ahí partir a la formación de estudiantes investigadores. Es cierto que en su mayoría se reportaron resultados positivos, pero existe un número reducido de alumnos a los que se les complica el fortalecimiento de esta habilidad, sobre todo en aquellos que perciben a la investigación como algo complicado y aburrido. Para ellos el docente debe diseñar estrategias acordes que permitan guiar al estudiante en la búsqueda y selección fluida de la información.

En este orden de ideas, es posible deducir que luego del desarrollo de las actividades previstas el estudiante se aproximó al fortalecimiento de la habilidad de investigación, lógicamente en este sentido hará falta que el estudiante de manera individual trabaje a fin

de desarrollar paulatinamente esta habilidad, pues indudablemente se trata de un trabajo gradual que se perfeccionará a través de los años.

Por lo que se refiere al desarrollo de habilidades específicas de dominio para el aprendizaje de la historia, la autora sugiere la elaboración de actividades específicas que fortalecen el desarrollo de habilidades para el aprendizaje de la historia. A continuación se analiza el resultado de la aplicación de tres de las habilidades propuestas por la autora como son: empatía histórica, tiempo histórico y pensamiento crítico.

4.2.1. Empatía histórica.

Al respecto de la empatía histórica señala la Dra. Díaz Barriga (2010, pág. 17), que:

[...] A fin de favorecer el fortalecimiento de esta habilidad deben desarrollarse actividades como la conducción de dramatizaciones en el aula para representar a determinados personajes históricos, la lectura de textos literarios y biográficos, o el análisis crítico de películas históricas, ya que estos funcionan como opciones didácticas que apoyan a la noción de empatía histórica, además de que suelen ser muy motivadoras para los estudiantes.

Con base en lo anterior, se optó por la implementación en el aula de la estrategia didáctica denominada “Juicio a los héroes”⁴, misma que tuvo como fin el fortalecimiento de la noción de empatía histórica. A continuación se describe el desarrollo de esta actividad.

Los estudiantes se reunieron en el aula con anticipación, ya que debían caracterizarse y trabajar de manera previa en la ambientación del salón, una vez concluida la primera fase, se colocaron en sus respectivos lugares y se procedió a iniciar la actividad.

Para iniciar, el juez presentó a las partes acusadas, por una parte los españoles y por otra parte los héroes nacionales, así como a los abogados, los testigos y el jurado. Primero se llamó a comparecer a los españoles. Se observó la participación entusiasta de su abogado defensor quien con argumentos como el de que gracias a ellos los indígenas dejaron de practicar ritos paganos y de asesinarse entre ellos, trataba de convencer al jurado de su inocencia, la abogada acusadora de los españoles, por su parte, presentaba argumentos del porqué los españoles debían ser juzgados como culpables, pues en sus palabras: *“sometían al pueblo y no les respetaban sus derechos más mínimos”*. Posteriormente uno a uno se pidió comparecer a los héroes, los abogados presentaban argumentos a favor y en contra, los testigos aportaban datos relevantes sobre la inocencia de los héroes y viceversa, mientras el jurado observaba atentamente, durante el desarrollo se comentaron datos de importancia al respecto de la biografía de los héroes nacionales.

Posteriormente, el juez pidió a los abogados presentar un argumento final, y luego de ello el jurado procedió a deliberar informando su decisión al juez. Por último, el juez rindió su veredicto final, el cual fue positivo para los héroes, esto por considerar que todos ellos actuaron con el único fin de liberar el pueblo del yugo español, por tanto,

⁴ Para visualizar evidencias fotográficas consultar anexo C. Figuras No. 3-5, (pág. 124).

debían ser reconocidos como héroes nacionales, por otra parte los españoles fueron condenados a prisión y a ser considerados en la historia como opresores del pueblo.

Una vez culminada la dinámica, se realizó una reflexión grupal, en la que la mayoría de los estudiantes comentó que le agradó mucho participar en la actividad, pues por un momento se pusieron en el lugar del personaje y notaron lo difícil que fue para ellos la toma de decisiones, pues éstas impactarían de manera positiva o negativa en el pueblo.

Durante todo el desarrollo de la actividad se apreció gran interés por parte de los estudiantes, desde aquellos que representaron personajes históricos ya que su caracterización requirió de ellos un trabajo previo, hasta los que se encargaron de ser parte del auditorio, quienes también se caracterizaron como gente de pueblo y además ambientaron el salón.

Algunos comentarios positivos emitidos por los estudiantes de manera individual al respecto de esta actividad hacen referencia a:

[...] Fue divertida la manera en la que aprendimos varias cosas a través de esta dinámica, me gustó mucho esta forma de trabajar. (Pamela).

[...] Esta dinámica me gustó mucho, ya que nos metimos en el papel del personaje y al investigar nos dimos cuenta de cómo fue la vida de los héroes nacionales, y luego en el juicio defender a mi personaje que fue Josefa Ortiz de Domínguez, fue lo que más me gustó. (Jessica).

[...] Me gustó mucho porque nos hizo sentir o representar lo que tal vez se vivió en esos momentos y la información nos ayudó a entender porque los héroes actuaron de esa manera. (Aldo).

Por otra parte, en relación con esta estrategia, algunos estudiantes realizaron mensajes de desacuerdo como por ejemplo:

[...] Aunque la dinámica es útil y divertida, considero que el tiempo para llevarla a cabo es poco para todo lo que se tiene que realizar. (Luis).

[...] A mí me tocó representar a un español, considero que esta actividad fue una pérdida de tiempo, no tiene sentido porque por más que se le encuentren cosas negativas a los héroes, al final la gente nunca cambiará la opinión buena que tienen de ellos. (Javier).

[...] Me pareció difícil esta actividad, aunque me explicaron la actividad al momento como me desorienté. (Kevin).

Luego de analizar los resultados de la estrategia y valorados los comentarios emitidos por los estudiantes se puede deducir que los estudiantes se aproximaron al fortalecimiento de la noción de *empatía histórica* en el Estadio III, mismo que hace referencia a: los motivos comienzan a explicarse "desde dentro", es decir, el alumno se pone en el lugar del agente y sus circunstancias particulares, aunque se afronta el problema desde el punto de vista personal del alumno en el presente. Es una empatía cotidiana, muy común entre los alumnos de 16 años de edad promedio.

Es posible mencionar esto porque mediante la observación se apreció que los estudiantes cumplieron con los criterios que define dicho estadio, como ejemplo: que se caracterizaron, interactuaban y se conducían como si ellos mismos fueron los personajes, emitían argumentos para su defensa, y en sus propias palabras este ejercicio les permitió colocarse *en el papel del personaje histórico y reflexionar en torno al contexto y al porqué de su toma de decisiones*, por lo que se aprecia que existe una aproximación al desarrollo de la habilidad de noción de *empatía histórica* en el estadio III, lejos del estadio I y II, en el que de acuerdo a la investigado el desarrollo de la empatía queda en un nivel muy bajo dado que el estudiante no es capaz de reconocer los motivos que propiciaron la toma de decisiones de los personajes históricos y si lo hacen es de una forma estereotipada. En el caso de los estudiantes participantes se apreció un nivel mayor pues en la dinámica externaron un punto de vista al respecto de las acciones de los personajes y sostuvieron un fundamento en torno a su toma de decisiones y su impacto a futuro, criterios que son detallados en el estadio III.

Se observó que esta actividad tuvo un grado de aceptación significativa entre los estudiantes, cabe destacar que dicha habilidad no se fortalecerá en una sesión, ni como consecuencia del desarrollo de una sola actividad, con respecto al por qué se considera que no se llegó a fortalecer la noción de *tiempo histórico* al nivel del último y más alto estadio, es decir el nivel No. 4, se consideró que esto se debió a varios factores, por ejemplo, el tiempo disponible para el desarrollo de la actividad fue limitado, por lo que probablemente algunos aspectos no fueron tratados con la profundidad requerida. Por otra parte, según la experiencia de los estudiantes, es la primera vez que participan en este tipo de actividades, por lo que para algunos, la minoría, se trató de una actividad un tanto complicada, por lo que desde mi visión, a fin de que el estudiante logre el desarrollo de la habilidad en el nivel 4, hará falta que el docente realice una planeación estratégica considerando otorgarle a esta actividad un mayor tiempo para su desarrollo, además de explicar de manera detallada al estudiante la dinámica de trabajo a fin de solucionar las dudas de manera previa al ejercicio, además de diseñar una variedad de estrategias orientadas al fortalecimiento de la habilidad como lecturas de novelas históricas, asistencia a obras de teatro, etc. sin duda alguna esto ampliará el conocimiento que tiene el estudiante respecto al tema.

4.2.2. Tiempo histórico.

Con relación al tiempo histórico determina la Dra. Díaz Barriga (2010, pág. 13), que:

[...] A partir de los hallazgos de Piaget en los años cuarenta, quien encuentra que evolutivamente la noción de espacio se construye antes que la de tiempo, algunos autores (Luc, 1981; Pluckrose, 1993) proponen como estrategia didáctica utilizar el espacio para representar el tiempo, mediante la construcción de "líneas de tiempo". Éstas consisten en escalas espacio-temporales donde el alumno ubica fechas, acontecimientos, personajes, inventos, etcétera, las cuales pueden variar enormemente en complejidad. El alumno aprende así a estimar la corta y larga duración de los acontecimientos históricos y a relativizar el tiempo.

Por lo anterior, se procedió al desarrollo de la estrategia didáctica que contempla la realización de una línea del tiempo⁵ por parte del estudiante, así como la elaboración de un

⁵ Para visualizar evidencias fotográficas consultar anexo c. Figuras No. 6 y 7, (pág. 125).

mapa histórico, a fin de que el mismo, lograra ubicar espacial y temporalmente un hecho histórico.

Una vez desarrollada la actividad que se explica a detalle en la planeación didáctica presentada con anterioridad, se observó en relación con la línea del tiempo que la mayoría de los estudiantes:

- Identificaron el tema principal.
- Ubicaron temporal y espacialmente a las culturas mesoamericanas.
- Integraron datos de interés general con respecto a las aportaciones de cada cultura.
- La línea generó un impacto visual.
- Elaboraron una línea original y creativa.
- La línea del tiempo presentó orden y limpieza.

Algunas impresiones emitidas por los estudiantes con respecto a la elaboración de la línea del tiempo fueron:

[...] Cuando elaboré la línea del tiempo me di cuenta de cuál fue la primera y la última cultura mesoamericana, las cuales se asentaron en México, además de cuáles fueron sus aportaciones más importantes. (José).

[...] Yo tuve una buena experiencia, porque además de investigar las fechas y los hechos se me hizo más fácil aprenderme la información. (Mauricio).

[...] Fue algo divertido, ya que conforme ponía más información me adentraba en el tema y me gustó observar e investigar cosas que jamás supe hasta ese día. (Marcos).

Por otra parte, algunos estudiantes emitieron mensajes negativos con relación a la elaboración de esta actividad, por ejemplo:

[...] No me agrado desarrollar la línea del tiempo, ya que para mí fue difícil buscar la información porque en algunos materiales mencionan unas fechas y en otros manejan datos distintos, por esto fue difícil para mí. (Diana).

[...] Se me hizo difícil elaborar la línea del tiempo, además de que quita mucho tiempo y hay más tareas que realizar. (Marcos).

[...] Me pareció aburrido y en parte pérdida de tiempo, en sí puedo decir que sólo lo hice para obtener una calificación. (Oriol).

En relación con la elaboración del mapa histórico⁶, se observó que la mayoría de los estudiantes:

- Identificaron en el mapa de la república mexicana las áreas geográficas de las culturas mesoamericanas con un color diferente por cada cultura.
- Integraron datos de interés general con respecto a las aportaciones de cada cultura.
- Fueron creativos, y generaron un impacto visual.
- Presentaron orden y limpieza.

⁶ Para visualizar evidencias fotográficas consultar anexo c. Figura No. 8, (pág. 125).

Con respecto, a la elaboración de esta actividad los estudiantes emitieron opiniones a favor y en contra como por ejemplo:

[...] La dinámica me pareció interesante, un poco laboriosa pero te ayuda a comprender y saber los lugares y las aportaciones más importantes de cada cultura. (Carlos).

[...] Es un mejor método para aprender, porque hacer el mapa fue útil para identificar el área geográfica que ocupaban las culturas. (Ana).

[...] Esto me sirvió para saber y conocer en donde se ubicaba cada cultura lo cual yo no conocía o recordaba y fue bueno para mí saber. (Pamela).

[...] Para mí sinceramente fue aburrido y muy tedioso, en parte porque no me gusta hacer cosas como estas en donde tienes que ser creativo". (Oriol).

[...] Me pareció algo como de primaria, puedo aprender sin tener que usar la imaginación ni la creatividad" (José).

[...] No me gustó, no es que se me haga aburrido, sólo que es muy laborioso este tipo de trabajo. (Carlos).

Al retomar las evidencias de aprendizaje desarrolladas por los estudiantes, se apreció que en la mayoría el objetivo consistente en ubicar temporal y espacialmente las culturas mesoamericanas se cumplió, sin embargo, en este contexto no todo fue positivo, existieron alumnos que no desarrollaron la actividad, al cuestionarles por qué, mencionaron que les pareció muy laborioso, o que no encontraron la información, algunos de ellos se mostraron apáticos ante el desarrollo de las actividades.

Aun cuando las evidencias de aprendizaje muestran que la mayoría de los estudiantes ubicó el tiempo y el espacio en el cual se desarrollaron las culturales mesoamericanas, debe admitirse que esto no se logró en todos los estudiantes por diversos factores como la apatía, y la falta de información, en este sentido considero importante que el docente sugiera amplias fuentes de información, con el fin de orientar al estudiante en la búsqueda y selección de la misma, a fin de posibilitar el desarrollo de la actividad.

No obstante lo anterior, se apreció que existe una aproximación al fortalecimiento de la habilidad de noción de tiempo histórico, lógico es, que esta habilidad no se fortalecerá como resultado de una sola sesión ni de dos actividades, pues esta se desarrolla a lo largo de toda la vida, sin embargo es de reconocerse el esfuerzo del estudiante y logro de los objetivos iniciales. En relación con la percepción de la aplicación de la IDH los estudiantes emitieron opiniones muy diversas, a favor y en contra, tal y como se muestra a continuación.

[...] En esta unidad aprendí que la historia no es como la cuentan, sino que hay más y que cuando te adentras en ella puedes en verdad impresionarte, mi opinión es que para las personas cumplidas, observadoras y sobre todo que quieren conocer sobre la historia esta forma de trabajo es buena, pues el aprendizaje es claro, concreto y práctico. (Diego).

[...] Pues realmente aprendí mucho sobre la materia, me encantó este método de trabajo, y más por la creatividad que necesitamos para realizar las actividades, además me encanta investigar temas que desconozco. (Marcos).

[...] Aprendí mucho acerca de varios temas, trabajar de esta manera fue una experiencia agradable y distinta a otras ocasiones, y la verdad cambió mucho la manera en que yo estudiaba antes la historia. (Efraín).

[...] Aprendí a ver la historia desde varios puntos de vista y no solo el que nos dan a conocer los profesores, y comprendí que es útil investigar por mi cuenta para aprender” (Fidel).

[...] El PDHI para mí no funciona por el simple hecho de que no me agrada la forma de trabajo y prefiero más el trabajo simple que es creo lo que mejor se hacer. (Isaías).

[...] No me gustó esta forma de trabajo porque había que investigar, clasificar, y analizar. (José).

En este punto es relevante hacer énfasis en que luego de la aplicación se infiere que el estudiante logró aproximarse al fortalecimiento de las habilidades ya citadas: ¿Cuál es el fundamento para considerarlo así?

Lora (1979, p. 11), en relación con la pregunta: ¿Cómo se sabe que una persona ha aprendido?, manifiesta que: una persona ha aprendido cuando ha modificado algún aspecto de conducta, de manera más o menos permanente. Es decir, habla de un cambio de conducta, y entre ellos menciona: adquisición de habilidades y destrezas, adquisición de conocimientos; capacidad de apreciación, modificación de objetos, actitud de comprensión y respeto a los demás, que en el caso de la aplicación de la intervención didáctica fue manifiesta, el cambio de actitud en relación con el aprendizaje de la historia se observó en muchos de los casos en la fase previa, durante y después del periodo de aplicación, además de que son los mismos estudiantes quienes comentaron que su forma de percibir y aprender la historia fue diferente luego del trabajo bajo esta orientación, lo que hace posible señalar que existió una aproximación hacia el fortalecimiento de las habilidades descritas, además de que se obtuvieron diversos conocimientos.

4.2.3 Pensamiento crítico.

A fin de aproximarse al fortalecimiento de la habilidad específica de dominio de pensamiento crítico, se propone la elaboración de actividades como el desarrollo de cuadros comparativos, mapas conceptuales, participación en debates, plenarias, y mesas redondas.

Por tanto, se optó por el desarrollo de diversas actividades de aprendizaje, como son: elaboración de cuadro comparativo, mapa conceptual, y participación en un debate, a fin de ejemplificar en este apartado se profundiza únicamente en el desarrollo del debate, aunque en el rubro de “bitácora de aplicación” se puede observar el desarrollo general de las otras actividades.

Para poder realizar la actividad del debate⁷ de manera previa se desarrollaron otras actividades tendientes al logro de los objetivos propuestos, como lo es el fortalecimiento del pensamiento crítico, estas actividades son:

- Dinámica de lluvias de ideas, en donde los estudiantes aportaron sus conocimientos previos en torno al tema de “el proceso de conquista de México”.

⁷ Para visualizar evidencias fotográficas consultar anexo C. Figura No. 9, (pág. 125).

- Proyección de video “la conquista”, resultando que mediante este recurso de audio y video se observó que la mayoría de los estudiantes se mostraron atentos, y realizaron anotaciones al respecto de los factores internos y externos que propiciaron la consumación.
- Presentación en *Power Point* “Proceso de conquista de México”, observando que durante la proyección la mayor parte del grupo mantuvo el interés en relación con el proceso de conquista.

Los equipos realizaron un debate bajo la pregunta guía: *¿Cuáles son los aspectos positivos y negativos del proceso de conquista y cómo impactó dicho proceso en la conformación de la identidad nacional?* Para este efecto se eligió un moderador de entre los miembros del grupo.

Durante el desarrollo del debate se observó que:

- La mayoría de los equipos participaron presentando ideas y argumentos muy precisos así como información de manera convincente.
- Existió discusión en torno a los pros y contras del proceso de conquista.
- Surgió un intercambio de ideas e información.
- Usaron un tono de voz y un nivel de entusiasmo adecuado de forma que se mantuvo el interés de los estudiantes.
- Se mostraron respetuosos y tolerantes ante las ideas de sus pares, demostrando trabajo colaborativo.
- En el caso de los dos equipos cuya evidencia no correspondía al mapa conceptual se observó que su participación e interacción con el grupo fue muy limitada.
- Por otra parte, algunos estudiantes mostraron apatía en el desarrollo del debate, no mostraron disposición para participar y se limitaron a observar aun cuando se les motivo a interactuar.
- Se llegó a acuerdos con respecto al impacto del proceso de conquista en la conformación de la identidad nacional, algunos equipos opinaron que este impacto fue positivo, pues el proceso de conquista permitió a las culturas mesoamericanas evolucionar, y ser actualmente la sociedad moderna de la que formamos parte, durante el desarrollo de la sesión llamó mi atención de forma particular la opinión del estudiante Ricardo, quien se opuso a las opiniones a favor del proceso de conquista argumentando que luego de la investigación que él hiciera, pudo concluir y se menciona de manera literal: *“que este proceso fue sumamente negativo para la sociedad del posclásico, puesto que significó parte de una conversión en diversos ámbitos que nadie pidió, y que fue la causante de que la cultura mexicana fuera atacada en sus identidad, en sus creencias y su cultura”*, cabe destacar que todo el equipo celebró y respaldó la opinión del joven estudiante.

Al cierre del tema se sugirió a los estudiantes hacer una visita al Museo del Templo Mayor, o ver la película “La otra conquista” dirigida por Salvador Carrasco, apreciando que en su mayoría los estudiantes se mostraron interesados en realizar las actividades propuestas.

Algunas impresiones positivas emitidas por los estudiantes con relación al debate fueron:

[...] Me gustó saber los puntos de vista de mis compañeros, yo creo que los debates son muy buenos ya que puedes ver las opiniones diferentes pero siempre y cuando haya orden en el salón. (Fidel).

[...] Mi experiencia en el debate fue buena, ya que se pone nuestro conocimiento a prueba, lo digo porque en el debate tuvimos que explicar nuestra opinión fundamentada y establecer conclusiones, lo que me parece un reto. (Paola).

[...] Me agradó participar en el debate porque pude ver que no todos teníamos la misma idea sobre el tema, cada quien traía su propio concepto y esto me ayudo a ampliar mis propias ideas. (Aldo).

[...] Estuvo interesante la dinámica realizada ya que las distintas opiniones nutren tu conocimiento sobre el tema. (Carolina).

Por otra parte algunos alumnos manifestaron una actitud de rechazo hacia la actividad.

[...] No me gustan los debates porque yo soy muy tímido y me cuesta hablar frente al grupo. (José).

[...] Honestamente yo no hablé en esta actividad porque no entendí muy bien el tema y mejor me quedé callado. (Isaías).

[...] La participación de mi equipo fue al inicio desastrosa ya que no nos podíamos poner de acuerdo, pero al final todo salió bien. (Renata).

Una vez descrita la actividad y con base en la observación que se hizo puedo comentar que los estudiantes reflejaron algunas de las características que definen a un pensador crítico mencionadas por Díaz Barriga (2001, pág. 25), como se menciona a continuación:

La mayor parte de los estudiantes contó con información que le permitió participar en el debate, al intercambiar sus puntos de vista se mostraron reflexivos, emitieron un criterio propio en relación con el tema, asumiendo de esta forma una postura personal, llama mucho la atención el hecho de que aun cuando en otras clases se comportaban inquietos en esta fueron atentos y mantuvieron una actitud de respeto, al finalizar llegaron a emitir acuerdos tomando decisiones para llegar a conclusiones finales.

Debe reconocerse que existió un número reducido de estudiantes que expresaron su apatía ante el desarrollo del debate, algunos porque no se sienten cómodos al participar frente al grupo, y otros porque afirmaron no haber hecho suficiente investigación para tener elementos y debatir, para este tipo de alumnos considero pertinente redefinir estrategias que los motiven y propicien la interacción.

No obstante lo anterior, la observación realizada me permite manifestar que existió una aproximación hacia el fortalecimiento de la habilidad específica de dominio de *pensamiento crítico*, ya que la mayor parte de los estudiantes evidenció tener bases conceptuales respecto al tema, ésta condición les permitió analizar y reflexionar al respecto de la pregunta detonadora y participar intercambiando puntos de vista para construir entre todos una conclusión, pero no sólo se observó esto, sino que también se manifestaron habilidades sociales como el saber escuchar, el respeto y la tolerancia ante las ideas de los demás, así como a habilidad para trabajar en equipo.

Sin embargo, es importante reconocer que el desarrollo y fortalecimiento de habilidades específicas de dominio como el *pensamiento crítico* en el contexto histórico es sumamente complejo, pues considero que su desarrollo es progresivo y debe fortalecerse a lo largo de toda la vida, lógico es que con una sola sesión no se estará desarrollando esta valiosa habilidad, pero es relevante como docentes comenzar a diseñar estrategias que coadyuven con este fin mostrándole al estudiante que el fortalecimiento de estas habilidades es posible de forma gradual a lo largo de la vida.

4.3. Hallazgos en relación con el desarrollo de habilidades de investigación y específicas de dominio para el aprendizaje de la Historia.

Luego de la aplicación de la propuesta de IDH se identificaron diversos hallazgos que se mencionan en este apartado por considerarse relevantes para la investigación.

Al respecto del desarrollo de la habilidad para la investigación Campos (2004, pp. 4-7), define una metodología específica. Las directrices que orientan el desarrollo de la habilidad de investigación son: exploración o búsqueda, bases, procedimientos y resultados. A continuación se exponen los hallazgos significativos detectados en cada una de las fases propuestas encaminadas hacia el fortalecimiento de esta habilidad.

4.3.1. Fase de exploración o búsqueda:

Esta fase tiene como propósito identificar el conocimiento previo del estudiante, se da voz al estudiante para externar dichos conocimientos, a través de: preguntas, intercambio de ideas, permitiendo la construcción de discusiones posteriores.

En el desarrollo de esta fase se identificaron los siguientes hallazgos:

La mayor parte del grupo participó activamente en la sesión de lluvias de ideas, colocando en el pizarrón diversidad de opiniones del tema, lo que favoreció la identificación de los conocimientos previos del estudiante, lógicamente concurrieron ideas de todo tipo, algunas acertadas y otras erróneas, lo cual contribuyó para establecer los propósitos y la contextualización del tema.

Existieron limitantes en esta fase, ya que un número reducido de alumnos se mostró renuente, manifestando que no poseían conocimientos sobre el tema y por tanto decidieron no participar, algunos otros con actitud indiferente aportaban lo que se les ocurría aunque incluso poco tuviera que ver con el tema, por lo tanto se evidencia que la falta de conocimientos en torno al tema y la actitud de apatía de los estudiantes obstaculiza el desarrollo de la fase de exploración.

No obstante lo anterior, pudo apreciarse que la participación de la mayoría de los estudiantes propició una aproximación hacia la habilidad de investigación en su primera fase ya que se les dio voz a los estudiantes y ellos expresaron sus ideas en un contexto de libertad y tolerancia.

4.3.2. Fase de bases:

En esta fase se plantean problemas teóricos, metodológicos o de aplicación, también se analiza, discute y critica en torno a un tema determinado, mediante actividades que permitan la interacción y discusión en el grupo.

Posterior a la aplicación, y en relación con la segunda fase “bases”, se detectó:

Previo a la actividad los estudiantes hicieron la revisión de los contenidos sugeridos en el libro de texto, mismo que constituyeron la base teórica de la unidad académica de aprendizaje.

Al plantear la pregunta detonadora con relación al tema específico, el grupo en su mayoría se mostró reflexivo, la diversidad de las ideas y su intercambio propició un momento de discusión, se observó que los jóvenes dominaban de manera general los contenidos requeridos para dar respuesta a la interrogante y esto favoreció el desarrollo de esta fase.

Por otra parte, algunos alumnos evidenciaron deficiencias al respecto del desarrollo de esta fase, se identificó que el problema central radicó en que se presentaron a la sesión sin haber hecho la revisión de los contenidos sugeridos, por tanto su participación se vió limitada al no poder analizar y discutir o hacerlo parcialmente.

Sin embargo, se apreció una aproximación a la habilidad de investigación en la fase de “bases”, puesto que los estudiantes en su mayoría evidenciaron poseer los conocimientos teóricos básicos que les permitieron analizar y discutir en torno a la pregunta detonadora inicial, proponiendo a su vez soluciones pertinentes.

4.3.3. Fase de procedimientos.

La tercera fase tiene el soporte de los conocimientos que se identificaron en la primera y segunda fase, el objetivo es motivar al estudiante a un saber hacer, enfatizando en habilidades integrativas como resolver o evaluar.

En esta fase el trabajo a desarrollar consistió en la elaboración de un trabajo de investigación, bajo las siguientes especificaciones.

El alumno llevará a cabo una investigación en fuentes documentales y electrónicas, en relación con el tema aportaciones de las culturas mesoamericanas, que contribuyeron a la conformación de la identidad nacional. El trabajo se estructura de la siguiente forma:

- Carátula.
- Introducción.
- Desarrollo.
- Reflexión en torno a la pregunta detonadora ¿Las aportaciones de las culturas mesoamericanas, contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional?

- Conclusiones generales del tema de investigación, además compartirá su experiencia al investigar, recabar, y sistematizar la información.
- Bibliografía.
- Trabajo engargolado y con buena redacción y ortografía.

Una vez revisados los trabajos reportados se procedió al análisis de los resultados, fase que constituye la última etapa del proceso orientado hacia el desarrollo de la habilidad de investigación.

4.3.4. Fase de resultados:

En esta fase el estudiante entrega el trabajo de investigación elaborado, en el que se debe evidenciar la aplicación del conocimiento obtenido en la resolución de un problema específico.

Al respecto de esta fase se detectó que:

La mayor parte de los estudiantes reportaron un trabajo atendiendo a las indicaciones previamente establecidas, se hace énfasis en que además de los requisitos de forma cumplieron con aspectos de fondo como dar respuesta a la pregunta guía, además de compartir su experiencia al investigar, resultando que muchos de los estudiantes consideraron su experiencia como muy positiva ya que pudieron profundizar en el tema, reflexionar y aportar un punto de vista particular. Algunos estudiantes comentaron que hacía mucho tiempo no acudían a la biblioteca escolar, por lo que este trabajo les permitió valorar que la biblioteca es un espacio de gran utilidad para ellos.

Por otra parte, algunos trabajos (la minoría), evidenciaron deficiencias en cuanto a los aspectos de fondo, algunos estudiantes no emitieron ninguna respuesta a la pregunta guía, en este caso se apreció que aquellos estudiantes que omitieron lo anterior fueron aquellos que elaboraron trabajos incompletos o con escasa información referente al tema, en relación con la forma del trabajo era evidente que la información fue resultado de copiar y pegar información (en algunos casos no validada) de internet.

Al compartir su experiencia de investigación estos estudiantes comentaron que hacer el trabajo resultó complicado ya que no les agrada investigar pues les parece aburrido e incluso inútil acudir a la biblioteca cuando hoy en día existe diversa información en internet.

Sin embargo, es posible inferir que existió una aproximación hacia la habilidad de investigación en la fase de “procedimiento”, ya que la mayor parte del grupo aplicó el conocimiento adquirido en la resolución de la respuesta guía y esto evidencia una aproximación a un saber hacer. Existe por supuesto un número reducido de estudiantes que presentaron situaciones problemáticas para desarrollar ésta fase, lo cual se debió posiblemente a que el alumno no cuenta con la experiencia para realizar la búsqueda en Internet de las diferentes fuentes de información y prefieren hacer búsquedas superficiales

en internet, en algunos otros casos posiblemente hizo falta una mayor orientación con respecto a las posibles fuentes de consulta.

Por lo que se refiere al desarrollo de (Tiempo histórico), se observa que:

Al inicio de la sesión, y como parte de la exploración de los conocimientos previos se observó que algunos estudiantes confundían las fechas y los sitios en los que se desarrollaron diferentes hechos históricos, por ejemplo al cuestionarles con respecto a la fecha de inicio de la independencia de México mencionaban la fecha de inicio de la Revolución mexicana, al indagar sobre el sitio en el que se consumó el proceso de conquista de México, algunos hacían referencia a un lugar denominado las Indias, aludiendo lógicamente al descubrimiento de América. Por lo anterior, es evidente que existía un problema al respecto de la ubicación espacio temporal de los hechos históricos.

Luego de la aplicación de la propuesta, y al respecto del fortalecimiento de la habilidad de tiempo histórico se identificaron los siguientes elementos:

Los estudiantes cuya elaboración de la línea del tiempo y mapa histórico cumplía con los elementos de fondo y forma indicados previamente, lograron reconocer el lugar y tiempo en que se desarrollaron determinados hechos históricos con mayor facilidad. En su mayoría manifestaron ser de su agrado la elaboración de la línea del tiempo y el mapa histórico, y pudo observarse en sus trabajos además originalidad y gran creatividad.

Existió un número reducido de estudiantes para quienes fue difícil el proceso de ubicación espacio temporal, se observó que estos alumnos no elaboraron las evidencias siguiendo las instrucciones como por ejemplo determinar la periodicidad en la línea del tiempo, en algunas líneas del tiempo se omitían fechas o estas eran inexactas, en otros casos y al respecto del mapa histórico ubicaron erróneamente a las culturas mesoamericanas, esto se debió posiblemente a la falta de investigación o la selección de información inadecuada, en este contexto cabe destacar que algunos estudiantes mostraron apatía ante la elaboración de las evidencias por considerarlo como una actividad laboriosa que requería tiempo e implicaba el uso de habilidades como la creatividad o la imaginación.

Al respecto del desarrollo de la habilidad de (Empatía histórica), se observó que:

Existió un grado de aceptación considerable por parte de la mayoría de los miembros del grupo en relación con el desarrollo de las actividades orientadas bajo esta habilidad. Los estudiantes comentaron que las actividades realizadas eran nuevas para ellos pues nunca antes habían trabajado realizando dramatizaciones sobre los héroes nacionales.

Durante la fase de ejecución de la dinámica planeada para el fortalecimiento de esta habilidad, los estudiantes mostraron una actitud positiva y entusiasta, se presentaron caracterizados al salón en alusión a un personaje histórico, ante el asombro incluso de los estudiantes de otros grupos quienes preguntaban el motivo de esta caracterización y si es que podían pasar al salón a observar. Los estudiantes participantes mantuvieron el interés durante la actividad, interactuaban y se conducían como si en verdad fueran el agente histórico, participaban en defensa de su personaje aportando sus puntos de vista esto fundamentado en la investigación que previamente realizaron al respecto del personaje a representar.

Se aprecia que el buen desempeño de estos estudiantes durante la dinámica se propició principalmente porque cada uno de ellos eligió representar al personaje de su interés sin que mediara algún tipo de presión, algunos manifestaron su admiración por el personaje a representar por lo que se infiere que se sintieron motivados para trabajar en la dinámica propuesta, por otra parte, la mayoría de los estudiantes en este sector reportó trabajos de investigación que cumplían con cada una de las fases propuestas por Campos (2004), lo que posiblemente permitió contar con la información requerida para interactuar adecuadamente.

No obstante, existió un grupo reducido de estudiantes para quienes la participación en esta dinámica fue complicada, la mayoría de los jóvenes en este sector mantuvo una actitud de apatía y desinterés, por otra parte, en algunos casos se observó gran timidez, por lo que el desarrollo de la actividad disto mucho de ser óptimo.

Haciendo una revisión de los trabajos elaborados siguiendo la metodología de Campos (2004), se identificó que algunas evidencias no cumplían con los lineamientos establecidos, por lo que probablemente los estudiantes aquí mencionados participaron escasamente por la falta de información, algunos otros posiblemente vieron limitada su participación por la carencia de habilidades sociales como la comunicación.

En relación con el desarrollo de la habilidad de (Pensamiento crítico), se identificó que:

Luego del desarrollo de las actividades previstas se observó que la mayoría de los estudiantes reflejaron algunas de las características que definen a un pensador crítico según la percepción de Díaz Barriga (2008), ya que en la mayoría de los estudiantes durante el desarrollo de las actividades previstas como fue el debate se observó que:

La mayoría de los equipos participaron presentando ideas muy precisas, así como información de manera convincente, en este sector existió una discusión en torno a los pros y contras del tema en cuestión, surgió un intercambio de información, se mostraron respetuosos y tolerantes ante las ideas de sus pares demostrando trabajo colaborativo, se mostraron atentos y reflexivo, llegaron a acuerdos, tomaron decisiones y emitieron conclusiones al respecto de determinados hechos históricos sometidos al análisis.

Por otra parte, se observó a un grupo de estudiantes apáticos ante el desarrollo del debate, mostraron poca disposición para participar y se limitaron a observar, por lo que su interacción fue escasa, la mayoría externó su negación y falta de interés ante esta dinámica, ya que no se sentían cómodos y seguros para expresar sus ideas, tenían miedo la burla o la descalificación de sus pares.

Se apreció que el trabajo de investigación fue determinante en el desarrollo óptimo del debate, ya que la diferencia entre los grupos participantes descritos probablemente radica en la información asimilada, mientras que los primeros realizaron trabajos que cumplían con todos los lineamientos los segundos hicieron entregas incompletas o con información errónea, por lo que en el momento del debate les hizo falta información en la cual basar sus comentarios, cosa que no ocurrió entre los estudiantes del primer sector quienes con base en lo investigado reflexionaron y aportaron un punto de vista personal, aproximándose al desarrollo de un pensamiento crítico.

En relación con el desarrollo de las habilidades descritas con antelación (investigación, tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico), fue manifiesto el cambio de actitud en relación con el aprendizaje de la historia, siendo los mismos estudiantes quienes manifestaron que su percepción al respecto de la historia fue diferente, al finalizar la aplicación se observó que ya no la consideraban aburrida ni descontextualizada.

Al concluir la fase de aplicación de IDH, se encuentra que existió una aproximación hacia el fortalecimiento de las habilidades de investigación, tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico, sin embargo, no es posible afirmar que estas habilidades fueron desarrolladas y fortalecidas al 100%, ya que las mismas requieren de un tratamiento especial y de un trabajo progresivo y profundo, que requiere más del tiempo disponible en 10 sesiones, y que en la mayoría de los casos requerirá de un labor a lo largo de toda la vida.

CONCLUSIONES

Una vez finalizado el proceso del diseño, aplicación y análisis de la IDH es posible concluir los siguientes aspectos relevantes.

La búsqueda minuciosa de información en diferentes índices bibliográficos y en revistas especializadas en relación con el objeto de estudio, resultó sumamente fructífera. En esta etapa se identificaron dos textos relacionados con el objeto de estudio, el primero referente al desarrollo de habilidades cognitivas específicas de dominio para el aprendizaje de la historia desarrollado por la Dra. Frida Díaz Barriga Arceo, por otra parte, el segundo texto realizado por el Dr. Miguel Ángel Campos Hernández hace referencia al desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la investigación, sus aportaciones fundamentan el marco teórico en esta propuesta de IDH.

El análisis del contexto de aplicación del método de IDH permitió, entre otros factores, aplicar un esquema centrado en el aprendizaje y en la modificación de una didáctica tradicional hacia una constructivista, por ello se impulsó el desarrollo de habilidades para la investigación y el dominio específico en el aprendizaje de la Historia de México.

Posterior a la aplicación de la IDH el estudiante empezó a ubicar espacial y temporalmente los hechos históricos; mostró empatía por los mismos; expuso un pensamiento crítico y reflexivo; además de fortalecer sus habilidades para la investigación. Desde luego, no es posible afirmar que a través de las sesiones y las actividades previstas se obtuvo un fortalecimiento completo de dichas habilidades; éstas requieren de un proceso gradual, profundo, a lo largo de la vida.

Como aspectos positivos a posteriori de la aplicación fue evidente el cambio de actitud con respecto al aprendizaje de esta unidad por ello, se infiere el cambio positivo en el fortalecimiento de habilidades, tal como afirma Lora (1997, p. 11), una persona ha fortalecido habilidades y destrezas cuando ha modificado algún aspecto de su conducta, de forma más o menos permanente. En el caso del grupo piloto, la actitud en la mayoría de los estudiantes fue positiva y distinta antes, durante y después de la aplicación de la propuesta.

Se concluye también que no todo fue favorable, existieron limitantes para una óptima aplicación por ejemplo: los tiempos administrativos disponibles, ya que éstos son escasos para el desarrollo de todas y cada una de las actividades y la actitud renuente de algunos estudiantes para hacer actividades distintas a las tradicionales; por ello, se considera pertinente reconsiderar en la planeación aspectos como el tiempo disponible y la definición de estrategias que coadyuven al logro de un clima grupal motivante.

No obstante lo anterior, la experiencia resultó un ejercicio significativo: el estudiante vivió el contacto con estrategias innovadoras de enseñanza y aprendizaje lo cual permitió el fortalecimiento y desarrollo de habilidades de pensamiento específicas como tiempo histórico, empatía histórica y pensamiento crítico.

Ulterior a la investigación y con base en la experiencia docente adquirida como consecuencia de la IDH, ahora se vislumbra que para los docentes interesados en aplicar este tipo de intervención existirá una mayor demanda de: tiempo, alto compromiso y dedicación. Ello se olvida al encontrar en el estudiante interés y ánimo para adentrarse en el

conocimiento histórico, a diferencia del aburrimiento y apatía expresada en ocasiones. Ahora el quehacer docente es gratificante.

Por otra parte, se considera importante solicitar a la autoridad, abrir espacios de reflexión permanentes, para fortalecer discusiones entre los pares académicos, la academia y la autoridad, sobre los tópicos que impactan en el quehacer diario del docente, relacionado con las nuevas tendencias y su aplicación en el aula, es decir el reconocimiento e instrumentación de la propuesta de IDH en el CET-1 y posiblemente en otros centros educativos del IPN y fuera de él.

De igual forma, es importante destacar: sin la vitalidad y apoyo de la autoridad educativa, no se obtiene un desarrollo óptimo; se requiere dotar al docente de una adecuada infraestructura, así como materiales y recursos tecnológicos idóneos.

Por otro lado, el presente trabajo abre otras líneas de investigación como la urgente profesionalización docente en el contexto de los contenidos temáticos de la unidad de aprendizaje Historia de México Contemporáneo, máxime considerando la falta de dominio que en este contexto algunos de los docentes experimentan; y por otra parte, la formación y actualización continua que en materia de una didáctica específica para la enseñanza de la Historia debe ofrecer el IPN en aras de contribuir al fortalecimiento del MEI y a la labor docente en el espacio áulico.

Sin duda alguna el haber escrito, como requisito final de la Maestría en Docencia Científica y Tecnológica, esta tesis de grado, marca un antes y un después en la forma como se visualiza ahora el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad de aprendizaje bajo mi responsabilidad. Hoy el reto es asumir el compromiso docente del siglo XXI: aprender, reaprender, construir, innovar y para ello cito al ilustre pensador universal Mahatma Gandhi: “tú mismo debes ser el cambio que quieres ver en el mundo”, nada más cierto que ello.

RECOMENDACIONES

En relación con la intervención didáctica propuesta, se realizan algunas recomendaciones, a fin de que los docentes interesados en la innovación educativa y particularmente en el método IDH dispongan de algunas sugerencias que coadyuven a una implementación exitosa.

Se recomienda realizar una planeación didáctica, en la cual bajo la orientación del método ya descrito, se dé variedad a las actividades de enseñanza aprendizaje, pues esto propicia el interés y mantiene activo al estudiante en relación con el aprendizaje.

Es fundamental que el docente diseñe guías de trabajo, con el propósito de exponer al estudiante la forma de trabajo desde esta orientación.

Se sugiere realizar la planeación considerando los tiempos reales disponibles, puesto que en algunas ocasiones este factor se ve afectado por los recortes administrativos aplicados, lo que puede poner en riesgo la aplicación del método.

El docente debe considerar diseñar instrumentos de evaluación idóneos que evidenciarán el fortalecimiento de las habilidades de pensamiento y de investigación.

Es importante realizar de manera previa a la aplicación, las gestiones administrativas correspondientes a fin de contar con los recursos y materiales indispensables para el desarrollo de la propuesta como: equipo de cómputo, proyector, etc.

Fuentes de consulta

Bibliografía.

Campos, M. (2004). *Programa de desarrollo de habilidades de pensamiento con base en la estructura de la Investigación*, México. Universidad Intercontinental.

Díaz Barriga, F. (1998). *El aprendizaje de la historia en el bachillerato: procesos de pensamiento y construcción del conocimiento en profesores y estudiantes del CCH/UNAM /*. Universidad Nacional de México. Facultad de Filosofía y letras. Tesis doctoral. 406 págs. Consultado en línea:

http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/1SQX322USD57QHH5XKC8HUIIDKFCLDHXX1SJ9XRU415JJ7CN6X-26028?func=full-set-set&set_number=516811&set_entry=000005&format=999

Díaz Barriga, F. (2001). *Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato*. Revista Mexicana de Investigación educativa, Vol., 6, Núm. 13. Consultado en línea:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14001308>

Díaz Barriga, F. (1998). *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato*. Revista perfiles educativos. UNAM, octubre-diciembre, numero 82. Consultado en: <http://redalyc.uaemex.mx>

Díaz Barriga, García y Praga Toral. (2008). *La comprensión de la noción de tiempo histórico en estudiantes mexicanos de primaria y bachillerato*. Cultura y Educación [España], 20 (2), junio, 143-160.

Hernández, Fernández y Baptista. (1991). *Metodología de la investigación*. 1ra ed. Ed. McGraw-Hill. 505 págs.

Instituto Politécnico Nacional. (2004). *Manual para el rediseño de planes y programas en el marco del nuevo modelo educativo y académico*. Materiales para la reforma. México. 1ª ed. Vol. 12. 187 pp. Consultado en línea:

http://www.ipn.mx/SiteCollectionDocuments/RYSDDocentes/PUBLICACION_XII8DEA.pdf

Instituto Politécnico Nacional. (2013). *Programa de desarrollo institucional 2013-2018*. 124. pp. Consultado en línea:

<http://www.repositoriodigital.ipn.mx/handle/123456789/17346>

Instituto Politécnico Nacional. (2013). *Programa institucional de mediano plazo 2013-2015*. 162. pp. Consultado en línea:

<http://www.repositoriodigital.ipn.mx/bitstream/item/15520/PIMP1315verCompleta.pdf>

Instituto Politécnico Nacional. (2008). *Programa de estudios de la Unidad Académica de Aprendizaje de Historia de México Contemporáneo*. DEMS. 17 pp.

Instituto Politécnico Nacional. (2003). *Un nuevo Modelo Educativo para el IPN*. Materiales para la reforma. México. 1ª ed. Vol. 1. 165 pp. Consultado en línea:

http://www.esm.ipn.mx/Documents/Sitios%20de%20Interes/Archivos%20de%20Sitios%20de%20Interes/Nuevo_Modelo%20Educativo/PUBLICACION_I_NUEVO_MODELO_EDUC.PDF

Lora M, Galván M, Rivera G. (1972). *Manual de didáctica general. Programa Nacional de Emprendedores*. Ed. ANUIES. 1ª ed. México. 125 págs.

Monteón, H. (1986). *El instituto Politécnico Nacional: Proyecto educativo revolucionario del cardenismo*. Publicaciones ANUIES. Revista de la educación superior, no. 58. 12 págs. Consultado en línea en: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/58>

www.cet1.ipn.mx

Referencias complementarias.

Aguirre, A. (2002). *Construcción del conocimiento de la historia en la escuela: guía del estudiante*. Universidad pedagógica Nacional. México, 39 pp.

Andréu, A. (2003). *Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada*. Centro de Estudios Andaluces, Granada, 34 pp.

Ausubel D, Novak J, Hanesian H, *Psicología Educativa*. (1983). *Punto de vista cognoscitivo*. Edit. Trillas 2a. Ed. 623 pp.

Ausubel, David P. (2000). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. España, Edit. Paidós. 281 pp.

Barbera, E. (2000). *El constructivismo en la práctica*. Edit Grao, 1ª ed. España. 154 pp.

Barr, R. y Tagg, J. (1995) *De la Enseñanza al Aprendizaje, un nuevo paradigma para la educación de pregrado*. ANUIES – SEP. No. 24.

Calero, M. (2008). *Constructivismo pedagógico. Teorías y aplicaciones básicas*. Edit. Alfaomega. 1ª ed. Madrid. 174 pp.

Calero, M. (2009). *Aprendizaje sin límites, constructivismo*. Edit. Alfaomega. 2ª ed. Madrid. 198 pp.

Carretero M, Rosa A. (2006). *Historia y memoria colectiva: enseñar historia en tiempos de memoria*. - 1a ed. - Buenos Aires, 360 págs. Paidós educador.

Carretero M, Voss J. (2001). *Aprender y pensar para la historia*. Edit. Amorrortu Vol. 1, -1ª ed, 352 pp.

Carretero, M. (1997). *Constructivismo y educación*. Edit. Progreso. 1ª Ed. México, 159 pp.

Coll, C. (1983). *Psicología genética y aprendizajes escolares*. Edit. Siglo XXI, 1ª ed. México, 217 pp.

Cubero, R. (2005). *Perspectivas constructivistas*. Vol. 8 de crítica y fundamentos, teoría y sociología de la educación. Edit. Grao. 201 pp.

De la Torre, A. *¿Cómo formular un proyecto de tesis? Guía para estructurar una propuesta de investigación desde el oficio de la historia*. Edit. Trillas. 1ª ed. México. 135 pp.

Díaz Barriga, F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Edit. McGraw-Hill. 2ª Ed. 457 pp.

Galván, E. (2006). *La formación de una conciencia histórica. Enseñanza de la historia en México*. Edit. Academia Mexicana de la Historia”, 489 pp.

García, E. (1982). *El maestro y los métodos de enseñanza*. Universidad de Texas Edit. Trillas. 2ª ed. 75 pág. 501 pp.

Gairín, J. (2004). *La organización escolar: contexto y texto de actuación*. Madrid. Edit. La Muralla. 1ª ed. Colección aula abierta. 501 pp.

Hernández, G. (2006). *Miradas constructivistas en psicología de la educación*. Edit. Paidós Iberoamérica, 210 pp.

Mager, R. (1976). *Creación de actitudes y aprendizaje*. Edit. Marova. 2ª ed. Madrid. 175 pp.

Moreira, M. (1997). *Aprendizaje Significativo. Un concepto subyacente*. Actas del encuentro internacional sobre aprendizaje significativo. Burgos España. 26 pp.

Muñoz M, Marcial P. (1996). Ediciones Jurídicas y Sociales, *La Enseñanza de la Historia en el Nivel Medio: Situación, Tendencias e Innovaciones*. S.A., OEI. Madrid, España, 360 pp.

Pimienta, J. (2005) *Constructivismo. Estrategias para aprender a aprender*. Edit. Pearson. 2ª ed. México. 256 pp.

Pimienta, J. (2007). *Metodología constructivista. Guía para la planeación docente*. Edit. Pearson, 2ª ed. México. 162 pp.

Porlan, R. (1993). *Constructivismo y la escuela*. Vol. 4 de investigación y enseñanza. Edit. Diada. 194 pp.

Sánchez, H. (2008). *Historia de México, un enfoque constructivista*. Edit. Pearson. 1ª ed. México, 167 pp.

Tovar, M. (2007). *Constructivismo practico en el aula*. Edit. Trillas. 1ª ed. México. 120 pp.

Tovar, A. (2001). *El constructivismo en el proceso de enseñanza aprendizaje*, Instituto Politécnico Nacional, 1ª ed- México, D.F. 111 pp.

Zubiria, D. (2004). *Constructivismo en los procesos de enseñanza aprendizaje*. Edit. Plaza y Valdez. 1ª ed. México. 111 págs.

Fuentes electrónicas.

Acevedo, A. (1996). *Cambiando la práctica docente en la enseñanza de las ciencias a través de CTS*, revista Borrador, 13, pp. 26-30. Consultado en línea:

http://www.aulapolivirtual.ipn.mx/file.php?file=%2F628%2Funidad3%2FAcevedo%20La%20pr%C3%A1ctica%20docente_CTS.pdf

Andelique, M. (2011). *La Didáctica de la Historia y la Formación Docente: ¿Qué profesor de historia necesitan las escuelas?* Universidad de la plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Consultado en línea:

bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8180/.../CLIO_15_2011_pag_256_269.p..

Amaro, E. (2006). *Una Mirada a la Enseñanza de la Historia*, artículo Presentado en el instituto superior de ciencias de la educación en el Estado de México. Consultado en línea: ensino.univates.br/~4iberoamericano/trabalhos/trabalho319.pdf

Araya V, Alfaro, M y Andonegui, M. (2007). *Constructivismo: orígenes y perspectivas*. Laurus, vol. 13. Consultado en línea:

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=76111485004>.

Carretero M; Montanero M. (2008). *Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales*. Revista histodidáctica. Pág. 133 Universidad Autónoma de Madrid – FLACSO (Argentina); Universidad de Extremadura. Consultado en línea:

www.ub.edu/histodidactica/.../ensenanza_aprendizaje_historia.pdf

Casal, B. (2011). *Reflexiones sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la historia en la educación media superior de Morelia, Michoacán*. Tzintzun. Revista de Estudios Históricos, núm. 54, pp. 157-181, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo México. Consultado en línea: redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=89819283005

Díaz-Barriga, F. (2010), *Los profesores ante las innovaciones curriculares*, en *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, IISUE-UNAM/Universia, vol. 1, pp. 37-57. Consultado en: <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/35>

Escobar, M. (2010). *Diseño y estrategias de investigación*. Consultado en línea:

<http://www.aulapolivirtual.ipn.mx/file.php?file=%2F597%2Funidad1%2FEstrategias%20y%20dise%C3%B1os%20de%20investigaci%C3%B3n.pdf>

Gómez, G. (2010). *La enseñanza de la historia en un mundo globalizado*. Decires, revista del Centro de Enseñanza para Extranjeros. ISSN en trámite, vol. 12, núm. 14, pp. 153-162. Consultado en línea: [132.248.130.20/revista decires/conteo_articulos.php?archivo](http://132.248.130.20/revista%20decires/conteo_articulos.php?archivo).

Gobierno federal. (2006). *Enseñanza y aprendizaje de la historia en la educación básica*. Secretaria de Educación pública, Universidad Pedagógica Nacional. Materiales para la reforma. Serie: Teoría y práctica curricular de la Educación Básica.

Consultado en línea: basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/.../HISTORIA_web.pdf

Gutiérrez, L. (2009), *¿Hacia dónde va la educación del bachillerato en México?* Consultado en línea: www.scribd.com.mx

Junco, A. (2002). *El constructivismo en la enseñanza de la historia: un enorme reto*. Revista Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia, Núm.031 - Enero, Febrero, Marzo. Consultado en línea:
<http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?registro=018200230071DOI:oai:redined.mec.es:018200230071>

Kirchne, A. (2008). *La investigación acción participativa*. Consultado en línea:

[forolatinamerica.desarrollosocial.gov.ar/galardon/docs/Investigación Acción Participativa. Pdf.](http://forolatinamerica.desarrollosocial.gov.ar/galardon/docs/Investigación%20Acción%20Participativa.Pdf)

Morales, M. (2007), *El constructivismo ¿Paradigma filosófico emergente?* Consultado en línea:
<http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/070625122266.html>

Pérez, S. (2002). *Constructivismo*. Consultado en línea:
<http://perso.gratisweb.com/real/num05/masobreconstructivismo.pdf>

Nosei, C. (2007). *La enseñanza de la Historia en la escuela: una historia de malentendidos*. Revista praxis educativas N° 11, pp. 74-83. Consultado en línea:
www.biblioteca.unlpam.edu.ar/pubpdf/praxis/n11a07nosei.pdf

Organización de Estados Iberoamericanos. (2001). *“La formación del profesorado en Historia de Iberoamérica”*, cuaderno metodológico, orientaciones generales. Consultado en línea:
www.campus-oei.org/cathistoria/Modul.pdf

Ramos, A. (2002) *Necesidad actual: Nuevos paradigmas en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Pág. 9-14. Consultado en línea:
http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%203/Mesa%204/Mesa4_6.pdf

Plá, S. (2005). *Aprender a Pensar Históricamente: La Escritura de la Historia en el bachillerato*. Colegio Madrid. Plaza y Valdés editores. España. Consultado en línea:
http://www.academia.edu/1434331/Aprender_a_pensar_historicamente._La_escritura_de_la_historia_en_bachillerato

Tesis de consulta.

Varela, A. (2005). *El constructivismo en la enseñanza de la historia de México I y II en el bachillerato SEP*. Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Estudios Superiores Acatlán. Consultada en línea: www.acatlan.unam.mx/cid/

Ortiz, J. (2007). *El profesor como facilitador del aprendizaje de la historia en el sexto año de primaria: una perspectiva constructivista*. Universidad pedagógica Nacional. Consultada en línea: biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/24934.pdf

Rivas, S. (2000). *Aprendizajes significativos por medio de mapas conceptuales*. Escuela nacional de estudios profesionales Aragón (UNAM). Consultada en línea:
www.aragon.unam.mx/servicios/biblioteca/

Anexo a. Encuestas.

Encuesta diseñada para aplicar al estudiante.

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS "WALTER CROSS BUCHANAN"
MARQUE CON UNA "X" SEGÚN CORRESPONDA. SEXO (F) (M)
EDAD: _____ OCUPACIÓN(ES): _____

LAS AFIRMACIONES QUE VA A LEER A CONTINUACIÓN SON OPINIONES CON LAS QUE ALGUNAS PERSONAS ESTÁN DE ACUERDO Y OTRAS EN DESACUERDO, SE LE SOLICITA QUE MARQUE LA OPCIÓN QUE REPRESENTA QUE TAN DE ACUERDO ESTÁ USTED CON CADA UNA DE ESTAS OPINIONES. En caso necesario complete información en las 3 líneas.

1.- PARA APRENDER HISTORIA ES FUNDAMENTAL MEMORIZAR FECHAS Y CONTENIDOS.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

2.- EL RESULTADO DEL EXAMEN DETERMINA MI CALIFICACIÓN FINAL EN LA MATERIA DE HISTORIA.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

3.- EN LA MATERIA DE HISTORIA EL TRABAJO CON EL LIBRO DE TEXTO ES FUNDAMENTAL.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

4.- EN LA CLASE DE HISTORIA ES EL PROFESOR QUIEN EXPONE LA CLASE MIENTRAS YO ESCUCHO Y TOMO NOTAS.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

5.- EN LA MATERIA DE HISTORIA ES IMPORTANTE REALIZAR DICTADO, RESÚMENES Y CUESTIONARIOS.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

6.- EL PROFESOR CONSIDERA MIS CONOCIMIENTOS PREVIOS DURANTE EL DESARROLLO DE LA CLASE.

- 1) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
2) De acuerdo 4) En desacuerdo 5) Muy en desacuerdo

7.-GENERALMENTE PRESENTO DIFICULTAD PARA UBICAR TEMPORAL Y ESPACIALMENTE LOS HECHOS HISTÓRICOS.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

8.- LA HISTORIA CONSTITUYE UN CONOCIMIENTO DE UTILIDAD PRÁCTICA EN MI VIDA COTIDIANA.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

9.- A FIN DE COMPRENDER EL CONTEXTO HISTÓRICO ES IMPORTANTE EL DESARROLLO DE HABILIDADES, COMO EL SER: CRÍTICO, ANALÍTICO Y REFLEXIVO.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

10.- EN LA CLASE DE HISTORIA ME GUSTA REALIZAR ACTIVIDADES DIVERSAS COMO: MAPAS CONCEPTUALES, LÍNEAS DEL TIEMPO (ON LINE), ANÁLISIS DE PELÍCULAS Y OBRAS DE TEATRO, ETC.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

11.- ME PARECE IMPORTANTE VINCULAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA CON LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS ACTUALES.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

12.- ¿EN LA MATERIA DE HISTORIA APRENDO A?:

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013

Encuesta diseñada para aplicar al docente

INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS "WALTER CROSS BUCHANAN"
MARQUE CON UNA "X" SEGÚN CORRESPONDA. SEXO (F) (M)

EDAD: _____ FORMACIÓN PROFESIONAL _____

Años de antigüedad impartiendo la unidad académica de Historia de México Contemporáneo
en el CET 1 (WCB) _____

LAS AFIRMACIONES QUE VA A LEER A CONTINUACIÓN SON OPINIONES CON LAS QUE ALGUNAS PERSONAS ESTÁN DE ACUERDO Y OTRAS EN DESACUERDO, SE LE SOLICITA QUE MARQUE LA OPCIÓN QUE REPRESENTA QUE TAN DE ACUERDO ESTÁ USTED CON CADA UNA DE ESTAS OPINIONES. En caso necesario añada información en las 3 líneas.

1.- PARA APRENDER HISTORIA ES FUNDAMENTAL QUE EL ESTUDIANTE MEMORICE FECHAS Y CONTENIDOS.

5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

2.- EL RESULTADO DEL EXAMEN DETERMINA LA CALIFICACIÓN FINAL DEL ESTUDIANTE EN LA MATERIA DE HISTORIA.

5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

3.- EN LA MATERIA DE HISTORIA EL TRABAJO CON EL LIBRO DE TEXTO ES FUNDAMENTAL.

5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

4.- EN LA CLASE DE HISTORIA ES EL ALUMNO EL QUE CONSTRUYE EL CONOCIMIENTO BAJO LA GUÍA DEL PROFESOR.

5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

5.- EN LA MATERIA DE HISTORIA ES IMPORTANTE QUE EL ESTUDIANTE TOME NOTAS, Y ELABORE RESÚMENES Y CUESTIONARIOS.

5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

6.- COTIDIANAMENTE CONSIDERO LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS DEL ESTUDIANTE.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

7.-GENERALMENTE LOS ESTUDIANTES PRESENTAN DIFICULTAD PARA UBICAR TEMPORAL Y ESPACIALMENTE LOS HECHOS HISTÓRICOS.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

8.- EL ESTUDIANTE CONCIBE AL CONOCIMIENTO HISTÓRICO COMO DE UTILIDAD PRÁCTICA EN SU VIDA COTIDIANA.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

9.- A FIN DE COMPRENDER EL CONTEXTO HISTÓRICO ES IMPORTANTE QUE EL ESTUDIANTE DESARROLLE HABILIDADES, COMO EL SER: CRÍTICO, ANALÍTICO Y REFLEXIVO.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

10.-DE MANERA COTIDIANA IMPLEMENTO ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA QUE PERMITAN VINCULAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA CON LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS ACTUALES.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

11.- EN LA CLASE DE HISTORIA CONSIDERO ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DIVERSAS COMO: MAPAS CONCEPTUALES, LÍNEAS DEL TIEMPO (ON LINE), ANÁLISIS DE PELÍCULAS Y OBRAS DE TEATRO, ETC., U OTRAS QUE FAVORECEN LA ADQUISICIÓN DE UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

12.- CONSIDERO NECESARIO RECIBIR FORMACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE PARA EL DISEÑO, SELECCIÓN, E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS QUE FAVOREZCAN EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, EN LA MATERIA DE HISTORIA.

- 5) Totalmente de acuerdo 3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4) De acuerdo 2) En desacuerdo 1) Muy en desacuerdo

12.-CONTESTE A LA SIGUIENTE INTERROGANTE: ALGUNOS ESTUDIANTES NO APRENDEN HISTORIA DEBIDO A:

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013

Anexo b. Instrumentos de evaluación.





INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”
UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE:
HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO



Nombre del Alumno: _____

Grupo: 11V9

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR LLUVIA DE IDEAS

| Aspectos a evaluar | SI  | NO  | Observaciones |
|---|---|--|---------------|
| Atiende instrucciones para el desarrollo de la actividad. | | | |
| Participa activamente, aportando ideas relevantes. | | | |
| Observa una actitud de respeto y tolerancia ante las ideas de los miembros del grupo. | | | |
| Trabaja colaborativamente. | | | |
| | | | |
| Evaluó: Profra. Kathy Adriana Rociles Estrada. | | Fecha: | |

Fuente: Elaboración propia. (ROEK) 2013.



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”**





UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE: HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE _____

GRUPO IIV9.

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL MAPA

| PUNTOS | DESCRIPCIÓN | SI  | NO  |
|---------------|---|--|--|
| 1 | Identifica en un mapa de la república mexicana las áreas geográficas de las culturas mesoamericanas con un color diferente por cada cultura. | | |
| 2 | Integra datos de interés general con respecto a las aportaciones de cada cultura. | | |
| 3 | Es creativo, genera un impacto visual. | | |
| 4 | Presenta orden y limpieza | | |

OBSERVACIONES:

Ponderación: 10%

| | |
|---|---------------|
| Evaluó: Profra. Kathy Adriana Rociles E. | Fecha: |
|---|---------------|

Fuente: Elaboración propia. (ROEK) 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”





UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE: HISTORIA DE MÉXICO
CONTEMPORÁNEO

NOMBRE DEL ALUMNO: _____

Grupo: 11V9

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL ORGANIZADOR GRÁFICO
(LÍNEA DEL TIEMPO).

| PUNTOS | DESCRIPCIÓN | SI  | NO  |
|--------|---|---|---|
| 1 | Identifica el tema principal a partir del cual se desarrolla el tema | | |
| 2 | Ubica temporal y espacialmente a las culturas mesoamericanas. | | |
| 3 | Integra datos de interés general con respecto a las aportaciones de cada cultura. | | |
| 4 | Genera un impacto visual. | | |
| 5 | Es original y creativa. | | |
| 6 | Presenta orden y limpieza | | |
| 7 | Sin errores ortográficos ni gramaticales. | | |

OBSERVACIONES:

Ponderación: 10%

Evalúo: Profra. Kathy Adriana Rociles E.

Fecha:

Fuente. Elaboración propia (ROEK). 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”





UNIDAD DE APRENDIZAJE: HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO

NOMBRE DEL ALUMNO: _____.

Grupo: 1IV9

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR EXPOSICIÓN. (PRESENTACIÓN DEL ORGANIZADOR GRÁFICO LÍNEA DEL TIEMPO)

| Aspectos a evaluar | SI  | NO  | Observaciones |
|---|---|--|---------------|
| 1.- Presenta de manera creativa y original su organizador gráfico (Línea del tiempo). | | | |
| 2.- Lenguaje oral y proyección personal. Lenguaje verbal apropiado, dicción clara y sin muletillas. | | | |
| 4.- Interacción con el grupo. Se propicia el diálogo, realiza actividades que propician la participación del grupo, se muestran tolerantes y respetuosos ante las ideas de los demás. | | | |
| 5.- Uso correcto del tiempo. Cumple con el tiempo asignado. | | | |
| 6.-Presentación. Los alumnos muestran una presentación personal acorde al trabajo de exposición por equipos. | | | |
| Ponderación 5% | | | |
| Evaluó. Kathy Adriana Rociles E. | Fecha: | | |

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”





UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE: HISTORIA DE MÉXICO
CONTEMPORÁNEO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____

Grupo: 1IV9

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN “APORTACIONES
SIGNIFICATIVAS DE LAS CULTURAS MESOAMERICANAS”

| PUNTOS | DESCRIPCIÓN | SI  | NO  |
|--------|--|---|---|
| 1 | Contiene carátula. | | |
| 2 | Desarrolla una introducción. | | |
| 3 | Contiene el desarrollo del tema, en este apartado responde a la pregunta detonadora ¿Cuáles fueron los aportes más significativas de las culturas mesoamericanas, que contribuyeron a la conformación de nuestra identidad nacional? | | |
| 5 | Emite una conclusión final respecto al tema. (Además comparte su experiencia al investigar y recabar la información relativa al tema). | | |
| 6 | Integra la referencia bibliográfica. | | |
| 7 | Sin errores ortográficos ni gramaticales. | | |
| 8 | Se presenta engargolado. | | |

OBSERVACIONES:

Ponderación. 15%

Evaluó: Profra. Kathy Adriana Rociles E.

Fecha:

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”





UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE: HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE _____

GRUPO IIV9.

LISTA DE COTEJO PARA EL CUADRO COMPARATIVO

| PUNTOS | DESCRIPCIÓN | SI  | NO  |
|--------|--|---|---|
| 1 | Identifica todos los elementos de comparación, las características elegidas son suficientes y pertinentes. | | |
| 2 | Identifica de manera clara y precisa las semejanzas y diferencias entre los elementos comparados. | | |
| 3 | El organizador gráfico presenta lo elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa. | | |
| 4 | Sin errores ortográficos ni gramaticales. | | |

OBSERVACIONES:

Ponderación. 10%

| | |
|--|--------|
| Evaluó: Profra. Kathy Adriana Rociles E. | Fecha: |
|--|--------|

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”





UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE: HISTORIA DE MÉXICO
CONTEMPORÁNEO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____

Grupo: 11V9

LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN “PROCESO DE
INDEPENDENCIA DE MÉXICO, ORIGEN, DESARROLLO Y CONSECUENCIAS”

| PUNTOS | DESCRIPCIÓN | SI  | NO  |
|--------|--|---|---|
| 1 | Contiene carátula. | | |
| 2 | Desarrolla una introducción. | | |
| 3 | Contiene el desarrollo del tema, en este apartado responde a la pregunta detonadora ¿Cuáles son los pros y contras del proceso de conquista, y cómo impacto dicho proceso en la conformación de la identidad nacional? | | |
| 5 | Emite una conclusión final respecto al tema. (Además comparte su experiencia al investigar y recabar la información relativa al tema). | | |
| 6 | Integra la referencia bibliográfica. | | |
| 7 | Sin errores ortográficos ni gramaticales. | | |
| 8 | Se presenta engargolado. | | |

OBSERVACIONES: Ponderación: 15%

| | |
|--|--------|
| Evaluó: Profra. Kathy Adriana Rociles E. | Fecha: |
|--|--------|

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS
“WALTER CROSS BUCHANAN”
UNIDAD ACADÉMICA DE APRENDIZAJE:
HISTORIA DE MÉXICO CONTEMPORÁNEO I



INTEGRANTES DEL EQUIPO: _____

Ponderación _____

GUÍA DE OBSERVACIÓN PARA EVALUAR PARTICIPACIÓN EN DEBATE.

| Aspectos a evaluar | SI ☺ | NO ☹ | Observaciones |
|--|-------------|---------------|---------------|
| El equipo entendió claramente el tema y presentó su información clara y convincente. | | | |
| El equipo presentó argumentos precisos y relevantes. | | | |
| El equipo usó gestos, contacto visual, tono de voz y un nivel de entusiasmo, de forma que mantuvo la atención de la audiencia. | | | |
| El equipo se mostró respetuoso y tolerante ante las ideas de los demás miembros del grupo. | | | |
| El equipo trabajó en forma colaborativa. | | | |
| OBSERVACIONES: Ponderación: 5% | | | |
| Evaluó: Profra. Kathy Adriana Rociles E. | | Fecha: | |

Fuente: Elaboración propia. (ROEK). 2013.

Anexo c. Figuras.

Figura No. 3. Dinámica juicio a los héroes.



Figura de elaboración propia. (ROEK). Grupo 2IV9. 2014

Figura No. 4. Dinámica juicio a los héroes.



Figura de elaboración propia. (ROEK). Grupo 2IV9. 2014

Figura No. 5. Dinámica juicio a los héroes.



Figura de elaboración propia. (ROEK). Grupo 2IV9. 2014

Figura No. 6. Evidencia de aprendizaje. Línea del tiempo.

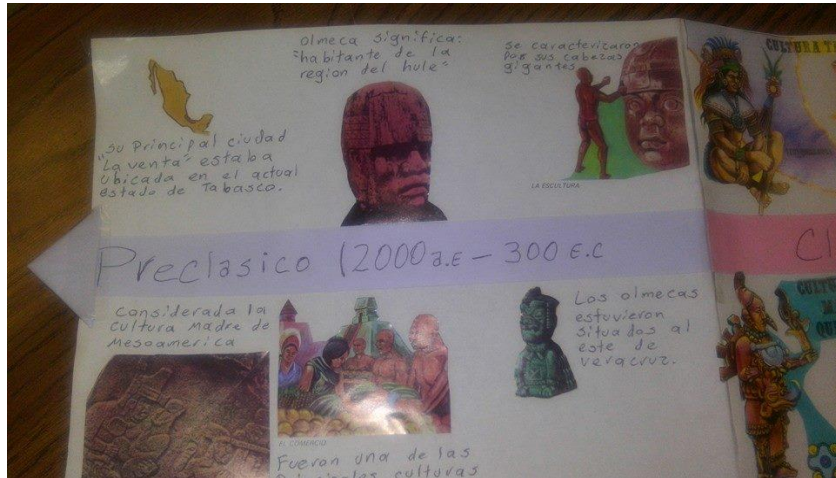


Figura de elaboración propia. (ROEK). Con datos del grupo 2IV9. 2014

Figura No. 8. Evidencia de aprendizaje. Mapa histórico.



Figura de elaboración propia. (ROEK). Con datos del grupo 2IV9. 2014

Figura No. 7. Evidencia de aprendizaje. Línea del tiempo.



Figura de elaboración propia. (ROEK). Con datos del grupo 2IV9. 2014

Figura No. 9. Evidencia de aprendizaje. Debate

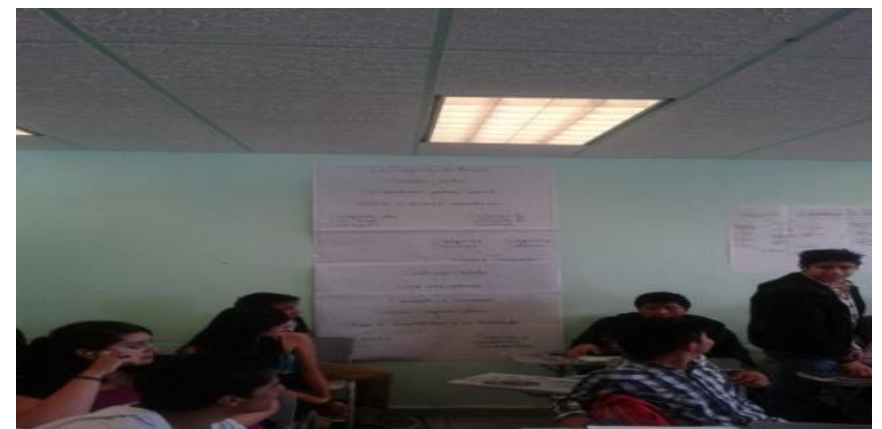


Figura de elaboración propia. (ROEK). Con datos del grupo 2IV9. 2014