



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
CENTRO DE INVESTIGACIONES
ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES



El diálogo en el aula para el aprendizaje de humanidades.
Caso: carrera de Ingeniería Eléctrica de la Escuela
Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Unidad
Zacatenco

Tesis

**Que para obtener el grado de
Maestría en Docencia Científica y Tecnológica**

Presenta

Sandra Verónica Ibarra González

Directores

Dr. Ángel Eduardo Vargas Garza

Dra. Alma Alicia Benítez Pérez

Ciudad de México, a junio 2016.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México siendo las 13:00 horas del día 26 del mes de Mayo del 2016 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de CIECAS

para examinar la tesis titulada:

El diálogo en el aula para el aprendizaje de humanidades. Caso: carrera de Ingeniería Eléctrica de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Unidad Zacatenco

Presentada por el alumno (a):

Ibarra

González

Sandra Verónica

Apellido paterno

Apellido materno

Nombre(s)

Con registro:

B	1	4	0	1	8	4
---	---	---	---	---	---	---

aspirante de:

Maestría en Docencia Científica y Tecnológica

Después de intercambiar opiniones los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

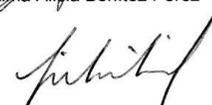
LA COMISIÓN REVISORA

Directores de tesis


Dr. Ángel Eduardo Vargas Garza


Dra. Alma Alicia Benítez Pérez


Dr. Adalberto de Hoyos Bermea


Dra. Liliana Suárez Téllez


Dra. Erika Pineda Godoy

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES


Dra. Gabriela María Luisa Riquelme Alcántara





INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México, el día 26 del mes de mayo del año 2016, la que suscribe Sandra Verónica Ibarra González alumna del Programa Maestría en Docencia Científica y Tecnológica, con número de registro B140184, adscrita al Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales, manifiesta que es la autora intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del Dr. Ángel Eduardo Vargas Garza y la Dra. Alma Alicia Benítez Pérez y cede los derechos del trabajo titulado **“El diálogo en el aula para el aprendizaje de humanidades. Caso: carrera de Ingeniería Eléctrica de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica, Unidad Zacatenco”**, al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso de la autora y/o directores del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a las siguientes direcciones: sibarrag@ipn.mx, profangel2003@yahoo.com, abenitez@ipn.mx. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Sandra Verónica Ibarra González

Nombre y firma del alumno (a)

Agradecimientos

Este trabajo representa el logro de una meta más que no hubiera sido posible sin el apoyo incondicional de Carlos mi esposo y de mis hijos, a quienes les agradezco profundamente.

A Fernando Molina, colega y amigo, por sus sugerencias y valiosa orientación.

A los profesores de ESIME Zacatenco, que me abrieron las puertas de su clase para tomar la información que sería la parte medular de este trabajo de tesis, infinitas gracias.

A mis Directores de Tesis: Dr. Ángel, Dra. Alma; al Mtro. Noel, Mtro. Gilberto, Dr. Adalberto, Dra. Liliana, Dra. Erika, que con sus observaciones y crítica constructiva contribuyeron al enriquecimiento de este trabajo.

Se agradece el apoyo de la Secretaría de Investigación y Posgrado, por la oportunidad de que esta tesis formó parte del proyecto "El profesor-investigador educativo como agente de cambio del modelo educativo institucional" con registro SIP 20151119. Y del proyecto multidisciplinario de investigación con registro SIP 20160506.

Y al Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales por la oportunidad de formar parte de su comunidad.

Contenido

	Página
Índice de figuras	ix
Glosario.....	x
Lista de siglas	xiii
Resumen	xiv
Abstract.....	xv
Introducción.....	1
Capítulo 1. Sustento teórico	
1.1 Justificación.....	7
1.2 El Diálogo en el Proceso de Aprendizaje.....	9
1.3 Predominio de las Funciones del Lenguaje.....	10
1.4 Emitir Actos de Habla.....	13
1.5 Aportaciones de la Comunicación Educativa.....	15
Capítulo 2. Aspectos metodológicos	
2.1 Método hermenéutico.....	18
2.2 Estudio de caso.....	19
2.3 Categorías de análisis de los actos de habla de Austin y funciones del lenguaje de Jakobson.....	21
2.4 Conceptos, categorías y códigos de análisis teórico.....	21
2.5 Técnicas e instrumentos de investigación.....	22
2.5.1 Observación.....	22
2.5.2 Audiograbación.....	23
2.5.3 Cuestionario.....	24
Capítulo 3. Análisis del caso	
3.1 Análisis clase muestra 1.....	26
3.1.1 Actos de habla y funciones del lenguaje.....	26
3.1.2 Diálogo.....	29
3.1.3 Comunicación educativa.....	30
3.2 Análisis clase muestra 2.....	31

3.2.1 Actos de habla y funciones del lenguaje.....	31
3.2.2 Diálogo.....	33
3.2.3 Comunicación educativa.....	34
3.3 Análisis clase muestra 3.....	35
3.3.1 Actos de habla y funciones del lenguaje.....	35
3.3.2 Diálogo.	37
3.3.3 Comunicación educativa.....	37
3.3.4 Resultados.....	38
Capítulo 4. Conjeturas generales	
4.1 Del acto locutivo al acto perlocutivo y las funciones del lenguaje.....	43
4.2 Precisar el diálogo.....	47
4.3 Comunicación educativa sus recursos.....	52
Conclusiones.....	56
Bibliografía.....	60
Anexos	64
Anexo 1.	
Categorías de análisis de Austin.	64
Anexo 2.	
Categorías de análisis Jakobson.....	65
Anexo 3.	
Categorías de análisis teórico.....	66
Anexo 4.	
Registro de observaciones del discurso.....	67
Anexo 5.	
Cuestionario: de estudiantes y profesor.	68
Anexo 6.	
Clase muestra 1	
Características y registro de grabación de audio.....	69
Anexo 6.1	
Objetivo de cada ítem de observación del discurso para el análisis del registro de grabación.....	71
Anexo 6.2	
Cuadros de la clase muestra 1 concentrado de respuestas de cuestionarios realizados por estudiantes y profesor.....	73
Anexo 6.2.1	
Análisis del cuestionario de estudiantes.....	76
Anexo 6.2 .2	
Análisis del cuestionario del profesor.....	80

Anexo 6.3	
Cuadro de análisis de los actos de habla. Clase muestra 1.....	82
Anexo 6.4	
Cuadro de análisis de las funciones del lenguaje. Clase muestra 1.....	89
Anexo 7.	
Clase muestra 2	
Características y registro de grabación de audio.....	94
Anexo 7.1	
Objetivo de cada ítem de observación del discurso para el análisis del registro de grabación.....	96
Anexo 7.2	
Cuadros de la clase muestra 2 concentrado de respuestas de cuestionarios realizados por estudiantes y profesor.....	99
Anexo 7.2.1	
Análisis del cuestionario de estudiantes.....	102
Anexo 7.2.2	
Análisis del cuestionario del profesor.....	105
Anexo 7.3	
Cuadro de análisis de los actos de habla. Clase muestra 2.....	107
Anexo 7.4	
Cuadro de análisis de las funciones del lenguaje. Clase muestra 2.....	116
Anexo 8.	
Clase muestra 3	
Características y registro de grabación de audio.....	125
Anexo 8.1	
Objetivo de cada ítem de observación del discurso para el análisis del registro de grabación.....	127
Anexo 8.2	
Cuadros de la clase muestra 3 concentrado de respuestas de cuestionarios realizados por estudiantes y profesor.....	129
Anexo 8.2.1	
Análisis del cuestionario de estudiantes.....	132
Anexo 8.2.2	
Análisis del cuestionario del profesor.....	136
Anexo 8.3	
Cuadro de análisis de los actos de habla. Clase muestra 3.....	138
Anexo 8.4	
Cuadro de análisis de las funciones del lenguaje. Clase muestra 3.....	144
Anexo 9.	
Cuadro sintético del análisis de la clase muestra 1.....	150
Anexo 10.	
Cuadro sintético del análisis de la clase muestra 2.....	152
Anexo 11.	
Cuadro sintético del análisis de la clase muestra 3.....	154

Anexo 12.
Programa sintético de la Asignatura de Humanidades II: La Comunicación y la
Ingeniería..... 156

Índice de figuras

Figura 1. Funciones del lenguaje ubicadas en el proceso de comunicación.....	11
Figura 2. Estudio de caso: selección de la muestra.....	20
Figura 3. Características de la muestra para el cuestionario.....	24
Figura 4. Condición actual de los actos de habla en el aula.....	44
Figura 5. Características de la oralidad: espontánea o planificada.	55
Figura 6. Beneficios enfocados al aprendizaje del enlace del diálogo, funciones y actos de habla, Comunicación Educativa.	57

Glosario

Acto del habla: es un tipo de acción que involucra el uso de la lengua natural y está sujeto a cierto número de reglas convencionales generales y principios pragmáticos de pertinencia.

Acto locucionario: es decir algo con sentido y referencia, posee actos fonéticos.

Acto ilocucionario: posee cierta fuerza convencional como informar, ordenar, advertir, tiene una intención; y se encuentra en la enunciación del sujeto comunicante en el rol de hablante.

Acto perlocucionario: lo que producimos o logramos en el otro al decir algo, como persuadir, convencer, lograr cierto efecto posible de percibirse en el sujeto comunicante en su rol de oyente.

Aprendizaje: cambios o modificaciones permanentes en el comportamiento del estudiante, tras interiorizar nuevos conocimientos.

Aprendizaje Colaborativo: se apoya básicamente en el uso de las palabras para la explicación a través de la oralidad como el diálogo, la negociación, es indispensable para aportar de lo individual al trabajo en grupo o equipo.

Aprendizaje Cooperativo: utiliza la oralidad como el diálogo, para la motivación para involucrar a los miembros del grupo o equipo en trabajo conjunto a alcanzar metas compartidas.

Comunicación Educativa: es una variante de la comunicación interpersonal, cimentada principalmente en la interacción comunicativa, en un intercambio de mensajes entre los sujetos comunicantes, en el aula para la construcción de significados que permiten la interpretación, consenso y asimilación de los nuevos conocimientos tanto para el estudiante como para el profesor.

Creencias, sus propias categorías o saberes: son referentes: esquemas, patrones, saberes, o conocimientos previos; que permiten al sujeto comunicante iniciar el discernimiento entre el conocimiento o saber nuevo y la referencia que posee para pasar a una etapa de interpretación.

Diálogo: es una variante de la oralidad cuyo modelo permite ampliar los saberes o creencias, incorporando las del otro a través de tres aproximaciones entre los sujetos comunicantes: primera, intenta comprender; segunda, forja hipótesis nuevas, y tercera, tras preguntar y obtener respuestas, se genera un trasfondo de conocimientos compartidos o construcción de conocimiento.

Diálogo en el aula: se circunscribe al espacio físico del aula de clases, factible para el intercambio e interacción comunicativa respetuosa y equilibrada con un fin educativo específico. Permite considerar el fin educativo como interés común, establece el compromiso entre estudiantes y profesor para conocer al otro, mediante la provocación discursiva para emplazarlo a identificar, analizar y vehicular.

Enunciación: es la estructuración de expresiones a partir de palabras para generar ideas, se considera un acto lingüístico. Posee atributos en cuanto a contexto y situación comunicativa determinada. En comparación con la oración ésta no posee atributos contextuales.

Hablante: se refiere al sujeto comunicante en el rol del que habla, de acuerdo al modelo de comunicación verbal de Roman Jakobson, en éste se enfoca la función emotiva o expresiva, la actitud del hablante hacia lo que dice. Esta función da pautas para el entendimiento del mensaje.

Oyente: se refiere al sujeto comunicante en el rol del que escucha, en el que se orienta la función conativa o de tipo imperativo para hacer actuar, como forma apelativa o persuasiva.

Sujeto Comunicante: de manera alternada, espontánea o planificada, interactúan en el intercambio de mensajes mediante la interacción comunicativa, por sus atributos de alternancia participan en oportunidad continua por lo que se convierten en sujetos comunicantes. Poseen características como poseer conocimiento organizado e información acumulada por experiencia cognoscitiva dándole significación; el proceso comunicativo les permite realizar reajustes a sus estructuras conceptuales, es capaz de desarrollar estrategias comunicativas derivadas del ejercicio del mismo; puede negociar significados que le permiten enriquecer sus parámetros de visión de mundo, es posible su disposición y contribución en un ambiente de intercambio y comprensión profunda por medio de la exposición de ideas, construcciones y significados.

Interpretación: es un proceso de transformación que se obtiene al ampliar su sistema de saberes o creencias a partir del conocimiento o saber nuevo, que se realiza mediante el consenso al ir incorporando los nuevos saberes.

Proceso de Aprendizaje: la serie de etapas que requiere el sujeto comunicante para interiorizar, aprehender, adquirir o asir mentalmente los nuevos conocimientos, mismos que incluirá en su sistema de saberes propio, que le permitirá en lo consecuente un cambio de actitud o comportamiento permanente.

Lista de Siglas

EIME:	Escuela de Ingenieros Mecánicos e Ingenieros Electricistas
ENAO:	Escuela Nacional de Artes y Oficios
EPIME:	Escuela Práctica de Ingenieros Mecánicos e Ingenieros Electricistas
ESIME:	Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica
IPN:	Instituto Politécnico Nacional
RAE:	Real Academia Española

Resumen

El propósito del presente trabajo fue analizar la situación actual de las enunciaciones entre profesor y estudiantes en el aula durante la dinámica de clase de las Unidades de Aprendizaje de Humanidades para Ingeniería Eléctrica de Nivel Superior, cuyos programas en su metodología establecen y coinciden en la exposición y/o intervenciones orales, destaca la actitud expectante o de baja participación por parte del estudiante.

Se revisaron tres situaciones para el estudio de caso, cuyo análisis identificó distintas formas de impartir la clase y aún cuando los profesores contaban con perfiles de formación de nivel posgrado, el grado académico no resultó ser una determinante para establecer una dinámica dialógica educativa.

Se perfila la posibilidad de recurrir al diálogo como un proceso para la construcción del conocimiento, en la ampliación del mismo en los sujetos comunicantes a través del modelo de pregunta-respuesta y del consenso; con la verificación de los recursos de la comunicación educativa si se concretan o son factibles en dicho ámbito.

El sustento teórico para el análisis se apoyó en la Teoría de los Actos de Habla de John Austin, para identificar la trascendencia de lo que se dice hacia la direccionalidad del aprendizaje de los actos locutivos, ilocutivos y perlocutivos. Y los aportes de las Funciones del Lenguaje de Roman Jakobson, en cuanto al predominio de alguna de las funciones: referencial, emotiva, conativa, fática, poética y metalingüística, para verificar cómo contribuyen a la dinámica del proceso de comunicación.

Finalmente se obtuvo como conclusión que debido a las características de la enunciación no se logra el diálogo, sino que se establece la conversación con atributos de informalidad, cotidianidad y sentido lúdico de socialización.

Abstract

The purpose of this paper was to analyze the current situation of enunciations between teacher and students in the classroom during the class dynamics Units Learning Humanities for Electrical Engineering of Higher Education, whose programs in their methodology set and match in the exhibition and / or oral presentations, stands expectant or low participation by the student attitude.

Three scenarios for the case study were reviewed, whose analysis identified different ways to teach the class and even when teachers had training profiles graduate level academic grade proved to be a determining factor for establishing an educational dialogic dynamic.

The possibility of resorting to dialogue as a process for the construction of knowledge, expanding thereof in the communicating subject through question-answer model and consensus is emerging; with the verification of educational communication resources if they realized or are feasible in this area.

The theoretical basis for the analysis was based on the speech act of John Austin, to identify the significance of what is said to learning directionality locutionary, illocutionary and perlocutionary acts. And the language functions of Roman Jakobson, regarding the prevalence of some of the functions: referential, emotive, conative, phatic, poetic and metalinguistic, to verify how they contribute to the dynamics of the communication process.

Finally he got to the conclusion that due to the characteristics of enunciation no dialogue is achieved, but the conversation with attributes of informality, ludic sense and quotidianity of socialization is established.

Introducción

En la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) Unidad Zacatenco, los estudiantes acuden a la clase en el aula en modalidad presencial. Y como se señala en Materiales para la Reforma Un Nuevo Modelo Educativo, IPN (2004):

“Una debilidad de la organización de los programas educativos en la actualidad, es, precisamente, concebir a los estudiantes como un grupo homogéneo... (p.52)

La práctica docente de la planta académica del IPN, es en lo general, tradicional y centrada en la enseñanza” (p.53).

En el Instituto Politécnico Nacional, y en consecuencia en la ESIME Zacatenco la preferencia por las ciencias exactas tiene referencias históricas desde sus orígenes.

Está marcado por la impronta de la politécnica francesa... De acuerdo con esta lógica, todas las técnicas se fundamentan y dimanan de las matemáticas y de la física, que constituyen la base única de las múltiples técnicas “politécnicas... se propone un modelo curricular común para la enseñanza de las diferentes formaciones técnicas: el currículo politécnico. Éste debe empezar con la matemática y la física, antes de entrar a las ciencias específicas, y de aquí a las técnicas puntuales... En las ingenierías, la influencia de la politécnica francesa o del positivismo es una constante en su diseño curricular. (Weiss, 2013, p. 156,157)

La influencia de la impronta politécnica francesa, puede considerarse un factor determinante en la dinámica del aula, y la predeterminada apreciación que se le da a otras unidades de aprendizaje que no pertenecen a las matemáticas o la física, tal como sucede con las Humanidades.

Sin embargo, la Reforma Académica del Instituto lo incluye como un propósito: “...superar las formas tradicionales de abordar el proceso educativo” (IPN, 2004, p.82).

Antecedentes Históricos del Problema

La Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) Unidad Zacatenco pertenece al IPN por lo que posee características específicas delineadas por sus antecedentes histórico sociales y por su estilo educativo, actualmente especificado con el Nuevo Modelo Educativo en transición hacia su incorporación, debido a la globalización a nivel mundial se establece la necesidad de cambios en sus programas y en la impartición de éstos en el aula.

Entre los antecedentes históricos inmediatos a la creación de la ESIME, se encuentra en 1858 la fundación de la Escuela Nacional de Artes y Oficios (ENAO) que posteriormente en 1915 se transforma en Escuela Práctica de Ingenieros Mecánicos e Ingenieros Electricistas (EPIME), después en 1922 convertida en Escuela de Ingenieros Mecánicos e Ingenieros Electricistas (EIME), para finalmente desde 1932 definida con el nombre actual de ESIME; y para 1936 formar parte del IPN como sistema educativo que integraría la educación técnica. "... que permitiera a los egresados del Instituto Politécnico Nacional... incorporarse a las industrias del país, ya fuera como obreros o como directores técnicos"(Calvillo, 2006, p.138).

Este antecedente, de acuerdo con Weiss y Bernal (2013) permite identificar en ESIME las dos tradiciones de la educación técnica en México, de los ingenieros y las artes y oficios como parte de sus raíces. Estas características van configurando el estilo, contenidos y tendencias del actuar en la educación técnica para ingenieros cuyos antecedentes inmediatos se encuentran en la formación de obreros; y la comercial y de costura dirigida a las estudiantes.

La educación técnica en México proviene de la copia del modelo francés formado en las escuelas.

"Debido a la naturaleza esencialmente escolar de la formación técnica mexicana, ésta enfrenta problemas derivados de su lejanía respecto del sector productivo, como ser excesivamente escolarizada, teórica, poco flexible y adecuada" (Weiss y Bernal, 2013, p.164).

A partir de la búsqueda de crear un modelo educativo para el IPN, la reforma Educativa propone un Nuevo Modelo Educativo centrado en el alumno. Respecto a lo anterior, en una consulta realizada a los alumnos de ESIME:

"...la mayoría coincide en que algunos profesores tienen conocimiento de la materia que imparten pero no cualidades pedagógicas, en este punto se percibió que el alumno no se identificó como elemento central dentro del proceso enseñanza-aprendizaje" (Ramírez, Huerta y Flores, 2012, p.31).

Lo anterior en relación con la implementación del Nuevo Modelo Educativo, se señala: "La práctica docente de la planta académica del IPN es, en lo general, tradicional y centrada en la enseñanza". (IPN, 2004, p.54) Por lo cual se busca una nueva cultura del trabajo académico:

“Este modelo deberá abarcar una visión institucional integral... incorporando... enfoques centrados en el aprendizaje, con una correcta adaptación de los sistemas formativos, basados en la introducción de metodologías de enseñanza que otorguen prioridad a la innovación, a la creatividad y al uso intensivo de las tecnologías de información y comunicación” (IPN, 2004, p.55).

En atención a las exigencias de la sociedad del conocimiento y los nuevos requerimientos en la competencia internacional, donde México ya está enrolado.

Sin embargo, se habla de la educación centrada en el aprendizaje pero con predominio en las Tecnologías de Información y Comunicación, sin especificar lo que sucede en las aulas en su cotidianidad y por tanto en el actuar de profesor y estudiantes desde la perspectiva centrada en el aprendizaje.

El interés de esta investigación surge a partir de la inquietud de la práctica docente al observar en la dinámica de clase, que los estudiantes se mantienen expectantes en el aula, con escasas participaciones orales voluntarias y durante largas explicaciones por parte del profesor, una dinámica percibida como normalmente cotidiana.

Al respecto este trabajo, se enfoca en averiguar qué se dicen estudiantes y profesor en el aula al entablar contacto comunicativo, y su impacto para el aprendizaje en la unidad de aprendizaje de Humanidades para los estudiantes de ingeniería eléctrica. Si durante la expresión verbal se propicia el aprendizaje, a partir de lo emitido por el profesor al explicar la temática de clase.

Es importante señalar que los programas del Instituto Politécnico Nacional, de la unidad de aprendizaje de Humanidades I, II, IV, V plantea como metodología y estrategia didáctica: las exposiciones y/o intervenciones orales. En Humanidades III, por su parte, se indica: la participación del alumno en lecturas previas, discusiones grupales de conceptos y corrientes teóricas. Lo anterior sin más detalle o indicación.

Y está aprobado por la Secretaría Académica y la Dirección de Estudios Profesionales en Ingeniería y Ciencias Físico Matemáticas, impartidos en la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME) Unidad Zacatenco para la carrera de Ingeniería Eléctrica.

De acuerdo con el diccionario de la Real Academia Española (2016) dice que la exposición es “la explicación de un tema o asunto por escrito o de palabra”. En ese sentido, las exposiciones pueden resolverse con declaraciones, explicaciones, cavilaciones, pero sin buscar el propósito del intercambio de percepciones sobre las mismas, baste al profesor realizarlas para haber cumplido con lo establecido en el programa en cuanto a este aspecto. Por su parte, la intervención oral proviene de intervenir, de acuerdo a la RAE, significa “tomar parte en un asunto”; por lo cual puede ser resuelta con comentarios libres, simples hasta ambiguos sobre la temática expuesta, sin retroalimentación por parte de los estudiantes o el profesor. Velasco y Alonso (2008), señalan que, de acuerdo con algunos estudios, “la instrucción mediante un interrogatorio a todo el grupo es el método de enseñanza dominante internacionalmente... el modo preferido de interacción es la recitación del profesor y los momentos de verdadero intercambio dialógico” son escasos.

Dado lo anterior se presenta el análisis de tres clases muestra para el estudio de caso de la impartición de Humanidades II y la temática del Humanismo, para ingeniería eléctrica en ESIME Zacatenco.

Por lo que se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se dan los actos de habla para el logro del aprendizaje entre profesor y estudiantes en el aula en la materia de Humanidades de la carrera de ingeniería eléctrica?

Es decir, ante la dinámica cotidiana de clase en el aula era de suma importancia analizar qué se decía en el aula para comprender el motivo de la pasividad del estudiante quien se supone desea aprender, y si lo emitido por el profesor era suficiente para lograr el objetivo del aprendizaje específicamente en Humanidades cuyo contenido requiere de reflexión, comprensión para ser interiorizado.

En esa perspectiva, la técnica de investigación fue la audiograbación, y las características de selección del segmento de cada clase, fue que presentaran una dinámica de retroalimentación comunicativa en la expectativa de estar enriquecida por el intercambio comunicativo de conocimiento, los profesores, con quienes se contó su aprobación para el estudio, fueron seleccionados de acuerdo con las variables de: nivel

de estudios de posgrado, experiencia y capacitación docente, en la medida de verificar si las enunciaciones que emiten, se impactan de modo distinto por estas variables.

Por su parte, el objetivo general consistió en analizar los actos de habla entre profesor y estudiantes en el aula en cuanto a sus alcances hacia el diálogo y el tipo de predominio de funciones del lenguaje, si van en pro del aprendizaje de Humanidades durante el proceso de comunicación.

Con los siguientes objetivos particulares:

- Analizar los atributos de los actos de habla, su clasificación, factores de comunicación y funciones del lenguaje, durante el aprendizaje de Humanidades entre profesores y estudiantes en el aula.
- Correlacionar las propiedades de los actos de habla y su condición en el proceso comunicativo para el diálogo en el aula entre profesor y estudiantes para el aprendizaje de Humanidades.
- Integrar los factores de la comunicación educativa para cimentar en el aula el diálogo entre profesor y estudiantes para el aprendizaje de Humanidades.
- Analizar los actos comunicativos en relación a la dinámica de diálogo entre profesor y estudiantes en la posibilidad de su alcance para el aprendizaje de Humanidades.

Así partiendo del concepto de aprendizaje cuya etimología remite a adquirir o aprehender los nuevos conocimientos, se consideró al diálogo como el intercambio comunicativo que hace posible la incorporación de nuevos saberes a partir de los conocimientos previos; y con la aplicación de preguntas y respuestas para afianzar los nuevos conocimientos. Y que al integrar los cimientos que proporciona la comunicación educativa permite propiciar un escenario adecuado para el logro de la dialogicidad.

Por ese motivo se consideró al diálogo como una forma de oralidad pertinente para el proceso de aprendizaje, en el sentido de ampliación del conocimiento por consenso con los otros y hacia la construcción de nuevos saberes.

Además, fue necesario verificar si las condiciones de interacción comunicativa eran las apropiadas para las participaciones voluntarias de los estudiantes en la clase, y la emisión de ideas y preguntas espontáneas.

El capítulo uno contiene los elementos del sustento teórico para el análisis de las enunciaciones del profesor y estudiantes, se soportó con la Teoría de los Actos de Habla de John Langshaw Austin (1955), y las Funciones del Lenguaje de Roman Jakobson (1975). Considerando el modelo dialógico en la educación y con fundamentos de la comunicación educativa.

En cuanto al capítulo dos, se alude al método hermenéutico para analizar las situaciones para el estudio de caso. Las técnicas de investigación utilizadas para la muestra de clases, además de la audiograbación, fueron también la observación del discurso recabada en fichas de observación con ítems específicos, y la recolección de datos a través de cuestionarios estructurados aplicados al profesor y a los estudiantes.

Respecto al capítulo 3, consiste propiamente en el análisis de cada una de las tres dinámicas de clase, evidenciando que no fue posible encontrar la mecánica y el proceso dialógico para el aprendizaje en el aula, sino por sus características el proceso de interacción comunicativa se encuentra en el escenario de la conversación y con los atributos que así lo propician.

El capítulo cuatro, presenta un enlace analítico de fundamentos teóricos con los datos obtenidos de las situaciones analizadas; con el propósito de comprender teóricamente el impacto de los alcances encontrados de las enunciaciones del profesor hacia el estudiante.

Finalmente, como conclusión general se obtuvo, que se conversa, mas no se dialoga, durante la dinámica de actos de habla en el aula. La pregunta forzada e inductiva limita la ampliación de saberes entre los sujetos comunicantes como se requiere en el diálogo. Y se advirtió la falta de planeación de intenciones de los actos de habla hacia perlocuciones que evidencien el logro del aprendizaje, así como la pertinente activación del proceso comunicativo con las funciones del lenguaje.

Capítulo 1. Sustento teórico

1.1 Justificación

La ingeniería es una profesión que requiere poner en acción el pensamiento que lleva al ingenio, a la creatividad, pues de ésta emanan el sin fin de soluciones a los problemas, que los profesionistas de ingeniería pueden generar; sin embargo, en contraposición, en la ESIME Zacatenco se observa una fuerte tendencia a la educación con énfasis en los contenidos, características de una tendencia informativa poco transformadora para el desarrollo personal del estudiante e incluso del profesor. En la investigación sobre el Impacto del nuevo modelo educativo del Instituto Politécnico Nacional en el desarrollo de la práctica docente de los profesores de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica Zacatenco, realizada por Ramírez, Huerta y Flores (2012) expresa: “a los alumnos se les consultó sobre la práctica de sus profesores, la consideraron buena, sin embargo la identificaron con la exposición e impartición de clase” (p.31).

Mismo que también la Reforma Académica Institucional para la actualización del Modelo Educativo y Académico, reconoce que debe modificarse, al señalar en la descripción de los elementos del Modelo Educativo, lo siguiente: “Centrado en el aprendizaje... dejando de lado la concepción tradicional del estudiante como un ente abstracto, mero receptor de conocimientos y de información” (IPN, 2004, p.73).

Lo anterior destaca la importancia de trascender hacia el aprendizaje en el aula mediante una dinámica diferente, el modelo de diálogo ofrece un proceso cuyo desenvolvimiento conlleva a la construcción de conocimiento.

Sin embargo, el principal problema radica en que el profesor no recurre a técnicas didácticas que motiven el diálogo, o lo da por obiedad, la oralidad cotidiana del aula no está sujeta a planificación ni revisión de lo que se expresa:

Ciertamente, el educador sabe acerca del diálogo, mas usualmente no lo practica. Saber (tener noticia) acerca de algo no garantiza que se le ponga en práctica; quizás simplemente que se le acepta: tener información no es tener conocimiento, para llegar a éste hay que creer y practicar, a fin de lograr experiencia... en la formación del educador no se le suele enseñar a dialogar ni suele emplearse el diálogo para su capacitación... de modo que mal se podrá pretender que el educador sea dialógico y la educación sea dialógica... (Velasco y Alonso, 2008, p. 468)

Y donde es indispensable la interacción comunicativa entre sus miembros, lo cual en condiciones óptimas enriquece el desarrollo del estudiante. La construcción del aprendizaje requiere de la interacción comunicativa con los otros: profesores y estudiantes, para el uso de las capacidades cognitivas, y alcanzar un “proceso transformativo por el cual los sujetos involucrados amplían sus propias creencias incorporando las del otro” (Ponce, 2008, p.73). Que situado en el ámbito del aula consiste en ampliar los contenidos propios en la responsabilidad de su aprendizaje.

De acuerdo con Velasco y Alonso (2008), se requiere: “un marco de interacción comunicativa verdadera, guiada por pautas de equilibrio en la participación y la búsqueda colectiva del sentido, esto es, en el marco de un verdadero diálogo” (p.462). Visualizado desde las aportaciones de la comunicación educativa.

Consecuencia de ello, es posible revisar cómo se encuentra estructurada la interacción comunicativa oral, entre profesor y estudiante a través del análisis de los actos de habla y las funciones del lenguaje, que permitan la revisión de la estructura verbal en el aula entre profesor y estudiante para la construcción del aprendizaje mediante los recursos de actos de habla, funciones del lenguaje y la comunicación educativa.

Al respecto se recurre a la teoría de actos de habla de Austin por ser pionera al visualizar al habla como acción más allá de la acción de hablar, que aporta un modelo de categorías de los actos de habla (locucionario, ilocucionario y perlocucionario), pertinente y oportuno a la investigación para interpretar las enunciaciones de acuerdo a su sentido y referencia, lo que le da un revestimiento de intención; y si en la amplia gama de reacciones, el otro realiza un acto comunicativo que lo evidencie a través de los actos perlocutivos, podrían ser una aproximación tangible del proceso de aprendizaje. Esta es una ventaja de tipo operativo para comprender la causa – efecto de la situación del aula.

Por su parte, los elementos del modelo de comunicación que plantea Jakobson, están orientados en las funciones del lenguaje como su principal contribución, lo que representa enriquecimiento a la dinámica comunicativa, rebasando el énfasis en la mera transmisión informativa, o al hecho de sólo exponer la clase. Esta contribución aunada a los actos de habla de profesor y estudiantes, enriquece el análisis.

Para los fines de la investigación estos modelos permiten comprender lo que se dice con los actos de habla del caso de estudio, y su trascendencia hacia el comportamiento del estudiante insertado en el proceso de aprendizaje.

Y si es posible de acuerdo con los datos que reporta, considerar que se trata de un modelo de diálogo.

Desde los planteamientos de la comunicación educativa que hace énfasis en el diálogo, se plantean consideraciones que optimizan las condiciones para el proceso de aprendizaje que implica al desarrollo personal debido al fortalecimiento de su carácter autónomo en el reconocimiento y respeto hacia y con los otros.

1.2 El Diálogo en el Proceso de Aprendizaje

Al abordar las condiciones y elementos que permiten comprender y analizar el diálogo en el aula es centrarlo en el proceso de aprendizaje, cuya etimología refiere a asir mentalmente, se asume como adquirir, aprehender los nuevos conocimientos. De acuerdo con Shuell, T.J. (citado por Peggy, 1993) “El aprendizaje es un cambio permanente en el comportamiento o en la capacidad de comportarse de una manera determinada, resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (p. 53).

Por lo que el profesor “deberá tener la capacidad de reconocerse a sí mismo como ser inacabado consciente de la relatividad de sus conocimientos y de su racionalidad para hacerse más comprensivo y estar dispuesto a dejarse tocar por el otro” (Bastidas, Pérez, Torres, Escobar, Arango y Peñaranda, 2009, p.110). “...comunicarme con el Otro, dialogar con la otredad supone ‘otorgarle un valor’... capacitar al Otro de un valor implica tomar en cuenta *los argumentos del Otro*, es decir, ‘tomar en serio’ el argumento como manifestación de respeto” (Tafoya, 2005, p.52). Implicando condiciones de igualdad en ese sentido. Dado que apoyada en la comunicación educativa “...El efecto educativo implica tanto al alumno como al maestro” (Ortiz, 2006, p.36).

El modelo de educación dialógica se presenta como una posibilidad de que el estudiante pase de ser espectador y expectante durante la clase ante la explicación del profesor, “...para pasar a hacer buen uso de las capacidades cognitivas... permitiéndosele cuestionar y someter a examen la información, discutirla con sus pares y construir conocimiento con ellos...” (Velasco y Alonso, 2008, 462). En este sentido se

considera viable recurrir al diálogo como posibilidad de aprendizaje, sobre todo en específico sobre temas de la unidad de aprendizaje de Humanidades que requiere la interiorización de los mismos para su comprensión y aplicación.

1.3 Predominio de las Funciones del Lenguaje

Por lo cual es necesario aproximarse a la revisión de las expresiones del lenguaje utilizadas en éste, sus características y funciones; qué se logra actualmente con las expresiones en el aula durante el proceso de aprendizaje, y si se llega al diálogo para el aprendizaje como su cometido principal.

De acuerdo con Jakobson (1975):

En realidad, cualquier conducta verbal tiene un propósito, pero los objetivos son diferentes y la conformidad de los medios usados para obtener el efecto deseado, es un problema que no dejará de preocupar a los que intenten profundizar en las diversas clases de comunicación verbal. (p.29)

Y en el diálogo en el aula el propósito que atañe es alcanzar el aprendizaje, trascendiendo lo exclusivamente lingüístico, pero de puntual mérito en sus alcances en el proceso de la comunicación verbal.

El análisis de las enunciaciones a través de la propuesta de Roman Jakobson, permite identificar en las estructuras verbales del mensaje, la función predominante del hablante a través de la información que proporcionan, enfocándose en la enunciación; por ejemplo, la información fonológica puede dar señales emotivas.

Bech (2011) señala que:

...la aplicación de las funciones al modelo vuelve a reducir el habla a la enunciación, definida en su estructura, de manera unívoca, por la función predominante, a pesar de la participación de las otras funciones. (p.23)

Funciones que, de acuerdo con el autor, se ubican en las partes del proceso de comunicación verbal, ampliando su cometido en el mensaje, pero con un orden jerárquico diferente para cada mensaje, la estructura verbal depende de la función predominante.

Relacionado con la comunicación verbal en el aula, consistiría en analizar las funciones predominantes en los mensajes y si con esa estructuración se logra el diálogo y hacia dónde se orienta el cometido del mensaje con respecto al aprendizaje.

El lenguaje debe ser investigado en toda la gama de sus funciones... Un esbozo de ellas requiere un examen conciso de los factores que entran a formar parte de cualquier hecho de habla, de cualquier acto de comunicación verbal. (Jakobson, 1975, p.32)

Este autor aporta las funciones del lenguaje y las relaciona con los factores de la comunicación verbal: referencial, <denotativa>, <cognoscitiva> relacionada con el factor contexto; la emotiva o <expresiva> enfocada al factor hablante; la conativa con el oyente; la fática con el factor contacto; la poética con el mensaje; y metalingüística con el código, como se parecía en la siguiente figura:

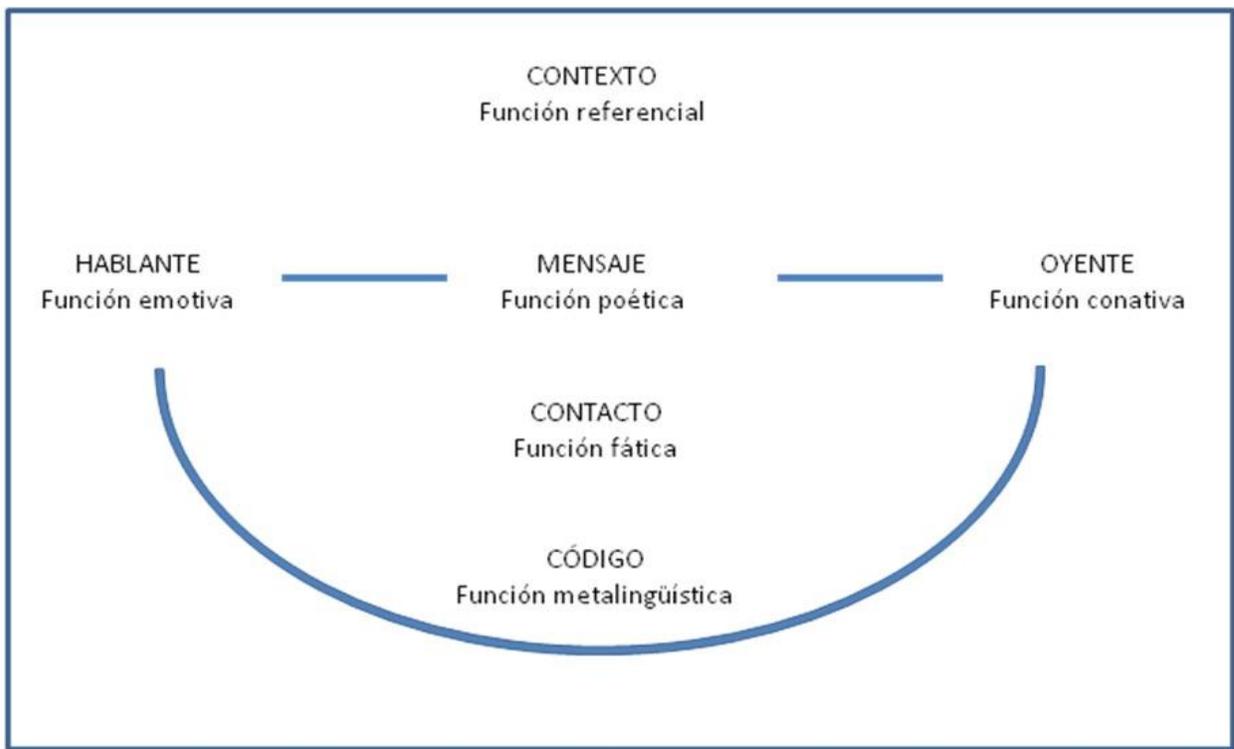


Figura 1. Funciones del Lenguaje ubicadas en el Proceso de Comunicación. Fuente: Cuadro adaptado de Jakobson, R. (1975) Ensayos de Lingüística General.

La ubicación de las funciones del lenguaje en el proceso de comunicación permite identificar en qué elemento se encuentra concentrado el propósito del mensaje y la relación que guarda con la función del lenguaje predominante.

Aunque distinguimos seis de sus aspectos básicos, apenas podríamos encontrar mensajes verbales que realizasen un cometido único. La diversidad no se encuentra en el monopolio de una de estas funciones varias, sino en

un orden jerárquico diferente. La estructura verbal del mensaje depende, básicamente de la función predominante. (Jakobson, 1975, p.33)

Es posible verificar la posible presencia de éstas en los mensajes, pero sólo algunas funciones aparecerán por cada acto de habla analizado. Cada una de ellas establece una intención vinculada con cada elemento del proceso de comunicación al ser utilizadas al expresarse:

Pero, aun cuando una tendencia hacia el REFERENTE, una orientación hacia el CONTEXTO...la función llamada REFERENCIAL, “denotativa”, “cognoscitiva” es la tarea primordial de numerosos mensajes, la participación accesoria de las demás funciones de tales mensajes debe ser tenida en cuenta por el lingüista observador. (Jakobson, 1975, p.33)

La función referencial es enunciativa, afirma o niega algo, y su propósito es informar:

La denominada función EMOTIVA o “expresiva”, enfocada hacia el HABLANTE, aspira a una expresión directa de la actitud de éste hacia lo que está diciendo. Esto tiende a producir la impresión de una cierta emoción ya sea verdadera o fingida...La función emotiva, puesta de manifiesto en las interjecciones sazona, hasta cierto punto, todas nuestras locuciones en su nivel fónico, gramatical y léxico. (Jakobson, 1975, p.33)

Orientada hacia el OYENTE, la función CONATIVA encuentra su más pura expresión en el vocativo y en el imperativo. (Jakobson, 1975, p.35)

La función conativa alude a expresiones de tipo exhortativo e imperativo vinculado a la entonación como “guarda silencio”, “pongan atención”:

Existen mensajes cuya función es establecer, prolongar o interrumpir la comunicación para comprobar si el canal funciona “oiga, ¿me oye?, para atraer o confirmar la atención continua del interlocutor (¿me escucha?...). Este CONTACTO, o función FÁTICA..., se puede desplegar utilizando un profuso intercambio de fórmulas ritualizadas por diálogos completos, con el simple propósito de prolongar la comunicación. (Jakobson, 1975, p.36)

Es común utilizar frases hechas, reiteraciones, repeticiones e interrogaciones en la función fática para verificar la apertura, mantenimiento o cierre del canal de comunicación:

...nosotros practicamos el metalenguaje sin darnos cuenta del carácter metalingüístico de nuestras operaciones. Siempre que el hablante y/o el oyente necesitan comprobar si emplean el mismo código, el habla fija la atención en el CÓDIGO: representa una función METALINGÜÍSTICA...”No le comprendo ¿qué quiere decir?”, interroga el oyente... Y el hablante, anticipándose a tales cuestiones, pregunta: “¿Sabes lo que quiero decir?”. ...La tendencia hacia el MENSAJE como tal es la función POÉTICA. (Jakobson, 1975, p.39)

La función poética hace referencia a la selección y combinación de la conducta verbal. Refiriéndose a la estructuración del mensaje de acuerdo al estilo y figura al hablar. Por lo tanto, con las funciones del lenguaje se puede identificar el elemento del proceso de comunicación en el que inciden cuando estudiantes y profesor entablan expresiones verbales, y hacia dónde se enfocan, en relación con el proceso de aprendizaje.

1.4 Emitir Actos de Habla

Por lo que y en relación con la teoría de los actos de habla, Austin, J. (1955) expresa:

“Llamo al acto de ‘decir algo’... realizar un acto locucionario... Podemos decir que realizar un acto locucionario es, en general... realizar un acto ilocucionario como propongo denominarlo. Para determinar qué acto ilocucionario estamos realizando, tenemos que determinar de qué manera estamos usando la locución” (pp.6, 64).

...realizamos un acto locucionario, acto que en forma aproximada equivale a expresar cierta oración con un cierto sentido y referencia, lo que a su vez es aproximadamente equivalente al “significado” en el sentido tradicional... también realizamos actos ilocucionarios tales como informar, ordenar, advertir, comprometernos, etc., esto es , actos que tienen una cierta fuerza (convencional)... también realizamos actos perlocutivos; los que producimos o logramos porque decimos algo, tales como convencer, persuadir, disuadir, e incluso, digamos, sorprender o confundir. (p.71)

Es decir, los actos ilocucionarios tienen una finalidad al ser emitidos, entonces en el aula es necesario revisar los actos ilocucionarios que emiten tanto los estudiantes como el profesor.

Así, Austin, J. (1955) expone que:

Hay un tercer sentido (C), según el cual realizar un acto ilocucionario, y con él, un acto locucionario, puede ser también realizar un acto de otro tipo. A menudo, e incluso normalmente, decir algo producirá ciertas consecuencias o efectos sobre los sentimientos, pensamientos o acciones del auditorio, o de quien emite la expresión, o de otras personas. Y es posible que al decir algo lo hagamos con el propósito, intención o designio de producir tales efectos. Podemos decir entonces, pensando en esto, que quien emite la expresión ha realizado un acto que puede ser descrito haciendo referencia meramente oblicua (C.a), o bien no haciendo referencia alguna (C.b), a la realización del acto locucionario o ilocucionario. Llamaremos a la realización de un acto de este tipo la realización de un acto perlocucionario o perlocución.

Ejemplo 1:

Acto (A) o Locución

Él me dijo “déselo a ella”, queriendo decir con “déselo”, déselo, y refiriéndose con “ella” a ella.

Acto (B) o Ilocución

Me aconsejó (ordenó, instó a, etc.) que se lo diera a ella.

Acto (C.a.) o Perlocución

Me persuadió que se lo diera a ella.
Acto (C.b)
Hizo (consiguió) que se lo diera a ella.
Ejemplo 2:
Acto (A) o Locución
Me dijo “No puedes hacer eso”
Acto (B) o Ilocución
Él protestó porque me proponía hacer eso
Acto (C.a.) o Perlocución
Él me contuvo
Él me refrenó
Acto (C.b)
Él me volvió a la realidad
Él me fastidió.
De modo similar podemos distinguir el acto locucionario “dijo que...”, el acto ilocucionario “sostuvo que...”, y el acto perlocucionario “me convenció de que...”.
(pp. 66-67)

Así Austin maneja la importancia de los efectos o consecuencias de las emisiones de los actos de habla entre los sujetos comunicantes.

En este sentido se observa la importancia de la relación con otros, e implica y se esperan consecuencias de los actos de habla, que en el aula se supone sean enfocados también hacia el aprendizaje.

Durante el diálogo entre profesor y estudiantes, el proceso de comunicación y aprendizaje, se vinculan debido a la interacción social que establecen en el aula, pero teniendo como punto inicial la construcción lógica de los mensajes, considerando anticipadamente la posible interpretación del otro:

“...es un proceso de tipo dialógico e inferencial donde uno y otro actor producen sus interpretaciones considerando al otro en su propia enunciación”
(Martinic, 1997, p. 93).

Por lo que el modelo de diálogo de acuerdo con Ponce (2008), puede ser concebido como tres aproximaciones del intérprete y del agente:

Primero, el intérprete utiliza sus creencias previas para intentar comprender al agente; segundo, si no logra encontrar coherencia entre las creencias y acciones del agente, entonces pasa a forjar hipótesis nuevas; y por último, por medio del diálogo, tanto el intérprete como el agente logran crear un trasfondo de creencias compartidas... al modelo del diálogo le es suficiente minimizar el desacuerdo entre intérprete y agente... al interpretar es inevitable proyectar las propias creencias... pues por medio de un trasfondo de creencias previas se puede poner atención a las creencias nuevas. (p.70)

Otra consideración observable entonces en el diálogo entre estudiantes y profesor en el aula, es la contextualización de las temáticas, pues de acuerdo con Martinic (1997):

...en estos espacios se “habla de la realidad” pero al mismo tiempo se “produce otra realidad” a través del lenguaje. El lenguaje...tiene un referente externo (los problemas que se tematizan en la conversación) pero sobre todo se refiere a sí mismo. Es decir, generan un tipo de realidad sostenido por su enunciación. (p.92)

En el aula los planteamientos de las temáticas se realizan a un contexto académico, de análisis, de estudio, pero que al estudiante podría interesarle en referencia a intereses personales, inmediatos y/o cotidianos:

“Es en estos contextos donde se realiza el trabajo conversacional que permite la comprensión y cooperación mutua no sólo para interpretar sino que para actuar en la realidad que se desea transformar” (Martinic, 1997, p. 93).

Durante el diálogo se requiere de espacios apropiados que permitan el reconocimiento del otro, la construcción del conocimiento y la transformación del individuo. Y aunque el poder del profesor es evidente dado su lugar en la institución educativa y por los atributos del ejercicio de su rol, en el ejercicio dialógico es imprescindible su posición horizontal, pues de acuerdo con Martinic (1997):

...su poder ya no radica en lo que saben o en los conocimientos que transmiten sino en la capacidad que despliegan para regular la conversación y para lograr que los participantes “hablen de otra manera” en estos contextos. Su autoridad de saber o basada en el conocimiento se transforma, entonces, en una autoridad “comunicativa” basada en el manejo de las reglas de conversación. (p.92)

Y, de hecho, el poder como tal en el diálogo no tiene cabida o entonces no se trataría de diálogo, Ponce (2008) no sería la superposición de un sistema de creencias sobre otro, sino el proceso de transformación por el cual las personas involucradas amplían sus propias creencias incorporando las del otro.

1.5 Aportaciones de la comunicación educativa

Desde el punto de vista de la comunicación educativa es aplicar la actitud de comunicarse con el otro, tener algo en común, puntos de encuentro, coincidencias, en puntos de vista razonables. Si bien la comunicación puede reconocer jerarquías entre los hablantes de acuerdo a su rol, una condición para realizar el diálogo, es el reconocimiento de sí mismo como ser inacabado, que por eso necesita ampliar sus creencias, basándose en el respeto hacia el otro al que se le reconoce como razonables sus puntos de vista o conocimientos.

Así la comunicación educativa considera al diálogo como elemento central durante la interacción entre profesor y estudiantes, y proporciona apoyos para su realización en el aula, como señala Medina (2010) al resaltar algunos aspectos: genera climas favorables para el desarrollo personal, promoviendo la responsabilidad por el propio aprendizaje, construirlo de manera colaborativa y con tendencia a modelos socioconstructivistas que privilegian el aprendizaje autónomo. Se aprende en relación con los demás, y posibilita su transformación individual y social.

En este sentido, el diálogo en el aula está “entendido éste como intercambio comunicativo equitativo y respetuoso en una interacción equilibrada” (Velasco y Alonso, 2008, p. 462).

El diálogo implica en el escenario social del aula, delimitar el involucramiento y compromiso de estudiante y profesor en un interés por y para el conocimiento de otro, pues reacciona ante la provocación discursiva del otro, estudiante o profesor, lo emplaza a identificar, analizar y vehiculizar. (Andreucci, 2012).

Amayuela Mora, (citada por Medina Mayagoitia, 2010) afirma que en definiciones actuales de Comunicación Educativa destacan “...el papel de la interacción y de la elaboración conjunta de significados, el intercambio entre los participantes como característica esencial del proceso docente...” (p.3). Y añade:

“... el efecto que surge de la contingencia de la propia interacción y de la lógica de las intenciones puesta en juego por los actores resulta ser central para los compromisos interpretativos y de acción en la realidad que se quiere transformar. Lo que importa...es lo que ocurre y llega a pasar en la misma interacción” (Martinic, 1997, p.93).

Evidenciando que no consiste en un llano envío de mensajes informativos, el diálogo incluye conciencia sobre lo qué se dice en un sentido de compromiso y responsabilidad por aprender en relación con los demás, con un efecto transformador en los dialogantes, que al interpretar al otro, en una apreciación educativa, desarrolla su creatividad para lograr coincidencias en el entendimiento, dados sus contenidos propios; así como su capacidad para incorporar los nuevos contenidos y lograr la simulación de lo que podría hacer con esos contenidos provenientes del otro (Ponce, 2008).

De ahí la importancia de analizar los actos de habla que manifiestan pensamientos, actitudes, sentimientos, intenciones y en qué funciones del lenguaje recae con mayor fuerza para el alcance del aprendizaje, y en ese sentido verificar si se logra el diálogo. Con el análisis de las estructuras de los actos de habla se verifica cuáles son recurrentes durante el aprendizaje, así como la función predominante y el carácter educativo de la comunicación utilizado entre profesores y estudiantes (Ortiz, 2006), así como si logra encaminarse al diálogo, que de acuerdo con la comunicación educativa permitiría el mejor uso de las capacidades cognitivas, haciendo posible la construcción de nuevos significados entre profesor y estudiantes.

Capítulo 2. Aspectos metodológicos

La finalidad del apartado es presentar los fundamentos teóricos, metodológicos y técnicas de investigación, que orientan y soportan el enfoque del análisis.

Por lo que se presenta el estudio de caso que permite indagar la causa del problema planteado, con el análisis de las enunciaciones de acuerdo a los actos de habla y las funciones del lenguaje, durante la interacción comunicativa en tres situaciones o clases muestra de aprendizaje en el aula.

Se consideró oportuno además de la verificación e identificación de las categorías teóricas de Austin, Jakobson, sobre el diálogo y la comunicación educativa; la aplicación de cuestionario estructurado, para recabar la información complementaria respecto de la aproximación hacia la comprensión del estudiante y profesor, como se percibe la otredad a partir de la expresión oral, si hay instrucción para las participaciones, y compromisos interpretativos hacia la unidad de aprendizaje.

Las enunciaciones emitidas por profesor y estudiantes durante la dinámica de clases, se registraron mediante la observación del discurso y la audiograbación del mismo.

En relación con la pregunta de investigación: ¿Qué características locutivas, ilocutivas, perlocutivas y funciones del lenguaje, relacionadas en el proceso comunicativo, son utilizadas durante los actos de habla entre profesor y estudiantes en el aula para el aprendizaje de Humanidades?

La metodología permitió obtener datos trascendentales que evidenciaron enunciaciones largas del profesor, pese a ser estilos distintos de dinámica de clase, con breves espacios de retroalimentación al estudiante. Cuyas funciones predominantes tienden a la referencial y la fática, es decir informativa con búsqueda de relación comunicativa, pero sin práctica dialógica.

2.1 Método Hermenéutico

Por medio de la hermenéutica se analizó el objeto de estudio abordando explicaciones interpretativas respecto de las variables de los actos de habla: intenciones, pensamientos, emociones, funciones del lenguaje (las categorías referencial, emotiva,

conativa, fática, poética y metalingüística); que se transmiten a través de los actos de habla utilizados en el diálogo en el aula.

Al realizarse el diálogo de acuerdo a sus expresiones, se utiliza la deconstrucción para lograr su nueva construcción.

Permite vincular el hecho u objeto de estudio con el contexto en el que se lleva a cabo. El método hermenéutico se enfoca en las palabras y las expresiones lingüísticas, motivo de esta investigación centrada en la posibilidad del diálogo en el aula:

“El hermeneuta es, por lo tanto, quien se dedica a interpretar y develar el sentido de los mensajes haciendo que su comprensión sea posible, evitando todo malentendido, favoreciendo su adecuada función normativa y la hermenéutica una disciplina de la interpretación.” (Morella y Liuval, 2006, 173 p.)

Así será posible establecer la relación entre los actos de habla, las funciones del lenguaje en el diálogo, vinculándolo al apoyo de comunicación educativa para su adecuación.

2.2 Estudio de caso

La investigación se aborda con el estudio de caso de la unidad de aprendizaje de Humanidades en la carrera de IE, en ESIME Zacatenco; con el análisis de tres clases muestra de aprendizaje en el aula enfocado en los actos de habla del profesor y estudiantes.

Consiste en el análisis hermenéutico de los actos de habla entre profesor y estudiantes, considerando como fundamentales el contexto y situación comunicativa en que se suscitan, más en el aula, como aspecto determinante, para la finalidad de lograr el aprendizaje durante la interacción de los sujetos comunicantes.

Así mismo, permite un análisis intenso y abundancia de datos detallados entre las tres situaciones analizadas (Monroy, 2009), entre lo que sucede con la enunciación tal cual en los hechos y la posibilidad de que sea dialógica. El análisis arrojó datos representativos que pueden dar pauta a estudios posteriores.

Para la selección de las clases muestra, se delimitó con las siguientes características: profesores de la Academia de Humanidades de Ingeniería Eléctrica, impartiendo en el aula la unidad de aprendizaje de Humanidades II La Comunicación y la Ingeniería, o bien impartiendo la temática de humanismo.

El perfil de los profesores elegidos está en razón de las siguientes condiciones: que impartan Humanidades en ESIME Zacatenco, con antigüedad de labor docente mayor a 8 años y con alguna preparación académica de posgrado o cursos de actualización docente en el Instituto Politécnico Nacional.

Los grupos elegidos fueron a los que imparten clases los profesores y, generalmente, integrados hasta por 30 alumnos, aproximadamente, de segundo y tercer semestre de ingeniería eléctrica, como se aprecia en la figura 2; pero pueden tener 17 ó 21 integrantes, con representatividad baja de género femenino: del 28%, 5% o nula.

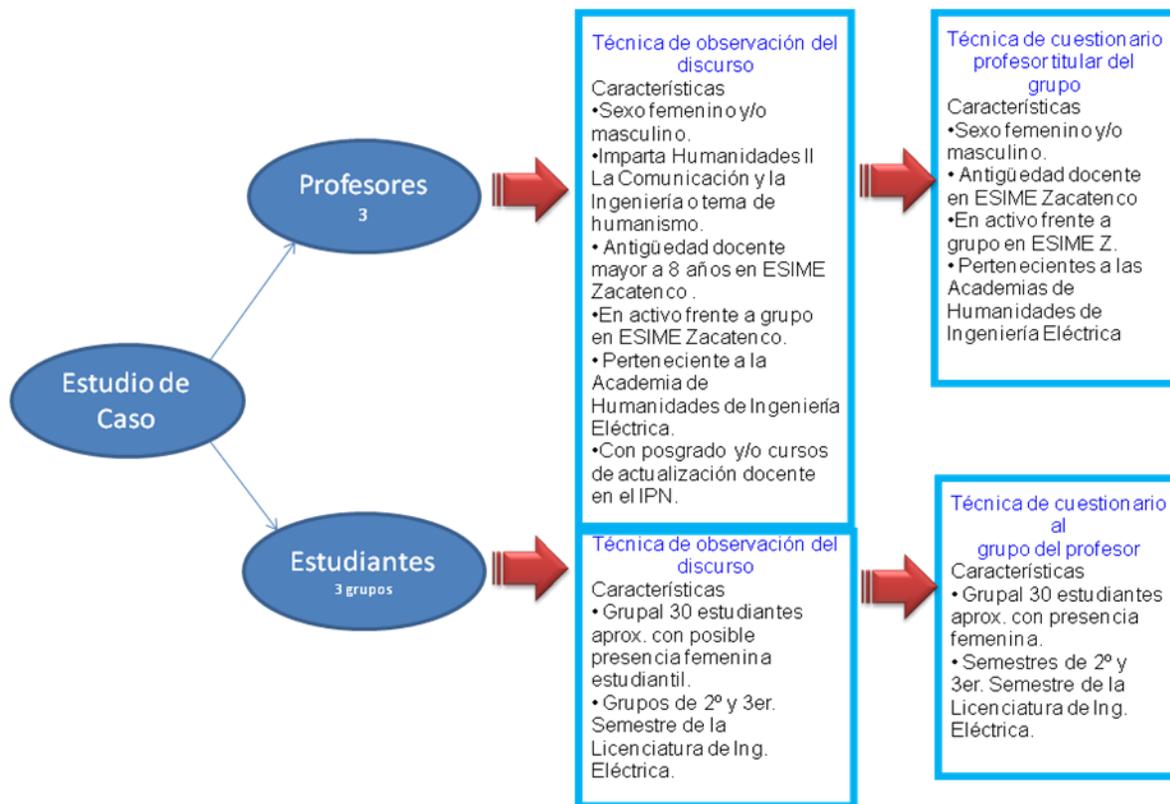


Figura 2. Estudio de Caso: selección de la muestra. Fuente: Elaboración propia.

Esto permitirá comparar si el perfil de preparación del profesor y su antigüedad determinan alguna característica en la enunciación de los actos de habla en dirección al modelo de diálogo.

2.3 Categorías de análisis de los actos de habla de Austin y funciones del lenguaje de Jakobson

Para la selección de las enunciaciones fue en razón de las ideas principales del tema tratado en clase y se procuró aprovechar aquellas interacciones comunicativas entre los sujetos comunicantes.

El análisis se realizó de acuerdo a las categorías teóricas de Austin y Jakobson que permitieron identificar y dar tratamiento de análisis teórico a los datos (ver anexo 1 y 2). Para el análisis de los actos de habla de profesores y estudiantes en el aula, se seleccionaron, de la clase completa, segmentos representativos de la misma que cumplieron con lo siguiente:

- Ser un segmento de interacción comunicativa intensa entre profesor y estudiantes en esa clase.
- Contenido relacionado con el tema de clase.
- Segmento continuo de actos de habla.
- Muestra estable del habla del profesor y estudiantes durante la clase.
- Segmento continuo con duración entre 4 y 6 minutos promedio.

Lo anterior con el propósito de obtener momentos representativos de la clase completa del profesor, y significativos por su contenido y dinámica comunicativa, en la pretensión previa de considerar que pudieran ser catalogados como diálogos para su verificación.

También son consideradas para el análisis las categorías de Diálogo y de Comunicación Educativa.

2.4 Conceptos, categorías y códigos de análisis teórico

La investigación se estructuró a partir del establecimiento de conceptos y categorías de análisis ordenados a partir de los sustentos teóricos de los Actos de Habla de Austin,

las Funciones del Lenguaje de Jakobson, el diálogo y la comunicación educativa (ver anexo 3).

2.5 Técnicas e instrumentos de investigación

Debido a la condición espacio temporal de las clases muestra, que fueron el motivo de análisis para el estudio de caso, se consideró pertinente recurrir, para la recolección de datos, a la observación del discurso, la audiograbación, y el cuestionario estructurado que a continuación se describen.

2.5.1 Observación

Se empleó la observación como técnica de investigación de tipo cualitativo para analizar el discurso: los actos de habla y las funciones del lenguaje, en la posibilidad de la aproximación o no del diálogo entre profesor y estudiantes en el aula, durante la impartición de la Unidad de aprendizaje de Humanidades en ingeniería en ESIME Zacatenco.

Se concretó en la observación del discurso, del objeto de estudio insertado en la práctica diaria: los actos de habla, las funciones del lenguaje, y a los estudiantes y el profesor en la interacción comunicativa donde se vincula la comunicación educativa. La cual fue registrada para su revisión a través de una audiograbación.

En relación con el sesgo que ocurre en la observación del discurso, en que el profesor y los estudiantes pueden actuar influenciados por la presencia de alguien ajeno a su dinámica de clase, cabe señalar que los profesores se mostraron esmerados en su dinámica de clase, lo que no afecta drásticamente al presente análisis dado que la creencia de dar bien la clase no altera la idea de cómo concibieran la relación comunicativa con los estudiantes ni de su enunciación, pues no fueron advertidos al respecto, sólo se les pidió autorización para asistir a su clase y ser audiograbados para efectos de realizar un trabajo de investigación en nivel maestría.

2.5.2 Audiograbación

Para la recolección de información se recurrió a la audiograbación que permitió obtener de manera completa la comunicación oral entre estudiantes y profesor en la dinámica del aula.

Lo anterior para conservar, reproducir y revisar el material lo necesario, para obtener los actos de habla para el análisis de las funciones de acuerdo con Jakobson o los tipos de actos de habla de acuerdo con Austin. Así como analizar los elementos encontrados del modelo del Diálogo y de la Comunicación Educativa.

De la grabación total de la clase se seleccionaron solamente algunos actos de habla, aquellos mensajes entre profesor y estudiantes cuando interactúan comunicativamente a través de una iniciación de mensaje enviado y su retroalimentación.

Es decir, seleccionando los actos de habla, que sean significativos por el valor comunicativo en el sentido de interacción (retroalimentación) y vinculados al tema principal de la clase, considerado motivo del aprendizaje.

El sesgo de información repercutió en el actuar no verbal de los estudiantes y del profesor, sin embargo, el motivo principal del análisis se ubicó en los actos de habla.

Los actos de habla seleccionados se caracterizaron por:

- Ser transcritos tal como se presentó la intervención del hablante.
- Su análisis e interpretación se realizó en correlación con: la tipología de actos de habla de Austin y la identificación de funciones del lenguaje de acuerdo a Jakobson.
- Ser ordenados de acuerdo a la clase en la que se realizaron por grupo.
- Describir contenidos y momentos de interacción comunicativa que permitió comparar la relación con el modelo de diálogo con una hoja de registro de observaciones del discurso.

El formato para el registro de la observación del discurso (véase anexo 4) permitió recoger datos para reconocer la dinámica oral desde los elementos del diálogo. A continuación, se presenta el objetivo o finalidad de cada ítem de observación:

- a) Verificar la forma de aproximación de comprensión del estudiante al profesor (del intérprete al agente en el diálogo).

- b) Reconocer la dinámica de intercambio oral y cómo puede o no corresponder con la dinámica de diálogo.
- c) Verificar (en los estudiantes) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro.
- d) Mecánica de regulación de participación oral por parte del profesor.
- e) El tipo de realidad sostenido por su enunciación.
- f) Verificación del manejo del desacuerdo.
- g) Verificar (en el profesor) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro.

Los objetivos anteriores fueron una guía de apoyo para el análisis de las respuestas recabadas.

2.5.3 Cuestionario

El cuestionario estructurado se utilizó para recabar datos respecto de las temáticas del diálogo y de elementos de la comunicación educativa.

Para recoger datos complementarios con respecto a estos aspectos teóricos, conocer en la dinámica del aula cómo se realizan o conceptualizan de modo práctico (Ver figura 3).

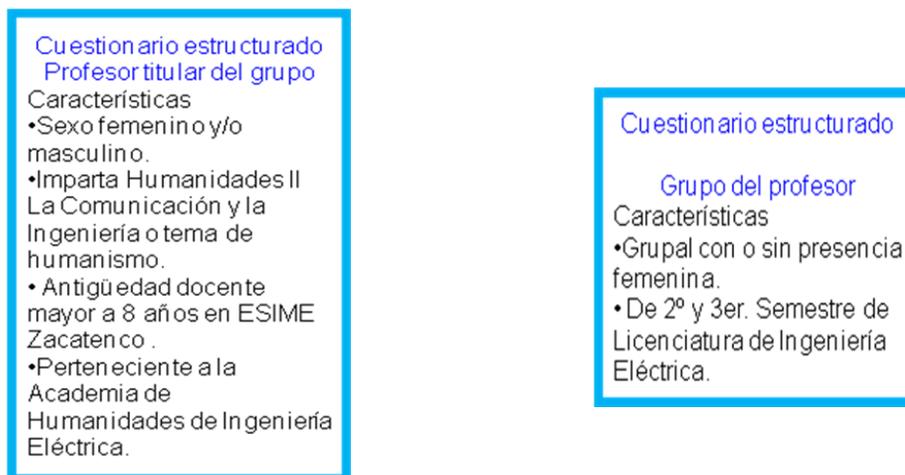


Figura 3. Características de la muestra para el cuestionario. Fuente: Elaboración propia.

Se aplicaron por separado un cuestionario para estudiantes y otro para el profesor, al finalizar la clase. Por cuestiones de apreciación del esquema de diseño de preguntas se

ponen juntas para su mejor apreciación. A continuación, se muestran ambos cuestionarios (ver anexo 5).

Objetivos de cada pregunta:

- A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o compartición de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.
- B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.
- C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante la clase. Comunicación educativa, reconocimiento del otro en el diálogo.
- D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.
- E. Entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.

Los objetivos son así mismos una guía para el análisis de la información recabada.

Capítulo 3. Análisis del caso

En este capítulo se presenta el análisis de las enunciaciones de acuerdo a la teoría de actos de habla de Austin, las funciones del lenguaje de Jakobson enmarcados por el modelo de diálogo y la comunicación educativa. Con la identificación y revisión de los actos ilocutivos se verificó cómo están construidas las enunciaciones y si propician actos perlocutivos a modo de reacción o consecuencia como una forma de concretar el aprendizaje y con miras a lograr el diálogo. En ese mismo sentido, se verificó el predominio de determinada función del lenguaje y hacia donde se concentra de acuerdo a su ubicación del proceso de comunicación.

Para mayor referencia, sobre cada una de las tres clases muestra analizadas, se pueden consultar los siguientes instrumentos de análisis (ver anexos 6, 7, 8).

- Registro de observación de la grabación de audio de la clase en aula
- Objetivo de cada ítem de observación para el análisis del registro de grabación
- Cuestionarios estudiantes y profesor
- Análisis del cuestionario de estudiantes
- Análisis del cuestionario del profesor
- Análisis de actos de habla
- Análisis de funciones del lenguaje

Pues contiene el análisis directo de las enunciaciones e información complementaria para la investigación.

3.1 Análisis clase muestra 1

A continuación, se presenta una dinámica de clase que consiste en un repaso de la temática vista en clases previas.

3.1.1 Actos de habla y funciones del lenguaje

Esta clase muestra, destaca el predominio de las enunciaciones de la profesora con intervenciones breves de los estudiantes presentando las siguientes características:

En las enunciaciones de la profesora, los actos ilocucionarios, es decir, el significado que tiene el acto locucionario, muestran la ausencia de una estructura verbal calculada con miras a alcanzar una meta o finalidad, traducida en acciones en el estudiante y a consecuencia de haber trazado algún propósito para la clase.

De acuerdo con las funciones del lenguaje, las preguntas están estructuradas de modo que se generan respuestas inducidas al ser de tipo conativo, y por la extensión que poseen se induce a respuestas cortas de afirmación y negación sobre el contenido extenso informativo o referencial. Las repuestas de los estudiantes poseen contenido básico y se les induce a través de la pregunta.

Sus enunciados son extensos, y por su estructura más que buscar una respuesta a cuestionamientos, se inducen las respuestas o forzan la emisión de las mismas, por lo que se pierde la intención de verificar el contenido del estudiante respecto de las clases previas, y sobresalir la intención ilocutiva de escuchar la respuesta acertada, premeditada o esperada.

La función conativa, misma que es de tipo imperativo, exhortativo; orienta la enunciación a modo de obligar al estudiante a hablar dando repuestas forzadas, que resultan ser coincidentes con la orientación de la temática de la profesora. Como se observa en color azul en el siguiente extracto:

Profesora: ... ¿Por qué medios se informa usted?

Estudiante: Yo por la radio o por periódico

Profesora: La radio o periódico, ¿ventajas del periódico?

Estudiante: Ah pues porque en el periódico... este, nos informa de... este, temas de un lugar y pues como que sería más informativo para todas las personas.

Profesora: Bueno, es una forma, a ver ¿qué más puede decir del periódico?

Estudiante: Bueno que por ejemplo lo que difiere al periódico de otras formas de comunicación masiva son..., bueno yo creo que más que nada la calidad, porque puede que la información sea más amplia digamos más este... en la en... por ejemplo en la televisión te da más información, pero quizá está manipulada ¿no? entonces la información más fiable yo creo que es el periódico, hay ciertos periódicos.

Profesora: Hay ciertos periódicos no del todo, sí. Y también la tele el criterio es el mismo puede haber información más...

Estudiante: ¡Sí...!

Profesora: confiable en un canal teniendo un comunicador o en otro canal según la emisora y según el comunicador también, en el periódico. ¿Cuál es la diferencia? Que mientras en la televisión tenemos una nota informativa, son por notas informativas que en media hora ¡pum! nos sueltan una cantidad de información, pero en pequeñas cápsulas informativas como le

llaman. Mientras que, en el periódico, si elegimos un buen diario, vamos a tener el contexto de la información. ¿Qué es el contexto?

Dichas respuestas aportan pocos elementos para confirmar que haya aprendizaje, aun cuando se trata de un repaso de temas anteriores.

La función más utilizada por el estudiante al realizar sus respuestas es la referencial, ubica los actos de habla en razón de los cuestionamientos, ese es su referente inmediato para emitir su contestación.

La función referencial es informativa respecto de lo que se esté hablando, por lo que, al ser expresiones sobre el tema con contenido básico, simples en su estructura o expresadas con vaguedad, permiten considerarse en un nivel informativo escaso.

Se observa que se recurrió a la función emotiva en una expresión admirativa afirmativa, se utilizó como motivador entusiasta por acertar la idea del estudiante con la idea predeterminada buscada por el profesor.

En actos de habla, realizados por la profesora, de tipo fáptico y referencial le permiten mantener abierto el canal de comunicación, para continuar informando con los contenidos de clases anteriores, pero destacan los momentos en que se desaprovechan las posibilidades para generar actos perlocucionarios, la consecuencia o efecto de lo emitido por la profesora, como es continua su explicación sin espacios, se pierde la posibilidad de actos de habla en el estudiante, por lo que sigue expectante.

Como se observa en el siguiente extracto:

Profesora: confiable en un canal teniendo un comunicador o en otro canal según la emisora y según el comunicador también, en el periódico. ¿Cuál es la diferencia? Que mientras en la televisión tenemos una nota informativa, son por notas informativas que en media hora ¡pum! nos sueltan una cantidad de información, pero en pequeñas cápsulas informativas como le llaman. Mientras que en el periódico si elegimos un buen diario, vamos a tener el contexto de la información. ¿Qué es el contexto?

Verificar el significado de algunos conceptos utilizados es recurrir a la función metalingüística y permite la retroalimentación entre los sujetos comunicantes. En esta expresión, se utilizó para verificar la comprensión de un término cuyo significado estuvo determinado por ejemplos noticiosos citados por la profesora, el estudiante va siguiendo la enunciación, pero no elabora por sí mismo una enunciación que permita confirmar si sabe o no el significado del término utilizado, trata de acertar con su respuesta lo que

pregunta la profesora, por lo que de primera instancia podría decirse que no hay interpretación completa ni construcción de significados:

Estudiante- ¿Lo que está escrito?

Profesora- Lo que está escrito, de acuerdo, pero ¡qué más! ¿En qué consiste el contexto de una información?

Si nos dice, por ejemplo, lo estamos viendo en la televisión, que ha habido uno, dos o tres no sé cuántos deslaves ya en Santa Fe. Y la nota del día sea en la prensa o en el radio, generalmente en el radio o en la televisión, nos dicen que hay tantas casas dañadas, que hay riesgo de que se sigan produciendo deslaves por las lluvias; o que los propietarios de las casas aledañas ya fueron evacuados o que se fueron por su cuenta, o por necesidad, o bien se está organizando un grupo para demandar al gobierno del DF, para reclamar el valor de sus construcciones, o a la compañía constructora o etcétera, esa es la noticia de hoy pero ¿qué es el contexto?

Estudiante-El lugar

Profesora- el lugar, ya dijimos.

Estudiante-El mensaje que quiere traducir.

Profesora- El mensaje que quiere traducir. Pero antes, ¿eso empezó el día que llovió, que se produjo el deslave?

Estudiante-No, es la información anterior.

Profesora- Claro. Del por qué... Claro.

Estudiante- ¿Qué es lo que puede pasar si la gente vive ahí?

Profesora- La información anterior, dónde fue construido Santa Fe. Si nos dan información del contexto, pues sabríamos que ahí era el basurero por excelencia de la Ciudad de México, ¿cómo estaba ese suelo? ¿apto para construcción de torres de 10, 20 pisos, o no?

Estudiante- No realmente no.

La función fática, cuya finalidad es mantener y prolongar el contacto comunicativo, permite observar el esfuerzo por mantener la comunicación dinámica y de apertura, pero recibe como retroalimentación contenido de poca amplitud y profundidad, el estudiante enuncia recordando o tratando de acertar la respuesta en referencia a las clases pasadas, con lo que pide en la pregunta la profesora.

Los enunciados son extensos cayendo en la redundancia, reiterando la idea en la búsqueda de mantener la comunicación activa, pero al hacerlo induce la respuesta.

La enunciación larga de las intervenciones de la profesora, genera baja actividad en el estudiante por lo que los actos de habla no logran concretarse a través de la ilocución hacia la perlocución para generar el papel activo en el estudiante.

3.1.2 Diálogo

Desde el carácter dialógico en la clase muestra 1, el estudiante emite respuestas carentes de argumentación o soporte de sus ideas, ni siquiera alguna postura de su

manera de pensar, debido a que son respuestas cortas inducidas hacia una respuesta esperada, por lo que no alcanza un nivel de igualdad entre sujetos comunicantes durante la comunicación establecida. La simpleza o vaguedad de su contenido no le proporciona un carácter de seriedad, en sentido de aportación de datos, para ser reconocido por el otro e interesarse en sus respuestas y ampliar sus saberes.

En cuanto a la profesora como sujeto comunicante se restringe de verse como ser inacabado, debido a que sus actos de habla se encaminan a obtener respuestas predeterminadas establecidas en clases anteriores, los saberes que maneja.

El estudiante al no externar sus saberes previos aminora la interacción comunicativa entre los sujetos comunicantes y por lo tanto la posibilidad de lograr entender nuevos conocimientos, al no emitir sus saberes también revela la falta de saberes previos sobre el tema, es decir para repasar la clase no revisó sus apuntes.

Lo anterior también es indicador de no tomar en serio los argumentos del otro, por quien en ese sentido no se interesa en su enunciación. Podría atribuirse a los referentes externos utilizados como ejemplos para los temas de clase, por no ser propuestos o elaborados por los estudiantes, o simplemente ante la carencia de saberes para hacerlo. Hay vacío de saberes previos.

Por lo cual se observa ausencia de diálogo, pues es muy limitada y pobre la interacción comunicativa para propiciarlo.

3.1.3 Comunicación educativa

La disposición de los estudiantes para comunicarse sólo se puede observar ante la presión para responder a pregunta directa, aun cuando pueden alzar la mano para participar, pero la actitud de comunicarse de manera voluntaria no ocurre. Se da por hecho, sin previa instrucción que si se quiere comentar algo debe levantarse la mano para solicitar la oportunidad. Sin embargo, nadie solicitó hablar.

Fue imposible para la profesora lograr que los estudiantes dieran respuestas de manera espontánea. La mecánica que se estableció fue de pregunta directa y espera forzada de respuesta a alguien en particular.

Profesora – A ver ¿cómo se informa usted?, ¿cuál es su medio de información para saber qué ocurre en el país?, ¿qué pasó ahorita en

Reforma, en Iztapalapa o en el norte en Sinaloa? ¿qué pasa en el país y en el mundo? ¿Por qué medios se informa usted?
Estudiante - Yo por la radio o por periódico.

Por las preguntas y las enunciaciones explicativas del tema, no se proporciona regulación a través de actos locucionarios para establecer una mecánica de intervenciones sobre el tema. Y la consecuencia es la falta de pautas que orienten la forma de abordar el tema comunicativamente.

La enunciación muestra que la forma de retribuirles reconocimiento a los estudiantes por sus comentarios fue cuando coincidían con la respuesta esperada por la profesora. En ese sentido la búsqueda de aprobación se vuelve más importante.

Finalmente, a pesar de los esfuerzos por mantener un intercambio comunicativo, que no diálogo, no hay cambio sustancial del estudiante como espectador a sujeto comunicante, falta implicar el nivel de involucramiento y compromiso consigo mismo y con el otro para establecer la compartición de saberes, por lo menos inicialmente, como lo señala el modelo dialógico. Puede consultarse el cuadro sintético que condensa los aspectos relevantes del tipo de dinámica de clase y las características de la enunciación respecto del resultado del análisis de la clase muestra 1 (ver anexo 9).

3.2 Análisis clase muestra 2

Esta situación se caracteriza por utilizar una lectura de referencia como material previo que el profesor proporcionó con anterioridad a los estudiantes para ser comentado en clase. Siendo el referente principal para emitir las enunciaciones, aunque también se recurre a información proporcionada en clases anteriores.

3.2.1 Actos de habla y funciones del lenguaje

En esta dinámica de clase, los actos ilocutivos del profesor están direccionados a obtener un acto perlocutivo inmediato, es decir concretado en acciones inmediatas logradas con la ilocución.

El profesor indica específicamente los párrafos a leer, solicita a algún estudiante como lector y obtiene sus acciones en consecuencia.

Apoyado en el texto, el profesor estructura sus actos de habla parafraseando y al final dejando la enunciación incompleta a modo de pregunta, para propiciar ser completada por el estudiante quien produce un acto de habla parafraseando al profesor o deduciendo y completando la frase.

La parte final a manera de pregunta para completar la frase, genera expectación en el estudiante por lo que se mantiene atento al acto de habla del profesor para deductivamente completar la frase.

El estudiante completa las ideas del profesor en actos perlocutivos aportando conceptos sin ser propiciados por los actos ilocutivos del profesor, mismos que el profesor integra en su siguiente enunciación.

La expectación creada genera una constante para mantenerlo atento y generar actos de habla en el estudiante, que se orientan a proponer ideas a partir de conceptos que pueden integrarse a las ideas de los actos de habla de profesor.

Sin la lectura, los actos de habla de los estudiantes son escasos y vacilantes, como sucede en las enunciaciones al buscar un personaje con atributos humanistas actualmente en México, sus referentes son personajes públicos de la televisión o el deporte.

También recurre a repetir las palabras finales con las que completa la idea de la enunciación, esta reiteración produce actos de habla perlocutivo inmediatos del estudiante, siempre y cuando haya información de la lectura o de la clase previa.

En las enunciaciones largas ilocutivas del profesor concluye con una pregunta que propicie el acto perlocutivo del estudiante basado en reforzamiento de conceptos vistos en clases anteriores o del texto abordado en ese momento.

Respecto de las funciones del lenguaje, destaca una combinación durante el intercambio comunicativo de las funciones referencial y fática, son las de mayor presencia; siguiéndole la función emotiva y conativa casi equilibradas para finalizar, con menor recurrencia, la función metalingüística y poética; sin embargo, aunque se utilizaron en menos ocasiones, su consecuencia, para producir respuesta en los estudiantes, se alcanzó.

Las funciones del lenguaje utilizadas cubren los diversos elementos del proceso de comunicación, por lo que hace dinámico el proceso entre los sujetos comunicantes.

La estructura verbal del mensaje es predominantemente referencial, por tratarse de información, y fática, es decir, el profesor busca el contacto constante con el estudiante mediante los recursos de repetición de conceptos para reforzar ideas, completar frases al final de su enunciación abriendo la oportunidad al estudiante para realizar su acto de habla.

La función emotiva, relacionada con la expresión de sentimientos, se realiza a través de la exclamación, lo festivo o jocoso, de alegría, asombro, intranquilidad. Esta función permite mayor integración entre los sujetos comunicantes en los actos de habla del otro.

La función conativa mantiene un orden y regulación, para el actuar del estudiante, ante la instrucción imperativa del profesor, por lo cual delimita y centra las acciones del estudiante en razón de la dinámica de clase. La función conativa se ve suavizada con la diversidad de manifestaciones de la función emotiva para destensar las enunciaciones imperativas del profesor.

Estudiante 9- El verdadero ser humano está todavía por venir y nos encontramos en ese momento crítico y decisivo de la historia en que se produce a gran escala la toma y conciencia de esta humanidad aún por instaurar sobre las ruinas de un mundo desmoro..., desmoronado.

Profesor- Hasta ahí; el verdadero ser humano está todavía ¿por...?

Estudiante (todos) - ¡venir!

Profesor- ¡Híjole! aquí en México como que va a tardar un poquito más.

Estudiante (todos) – risas

Finalmente, la función metalingüística aclara la definición de conceptos utilizados en clase y la función poética logra mantener la atención del estudiante por tratarse de expresiones poco comunes o diferentes de las enunciaciones cotidianas generando así reacción en el estudiante como sujeto comunicante.

3.2.2 Diálogo

Mediante el orden de los actos de habla que se establecen en esta dinámica de clase, tanto el profesor como los estudiantes logran considerar con seriedad los argumentos del otro debido a que su referente es la lectura, pero hay interés por lo que el otro expresa.

Los estudiantes cooperan con el profesor para completar enunciaciones, sin embargo, están basadas en el contenido de la lectura o conceptos de clases previas. Al completar

reiteran o repiten conceptos, pero no llegan a expresar actos de habla, que permitan la verificación de la interpretación del otro en sus enunciaciones, por lo que tampoco se puede llegar a la negociación de causalidades ni identificación de formas de pensar admisibles del otro.

La lectura y la recurrencia a conceptos e ideas de clases previas permiten vincular el entendimiento entre los sujetos comunicantes. Pues son estos saberes previos los que permiten atender los nuevos saberes. Este vínculo da como consecuencia el inicio de la primera fase del diálogo por tratarse de saberes o creencias compartidas, las que permiten comprender al agente; es decir, al profesor. Lo cual le permitirá iniciar la búsqueda de una interpretación compartida, sin embargo, no se logra la siguiente fase dado que no hay preguntas por parte del estudiante para encontrar puntos de coincidencia con el profesor y poder pasar a la segunda fase del diálogo, que es encontrar coherencia con los saberes y acciones del profesor para construir nuevas hipótesis al contrastar sus criterios con las respuestas del profesor.

Pero no se logra, cuando el estudiante no estructura cuestionamientos al profesor.

El uso de ejemplos por parte del profesor permite al estudiante comprender la referencia teórica en el contexto de la clase al ser trasladada a la realidad referenciada por los contenidos del profesor, y al tratar el estudiante de buscar sus propios ejemplos en relación a su realidad inmediata, aunque finalmente este referente le es difícil de identificar evidenciando la falta de coincidencias con el profesor para ubicar con mayor facilidad los referentes de su realidad.

El profesor se reconoce como ser inacabado cuando incluye las aportaciones de conceptos de los estudiantes en sus actos de habla, ampliando sus enunciaciones e incluyendo al otro en la misma. Reconociendo y dando valor a la otredad.

3.2.3 Comunicación educativa

El profesor manifiesta no señalar reglas para las participaciones, sin embargo, la apreciación del estudiante es contraria, consideran que sí hay reglas de respeto, turnos al alzar la mano.

Es probable que suceda como consecuencia de las enunciaciones conativas que direccionan imperativamente las acciones de los estudiantes por parte del profesor. Y

porque lo reconocen con respeto y seriedad como sujeto comunicante al recibir reconocimiento de la misma forma.

Apoyado en las lecturas, el profesor logra que los estudiantes se refieran verbalmente con enunciaciones diferentes a las que harían en otros espacios fuera del aula.

Las funciones de los actos de habla entre los sujetos comunicantes integran todos los elementos del proceso de comunicación permitiendo una dinámica completa.

El ambiente del aula es propicio para lograr la interacción comunicativa al ser espontánea, franca. Se percibe involucramiento y compromiso con la otredad.

La relación entre ambos sujetos permite mayor integración a través de lo emotivo al empatizar o no con sus expresiones o sentirse integrado al grupo en un sentido de consenso y comprensión obtenida en las expresiones comunicativas. Se involucra la aceptación. Observable en el cuadro condensa los aspectos relevantes del análisis de la clase muestra 2 (ver anexo 10).

3.3 Análisis clase muestra 3

Consiste en una dinámica de clase dividida en dos secciones, la primera expositiva del profesor y la segunda de planteamiento de dudas sobre lo expuesto para concretar un ejercicio práctico final.

3.3.1 Actos de habla y funciones del lenguaje

Los actos ilocutivos del profesor son informativos en largas enunciaciones, pero sin dar el tiempo o espacio durante la enunciación para obtener el acto perlocutivo del estudiante.

Al realizar un cuestionamiento al final de la ilocución, obtiene un acto perlocutivo basado en una interjección en similitud a respuestas de tipo afirmativo como yu, jo.

Profesor- Condiciones del ensayo: hay una apertura, un desarrollo, un cierre o conclusión también graduando el mismo, ¿Sí?

Estudiante- ¡Yu!

Profesor- Dice: Es necesario darle al ensayo un formato u organización. Título, Nombre completo del autor, Nombre de la asignatura, Nombre completo de quien encomendó el ensayo, Institución, Resumen breve, Cuerpo del ensayo, Lista de materiales, Lugar y fecha de elaboración. Si no lleva todo esto compañeros, este se los regresan y les dicen: ¡está reprobado!

Estudiante- ¡Jo!

En la búsqueda por saber si entendieron lo expuesto por el profesor, uno de los estudiantes dice que no, y ante la insistencia del profesor se genera desconcierto o extrañeza por la ambigüedad de la pregunta:

Profesor- ... ¿Hasta aquí habría alguna pregunta?

Estudiante 1- No

Profesor- ¿Seguros, seguros?

Estudiante 2- ¿Pero, de qué?

Profesor - Sobre el ensayo, pero sobre lo que quieran este realizar, lo ideal, lo ideal, es sobre su... este... su, este... su...

Estudiante 2- ¿carta?

Estos actos de habla generan pocos actos perlocutivos de duda o extrañeza, por la ambigüedad de la construcción del cuestionamiento, en los estudiantes.

Respecto a las funciones del lenguaje destaca la función referencial centrada en el contexto de la clase, dado que gran parte de las enunciaciones del profesor son informativas y en ese sentido proporciona datos a los estudiantes sobre el tema de clase.

Utiliza algunos actos de habla emotivos que atraen la atención del estudiante, pero sin utilizarlos con la intención de producir alguna respuesta específica.

Aunque recurre a la función fática que permite mantener abierto el canal de comunicación, utiliza preguntas cuya estructura es cerrada y ambigua por lo cual obtiene respuestas cortas con contenido limitado.

Algunas respuestas de los estudiantes emulan ser afirmativas, son expresiones diferentes pero pobres en su contenido.

Profesor - ...éste es un trabajo... que lo tomé de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro lo elaboró Gonzalo Guajardo Rosales y Francisco Javier Serrano, son nada más, este, muestras de ensayos, compañeros. Con el que yo me quedé es como el que mencioné: introducción, desarrollo y conclusiones, ¿correcto?

Estudiante - Yes

Profesor - Condiciones del ensayo: hay una apertura, un desarrollo, un cierre o conclusión también graduando el mismo, ¿Sí?

Estudiante - ¡Yu!

Las respuestas emitidas por los estudiantes al ser interjecciones, ¡Jo! o ¡Yu!, pertenecen a la función emotiva, pues emiten una actitud de emoción y tratan de ser equivalentes a una afirmación. Sin embargo, no contribuyen al proceso de diálogo.

3.3.2 Diálogo

El profesor se encuentra enfocado en explicar mayor contenido sobre el tema, por lo que al dividir la clase en una sección expositiva al inicio y concluir con preguntas sobre dudas y pasar a la aplicación práctica, deja de lado considerar momentos intercalados en la explicación para conocer los argumentos de los estudiantes.

En ese sentido los estudiantes no se encuentran involucrados en la interacción comunicativa, son espectadores. Ni siquiera consideran ser coparticipes en la enunciación del profesor, por lo que no se ven en la necesidad de imaginar o anticipar posibilidades de interpretación.

Tampoco hay preguntas sobre los saberes, ni ampliación de los mismos pues el propio profesor les dice que es lo mismo que ya vieron, disminuyendo indirectamente la importancia del saber nuevo.

Es imposible verificar la comprensión del estudiante respecto de la enunciación del profesor, dado que no aporta actos de habla con tal contenido. Ni lo propicia el profesor. El esquema de clase no permite acercarse al diálogo, ni se puede verificar los saberes o creencias de los sujetos comunicantes.

3.3.3 Comunicación educativa

Los estudiantes en su mayoría, manifestaron que no hay una indicación para participar y dar su opinión. Por su parte, el profesor señaló que la indicación para hacerlo es cuando cuestiona del tema, y pregunta si hay dudas.

En ese sentido la indicación se basa en supuestos del profesor y el estudiante no lo reconoce como oportunidad para expresar sus ideas.

Las respuestas de los estudiantes son pobres en contenido y expresiones diferentes que llaman la atención por ser interjecciones, por lo que respecto al diálogo, el profesor no logra que los estudiantes se expresen de manera diferente en el aula en cuanto a otros escenarios.

Puede decirse que el ambiente es propicio para la comunicación, sin embargo, no hay reconocimiento de la otredad, no hay involucramiento entre ambos sujetos comunicantes, por lo tanto tampoco hay compromiso en cuanto al intercambio de saberes.

Observable en el cuadro que condensa los aspectos relevantes del tipo de dinámica de la clase y las características de la enunciación respecto del resultado de análisis (ver anexo 11).

3.3.4 Resultados

Derivado del análisis de las tres clases muestra revisadas en el apartado anterior donde se mencionan los datos arrojados al identificar los atributos de los Actos de Habla, de las Funciones del Lenguaje, enmarcadas por el modelo dialógico y la comunicación educativa se consideran los siguientes resultados:

1. El grado académico como atributo del profesor no afecta la construcción de actos de habla en la búsqueda del proceso dialógico para el aprendizaje. Ni los años de experiencia de la práctica docente, o perfil profesional muestran impacto. Pues la enunciación es espontánea perteneciente al perfil social del docente.
2. Las diversidades de funciones del lenguaje dinamizan, enriquecen y matizan el proceso de comunicación.
3. Sin actos perlocutivos que son reacciones correspondientes a los actos ilocutivos, no es verificable la contrastación de la reacción con el propósito de aprendizaje.
4. Puede haber interacción comunicativa pero no implica diálogo, pues los actos de habla no están planeados ni diseñados en relación con el modelo de diálogo.
5. Se inhibe el diálogo al carecer del ejercicio de retroalimentación basada en pregunta y respuesta para coincidir, verificar la credibilidad, compartir, negociar, ampliar y construir finalmente saberes.
6. Cuando el profesor en la dinámica de clase recurre a explicaciones largas informativas:
 - Utiliza predominantemente la función referencial, al informar con el tema al estudiante.
 - Seguida por la función fática que busca mantener abierto el canal de comunicación con el estudiante, sin embargo, la pregunta conativa, exhortativa, imperativa o ambigua en su construcción arroja respuestas cortas de poca contribución informativa, sin argumentos o posturas de pensamiento. Si son inductivas provocan en el sujeto comunicante

enfocarse en acertar a lo que quiere escuchar el profesor, por lo cual no hay búsqueda de coincidencias entre el saber previo el nuevo del profesor, ni dinámica de preguntas y respuestas que permitan buscar dicha coincidencia, como fase inicial del proceso dialógico.

- Se pierde el involucramiento en la enunciación del otro perdiendo el interés, disminuye o hasta nulifica su participación voluntaria para la interacción comunicativa.
 - Por lo anterior no se comparten saberes.
 - Hay en la enunciación diversos actos ilocutivos pero que no se deja espacio para la reacción perlocutiva del estudiante. Lo cual aminora la posibilidad de comprensión entre estudiante y profesor, pues no hay datos que permitan verificar el proceso de aprendizaje, desde las fases del proceso dialógico.
7. Realizar explicaciones con actos ilocutivos que indican completar al final las enunciaciones los estudiantes con instrucciones claras de leer, provocan reacciones de actos perlocutivos constantes en el estudiante.
 8. Los contenidos de clases previas o de material de lectura permite la comunicación sobre el tema entre los sujetos comunicantes, dicho contenido es el saber previo compartido. Se considera con seriedad la enunciación de la otredad. Completar frases permite mantener dinámico el proceso de comunicación en la habilitación de otras funciones del lenguaje como la fática.
 9. La función emotiva modula el impacto de la función conativa al dar instrucciones el profesor.
 10. La función metalingüística y poética permiten aclarar e incorporar otros conceptos o figuras del lenguaje. Sin embargo, no hay interpretación del estudiante sobre lo dicho por el profesor cuando externa ejemplos desde su realidad. Hay mayor interacción comunicativa, integración e interés por la enunciación del otro, pero sin interpretación. No hay avance dialógico.
 11. Recurso que puede incorporarse si es planeado su impacto.
 12. Una revisión de las enunciaciones emitidas por los sujetos comunicantes, profesor y estudiantes, permite reconsiderar su importancia e impacto; pues

desde las aportaciones de John Langshaw Austin, el uso adecuado y planeado de las palabras estructuradas en actos de habla permitiría alcanzar con mayor certeza la consecución del cometido de aprendizaje, pues no sólo se trata del hecho de decir algo, sino de la fuerza ilocutiva que destinamos en ellas, lo que denominados como intenciones. Mismas que generan una reacción perlocutiva en el sujeto comunicante con el cual se establece la interacción comunicativa.

13. Sin esta reacción no hay acto, no hay una consecuencia activa para propiciar el aprendizaje entre los sujetos comunicantes.
14. Cuando las enunciaciones se matizan con el empleo de distintas funciones del lenguaje, el proceso de comunicación se activa y en consecuencia la interacción entre el hablante y el oyente propiciando mayor participación para incrementar el logro del diálogo. Y proporcionando intensidad al proceso comunicativo y dimensión distinta al mensaje.
15. En este sentido, el uso de las funciones del lenguaje de Roman Jakobson, permite recurrir a éstas dependiendo de lo que en el mensaje se quiera lograr, calculando entonces el orden y predominio dentro de una planeación de lo que se quiere obtener en la explicación, comprensión (coincidencias con preguntas y respuestas), e interpretación creativa entre los sujetos comunicantes: profesor y estudiantes.
16. La parte compleja no controlable es la interpretación creativa del intérprete hacia el agente, es en esta etapa cuando se requiere flexibilidad de pensamiento, dominio del tema y conciencia de considerarse como ser inacabado, o que no lo sabe todo, pero con capacidad de moderar y orientar la curiosidad en un sentido enriquecedor para ser investigado y para fomentar planteamientos distintos y nuevas alternativas en la temática abordada.
17. Estructurar las preguntas de acuerdo a un propósito específico ¿qué reacción se pretende lograr con esta pregunta? ¿para qué? ¿cómo es posible aprovechar la retroalimentación del estudiante en el aprendizaje del contenido?

18. Planear por secuencias las intenciones de los actos de habla ilocutivos para generar actos perlocutivos en el estudiante en relación al aprendizaje.
19. ¿Cuántas funciones del lenguaje se utilizarán en las intervenciones y qué propósitos se desea alcanzar? ¿con esas funciones se mantiene activo el proceso de comunicación?
20. Para alcanzar el diálogo se debe permitir la espontánea expresión de dudas y comentarios sobre el tema de clase que probablemente no se encuentre fácilmente resuelto con los contenidos del profesor, pero que le permite incrementar su saber con el otro a quien se le ha ocurrido explorar otras aristas de la temática.

Los resultados obtenidos reflejan que, ante la inmediatez de la enunciación en circunstancias de cotidianidad, no existe una planeación hacia obtener una determinada consecuencia en el estudiante. Por lo cual no hay impacto hacia iniciar la primera aproximación planteada en el modelo de diálogo.

Consecuencia del análisis de las situaciones de clase en el aula, se presenta a continuación la situación actual de las enunciaciones en el aula (ver figura 4).

Se puede asegurar que, por las diversas propiedades de las enunciaciones del profesor, con predominio cuantitativo, el estudiante sigue siendo espectador y por más variedad del estilo de habla del profesor, se sigue presentando centrada en la enseñanza, dentro de los parámetros de un escenario conversacional, lo cual será abordado en el siguiente apartado.

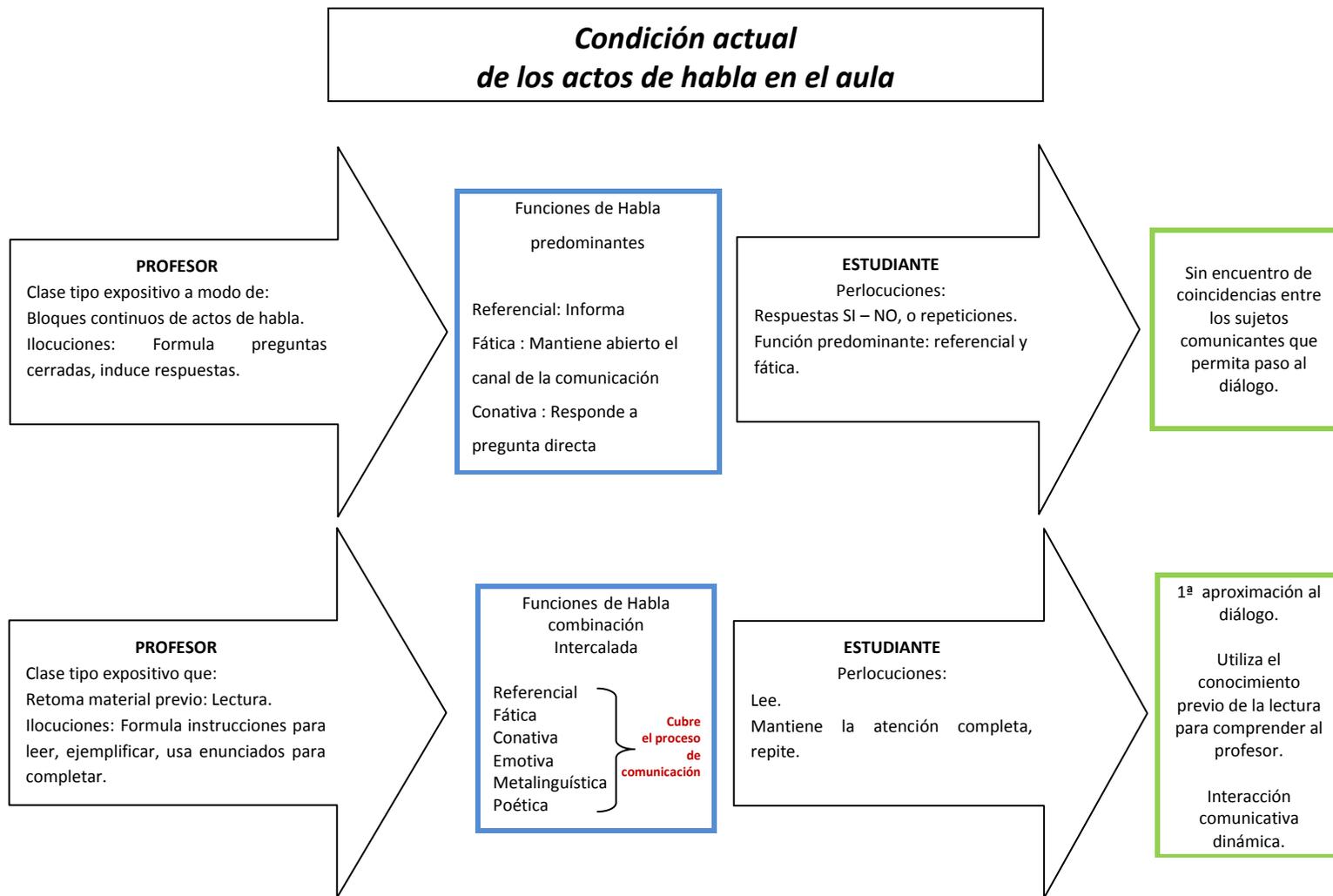


Figura 4. Condición actual de los actos de habla en el aula. Fuente: Elaboración propia.

Capítulo 4. Conjeturas generales

El presente capítulo busca afianzar los fundamentos teóricos con los resultados obtenidos, sosteniendo cómo el diálogo está fuera de la dinámica de clase en el aula, pero en consecuencia saber de qué tipo de oralidad se lleva a cabo con los atributos que presenta, ¿si no es diálogo para lograr el aprendizaje, entonces qué oralidad se establece entre los sujetos comunicantes, profesor y estudiantes?

Aportando, que se establece la conversación, y por ello, no se alcanza el objetivo de aprender, en el sentido de ampliación de saberes, como lo busca el ejercicio del diálogo.

Es decir, la dinámica de clase en el aula implica creer, por antonomasia, que profesor y estudiantes se comunican, dialogan y aprenden, y, considerarlo de esa forma, limita la revisión consciente de este aspecto.

Como consecuencia del análisis de las clases muestra, es posible destacar características de la enunciación del profesor, que impactan de modo definitivo y trascendental en el aprendizaje, pues, aunque se observa la interacción comunicativa, no es un elemento que garantice la eficacia del aprendizaje.

4.1 Del acto locutivo al acto perlocutivo y las funciones del lenguaje

En primera instancia destaca el predominio de la interacción comunicativa del docente y se muestra disminuida la participación del estudiante. En este sentido Velasco (2008) señala: "...acostumbra ser de carácter autoritario: uno, el docente dice lo que él sabe; dos, el alumno acepta lo que el docente dice, puesto que, como alumno nada sabe, y tres, lo que el docente dice es verdadero, sin lugar a crítica" (p.462). Lo anterior limita al estudiante a recurrir a sus recursos cognitivos y de creatividad.

Enfocándose a lo que sucede en este sentido en los actos de habla, las enunciaciones largas del profesor generan baja actividad en el estudiante. Pues

el profesor no considera o cede espacios o momentos para la retroalimentación del estudiante. O bien cuando hay espacios para hablar, el estudiante no emite enunciación alguna. Es decir, los actos de habla emitidos por el profesor con el sentido e intención con que los construye, no genera actos perlocutivos en el estudiante. O bien no hay provocación discursiva que lo emplace a identificar, analizar y vehiculizar (Andreucci, 2012).

Reiterando que los actos perlocutivos son la reacción o consecuencia en el otro sujeto comunicante u oyente; es decir, en el estudiante, a consecuencia de la intención del acto ilocutivo emitido por el profesor. Por lo tanto, se puede asegurar que se imposibilita la verificación de si los estudiantes concretan el aprendizaje. “Se reconoce que se ha aprendido algo mediante hacer o decir, ya sea por la conducta mostrada, por el producto directo de esa conducta, o por un efecto o resultado sobre un objeto o persona” (Ribes, 2007, p.12). La participación o intervención oral cuando sucede está condicionada por el estímulo de que sirven para la evaluación de la unidad de aprendizaje.

Cuando hay una instrucción estructurada de manera directa en el acto ilocutivo se obtienen actos perlocutivos inmediatos, partiendo de la lectura como material previo en común para compartir los contenidos. Sin material previo, la lectura, los actos de habla son escasos o vacilantes, no se avanza en la construcción de conocimiento.

Mantener la expectación con técnicas, como completar la frase, permite, en un ejercicio continuo, que el estudiante genere actos perlocutivos por sí solo y que el profesor integra en sus enunciaciones si es pertinente. Se logra el reconocimiento del otro.

Los actos ilocutivos que plantean una pregunta ambigua, generan actos perlocutivos de duda o extrañeza. Por lo que es necesario el adecuado planteamiento de la pregunta en cuanto a claridad y sencillez.

Las enunciaciones con una combinación de funciones del lenguaje permiten dinamizar el proceso de comunicación al encontrarse en las diferentes partes que lo componen. La función del lenguaje predominante en los mensajes es la referencial pues la prioridad de los mensajes se enfoca en lo informativo, en el contexto del tema de clase, ya sea por lectura previa, por ejemplos o datos proporcionados por el profesor en ese momento.

Así el profesor, al dirigirse hacia los estudiantes, utiliza la función referencial con información y la fática para mantener contacto comunicativo por lo que mantiene activa la interacción comunicativa, pero sin que implique garantizar el aprendizaje ni el proceso de diálogo.

Siendo la diversidad y la pertinente combinación de funciones del lenguaje, en razón del objetivo a alcanzar en el sentido del acto perlocutivo; la que activa o dinamiza la interacción comunicativa manteniendo activos los elementos del proceso comunicativo, y proporcionando una dimensión distinta al mensaje lo cual dependerá de la jerarquía que se le otorgue al acto de habla para el objetivo de aprendizaje a través de la regulación del proceso de comunicación. Es decir, si se enfoca en el contexto o función referencial o en el contacto o función fática por mencionarlos como ejemplos.

La función conativa de tipo imperativo, exhortativo, fuerza o induce; las interacciones comunicativas aportan pocos elementos para confirmar que haya aprendizaje, se emiten hasta interjecciones creativas, que asemejan una corta expresión afirmativa o negativa.

En las exposiciones de clase, predomina la función referencial, por ser principalmente informativos los mensajes, pero su contenido puede ser básico o incluso impreciso, general o de elección libre. Puede ser realizado tanto por el profesor como por el estudiante. En ese sentido es una función de tipo informativo, pero sin que implique un contenido enriquecido. Dicha función en las clases muestra, se ve acompañada en el mensaje de la función fática, “se puede desplegar utilizando un profuso intercambio de fórmulas ritualizadas por diálogos

completos, con el simple propósito de prolongar la comunicación” (Jakobson, 1975, p.36).

Las clases con sección expositiva, deben planear la sección de formulación de preguntas planteadas con una estructura clara y definida, enfocándose en propiciar actos perlocutivos que propicien o produzcan consecuencias o efectos de aprendizaje y el acercamiento dialógico.

En las situaciones del estudio, se observó la función emotiva en su uso para motivar la coincidencia con la idea del profesor de modo inductivo. Y para facilitar la manifestación de sentimientos y el involucramiento en los actos de habla de sujetos comunicantes. Permitiendo la libertad de expresión emotiva para socializar, desde esta coincidencia, el conocimiento.

Es recomendable usar la función emotiva para proporcionar motivadores en la creación de nuevas ideas o construir el conocimiento.

Las clases analizadas muestran enunciaciones con uso de la función emotiva del profesor para enaltecer la respuesta premeditada o deseada que considera como acertada por parte del estudiante. “Pedagogía tradicional (o también llamada “de la respuesta”) en que el profesor trae consigo una serie de respuestas prefabricadas a preguntas que aun no le han sido hechas” (Velasco, 2008, p.464).

La realidad reflejada es la del profesor, se deben propiciar referentes relacionados con la realidad del estudiante con la manifestación de sus actos de habla.

...Se asume que el conocimiento refleja o representa la realidad y un cambio en las interpretaciones permitiría observar en la realidad nuevas relaciones las que estaban ocultas o fuera del saber del sentido común...Esto es, la realidad no existe fuera de lo que conocemos sino que es nuestro propio conocimiento lo que produce lo real. Sin embargo, esta producción no es individual sino que es dialógica e interactiva. (Martinic, 1997, p.1)

Recurrir a la función poética con expresiones del lenguaje que van de lo complejo a recursos retóricos logran mantener la atención del estudiante.

Aunque se recurre a la función metalingüística para la comprensión de significados, el estudiante se mantiene como espectador o repetidor de los actos de habla del profesor. Por lo cual no hay construcción de significados entre los sujetos comunicantes.

4.2 Precisar el diálogo

De acuerdo a lo obtenido por el análisis, la secuencia de enunciaciones emitidas por el profesor y con o sin intervenciones de los estudiantes, revela que al menos en el estudio de la clase muestra 2, apenas logra un inicio del primer acercamiento del proceso de diálogo, en cuanto a que a partir de las lecturas y clases previas hay conocimiento compartido, pero no se avanza a la interpretación, ni coincidencia pues no se establecen preguntas. Ante lo cual es necesario considerar la siguiente definición:

La conversación es más abierta, no tiene requisitos previos, puede improvisarse y puede tratar sobre cualquier tema que surja espontáneamente, y puede comenzarse a iniciativa de un sujeto. El diálogo es más cerrado, mediante la unidad temática, y las condiciones no suelen estar impuestas por los interlocutores sino que son inherentes al proceso dialogal. (Bobes Naves citado por Álvarez, 2001, p. 24)

Por lo anterior, en las situaciones del caso de estudio, pese a los esfuerzos del profesor en mantener activa la comunicación a través del cuestionamiento directo al estudiante. Las participaciones o intervenciones de habla no alcanzan la fase de inicio del modelo de diálogo. ¿Entonces qué práctica de oralidad sucede en estas dinámicas de clase? De acuerdo con Álvarez (2001) explica: “La conversación generalmente se da de manera espontánea y por ello predomina el carácter familiar o coloquial de la misma, si bien es verdad que también puede ser formal y elaborada, es común que no persiga una finalidad concreta y generalmente sitúa a los intervinientes en la misma en un plano de igualdad” (p.25)

Por lo tanto, la sucesión de intervenciones que ocurren entre los sujetos comunicantes se quedan en el plano de la conversación, y por ello se limita su acceso a la dialogicidad.

La conversación se presenta como una sucesión de turnos de palabra; cada acto de palabra constituye la unidad monológica más pequeña, a partir de la cual se pueden separar las sucesivas intervenciones... La conversación por tanto es una actividad principalmente lúdica, no tiene un fin trascendente, goza de un alto grado de libertad, mientras que el diálogo es una actividad al servicio de una finalidad, tiene mayor normatividad... Son rasgos típicamente coloquiales la ausencia de planificación, la finalidad comunicativa socializadora (el predominio de la función fáctica) y el tono informal. (Álvarez, 2001, p.26)

El diálogo en sí mismo debe considerar la oportunidad de comprender al otro a partir de sus propias palabras, pero si no hay espacios de oportunidad para escucharlo es improbable siquiera la realización de este primer acercamiento, para dar inicio al diálogo. O bien si las participaciones no tienen trascendencia hacia la comprensión y ampliación de sus saberes incorporando los del otro (Ponce, 2008), se permanece en el plano de la conversación.

Cuando el punto de partida es el contenido de una lectura específica para la clase, los sujetos comunicantes logran considerar con seriedad los argumentos de la otredad, sin embargo, el contenido es parafraseado, repetido, pero sin realizar una interpretación sea de la lectura directamente o de lo expresado por el profesor.

No se logra pasar a la etapa de negociación de causalidades ni de formas de pensar del otro. Los sujetos comunicantes no se perciben en igualdad para expresarse. La vaguedad del contenido, en algunas ocasiones, impide el reconocimiento del otro con seriedad para interesarse en sus respuestas y ampliación de saberes. Recurriendo a Escobar (1990), expresa: “Por eso el diálogo no es un acto mecánico, sino que exige un aprendizaje y una actitud de admiración por parte de los sujetos que establecen comunicación... No hay acto de conocimiento sin una admiración del objeto a ser conocido” (p.41)

La referencia teórica se da en el contexto de clase, es la realidad referenciada por los contenidos del profesor, por lo cual los referentes de la realidad del estudiante no los logra identificar y sumado a la falta de la segunda aproximación para el diálogo. Habla y contexto social están estrechamente

vinculados, Martinic (1997) refiere: "...el contexto micro o situación interactiva en la cual los sujetos desarrollan sus prácticas y conversaciones adecuándolas a la realidad y problemáticas que, interactivamente, se constituye en el espacio educativo" (p.95).

Esta interpretación a partir de los conocimientos previos del sujeto comunicante en su rol de intérprete, refleja o proyecta ineludiblemente sus propias creencias o conocimientos, permitiéndole avanzar en la interpretación, se las atribuye al agente o hablante, y las confirmará o rectificará si tiene oportunidad de establecer puntos coincidentes a través del ejercicio de preguntas y respuestas. De acuerdo con Ribes (2007) "El conocimiento (sapiencia) es resultado del aprendizaje, pero a su vez, el aprendizaje es posible por el saber pasado y presente" (p.11).

Son marcos de interpretación desde el conocimiento previo, o con la indagación, la búsqueda de coincidencias entre los conocimientos previos y los conocimientos nuevos emitidos. Y que pueden ser desde el estudiante al profesor y viceversa, permitiendo el intercambio de información nueva desde planteamientos distintos.

Los conocimientos son esquemas que permiten interpretar, comprender fenómenos e incluso también impedir ver; y actúan como filtros para apreciar la realidad, de ahí su carácter provisional, por lo cual el conocimiento del profesor es cambiante y dinámico a través del desarrollo de nuevas interacciones comunicativas con otros (Zamudio, 2003).

Este espacio de preguntas y respuestas desde las atribuciones del estudiante al profesor y viceversa, en una interacción comunicativa equitativa, es la que permitirá la compartición de conocimientos entre ambos y la posibilidad de ampliarlos en sí mismos.

Sin embargo, en la realidad en el aula esto no sucede con tiempo suficiente y debido a las enrarecidas condiciones retroalimentación espontánea, para permitir el avance para propiciar el diálogo.

El profesor induce las respuestas de sus estudiantes, siendo una compleja barrera a vencer para sí mismo, pues desea fervientemente creer que su estudiante aprendió, cuando logra que repita o emule la información vista en clase. No se llega a la negociación, ni acuerdos o desacuerdos.

Esta inducción, es una forma controlada del profesor quien de esa manera no permite la ampliación de su propio conocimiento, y le restringe involucrarse con el estudiante. Pues las preguntas y respuestas espontáneas del estudiante, le involucran en una realidad distinta, la del estudiante desde sus concepciones, para entender al profesor desde sus planteamientos. Domingo (s/f), asevera: “La manera de abrir este espacio (entre del diálogo) es mediante la pregunta. La pregunta rompe los límites de las medidas de validez”. Debe ser flexible a la espontaneidad de la pregunta del estudiante en su búsqueda por comprender desde sus contenidos. Las respuestas de estudiantes y profesor deben nutrir el conocimiento.

La condición primera para entrar a una atmósfera es la apertura dialógica, el querer dialogar, el querer intercambiar y estar en posibilidad de hacerlo. La segunda condición para que el diálogo sea posible es la intencionalidad, los dialogantes tienen que ejercer su intencionalidad sin ningún tipo de desventaja el uno con respecto del otro. (De la Torre, 2013, p.8)

Esto último involucra, compromete a los sujetos comunicantes para la comprensión mutua en la posibilidad de compartir y la posibilidad posterior de construir conocimiento.

Pero aquello susceptible de escapar al control del profesor, consiste en la renovación de conocimientos tanto del obtenido de materiales previos (consulta, investigación, actualización de datos para la clase) como de los materiales proporcionados por el profesor o de investigación realizada como tarea o iniciativa propia.

De tal manera que la ampliación de conocimientos, a través del intercambio de los mismos, se da a partir de lo conocido transitando a lo nuevo a modo de consenso, también atribuyendo coherencia desde las propias creencias al agente o sujeto comunicante emisor.

Los referentes a partir de material previo como las lecturas, son fundamentales para dar oportunidad de generar la creatividad interpretativa, la extensión del conocimiento ampliándolo y la simulación de las posibilidades de aplicación que aporta el nuevo conocimiento. Sin esos tres acercamientos no hay diálogo.

De acuerdo con Álvarez (2001), entre las razones que dificultan el desarrollo de la expresión oral, es el desconocimiento del profesor, sobre la tipología de la oralidad por tratarse de actos instantáneos. (p.34)

Por lo cual hay una positiva disposición por parte del profesor para efectuar el ejercicio del diálogo en el supuesto de conocerlo, por tratarse de una forma de expresión oral inmersa en la interacción comunicativa que también se considera de obvia realización por confundirse con el ejercicio de habla común.

Debido a lo anterior, es necesario plantearse si es necesario recurrir en algunos momentos de la clase, y dependiendo del propósito y objetivo de la unidad de aprendizaje, si es necesario combinar como estrategia educativa al diálogo, la conversación e incluso las intervenciones monologales. A modo de reflexión sobre el predominio del docente en la interacción comunicativa es necesario revisar la pertinencia y eficacia del uso de otras modalidades de oralidad combinadas para obtener beneficios hacia el aprendizaje.

Dar respuesta a esto implica examinar cuidadosamente cada contexto de la comunicación a fin de determinar en qué contextos curriculares resulta necesario que sea el docente quien predomine o al menos ejerza una función directiva antes que dé soporte de pensamiento crítico, o generación de descubrimiento por parte del educando. (Velasco y Alonso, 2008, p. 463).

Por lo anterior es posible considerar que el diálogo es oportuno de recurrir a éste cuando se requiere del consenso de conocimientos entre los sujetos comunicantes para la ampliación de saberes.

4.3 Comunicación educativa sus recursos

En el aula el ambiente puede ser propicio para la comunicación en el sentido de libertad de expresión, ambientes de confianza, pero sin la planeación del diseño de las enunciaciones para direccionar las intenciones de los actos de habla no se alcanza el diálogo para la construcción de saberes, pues el ambiente comunicativo establecido permite el carácter lúdico en la socialización.

El diseño de los cuestionamientos es de suma importancia: si las preguntas son cerradas e inductivas, las respuestas son cortas para afirmar o negar. La autocontestación anticipada del profesor durante la enunciación inducen los actos de habla de los estudiantes. La voluntad para expresarse en el estudiante no ocurre debido a que se trata de un ejercicio conversacional.

El lenguaje se convierte en un instrumento cuando el individuo aprende los significados de sus propias acciones como o mediante palabras. Las expresiones en acciones o como acciones (Austin, 1962) producen distintos resultados en relación a otras personas y de la situación en que se ejercitan. (Ribes, 2007, p.13)

La ausencia de modulación de intervenciones en el aula, propicia entre otros efectos que los estudiantes que se atreven a comentar algo lo hagan al mismo tiempo sin orden y sean inaudibles sus comentarios.

En este aspecto la comunicación educativa se ve anulada en el uso de sus recursos que propicien el proceso de aprendizaje:

Reglas de participación e intervenciones, tipo de lenguaje a utilizar, ambiente de confianza y respeto, automoderación, motivación, asertividad, congruencia, desarrollo de la escucha, atención a las barreras de comunicación, tales elementos permiten un clima adecuado de aprendizaje.

Respecto del tipo de lenguaje a utilizar como recurso de la comunicación educativa, es posible planificar la expresión oral desde la perspectiva de graduar lo espontáneo a planificado dado los atributos orales que presentan al ser emitidos (ver figura 5).

Oralidad	
Espontánea	Planificada
<ul style="list-style-type: none"> - respeto de los turnos de habla + interrupciones + solapamientos más largos + rapidez de habla + redundancia léxica + pobreza léxica + vulgarismos + coletillas + apoyaduras + comodines + rellenos + anacolutos y rupturas sintácticas 	<ul style="list-style-type: none"> + respeto de los turnos de habla - interrupciones - solapamientos de menor duración + pausas al hablar + precisión léxica + riqueza léxica + tecnicismos - coletillas - apoyaduras - comodines - rellenos - anacolutos y rupturas sintácticas

Figura 5. Características de la oralidad: espontánea o planificada. Fuente: Adaptado de Álvarez, T. (2001). El diálogo y la conversación en la enseñanza de la lengua.

Tal planificación permite regular el mensaje con mayor cuidado en la calidad de su estructura, impactando de modo diferente a los estudiantes.

Más allá de prometer puntos de calificación por participar, no se hallan precisadas las condiciones para expresarse tanto de profesor como estudiantes: confianza, respeto, reciprocidad, compromiso, libertad de expresión, moderación de participaciones, credibilidad (argumentación y fuentes).

Por otra parte, la comunicación permite regular las relaciones e interacciones de poder, mediante la regulación de la interacción educativa en pro de la igualdad. Y puede generar climas adecuados para condiciones socioafectivas para la disposición de colaborar entre los miembros.

A continuación, se muestra (figura 6), a manera de propuesta, un esquema que permite visualizar los beneficios que proporciona la combinación de los

elementos que aportan las funciones del lenguaje y los actos de habla, el diálogo y la comunicación educativa.

**Beneficios enfocados al Aprendizaje del enlace del
Diálogo, Funciones y Actos de Habla, Comunicación Educativa**

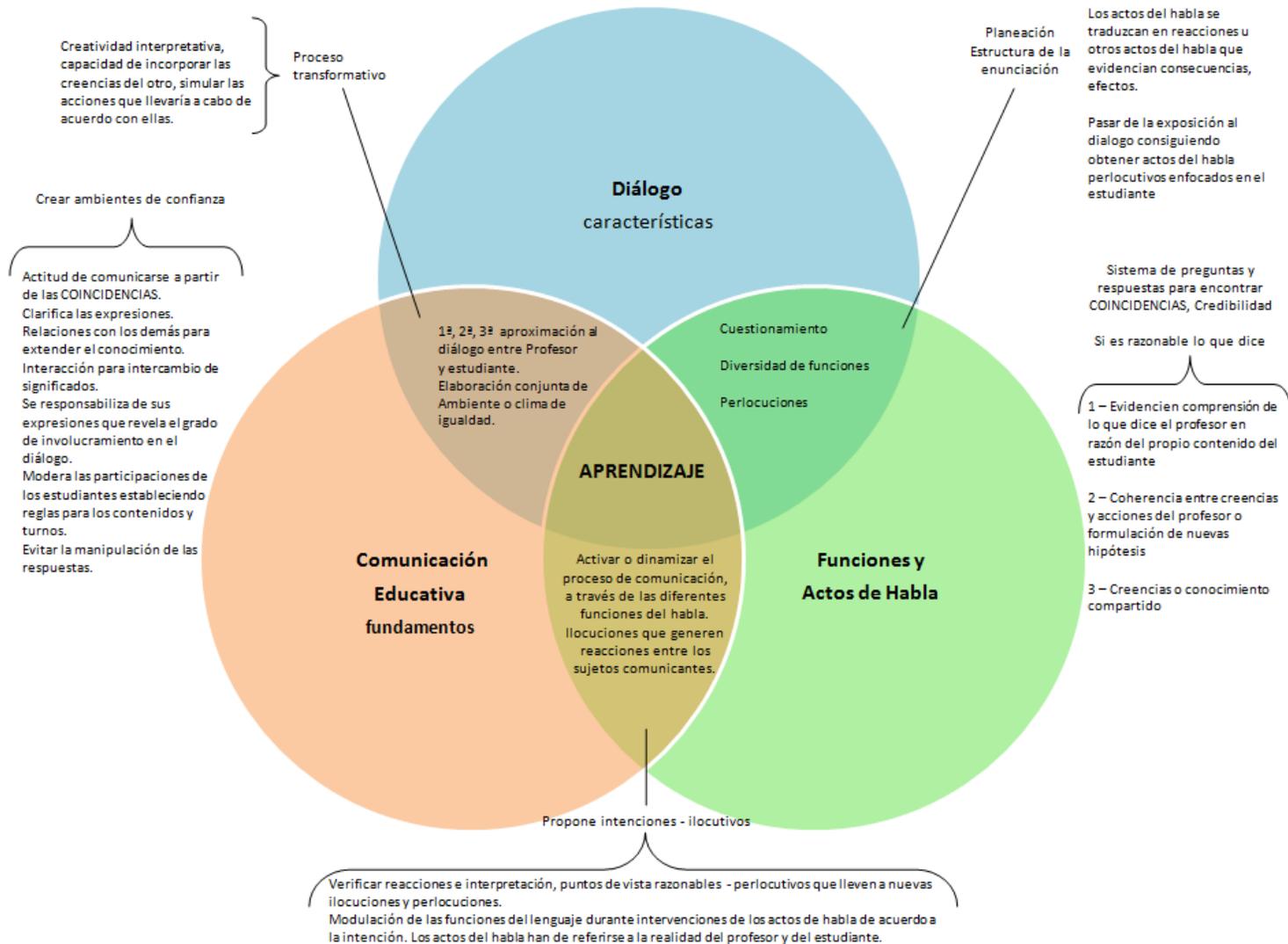


Figura 6. Beneficios enfocados al aprendizaje del enlace del diálogo, funciones y actos de habla, comunicación educativa. Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

La consideración obtenida del análisis de las clases muestra presentadas para el estudio de caso, ***mostraron tres formas comunes y recurrentes de la dinámica*** de la clase de humanidades en el aula por parte del profesor:

- *Explicación extensa con cuestionamiento directo.*
- *Explicación con parafraseo completando frases y lectura.*
- *Explicación expositiva inicial con sesión final de dudas y práctica.*

Estas variantes reportaron que a pesar de ser diferentes en cuanto al estilo o técnicas didácticas utilizadas para que el estudiante aprenda, se encuentran limitadas por la ausencia de planeación del diseño de las expresiones verbales. Pues por más esfuerzo que realice el profesor para propiciar comentarios voluntarios en el estudiante, estos son nulos, de baja participación o contenido pobre para contribuir al conocimiento del otro.

En este sentido, ***las funciones del lenguaje de Roman Jakobson***, pueden utilizarse en las expresiones verbales *dependiendo de lo que en el mensaje se quiera lograr*, calculando entonces el orden y predominio: en el contexto: referencial o informativo; en el emisor: emotiva o manifestación de sentimientos; en el oyente: conativa o de instrucción imperativa; en el contacto: fática para verificar el contacto comunicativo; en el código: metalingüística para verificar el uso de palabras, y en el mensaje: poética para causar extrañeza. Lo que le ***brinda dinamismo al proceso de comunicación*** enriqueciéndolo.

Evitando que se inclinen los *mensajes sólo a lo informativo o referencial* desde el contexto o temática de la clase.

Incorporar las funciones del lenguaje en la planeación de las expresiones verbales, es *considerar las intenciones de aprendizaje* que el profesor desea incluir en sus mensajes, *en espera de la interpretación creativa* de los estudiantes como los sujetos comunicantes.

La parte compleja no controlable es dicha interpretación creativa del intérprete hacia el agente, es decir, del estudiante hacia el profesor; pues requiere por parte del profesor flexibilidad de pensamiento, dominio del tema y conciencia de considerarse como ser inacabado, o que no lo sabe todo, pero con capacidad de moderar y orientar la curiosidad en un sentido enriquecedor para fomentar la investigación, y propiciar planteamientos distintos, nuevas alternativas en la temática abordada.

La investigación también aporta que, en la planificación de las estrategias didácticas para motivar el diálogo, es necesario **generar en el estudiante actos perlocutivos** como retroalimentación, es decir que sean expresiones involucradas en el proceso de aprendizaje, producto de la intención de los actos ilocutivos emitidos por el profesor, el cual deberá enfocarse en aspectos de aprendizaje específicos de la temática de clase. Planear por secuencias las intenciones de los actos de habla ilocutivos para generar actos perlocutivos en el estudiante en relación al aprendizaje.

Claramente **no se realiza la dialogicidad para la incorporación de nuevos saberes**, por lo que se pudo concluir que **el tipo de oralidad establecido es la conversación**, por su estilo informal, cotidiano, lúdico sin planeación y **compuesto por intervenciones de los sujetos comunicantes con emisiones monologales**, motivo por el cual no se concretan los nuevos conocimientos en el estudiante.

Se conversa por eso no se llega al diálogo. Lo revela el predominio de la función fática o la relativa a *mantener contacto comunicativo, en sentido socializador*, así como su carácter informal, coloquial y cotidiano. La conversación contiene turnos de palabra como unidad monologal, en ese sentido se percibe a la comunicación como hablar para estar en contacto para socializar. Pierde oportunidad de aprovechar las cualidades de la comunicación educativa.

La conversación es libre sin un propósito específico, incluso *es lúdica por eso los actos de habla emitidos no generan reacción perlocutiva en los estudiantes* para el propósito de aprendizaje, es decir no hay ampliación de saberes.

De acuerdo a las condiciones del diálogo: **el profesor** emite enunciaciones que proyectan o reflejan sus contenidos, **habla desde sí y no en relación a la realidad del estudiante**. Por tanto, proyecta los contenidos temáticos que cree necesita el estudiante, atribuyéndoselos; pero realmente **es desde su propia creencia de necesidad de conocimiento**.

Por eso el *estudiante se mantiene expectante* ante actos de habla enmarcados en la conversación, **alejados de su propio interés personal**.

Los conocimientos previos o creencias actúan como filtros que permiten o inhiben la comprensión de los conocimientos nuevos, por ello el profesor debe mantenerse actualizado o activo en la integración de saberes. De lo contrario se muestra con un pensamiento rígido. Por eso induce, reitera y deja de lado algunos comentarios o dudas de los estudiantes, que no entran en sus referentes o conocimientos previos. **Necesita indagar las necesidades de conocimiento del estudiante**.

Para alcanzar el **diálogo es necesario permitir la espontánea expresión de dudas** y comentarios sobre el tema de clase que probablemente no se encuentre fácilmente resuelto con los contenidos del profesor, pero que le permite incrementar su saber con el otro a quien se le ha ocurrido explorar otras aristas de la temática.

Por su parte, el profesor requiere **estructurar las preguntas de acuerdo a una intención específica** ¿qué reacción pretendo lograr con esta pregunta? ¿para qué? ¿cómo puedo aprovechar la retroalimentación del estudiante para el aprendizaje del nuevo conocimiento? *Aprovechar la función fática al mantener activo el canal de comunicación para el envío de cuestionamientos*. Y los cuestionamientos deben ser diseñados de manera precisa, entendible, sencilla y concreta para obtener actos perlocutivos como retroalimentación e ir rebasando el rol de espectador del estudiante. A lo anterior se suman los ambientes de confianza para permitir la igualdad entre sujetos comunicantes, la expresión creativa con pertinencia en relación a la modulación de las participaciones en extensión y temática, los lineamientos sobre información de fuentes fidedignas, y el establecimiento de los momentos de retroalimentación. Lo

anterior cimentado en la educación comunicativa. Y no sólo suponer la mecánica operativa bajo supuestos desde la cotidianidad.

Derivado de las conclusiones algunas *líneas posibles de investigación* a futuro derivadas del tema, se orientan a:

- El impacto de los distintos tipos de oralidad en el aula dependiendo del objetivo planteado en sentido educativo, y de acuerdo a la unidad de aprendizaje que se aborde.
- Cómo elaborar estrategias de aprendizaje partiendo de actos ilocutivos que generen perlocuciones para el aprendizaje.
- Profundizar en el aspecto lingüístico del habla entre profesor y estudiantes en el aula en ingeniería.
- Dinamizar el proceso de comunicación en el aula desde los distintos matices de las funciones del lenguaje.

Lo anterior aporta información específica del estudio de caso de esta investigación de la dinámica de aprendizaje en el aula, lo que profesor y estudiantes sostienen mediante su enunciación, y contribuye a identificar desde esta perspectiva causas y consecuencias de importancia para considerarse en las estrategias didácticas, e integrar la planificación de las expresiones verbales como actos de habla enmarcados en el modelo de diálogo, para la construcción y ampliación de saberes de los sujetos comunicantes.

Bibliografía

- Álvarez Angulo, T. (2001). El diálogo y la conversación en la enseñanza de la lengua. *Didáctica. Lengua y Literatura*. Norteamérica, 13, enero Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0101110017A>. Fecha de acceso: 17 abr. 2016
- Andreucci, P. (2012). El talento: una construcción en y desde la pedagogía dialógica. *psicoperspectivas*, 11(2) 185-205. Recuperado el 26 de noviembre del 2014 desde <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171023938010>
- Austin, J.L. (1955). *Cómo hacer cosas con las palabras*. Recuperado de <http://textosenlinea.com.ar/academicos/Austin%20-%20Como%20Hacer%20Cosas%20Con%20Palabras.PDF>
- Bastidas M, Pérez F, Torres J, Escobar G, Arango A, Peñaranda F. El diálogo de saberes como posición humana frente al otro: referente ontológico y pedagógico en la educación para la salud. *Invest Educ Enferm* 2009; 27(1):104-111. Recuperado el 31 de enero de 2015 de http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-53072009000100011&lng=es&nrm=
- Bech, J.A. (2011, abril, 15). Los modelos de comunicación y los límites del estructuralismo. *Derecho a Comunicar Revista Científica de la Asociación Mexicana de Derecho a la Información*. N° 2, pp. 14-35. Recuperado de www.derechoacomunicar.amedia.org.mx/pdf/num2/3-julio_amador.pdf
- Calvillo, M. y Ramírez, L. (2006). *Setenta Años de Historia del Instituto Politécnico Nacional* (Tomo I). Recuperado de <http://www.decanato.ipn.mx/master.htm>
- De la Torre, F. J. (18 al 22 de noviembre de 2013). Del Monólogo al Diálogo Educativo. Construyendo una Posibilidad desde la Ética Noológica. XII Congreso Nacional de Investigación Educativa, 09. Guanajuato, Guanajuato, México. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at08/PRE1178945414.pdf>
- Domingo, A. (s/f). Diálogo. En DicPC, Mercaba.org. Recuperado el 15 de marzo de 2016 en <http://www.mercaba.org/DicPC/D/dialogo.htm>
- Escobar, M. (1990). *Educación alternativa, pedagogía de la pregunta y participación estudiantil*. México: UNAM

Instituto Politécnico Nacional. (2004). *Materiales para la Reforma Un Nuevo Modelo Educativo para el IPN* (Libro 1). Recuperado de <http://www.campus.esimecu.ipn.mx/rcurricular/index.php/material-para-la-reforma>

Jakobson, R. (1975). *Ensayos de Lingüística General*. Barcelona: Seix Barral.

Kaplún, M. (1998). *Una Pedagogía de la Comunicación*. Madrid, España: Ediciones de la Torre.

Martinic, S. (1997). La construcción dialógica de saberes en contextos de intervención educativa. *Revista Chilena de Antropología Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile*. Nº 14, pp. 89-103. DOI: 10.5354/0719-1472.1997.17504. Recuperado de www.revistas.uchile.cl/index.php/RCA/article/download/17504/18274

Medina Mayagoitia, N. I. (2010). La comunicación educativa y su aplicación en línea. *Apertura*, 2(2) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68820827004>

Monroy, Sergio H. (2009). El Estudio De Caso: ¿Método o Técnica de Investigación? *Metodología de la Ciencia. Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación*, 1 (1) Julio-diciembre, 38-64. Recuperado de [http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Seccion%20metodologia%20de%20la%20ciencia%20\(1a%20parte\)/EstudiodeCasoMonroy.pdf](http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Seccion%20metodologia%20de%20la%20ciencia%20(1a%20parte)/EstudiodeCasoMonroy.pdf)

Morella A., J. C., y Liuval M. de T. (2006). La Hermenéutica: una actividad interpretativa. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, vol. 7, núm. 2, pp. 171-181. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/410/41070212.pdf>

Ortiz Torres, E. A. (2006). III. Comunicación educativa y aprendizaje. El aprendizaje como diálogo. *Pedagogía Universitaria*, 11(5). Recuperado de cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/386

Peggy, A. E., Timothy, J. (1993). Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 6 (4), 50-72. DOI: 10.1111/j.1937-8327.1993.tb00605.x Recuperado de http://www.researchgate.net/profile/Peggy_Ertmer/publication/229494297_Behaviorism_Cognitivism_Constructivism_Comparing_Critical_Features_from_an_Instructional_Design_Perspective/links/0912f5120e4ee6264b000000.pdf

- Ponce Bogino, H. (2008). El diálogo en la interpretación del otro. *Persona*, (11) 69-74. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608004>
- Ramírez, H. A., Huerta, A.M. y Flores, M. (2012). Impacto del nuevo modelo educativo del Instituto Politécnico Nacional en el desarrollo de la práctica docente de los profesores de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica. *Revista de Investigación Educativa de la Escuela de Graduados en Educación*, Año 3, Núm. 5. Recuperado de <http://riege.tecvirtual.mx/index.php/riege/article/download/39/34>
- Real Academia Española. (2016). Enunciación. *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed.). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=FqqwOAs>
- Ribes-Iñesta, E; (2007). Lenguaje, aprendizaje y conocimiento. *Revista Mexicana de Psicología*, 24() 7-14. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=243020635002>
- Sordé, T y Ojala, M; (2010). Actos comunicativos dialógicos y actos comunicativos de poder en la investigación. *Revista Signos*, 43 (sin mes) 377-391. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=157020580008>
- Tafoya L., E.F.(2005). *La dialógica del diálogo. Plausibilidad de la observación de los sistemas mutuales autorreferencia, alteridad, dialogía, diferencia.* (Tesis de Licenciatura). UNAM, México, DF.
- Valverde Rojas, M. (2011). La comunicación pedagógica: elemento transformador de la práctica educativa/The pedagogic communication: a transformer element of the educational practice. *Actualidades Investigativas en Educación*, 9(2), 1-18. DOI: <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v9i2.9535> Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/9535/17895>
- Velasco, José A. y Alonso de González, L. (2008). Sobre La Teoría De La Educación Dialógica About The Theory Of Dialogical Education. *EDUCERE*. Artículos arbitrados. ISSN: 1316 – 4910. Año 12, N° 42, Julio - Agosto - Septiembre, 2008. 461 – 470 p. Universidad de Los Andes Escuela de Educación Mérida, Mérida, Venezuela. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26301/1/articulo5.pdf>
- Weiss, E. y Bernal, E. (2013). Un diálogo con la historia de la educación técnica mexicana. *Perfiles Educativos*, (XXXV (139) 151-170. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13225611013>

Zamudio Franco, J I; (2003). El conocimiento profesional del profesor de Ciencias Sociales. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (enero-diciembre) 87-103. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65200806>

Anexos

Anexo 1.

Categorías de análisis de Austin

Actos de Habla de Austin					
Enunciación	Acto (A) o Locución	Acto (B) o Ilocución	Acto (C.a) o Perlocución	Acto (C.b)	Análisis

Anexo 2.

Categorías de Análisis de Jakobson

Funciones del Lenguaje de Jakobson			
Enunciación	Función	Intención	Elemento del Proceso de Comunicación en que incide
	Emotiva		
	Referencial		
	Conativa		
	Fática		
	Poética		
	Metalingüística		

Anexo 3. Categorías de análisis teórico

Conceptos y categorías de análisis		
Conceptos	Categorías	Códigos (elementos a identificar de las categorías)
Actos de Habla	Acto Locutivo	Decir algo, enunciación con sentido y referencia.
	Acto Ilocutivo	Actos con fuerza convencional como informar, ordenar, advertir, comprometerse, etc.
	Acto Perlocutivo	Lo que produce o se logra por que se dice algo: convencer, persuadir, disuadir, sorprender, confundir. Efectos o consecuencias de las emisiones de los actos de habla.
Funciones del Lenguaje	Emotiva	Expresiva ubicada en el hablante.
	Referencial	Informativa ubicada en el contexto.
	Conativa	Exhortativo, imperativo ubicada en el oyente.
	Fática	Mantener el canal de comunicación ubicada en el contacto.
	Poética	Estilo y figura al hablar ubicada en el mensaje.
	Metalingüística	La comprensión del lenguaje ubicada en el código.
Diálogo	Dialogar con la otredad	Tomar en serio los argumentos del otro.
	Proceso dialógico inferencial	Considera al otro en su enunciación. Anticipa e imagina las posibilidades de interpretación del otro, cooperando con su interlocutor en la construcción de una racionalidad, le permite negociar y colaborar de acuerdo a causalidades y formas de pensar plausibles para el otro.
	Creencias o saberes	Previas para entender al agente. Se atribuyen al agente. Para poner atención a las creencias nuevas.
	Consecuencia del diálogo	Creencias compartidas.
	Interpretar o comprensión de la otra persona	Proyección de las propias creencias o saberes. Adjudica sus propias creencias sobre el agente para comprenderlo, hacia una interpretación compartida. Atribución de las propias creencias.
	Modelo dialéctico de preguntas y respuestas	Permite puntos de coincidencia.
	Hablar de una realidad y producir otra	Referente externo (los problemas tematizados) pero se refiere a sí mismo. Interpretar para actuar en la realidad que se desea transformar.
	Condición del diálogo	Verse como ser inacabado que necesita ampliar sus creencias.
Comunicación Educativa	Reglas de Interacción y comunicación	Dinámica de participaciones entre los sujetos comunicantes. Actitud de comunicarse. Puntos en común y de encuentro, coincidencias. Puntos de vista o saberes razonables.
	Capacidad para regular la conversación	Lograr que los participantes hablen de otra manera en esos contextos.
	Generar climas favorables para el desarrollo personal	Espacio socioemocional de respeto y reconocimiento del otro. Crea condiciones proclives hacia la comunicación cotidiana, espontánea, franca y abierta.
	Delimita involucramiento y compromiso	Entre profesor y estudiantes por y para conocimiento del otro.

Anexo 4.

Registro de observaciones del discurso

Grabación de Audio de la clase en aula	
Grupo: Hombres: ____ Mujeres: ____ Fecha:	
Unidad de Aprendizaje: _____	
Tema: _____	
Horario:	
Profesor: M ____ F ____	
a) Recurrencia a conocimientos o creencias previas.	
b) Descripción de participación oral del estudiante (cuándo ocurre y en qué consiste: al satisfacer dudas, por hacer bromas, como acto opositor o de rebeldía, sacar de contexto la temática de clase, propositiva aportar su conocimiento, elegido por el profesor, voluntariamente).	
c) Describir lo que sucede posteriormente a la participación oral del estudiante hacia el profesor (intercambia más información, establece cuestionamientos, se queda expectante sin pronunciarse, otro).	
d) Describir las interrupciones durante la expresión oral del profesor y/o del estudiante (el profesor da la palabra a algunos, a todos al mismo tiempo encimándose las voces, da la palabra por turnos procurando a todos, no les da la palabra por falta de regulación)	
e) A qué se refieren los temas o contextualización de las temáticas.	
f) Descripción durante manifestaciones de desacuerdo o acuerdo (si el profesor actúa como moderador, imponiendo su autoridad y versión, otro)	
g) Descripción de intervención oral del Profesor	

Anexo 5.

Cuestionario: de estudiantes y profesor

Cuestionarios	
Grupo: _____ Fecha: _____ Estudiante: Masc. ___ Fem. _____ Unidad de Aprendizaje: _____ Tema: _____ Horario: _____ Profesor: Masc. _____ Fem. _____	Grupo: _____ Fecha: _____ Profesor: Masc. ___ Fem. _____ Unidad de Aprendizaje: _____ Tema: _____ Horario: _____
Estudiantes	Profesor
A. Tres principales ideas comprendidas de la clase. 1. _____ _____ 2. _____ _____ 3. _____ _____	A. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase. 1. _____ _____ 2. _____ _____ 3. _____ _____
B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor?	B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente? B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase?
C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades?	C. ¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes?
D. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase? No ___ Sí ___ ¿Cuáles? _____	D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase? No ___ Sí ___ ¿Cuáles? _____
E. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una) ___ a) Materia de menor importancia en ingeniería ___ b) Permite subir mi calificación promedio ___ c) Contenido útil para mi desarrollo Personal ___ d) Otro ¿cuál? _____ _____	E. ¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades? ___ a) Materia de menor importancia en ingeniería ___ b) Permite subir mi calificación promedio ___ c) Contenido útil para mi desarrollo Personal ___ d) Otro ¿cuál? _____ _____

Anexo 6.

Clase muestra 1

Características y registro de grabación de audio

Se presenta el análisis de la hoja de registro de observación del discurso, así como de los cuestionarios aplicados a los estudiantes y profesor que permiten analizar los conceptos de comunicación educativa y el diálogo.

La selección de esta clase muestra se plantea en relación con el perfil del docente cuya preparación académica es nivel doctorado impartiendo la Unidad de Aprendizaje en nivel superior en ESIME Zacatenco desde hace más de una década. Sin antecedentes de cursos de formación docente.

Lo anterior permite verificar el perfil profesional nivel doctorado, sin cursos de actualización docente, y candidato al análisis en ese sentido en la dinámica del aula.

Clase muestra 1	
Grabación de audio de la clase en aula	
Grupo: 2EM1 Hombres: <u>16</u> Mujeres: <u>1</u> Fecha: Noviembre 2015 Unidad de Aprendizaje: <u>Humanidades II</u> Tema: Lineamientos de Exposición Oral. Repaso de Medios de Comunicación. Horario: 10:00- 11:30 am. Profesor: M <u> </u> F <u>X</u>	
a) Recurrencia a conocimientos o creencias previas.	Recurre a guía y lectura previa, definiciones y conceptos vistos en clases anteriores Recurre a experiencias previas o conocimientos. Apuntes dictados.
b) Descripción de participación oral del estudiante (cuándo ocurre y en qué consiste: al satisfacer dudas, por hacer bromas, como acto opositor o de rebeldía, sacar de contexto la temática de clase, propositiva aportar su conocimiento, elegido por el profesor, voluntariamente).	Participan a solicitud abierta de la profesora. A pregunta expresa de resolución de dudas (autocontestada en negación) para la intervención del estudiante. Se puede considerar de modo inductivo.
c) Describir lo que sucede posteriormente a la participación oral del estudiante hacia el profesor (intercambia más información, establece cuestionamientos, se queda expectante sin pronunciarse, otro).	Silencio Cuchicheo Respuestas complementarias, descriptivas, muy breves. Broma

<p>d) Describir las interrupciones durante la expresión oral del profesor y/o del estudiante (el profesor da la palabra a algunos, a todos al mismo tiempo encimándose las voces, da la palabra por turnos procurando a todos, no les da la palabra por falta de regulación)</p>	<p>Alternan y se enciman las voces, en pocas ocasiones, espontáneamente, y la profesora atiende sólo a una de las respuestas. La mayoría de las veces es una interrupción a la vez.</p>
<p>e) A qué se refieren los temas o contextualización de las temáticas.</p>	<p>Laboral y hogar. Escolar de su ambiente y políticas, servicios.</p>
<p>f) Descripción durante manifestaciones de desacuerdo o acuerdo (si el profesor actúa como moderador, imponiendo su autoridad y versión, otro)</p>	<p>Reforzamiento inducido. No hay tiempo para abrir espacio a acuerdos o desacuerdos entre una pregunta y otra.</p>
<p>g) Descripción de intervención oral del Profesor</p>	<p>Expositiva sobre indicaciones, explicativa y ejemplificadora. Retoma casos de la realidad: circunstancias sociales.</p>

Anexo 6.1

Objetivo de cada ítem de observación del discurso para el análisis del registro de grabación

Clase muestra 1	
Objetivos de observación	Información recabada
a) Verificar la forma de aproximación de comprensión del estudiante al profesor (del intérprete al agente en el diálogo).	Parte de creencias o saberes previos para entender al agente. Uso de la guía, conceptos y definiciones de clases anteriores y lecturas.
b) Reconocer la dinámica de intercambio oral y cómo puede o no corresponder con la dinámica de diálogo.	La dinámica de diálogo entre la profesora y los estudiante en cuanto a pregunta y respuesta para encontrar puntos de coincidencia, son escasos, se realizan cuando la profesora concluye una idea y pregunta si hay duda respondiendo al mismo tiempo con un no en términos de duda.
c) Verificar (en los estudiantes) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro.	Se queda expectante sin pronunciarse, sólo se escuchan cuchicheos cortos. Al responder complementan la idea de la profesora o haciendo una descripción breve de la idea planteada. Por lo cual no hay intercambio suficiente para exposición de la creencia o saber del estudiante para alcanzar su reconocimiento de la otredad.
d) Mecánica de regulación de participación oral por parte del profesor.	Hacia el estudiante la atención es una a una las intervenciones. Se propicia poco la participación.

e) El tipo de realidad sostenido por su enunciación.	Referente a ejemplos en la escuela, en lo laboral y en el hogar, relacionado con la cotidianidad.
f) Verificación del manejo del desacuerdo.	Sólo hay reforzamiento de las ideas de la profesora. Se queda en la primera aproximación: el intérprete o estudiante utiliza sus creencias o saberes previos para intentar comprender al agente.
g) Verificar (en el profesor) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro	No sucede.

Anexo 6.2 Cuadros de la clase muestra 1 concentrado de respuestas de cuestionarios realizados por estudiantes y profesor

Clase muestra 1	
Cuestionarios	
Grupo: 2EM1 Fecha: noviembre 2015 Estudiante: Masc. <u>16</u> Fem. <u>1</u> Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Lineamientos para exposiciones orales. Repaso Medios de Comunicación Horario: 10 – 11:30 am. Profesor: Masc. <u> </u> Fem. <u>X</u>	Grupo: 2EM1 Fecha: noviembre 2015 Profesor: Masc. <u> </u> Fem. <u>X</u> Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Lineamientos para exposiciones orales. Repaso Medios de Comunicación Horario: 10 – 11:30 am.
Estudiantes	Profesor
A. Tres principales ideas comprendidas de la clase. 1. Criterios para la evaluación de exposiciones La expresión corporal, buena presentación personal. 10 estudiantes señalaron esta idea principal. 2. Medios de Comunicación masiva Niveles de Comunicación, la comunicación como proceso, importancia de la comunicación clara, darle orden, adaptarse al receptor, funciones de la comunicación, identificación de la veracidad en un periódico, fluidez al hablar, tipo de lenguaje. 16 estudiantes señalaron esta idea principal. 3. bitácora, memorándum, carta de negocios o comercial, Informe técnico. Destaca que sólo 5 estudiantes señalaron esta idea principal. <u>Observaciones:</u> <ul style="list-style-type: none"> • 4 estudiantes pudieron recordar las tres ideas principales vistos en clase y de acuerdo a lo que señala la profesora. • 10 estudiantes pudieron recordar dos ideas principales, pero uno de ellos agregó un subtema o idea secundaria como idea principal pero no lo es. • 3 estudiantes pudieron recordar una idea principal. 	A. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase. 1. Principios Básicos para realizar una exposición Oral efectiva 2. Instrumentos escritos más utilizados por los ingenieros en la práctica profesional. 3. Importancia de la comunicación que ofrecen los diversos medios de comunicación masiva.
B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor? La mayoría de los estudiantes la considera buena, clara, detallada en su explicación.	B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente? Generalmente tienen un vocabulario muy reducido debido a que no todos tienen

<p>Sólo tres exponen que:</p> <p>Debería ser más dinámica su clase.</p> <p>Es tediosa y aburrida.</p> <p>Debería ser más estricta.</p>	<p>hábitos de lectura.</p> <p>B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase?</p> <p>Permiten saber si la exposición del profesor fue comprendida o no y constituyen un elemento de retroalimentación. Motivan a otros estudiantes a participar.</p>
<p>C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresar opiniones diferentes previamente haber leído. • Dar ejemplos para entender más el tema. • Aprender a comunicarse con más fluidez en el grupo. • Aclarar dudas e intercambiar ideas con los demás. • Aprendo y se me graban los temas. • Expresar mis conocimientos adquiridos. 2 respuestas similares • Ver que la idea que tienes es correcta o poder corregirla. • Aprender más y se facilite el tema. • La maestra, y dar a conocer las ideas para ver si estamos en lo correcto. • Compartir el conocimiento que poseo. • Entiendo lo que trata de explicar y así puedo dar ideas o ejemplos, referente a lo que dice. • El tema, cuenta que sea llamativo 2 respuestas similares • Requiere de una idea que no sea tan definida. 	<p>D. ¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes?</p> <p>La actitud del maestro, el conocimiento que tengan (los estudiantes) del tema, el interés personal en el tema el agrado que tienen algunos estudiantes por ser escuchado.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Es una clase que no se piensa mucho y no es complicado ningún tema. • La calificación. 	
<p>E. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <input checked="" type="checkbox"/> 1 señaló esta opción ¿Cuáles? Regularmente la maestra te pregunta directamente</p> <p>Sí <input checked="" type="checkbox"/> 15 señalaron ¿Cuáles? Predomina el orden, respeto, sin palabras altisonantes, sin interrumpir, levantar la mano.</p> <p>Tres señalaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esperar que termine de hablar la maestra para dar los puntos de vista • En sí no hay pero está entendido que debemos respetar el tiempo que cada quien tiene para respetar una idea. • Sin contestar. 	<p>D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No ___ Sí <input checked="" type="checkbox"/> ¿Cuáles?</p> <p>Por turnos</p>
<p>F. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una)</p> <p>___ a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación Promedio 1 señaló esta opción</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo Personal 14 señalaron esta opción</p> <p>___ d) Otro ¿cuál? Me ayuda a socializar con las demás personas. 1 señala esta respuesta</p> <hr/>	<p>F. ¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades?</p> <p>___ a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p>___ b) Permite subir mi calificación promedio</p> <p>___ c) Contenido útil para mi desarrollo Personal</p> <p>___ d) Otro ¿cuál? ___ Desarrollo Profesional ¿Cómo lo sabe?</p>

Anexo 6.2.1 Análisis del cuestionario de estudiantes

Clase muestra 1		
<p>Grupo: 2EM1 Fecha: noviembre 2015 Estudiante: Masc. <u>16</u> Fem. <u>1</u> Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Lineamientos para exposiciones orales. Repaso Medios de Comunicación Horario: 10 – 11:30 a.m. Profesor: Masc. ____ Fem. <u>X</u></p>	<p>Lo que se busca en cada pregunta</p>	<p>Análisis</p>
Estudiantes		
<p>A. Tres principales ideas comprendidas de la clase.</p> <p>1. Criterios para la evaluación de exposiciones La expresión corporal, buena presentación personal. 10 estudiantes señalaron esta idea principal.</p> <p>2. Medios de Comunicación masiva Niveles de Comunicación, la comunicación como proceso, importancia de la comunicación clara, darle orden, adaptarse al receptor, funciones de la comunicación, identificación de la veracidad en un periódico, fluidez al hablar, tipo de lenguaje. 16 estudiantes señalaron esta idea principal.</p> <p>3. bitácora, memorándum, carta de negocios o comercial, Informe técnico. Destaca que sólo 5 estudiantes señalaron esta idea principal.</p> <p><u>Observaciones:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 estudiantes pudieron recordar las tres ideas principales vistas en clase y de acuerdo a lo que señala la profesora. • 10 estudiantes pudieron recordar dos ideas principales, pero uno de ellos agregó un subtema o idea secundaria como idea principal pero no lo 	<p>A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o compartición de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.</p>	<p>Destaca la abundante presencia del tema de comunicación y subtemas, pues consistió en un repaso del mismo. Se comparte el conocimiento a modo de reforzamiento. No se llega a compartición.</p> <p>Por cantidad de ideas principales recordadas y en relación con las que propone la maestra como finalidad de aprendizaje en la clase, los estudiantes pudieron colocar hasta dos ideas principales de clase haciendo variaciones con los subtemas.</p> <p>Revela que la creencia o conocimiento que le permite comprender a la profesora es la de repaso, por el conocimiento previo del tema en clases anteriores, para poner atención a las creencias o conocimientos nuevos, que a su vez les permite colaborar a los estudiantes de acuerdo a las causalidades y formas de pensar plausibles para el otro. Completando o describiendo lo que solicita el profesor a pregunta directa.</p>

<p>es.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 estudiantes pudieron recordar una idea principal. 		
<p>B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor?</p> <p>La mayoría de los estudiantes la considera buena, clara, detallada en su explicación.</p> <p>Sólo tres exponen que:</p> <p>Debería ser más dinámica su clase.</p> <p>Es tediosa y aburrida.</p> <p>Debería ser más estricta.</p>	<p>B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.</p>	<p>La percepción predominante es positiva hacia la profesora como sujeto comunicante al expresarse.</p> <p>Lo que le proporciona credibilidad y claridad al comunicar los temas.</p> <p>En cuanto a los tres comentarios distintos a la mayoría, externan una percepción respecto a estar como receptor pasivo. El tercer comentario no está en relación con la comunicación, sino con una creencia de cómo se concibe a la profesora en la clase: ser estricto.</p>
<p>C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresar opiniones diferentes tras haber leído. • Dar ejemplos para entender más el tema. • Aprender a comunicarse con más fluidez en el grupo. • Aclarar dudas e intercambiar ideas con los demás. • Aprendo y se me graban los temas. • Expresar mis conocimientos adquiridos. 2 respuestas similares • Ver que la idea que tienes es correcta o 	<p>C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante la clase. Comunicación educativa, reconocimiento del otro en el diálogo.</p>	<p>Los estudiantes consideran que la participación oral en clase les permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprender más del tema. (Ampliar sus creencias o conocimientos) • Externar su conocimiento. (Les permite negociar y colaborar de acuerdo a causalidades y formas de pensar plausibles para el otro) • Obtener retroalimentación por parte del profesor. (Considerar al otro en su propia enunciación, anticipan e imaginan las posibilidades de interpretación del otro) • Ejemplificar. (Hablan de sí mismos y de su realidad) <p>Aspectos pertenecientes al desarrollo del modelo dialógico, pertenecientes a sus fases más avanzadas.</p> <p>Por lo anterior, se puede considerar la pertinencia para establecer el modelo dialógico en el aula, debido a la proclividad al mismo.</p>

<p>poder corregirla.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aprender más y se facilite el tema. • La maestra, y dar a conocer las ideas para ver si estamos en lo correcto. • Compartir el conocimiento que poseo. • Entiendo lo que trata de explicar y así puedo dar ideas o ejemplos, referente a lo que dice. • El tema, cuenta que sea llamativo 2 respuestas similares • Requiere de una idea que no sea tan definida. • Es una clase que no se piensa mucho y no es complicado ningún tema. • La calificación. 		
<p>D. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <u>X</u> 1 señaló esta opción ¿Cuáles? Regularmente la maestra te pregunta directamente.</p> <p>Sí <u>X</u> 15 señalaron ¿Cuáles? Predomina el orden, respeto, sin palabras altisonantes, sin interrumpir, levantar la mano.</p> <p>Tres señalaron:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esperar que termine de hablar la maestra para dar los puntos de vista 	<p>D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.</p>	<p>Los estudiantes señalan que existen reglas para la participación en el sentido de solicitar su turno y la actitud durante su expresión.</p> <p>Pero no hay indicios respecto a la estructuración de las ideas, o sobre la dinámica de la retroalimentación entre estudiantes y con la profesora.</p>

<ul style="list-style-type: none"> • En sí no hay pero está entendido que debemos respetar el tiempo que cada quien tiene para respetar una idea. • Sin contestar. 		
<p>E. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una)</p> <p><input type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación Promedio 1 señaló esta opción</p> <p><input type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo Personal 14 señalaron esta opción</p> <p><input type="checkbox"/> d) Otro ¿cuál? Me ayuda a socializar con las demás personas. 1 señala esta respuesta</p>	<p>E. Permite entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.</p>	<p>Los contenidos de la Unidad de Aprendizaje son interpretados por los estudiantes como una posibilidad de mejora a su desarrollo personal.</p> <p>Sin señalar en la opción abierta “d” si se vincula a otro factor como el laboral o el profesional.</p> <p>Puede inferirse que el nivel de compromiso con la unidad de aprendizaje no se asimila en el nivel de importancia de una de ciencias exactas.</p> <p>Por lo que el nivel de compromiso es inferior en ese sentido y así mismo el grado de conciencia y responsabilidad hacia el aprendizaje en la unidad de aprendizaje.</p>

Anexo 6.2.2

Análisis del cuestionario del profesor

Clase muestra 1		
<p>Grupo: 2EM1 Fecha: noviembre 2015 Profesor: Masc. ___ Fem. <input checked="" type="checkbox"/> Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Lineamientos para exposiciones orales. Repaso Medios de Comunicación Horario: 10 – 11:30 a.m.</p>	<p>Lo que se busca en cada pregunta</p>	<p>Análisis</p>
Profesor		
<p>A. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase.</p> <p>1. Principios Básicos para realizar una exposición Oral efectiva</p> <p>2. Instrumentos escritos más utilizados por los ingenieros en la práctica profesional.</p> <p>3. Importancia de la comunicación que ofrecen los diversos medios de comunicación masiva.</p>	<p>A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o compartición de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.</p>	<p>Hay coincidencia entre la perspectiva del profesor y los estudiantes.</p> <p>Lo que implica el reconocimiento del tema por reforzamiento, pero faltaría la compartición de conocimientos o creencias que ayudaría a la comprensión de los nuevos temas.</p>
<p>B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente?</p> <p>Generalmente tienen un vocabulario muy reducido debido a que no todos tienen hábitos de lectura.</p> <p>B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase?</p> <p>Permiten saber si la exposición del profesor fue comprendida o</p>	<p>B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.</p>	<p>La percepción de la profesora se fija en el vocabulario empleado por el estudiante, la forma. Faltaría la revisión de la relación compleja de ideas. Hacerlos hablar de forma distinta en ese contexto.</p>

<p>no y constituyen un elemento de retroalimentación. Motivan a otros estudiantes a participar.</p>		
<p>C.¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes?</p> <p>La actitud del maestro, el conocimiento que tengan (los estudiantes) del tema, el interés personal en el tema, el agrado que tienen algunos estudiantes por ser escuchado.</p>	<p>C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante la clase. Comunicación educativa, reconocimiento del otro en el diálogo.</p>	<p>Se visualiza desde una apreciación de interés personal.</p> <p>Y que algunos estudiantes desean ser escuchados.</p> <p>Falta el reconocimiento del profesor como ser inacabado, reconociendo las aportaciones de los estudiantes, dejarse tocar por los otros.</p>
<p>D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No ___ Sí X ¿Cuáles?</p> <p>Por turnos, debe haber respeto, educación.</p>	<p>D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.</p>	<p>Básicamente se refieren a la actitud y orden para intervenir oralmente.</p> <p>Por lo que falta la parte de regulación de la conversación.</p>
<p>E. ¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades?</p> <p>___ a) Materia de menor importancia en</p> <p>ingeniería</p> <p>___ b) Permite subir mi calificación</p> <p>promedio</p> <p>___ c) Contenido útil para mi desarrollo</p> <p>Personal</p> <p>___ d) Otro ¿cuál? ___ Desarrollo Profesional</p>	<p>E. Permite entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.</p>	<p>El nivel de compromiso revelado es que los esfuerzos de la profesora hacia el aprendizaje del estudiante se encausan hacia su formación profesional.</p>

Anexo 6.3

Cuadro de análisis de los actos de habla. Clase muestra 1

Se eligió este segmento que consta de 3:51 minutos aproximadamente, en el cual la dinámica de los actos de habla en el aula, consistieron en una mayor interacción comunicativa entre la profesora y los estudiantes de un grupo de 17 integrantes con una estudiante de género femenino. Cabe aclarar que en la clase muestra 1, se trató de una clase de repaso previo a examen, mismo que debe aplicarse de acuerdo con el programa sintético de la asignatura.

La profesora es egresada de la carrera de Ingeniería, con 15 años como docente de Humanidades en ESIME en ambos turnos; con Maestría y Doctorado de su profesión en Universidad extranjera.

Manifiesta no haber realizado cursos relacionados con docencia o similares.

En los cuadros que se presentan a continuación con los análisis de los actos de habla, se insertan líneas punteadas para indicar que son varios actos de habla en una sola emisión, pues originalmente el acto de habla del profesor(a) es continuo. En el análisis de Austin se observa la pérdida de oportunidades de que la ilocución genere una acción en el estudiante o acto perlocutivo.

Clase muestra 1

Actos de Habla Análisis

Actos de Habla de Austin

Enunciación	Acto (A) o Locución	Acto (B) o Ilocución	Acto (C.a) o Perlocución	Acto (C.b)	Análisis
<p>Profesora P- A ver, ¿cómo se informa usted?, ¿cuál es su medio de información para saber qué ocurre en el país?, ¿qué pasó ahorita en Reforma, en Iztapalapa o en el norte en Sinaloa? ¿qué pasa en el país y en el mundo? ¿Por qué medios se informa usted? 28:39</p>	<p>Dice: cómo se informa usted (en relación a conseguir noticias).</p>	<p>Inquirió la manera de informarse del estudiante</p>	<p>Instó a que dijera los medios por los que se informa</p>		<p>Pide de modo directo la información al estudiante, con actos de habla extensos, para lograr iniciar su interacción comunicativa.</p>
<p>Estudiante E-Yo por la radio o por periódico</p>				<p>Consiguió (logró) que mencionara los medios informativos de modo general.</p>	<p>Pero genera respuestas cortas. Sólo averigua los medios sin mayor profundidad.</p>
<p>P- La radio o periódico, ¿ventajas del periódico?</p>	<p>Dice: ventajas del periódico (cuáles son las ventajas de ese medio informativo)</p>	<p>Inquirió sobre el conocimiento de cualidades del periódico</p>	<p>Sondeó el conocimiento sobre el periódico</p>		<p>Reitera y cuestiona para inducir respuestas.</p>
<p>E-Ah pues porque en el periódico... este, nos informa de... este, temas de un lugar y pues como que sería más informativo para todas las personas.</p>				<p>Consiguió Expresara cualidades muy básicas del periódico</p>	<p>Emite cualidades simples muy básicas con vaguedad.</p>

P- Bueno, es una forma, a ver ¿qué más puede decir del periódico?	Dice: diga más del periódico	Incitó la respuesta sobre más información que tenga sobre el periódico	Obligó a generar una respuesta: Expresa fiabilidad de calidad de la información entre periódicos y televisión.		Fuerza la respuesta, necesita una respuesta.
E-Bueno que por ejemplo lo que difiere al periódico de otras formas de comunicación masiva son..., bueno yo creo que más que nada la calidad, porque puede que la información sea más amplia digamos más este... en la en... por ejemplo en la televisión te da más información pero quizá está manipulada ¿no? entonces la información más fiable yo creo que es el periódico, hay ciertos periódicos.				Hizo que dijera más datos a partir de la comparación de dos medios aunque no profundizó en el periódico	Genera relación de datos para explicar la idea anterior, pero de manera difusa.
P- Hay ciertos periódicos no del todo, sí. Y también la tele el criterio es el mismo puede haber información más...	Dice: algunos periódicos son fiables e igual en la tele.	Confirmó la idea	Avaló lo dicho por el estudiante		Consensúa ideas afines a la respuesta a la que indujo
E-¡Sí..!				Logró: asintiera la idea.	Integra ideas para conducir la temática con su consenso.

P- confiable en un canal teniendo un comunicador o en otro canal según la emisora y según el comunicador también, en el periódico.	Dice: la confiabilidad depende del comunicador y la emisora en la televisión y del comunicador en el periódico	Reforzó la idea.	No hay.	No hubo	Sin solicitud de una acción en el estudiante. No hay interacción comunicativa ni acción.
¿Cuál es la diferencia? Que mientras en la televisión tenemos una nota informativa, son por notas informativas que en media hora ¡pum! nos sueltan una cantidad de información pero en pequeñas cápsulas informativas como le llaman.	Dice: Cuestiona sobre las diferencias y se contesta que son la cantidad de notas informativas en pequeñas cápsulas	Adicionó datos.	No se concreta.	No hubo.	
Mientras que en el periódico si elegimos un buen diario, vamos a tener el contexto de la información.	Dice: con el diario obtenemos el contexto de la información	Advirtió que un buen periódico proporciona el contexto de la información.	No se concreta	No hubo.	
¿qué es el contexto?	Dice: <i>qué es</i> refiriéndose al significado, <i>el contexto</i> en relación con lo que da sentido a la información emitida por el periódico.	Exige una respuesta sobre el significado contexto.	Forzó a responder la pregunta sobre el significado de <i>contexto</i> .		Fuerza la participación mediante la provocación de una respuesta.
E-¿Lo que está escrito?				Hizo que respondiera con una duda o pregunta: ¿lo que está escrito?	El estudiante responde a pesar de no tener datos para tal acto.

<p>P- Lo que está escrito, de acuerdo, pero ¡qué más! ¿En qué consiste el contexto de una información?</p>	<p>Dice: Estoy de acuerdo con lo que usted dice, pero diga más.</p>	<p>Ordenó dijera más sobre el concepto de contexto de una información.</p>	<p>No hubo.</p>	<p>No hubo.</p>	<p>Sin generar acto consecuente en el estudiante.</p>
<p>Si nos dice por ejemplo, lo estamos viendo en la televisión, que ha habido uno, dos o tres no sé cuántos deslaves ya en Santa Fe. Y la nota del día sea en la prensa o en el radio, generalmente en el radio o en la televisión, nos dicen que hay tantas casas dañadas, que hay riesgo de que se sigan produciendo deslaves por las lluvias; o que los propietarios de las casas aledañas ya fueron evacuados o que se fueron por su cuenta, o por necesidad, o bien se está organizando un grupo para demandar al gobierno del DF, para reclamar el valor de sus construcciones, o a la compañía constructora o etcétera, esa es la noticia de hoy pero ¿qué es el contexto?</p>	<p>Dice: Estos son ejemplos, dígame cuál es el contexto.</p>	<p>Instó a que dijeran el significado de <i>contexto</i>.</p>	<p>Forzó una respuesta sobre el significado de Contexto.</p>		<p>Insiste en obtener una respuesta, sin indagar si hay datos para obtenerla del estudiante.</p>
<p>E-El lugar</p>				<p>Hizo que algún estudiante dijera: El lugar.</p>	<p>Obtiene una respuesta pero obtenido de otra exposición del tema.</p>

P- el lugar, ya dijimos.	Dijo (repitiendo respuesta): El lugar, pero diga algo más.	Presionó para obtener la respuesta	Indujo a buscar alguna respuesta.		Insatisfactoria respuesta.
E-El mensaje que quiere traducir.				Hizo que respondiera: El mensaje que quiere traducir.	Aporta ideas de clase previas.
P- El mensaje que quiere traducir. Pero antes, ¿eso empezó el día que llovió, que se produjo el deslave?	Dijo (repitiendo respuesta): Señalando hechos pregunta si empezó ese mismo momento.	Orientó la respuesta.	Orilló la respuesta induciéndola.		Conduce hacia alguna respuesta breve.
E-No, es la información anterior.				Consiguió la respuesta: Es información anterior o previa	Atina a la respuesta a la que le condujeron.
P- Claro Del por qué... Claro.	Dice: <i>Claro</i> de modo afirmativo y <i>del porqué</i> acerca de la causa.	Confirmó la respuesta.	Reforzó la respuesta.	Asintió la respuesta	Identifica aceptable a su manejo del tema la respuesta.
E-¿Qué es lo que puede pasar si la gente vive ahí?	Dice: ¿Qué les ocurrirá si viven ahí?	Cuestionó a la Profesora.	Obligó la reflexión.		Busca mayor explicación.
P- la información anterior, dónde fue construido Santa Fe. Si nos dan información del contexto, pues sabríamos que ahí era el basurero por excelencia de la Ciudad de México, ¿cómo estaba ese suelo? ¿apto para construcción de torres de 10, 20 pisos, o no?	Dice: Esta es la explicación y cuestiona sobre las condiciones del suelo de la explicación.	Indujo a la reflexión. Deme una respuesta afirmativa o negativa.	Propició a una respuesta afirmativa o negativa.		Presiona la respuesta corta.
E-No realmente no.				Respondió negativamente.	Atina a la respuesta a la que le condujeron.

<p>P- No, pero claro se hizo un trabajo de consolidación del suelo y seguramente que hubo ingenieros de todo tipo y estuvieron trabajando para que Santa Fe el terreno de Santa Fe de la zona, fuese apto para construir, pero resulta que algo falló aparentemente, porque entonces hay casas que se están viniendo abajo y los deslaves amenazan con continuar.</p> <p>Entonces contexto no es nada más referirse a la nota, a la noticia breve que escuchamos en el radio sin obtener información más amplia, que generalmente tiene que ver con los antecedentes de lo que se trata.</p> <p>32:30</p>	<p>Dice: Hay razones de falla de cálculo del suelo en el ejemplo explicado. Y <i>contexto</i> son los antecedentes no sólo la nota del día.</p>	<p>Adicionó datos, explica significado de <i>contexto</i>.</p>	<p>No se concreta</p>	<p>No hubo</p>	<p>Sin generar acto consecuente en el estudiante.</p>
---	---	--	-----------------------	----------------	---

Anexo 6.4

Cuadros de análisis de las funciones del lenguaje. Clase muestra 1

Clase muestra 1				
Actos de Habla Análisis				
Funciones del Lenguaje de Jakobson				
Enunciación	Función Emotiva, referencial, conativa, fática, poética, metalingüística	Intención	Elemento del Proceso de Comunicación en que incide	Análisis
Profesora P- A ver, ¿cómo se informa usted?, ¿cuál es su medio de información para saber qué ocurre en el país?, ¿qué pasó ahorita en Reforma, en Iztapalapa o en el norte en Sinaloa? ¿qué pasa en el país y en el mundo? ¿Por qué medios se informa usted? 28:39	Conativa	De tipo imperativo cuestiona para que responda cuáles medios utiliza.	En el Oyente	La comunicación se provoca con acto de habla imperativo.
Estudiante E-Yo por la radio o por periódico	Referencial	Informar: expresa los medios utilizados para informarse	En el Contexto de clase: el tema abordado	Es informativo breve básico.
P- La radio o periódico, ¿ventajas del periódico?	Fática. Repetición de palabras. Conativa. Interrogativa para inquirir datos adicionales del oyente.	Mantener el canal de comunicación. Hacer que responda las ventajas del periódico.	Canal de Comunicación. En el Oyente.	Se provoca la respuesta de modo inducido. Da previamente forma a la respuesta.

E-Ah pues porque en el periódico... este, nos informa de... este, temas de un lugar y pues como que sería más informativo para todas las personas.	Referencial	Informar: generalidades del periódico	Contexto de clase: tema abordado	Es informativo breve básico.
P- Bueno, es una forma, a ver ¿qué más puede decir del periódico?	Conativa: exhortativa de mandato	Hacer que responda al cuestionamiento	El estudiante. Se ve obligado a dejar su papel de espectador.	Presiona con la pregunta al estudiante para generar una respuesta.
E-Bueno que por ejemplo lo que difiere al periódico de otras formas de comunicación masiva son..., bueno yo creo que más que nada la calidad, porque puede que la información sea más amplia digamos más este... en la en... por ejemplo en la televisión te da más información pero quizá está manipulada ¿no? entonces la información más fiable yo creo que es el periódico, hay ciertos periódicos.	Referencial	Informar: cualidades del periódico pero lo hace comparando una cualidad con la televisión.	Contexto de la clase: tema abordado	Retoma ideas para informar pero de manera poco clara.
P- Hay ciertos periódicos no del todo, sí. Y también la tele el criterio es el mismo puede haber información más...	Fática	Repetir o reiterar ideas	Canal de comunicación mantener el contacto abierto	Procura mantener la fluidez de la comunicación con los estudiantes para lograr identificar ideas y temas de clase, afines a la profesora.
E-¡Sí..!	Emotiva	Expresa su sentido reafirmación al coincidir con la profesora.	En el propio sujeto comunicante	A través del entusiasmo integra la idea del estudiante con la propia.
P- confiable en un canal teniendo un comunicador o en otro canal según la emisora y según el comunicador también, en el periódico.	Fática	Expresión nominal repetición de la idea.	Canal de Comunicación abierto	Meramente informativo.

¿Cuál es la diferencia? Que mientras en la televisión tenemos una nota informativa, son por notas informativas que en media hora ¡pum! nos sueltan una cantidad de información pero en pequeñas cápsulas informativas como le llaman.	Referencial	Aporta su idea respecto de cómo se utilizan las notas informativas en la televisión. Y compara la información del periódico que sirve para contextualizar.	Completa la temática de clase.	
Mientras que en el periódico si elegimos un buen diario, vamos a tener el contexto de la información.				
¿qué es el contexto?	Metalingüística	Mejorar la comprensión del diálogo definiendo el concepto <i>Contexto</i> .	El lenguaje se mejora aclarando el significado de la palabra Contexto, es variante de la función referencial.	Busca verificar que el estudiante maneje el mismo código de lenguaje.
E-¿Lo que está escrito?	Fática	Mantener apertura en la comunicación respondiendo al menos con una duda.	Estar en contacto mediante el canal de comunicación.	Procura la fluidez comunicativa pero pierde contenido.
P- Lo que está escrito, de acuerdo, pero ¡qué más! ¿En qué consiste el contexto de una información?	Conativa	Obligar que explicaran el concepto de <i>contexto</i> .	En el oyente	No concreta.

Si nos dice por ejemplo, lo estamos viendo en la televisión, que ha habido uno, dos o tres no sé cuántos deslaves ya en Santa Fe. Y la nota del día sea en la prensa o en el radio, generalmente en el radio o en la televisión, nos dicen que hay tantas casas dañadas, que hay riesgo de que se sigan produciendo deslaves por las lluvias; o que los propietarios de las casas aledañas ya fueron evacuados o que se fueron por su cuenta, o por necesidad, o bien se está organizando un grupo para demandar al gobierno del DF, para reclamar el valor de sus construcciones, o a la compañía constructora o etcétera, esa es la noticia de hoy pero ¿qué es el contexto?	Metalingüística	Inducir mediante ejemplos a la definición del concepto <i>contexto</i> .	En el lenguaje, aclara el uso del concepto <i>contexto</i> .	
E-El lugar	Referencial	Informa mediante una expresión de clases anteriores.	Ideas enmarcadas en la temática de clase.	Aporta una idea pero de referencia de otro momento del tema, clases previas.
P- el lugar, ya dijimos.	Referencial	Informa mediante una expresión de clases anteriores.	Ideas enmarcadas en la temática de clase.	Informa pero no aporta nuevas ideas al tema.
E-El mensaje que quiere traducir.	Referencial	Aporta ideas tomadas de clases previas de la temática	Ideas de tema de clase.	Emite enunciados sin mayor profundidad aportativa.
P- El mensaje que quiere traducir. Pero antes, ¿eso empezó el día que llovió, que se produjo el deslave?	Fática	Reiterar la idea del estudiante para la continuación mantener apertura del canal de comunicación.	Canal de comunicación. Verbalización continua, en la búsqueda de respuestas.	
E-No, es la información anterior.	Referencial	Niega la idea de la profesora para confirmar con su respuesta.	Mantiene el canal con apertura de comunicación.	Contesta como esperaba la profesora, continua la comunicación.
P- Claro Del por qué... Claro.	Fática	Informa y reitera la idea del Estudiante.	Mantiene el canal abierto con el consenso de la profesora.	Reitera y mantiene la apertura con el consenso.

E-¿Qué es lo que puede pasar si la gente vive ahí?	Fática mediante el cuestionamiento procura mantener apertura comunicativa	Interroga para dale continuidad a la idea y mantener la comunicación.	Canal abierto de comunicación con fluidez.	Busca entender la idea planteada en cuestionamiento.
P-la información anterior, dónde fue construido Santa Fe. Si nos dan información del contexto, pues sabríamos que ahí era el basurero por excelencia de la Ciudad de México, ¿cómo estaba ese suelo? ¿apto para construcción de torres de 10, 20 pisos, o no?	Referencial, de tipo informativo	Mediante explicaciones de un caso, induce hacia una respuesta relacionada con el ejemplo.	Ideas de la temática vista en clase	Aporta material nuevo con el ejemplo, pero provoca respuesta corta
E-No realmente no.	Referencial negativa	Niega la idea anterior sugerida, consecuencia de la inducción.	Informa sobre la idea planteada en la explicación.	Logra integración con la respuesta que da y a la que le condujeron emitir.
P- No, pero claro se hizo un trabajo de consolidación del suelo y seguramente que hubo ingenieros de todo tipo y estuvieron trabajando para que Santa Fe el terreno de Santa Fe de la zona, fuese apto para construir, pero resulta que algo falló aparentemente, porque entonces hay casas que se están viniendo abajo y los deslaves amenazan con continuar. Entonces contexto no es nada más referirse a la nota, a la noticia breve que escuchamos en el radio sin obtener información más amplia, que generalmente tiene que ver con los antecedentes de lo que se trata. 32:39	Referencial enlazada a la Metalingüística	Informa con el ejemplo y aclara el significado del concepto <i>contexto</i> para mantener el código de comunicación funcional.	El lenguaje se aclara para la comprensión de la elección de medios de comunicación: periódico, que es la temática.	Las referencias se vincula con otras funciones: informa y aclara el concepto.

Anexo 7. Clase muestra 2

Características y registro de grabación de audio

El segmento de análisis consta de 5:49 minutos aborda una temática nueva en la clase.

El grupo constó de 21 estudiantes de los cuales seis son de género femenino.

La clase consistió en la revisión del tema del Humanismo, previa lectura por parte de los estudiantes, de textos de autores seleccionados y proporcionados por el profesor para dicho propósito.

El profesor posee licenciatura en profesión del área de sociales, con nueve años como docente en ESIME Zacatenco en ambos turnos. Estudió la Maestría, relacionada con su profesión, y cursó el Diplomado del Modelo Integral por Competencias del IPN.

Se presenta a continuación la hoja de registro de observación del discurso.

Clase muestra 2	
Grabación de Audio de la clase en aula	
Grupo: 3AM2 Hombres: __15__ Mujeres: __6__ Fecha: Noviembre 2015 Unidad de Aprendizaje: Humanidades III Tema: Humanismo Franciscano Horario: 08:30- 10:00 am. Profesor: M __X__ F ____	
a) Recurrencia a conocimientos o creencias previas.	Lectura previa, contenidos de clases anteriores, apuntes. Relaciona lo cotidiano con lo teórico. Es conducida la idea del estudiante hacia el texto como referencia y reforzamiento de creencias (conocimiento) del profesor.
b) Descripción de participación oral del estudiante (cuándo ocurre y en qué consiste: al satisfacer dudas, por hacer bromas, como acto opositor o de rebeldía, sacar de contexto la temática de clase, propositiva aportar su conocimiento, elegido por el profesor, voluntariamente).	A pregunta expresa del profesor: Completan, repiten, reiteran. Por duda, ideas propositivas. Explican su idea pero no siempre reciben retroalimentación si no coincide con la idea textual para ser reforzado por el profesor.
c) Describir lo que sucede posteriormente a la participación oral del estudiante hacia el profesor (intercambia más información, establece cuestionamientos, se queda expectante sin pronunciarse, otro).	Expectante pero interesado, involucrado, lee, cuchichea, ríe, observa al profesor.

<p>d) Describir las interrupciones durante la expresión oral del profesor y/o del estudiante (el profesor da la palabra a algunos, a todos al mismo tiempo encimándose las voces, da la palabra por turnos procurando a todos, no les da la palabra por falta de regulación)</p>	<p>El estudiante alza la mano para pedir turno. El estudiante Completa frases propuestas por el profesor. Los estudiantes emiten sonidos para silenciar.</p>
<p>e) A qué se refieren los temas o contextualización de las temáticas.</p>	<p>Del Profesor: Relación de ejemplos cotidianos y teoría. Recreación de escenarios. Concepto de referencia: lectura/clases anteriores. Con vivencias ejemplifica la teoría. Del estudiante: Referencias de contenidos comentados en clases anteriores y referentes de la vida pública cotidiana.</p>
<p>f) Descripción durante manifestaciones de desacuerdo o acuerdo (si el profesor actúa como moderador, imponiendo su autoridad y versión, otro)</p>	<p>Acuerdo, reforzamiento, confirmación de comprensión del texto. Induce las respuestas para que coincida con la tendencia de su clase y tema. Comparte ideas en relación con otras perspectivas asociadas al texto o temática de clase.</p>
<p>g) Descripción de intervención oral del Profesor</p>	<p>Explica párrafos de lectura, conceptos, y definiciones, incluye preguntas entre cada uno para reforzar conceptos clave. Comenta ideas retomadas del texto. Genera comentarios o preguntas detonadoras para reflexiones en la parte final.</p>

Anexo 7.1

Objetivo de cada ítem de observación del discurso para el análisis del registro de grabación

Clase muestra 2	
Objetivos de observación	Información recabada
a) Verificar la forma de aproximación de comprensión del estudiante al profesor (del intérprete al agente en el diálogo).	Parte de creencias o saberes previos obtenidos por lectura previa y lograr subsumir las creencias del intérprete con las del agente, mismas que se sustentan en los textos de apoyo.
b) Reconocer la dinámica de intercambio oral y cómo puede o no corresponder con la dinámica de diálogo.	En el primer acercamiento al diálogo utilizan sus creencias previas para intentar comprender al agente. Los estudiantes obtienen las creencias conocimientos de la lectura previa y de las clases anteriores y que atribuye al profesor para tratar de comprenderlo. Están en el inicio del progreso hacia la interpretación. Las preguntas y respuestas sirven para buscar un mayor número de coincidencias durante la conversación pero no se alcanza cuando el profesor no responde algunas preguntas de los estudiantes.
c) Verificar (en los estudiantes) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro.	La expectación del estudiante obedece a que al poseer un trasfondo de creencias previas, por la lectura, pone atención a las creencias nuevas. Aunque al no haber retroalimentación constante se queda en la comprensión del profesor con la atribución de las propias creencias.
d) Mecánica de regulación de	El profesor logra mantener un orden por

<p>participación oral por parte del profesor.</p>	<p>turnos levantando la mano para evitar desorden en la emisión de ideas, esa es la dinámica de participaciones o reglas de interacción comunicativa.</p> <p>Mediante el impulso de completar la frase hace que los estudiantes utilicen vocablos y conceptos que en otros contextos no realizarían.</p> <p>Logra condiciones proclives a la comunicación cotidiana, espontánea.</p> <p>Por lo cual los estudiantes se silencian entre sí para continuar con la facilidad de atender las creencias o conocimientos del profesor.</p>
<p>e) El tipo de realidad sostenido por su enunciación.</p>	<p>El profesor utiliza referentes cotidianos para ejemplificar la teoría de la lectura, sin embargo, sus referentes le son propios a sus contextos y contenidos personales.</p> <p>Un ejemplo lo utiliza con la referencia de los profesores no son humildes, pero habla de sus pares. En cuyo caso puede no serle familiar el ejemplo al estudiante.</p> <p>El estudiante emite comentarios reiterativos de la lectura, afirma o niega, menciona un nombre de personaje público tratando de coincidir con el profesor.</p> <p>Por lo que se mantiene en una etapa muy inicial hacia el diálogo.</p>
<p>f) Verificación del manejo del desacuerdo.</p>	<p>Mediante la reiteración del texto y la manifestación de más ejemplos asocia su realidad con la teoría. Pero no hay una verificación de los contenidos del estudiante, de su tipo de realidad y cómo</p>

	<p>asociarla a lo teórico. Por lo cual no se manifiesta el desacuerdo de manera concreta, pues tampoco se ha llegado a la segunda fase para contrastar el sistema propio de creencias con los del profesor.</p>
<p>g) Verificar (en el profesor) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro</p>	<p>Con el reforzamiento de conceptos e ideas de la lectura, explica al estudiante. Y con las preguntas detonadoras finales hace una búsqueda de reflexión sobre la temática, sin embargo, el estudiante es parco en sus respuestas. Los que responden aun tratan de coincidir con el profesor.</p>

Anexo 7.2

Cuadros de la clase muestra 2 concentrado de respuestas de cuestionarios realizados por estudiantes y profesor

Clase muestra 2	
Cuestionarios	
Grupo: 3AM2 Fecha: noviembre 2015 Estudiante: Masc. 15 Fem. 6 Unidad de Aprendizaje: Humanidades III Tema: Humanismo Franciscano Horario: 08:30- 10:00 a.m. Profesor: Masc. __X__ Fem. __	Grupo: 3AM2 Fecha: noviembre 2015 Profesor: Masc. __X__ Fem. __ Unidad de Aprendizaje: Humanidades III Tema: Humanismo Franciscano Horario: 08:30- 10:00 a.m.
Estudiantes	Profesor
A. Tres principales ideas comprendidas de la clase. 1. Apertura. 2. Humanismo franciscano es trascender. 3. Cuerpo es pecado. <u>Observaciones:</u> Le siguen las ideas de humildad y sencillez.	B. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase. 1. Apertura 2. Coherencia 3. Humildad
B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor? <ul style="list-style-type: none"> • Ejemplos muy buenos. 9 señalaron esta opción • Buena, que entendamos. 5 señalaron esta opción • Claro, conciso, preciso. 4 señalaron esta opción • Diferentes. 3 señalaron esta opción 	B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente? Opino que se están comprometiendo con la materia B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase? Completar el tema, aclara dudas, dar conocimiento.
C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades? <ul style="list-style-type: none"> • Importancia por el tema. 4 señalaron esta opción • Cuenta para la evaluación. 4 señalaron esta 	C. ¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes? Leer y que el maestro pregunte.

<p>opción</p> <ul style="list-style-type: none"> • La lectura. 3 señalaron esta opción • La opinión importa al profesor. 2 señalaron esta opción • No tengo. 2 señalaron esta opción • Diversas. 6 señalaron esta opción 	
<p>D. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <input checked="" type="checkbox"/> 5 señalaron esta opción</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> 16 señalaron ¿Cuáles?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Levantar la mano para pedir turno. 5 coincidieron en esta explicación • Ser coherente o congruente con la clase. 2 coincidieron en esta explicación • Leer o haber leído. 3 coincidieron en esta explicación • Diversas. 6 coincidieron en esta explicación • Los que no escribieron respuesta. 5 coincidieron en esta explicación los que respondieron NO 	<p>D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> ¿Cuáles?</p>
<p>E. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una)</p> <p><input type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación promedio</p> <p>2 señalaron esta opción</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo personal</p>	<p>E. ¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación promedio</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo</p>

<p>19 señalaron esta opción</p> <p><u>__X__</u> d) Otro ¿cuál? 1 señala esta respuesta</p> <p><u>Cultivarme más</u></p> <p>Nota: un solo estudiante señaló los incisos b,c,d.</p>	<p>Personal</p> <p>_____ d) Otro ¿cuál?__</p> <p>¿Cómo lo sabe? Lo muestran con la participación en clase y lectura de la bibliografía.</p>
---	---

Anexo 7.2.1

Análisis del cuestionario de estudiantes

Clase muestra 2		
<p>Grupo: 3AM2 Fecha: noviembre 2015 Estudiante: Masc. 15 Fem. 6 Unidad de Aprendizaje: Humanidades III Tema: Humanismo Franciscano Horario: 08:30- 10:00 a.m. Profesor: Masc. <input checked="" type="checkbox"/> Fem. <input type="checkbox"/></p>	Lo que se busca en cada pregunta	Análisis
Estudiantes		
<p>A. Tres principales ideas comprendidas de la clase.</p> <p>1 Apertura. 2. Humanismo franciscano es trascender. 3. Cuerpo es pecado. <u>Observaciones:</u> Le siguen las ideas de humildad y sencillez.</p>	<p>A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o compartición de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.</p>	<p>De las ideas principales sólo una coincide con las determinadas por el profesor que es la Apertura.</p> <p>Sin embargo, destaca que las demás ideas están retomadas adecuadamente del texto y de la clase.</p> <p>La cuarta posición de ideas principales corresponde también a la idea que busca el profesor se quede como idea principal.</p>
<p>B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ejemplos muy buenos. 9 • Buena, que entendamos. 5 • Claro, conciso, preciso. 4 • Diferentes. 3 	<p>B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.</p>	<p>Al estudiante le agrada la ejemplificación que realiza el profesor para explicar la lectura o para aclarar dudas.</p> <p>Consideran bueno al profesor por que se enfoca en que entiendan la explicación y la lectura.</p> <p>Le atribuyen que es claro, conciso y preciso en sus explicaciones.</p>
<p>C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades?</p>	<p>C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante</p>	<p>El estudiante reconoce como interesante el tema que aborda el profesor durante la clase y por ello señala su motivación por participar;</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Importancia por el tema. 4 señalaron esta opción • Cuenta para la evaluación. 4 señalaron esta opción • La lectura. 3 señalaron esta opción • La opinión importa al profesor. 2 señalaron esta opción • No tengo. 2 señalaron esta opción • Diversas. 6 señalaron esta opción 	<p>la clase. Comunicación educativa, reconocimiento del otro en el diálogo.</p>	<p>sin embargo, en similitud se encuentra que la motivación es por considerarse parte de la evaluación.</p> <p>Y finalmente la lectura les permite comentar en clase.</p>
<p>D. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <input checked="" type="checkbox"/> 5 señalaron esta opción</p> <p>Sí <input type="checkbox"/> 16 señalaron ¿Cuáles?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Levantar la mano para pedir turno. 5 coincidieron en esta explicación • Ser coherente o congruente con la clase. 2 coincidieron en esta explicación • Leer o haber leído. 3 coincidieron en esta explicación • Diversas. 6 coincidieron en esta explicación • Los que no escribieron respuesta. 5 coincidieron en esta explicación los que 	<p>D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.</p>	<p>El profesor señala que no da indicaciones para la dinámica de participación.</p> <p>Sin embargo, es notorio que los estudiantes asumen que sí hay instrucciones y lo realizan por costumbre levantando la mano y en relación al tema tratado.</p> <p>En ese sentido hay un orden preestablecido por la creencia del estudiante.</p> <p>También destaca que sólo 5 estudiantes saben que no hay instrucción previa para la dinámica de participaciones.</p>

respondieron NO		
<p>E. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una)</p> <p><input type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación promedio</p> <p>2 señalaron esta opción</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo personal</p> <p>19 señalaron esta opción</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> d) Otro ¿cuál? 1 señala esta respuesta</p> <p><u>Cultivarme más</u></p> <p>Nota: un solo estudiante señaló los incisos b,c,d.</p>	<p>E. Permite entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.</p>	<p>En su mayoría reconocen la importancia de la materia para su desarrollo personal.</p> <p>Sólo dos dicen que sirve para subir su calificación</p>

Anexo 7.2.2

Análisis del cuestionario del profesor

Clase muestra 2		
<p>Grupo: 3AM2 Fecha: noviembre 2015 Profesor: Masc. _X_ Fem. __ Unidad de Aprendizaje: Humanidades III Tema: Humanismo Franciscano Horario: 08:30- 10:00 a.m.</p>	<p>Lo que se busca en cada pregunta</p>	<p>Análisis</p>
Profesor		
<p>A. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apertura 2. Coherencia 3. Humildad 	<p>A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o participación de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.</p>	<p>Coincide en al menos dos de tres ideas principales con los estudiantes, aunque en esencia en las explicaciones hay comprensión de las tres ideas propuestas por el profesor.</p>
<p>B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente? Opino que se están comprometiendo con la materia</p> <p>B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase? Completar el tema, aclara dudas, dar conocimiento.</p>	<p>B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.</p>	<p>El profesor considera que las participaciones y comentarios de los estudiantes significan: compromiso con la materia.</p> <p>Los comentarios sirven para Completar el tema, por eso utiliza ese recurso.</p> <p>Aclara dudas, y da conocimiento, aunque realmente lo expresado refiere al actuar de sí mismo, es decir del profesor, es decir lo que el hace cuando hay comentarios del estudiante. Da ejemplos y amplía la explicación.</p>
<p>C. ¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes? Leer y que el maestro pregunte.</p>	<p>C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante la clase. Comunicación educativa, reconocimiento</p>	<p>Parte de contenidos previos para tomar en serio el comentario del estudiante.</p>

	del otro en el diálogo.	
<p>D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <input checked="" type="checkbox"/> Sí ¿Cuáles?</p>	<p>D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.</p>	<p>Aunque el profesor no da instrucciones, los estudiantes consideran que sí por lo cual se deduce que lo hacen por costumbre solicitando turnos levantando la mano, hablando rápido para completar la frase.</p>
<p>E. ¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación promedio</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo personal</p> <p><input type="checkbox"/> d) Otro ¿cuál? <input type="checkbox"/></p> <p>¿Cómo lo sabe? Lo muestran con la participación en clase y lectura de la bibliografía.</p>	<p>E. Permite entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.</p>	<p>El profesor percibe compromiso del estudiante con la participación y comentarios referentes a las lecturas de clase.</p> <p>Reconoce la importancia de los contenidos útiles para el desarrollo personal del estudiante.</p>

Anexo 7.3

Cuadro de análisis de los actos de habla. Clase muestra 2

Se trata de un segmento de audiograbación de 5:49 min. aproximadamente donde se aborda el tema del humanismo utilizando como material previo una lectura que el profesor dejó de tarea para la clase. El grupo de estudiantes estuvo integrado por 15 hombres y 6 mujeres.

Clase muestra 2					
Actos de Habla Análisis					
Actos de Habla de Austin					
Enunciación	Acto (A) o Locución	Acto (B) o Ilocución	Acto (C.a) o Perlocución	Acto (C.b)	Análisis
58:13 min. P- Muy bien, vamos a ver lo último...	Dice: Muy bien, queriendo decir: continuemos o vamos bien en el tema; y dice: Vamos a ver lo último, refiriéndose con último a la parte final del tema de la clase.	Ordenó ver la parte final del tema.	Orienta la atención de los estudiantes a la parte final del tema.		Da la instrucción de ver la parte final de tema, introduciendo el momento positivamente con la expresión muy bien.
E8- Es que no nos dejaron sacar copias	Dice: Es que no nos dejaron sacar copias, refiriéndose a no tener las copias del tema.	Explicó que no lo dejaron sacar copias y por eso no las tiene.		Solicita comprensión por no tener las copias.	Ante la instrucción del profesor, el estudiante se disculpa.
P- Sé estoico,	Dice: Sé estoico refiriéndose a ser ecuánime ante la problemática.	Ordenó que deje de quejarse.	Logra persuadirlo para que deje sus quejas.		El acto de habla del profesor indica al estudiante que utilice una postura para resolver su problemática. Logra el acto perlocutivo: El estudiante guarda silencio expectante consecuencia del acto de habla del profesor.
E (varios)- risas.				Ríen	Puede entenderse que ríen por la respuesta fuera de

					lo común utilizando el concepto estoico, y que deja al estudiante a que resuelva su problemática solo, quedando expectante.
P- Vamos a ver lo último, vamos a dedicarnos a la página veintiocho, y vamos a leer el último párrafo, vamos a ver dónde está, el último párrafo ¿Quién lo lee por favor ese? fuerte y despacio, un humanismo...	Dice: vamos a ver lo último, vamos a dedicarnos a la página veintiocho, el último párrafo. Pregunta inductivamente quien lo lee.	Ordena ir a la página veintiocho y el último párrafo. Y que alguien lo lea.	Logra que vean la página veintiocho. Convence que haya voluntarios para leer.		El acto locutivo indica qué leer y solicita un lector.
E9- Este ¿tú o yo?	Dice: ¿Tú o yo? Refiriéndose a otro y a sí mismo para leer.	Expresa su deseo de leer.	Se interesa en ser el lector.	Logra que el estudiante se incluya y decida con otro, determinarse como lector.	Logra un acto perlocutivo que define al estudiante lector. Consiguió que dos estudiantes decidan entre sí quién lee.
E 10- Tú				Indica que sea el otro quien lea.	
E 9- ¡Ah, va!				El estudiante está de acuerdo en leer.	
P- Mejor desde arriba, donde dice: el verdadero ser humano... bien arriba...	Dice: Mejor desde arriba refiriéndose al renglón para iniciar la lectura.	Determina el renglón de inicio de la lectura.	Ordena iniciar la lectura en un punto específico.		Especifica desde donde quiere la realización de la lectura.

<p>E9- El verdadero ser humano está todavía por venir y nos encontramos en ese momento crítico y decisivo de la historia en que se produce a gran escala la toma y conciencia de esta humanidad aún por instaurar sobre las ruinas de un mundo desmoronado...</p>	<p>Dice: El verdadero ser humano está todavía por venir, queriendo decir que aun no se concibe un ser humano verdadero en sentido humanista. Dice: Nos encontramos en momento crítico y decisivo de la historia en que se produce a gran escala la toma y conciencia de esta humanidad aún por instaurar sobre las ruinas de un mundo desmoronado; refiriéndose a la concientización del ser humano ante la crisis social que se vive actualmente.</p>	<p>Informa leyendo el texto.</p>	<p>Se condujo a leer.</p>	<p>Logra que lea el texto.</p>	
<p>P- Hasta ahí; el verdadero ser humano está todavía ¿por...?</p>	<p>Dice: Hasta ahí, queriendo decir que lea sólo hasta ese renglón. Y dice: el verdadero ser humano está todavía ¿por...? Refiriéndose al texto leído.</p>	<p>Ordena que sólo lea hasta esa línea, y emite la frase: el verdadero ser humano está todavía ¿por...?, para que sea completada al final.</p>	<p>Forzó la conclusión de la lectura y emite una frase inconclusa: el verdadero ser humano está todavía ¿por...?</p>		<p>Creación de una enunciación sin terminar para lograr sea completada inductivamente por el estudiante.</p>
<p>E (todos) - ¡venir!</p>				<p>Logró que completaran la frase con la exclamación ¡venir!</p>	<p>Obtiene el acto perlocutivo a través de la inducción de acuerdo a la lectura.</p>
<p>P- ¡Híjole! aquí en México como que va a tardar un poquito más</p>	<p>Dice: ¡Híjole! Queriendo expresar asombro; dice: aquí en México como que va a tardar un poquito más; refiriéndose a que en México aún no se observa la práctica del humanismo.</p>	<p>Advierte irónicamente que en México la práctica humanista va a tardar en suceder.</p>	<p>Sorprende con el comentario.</p>		<p>El acto de habla utiliza el asombro, la ironía para lograr el acto perlocutivo.</p>

E (todos) – risas				Ríen.	Puede entenderse como consenso.
P- No sé, no sé, no ya en México como que... haber si yo les pregunto, un modelo de ser humano, ¿a quién me pondrían?	Dice: No sé, no sé, no ya en México como que... expresando desconocimiento de las causas de que en México sea improbable encontrar un modelo de ser humano; pregunta si conocen a alguno.	Persuade sobre la posible inexistencia de modelos de ser humano en México.	Logra obtener algunas propuestas de ser humano.		Plantea la inexistencia de modelos de ser humano en México para generar la reflexión preguntando si pueden proponer a alguno.
E3- Morelos	Dice: Morelos refiriéndose a José María Morelos y Pavón.	Sugirió a un personaje histórico.		Recordó a Morelos.	Recordó un personaje de la historia mexicana, al que otorgó atributos humanistas.
P- No, pero ahorita, no... Morelos ya pasó Maricruz; ahorita, ahorita un modelo de ser humano o de humanista, no, pero mexicano, ahorita	Dice: que Morelos ya pasó refiriéndose a que ya no vive. Y pide un modelo de ser humano actual, mexicano.	Rectifica señalando que sería un modelo de ser humano actual mexicano.	Disuade a recurrir a personajes del pasado.		Rectifica y complementa su enunciación señalando que se trata de un modelo de ser humano actual mexicano.
E (todos) – murmullos				Expectativa generalizada.	Consecuencia de la expectativa, se propicia la reflexión y se genera murmullo entre los estudiantes.
P- Haber, Denisse dice: no hay. Haber... quién, algún mexicano que podría decir: éste actualmente podría ser el modelo a aspirar para ser humano ¿quién sería ahorita?	Dice: Haber, Denisse dice: no hay. Refiriéndose a que no hay en México modelos de ser humano actualmente. Y dice: ¿quién sería ahorita? Refiriéndose a actualmente.	Insta a nominar a alguien como modelo de ser humano mexicano.	Forza a nominar a alguien.		Insiste en nombrar a alguna persona mexicana como modelo de ser humano.
E 11- ¿humano?	Dice: ¿humano? Para confirmar la pregunta y reflexionando.	Pregunta ¿humano?		Responde con duda ¿humano?	Realiza un acto perlocutivo aunque reitera la pregunta con su respuesta al usar la palabra humano a modo de expectativa.

P- Haber ahorita, ¿quién? ¿Chespirito?	Dice: Haber ahorita, ¿quién? ¿Chespirito? Refiriéndose a que sea actualmente y propone a Chespirito.	Propone a Chespirito, un personaje público.	Persuade a mencionar otros personajes.		Propone un personaje público.
E10- Chabelo... (risas)				Logró que dijera: Chabelo.	Logra una respuesta con expresión emotiva de burla.
E- 11- El Chicharito... (risas)				Logró que dijera: Chicharito.	
P- Bueno, San Francisco ya le dio la vuelta al mundo ¿algún mexicano?	Dice: San Francisco ya le dio la vuelta al mundo refiriéndose que es conocido mundialmente; y ¿algún mexicano? Refiriéndose a enfocarse en alguien de nacionalidad mexicana.	Advirtió que deben mencionar a otro que sea mexicano y que no mencionen a San Francisco.	Propicia la reflexión en relación de los datos proporcionados en el tema de clase.		Reitera la pregunta de buscar un modelo de ser humano mexicano, actual.
E 10 - Psss , pero no necesariamente tiene que ser, no tiene que ser, no tiene que tomar, ora sí, un... o sea no ocupa un alto nivel en la sociedad, sino que una persona puede ser tan ser humano pero la verdad no lo conocemos puede ser como usted dice, tan humilde que lo podemos encontrar en la calle sin darnos cuenta, puede ser la persona más humana en México, puede ser un vago no sé, un policía, un pobre.			Enfocó su idea en la explicación del profesor, que un humanista puede ser una persona anónima y no necesariamente de nivel alto, la que promueva el modelo de ser humano.	Logró que reflexionara: que puede ser alguien desconocido y no necesariamente un personaje público.	Realiza un acto perlocutivo donde reflexiona y argumenta que de acuerdo a lo explicado por el profesor puede ser alguien humilde, desconocido.
P- Claro de todos aprendemos, bueno esperemos que llegue o que haya un modelo como una Madre Teresa, que ya habíamos dicho, una Madre Teresa de Calcuta, todo lo que hizo esta señora, es impactante su biografía, bien terminan de leer lo otro por favor... un humanismo realista...	Dice: Esperemos que haya un modelo como una Madre Teresa de Calcuta, refiriéndose a su calidad humana e indica continuar con la lectura señalando la idea escrita en el renglón.	Ordena a leer lo que sigue mencionando la idea del renglón.	Persuade para que alguien lea.		Cierra la idea anterior mencionando a la Madre Teresa de Calcuta, y ordena el inicio de la siguiente lectura.

<p>E 10- Un humanismo realista ha de ser muy concreto y no debe tener nada de halagador, pues es consciente de que cualquier actitud humana y humanizante pueden darse también elementos o factores inhumanos como junto al amor puede encontrarse el odio, junto a la unión la desunión, junto a la vida, la muerte; junto a la fuerza la debilidad; junto al éxito, el fracaso; junto al ser el no ser; ya que toda la existencia está envuelta en la ambigüedad y no pocas veces en contradicciones.</p>		<p>Informa con la lectura del tema.</p>	<p>Ofrece su lectura.</p>	<p>Logra que haga la lectura.</p>	<p>Realiza el acto perlocutivo: El estudiante inicia la lectura.</p>
<p>P- ¡Hasta ahí!, entonces ¿qué está diciendo este párrafo? No crean que ser humanista les he dicho va ser ¿qué? fácil, tu puedes querer al otro y el otro va a ¿qué?</p>	<p>Dice: ¡Hasta ahí!, ¿qué está diciendo este párrafo? Refiriéndose a comprender la idea. Y refiere que no es fácil ser humanista, emite una frase inconclusa.</p>	<p>Indica el término de la lectura. Y propone completar la frase emitida.</p>	<p>Persuade a completar la frase.</p>		<p>Indica hasta donde termina la lectura, invita a la comprensión de la misma y emite de modo inductivo una idea basada en la lectura para propiciar sea completada por los estudiantes.</p>
<p>E (todos) - rechazarte</p>				<p>Completan la frase diciendo: rechazarte.</p>	<p>Emiten un acto perlocutivo para completar la frase de modo inductivo por el profesor en cuanto al referente inmediato.</p>

P- Tu al otro le vas a querer ayudar e inclusive se va a mostrar tan orgulloso que va a decir: no necesito de tu ayuda, o sea como dice José Antonio Merino, un humanismo ¿qué? realista. Pon los pies en la tierra observa tu mundo y nuestro mundo está lleno de corrupción, nuestro mundo está lleno de delincuencia...	Dice: Le vas a querer ayudar al otro, quien te va a decir no necesito tu ayuda, o sea como dice José Antonio Merino, un humanismo realista; refiriéndose a que realista se refiere que debe adecuarse a la realidad de un mundo complejo en sus problemas y que no acepta fácilmente la ayuda humanista.	Advierte que ser humanista no es una práctica de ayudar en un mundo corrupto lleno de delincuencia.	Disuade que en un mundo corrupto el humanismo debe ser realista.		
E10- intereses				Aporta el concepto de intereses, para adicionarla a la idea del profesor.	Realiza un acto perlocutivo a través de agregar datos a la idea explicada por el profesor.
P- intereses, de robos.	Dice: Intereses, de robos, refiriéndose a los problemas sociales en el mundo.	Menciona algunos problemas sociales, integrando el de intereses.	Motiva a la participación integrando la idea aportada a su comentario de los problemas sociales.		Estimula la participación al integrar en su comentario el concepto de: intereses, aportado por el estudiante.
E11 – presunciones				Aporta el concepto de presunciones, a la idea del profesor.	
P- ¿de qué, perdón?	Dice: ¿de qué, perdón?, para entender lo que le dijeron.	Pidió repitieran lo dicho.	Ordenó le repitieran lo dicho		Pide le repitan la expresión para entender.
E11 – presunciones				Repitió la expresión: presunciones	Realizó el acto perlocutivo al repetir.
P – O sea ese es nuestro mundo, y en esta realidad vivimos, y en esta realidad es donde tenemos que aprender a ser humanos, y a veces nos va a costar trabajo, nos va a doler, a veces nos va a doler, pero como está el ejemplo de	Dice: Va a costar trabajo ser humanista en esta realidad pero no se debe desistir y con una arquitectura vital bien cimentada y siendo coherente es	Informó las cualidades para lograr ser humanismo en esta realidad y indaga ¿qué sucede si no se tienen?	Insta en visualizar la necesidad de tener cimientos, principios, para realizar el humanismo. Y cuestiona ¿qué sucede si no se		Informa e invita a la reflexión a través del cuestionamiento.

San Francisco no desistir, y habíamos visto en la primera clase en tu arquitectura vital, si tienes bien tus cimientos... no te van a mover, pase lo que pase, suceda lo que suceda, si tu ya tienes un principio como una casa, como lo vimos en la primera clase con la lectura de Merino, si la tienes ya bien cimentado... no se cae, no se va a mover. Inclusive siempre, vas a ser como ese pilar, o vas a ser como esa iglesia, como esa pintura artística de muchos años y siempre se va a conservar así siempre vas a ser tu, y siempre ¿qué? te vas a conservar, y van a decir ese muchacho, esa muchacha, esa persona siempre fue y siempre estuvo dispuesta a ayudar, a socorrer, a hablar, etc. Por eso para esta sociedad moderna qué lamentable que seamos ambiguos en nuestras personalidades. Habíamos dicho si tenemos un pilar, no nos van a cambiar. Pero una persona que no tenga pilares, que no tenga verdaderos principios o que sea coherente con su principio ¿qué va a pasar?	posible. Y de no tenerse cuestiona ¿qué va a pasar? Refiriéndose a la temática del humanismo realista y sus cimientos.		tienen?		
E 7- va a ser banderín				Afirma: va a ser banderín.	Retoma el concepto de una clase previa.
P- ¿Va a ser qué?	Dice: ¿Va a ser qué? queriendo decir que reiteren lo dicho.	Pidió le repitieran lo dicho.	Refuerza el concepto de banderín a través de que repitan lo dicho.		Refuerza el uso de conceptos previamente vistos.
E 7- un banderín				Repite: un banderín.	Realiza el acto perlocutivo.
P- Como un banderín, ¿qué más va a ser? fácilmente ¿qué?	Dice: Como un banderín va a ser fácilmente ¿qué?, refiriéndose a especificar el significado y uso del concepto banderín.	Induce a genera la respuesta.	Induce la respuesta		Para aclarar el uso del concepto: banderín, elabora una pregunta inductiva a completar.

E (todos) – Manipulado.				Dicen todos: manipulado.	Emiten la respuesta solicitada por el profesor para completar la pregunta formulada.
P- ¿cierto? Bueno vamos a parar un momento, ahorita van a hacer un ejercicio. 1:04:02 min.	Dice: ¿cierto? se refiere a estar de acuerdo con la idea anterior. Bueno vamos a parar un momento, ahorita van a hacer un ejercicio. Para decir que hasta ahí termina el tema en ese momento para dar paso a un ejercicio.	Indica la certeza de la respuesta anterior y el fin del tema en ese momento.	No hay	No hay	Cierra dando certeza y fiabilidad la idea anterior y con ello reforzando los conceptos de clase.

Anexo 7.4

Cuadro de análisis de las funciones del lenguaje. Clase muestra 2

Clase muestra 2				
Actos de Habla Análisis				
Funciones del Lenguaje de Jakobson				
Enunciación	Función Emotiva, referencial, conativa, fática, poética, metalingüística	Intención	Elemento del Proceso de Comunicación en que incide	Análisis
58:13 min. P- Muy bien, vamos a ver lo último...	Referencial	Informa ubicando el tema a revisar en el texto.	Contexto de la clase.	Especifica positivamente ir bien y dirigirse a la parte final del tema en la clase.
E8- Es que no nos dejaron sacar copias	Emotiva	Expresar su sentimiento de pesar, preocupación o pena por no tener la lectura.	En el propio sujeto comunicante.	Explica el motivo de carecer del texto a leerse en clase con preocupación.
P- Sé estoico,	Poética	Utiliza una palabra diferente que atrapa la atención del oyente.	En el mensaje.	La palabra estoico genera expectación en el estudiante, y su reacción de quedarse en silencio.
E (varios)- risas.	Emotiva	Ante la respuesta se expresan de modo burlesco.	En el propio sujeto comunicante.	Ante la respuesta fuera de lo común, recurren a lo burlesco.
P- Vamos a ver lo último, vamos a dedicarnos a la página veintiocho, y vamos a leer el último párrafo, vamos a ver dónde está, el último párrafo ¿Quién lo lee por favor ese? fuerte y despacio, un humanismo...	Conativa	Da la indicación de leer la página veintiocho y de que alguien se proponga como lector.	En el oyente.	Señala claramente la página, el párrafo y la solicitud para que alguien lea fuerte y despacio.
E9- Este ¿tú o yo?	Fática	Define incluyéndose quien puede ser el lector	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Permite verificar el contacto comunicativo con el compañero. Solicita definir quién será el lector.

E 10- Tú	Conativa	Ordena que sea el otro quien lea.	En el oyente.	Determina que sea el otro el lector.
E 9- ¡Ah, va!	Emotiva	Utiliza una interjección para señalar gozo de ser el lector.	En el propio sujeto comunicante.	Manifiesta alegría por ser el lector.
P- Mejor desde arriba, donde dice: el verdadero ser humano... bien arribita...	Referencial	Informa ubicando la línea del párrafo a leer.	Contexto de la clase.	Informa que es mejor tomar la lectura desde arriba.
E9- El verdadero ser humano está todavía por venir y nos encontramos en ese momento crítico y decisivo de la historia en que se produce a gran escala la toma y conciencia de esta humanidad aún por instaurar sobre las ruinas de un mundo desmoronado...	Referencial	La lectura aporta datos sobre el modelo de ser humano que aún está por venir.	Está en razón del contexto de la clase.	Informa a los estudiantes con la lectura.
P- Hasta ahí; el verdadero ser humano está todavía ¿por...?	Conativa	Obliga a responder la pregunta incompleta, el dato es reiterativo de la lectura previa.	En el oyente.	Refuerza la idea planteada en la lectura mediante la inducción para que completen la pregunta inconclusa y así repite la idea del referente inmediato. Mantiene activo el canal de comunicación.
	Fática	Genera repetición de la idea planteada en la lectura, reforzándola.	El canal de comunicación.	
E (todos) - ¡venir!	Referencial	Informa reiterando la idea planteada en la lectura.	Contexto de la clase.	Reiteran la idea de la lectura.
	Emotiva	Se expresan alegremente con la certeza de responder adecuadamente.	En el Sujeto Comunicante.	De modo grupal responden gustosos al saber la respuesta. Y de modo colectivo genera una sensación de inclusión.

P- ¡Híjole! aquí en México como que va a tardar un poquito más	Emotiva	Con sorpresa e ironía menciona que no hay humanismo en México.	En el propio sujeto comunicante.	Utiliza la expresión de asombro para exaltar la falta de humanismo en México. Atrae la atención de los estudiantes por la problemática que implica.
E (todos) – risas	Emotiva	Jocosos ríen ante el comentario del profesor.	En el propio sujeto comunicante.	Hay consenso con la opinión irónica del profesor, la manifiestan con jocosidad.
P- No sé, no sé, no ya en México como que... haber si yo les pregunto, un modelo de ser humano, ¿a quién me pondrían?	Fática	Pide una respuesta, así verifica si hay continuidad comunicativa en el contenido.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Verifica la comprensión del tema obligando a que respondan el cuestionamiento.
E3- Morelos	Referencial	Señala como personaje con atributos humanistas a Morelos.	Contexto de la clase.	Permite saber los referentes del estudiante en cuanto a quien considera humanista.
P- No, pero ahorita, no... Morelos ya pasó Maricruz; ahorita, ahorita un modelo de ser humano o de humanista, no, pero mexicano, ahorita	Fática	Establece contacto comunicativo y rectifica la pregunta adicionando que el modelo de ser humano sea actual y mexicano.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Rectifica la formulación de la pregunta y mantiene la dinámica de interacción comunicativa.
E (todos) – murmullos	Emotiva	Expresiones diversas se mezclan ante la controversia de si existe alguien humanista mexicano en la época actual.	En el propio sujeto comunicante.	Se involucran en el tema grupalmente a través de la emotividad.
P- Haber, Denise dice: no hay. Haber... quién, algún mexicano que podría decir: éste actualmente podría ser el modelo a aspirar para ser humano ¿quién sería ahorita?	Fática	Continúa el contacto comunicativo con la pregunta de quién puede ser el modelo de ser humano en México actualmente.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Mantiene latente la posible respuesta del estudiante con la formulación de preguntas.

E 11- ¿humano?	Fática	Emite una pregunta en el momento de respuesta para mantener abierto el canal comunicativo.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Hace la pregunta para clarificarse y sentirse en contacto con el profesor.
				Está atento aunque no sepa la respuesta en sentido de expectativa.
P- Haber ahorita, ¿quién? ¿Chespirito?	Fática	Sugiere el nombre de un personaje público y mantiene contacto comunicativo con los estudiantes.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Propone un nombre como modelo de ser humano, para mantener abierto el canal de comunicación. Pero lo hace irónicamente, pues el personaje no cumple con lo que se pide.
E10- Chabelo... (risas)	Referencial	Imitan al profesor sugiriendo nombres de personajes públicos de acuerdo a la pauta del contexto de la clase.	Contexto de la clase.	Los estudiantes juegan irónicamente, imitan al profesor, y aunque desconocen la respuesta, mantienen información de acuerdo al contexto de la clase, lo que hace que se mantengan atentos e involucrados.
E- 11- El Chicharito... (risas)	Referencial		Contexto de la clase.	
P- Bueno, San Francisco ya le dio la vuelta al mundo ¿algún mexicano?	Fática	Repite la pregunta, dado que los estudiantes no poseen una respuesta. Mantiene dinámica la comunicación con el grupo.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Intenta reiteradamente la reflexión para que logren la respuesta. Mantiene activa la comunicación.

<p>E 10 - Psss , pero no necesariamente tiene que ser, no tiene que ser, no tiene que tomar, ora sí, un... o sea no ocupa un alto nivel en la sociedad, sino que una persona puede ser tan ser humano pero la verdad no lo conocemos puede ser como usted dice, tan humilde que lo podemos encontrar en la calle sin darnos cuenta, puede ser la persona más humana en México, puede ser un vago no sé, un policía, un pobre.</p>	<p>Referencial</p>	<p>Informa que de acuerdo a lo planteado por el profesor el humanista puede ser alguien humilde y desconocido y no necesariamente alguien de orden público.</p>	<p>Contexto de la clase.</p>	<p>Mediante la reflexión el estudiante expresa que las cualidades del humanista pueden estar en alguien humilde y desconocido. Finalmente crea una respuesta apoyada en la información proporcionada por el profesor.</p>
<p>P- Claro de todos aprendemos, bueno esperemos que llegue o que haya un modelo como una Madre Teresa, que ya habíamos dicho, una Madre Teresa de Calcuta, todo lo que hizo esta señora, es impactante su biografía, bien terminan de leer lo otro por favor... un humanismo realista...</p>	<p>Referencial Conativa</p>	<p>Rememora a la Madre Teresa de Calcuta como humanista. E indica que hay que leer otro párrafo.</p>	<p>Contexto de la clase. En el oyente</p>	<p>Menciona la importancia de la labor de la Madre Teresa de Calcuta. Ordena ir al siguiente párrafo de lectura.</p>

<p>E 10- Un humanismo realista ha de ser muy concreto y no debe tener nada de halagador, pues es consciente de que cualquier actitud humana y humanizante pueden darse también elementos o factores inhumanos como junto al amor puede encontrarse el odio, junto a la unión la desunión, junto a la vida, la muerte; junto a la fuerza la debilidad; junto al éxito, el fracaso; junto al ser el no ser; ya que toda la existencia está envuelta en la ambigüedad y no pocas veces en contradicciones.</p>	<p>Referencial</p>	<p>Aporta con la lectura información sobre el humanismo realista y los factores inhumanos que también pueden darse.</p>	<p>Contexto de la clase.</p>	<p>Adiciona información apoyado en la lectura y la participación de un estudiante como lector.</p>
<p>P- ¡Hasta ahí!, entonces ¿qué está diciendo este párrafo? No crean que ser humanista les he dicho va ser ¿qué? fácil, tu puedes querer al otro y el otro va a ¿qué?</p>	<p>Conativa Fática</p>	<p>Ordena que sólo lea hasta esa parte. Refuerza la lectura con la idea de la dificultad de ser humanista y plantea una pregunta a completar inductiva y reiterativamente de la idea del texto.</p>	<p>En el oyente. Canal de comunicación mantener el contacto abierto.</p>	<p>El estudiante obedece la indicación y termina de leer. Mantiene abierta la comunicación, refuerza la idea mediante la pregunta que espera sea completada con la respuesta de los estudiantes.</p>
<p>E (todos) - rechazarte</p>	<p>Referencial</p>	<p>Responden con certeza el dato visto en clase.</p>	<p>Contexto de la clase.</p>	<p>Informan con su respuesta la comprensión de la lectura como referente inmediato.</p>

P- Tu al otro le vas a querer ayudar e inclusive se va a mostrar tan orgulloso que va a decir: no necesito de tu ayuda, o sea como dice José Antonio Merino, un humanismo ¿qué? realista. Pon los pies en la tierra observa tu mundo y nuestro mundo está lleno de corrupción, nuestro mundo está lleno de delincuencia...	Referencial	Agrega información sobre el humanismo realista en cuanto a que se ajuste a la realidad con problemas sociales que hay.	Contexto de la clase.	
E10- intereses	Referencial	Responde espontáneamente e involucrado en la idea enunciada por el profesor.	Contexto de la clase.	Aporta su idea a la del profesor.
P- intereses, de robos.	Referencial	Retoma la aportación del estudiante, a su respuesta a manera de aceptación.	Contexto de la clase.	Apoya la idea del estudiante y la suma a su comentario, motivando positivamente la participación del estudiante.
E11 – presunciones	Referencial	También responde espontáneamente al verse motivado e involucrado en la idea del profesor.	Contexto de la clase.	Emite su idea para añadirla al comentario del profesor.
P- ¿de qué, perdón?	Fática	Emite un cuestionamiento y hace dinámica la comunicación.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Solicita la repetición de lo dicho por el estudiante para volverla a escuchar.
E11 – presunciones	Referencial	Repite la información.	Contexto de la clase.	Expresa su idea.

<p>P – O sea ese es nuestro mundo, y en esta realidad vivimos, y en esta realidad es donde tenemos que aprender a ser humanos, y a veces nos va a costar trabajo, nos va a doler, a veces nos va a doler, pero como está el ejemplo de San Francisco no desistir, y habíamos visto en la primera clase en tu arquitectura vital, si tienes bien tus cimientos... no te van a mover, pase lo que pase, suceda lo que suceda, si tu ya tienes un principio como una casa, como lo vimos en la primera clase con la lectura de Merino, si la tienes ya bien cimentado... no se cae, no se va a mover. Inclusive siempre, vas a ser como ese pilar, o vas a ser como esa iglesia, como esa pintura artística de muchos años y siempre se va a conservar así siempre vas a ser tu, y siempre ¿qué? te vas a conservar, y van a decir ese muchacho, esa muchacha, esa persona siempre fue y siempre estuvo dispuesta a ayudar, a socorrer, a hablar, etc. Por eso para esta sociedad moderna qué lamentable que seamos ambiguos en nuestras personalidades. Habíamos dicho si tenemos un pilar, no nos van a cambiar. Pero una persona que no tenga pilares, que no tenga verdaderos principios o que sea coherente con su principio ¿qué va a pasar?</p>	<p>Referencial</p> <p>Fática</p>	<p>Agrega información sobre la dificultad de ser humanista con cimientos fuertes para no desistir.</p> <p>Cuestiona que pasaría si los cimientos son endeble.</p>	<p>Contexto de la clase.</p> <p>Canal de comunicación mantener el contacto abierto.</p>	<p>Agrega información, y mantiene la comunicación con los estudiantes con una pregunta.</p>
<p>E 7- va a ser banderín</p>	<p>Referencial</p>	<p>Informa con datos de clases previas.</p>	<p>Contexto de la clase.</p>	<p>Logra enlazar los datos entre las clases de la materia.</p>

P- ¿Va a ser qué?	Fática	Cuestionando pide la repetición del concepto.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Pide la repetición para reforzar esos datos de clase.
E 7- un banderín	Referencial	Repite el concepto.	Contexto de la clase.	Es un dato, de clase previa, pero enlazado en esta clase.
P- Como un banderín, ¿qué más va a ser? fácilmente ¿qué?	Referencial Fática Metalingüística	Relaciona el concepto con una pregunta que lleve a la definición de banderín.	Contexto de la clase. Canal de comunicación abierto. En el lenguaje.	Con la pregunta involucra a los estudiantes, aclara el concepto y agrega el dato visto en clase previa.
E (todos) – Manipulado.	Referencial Metalingüística	Aporta la definición de banderín.	Contexto de la clase. En el lenguaje	Coinciden en la respuesta e integra el concepto en la información utilizada en clase.
P- ¿cierto? Bueno vamos a parar un momento, ahorita van a hacer un ejercicio. 1:04:02 min.	Fática Referencial	Con la pregunta logra mantener el contacto comunicativo. Ubica fin del tema y la continuación de la clase con un ejercicio.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto. Contexto de la clase.	La pregunta mantiene abierta la comunicación y consensa la comprensión de la lectura. Cierra el tema e invita a hacer el ejercicio.

Anexo 8. Clase muestra 3

Características y registro de grabación de audio

El segmento consta de 6:40 minutos aproximados y abordó la temática de la carta y el ensayo, su definición y elementos que lo componen en su estructura para realizar su redacción en clase. El grupo de estudiantes, estuvo formado por 16 estudiantes de género masculino

El profesor es egresado de licenciatura en profesión del área de sociales, con grado de Maestría y Doctorado relacionados con educación y pedagogía para nivel superior. Con 16 años impartiendo la materia de Humanidades en ESIME Zacatenco en turno vespertino, señala haber realizado cursos institucionales del Politécnico para la actualización docente.

Se presenta a continuación la hoja de registro de observación del discurso.

Clase muestra 3	
Grabación de Audio de la clase en aula	
Grupo: 2SV1 Hombres: __16__ Mujeres: __0__ Fecha: Noviembre 2015 Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Carta, Ensayo Horario: 07:00 - 08:30 pm. Profesor: M __X__ F ____	
a) Recurrencia a conocimientos o creencias previas.	Clase o tema anterior, ejemplo comparativo con otro tipo de texto visto en la misma clase o anteriormente.
b) Descripción de participación oral del estudiante (cuándo ocurre y en qué consiste: al satisfacer dudas, por hacer bromas, como acto opositor o de rebeldía, sacar de contexto la temática de clase, propositiva aportar su conocimiento, elegido por el profesor, voluntariamente).	A pregunta formulada abierta se muestran titubeantes o silenciosos
c) Describir lo que sucede posteriormente a la participación oral del estudiante hacia el profesor (intercambia más información, establece cuestionamientos, se queda expectante sin pronunciarse, otro).	En silencio o expectantes, cuchicheo o distraídos, susurros o comentarios en voz baja.
d) Describir las interrupciones durante la expresión oral del profesor y/o del estudiante (el profesor da la palabra a algunos, a todos al mismo tiempo encimándose las voces, da la palabra por	Distractores: platican de otros temas que son de la clase, juegan bromean se distraen y vuelven a retomar. En cuartetas, triadas es la distracción.

turnos procurando a todos, no les da la palabra por falta de regulación)	
e) A qué se refieren los temas o contextualización de las temáticas.	Referencias desde definiciones del ámbito profesional de la ingeniería: ciencias duras, ciencias blandas. Literatura la menciona. De tipo textual sobre la lectura consultada por el profesor.
f) Descripción durante manifestaciones de desacuerdo o acuerdo (si el profesor actúa como moderador, imponiendo su autoridad y versión, otro)	No se registraron. No se presentaron casos.
g) Descripción de intervención oral del Profesor	Explicación, aclaración, lecturas de notas o lee, habla y anota sobre el pizarrón, repite. Expositiva. Proporciona información para elaborar ensayo por pasos y características. Ejemplifica a partir de lectura de párrafos y lo continua con explicación propia.

Anexo 8.1

Objetivo de cada ítem de observación del discurso para el análisis del registro de grabación

Clase muestra 3	
Objetivos de observación	Información recabada
a) Verificar la forma de aproximación de comprensión del estudiante al profesor (del intérprete al agente en el diálogo).	A través de la explicación de un texto nuevo, no leído por los estudiantes, relacionándolo con otra lectura revisada con anterioridad. Baja certeza de las creencias previas para la comprensión de las nuevas.
b) Reconocer la dinámica de intercambio oral y cómo puede o no corresponder con la dinámica de diálogo.	Hay preguntas del profesor, pero sin respuesta de los estudiantes. No hay precomprensiones del estudiante para la interpretación de las nuevas creencias expuestas del profesor. Falta delimitación del involucramiento y compromiso con el otro ante la provocación discursiva.
c) Verificar (en los estudiantes) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro.	Permanecen silenciosos o titubeantes durante la interpretación, ante la falta de adjudicación de las propias creencias sobre las creencias expuestas por el profesor. Lo cual es la primera aproximación para el diálogo. En comunicación no ha y involucramiento con la acción discursiva del otro, del estudiante hacia el profesor.
d) Mecánica de regulación de participación oral por parte del profesor.	Los estudiantes carecen de una actitud por comunicarse. Falta de interés en el otro sobre el tema.

e) El tipo de realidad sostenido por su enunciación.	Explica ideas y temáticas relacionadas con las ciencias y menciona a la literatura, pertenecientes a la realidad y contexto del profesor. Pero falta verificar la realidad del estudiante y sobre la cual va a actuar.
f) Verificación del manejo del desacuerdo.	No hubo manifestaciones.
g) Verificar (en el profesor) si hay retroalimentación para la ampliación de creencias o reconocimiento del valor del otro	Por ser una exposición, el profesor predomina con sus comentarios, ejemplos e ideas. El estudiante no pregunta, ni contesta. Hay falta de involucramiento y reconocimiento del valor del otro como sujeto comunicante.

Anexo 8.2

Cuadros de la Clase muestra 3 concentrado de respuestas de cuestionarios realizados por estudiantes y profesor

Clase muestra 3	
Cuestionarios	
Grupo: 2SM1 Fecha: noviembre 2015 Estudiante: Masc. 16 Fem. 0 Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Carta, Ensayo Horario: 07:00 - 08:30 p.m. Profesor: Masc. <u>X</u> Fem. <u> </u>	Grupo: 2SM1 Fecha: noviembre 2015 Profesor: Masc. <u>X</u> Fem. <u> </u> Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Carta, Ensayo Horario: 07:00 - 08:30 p.m.
Estudiantes	Profesor
A. Tres principales ideas comprendidas de la clase. 1. Partes del ensayo. 2. Cómo se elabora carta y ensayo. 3. Expresar la idea o sentimiento en el ensayo. <u>Observaciones:</u> 2 estudiantes que sólo escribieron 2 ideas de 3 comprendidas.	A. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase. 1. Cómo se elabora una carta 2. Elementos para elaborar un ensayo 3. Los pasos ayudan a organizar nuestra forma de pensar antes de hablar
B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor? Respuestas Positivas 8 estudiantes: <ul style="list-style-type: none"> • Es buena. 2 señalaron esta respuesta • Explica bien. 2 señalaron esta respuesta • Claro, conciso, concreto. 4 señalaron esta respuesta • Desarrolla los temas y da ejemplos de revistas y fragmentos de libros para entender mejor. 1 • Uno señala <u>que hoy se puso las pilas</u> y la información es muy buena. • Otro señala redundante. 	B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente? Bromean, participan y trabajan. B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase? Retroalimentan por eso lo de hoy hay que poner referencias, respuestas no solo cuando es escolar y de desarrollo extraclase

<p>Respuestas Negativas 8 estudiantes:</p> <p>Explicación, rebuscada, redundante. 2 señalaron esta respuesta</p> <p>Confusa, no clara. 2 señalaron esta respuesta</p> <p>No domina el tema, cubre lo indispensable.</p> <p>Aburre su forma de explicar.</p> <p>Expresiones innecesarias.</p> <p>Poco precisa usa letra ilegible, no lleva una secuencia, muy pocos ejemplos.</p> <p><u>Observaciones:</u> Destaca que se polarizaron las respuestas en 50% positivas y 50% negativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 	
<p>C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nada. 5 señalaron esta respuesta • Mi opinión e ideas. 6 señalaron esta respuesta • Las participaciones o ser obligatorio. 2 señalaron esta respuesta • Diversas. 3 señalaron esta respuesta 	<p>C.¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes?</p> <p>Que en su estilo lo hacen.</p> <p>Se les respeta</p> <p>No se les censura</p>
<p>D. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <u>X</u> 10 señalaron esta opción (Comunicación fácil por ser un grupo pequeño 1, éste el único comentario de los que respondieron: NO).</p> <p>Sí <u>X</u> señalaron ¿Cuáles?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Levantar la mano. 3 señalaron esta respuesta • Ordenado. 2 señalaron esta respuesta • Debemos expresarnos. 1 señalaron esta respuesta 	<p>D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No ___ Sí <u>X</u> ¿Cuáles? Dudas, preguntas</p>

<p>E. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en Ingeniería 1 señaló esta opción</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación Promedio 2 señalaron esta opción</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo Personal 11 señalaron esta opción (uno expresó también en el inciso d)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> d) Otro ¿cuál? 2 señala esta respuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esta asignatura ayudaría más si los maestros le dieran la importancia a esta materia. • Es importante para el desarrollo de ideas y formación de ideas para podernos expresar de una manera concisa. 	<p>E.¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades?</p> <p><input type="checkbox"/> a) Materia de menor importancia en ingeniería</p> <p><input type="checkbox"/> b) Permite subir mi calificación promedio</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> c) Contenido útil para mi desarrollo Personal</p> <p><input type="checkbox"/> d) Otro ¿cuál? Tienen conocimiento lo confirman</p> <p>¿Cómo lo sabe? Se les asignan tareas en clase, no extraclase, buenos productos.</p>
---	--

Anexo 8.2.1

Análisis del cuestionario de estudiantes

Clase muestra 3		
<p>Grupo: 2SV1 Fecha: noviembre 2015 Estudiante: Masc. 16 Fem. 0 Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Carta, Ensayo Horario: 07:00 - 08:30 p.m. Profesor: Masc. <input checked="" type="checkbox"/> Fem. <input type="checkbox"/></p>	Lo que se busca en cada pregunta	Análisis
Estudiantes		
<p>A. Tres principales ideas comprendidas de la clase.</p> <p>1. Partes del ensayo. 2. Cómo se elabora carta y ensayo. 3. Expresar la idea o sentimiento en el ensayo.</p> <p><u>Observaciones:</u> 2 estudiantes que sólo escribieron 2 ideas de 3 comprendidas.</p>	<p>A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o compartición de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.</p>	<p>Las respuestas de los estudiantes coinciden con dos ideas que el profesor considera como ideas principales comprendidas de su clase que son: partes del ensayo y cómo se elabora una carta.</p> <p>Sin embargo, destaca que dos estudiantes sólo consideran dos ideas principales.</p>
<p>B. ¿Qué opinas de la explicación del profesor?</p> <p>Respuestas Positivas 8 estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es buena. 2 señalaron esta respuesta • Explica bien. 2 señalaron esta respuesta • Claro, conciso, concreto. 4 señalaron esta respuesta • Desarrolla los temas y da ejemplos de revistas y fragmentos de libros para 	<p>B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.</p>	<p>Destaca que el grupo se polarizara al 50 % de manifestaciones positivas y 50% negativas.</p> <p>Se observa que al apoyarse en un texto y su lectura para dar la clase le da la credibilidad de explicar bien o que su clase sea percibida como buena.</p> <p>Pero al utilizar sus propias expresiones de habla sin apoyo del texto, el estudiante percibe la redundancia, falta de orden, confusión en la explicación.</p> <p>También se percibe en la respuesta: "hoy se puso las pilas", que al saber que sería grabado manejó el texto</p>

<p>entender mejor. 1</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uno señala <u>que hoy se puso las pilas</u> y la información es muy buena. • Otro señala redundante. <p>Respuestas Negativas 8 estudiantes:</p> <p>Explicación, rebuscada, redundante. 2 señalaron esta respuesta</p> <p>Confusa, no clara. 2 señalaron esta respuesta</p> <p>No domina el tema, cubre lo indispensable.</p> <p>Aburre su forma de explicar.</p> <p>Expresiones innecesarias.</p> <p>Poco precisa usa letra ilegible, no lleva una secuencia, muy pocos ejemplos.</p> <p><u>Observaciones:</u> Destaca que se polarizaron las respuestas en 50% positivas y 50% negativas.</p>		<p>para la información de la clase.</p>
<p>C. ¿Qué te motiva a participar oralmente en la clase de Humanidades?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mi opinión e ideas. 6 señalaron esta respuesta • Nada. 5 señalaron esta respuesta • Las participaciones o ser 	<p>C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante la clase. Comunicación educativa, reconocimiento del otro en el diálogo.</p>	<p>Las 6 respuestas coincidentes y mayoritarias refieren a que al estudiante le interesa expresar su opinión e ideas al participar en clase.</p> <p>También destaca que 5 estudiantes determinan que NADA les motiva a participar en la clase.</p> <p>Además, las participaciones si son</p>

<p>obligatorio. 2 señalaron esta respuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> Diversas. 3 señalaron esta respuesta pero sin coincidir. 		<p>obligatorias o cuentan para la clase serían las motivaciones para tomar la palabra.</p>
<p>D. ¿Hay indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No <u>X</u> 10 señalaron esta opción (Comunicación fácil por ser un grupo pequeño 1, éste el único comentario de los que respondieron: NO).</p> <p>Sí <u>X</u> señalaron ¿Cuáles?</p> <ul style="list-style-type: none"> Levantar la mano. 3 señalaron esta respuesta Ordenado. 2 señalaron esta respuesta Debemos expresarnos. 1 señalaron esta respuesta 	<p>D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.</p>	<p>No hay una instrucción previa que indique la dinámica de participación, quienes creen que sí existe lo hacen en razón a la forma acostumbrada de levantar la mano y en orden.</p>
<p>E. ¿Qué opinas de la clase de Humanidades? (señala sólo una)</p> <p><u>X</u> a) Materia de menor importancia en Ingeniería 1 señaló esta opción</p> <p><u>X</u> b) Permite subir mi calificación Promedio 2 señalaron esta opción</p> <p><u>X</u> c) Contenido útil para mi desarrollo personal 11 señalaron esta opción (uno expresó también en el inciso d)</p>	<p>E. Permite entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.</p>	<p>Por parte de 11 de los estudiantes consideran que la materia es útil para su desarrollo personal, marcando una mayoría.</p> <p>Dos estudiantes señalaron que les permite subir de calificación</p> <p>De los tres comentarios restantes uno de ellos se puede sumar al ser útil para desarrollo personal, al señalar que ayuda en la formación de ideas u de expresión.</p> <p>Los otros dos comentarios se complementan cuando uno señala:</p> <ul style="list-style-type: none"> materia de menor importancia La asignatura ayudaría si los

<p><u>__X__</u> d) Otro ¿cuál? 2 señala esta respuesta</p> <ul style="list-style-type: none"> • Esta asignatura ayudaría más si los maestros le dieran la importancia a esta materia. • Es importante para el desarrollo de ideas y formación de ideas para podernos expresar de una manera concisa. 		<p><u>maestros le dieran mayor importancia.</u></p> <p>Este último aspecto denota en esencia el compromiso interpretativo y de responsabilidad hacia el aprendizaje.</p> <p>Si el estudiante percibe falta de compromiso del profesor, tiende a considerarla de menor importancia para su formación, aun y cuando sepan que sirve para su desarrollo.</p>
---	--	---

Anexo 8.2.2

Análisis del cuestionario del profesor

Clase muestra 3		
<p>Grupo: 2SV1 Fecha: noviembre 2015 Profesor: Masc. _X_ Fem. __ Unidad de Aprendizaje: Humanidades II Tema: Carta, Ensayo Horario: 07:00 - 08:30 p.m.</p>	<p>Lo que se busca en cada pregunta</p>	<p>Análisis</p>
Profesor		
<p>A. Tres principales ideas que debió aprender el estudiante en esta clase.</p> <p>1 Cómo se elabora una carta.</p> <p>2. Elementos para elaborar un ensayo.</p> <p>3. Los pasos ayudan a organizar nuestra forma de pensar antes de hablar.</p>	<p>A. Conocer desde la perspectiva del profesor y de los estudiantes la aproximación de comprensión o compartición de conocimientos o creencias. Elementos del diálogo.</p>	<p>A través de la redundancia logró que el estudiante reconociera como idea principal el punto 1 y 2.</p> <p>Pero sólo se identifican, pues no se utilizaron para compartir conocimientos durante la clase.</p>
<p>B.1 ¿Qué opina de los comentarios de los estudiantes cuando participan oralmente?</p> <p>Bromean, participan y Trabajan.</p> <p>B.2 ¿Qué utilidad tienen los comentarios del estudiante en clase?</p> <p>Retroalimentan por eso lo de hoy hay que poner referencias, respuesta no solo cuando es escolar y de desarrollo extraclase</p>	<p>B. Develar la percepción que se tiene del otro durante su expresión oral, elemento de la comunicación educativa.</p>	<p>Para el profesor la expresión del estudiante es meramente descriptiva de la conducta en clase. El profesor no emite su opinión respecto de los comentarios del estudiante cuando participa. Lo que puede ser consecuencia de la ausencia de dicha participación.</p> <p>Sabe que los comentarios retroalimentan y los relaciona con las referencias, y la respuesta.</p> <p>Aunque es ambigua su percepción al responder respecto de la utilidad de esos comentarios en clase.</p>
<p>C. ¿Qué factores considera que propician la participación oral de los estudiantes?</p>	<p>C. Acercarse a la concepción, que tanto estudiantes como profesor, se tiene respecto de tomar la palabra durante</p>	<p>Considera que sus manifestaciones cualesquiera que sea es un estilo que poseen los estudiantes para</p>

<p>Que en su estilo lo hacen.</p> <p>Se les respeta</p> <p>No se les censura</p>	<p>la clase. Comunicación educativa, reconocimiento del otro en el diálogo.</p>	<p>participar.</p> <p>Les deja la libertad para expresarse en ese sentido. Desde su concepción de no censura y respeto.</p>
<p>D. ¿Da indicaciones o reglas para participar oralmente en la clase?</p> <p>No ___ Sí <u>X</u> ¿Cuáles?</p> <p>Dudas, preguntas</p>	<p>D. Verificar si se utilizan señalamientos para la dinámica de participación oral en el aula. Comunicación educativa.</p>	<p>Sólo pregunta si hay dudas o si tienen preguntas.</p>
<p>E. ¿Qué opinión tienen sus estudiantes de la clase de Humanidades?</p> <p>___ a) Materia de menor importancia en</p> <p>ingeniería</p> <p>___ b) Permite subir mi calificación</p> <p>promedio</p> <p><u>X</u> c) Contenido útil para mi desarrollo personal</p> <p>___ d) Otro ¿cuál? Tienen conocimiento lo confirman</p> <p>¿Cómo lo sabe? Se les asignan tareas en clase, no extraclase, buenos productos.</p>	<p>E. Permite entender los compromisos interpretativos, conciencia y responsabilidad hacia la unidad de aprendizaje. Comunicación educativa.</p>	<p>El profesor reconoce que la materia es útil para el desarrollo personal del estudiante.</p> <p>Considera que poseen conocimiento por que realizan buenos productos durante las tareas en clase.</p>

Anexo 8.3

Cuadro de análisis de los actos de habla. Clase muestra 3

El segmento de audiograbación seleccionado consta de 6:40 min. aproximadamente, donde la temática de clase fue sobre la elaboración de la carta y el ensayo, aunque algunas características del tema ya las habían revisado en clases anteriores. El grupo fue del turno vespertino con 16 integrantes de sexo masculino solamente.

La formación profesional del profesor es de doctorado en pedagogía y desde hace 20 años aproximadamente manifiesta haber estado en el ámbito escolar con los estudiantes del IPN en ESIME Unidad Zacatenco.

Clase muestra 3					
Actos de Habla Análisis					
Actos de Habla de Austin					
Enunciación	Acto (A) o Locución	Acto (B) o Ilocución	Acto (C.a) o Perlocución	Acto (C.b)	Análisis
32:04 min. P- Hay ensayos más elaborados, este también lo pueden encontrar en vía internet Guía Técnica para Elaborar un ensayo, y nos va a hablar casi de lo mismo, dice que: características del ensayo... un escrito relativamente corto, que puede abarcar desde dos cuartillas hasta cuatro ó cuarenta y cinco, se centra en un problema, un área problemática, un campo de conceptos o proceso, o un ámbito de procesos.	Dice: El ensayo es, y da las características del ensayo de acuerdo a la Guía añadiendo que va a hablar casi de lo mismo.	Informó la similitud de características del ensayo señaladas en la Guía y disuade su revisión al contener casi lo mismo.	No hay	No hay	No se genera acto de habla perlocutivo producido en el estudiante. Sin ser su intención principal disuade al estudiante a revisar la Guía que va a “hablar casi de lo mismo”. No hay momentos o espacios específicamente planteados para esperar el acto perlocutivo del estudiante.
Tres, el ensayo pretende ofrecer un conjunto de pruebas relevantes a favor de la tesis o posición que se pretende defender en él.	Dice: El ensayo contiene pruebas de la tesis que se pretende defender.	Informó sobre las pruebas que debe contener el ensayo.	No hay	No hay	No se genera acto de habla perlocutivo producido en el estudiante.

<p>Cuatro, dice... el ensayista debe argumentar o justificar, si yo quiero hablar de coches pus tengo que... entregar los argumentos, si quiero hablar de amistad o de agradecimiento están los argumentos marcados éste sería el mensaje, ¡sí!; estás hablando de la amistad o del agradecimiento, o estarías hablando de este... de lo que un joven hijo de familia más adelante pueda hacer... indemnizar al otro, ¿en qué se le va a indemnizar? Con tiempo, con cuidado o con respeto, esas son formas de indemnizar, no con dinero, el dinero si lo hay, ¿sí? nos vamos con el este... con el gusto, su objetivo es generalmente conducir al lector hacia la reflexión de un asunto mediante su cuestionamiento.</p>	<p>Dice: El ensayista debe argumentar de acuerdo al tema que propone y llevar al lector a la reflexión y cuestionamiento.</p>	<p>Informa que el deber del ensayista es argumentar para conducir a l lector a la reflexión del asunto y su cuestionamiento.</p>	<p>No hay</p>	<p>No hay</p>	<p>No se genera acto de habla perlocutivo producido en el estudiante.</p>
<p>Número seis, el ensayo expresa meditaciones sobre el ensayista, resultado de una investigación no exhaustiva, o de reflexión, inferencias de la observación de experiencias o de entrevistas y de una combinación de dos o más de estos tipos.</p>	<p>Dice: El ensayo expresa meditaciones del ensayista, resultado de investigación o reflexión, por inferencia de observación, experiencias, entrevistas o su combinación.</p>	<p>Informó de lo que debe expresar el ensayo.</p>	<p>No hay</p>	<p>No hay</p>	<p>No se genera acto de habla perlocutivo producido en el estudiante.</p>
<p>Siete, el ensayo no es una carta, dice, ni selección de un diario personal, sino un trabajo discursivo filosófico,</p>	<p>Dice: El ensayo no es una carta, dice, ni selección de un diario personal, sino un trabajo discursivo filosófico.</p>	<p>Expresó la definición de ensayo.</p>	<p>No hay</p>	<p>No hay</p>	<p>No se genera acto de habla perlocutivo producido en el estudiante.</p>

<p>éste es un trabajo... que lo tomé de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro lo elaboró Gonzalo Guajardo Rosales y Francisco Javier Serrano,</p>	<p>Dice: Este trabajo lo tomé de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro lo elaboró Gonzalo Guajardo Rosales y Francisco Javier Serrano,</p>	<p>Advirtió que los datos son de la Universidad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro, elaborados por Gonzalo Guajardo Rosales y Francisco Javier Serrano.</p>	<p>No hay</p>	<p>No hay</p>	<p>No se genera acto de habla perlocutivo producido en el estudiante. No se da el espacio para que sea generado.</p>
<p>son nada más, este, muestras de ensayos, compañeros.</p>	<p>Dice: son nada más muestras de ensayos, compañeros. Refiriéndose al contenido del trabajo de la Facultad de Filosofía de la Universidad Autónoma de Querétaro.</p>	<p>Disuadió que nada más sean muestras de ensayos. Designó como compañeros a los estudiantes.</p>	<p>No hay</p>	<p>No hay</p>	<p>Mediante el acto locucionario disuade que el contenido de la fuente de información son nada más muestras de ensayos; y define al estudiante como <i>compañero</i> en la clase e incluyéndose el profesor en la misma.</p>
<p>Con el que yo me quedé es como el que mencioné: introducción, desarrollo y conclusiones, ¿correcto?</p>	<p>Dice: Me quedo con el ya mencionado: introducción, desarrollo y conclusiones, ¿correcto? Refiriéndose a confirmar los elementos del agrado del profesor; con correcto a verificar si recordaban.</p>	<p>Exhortó a que la información del ensayo fuera la que anteriormente ya había señalado en otra clase: introducción, desarrollo y conclusiones, ¿correcto? Indagó si recordaban.</p>	<p>Forzó una respuesta.</p>		<p>Con la enunciación "Con el que yo me quedo es..." advierte que los elementos del ensayo serán los que había señalado anticipadamente, y no necesariamente los mencionados en clase de acuerdo a la Guía.</p>
<p>E- Yes</p>	<p>Dice: Yes, queriendo decir: Sí.</p>	<p>Asintió a la pregunta.</p>	<p>Se condujo hacia una respuesta.</p>	<p>Asintió al señalamiento de que los elementos del ensayo válidos para el profesor son: introducción, desarrollo y conclusiones. Y confirmó que recordaba.</p>	<p>Asegura que todo lo anterior está comprendido.</p>

P- Condiciones del ensayo: hay una apertura, un desarrollo, un cierre o conclusión también graduando el mismo, ¿Sí?	Dice: Las condiciones del ensayo son: apertura, desarrollo, cierre o conclusión. Con: ¿sí? Se refiere a verificar la comprensión de la idea.	Informó sobre las partes del ensayo.	Indujo a una respuesta.		Informa e induce a la confirmación de sus datos asimilados por los estudiantes.
E- ¡Yu!	Dice: ¡Yu! Queriendo decir Sí.	Confirmó la idea del Profesor.	Se condujo a una respuesta.	Reforzó la idea del profesor asintiendo.	Acepta la interjección con significación afirmativa.
P- Dice: Es necesario darle al ensayo un formato u organización. Título, Nombre completo del autor, Nombre de la asignatura, Nombre completo de quien encomendó el ensayo, Institución, Resumen breve, Cuerpo del ensayo, Lista de materiales, Lugar y fecha de elaboración. Si no lleva todo esto compañeros, este se los regresan y les dicen: ¡está reprobado!	Dice: Las partes del ensayo para darle formato u organización y si no las contiene reprueban al estudiante. Dice compañeros refiriéndose a los estudiantes.	Enumeró las partes de organización del ensayo y advirtió que al no contenerlas pueden ser reprobados como estudiantes.	Provocó admiración.		Expresa la importancia de la estructura del ensayo pero en otra Universidad donde pueden ser reprobados si el ensayo carece de algún elemento de su formato.
E- ¡Jo!	Dice: ¡Jo! Una interjección o expresión emotiva.	Emitió expresión emotiva.	Se sorprendió.	Emite una interjección o expresión emotiva: ¡Jo!	La expresión emotiva irrumpe en sentido de asombro.
P- En esta Universidad, dentro de la carrera de Filosofía, sí.	Dice: En esta Universidad dentro de la carrera de Filosofía, sí. Refiriéndose a que revisan rigurosamente el formato del ensayo.	Advierte que en la Universidad en la carrera de Filosofía sí aplican la revisión rigurosa del ensayo.	No hay	No hay	Sorprende a los estudiantes al decirles que pueden reprobado en la Universidad si no hacen bien el ensayo. Pero al mismo tiempo no es preocupante pues no están en esa Universidad.

Dice el ensayo se hace referencia a algún dato histórico, o algún suceso, igualmente, en cada ocasión en que se cite a algún autor de manera literal... esto es en cuanto a... en quién me estoy apoyando... si van a hacer citas este, o si van a hacer resúmenes y estoy citando, por lo que yo entiendo, o si van a hacer citas textuales, ¿sí? O si ustedes, este, alguien cita... Creo que este... para no, pus casi es todo lo que se puede señalar, bien hay dos formas de hacer citas y la utilización de expresiones latinas para no ir repitiendo y repitiendo este la cuestión de autor o autores.	Dice: El ensayo hace referencia a datos históricos o sucesos, se hacen citas textuales y se usan expresiones latinas para evitar repetir autores.	Destaca el uso de las citas para referencias en el ensayo.	No hay	No hay	Es informativo sin lograr el acto perlocutivo al no dar espacio al acto de habla del estudiante.
Bueno, pasemos a la parte operativa compañeros, la parte operativa es formar un pequeño ensayo en una pequeña cuartilla, una introducción, un desarrollo y una conclusión, y después quince minutos antes de que termine el asunto, este más o menos como a las ocho y quince paramos hasta donde hayamos llegado y este... y se va a hacer otro tipo de actividad.	Dice: Pasemos a la parte operativa, refiriéndose con operativa a la elaboración de un pequeño ensayo durante quince minutos para seguir en otra actividad.	Ordena la realización de un ensayo pequeño durante quince minutos para después realizar otra actividad.	No hay	No hay	
¿Hasta aquí habría alguna pregunta?	Dice: indaga si comprendieron lo que deben hacer.	Inquirió la comprensión de los estudiantes.	Induce a una respuesta corta, por la estructura cerrada de la pregunta.		Cuestiona para verificar si se comprendió la actividad a realizarse.
E1- No	Dice: No, refiriéndose a no tener dudas.	Dedujo que no tenía dudas	Se obligó a contestar: No	Le condujo a decir No	Expresa tener claro el tema de clase.
P- ¿Seguros, seguros?	Dice: ¿seguros, seguros? queriendo reiterar sobre la ausencia de dudas.	Redunda para asegurarse de no haber dudas.	Genera una respuesta dubitativa.		Reitera la búsqueda de dudas en cada estudiante.

E2- ¿Pero, de qué?	Dice:¿Pero, de qué? queriendo decir ¿seguros de qué?	Exige especificación del dato que le preguntan ante la insistencia.	Planteó una pregunta ante la insistencia de una respuesta.	Consiguió responder con una duda.	Hay acto perlocutivo ante la insistencia pero sin claridad para responder sobre lo planteado.
P- Sobre el ensayo, pero sobre lo que quieran este realizar, lo ideal, lo ideal, es sobre su... este... su, este... su...	Dice: El ensayo lo pueden realizar sobre lo que quieran pero hay un tema ideal, no lo recuerda.	Informa que hay un tema ideal para realizar el ensayo pero no lo menciona.	Olvidó el nombre de la actividad en lo inmediato.		
E2- ¿carta?	Dice: carta refiriéndose a una carta de texto.	Sugiere la posible referencia con la palabra carta.	Manifiesta inseguro la palabra olvidada por el profesor	Completa la frase con la palabra: ¿carta? En referencia a lo comentado en clase.	Hay acto perlocutivo por la necesidad del estudiante por saber si el profesor se refiere a la carta, pero quien no logra mencionarla inmediatamente.
P- Su carta de formación, pero si en algún momento tienen más información acerca de su tiempo libre, información acerca de alguna actividad que tengan conocimiento váyanse sobre ella, guitarra, este taekwondo, la cuestión de los videojuegos, la cuestión sobre la literatura real o fantástica... ustedes tienen la palabra, ¡adelante! 38:42 min.	Dice: su carta de formación, pero puede ser sobre temas recreativos como guitarra, taekwondo, videojuegos, literatura fantástica.	Orienta la temática a abordar en el ensayo pero les permite elegirlo.	No hay	No hay	

Anexo 8.4

Cuadro de análisis de las funciones del lenguaje. Clase muestra 3

Clase muestra 3				
Actos de Habla Análisis				
Funciones del Lenguaje de Jakobson				
Enunciación	Función Emotiva, referencial, conativa, fática, poética, metalingüística	Intención	Elemento del Proceso de Comunicación en que incide	Análisis
32:04 min. P- Hay ensayos más elaborados, este también lo pueden encontrar en vía internet Guía Técnica para Elaborar un ensayo, y nos va a hablar casi de lo mismo, dice que: características del ensayo... un escrito relativamente corto, que puede abarcar desde dos cuartillas hasta cuatro o cuarenta y cinco, se centra en un problema, un área problemática, un campo de conceptos o proceso, o un ámbito de procesos.	Referencial	Informa sobre las características del ensayo, su definición.	En el contexto de la clase.	Adiciona características y definición del ensayo.
Tres, el ensayo pretende ofrecer un conjunto de pruebas relevantes a favor de la tesis o posición que se pretende defender en él.	Referencial	Informa sobre las pruebas de la tesis que se plantea en el ensayo.	En el contexto de la clase.	Adiciona que debe ofrecer pruebas de la tesis que defiende en el ensayo.
Cuatro, dice... el ensayista debe argumentar o justificar, si yo quiero hablar de coches pus tengo que... entregar los argumentos, si quiero hablar de amistad o de agradecimiento están los argumentos marcados éste sería el	Referencial	Informa sobre la importancia de los argumentos y la reflexión	En el contexto de la clase.	Agrega datos de la importancia de los argumentos y conducir a la reflexión.

Gonzalo Guajardo Rosales y Francisco Javier Serrano,				
son nada más, este, muestras de ensayos, compañeros.	Referencial	Explica que la fuente consultada contiene nada más muestras de ensayos	En el contexto de la clase.	La información se percibe minimizada con la expresión: son nada más.
Con el que yo me quedé es como el que mencioné: introducción, desarrollo y conclusiones, ¿correcto?	Referencial	Afirma cuáles son las partes del ensayo que el maneja.	En el contexto de la clase.	Con esta información deja de lado lo mencionado anteriormente y da validez como de relevancia al expresar: con el que yo me quedo.
E- Yes	Poética	Usa la palabra Yes proveniente del inglés, lo cual llama la atención.	En el mensaje.	Genera diferencia del común en las respuestas. Aunque no aporta contenido ni en cantidad ni en calidad.
P- Condiciones del ensayo: hay una apertura, un desarrollo, un cierre o conclusión también graduando el mismo, ¿Sí?	Fática	Menciona las condiciones del ensayo y hace una pregunta cerrada.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Aporta información y mantiene el canal de comunicación abierto con la pregunta al final.
E- ¡Yu!	Poética Emotiva	Utiliza la palabra ¡Yu! que por ser desconocida llama la atención es una expresión usada	En el mensaje. En el sujeto comunicante.	Es una expresión emotiva poco común. Puede interpretarse como afirmativa, pero carece de mayor contenido.

		emotivamente demostrando modo alegría.		
P- Dice: Es necesario darle al ensayo un formato u organización. Título, Nombre completo del autor, Nombre de la asignatura, Nombre completo de quien encomendó el ensayo, Institución, Resumen breve, Cuerpo del ensayo, Lista de materiales, Lugar y fecha de elaboración. Si no lleva todo esto compañeros, este se los regresan y les dicen: ¡está reprobado!	Referencial Emotiva	Explica que el ensayo tiene un formato u organización y poseer algunos elementos. Si faltan esos elementos pueden ser reprobados por no entregarlo adecuadamente.	En el contexto de la clase. En el sujeto comunicante.	Señala que el ensayo debe estar bien realizado conteniendo los elementos del formato u organización. Manifiesta emotivamente que puede estar reprobado si les falta algún elemento.
E- ¡Jo!	Poética	Expresión de sorpresa ante el comentario de posibilidad de reprobación. Es una expresión poco común.	En el mensaje.	La interjección presenta extrañeza o sorpresa, es una expresión diferente pero no aporta mayor contenido.
P- En esta Universidad, dentro de la carrera de Filosofía, sí.	Referencial	Afirma que, en la Universidad, de la fuente citada de la lectura, en la carrera de Filosofía es donde pueden reprobarse por no entregar el ensayo con todas las partes que debe contener.	En el contexto de la clase.	Debilita la necesidad de hacer bien el ensayo, al informar que se reprobó en la Universidad autora del texto, pero no sucede así en la ESIME Zacatenco.
Dice el ensayo se hace referencia a algún dato histórico, o algún suceso, igualmente, en cada ocasión en que se cite a algún autor de manera literal... esto es en cuanto a... en quién me estoy apoyando... si van a hacer citas este, o si van a hacer resúmenes y estoy citando, por lo que yo entiendo, o si van a hacer citas textuales, ¿sí? O si ustedes, este,	Referencial	Informa la importancia de las citas y las expresiones latinas.	En el contexto de la clase.	Informa sobre la importancia de las citas y las expresiones latinas.

alguien cita... Creo que este... para no, pus casi es todo lo que se puede señalar, bien hay dos formas de hacer citas y la utilización de expresiones latinas para no ir repitiendo y repitiendo este la cuestión de autor o autores.				
Bueno, pasemos a la parte operativa compañeros, la parte operativa es formar un pequeño ensayo en una pequeña cuartilla, una introducción, un desarrollo y una conclusión, y después quince minutos antes de que termine el asunto, este más o menos como a las ocho y quince paramos hasta donde hayamos llegado y este... y se va a hacer otro tipo de actividad.	Referencial	Indica la realización del ensayo acorde a los elementos que se mencionaron deberá llevar. Establece el tiempo para concluirlo y pasar a otra actividad.	En el contexto de la clase.	Informa sobre los parámetros y tiempos para la realización del ensayo. Y pasara otra actividad.
¿Hasta aquí habría alguna pregunta?	Fática	Verifica la comprensión de las instrucciones o dudas sobre el tema, y abre el canal de comunicación.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto	Aunq̄ue ābre el canal de comunicación la estructura de la pregunta es cerrada.
E1- No	Referencial	Informa no tener preguntas al respecto.	En el contexto de la clase.	La respuesta es cerrada sin mayor interacción comunicativa.
P- ¿Seguros, seguros?	Fática	Abre el canal de comunicación. Insiste en verificar la comprensión de las instrucciones o dudas sobre el tema. La pregunta es redundante.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	La estructura de la pregunta es redundante y ambigua al cuestionar sobre estar seguros, no especifica sobre la temática de clase.
E2- ¿Pero, de qué?	Fática	Hay repuesta manteniendo abierto el canal de comunicación. Aunque señala aclarar	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Por la estructura de la pregunta previa, la respuesta es para pedir aclaración de su referencia. Por lo que se pierde la esencia de la continuidad en

		¿a qué se refiere estar seguros?		la temática.
P- Sobre el ensayo, pero sobre lo que quieran este realizar, lo ideal, lo ideal, es sobre su... este... su, este... su...	Referencial	Informa que se trata sobre el ensayo y sugiere una realización ideal sobre algo que no logra mencionar inmediatamente.	En el contexto de la clase.	Reitera que se trata del ensayo, pero le cuesta trabajo recordar lo que sugiere como tema ideal a realizar.
E2- ¿carta?	Fática	Completa la idea del profesor y confirma estar en contacto en el canal de comunicación.	Canal de comunicación mantener el contacto abierto.	Es posible verificar que el estudiante está interesado en la enunciación del profesor posibilitando completar la idea.
P- Su carta de formación, pero si en algún momento tienen más información acerca de su tiempo libre, información acerca de alguna actividad que tengan conocimiento váyanse sobre ella, guitarra, este taekwondo, la cuestión de los videojuegos, la cuestión sobre la literatura real o fantástica... ustedes tienen la palabra, ¡adelante! 38:42 min.	Referencial Emotiva	Recuerda y retoma la idea de la carta e informa sobre el contenido a abordar en el ensayo. Indica el inicio para escribirlo. Con júbilo expresa ¡adelante! Motivándolos a iniciar.	En el contexto de la clase. En el propio sujeto comunicante.	Sugiere la carta de formación como posible temática para realizar el ensayo; o con temas de otras actividades recreativas o culturales, y procura motivarlos a iniciar el ensayo con emoción en la palabra ¡adelante!

Anexo 9.

Cuadro sintético del análisis de la clase muestra 1

Explicación Extensa con cuestionamiento directo		
Enunciación del Profesor	Características de la enunciación del profesor	Consecuencias de las enunciaciones hacia el estudiante
Clase muestra 1		
Explicaciones largas	<p>Enunciación extensa compuesta por la emisión de diversos actos ilocutivos en una misma explicación.</p> <p>Explicación centrada en la información del tema de clase, predomina la función referencial.</p> <p>Sin actos ilocutivos para moderar la participación comunicativa.</p> <p>Predominio, de mayor a menor, de las Funciones del lenguaje: + Referencial Fática Conativa Metalingüística - Emotiva</p>	<p>Se pierden los actos perlocutivos por falta de espacios de retroalimentación para emitirlos por cada acto ilocutivo emitido por la profesora.</p> <p>Baja actividad de actos de habla e incluso inactividad comunicativa.</p> <p>Se mantiene como espectador.</p> <p>Falta de actitud de participación comunicativa.</p> <p>Falta de involucramiento y compromiso consigo mismo y con el otro para establecer la compartición de saberes.</p>

<p>Cuestionamiento directo con reiteración de la idea de modo exhortativo, imperativo.</p>	<p>Induce la respuesta al cuestionar. Se utiliza la función conativa y fática.</p>	<p>Hay apertura para la comunicación pero obtiene respuesta con enunciados con contenido de poca amplitud y profundidad. Enuncia recordando clases anteriores para acertar. Al acertar se motivan con la aprobación de la respuesta por parte de la profesora. Carece de argumentación, soporte de las ideas o postura de pensamiento. Responden inductivamente tratando de acertar a lo que pide la profesora. Por la falta de aportación de datos en las respuestas, dialógicamente no le proporcionan un carácter de seriedad para ser reconocido por el otro e interesarse en sus respuestas para ampliar sus saberes. No externa sus saberes previos, mismo que revela no tenerlos, y aminora la interacción comunicativa y por lo tanto la posibilidad de entender nuevos conocimientos.</p>
<p>Los actos de habla en las preguntas inducen las respuestas con respecto a saberes que maneja (pues de ese modo trata de verificar si el estudiante repasa o estudia los contenidos de clase).</p>	<p>Restringe su posibilidad de verse como ser inacabado.</p>	<p>Para efectos dialógicos, en la búsqueda de acertar la respuesta como sujeto comunicante revela que no toma en serio los argumentos del otro. Considera que el otro no se interesa en su enunciación. Se manifiesta la carencia de saberes previos (no repasa o revisa los contenidos de clase).</p>

Anexo 10.

Cuadro sintético del análisis de la clase muestra 2

Explicación con parafraseo completando frases y lectura		
Enunciación del Profesor	Características de la enunciación del profesor	Consecuencias de las enunciaciones hacia el estudiante
<p>Clase muestra 2</p> <p>Explicación con parafraseo con enunciación a completar al final</p>	<p>Actos ilocutivos direccionados a obtener actos perlocutivos inmediatos.</p> <p>Refuerza conceptos e ideas.</p> <p>Contiene información y reiterada interacción comunicativa.</p> <p>Predominio, de mayor a menor, de las Funciones del lenguaje:</p> <p>+ Referencial y Fática Emotiva y Conativa</p> <p>Metalingüística</p> <p>- Poética</p>	<p>Realiza actos perlocutivos de manera constante.</p> <p>Lee y obtiene saberes previos en común con el profesor.</p> <p>Completa deductivamente la frase final de la enunciación del profesor.</p> <p>Se mantiene atento al habla del profesor para reaccionar perlocutivamente.</p> <p>Realiza actos perlocutivos para completar la idea del profesor o la pregunta.</p> <p>El conocimiento previo se obtiene de la lectura y de clases anteriores.</p> <p>Dinámico el proceso de comunicación que se activan con las funciones del lenguaje.</p> <p>Aclara conceptos.</p> <p>Se mantiene atento con expresiones diferentes o nuevas.</p> <p>En lo dialógico consideran con seriedad los argumentos del otros en su referente a la lectura con interés por lo que el otro expresa.</p> <p>Completan las ideas y frases pero sin interpretación del otro en sus enunciaciones.</p> <p>No cuestiona al profesor.</p>
<p>Emite instrucciones claras.</p>	<p>Función emotiva y conativa van vinculadas.</p> <p>Suavizan la instrucción imperativa.</p>	<p>La instrucción clara del profesor regula su participación.</p> <p>La expresión de sentimientos con la exclamación, lo festivo o jocoso, de alegría, asombro, intranquilidad se vinculan a la</p>

		<p>instrucción del profesor.</p> <p>Mayor integración.</p>
<p>Utiliza el contenido de la lectura.</p>	<p>Punto de referencia o saberes previos así como contenidos de clases anteriores.</p> <p>Ejemplos de referencia del profesor.</p> <p>Incluye las aportaciones del estudiante en sus actos de habla.</p>	<p>Comparten saberes, la lectura, punto en común.</p> <p>Permite la interpretación inicial en la lectura.</p> <p>Los ejemplos no pertenecen a su realidad.</p> <p>Da valor a la otredad.</p> <p>Lo ven con respeto y seriedad como sujeto comunicante.</p>

Anexo 11.

Cuadro sintético del análisis de la clase muestra 3

Explicación expositiva inicial con sección final de dudas y práctica		
Enunciación del Profesor	Características de la enunciación del profesor	Consecuencias de las enunciaciones hacia el estudiante
Clase muestra 3		
Explicación expositiva extensa	<p>Actos ilocutivos extensos con función predominantemente referencial por ser informativos, centrados en el contexto de la clase. Explica mucho contenido sobre el tema.</p> <p>Compuesta por la emisión de diversos actos ilocutivos en una misma explicación.</p> <p>Predominio, de mayor a menor, de las Funciones del lenguaje: + Referencial</p> <p>Fática</p> <p>Poética</p> <p>- Emotiva</p>	<p>Sin actos Perlocutivos.</p> <p>Durante la explicación por falta de espacios de retroalimentación para emitirlos por cada acto ilocutivo emitido por el profesor.</p> <p>No anticipa las posibilidades de interpretación.</p> <p>Durante la primera parte de la clase en la sección explicativa es espectador.</p> <p>No es coparticipe de la enunciación del profesor.</p>
Sección final de dudas	<p>Pregunta para verificar si hay dudas.</p> <p>Pregunta cerrada con estructura ambigua.</p> <p>Función emotiva.</p>	<p>Duda, desconcierto o extrañeza.</p> <p>Usa respuestas cortas, son interjecciones con intención afirmativa.</p> <p>No hay indicación para participar y opinar.</p> <p>No pregunta sobre los saberes por lo que tampoco amplia los propios.</p> <p>Es imposible verificar la comprensión del estudiante respecto de la enunciación del profesor.</p> <p>No hay pautas o instrucciones para moderar la participación.</p> <p>No reconoce la oportunidad para expresar sus ideas.</p> <p>Contenido informativo pobre a través de interjecciones en las respuestas, que llaman la atención por ser diferentes.</p>

		<p>No hay contribución de saberes.</p> <p>No hay reconocimiento de la otredad, ni involucramiento.</p> <p>Hay escenario para el intercambio comunicativo pero se nulifica por falta de interacción comunicativa oportuna durante la finalización de las ilocuciones.</p> <p>No se reconoce con seriedad al otro.</p>
--	--	--

Anexo 12.

Programa sintético de la Asignatura de Humanidades II: La Comunicación y la Ingeniería



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS
FÍSICO MATEMÁTICAS

PROGRAMA SINTÉTICO

CARRERA: Ingeniería: en Aeronáutica, en Computación, en Control y Automatización, en Comunicaciones y Electrónica, Eléctrica, Mecánica y en Robótica Industrial.

ASIGNATURA: Humanidades II: La Comunicación y la ingeniería.

SEMESTRE: Segundo

OBJETIVO GENERAL:

Analizará el proceso de comunicación como un conjunto de elementos lógico-metodológicos y prácticos, aplicables a la estructuración de su discurso.

CONTENIDO SINTÉTICO:

- I. El proceso de la comunicación.
- II. Naturaleza y características de la comunicación oral y escrita.
- III. Redacción forma y contenido.

METODOLOGÍA:

Exposiciones y/o intervenciones orales.
Investigación documental.
Manejo de diseños virtuales.
Creación de ambientes de aprendizaje.
Trabajo en equipo.

EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN:

Evaluaciones: Diagnóstica, sistemática y sumativa (3 exámenes departamentales, investigaciones, trabajos, participaciones).

La acreditación será otorgada de manera integral.

BIBLIOGRAFÍA:

1. Barreiro, de Nudler T. Lógica Dinámica. Ed. Kapeluz. México.
2. Lozano, J. *et. al.* Análisis del Discurso. Ed. Rei. España, 1999.
3. Martínez, M. C. Redacción y Estilo. México Ed. Trillas 1998.
4. Velloro, Luis. Crear, Saber y Conocer. Ed. Siglo XXI. México, 1982.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS
 FÍSICO MATEMÁTICAS

ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA
CARRERA: Ingeniería: en Aeronáutica, en Computación, en Control y Automatización, en Comunicaciones y Electrónica, Eléctrica, Mecánica y en Robótica Industrial.
OPCIÓN: ASIGNATURAS COMUNES
COORDINACIÓN:
DEPARTAMENTO:

ASIGNATURA: Humanidades II: La Comunicación y la Ingeniería.
SEMESTRE: Segundo.
CLAVE:
CRÉDITOS: 6.0
VIGENTE: Agosto del 2003.
TIPO DE ASIGNATURA: Teórica.
MODALIDAD: Escolarizada.

TIEMPOS ASIGNADOS

HRS/SEMANA/TEORÍA: 3.0
 HRS/SEMANA/PRÁCTICA: 0

HRS/SEMESTRE/TEORÍA: 54
 HRS/SEMESTRE/PRÁCTICA: 0

HRS/TOTALES: 54



SECRETARÍA DE
 EDUCACIÓN PÚBLICA
 INSTITUTO POLITÉCNICO
 NACIONAL
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES
 EN INGENIERÍA Y CIENCIAS FÍSICO MATEMÁTICAS

DIRECCION

PROGRAMA ELABORADO O ACTUALIZADO POR:
 ACADEMIAS DE HUMANIDADES DE LA ESIME UNIDADES
 CULHUACAN Y ZACATENCO
REVISADO POR:
 SUBDIRECCION ACADEMICA DE LA ESIME CULHUACAN Y
 ZACATENCO
APROBADO POR:
 CONSEJOS TÉCNICOS CONSULTIVOS ESCOLARES DE LA
 ESIME UNIDADES CULHUACAN Y ZACATENCO. ING. FERMIN
 VALENCIA FIGUEROA Y DR. ALBERTO CORNEJO LIZARRALDE

AUTORIZADO POR:
 COMISIÓN DE PLANES Y PROGRAMAS DE ESTUDIO DEL CONSEJO
 GENERAL CONSULTIVO DEL IPN.
 3 DE JULIO DE 2003

S.E.P.
 ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA
 MECÁNICA Y ELÉCTRICA
 UNIDAD CULHUACAN
 DIRECCION

I.P.N.



ASIGNATURA: Humanidades II: La comunicación y la Ingeniería. CLAVE HOJA: 2 DE 6

FUNDAMENTACIÓN DE LA ASIGNATURA

La sociedad del siglo XXI es identificada por el énfasis puesto en el manejo de información y comunicación que a su vez determina nuevos requerimientos en los perfiles profesionales tanto de orden científico – tecnológico como de esencia plenamente humana.

En este sentido la asignatura de Humanidades II: La comunicación y la ingeniería, que se imparte en el segundo semestre en las carreras de la ESIME tiene un carácter formativo con un enfoque práctico. El curso proporciona al alumno los elementos lógico-metodológicos del discurso, imprescindibles para lograr una mejor comunicación en su área.

Del conocimiento y de otras áreas.

Es importante que el alumno aprenda y desarrolle los conocimientos concernientes a la asignatura y consolide una cultura de comunicación que le permita una adecuada relación e interacción con su entorno social coadyuvando así a su formación integral.

OBJETIVO DE LA ASIGNATURA

El alumno analizará el proceso de comunicación como un conjunto de elementos lógico-metodológicos y prácticos, aplicables a la estructura de su discurso.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS
FÍSICO MATEMÁTICAS

ASIGNATURA: Humanidades II: La comunicación y la ingeniería. CLAVE: HOJA: 3 DE 6

No. UNIDAD I	NOMBRE: El Proceso de la Comunicación
---------------------	--

OBJETIVOS PARTICULARES DE LA UNIDAD

Expresará la naturaleza y la importancia de la comunicación humana en el marco de las tareas y responsabilidades del ingeniero.

No. TEMA	TEMAS	HORAS			CLAVE BIBLIOGRÁFICA
		T	P	EC	
1	La importancia de la comunicación en el proceso de socialización.	18	0	0	2B
2	Concepto y características de la comunicación.				
3	El ingeniero como comunicador, su papel, tareas y responsables.				

ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Exposiciones a través de investigación documental.
 Exposiciones a través de diseños virtuales.
 Creación de ambientes de aprendizaje.
 Integración de equipos de trabajo.
 Exposiciones y/o intervenciones orales, etc.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

Evaluación Diagnóstica.
 Evaluación Sistemática.
 Evaluación Sumativa: 3 exámenes departamentales, investigaciones, trabajos, participaciones, etc.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS
FÍSICO MATEMÁTICAS

ASIGNATURA: Humanidades II: La comunicación y la ingeniería. CLAVE: HOJA: 4 DE 6

No. UNIDAD II **NOMBRE:** Naturaleza y características de la comunicación oral y escrita.

OBJETIVOS PARTICULARES DE LA UNIDAD

Empleará adecuadamente las formas de la comunicación oral y escrita en la estructuración de su discurso.

No. TEMA	TEMAS	HORAS			CLAVE BIBLIOGRÁFICA
		T	P	EC	
2.1	Formas de comunicación oral	18	0	9	1B, 3B
2.2	Formas de comunicación escrita.				
2.3	La estructura lógica del discurso.				

ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

Exposiciones a través de investigación documental.
Exposiciones a través de diseños virtuales.
Creación de ambientes de aprendizaje.
Integración de equipos de trabajo.
Exposiciones y/o intervenciones orales, etc.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN:

Evaluación Diagnóstica.
Evaluación Sistemática.
Evaluación Sumativa: 3 exámenes departamentales, investigaciones, trabajos, participaciones, etc.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS
FÍSICO MATEMÁTICAS

ASIGNATURA: Humanidades II: La Comunicación y la Ingeniería. CLAVE: HOJA: 5 DE 6

No. UNIDAD III	NOMBRE: Redacción: forma y contenido.
-----------------------	--

OBJETIVOS PARTICULARES DE LA UNIDAD

El alumno aplicará los elementos de la redacción en la elaboración de documentos, propios de la ingeniería.

No. TEMA	TEMAS	HORAS			CLAVE BIBLIOGRÁFICA
		T	P	EC	
3.1	Características de la redacción: cualidades y vicios.	18	O	O	3B
3.2	Cualidades: Claridad, sencillez, precisión y originalidad.				
3.3	Vicios: Redundancia, pleonasma, neologismos, barbarismo, etc.				
3.4	Tipos de redacción frecuentes en ingeniería: informe, ensayo, reporte, etc.				

ESTRATEGIA DIDÁCTICA

Exposiciones a través de investigación documental.
 Exposiciones a través de diseños virtuales.
 Creación de ambientes de aprendizaje.
 Integración de equipos de trabajo.
 Exposiciones y/o intervenciones orales, etc.

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

Evaluación Diagnóstica
 Evaluación Sistemática
 Evaluación Sumativa: 3 exámenes departamentales, investigaciones, trabajos, participaciones, etc.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS
FÍSICO MATEMÁTICAS

ASIGNATURA: Humanidades II: La comunicación y la ingeniería. CLAVE: HOJA: 6 DE: 6

PERÍODO	UNIDAD	PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN	
1°	I	Primer examen departamental.	
2°	II	Segundo examen departamental.	
3°	III	Tercer examen departamental.	
Las academias acordarán los porcentajes a cubrir en el proceso de evaluación con respecto de: examen departamental, tareas, exposiciones, participaciones y trabajos.			
CLAVE	B	C	BIBLIOGRAFÍA
1	X		1. Barreiro de Nudler T. <u>Lógica Dinámica</u> . México, Ed. Kapeluz
2	X		2. Lozano J. <i>et al</i> <u>Análisis del Discurso</u> . España Ed. Reie 1999.
3	X		3. Martínez. M. C. <u>Redacción y Estilo México Trillas</u> . 1998.
4	X		4. Villorio Luis. <u>Crear, Saber y Conocer</u> . México Ed. Siglo XXI 1982.



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA ACADÉMICA
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS PROFESIONALES EN INGENIERÍA Y CIENCIAS FÍSICO MATEMÁTICAS

PERFIL DOCENTE POR ASIGNATURA

1. DATOS GENERALES

ESCUELA: SUPERIOR DE INGENIERÍA MECÁNICA Y ELÉCTRICA

CARRERA: Ingeniería: en Aeronáutica, en Computación, en Control y Automatización, en Comunicaciones y Electrónica, Eléctrica, Mecánica y en Robótica Industrial. **SEMESTRE** Segundo.

ÁREA:

BÁSICAS	C. INGENIERÍA	D. INGENIERÍA	C. SOC. y HUM.
---------	---------------	---------------	----------------

ACADEMIA: HUMANIDADES **ASIGNATURA:** Humanidades II: La Comunicación y la Ingeniería.

ESPECIALIDAD Y NIVEL ACADÉMICO REQUERIDO: LICENCIATURA EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES, INGENIERO CON ESPECIALIDAD EN EL ÁREA.

2.- OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA: Analizará el proceso de comunicación como un conjunto de elementos lógico-metodológicos y prácticos, aplicables a la estructuración de su discurso.

3.- PERFIL DOCENTE:

CONOCIMIENTOS	EXPERIENCIA PROFESIONAL	HABILIDADES	ACTITUDES
<ul style="list-style-type: none"> Sólidos en la materia. 	<p style="text-align: center;">Con experiencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Para la docencia. 	<ul style="list-style-type: none"> De servicio. De colaboración. Comprensión al ser humano. • Respeto a la dignidad de la persona.



ELABORÓ

M. EN C. MARIA DE LOURDES BELTRÁN LARA
 DR. ENRIQUE WIENCKE GUALTIERI
 PRESIDENTES DE LAS ACADEMIAS DE HUMANIDADES

REVISÓ

M. EN C. ALBERTO PAZ GUTIÉRREZ
 M. EN C. ELOY MEZA FUENTES
 SUBDIRECTOR ACADÉMICO

AUTORIZÓ

ING. FERMÍN VALENCIA FIGUEROA
 DR. ALBERTO CORNEJO LIZARRALDE
 DIRECTOR

FECHA: 24 JUNIO 2003



DIRECCION