



Instituto Politécnico Nacional

Escuela Superior de Cómputo

*Trabajo Terminal
16-2-0009*

Análisis comparativo del desempeño de Técnicas Evolutivas aplicadas a la predicción de distribución de robos

Trabajo para cumplir con la opción de titulación curricular en la
carrera de:

“Ingeniero en Sistemas Computacionales”

Presenta:

Macías Duarte Carlos Antonio

2011630173

Directores

M. en C. José David Ortega Pacheco
M. en C. Edgar Armando Catalán Salgado

Ciudad de México a 8 de junio de 2016





No. de TT: 16-2-0009

Fecha de Presentación: 3 de Junio del 2016

Documento Técnico
Serie Amarilla

Análisis comparativo del desempeño de Técnicas Evolutivas aplicadas a la predicción de distribución de robos

Presenta:

Macías Duarte Carlos Antonio¹ *2011630173*

Directores

M. en C. José David Ortega Pacheco

M. en C. Edgar Armando Catalán Salgado

Resumen

En este reporte se presenta la motivación, desarrollo y resultados finales del presente trabajo, donde se propone el uso de algoritmos de Cómputo Evolutivo en conjunto con la Prueba χ^2 de Pearson para la tarea de predicción de distribuciones de robo en una determinada zona basado en información previa de estos y donde se realizó también la comparación del desempeño de diversas técnicas evolutivas en esta tarea.

Palabras Clave: Cómputo Evolutivo, Prueba χ^2 de Pearson, Predicción de Probabilidades, Robos, Análisis comparativo

¹camaciasd@gmail.com



Escuela Superior de Cómputo
Subdirección Académica
Departamento de Formación Integral E Institucional
Comisión Académica de Trabajo Terminal



México, Ciudad de México, a 7 de Junio del 2016

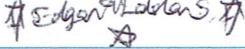
Dr. Flavio Arturo Sánchez Garfias
Presidente de la Comisión Académica de Trabajo Terminal
Presente

Por medio del presente, se informa que el alumno que integran el **TRABAJO TERMINAL:** 16-2-0009, titulado Ánalisis comparativo del desempeño de Técnicas Evolutivas aplicadas a la predicción de distribución de robos; concluyó satisfactoriamente su trabajo.

Los discos (DVDs) fueron revisados ampliamente por sus servidores y corregidos, cubriendo el alcance y el objetivo planteados en el protocolo original y de acuerdo a los requisitos establecidos por la Comisión que Usted preside.

Atentamente


M. en C. José David Ortega Pacheco


M. en C. Edgar Armando Catalán Salgado

Advertencia

“Este documento contiene información desarrollada por la Escuela Superior de Cómputo del Instituto Politécnico Nacional, a partir de datos y documentos con derecho de propiedad y por lo tanto, su uso quedará restringido a las aplicaciones que explícitamente se convengan.”

La aplicación no convenida exime a la escuela su responsabilidad técnica y da lugar a las consecuencias legales que para tal efecto se determinen.

Información adicional sobre este reporte técnico podrá obtenerse en:

La Subdirección Académica de la Escuela Superior de Cómputo del Instituto Politécnico Nacional, situada en Av. Juan de Dios Bátiz s/n Teléfono: 57296000, extensión 52000.

Índice general

Advertencia	I
Índice general	III
Índice de figuras	IX
Índice de tablas	xvii
Índice de definiciones	xxiii
Índice de algoritmos	xxv
Índice de código	xxvii
1. Introducción	1
1.1. Problemática	1
1.2. Trabajo Previo	2
1.3. Solución Propuesta	3
1.4. Objetivos	3
1.4.1. Objetivos Particulares	3

1.5. Justificación	4
2. Cómputo Evolutivo	7
2.1. Historia del CE	8
2.2. Bases del CE	9
2.3. Aplicaciones del CE	16
2.4. Optimización de Problemas Multiobjetivo	16
3. Prueba χ^2 de Pearson	19
4. Selección de Herramientas	21
4.1. Lenguaje de Programación	21
4.1.1. Common LISP	22
4.1.1.1. SBCL	24
4.2. Otras Herramientas	24
4.2.1. gnuplot	24
4.2.2. Sublime Text	25
5. Selección de Algoritmos Evolutivos	27
5.1. Evolución Diferencial (ED)	27
5.2. Optimización por Enjambre de Partículas (OEP)	30
5.3. Estrategias Evolutivas (EE)	33
6. Diseño y Desarrollo de Prototipos	37
6.1. Prototipo 1: Minimización de Funciones	41
6.1.1. Experimentación Algoritmo OEP	42

6.1.2. Experimentación Algoritmo ED	43
6.1.3. Experimentación Algoritmo EE	44
6.1.4. Conclusiones del experimento 1	45
6.2. Prototipo 2: Minimización de Prueba χ^2 de Pearson	46
6.2.1. Experimentación Algoritmo OEP	48
6.2.2. Experimentación Algoritmo ED	51
6.2.3. Experimentación Algoritmo EE	55
6.2.4. Conclusiones del experimento 2	57
6.3. Prototipo 3: Minimización Multiobjetivo	58
6.3.1. Experimentación Algoritmo OEP	58
6.3.2. Experimentación Algoritmo ED	64
6.3.3. Experimentación Algoritmo EE	72
6.3.4. Conclusiones del experimento 3	78
6.4. Prototipo 4: Criterios de Paro	78
6.4.1. Experimentación Algoritmo OEP	79
6.4.2. Experimentación Algoritmo ED	85
6.4.3. Experimentación Algoritmo EE	93
6.4.4. Conclusiones del experimento 4	100
7. Experimentación con datos reales	101
7.1. Datos de Robos	101
7.2. Resultados del Algoritmo OEP con datos reales de robos	103
7.3. Resultados del Algoritmo ED con datos reales de robos	108
7.4. Resultados del Algoritmo EE con datos reales de robos	115

7.5. Comparación de resultados	120
8. Conclusiones y Trabajo a Futuro	123
8.1. Conclusiones	123
8.2. Trabajo a futuro	124
A. Distribución χ^2	127
B. Funciones de optimización del experimento 1	131
B.1. Función de Langermann	131
B.2. Función de Griewangk	133
B.3. Función de Schwefel	136
B.4. Función de Rosenbrock	137
B.5. Función de Shubert	138
C. Distribuciones generadas para la experimentación	141
D. Código Fuente de Algoritmos	147
D.1. Funciones de Optimización	147
D.2. Prueba χ^2 de Pearson	150
D.3. Función generadora de distribuciones	150
D.4. Lectura de Archivos de Distribuciones	152
D.5. Algoritmos Evolutivos	153
D.5.1. Optimización Por Enjambre de Partículas	153
D.5.2. Estrategias Evolutivas	178
D.5.3. Evolución Diferencial	206

ÍNDICE GENERAL

VII

D.6. Código de los Experimentos	236
D.6.1. Experimento 1	237
D.6.2. Experimento 2	241
D.6.3. Experimento 3	242
D.6.4. Experimento 4	243
D.6.5. Experimento 5	245
Bibliografía	249

Índice de figuras

2.1.	Clasificación de los Algoritmos Evolutivos	9
2.2.	Ejemplo de Cromosoma con Genotipo Binario	11
2.3.	Alelos para un Gen de cromosoma Binario	11
2.4.	Ejemplos de Cromosomas con diferente Genotipo	11
2.5.	Decodificación de un cromosoma (Genotipo a Fenotipo)	13
2.6.	Codificación de un cromosoma (Fenotipo a Genotipo)	13
2.7.	Ejemplo de Cruza	14
2.8.	Ejemplo de Mutación	14
4.1.	Dialectos de LISP	22
4.2.	Estructura de una Expresión-S	23
4.3.	Forma en la que se resuelve una Expresión-S	23
4.4.	gnuplot	25
4.5.	Editor Sublime Text	26
5.1.	Movimiento de una Particula i	31
5.2.	Mutación de un parente x para generar un hijo x'	33

5.3. Flujo de una Estrategia Evolutiva	34
5.4. Códificación de un individuo en una EE para actualizar aleatoriamente las desviaciones	35
6.1. Esquema General de los Prototipos	38
6.2. Estructura de Directorios de un experimento con el Algoritmo OEP	39
6.3. Estructura de Directorios de un experimento con el Algoritmo EE	40
6.4. Estructura de Directorios de un experimento con el Algoritmo ED	40
6.5. Ejemplo de Archivo de datos del experimento	41
6.6. Ejemplo de Archivo de Distribución	46
6.7. Optimo Global del Caso 1	47
6.8. Optimo Global del Caso 2	47
6.9. Optimo Global del Caso 3	47
6.10. Evolución de la mejor aptitud del Caso 1 con el prototipo 2 del algoritmos OEP	49
6.11. Evolución de la mejor aptitud del Caso 2 con el prototipo 2 del algoritmos OEP	49
6.12. Evolución de la mejor aptitud del Caso 3 con el prototipo 2 del algoritmos OEP	50
6.13. Evolución de la mejor aptitud del Caso 1 con el prototipo 2 del algoritmos ED	53
6.14. Evolución de la mejor aptitud del Caso 2 con el prototipo 2 del algoritmos ED	53
6.15. Evolución de la mejor aptitud del Caso 3 con el prototipo 2 del algoritmos ED	54
6.16. Evolución de la mejor aptitud del Caso 1 con el prototipo 2 del algoritmos EE	56

6.17. Evolución de la mejor aptitud del Caso 2 con el prototipo 2 del algoritmos EE	56
6.18. Evolución de la mejor aptitud del Caso 3 con el prototipo 2 del algoritmos EE	57
6.19. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	60
6.20. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	60
6.21. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	61
6.22. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	61
6.23. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	62
6.24. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	62
6.25. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	63
6.26. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	63
6.27. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 3 del algoritmos OEP	64
6.28. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 3 del algoritmos ED	67
6.29. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 3 del algoritmos ED	67
6.30. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 3 del algoritmos ED	68
6.31. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 3 del algoritmos ED	68

6.32. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 3 del algoritmos ED	69
6.33. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 3 del algoritmos ED	69
6.34. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 3 del algoritmos ED	70
6.35. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 3 del algoritmos ED	70
6.36. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 3 del algoritmos ED	71
6.37. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 3 del algoritmos EE	73
6.38. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 3 del algoritmos EE	74
6.39. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 3 del algoritmos EE	74
6.40. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 3 del algoritmos EE	75
6.41. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 3 del algoritmos EE	75
6.42. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 3 del algoritmos EE	76
6.43. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 3 del algoritmos EE	76
6.44. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 3 del algoritmos EE	77
6.45. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 3 del algoritmos EE	77
6.46. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	80

6.47. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	81
6.48. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	81
6.49. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	82
6.50. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	82
6.51. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	83
6.52. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	83
6.53. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	84
6.54. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 4 del algoritmos OEP	84
6.55. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 4 del algoritmos ED	87
6.56. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 4 del algoritmos ED	88
6.57. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 4 del algoritmos ED	88
6.58. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 4 del algoritmos ED	89
6.59. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 4 del algoritmos ED	89
6.60. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 4 del algoritmos ED	90
6.61. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 4 del algoritmos ED	90

6.62. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 4 del algoritmos ED	91
6.63. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 4 del algoritmos ED	91
6.64. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 4 del algoritmos EE	95
6.65. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 4 del algoritmos EE	95
6.66. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 4 del algoritmos EE	96
6.67. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 4 del algoritmos EE	96
6.68. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 4 del algoritmos EE	97
6.69. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 4 del algoritmos EE	97
6.70. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 4 del algoritmos EE	98
6.71. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 4 del algoritmos EE	98
6.72. Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 4 del algoritmos EE	99
7.1. Evolución de la aptitud para el caso del estado de Baja California con el algoritmo OEP	104
7.2. Evolución de la aptitud para el caso del estado de Colima con el algoritmo OEP	104
7.3. Evolución de la aptitud para el caso de la Ciudad de México con el algoritmo OEP	105
7.4. Mejor solución para los robos en el estado de Baja California por el algoritmo OEP	106

7.5. Mejor solución para los robos en el estado de Colima por el algoritmo OEP	106
7.6. Mejor solución para los robos en Ciudad de México por el algoritmo OEP	107
7.7. Evolución de la aptitud para el caso del estado de Baja California con el algoritmo ED	110
7.8. Evolución de la aptitud para el caso del estado de Colima con el algoritmo ED	110
7.9. Evolución de la aptitud para el caso de la Ciudad de México con el algoritmo ED	111
7.10. Mejor solución para los robos en el estado de Baja California por el algoritmo ED	113
7.11. Mejor solución para los robos en el estado de Colima por el algoritmo ED	113
7.12. Mejor solución para los robos en Ciudad de México por el algoritmo ED	114
7.13. Evolución de la aptitud para el caso del estado de Baja California con el algoritmo EE	116
7.14. Evolución de la aptitud para el caso del estado de Colima con el algoritmo EE	116
7.15. Evolución de la aptitud para el caso de la Ciudad de México con el algoritmo EE	117
7.16. Mejor solución para los robos en el estado de Baja California por el algoritmo EE	118
7.17. Mejor solución para los robos en el estado de Colima por el algoritmo EE	118
7.18. Mejor solución para los robos en Ciudad de México por el algoritmo EE	119
7.19. Comparación de las soluciones para la distribución de robos en el estado de Baja California	120

7.20. Comparación de las soluciones para la distribución de robos en el estado de Colima	120
7.21. Comparación de las soluciones para la distribución de robos en la Ciudad de México	121
A.1. Distribución χ^2	127
B.1. Función de Langermann en 2 dimensiones	132
B.2. Función de Griewangk	134
B.3. Acercamiento a la Función de Griewangk	135
B.4. Función de Schwefel para 2 dimensiones	136
B.5. Función de Rosenbrock en 2 dimensiones	138
B.6. Función de Shubert	139

Índice de tablas

1.1. Trabajos Terminales	2
1.2. Trabajos de Investigación sobre predicción	3
2.1. Trabajos Pioneros del CE	9
6.1. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos OEP	42
6.2. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/Mejor/1/bin	43
6.3. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/Mejor/1/exp	43
6.4. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin	43
6.5. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp	44
6.6. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos EE	45
6.7. Casos para el experimento 2	47
6.8. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos OEP	48
6.9. Mejores iteraciones del prototipo 2 del algoritmo OEP	48

6.10. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 2 del algoritmo OEP	51
6.11. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/Mejor/1/bin	51
6.12. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/Mejor/1/exp	51
6.13. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin	52
6.14. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp	52
6.15. Mejores iteraciones del prototipo 2 del algoritmo ED	52
6.16. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 2 del algoritmo ED	54
6.17. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos EE	55
6.18. Mejores iteraciones del prototipo 2 del algoritmo EE	55
6.19. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 2 del algoritmo EE	57
6.20. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos OEP	59
6.21. Mejores iteraciones del prototipo 3 del algoritmo OEP	59
6.22. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 3 del algoritmo OEP	59
6.23. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/Mejor/1/bin	65
6.24. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/Mejor/1/exp	65
6.25. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin	65
6.26. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp	66

6.27. Mejores iteraciones del prototipo 3 del algoritmo ED	66
6.28. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 3 del algoritmo ED	71
6.29. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos EE	72
6.30. Mejores iteraciones del prototipo 3 del algoritmo EE	73
6.31. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 3 del algoritmo EE	78
6.32. Valores del parámetro de paro para los algoritmos en el experimento 4	79
6.33. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos OEP	79
6.34. Mejores iteraciones del prototipo 4 del algoritmo OEP	80
6.35. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 4 del algoritmo OEP	85
6.36. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/Mejor/1/bin	85
6.37. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/Mejor/1/exp	86
6.38. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin	86
6.39. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/Mejor/1/exp	87
6.40. Mejores iteraciones del prototipo 4 del algoritmo ED	92
6.41. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 4 del algoritmo ED	92
6.42. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos $(\mu + \lambda)$ -EE	93
6.43. Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos (μ, λ) -EE	94

6.44. Mejores iteraciones del prototipo 4 del algoritmo EE	94
6.45. Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 4 del algoritmo EE	99
7.1. Número de robos en el estado de Baja California en el 2014	102
7.2. Número de robos en el estado de Colima en el 2014	102
7.3. Número de robos en la Ciudad de México en el 2014	102
7.4. Valores del parámetro de paro para los algoritmos con datos de robo	103
7.5. Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos OEP	103
7.6. Rangos de probabilidades conseguidos con el algoritmo OEP	105
7.7. Porcentajes de predicción obtenidos por el algoritmo OEP	107
7.8. Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/Mejor/1/bin	108
7.9. Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/Mejor/1/exp	108
7.10. Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin	109
7.11. Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp	109
7.12. Rangos de probabilidades conseguidos con el algoritmo ED	112
7.13. Porcentajes de predicción obtenidos por el algoritmo ED	114
7.14. Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos EE	115
7.15. Rangos de probabilidades conseguidos con el algoritmo EE	117
7.16. Porcentajes de predicción obtenidos por el algoritmo EE	119

A.1. Distribución χ^2 (Parte 1)	128
A.2. Distribución χ^2 (Parte 2)	129
C.1. Información de los grupos de distribuciones generados	142
C.2. Primer grupo de distribuciones	142
C.3. Segundo grupo de distribuciones	142
C.4. Tercer grupo de distribuciones	142
C.5. Cuarto grupo de distribuciones	143
C.6. Quinto grupo de distribuciones	143
C.7. Sexto grupo de distribuciones	143
C.8. Séptimo grupo de distribuciones	144
C.9. Octavo grupo de distribuciones	145
C.10. Noveno grupo de distribuciones	146

Índice de definiciones

1.	Definición (Cálculo Evolutivo)	7
2.	Definición (Técnica Heurística)	8
3.	Definición (Individuo)	10
4.	Definición (Cromosoma)	10
5.	Definición (Gen)	11
6.	Definición (Alelo)	11
7.	Definición (Genotipo)	11
8.	Definición (Población)	12
9.	Definición (Ambiente)	12
10.	Definición (Aptitud)	12
11.	Definición (Función de Aptitud)	12
12.	Definición (Fenotipo)	13
13.	Definición (Generación)	13
14.	Definición (Operadores Genéticos)	14
15.	Definición (Cruza)	14
16.	Definición (Mutación)	14

17. Definición (Selección)	15
18. Definición (Optimo de Pareto)	17

Índice de algoritmos

1.	Estructura General de un Algoritmo Evolutivo	15
2.	Evolución Diferencial (ED)	29
3.	Optimización por Enjambre de Partículas (OEP)	32
4.	Estrategias Evolutivas (EE)	36
5.	Pseudocódigo de la Función de Langermann en dos dimensiones .	133
6.	Pseudocódigo de la Función de Griewangk en n dimensiones . .	135
7.	Pseudocódigo de la Función de Schwefel en n dimensiones . . .	137
8.	Pseudocódigo de la Función de Rosenbrock en n dimensiones . .	138
9.	Pseudocódigo de la Función de Shubert	140

Índice de código

6.1. Ejecución de Experimentos	39
D.1. Funciones de Minimización	147
D.2. Función de la Prueba χ^2 de Pearson	150
D.3. Código de Generación de Distribuciones	150
D.4. Experimento de Generación de Funciones	152
D.5. Función de Lectura de archivos con Distribuciones	152
D.6. Algoritmo OEP. Prototipo 1	153
D.7. Algoritmo OEP. Prototipo 2	157
D.8. Algoritmo OEP. Prototipo 3	162
D.9. Algoritmo OEP. Prototipo 4	170
D.10. Algoritmo EE. Prototipo 1	178
D.11. Algoritmo EE. Prototipo 2	182
D.12. Algoritmo EE. Prototipo 3	189
D.13. Algoritmo EE. Prototipo 4	197
D.14. Algoritmo ED. Prototipo 1	206
D.15. Algoritmo ED. Prototipo 2	211
D.16. Algoritmo ED. Prototipo 3	218
D.17. Algoritmo ED. Prototipo 4	227
D.18. Experimento 1. Algoritmo OEP	237
D.19. Experimento 1. Algoritmo EE	239
D.20. Experimento 1. Algoritmo ED	240
D.21. Experimento 2. Algoritmo OEP	241
D.22. Experimento 2. Algoritmo EE	241
D.23. Experimento 2. Algoritmo ED	241
D.24. Experimento 3. Algoritmo OEP	242
D.25. Experimento 3. Algoritmo EE	242
D.26. Experimento 3. Algoritmo ED	243
D.27. Experimento 4. Algoritmo OEP	243
D.28. Experimento 4. Algoritmo EE	244
D.29. Experimento 4. Algoritmo ED	244
D.30. Experimento 5. Algoritmo OEP	245
D.31. Experimento 5. Algoritmo EE	245
D.32. Experimento 5. Algoritmo ED	246

Capítulo 1

Introducción

La tarea de predecir el resultado de fenómeno es algo común de encontrar en muchas áreas de utilidad para el ser humano, por ejemplo la predicción del clima a partir de factores ambientales, la predicción de enfermedades a partir de síntomas en un paciente o la predicción de movimientos en el mercado según datos financieros actuales son solo algunas de ellas. Existen diferentes herramientas computacionales como las Redes Neuronales Artificiales o las Maquinas de Soporte Vectorial que son utilizadas para realizar la tarea de predicción.

Un área donde la predicción es muy útil es en la probabilidad de que ocurra un robo en alguna zona específica. El saber esta información es de utilidad para planificar rutas de patrullaje, planes de seguridad, rutas de transporte de bienes, etc.

Actualmente no existen propuestas para hacer uso de técnicas de Cómputo Evolutivo para realizar esta tarea de predicción, en el presente trabajo se presenta una propuesta de uso de estas técnicas para dicha tarea en el caso de predicción de probabilidad de robos y se realizará un análisis comparativo entre el desempeño de estas

1.1. Problemática

Actualmente en México existen problemas en materia de la seguridad de la población, diferentes tipos de crímenes como robos, asesinatos, extorsiones entre otros ocurren casi diariamente en alguna parte del país y ponen en peligro la integridad de personas y negocios.

Uno de los crímenes más comunes es el robo en diferentes modalidades, el poder tener un idea de la probabilidad de que ocurra un robo en un determinado punto o zona podría ser de gran utilidad para mejorar la seguridad en dichos lugares y para que las personas que transitan o habitan en estas usen esta información para su seguridad propia.

1.2. Trabajo Previo

En esta sección se presentan una serie de trabajos que sirven como antecedentes para este divididos en 2 categorías:

Es la ESCOM-IPN no se ha hecho previamente trabajo sobre el uso de algoritmos evolutivos para la tarea de predicción, por lo que la Tabla 1.1 presente una lista de Trabajos Terminales donde se demuestra diferentes usos para algoritmos evolutivos.

Tabla 1.1: Trabajos Terminales

TT	Título	Alumnos	Directores
2006-0047	Videojuego de estrategia con mundo persistente en linea e interfaz 3D, empleando cómputo evolutivo y algoritmos genéticos	David Carrillo Cisneros, Juan Manuel Luna Pérez, Eduardo José Maeda Cervera	Martha Rosa Cordero López, Marco Antonio Dorantes González
2014-A049	Sistema de defensa de objetivo móvil basado en Cómputo Evolutivo	Nieto Romero Xanat Alejandra	Mario Augusto Ramírez Morales, Jesús Alfredo Ramírez Nuño
2014-B094	Algoritmo Evolutivo para la optimización de portafolios de inversión	Alan Gustavo Plata Godínez, Héctor Rodríguez Gómez, Jorge Emry Vázquez Juárez	Miriam Pescador Rojas, Mario Augusto Ramírez Morales
2014-A019	Evolución Diferencial y Algoritmo de Enjambre de Partículas. Para el cálculo de Testores Típicos.	Borja Cazales David, Díaz García Sergio Adonais	Olga Kolesnikova, Salvador Gody Calderón
15-2-007	Selección de características discriminantes en patrones médicos mediante Modelos Asociativos y Algoritmos Genéticos	Macías Peñaloza Ana Rosa	Miriam Pescarode Rojas, Mario Aldape Pérez

La tabla 1.2 presenta trabajos de investigación donde se realizo la tarea de predicción en algún área, en el trabajo [1] se puede ver el uso de los Algoritmos Evolutivos para la predicción de distribuciones de robos para poder realizar simulación de movimientos de patrullas.

Tabla 1.2: Trabajos de Investigación sobre predicción

Título	Autores	Resumen
A bio-inspired crime simulation model[1]	Vasco Furtadoa, Adriano Meloa, André L.V. Coel-hoa, Ronaldo Menezesb, Ricardo Perrone	Este trabajo presenta una simulación de crímenes basado en un sistema multiagente, para determinar las probabilidades de que se dé un robo en una punto de la zona donde se realiza la simulación se hizo uso de Algoritmos Genéticos con la Prueba χ^2 de Pearson como función de aptitud para la determinación de la probabilidad de que un robo se dé basado en información de robos anteriores.
Application of neural networks on multivariate time series modeling and prediction[2]	Min Han, Mingming Fan	En este trabajo se hace uso de redes neuronales artificiales y el principio de análisis de componentes para modelado y predicción de series de tiempo multivariante.
Nonlinear prediction of chaotic time series using support vector machines[3]	S. Mukherjee, E. Osuna, F. Girosi	En este trabajo se realiza un análisis de la variabilidad en el desempeño de los diferentes parámetros de una Maquina de Soporte Vectorial para el estudio de unas series de tiempo particulares.
Prediction in dynamic system - a divide and conquer approach[4]	G. Chakraborty, H. Watanabe, B. Chakraborty	Este trabajo propuso una manera general de atacar problemas de toma de decisiones en espacios complejos de información dinámica y gran número de variables. La propuesta se basa en el cambio de la información de un espacio continuo a uno discreto de la información para crear subgrupos de datos que después serán utilizados para entrenar redes neuronales para la toma de decisiones.
Application of dynamic liquid level prediction model based on improved SVR in sucker rod pump oil Wells[5]	Hou Yanbin, Gao Xianwen, Wang Mingshun, Li Xiangyu, Liu Yu, Wu Bing	Propone la combinación de Regresión de Soporte Vectorial haciendo uso de algoritmos genéticos en la optimización sus parámetros para la predicción del nivel de líquido en pozos de bombeo en campos petroleros.

1.3. Solución Propuesta

La solución propuesta a la problemática planteada en 1.1 es el realizar la selección algunas técnicas evolutivas diferentes al Algoritmo Genético utilizado en [1] y utilizarlas para realizar la tarea de predicción de distribuciones de robos y realizar un análisis comparativo de los resultados arrojados de la implementación de cada una.

1.4. Objetivos

El objetivo del presente trabajo es realizar un análisis comparativo de la efectividad de dos o más algoritmos evolutivos para la predicción de zonas de riesgo relacionadas con robos.

1.4.1. Objetivos Particulares

Los objetivos particulares del trabajo son:

- Recopilar un banco de datos de robos de una o varias zonas.
- Elegir los algoritmos evolutivos para el estudio comparativo.
- Implementación de los algoritmos evolutivos para problemas de minimización
- Implementar el modelo de predicción mediante una función de distribución.
- Realizar pruebas de los algoritmos evolutivos con la función de distribución en la tarea de predicción
- Reportar los resultados experimentales con la comparación de los algoritmos evolutivos.

1.5. Justificación

La predicción de la frecuencia en la que pueden darse robos en ciertos puntos de un área determinada es de gran utilidad para tareas de seguridad como por ejemplo programación de patrullajes e investigación de delitos, además de que es de utilidad para la comunidad de esta zona tener este conocimiento para que la gente tenga en cuenta esto durante sus rutinas diarias.

La diversidad de formas en que se puede repartir la probabilidad de que ocurra un robo en diferentes puntos de una determinada zona crea un amplio espacio de búsqueda para determinar la o las mejores distribuciones en cuanto a la posibilidad de que se den estos, por lo que el uso de técnicas heurísticas para la búsqueda de soluciones es la herramienta adecuada para encontrar la mejor solución a este problema [6], pues realizan su trabajo sin necesidad de explorar todo el espacio de búsqueda lo que ahorra el uso de tiempo y recursos de cómputo y en su ejecución y aunque no garantizan el encontrar la mejor solución si no una de las más cercanas, en este caso no es de relevancia el encontrar la mejor distribución ya que lo que se busca es la predicción de un escenario que puede o no darse así con exactitud.

Los algoritmos evolutivos son técnicas de búsqueda heurística que han sido probados en diferentes tareas con un alto rango de eficiencia y con una implementación relativamente sencilla [7], por lo que el uso de estos para realizar la búsqueda de la mejor distribución de frecuencias de robos en una zona determinada es una decisión acertada.

Existen diferentes tipos de algoritmos evolutivos que trabajan de manera diferente, y no existe una forma de comparar su funcionamiento en general más que en la aplicación de estos a determinado problema, es por eso que el uso

de más de una técnica evolutiva para solucionar esta problemática es de gran utilidad para poder comparar el comportamiento y la eficiencia de estos para elegir el mejor para realizar esta tarea.

El presente trabajo ofrece información útil para la predicción de la distribución de robos en un futuro en una zona haciendo uso de algoritmos evolutivos para determinar esta.

Capítulo 2

Cómputo Evolutivo

El CE rápidamente se ha convertido en la mayor área de estudio para el Aprendizaje MÁquina y los Sistemas de Optimización y recientemente ha entrado en el área de diseño de hardware[8].

Se puede definir el campo del CE como:

Definición 1 (Cómputo Evolutivo)

Disciplina del enfoque sub-simbólico o Bottom-Up de la IA, compuesta por un conjunto de técnicas heurísticas que imita la evolución y otros mecanismos observados en la naturaleza para la resolución de problemas intratables por otras técnicas[9].

Defiriendo un poco con la definición 1, las técnicas del CE también pueden ser utilizadas para resolver problemas que son fácilmente tratables con otros tipos de técnicas, pero debido a que éstas ya resuelven dichos problemas en tiempo razonable, no vale la pena el aplicar CE a la solución de los mismos, es más, resulta en muchos casos contraproducente. De ahí puede observarse, que como todo, el CE tiene ventajas y desventajas dependiendo del problema al que se aplique.

Ahora se hablara de lo que es una heurística.

La palabra heurística viene del griego *euriskein*, y significa *encontrar*, esta palabra se volvió popular por el libro *How to solve it*[10] de George Pólya.

Se dice que una técnica es heurística si es capaz de encontrar en tiempo razonable y sin hacer uso de muchos recursos soluciones casi óptimas o muy cercanas a la óptima a un problema intratable[6].

Ésta es una de las características principales del CE, todas sus técnicas están pensadas para resolver problemas irresolubles y en poco tiempo, lo que las hace técnicas heurísticas.

Definición 2 (Técnica Heurística)

Es aquella que es capaz de resolver en un tiempo razonable y con pocos recursos computacionales un problema intratable en tiempo polinomial por otras técnicas, llegando a soluciones muy cercanas a las óptimas.

Se puede ver como en las definiciones 1 y 2 que todas las técnicas del CE son heurísticas, pero no todas las técnicas heurísticas pertenecen al CE.

Otro punto importante que hay que aclarar, es el término Metaheurística, el prefijo *meta* significa *más allá*, por lo que se puede entender que una Metaheurística es una técnica heurística que busca maneras más grandes de abarcar su cometido, aunque para fines prácticos, se toman como sinónimos estas dos palabras.

2.1. Historia del CE

La evolución fue vista como un método de aprendizaje primero por Cannon[11] en los años 30 y unos años después Turing[12] reconoció una relación obvia entre el aprendizaje y la evolución.

En la década de 1960 Campbell conjeturó que en todos los procesos que llevan a la expansión del conocimiento siempre hay una etapa que involucra un proceso ciego de variación y supervivencia selectiva.

Probablemente el primer intento serio de aplicar la teoría de la evolución para la solución de una problemática fue realizado por Box y sus colegas en 1957, ellos desarrollaron una técnica que denominaron operación evolutiva, la cual se aplicó a una planta de manufactura para manejarla, y que se implantó sobre la base de los votos de un comité de jefes técnicos. Bajo este esquema, la planta se veía como a una especie en evolución. La calidad del producto avanzaba a través de mutaciones aleatorias y la selección era determinada por el comité[13, 14].

La tabla 2.1 menciona los trabajos que dieron origen al área del CE y sus aportaciones al campo.

Tabla 2.1: Trabajos Pioneros del CE

Autor	Año	Resumen
George E. P. Box [15]	1957	Primer intento serio de aplicar la evolución en la resolución de un problema. llegó a establecer claramente la analogía entre estos cambios y las mutaciones que ocurren en la naturaleza, e hizo ver también que el proceso de ajuste de parámetros que efectuaba con técnicas estadísticas era similar al proceso de selección natural.
R. M. Friedberg [16]	1958	Primer intento de crear un programa que se mejorara a sí mismo.
Hans Joachim Bremermann [17, 18, 19, 20]	1958	Primero en ver la evolución como un proceso de optimización e introducir el concepto de aptitud. Define a un individuo como una cadena binaria. Primero en definir un método de reproducción, selección y mutación e indica la importancia de la última para evitar caer en óptimos locales. Fue de los primeros en usar el término población e intuir la coevolución.
Nils Aall Barricelli [21, 22]	1954	Ofreció una de las primeras simulaciones que usaban principios evolutivos. El principal énfasis de su investigación consistía en determinar las condiciones que los genes deben cumplir para poder dar pie al desarrollo de formas de vida más avanzadas. Sus conclusiones fueron que los genes deben satisfacer lo siguiente: Una cierta capacidad para reproducirse, una cierta capacidad para cambiar a formas alternas (a través de mutaciones) y una necesidad de simbiosis (por ejemplo, a través de vida parásita) con otros genes u organismos.
J. Reed y R. Toombs [23]	1967	Concluyó que las cruza no parecía mejorar la velocidad de la adaptación selectiva, y la mutación era el principal operador para esto.
Lawrence J. Fogel [24]	1966	Introduce la primera técnica evolutiva que funciona más o menos, consistía en evolucionar autómatas de estado finito. Introdujo con ésto los conceptos de población y selección.
Peter Bienert, Ingo Rechenberg y Hans-Paul Schwefel	1965	Desarrollaron una técnica de optimización de funciones continuas, modificando un vector de números reales mediante operadores probabilísticos usando ciertos criterios para dirigir la búsqueda. Estableciendo la mutación como operador primario y en versiones recientes como operador secundario la cruza.

2.2. Bases del CE

Como se mencionó en la definición 1 el CE está compuesto por una gran variedad de técnicas heurísticas, algunas de las más importantes se puede ver en la figura 2.1.



Figura 2.1: Clasificación de los Algoritmos Evolutivos

Todos los algoritmos evolutivos tienen características similares, se basan en evolucionar una **población**(Def. 8) de **individuos**(Def. 3) mediante un proceso donde se aplican varias operadores genéticas (Def. 14). Los procesos dependen de la **aptitud**(Def. 10) que muestran en el **ambiente**(Def. 9) donde se desarrollan[25].

Antes de continuar, se tiene que aclarar la diferencia entre la evolución natural y la evolución artificial. Mientras que la primera no tiene una meta fija y por tanto está abierta a un proceso de adaptación ilimitado, la segunda sí tiene establecida desde un principio la búsqueda de una solución a un problema predefinido.

Es por esto que la evolución artificial jamás tendrá la misma capacidad en cuanto a diversidad y creatividad generada en la evolución natural, ya que por definición éstos deben atender la tarea de solucionar un problema específico[8].

En la naturaleza un individuo es un ser viviente, cuyo objetivo es sobrevivir y su existencia no tiene ningún propósito general. En el CE esto es diferente.

En la evolución artificial, un individuo tiene una razón de ser, ya que el objetivo de ésta es la resolución de un problema. Como se plantea, el objetivo de los individuos es resolver problemas, podemos por tanto decir que:

Definición 3 (Individuo)

Possible solución a un problema que se está tratando.

Ahora bien, como se sabe, en la naturaleza todos los individuos poseen un código genético que los distingue unos de otros, se llama genoma o cromosoma en la naturaleza a la combinación de genes que definen a un individuo. El cromosoma de un individuo está formado por los genes que determinan sus características, igualmente en CE, el cromosoma es la representación de una posible solución, es decir, es un vector de genes.

Definición 4 (Cromosoma)

Representación de un individuo formada por un conjunto de genes.

Ahora para definir el cromosoma de un individuo, se debe definir qué es lo que compone su cromosoma, las definiciones 5, 6 y 7 brindarán un panorama completo para comprender qué es un cromosoma.

0	1	1	1	0	0	1	0	1	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Figura 2.2: Ejemplo de Cromosoma con Genotipo Binario

Definición 5 (Gen)

Característica de un *individuo*, cuyo dominio esta definido por los alelos del dominio de éste.

Definición 6 (Alelo)

Es un valor posible que puede ser tomado por un gen, y está limitado por el dominio de valores de dicho gen y por el genotipo del cromosoma.

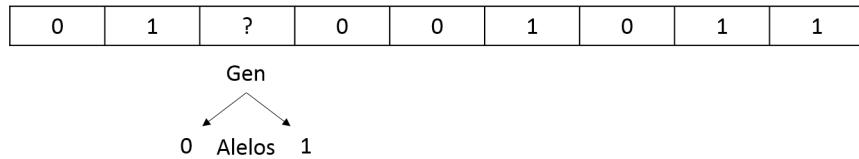


Figura 2.3: Alelos para un Gen de cromosoma Binario

Definición 7 (Genotipo)

Es la codificación utilizada para representar un cromosoma.

Binario	0	1	0	0	0	1	0	1	1
Discreto	0	4	8	9	7	7	0	2	3
Continuo	0.25	1.02	0.3	10.25	13.8	13.8	0.7	11.014	0.1

Figura 2.4: Ejemplos de Cromosomas con diferente Genotipo

Con las definiciones de Gen (Def. 5), Alelo (Def. 6) y Genotipo (Def. 7) queda completo el concepto de individuo, que en resumen es una posible solución a un problema, donde su representación es llamada cromosoma, está formada por genes y la forma en que está codificado se le llama genotipo.

Ahora, en la naturaleza no existe un único individuo solamente, existen varios individuos similares, que comparten características generales entre ellos pero a la vez son únicos entre si, a estos conjuntos de individuos se les llamaría población.

Definición 8 (Población)

Conjunto de individuos que se desarrollan en el mismo ambiente.

En esta definición de Población se encuentra también con el concepto de ambiente, en la naturaleza el ambiente donde se desarrolla una población se conforma de las características geográficas, climatologías y demográficas que lo rodean mientras que en el CE el ambiente se define como el problema que se va a atacar, con la analogía de que un individuo debe estar adaptado para sobrevivir en su ambiente, por lo que una solución bien adaptada debe ser capaz de resolver el problema lo mejor posible.

Definición 9 (Ambiente)

Problema que se intenta resolver.

La eficiencia con la que un individuo se acerca a ser la mejor solución al problema en el que se desarrolla, se le llama aptitud del individuo, y es un indicador numérico que nos dice si un individuo es bueno o malo para resolver el problema que ataca. Este valor se obtiene con una Función de Aptitud, que es una operación que nos indica cuál es la aptitud de un individuo.

Definición 10 (Aptitud)

Valor numérico que indica qué tan apto es un individuo para ser una solución apropiada o no.

Definición 11 (Función de Aptitud)

Aquella que determina la aptitud de un individuo.

Algunas veces las funciones de aptitud trabajan en el dominio del genotipo del individuo, otras sobre su fenotipo.

La diferencia entre ambos es que el primero es una forma de representar las características del individuo, y la segunda es la característica en si.

Por ejemplo, en la naturaleza del código genético de un ser vivo esta formado de combinaciones de diferentes azúcares para representar sus características, por ejemplo, una combinación de diferentes azúcares da a una persona la propiedad de tener ojos de un determinado color como el azul mientras que unas combinación diferente podría darle un color distinto como el verde, el genotípico sería las combinaciones de azúcares que guardan dichas características y el fenotípico es el color en sí mismo.

Las figuras 2.6 y 2.5 dan un ejemplo de ésto.

Definición 12 (Fenotipo)

Decodificación del cromosoma.

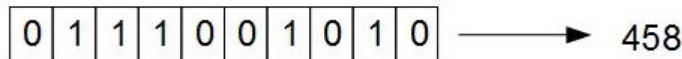


Figura 2.5: Decodificación de un cromosoma (Genotipo a Fenotipo)

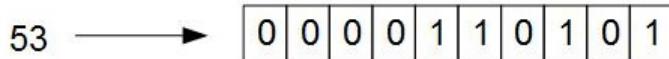


Figura 2.6: Codificación de un cromosoma (Fenotipo a Genotipo)

Hasta este punto se ha especificado de manera detallada cómo se utiliza el comportamiento de los seres vivos para solucionar problemas, sólo falta lo relacionado con el proceso de evolución de los mismos.

La evolución de las especies implica un proceso que da como resultado individuos mejor adaptados a las características de su ambiente para tener mayor oportunidad de sobrevivir. Para esto los diferentes individuos de una misma población combinan sus características entre ellos, y el proceso de evolución determina cuáles son mejores para pasar a la nueva población generada. A cada población diferente se le llama generación.

Definición 13 (Generación)

Población generada por la aplicación de operadores genéticos en una población previa que sustituyó a esta.

Los operadores genéticos son los medios por los cuales se realiza esta recombinación de características, esto se da por la cruce de individuos, donde

se heredan características entre individuos de una generación para pasar a la siguiente, y la mutación, donde se heredan ciertas características con cambios aleatorios en ellas.

Definición 14 (*Operadores Genéticos*)

Operador que recibe los cromosomas de un conjunto de individuos para generar nuevos.

Definición 15 (*Cruza*)

Operador Genético que genera un nuevo individuo a partir de la combinación de genes de dos o más.

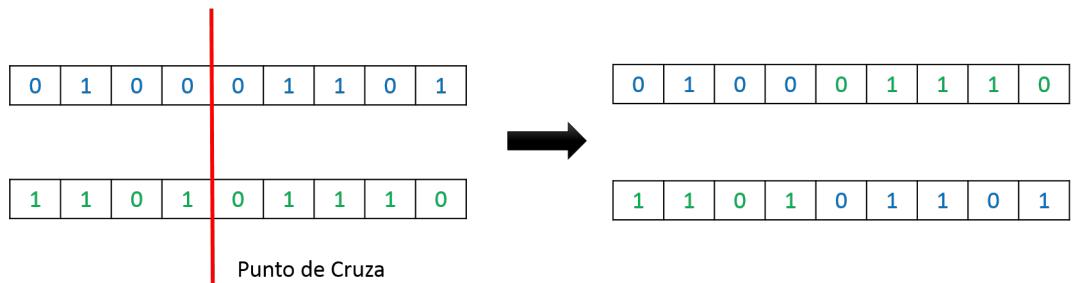


Figura 2.7: Ejemplo de Cruza

Definición 16 (*Mutación*)

Operador Genético que genera un nuevo individuo a partir de cambios aleatorios y/o controlados en los genes del cromosoma de otro individuo



Figura 2.8: Ejemplo de Mutación

Ahora, no todos los nuevos individuos generados sobreviven, en la naturaleza los mejores adaptados son los que lo logran, aquí se habla una vez más de la aptitud(Def. 10) de los individuos, que se utiliza para seleccionar quiénes formarán parte de la nueva generación y quiénes no.

Definición 17 (Selección)

Proceso mediante el cual, un conjunto de individuos de una generación son escogidos para aplicarles operadores genéticos y/o sean parte de la siguiente generación

Con las definiciones Generación (Def. 13), Operadores Genéticos (Def. 14) y Selección (Def. 17) se completan los términos faltantes para definir el proceso de evolución.

Básicamente la evolución artificial consiste en crear una población inicial como primera generación de soluciones a un problema de manera aleatoria o controlada, y a partir de ésta crear nuevas generaciones aplicando los operadores genéticos sobre las mismas hasta llegar a una generación donde existan individuos cuya aptitud sea suficiente para que se les considere soluciones al problema planteado.

El algoritmo 1 muestra la estructura básica de todos los algoritmos evolutivos, si bien ésta varía de uno a otro y aplican diferentes formas los operadores genéticos en general la mayoría trabaja así.

Algoritmo 1: Estructura General de un Algoritmo Evolutivo**Entrada:**

g : Número de Generaciones
 a : Aptitud Objetivo

Salida:

s : Mejor Solución

- ```

1 $p \leftarrow$ inicializaPoblacion() : Generar Población inicial;
2 $c \leftarrow 1$: Inicializar Contador de Población;
3 $t \leftarrow$ aleatorio($0, 1$);
4 mientras ($c \leq g$) $\vee (a \times t \leq Ma \leq a)$ hacer
5 $pP \leftarrow$ seleccionarPadres(p);
6 $pT \leftarrow$ operacionesGeneticas(pP);
7 $p \leftarrow$ seleccionarNuevaPoblación(p, pT);
8 $Ma \leftarrow$ mejorAptitud(p);
9 $c \leftarrow c + 1$;
10 $s \leftarrow$ mejorIndividuo(p);
11 devolver s ;
```

### 2.3. Aplicaciones del CE

A continuación se mencionan las posibles aplicaciones del CE[26]:

**Planeación** Por ejemplo, en la tarea de diseño de rutas, las técnicas de CE son muy útiles para tratar problemas similares al clásico Problema del Agente Viajero, que consiste en la búsqueda de rutas más cortas o que conlleven un menor costo el recorrerse. Otro ejemplo para problemas de planeación sería la programación de actividades, el CE puede ser utilizado para la planificación de tareas en un periodo determinado de tiempo.

**Diseño** Para tareas de diseño, el CE es muy útil a la hora de diseñar sistemas eléctricos y digitales así como la optimización en el diseño de circuitos integrados. También es usado para el diseño de topologías de Redes Neuronales.

**Simulación e Identificación** En el trabajo de simulación, se ha hecho uso del CE para el modelado de sistemas y procesos observados en la naturaleza y también en la industria para la verificación de procesos, datos de experimentación y optimización. Al contrario de la simulación, la identificación, el CE se ha utilizado para poder identificar el funcionamiento de algunos sistemas y fenómenos.

**Control** Se aprovecha el CE para el diseño de controladores para sistemas y también para la participación activa de estas técnicas en procesos de control. Ésto es principalmente en sistemas dinámicos ya que se ajustan a la naturaleza de los algoritmos evolutivos.

**Clasificación** La tarea de clasificación es una de las funciones más comunes en sistemas expertos, el CE es muy utilizado junto con el Reconocimiento de Patrones y las Redes Neuronales para dar solución a problemáticas de este tipo siempre trabajando en conjunto.

### 2.4. Optimización de Problemas Multiobjetivo

En las tareas diarias es común que se intenten optimizar diversos aspectos de un mismo problema a la vez, por lo que una solución debe satisfacer lo necesario para resolver cada uno de estos aspectos lo más posible sin concentrarse solo en uno de estos, ya que esto podría causar ineficiencias en el resto de los aspectos del mismo y no sería una solución óptima, este tipo de problemas son conocidos como problemas multiobjetivo.

Para estos casos en 1881 Francis Ysidro Edgeworth dio una propuesta para la aplicación de óptimo global a estos problemas, en 1896 fue generalizada por

Vilfredo Pareto y se le denomina a este concepto como *Optimo de Pareto* y su definición puede observarse en 18.

**Definición 18 (*Optimo de Pareto*)**

De un conjunto de posibles solución existe una que es para optimizar  $n$  funciones simultáneamente, es igual o mejor en cada una de estas que cualquier otra solución y es estrictamente mejor al menos en una.

Matemáticamente se puede expresar como que una solución  $y \in X$  para un conjunto de  $n$  funciones  $f_i$  tal que para el caso de minimización se puede observar en la ecuación 2.1 y en el caso de maximización en la ecuación 2.2.

$$\begin{aligned} f_i(y) &\leq f_i(x) & \forall 1 \leq i \leq n \\ \wedge \\ \exists 1 \leq j \leq n & \quad \exists f_j(y) < f_j(x) \end{aligned} \tag{2.1}$$

$$\begin{aligned} f_i(y) &\geq f_i(x) & \forall 1 \leq i \leq n \\ \wedge \\ \exists 1 \leq j \leq n & \quad \exists f_j(y) > f_j(x) \end{aligned} \tag{2.2}$$

En el contexto de optimización multiobjetivo se dice que una solución  $u$  domina a una solución  $v$  si cumple con alguna de las ecuaciones 2.1 o 2.2 dependiendo del caso y se denota como se ve en 2.3.

$$u \preceq v \tag{2.3}$$

Entonces se dice que el o los óptimos de Pareto de una problema son todas las soluciones no dominadas por ninguna otra.



## Capítulo 3

# Prueba $\chi^2$ de Pearson

La prueba  $\chi^2$  de Pearson fue investigada por primera vez en 1900 por Karl Pearson[27], esta prueba es utilizada para verificar la validez entre un hipótesis propuesta contra los resultados observados en un experimento o en algún fenómeno sucedido[28, 29, 30].

La prueba consiste en que se tienen un conjunto de  $k$  resultados posibles para un mismo experimento o fenómeno, se propone una hipótesis sobre la probabilidad de que cada uno de los posibles resultados suceda mediante un conjunto  $H$  de probabilidades hipotéticas  $p_i$  de ocurrencia para cada resultado  $i$  con  $1 \leq i \leq k$ .

De un conjunto de  $n$  ejecuciones del experimento o fenómeno donde se observa que cada resultado  $i$  ocurrió  $O_i$  veces ( $\sum_{i=1}^k O_i = n$ ), a lo que se le llama **Ocurrencia observada de  $i$** , se comparan estas contra el número de resultados esperados para cada resultado  $i$  dada su probabilidad  $p_1$  en la hipótesis  $H$  que se denota como  $E_i = n * p_i$  y se le conoce como **Ocurrencia esperada de  $i$** , esta comparación se hace por medio de la ecuación 3.1.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \quad (3.1)$$

El criterio de aceptación de la hipótesis  $H$  esta dado por la ecuación 3.2 donde  $t$  son los grados de libertad de la distribución  $\chi^2$  y es igual a  $k - 1$ .

$$\chi^2 < \chi_t^2 * t \quad (3.2)$$

El valor de  $\chi_t^2$  se obtiene de la tabla de distribuciones de  $\chi^2$  (Ver tablas A.1 y A.2 en el Anexo A).

Pueden observarse las siguientes propiedades en la ecuación 3.1:

- Los valores de las ocurrencia observada y esperada son positivos, es decir  $O_i > 0$  y  $E_i > 0$ .
- Por lo establecido en el punto anterior el valor de  $\chi^2$  también cumple con que  $\chi^2 \geq 0$ .
- La única manera en la que se cumpla que  $\chi^2 = 0$  es que  $O_i = E_i \forall i, 1 \leq i \leq k$ .
- Del punto anterior, ya que si  $\chi^2 = 0$  implica que la ocurrencia esperada sea igual a la observada en cada caso en la hipótesis  $H$ , y ya que al ser la misma es una hipótesis totalmente valida, entonces entre más cercano sea el valor de  $\chi^2$  a 0, más factible es la hipótesis propuesta por  $H$ .

## Capítulo 4

# Selección de Herramientas

En este capítulo se describirán las herramientas seleccionadas para el desarrollo de este trabajo.

### 4.1. Lenguaje de Programación

En esta selección se mencionan características y una breve descripción del lenguaje de programación seleccionado, así como de las herramientas de desarrollo para la implementación con dicho lenguaje.

La selección de uno o varios lenguajes de programación es una tarea muy importante antes de empezar el desarrollo de cualquier proyecto, se deben considerar los lenguajes de programación conocidos y desconocidos disponibles para trabajar.

Para esto se consideran las librerías que poseen los lenguajes, herramientas para trabajar con ellos, así como la experiencia trabajando con aquellos conocidos.

Para este trabajo, los lenguajes de programación que se consideraron fueron los siguientes:

- C
- C++
- Java

- Python
- Common LISP

De esta lista de lenguajes el seleccionado para el desarrollo de este trabajo fue Common LISP, a continuación se describen las principales características de este lenguaje.

#### 4.1.1. Common LISP

LISP (del inglés *List Processing*), es un lenguaje de programación desarrollado en la década de los años 60 del siglo pasado en el MIT por John McCarthy[31], es actualmente el segundo lenguaje de programación mas antiguo en uso.

Desde sus inicios ha estado altamente relacionado con el desarrollo de proyectos sobre inteligencia artificial[32], esto se debe a las características del mismo lenguaje.

Existen varias implementaciones de LISP, esto debido a la tardanza para crear un estándar del lenguaje, sin embargo en 1984 aparece el dialecto Common LISP, cuyo estándar ANSI fue definido en 1994.

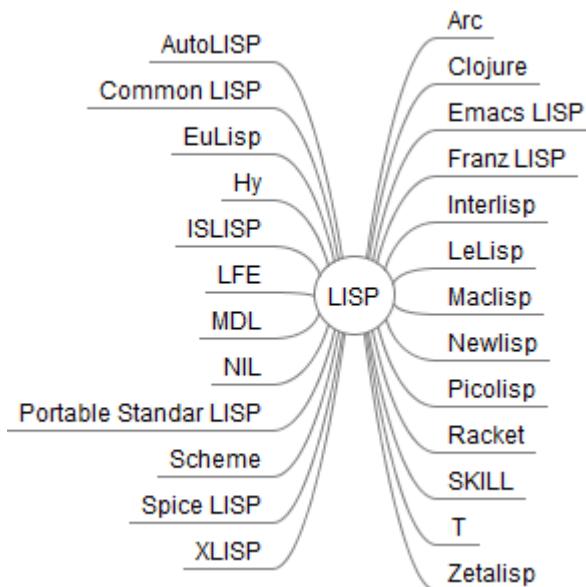


Figura 4.1: Dialectos de LISP

LISP es un lenguaje de programación multiparadigma y multiplataforma, LISP fue el primer lenguaje de programación homoiconico, por lo que Common LISP como todos los dialectos LISP utiliza expresiones-S tanto en código como en la estructura de los datos que maneja, por lo que el manejo del código desde el mismo programa es fácil.

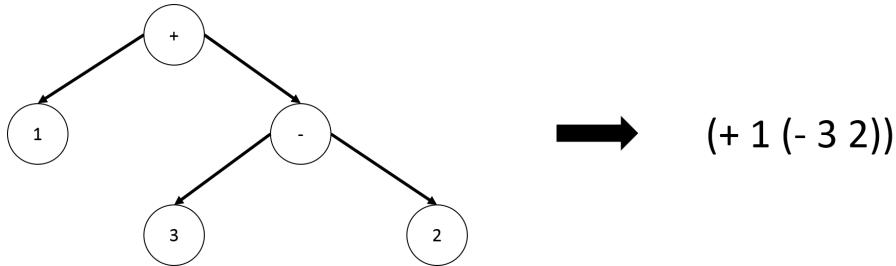


Figura 4.2: Estructura de una Expresión-S

A las expresiones-S también se les llaman Notación Prefija de Cambridge, la figura 4.2 muestra la estructura de una expresión-S es como un árbol equivalente a una lista. Siempre el nodo donde nace una nueva rama es un operador, y sus hojas pueden ser operadores para otras sub-ramas o valores para el operador.

Las listas se forman de la siguiente manera: como primer elemento el nodo que da origen a la rama, y sus hojas los demás elementos leyendo el árbol de izquierda a derecha, cuando uno de esos nodos en una sub-rama, representa una lista anidada, se resuelven desde las listas más anidadas hacia afuera. En la figura 4.3 se puede ver un ejemplo de esto.

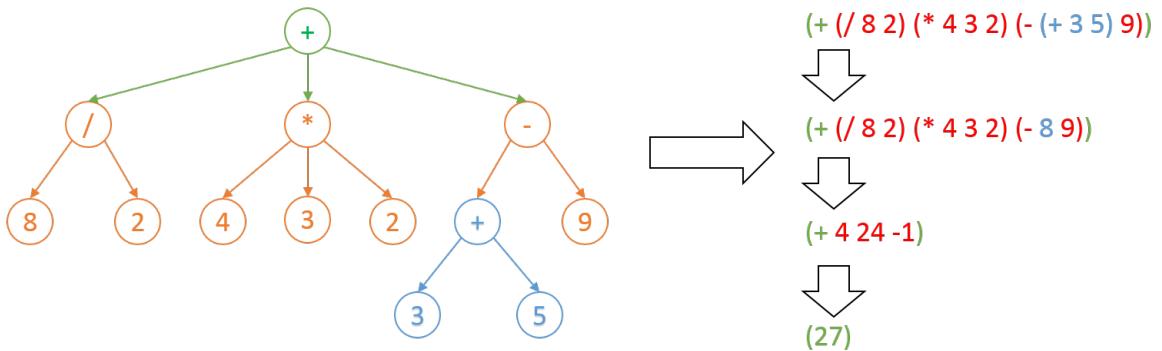


Figura 4.3: Forma en la que se resuelve una Expresión-S

Estas estructuras como se dijo antes pueden ser tanto para escribir el código como para almacenar la información que procesan los programas, razón principal

para utilizar Common LISP en el desarrollo de este trabajo.

Recordando la sección 2.2 sobre algoritmos evolutivos, la representación de una posible solución (un cromosoma) es un arreglo de posibles valores que den solución al problema en cuestión, y a su vez se manejan conjuntos de soluciones posibles para el proceso de evolución artificial.

Common LISP maneja una gran cantidad de tipos de datos, y el manejo del tamaño de memoria para cada uno es variable, por lo que el límite de valores soportados por una variable es dinámico, lo que lo hace ideal para tareas donde se requieren variables de tamaños muy grandes o con alta precisión, como en este caso.

Por estas razones es que se eligió el lenguaje Common LISP para la parte del desarrollo de las técnicas evolutivas que se seleccionaron para el desarrollo de este trabajo.

#### 4.1.1.1. SBCL

El *Steel Bank Common Lisp* o SBCL es un compilador e intérprete para el lenguaje Common LISP en su versión ANSI, es un software libre y de código abierto que tiene implementaciones en una gran cantidad de plataformas[33].

Este compilador fue elegido para el desarrollo del trabajo, ya que cumple con el estándar ANSI de Common LISP y es uno de los compiladores más utilizados por la comunidad de desarrolladores de LISP.

Este software es multiplataforma lo que permite al código de escrito en LISP se ejecutado sin dificultad en diferentes sistemas operativos.

## 4.2. Otras Herramientas

En esta sección se describirán otras herramientas utilizadas para el desarrollo de este trabajo.

#### 4.2.1. gnuplot

En cualquier trabajo de investigación, es necesario llevar un control de la información resultante de los experimentos, los valores de las variables utilizados, los resultados obtenidos, estadísticas de todo el desarrollo de la investigación.

El manejo de gráficas es una útil herramienta para interpretar información como la que se requiere en este trabajo, es de suma importancia elegir una herramienta de software adecuada, razón por la cual se utilizará gnuplot.

gnuplot es un programa de generación de gráficos desde linea de comando desarrollado para diferentes plataformas, el código fuente tiene un licencia de distribución libre.

Fue desarrollado por científicos y estudiantes para la visualización de funciones matemáticas e información interactiva[34].

Las características de gnuplot cubren las necesidades requeridas para controlar la visualización de información utilizada.

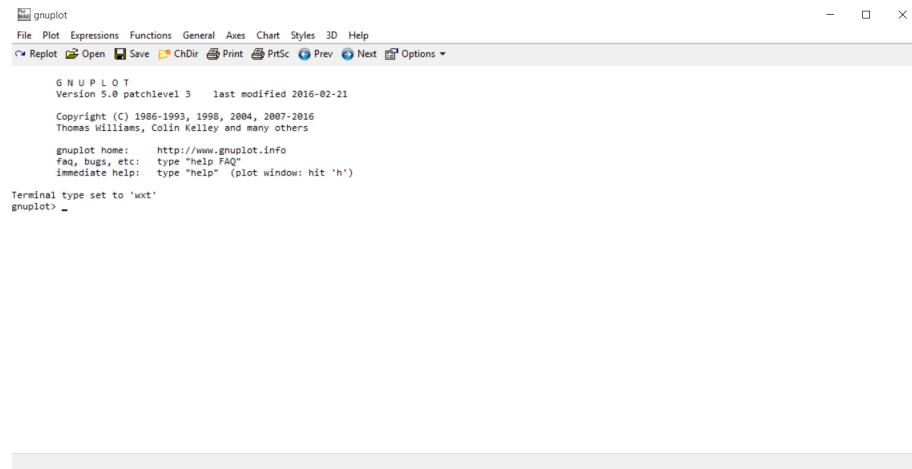


Figura 4.4: gnuplot

#### 4.2.2. Sublime Text

Es un editor de texto y editor de código fuente escrito en C++, inicio como una extensión de Vim, puedes descargarse de manera gratuita pero no es software gratuito, aunque la versión de evaluación no cuenta con caducidad y es plenamente funcional[35].

Este editor contiene varias características por las que fue elegido para el desarrollo de este trabajo. En primera tiene una gran cantidad de lenguajes que soporta (Entre ellos LISP) lo que facilita la creación, revisión y reestructuración de código.

Cuenta con características que permiten tener varios archivos abiertos y organizados de tal manera que sea fácil la consulta de estos.

También cuenta con resaltado de palabras reservadas de lenguaje, atajos personalizados en el teclado y otras herramientas de ayuda al programador.

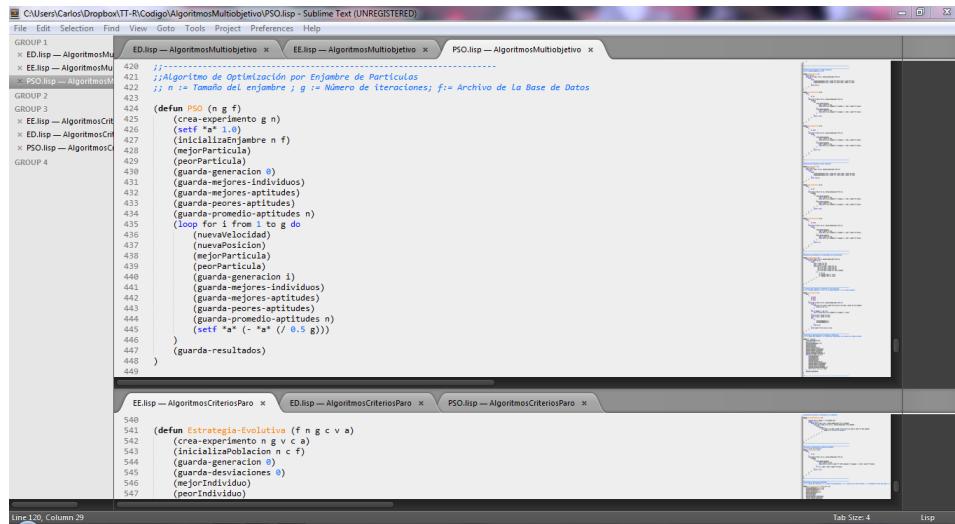


Figura 4.5: Editor Sublime Text

## Capítulo 5

# Selección de Algoritmos Evolutivos

Existen diferentes algoritmos evolutivos, cada uno con sus propias características, para el presente trabajo se seleccionaron los 3 siguientes:

- Evolución Diferencial (**DE**)
- Optimización por Enjambre de Partículas (**OEP**)
- Estrategias Evolutivas(**EE**)

El funcionamiento de cada uno de estos algoritmos sera explicado a continuación.

### 5.1. Evolución Diferencial (ED)

La *Evolución Diferencial* (ED) es un algoritmo evolutivo que usa como operador primario la mutación y que utiliza tres padres para generar un nuevo individuo<sup>[36]</sup>, este algoritmo fue diseñado para trabajar con conjuntos de espacios de búsqueda continuos por lo que se ajusta a la problemática presente.

Fue propuesto por Rainer Storn y Kenneth Price<sup>[37]</sup> en sus intentos por resolver el polinomio de Chebychev, en donde concibieron la idea de utilizar la diferencia entre los individuos de la población para perturbar a los mismos.

La propuesta es que cada nuevo individuo en el cambio entre una generación y otra sera generado por tres padre  $\rho_a$ ,  $\rho_b$  y  $\rho_c$  elegidos aleatoriamente diferentes entre si.

Para esto el ED establece que primero debe aplicarse el operador de mutación, esto se consigue perturbando a uno de los padres ( $\rho_a$ ) con la diferencia entre los otros dos ( $\rho_b$  y  $\rho_c$ ) como se ve en la ecuación 5.1.

$$\tau_a = \rho_a + F(\rho_b - \rho_c) \quad (5.1)$$

En la ecuación 5.1 el parámetro  $F$  es para dar un control sobre la proporción de la mutación generalmente tomado en un intervalo  $[0, 2]$ .

Después se continua con la aplicación del operador de cruza entre el individuo formado por la mutación ( $\tau_a$ ) y su padre principal, esto haciendo uso de un parámetro  $C$  para controlar la tasa de recombinación como muestra la ecuación 5.2 en cada  $i$ .

$$\delta_{a,i} = \begin{cases} \tau_{a,i} & \text{si } \text{rand}(0, 1) < C \\ \rho_{a,i} & \text{si } \text{rand}(0, 1) \geq C \end{cases} \quad (5.2)$$

Finalmente el proceso de selección para saber si el nuevo individuo  $\delta_a$  pasa a la siguiente generación o el anterior  $\rho_a$  se conserva, esto es mediante la comparación de la aptitud de ambos como muestra la ecuación 5.3.

$$\rho_a = \begin{cases} \delta_a & \text{si } \text{aptitud}(\delta_a) > \text{aptitud}(\rho_a) \\ \rho_a & \text{si } \text{aptitud}(\delta_a) \leq \text{aptitud}(\rho_a) \end{cases} \quad (5.3)$$

El proceso continua a lo largo de las generaciones hasta llegar a la última, el algoritmo 2 describe el funcionamiento completo de la ED.

Como se menciono en la sección 2.2 y se puede ver en el algoritmo 1, otra variable de entrada y criterio posible de paro es una aptitud esperada y un rango de aceptación para esta, eso puede incluirse modificando la condición de paro del ciclo de evolución de la ED.

Existen varias estrategias utilizadas para la implementación de la ED, la anterior es conocida como *ED/aleatorio/1/bin*, otras propuestas por Price y Storn son:

- *ED/mejor/1/exp*

**Algoritmo 2:** Evolución Diferencial (ED)**Entrada:** $n$ : Tamaño de población $g$ : Número de generaciones**Salida:** $q$  : Mejor individuo de la ultima generación**1**  $p \leftarrow generarPoblacion(n)$  : Genera la población inicial;**2**  $i \leftarrow 1$  : Contador de generaciones;**3**  $q \leftarrow mejorIndividuo(p)$  : Mejor individuo de la primera generación;**4** **mientras**  $i \leq t$  **hacer**    **5**     $f \leftarrow elegirPadres(p)$  : Formar grupos de padre;    **6**     $t \leftarrow mutacion(f)$  : Aplicación de la mutación;    **7**     $r \leftarrow cruza(t, p)$  : Aplicación de la cruz;    **8**     $p \leftarrow seleccion(r, p)$  : Selección para la nueva generación;    **9**     $q \leftarrow mejorIndividuo(p)$  : Elegir al mejor individuo de la generación;    **10**     $i \leftarrow i + 1$ ;**11** **devolver**  $q$ 

- $ED/aleatorio/1/exp$
- $ED/aleatorio-al-mejor/1/exp$
- $ED/mejor/2/exp$
- $ED/aleatorio/2/exp$
- $ED/mejor/1/bin$
- $ED/aleatorio-al-mejor/1/bin$
- $ED/mejor/2/bin$
- $ED/aleatorio/2/bin$

La forma  $ED/a/b/c$  puede interpretarse de la siguiente manera:

**ED** : Se refiere a la Evolución Diferencial

**a** : Es el individuo que sera perturbado, el padre principal, puede ser el mejor de la generación actual o elegido al azar.

**b** : Es el número de vectores que serán perturbados, por cada uno deben elegirse otros dos para perturbarlos.

**c** : Es el tipo de cruza, existen dos: exponencial y binomial:

**Exponencial(exp)** : Cuando se cumple la segunda condición de la ecuación 5.2, a partir de esa posición todas las gentes posteriores permanecen sin cambios

**Binomial (bin)** : La crusa se realiza en todas las posiciones del individuo como se planteo en la ecuación 5.2.

El algoritmo ED ha sido utilizado para trabajos de toma de decisiones,diseño en ingeniería, diagnostico de fallos en sistemas industriales, representación mínima de fusión de sensores, determinación de epicentros de sismos, etc.[38, 39, 40]

## 5.2. Optimización por Enjambre de Partículas (OEP)

La observación de ciertos comportamientos en la naturaleza de grupos de seres vivos como los siguientes:

- Grupos de hormigas que encuentran caminos más cortos entre sus nidos y sus fuentes de alimento.
- Formaciones complejas durante el vuelo de parvadas de aves.
- Construcción de montículos de termitas de grandes dimensiones con control de temperatura.
- Comunicación entre abejas para la localización de alimento.

Todos estos comportamientos nos demuestran que las especies pueden transmitir información entre sus miembros para lograr tareas complejas.

Inspirado en este comportamiento se creo el algoritmo de *Optimización por Enjambre de Partículas* (OEP), que crea un enjambre compuesto por varios individuos que van mejorando en conjunto como grupo[6, 41].

Cada partícula del enjambre tiene una posición y velocidad aleatoria originalmente, que van cambiando con cada iteración lo que va permitiendo que las partículas "vuelen" por el espacio de búsqueda guidas por su experiencia propia y por la colectiva.

Esto hace que las principales características del OEP son la evaluación, comparación y la imitación.

Cada partícula al igual que los seres vivos en la naturaleza tiene la capacidad de evaluar para poder mejorar su aprendizaje de alguna actividad.

También es capaz de poder compararse con las demás partículas para poder medir su propio rendimiento.

Y finalmente, la imitación, es una características que no todos los seres vivos tienen, basado en las anteriores una partícula puede cambiar su comportamiento basado en lo observado en partículas con mejores resultados comparadas con ella.

La figura 5.1 ilustra el movimiento de una partícula  $i$ .

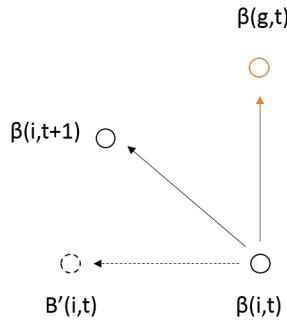


Figura 5.1: Movimiento de una Particula  $i$

La partícula  $\beta_{i,t}$  en el tiempo  $t$  es afectada tanto por su mejor posición que ha tenido ( $\beta'_{i,t}$ ) hasta el mismo tiempo y la partícula  $\beta_{g,t}$  que es la mejor partícula hasta el momento para conseguir su nueva posición en el tiempo  $t + 1$ .

La velocidad  $V_{i,t}$  de cada partícula se actualiza mediante la ecuación 5.4:

$$V_{i,t+1} = \alpha V_{i,t} + \text{rand}(0, \varphi_1)[\beta'_{i,t} - \beta_{i,t}] + \text{rand}(0, \varphi_2)[\beta_{g,t} - \beta_{i,t}] \quad (5.4)$$

La primera parte de la ecuación (Ecuación 5.5) representa el factor de auto mejoramiento basado en la comparación de la partícula consigo misma en su propia experiencia, mientras que la segunda parte (Ecuación 5.6) representa la influencia social del mejor miembro del enjambre.

$$\text{rand}(0, \varphi_1)[\beta'_{i,t} - \beta_{i,t}] \quad (5.5)$$

$$rand(0, \varphi_2)[\beta_{g,t} - \beta_{i,t}] \quad (5.6)$$

Se han propuesto versiones del algoritmos basadas solamente de una de estas dos características, en este trabajo se usara la versión que incluye ambas, el mejoramiento basado en experiencia particular y la de grupo.

Los otros parámetros  $\alpha$  y  $rand(0, \varphi)$  son un parámetro de escala y una un valor aleatoria de una distribución uniforme en el intervalo  $[0, \varphi]$  respectivamente, estos determinan de manera aleatoria el porcentaje de la influencia de la velocidad de la partícula y de la influencia de la experiencia propia y colectiva.

Finalmente la nueva posición de cada partícula esta dada por la ecuación 5.7.

$$\beta_{i,t+1} = \beta_{i,t} + V_{i,t+1} \quad (5.7)$$

El algoritmo 3 describe el funcionamiento del OEP:

---

**Algoritmo 3:** Optimización por Enjambre de Partículas (OEP)

---

**Entrada:**

$n$ : Tamaño del enjambre

$t$ : Número de iteraciones

**Salida:**

$g$  : Partícula con la mejor posición

- 1  $p \leftarrow inicializaEnjambre(n)$  : Inicialización del enjambre;
  - 2  $i \leftarrow 1$  : Contador de iteraciones;
  - 3  $g \leftarrow mejorParticula(p)$  : Mejor partícula;
  - 4 **mientras**  $i \leq t$  **hacer**
  - 5      $nuevaVelocidad(p, g)$  : Actualiza la velocidad de las partículas;
  - 6      $nuevaPosicion(p)$  : Calcular nuevas posiciones;
  - 7      $g \leftarrow mejorParticula(p)$  : Obtener la Mejor partícula;
  - 8      $i \leftarrow i + 1$ ;
  - 9 **devolver**  $g$
- 

El algoritmo de OEP ha sido usado para atacar problemas como la obtención de redes bayesianas para el diagnóstico de la hipertensión arterial, estimación de parámetros de regresión no lineal, planificación de zonas electorales, etc.[42, 43, 44].

### 5.3. Estrategias Evolutivas (EE)

Las Estrategias Evolutivas (EE) fueron propuesta en la década de los 60 del siglo pasado por Bienert, Rechenberg y Schwefel en Alemania[6]. Este algoritmo propone el uso de la mutación como principal operador para la generación de nuevos individuos que satisfagan el problema que se intenta resolver.

Las estrategias evolutivas plantean que de un grupo de  $\mu$  padres se generen a través de mutación  $\lambda$  hijos (en la literatura se propone que  $\lambda = 7\mu$ ).

Existen dos versiones de este algoritmo, el  $(\mu + \lambda) - EE$  y el  $(\mu, \lambda) - EE$ . El primero establece que se generen los  $\lambda$  hijos de los  $\mu$  padres y de la suma de ambos grupos se elijen los  $\mu$  mejores para formar la nueva generación, mientras que la segunda sigue un mismo procedimiento, pero la diferencia radica en que los individuos que pasan a formar parte de la nueva generación solo se eligen del conjunto de los hijos, ningún parente pasa a ser parte de esta.

La forma en que se da la mutación en este algoritmo es la siguiente:

1. Se selecciona un parente  $x$
2. A cada elemento  $x_i$  del parente se le suma un elemento  $\delta_i$  que está dado por una distribución normal  $N(0, \sigma_i^2)$

El proceso de mutación y evolución en este algoritmo queda ilustrado en las imágenes 5.2 y 5.3 respectivamente.

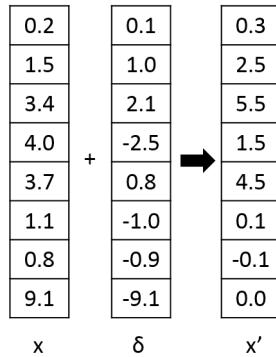


Figura 5.2: Mutación de un parente  $x$  para generar un hijo  $x'$

Se puede agregar un factor de auto-adaptación permitiendo que las desviaciones estándar  $\sigma_i$  cambien con el paso de las iteraciones del algoritmo, para esto hay dos formas: la adaptación determinista y la aleatoria.

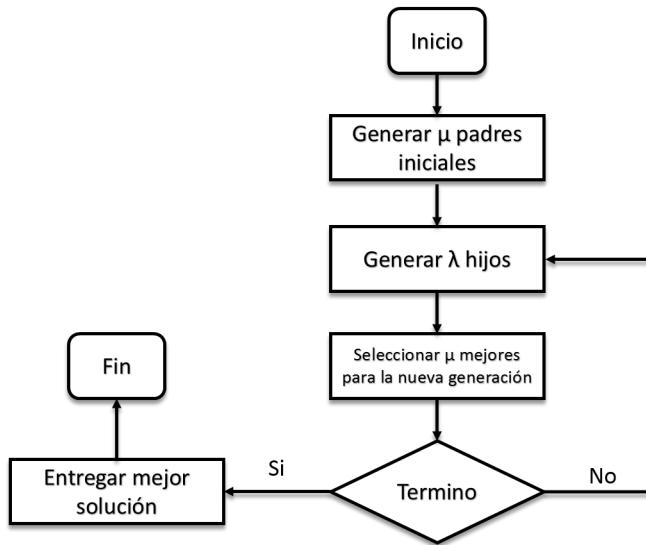


Figura 5.3: Flujo de una Estrategia Evolutiva

La primera se lleva acabo mediante una técnica heurística propuesta por Rechenberg y mejorada despues por Greenwood conocida como *La regla de éxito 1/5*[45].

La regla ya mejorada por Greenwood establece lo que se indica en la ecuación 5.8.

$$\sigma = \begin{cases} \min\left(\frac{\sigma}{c}, D\right) & \text{si } p_s > \frac{1}{5} \\ c\sigma & \text{si } \frac{1}{20} \leq p_s \leq \frac{1}{5} \\ \min(2\sigma, D) & \text{si } p_s < \frac{1}{20} \\ \sigma & \text{si } p_s = \frac{1}{5} \end{cases} \quad (5.8)$$

Las variables que controlan el comportamiento de la ecuación 5.8 tienen los siguiente valores:

$p_s$  : Es el porcentaje de mutaciones cuya aptitud supera a sus padres en alrededor de  $10n$  experimentos, donde  $n$  son las dimensiones del espacio de búsqueda.

$c$  : Una constante con valor 0,85

$D$  : Es el diámetro del espacio de búsqueda, este valor más la condición de  $\frac{1}{20}$  fueron las modificaciones introducidas por Greenwood a la regla establecida por Rechenberg.

La regla original solo no contempla el factor  $D$  y la verificación de  $p_s$  con respecto al valor de  $\frac{1}{20}$ .

La segunda manera de actualizar las desviaciones estándar de los individuos de la EE es haciendo a estas parte de su representación como se muestra en la figura 5.4.

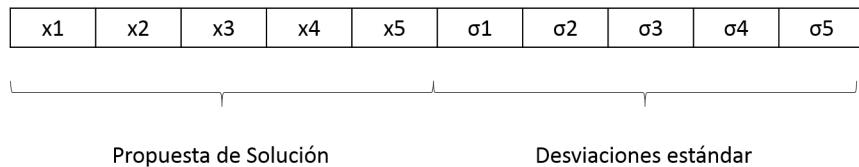


Figura 5.4: Códificación de un individuo en una EE para actualizar aleatoriamente las desviaciones

Para esto los valores de  $\sigma'_i$  para el hijo generado por el padre  $x$  se hace de acuerdo a la siguiente regla:

$$\sigma'_i = \sigma_i \exp(t\delta) \quad (5.9)$$

$\delta$  es un número aleatorio de una distribución normal  $N(0, 1)$  y  $t$  es una constante dada que es proporcional a  $\frac{1}{\sqrt{n}}$  donde  $n$  es la cantidad de dimensiones del espacio de búsqueda. Los valores para las variables del hijo generado utilizan la nueva desviación estándar para ser generados como se menciono anteriormente.

El algoritmo 4 nos muestra el funcionamiento de las EE para cualquiera de

sus versiones.

---

**Algoritmo 4:** Estrategias Evolutivas (EE)

---

**Entrada:**

$n$ : Tamaño de población  
 $t$ : Número de iteraciones

**Salida:**

$g$  : Mejor individuo

- 1  $u \leftarrow generarPoblacion(n)$  : Genera la población inicial;
  - 2  $i \leftarrow 1$  : Contador de generaciones;
  - 3  $g \leftarrow mejorIndividuo(u)$  : Mejor individuo generado;
  - 4 **mientras**  $i \leq t$  **hacer**
  - 5      $h \leftarrow mutarPadres(u)$  : Mutación de padres para generar hijos;
  - 6      $u \leftarrow seleccionarIndividuos(u, h)$  : Seleccionar los individuos para la nueva generación;
  - 7      $g \leftarrow mejorIndividuo(u)$ ;
  - 8      $i \leftarrow i + 1$ ;
  - 9 **devolver**  $g$
- 

La función de selección de individuos para la nueva generación varía según sea la versión del algoritmo, la mostrada en el algoritmo 4 tiene como parámetros tanto a padres como a hijos, pero dependiendo el caso puede ser solo los hijos los que necesite para esta.

Algunas versiones mas de EE incluyen el operador de cruza como un operador secundario después de la mutación, donde se aplica alguna técnica de cruza ya establecida anteriormente en la literatura o proponiendo una nueva. En este trabajo no se utilizara la cruza para este algoritmo.

Este algoritmo ha sido utilizado para resolver problemas como la forma de cuerpos que son sujetos a viento, entrenamiento de redes neuronales, etc.[46]

## Capítulo 6

# Diseño y Desarrollo de Prototipos

El modelo que se utilizara para la experimentación de este trabajo sera mediante el desarrollo de prototipos.

Cada prototipo de algoritmo recibirá la información de cuantas veces ocurrió uno de los resultados de algún evento en un cierto tiempo y los parámetros del mismo y como resultado arrojara la mejor solución encontrada por este.

Durante el proceso el algoritmo recopilara información como las poblaciones generadas, un histórico de las mejores soluciones encontradas y datos extras dependiendo de cada algoritmo. Esto queda ilustrado en la figura 6.1 que muestra un esquema general del funcionamiento de los prototipos.

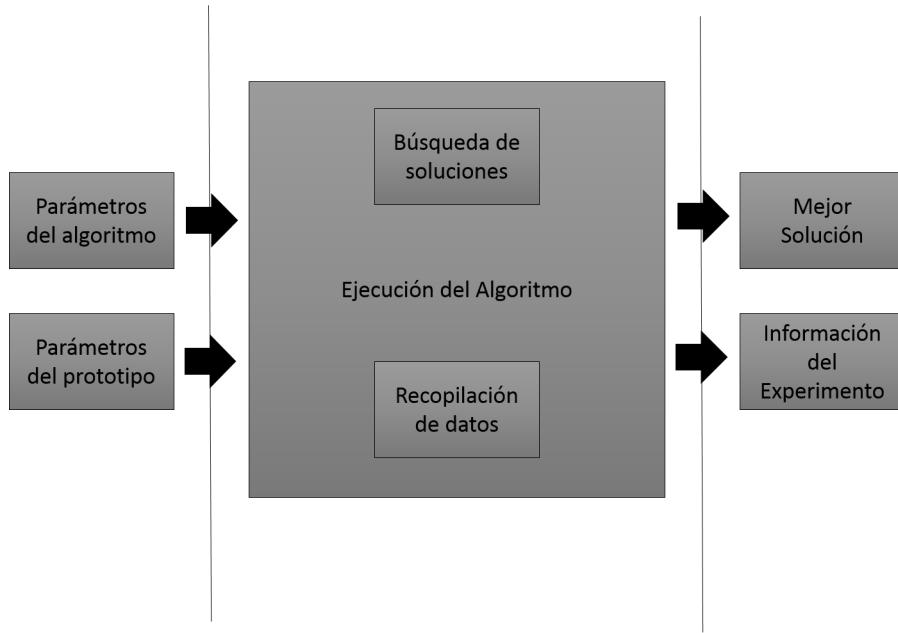


Figura 6.1: Esquema General de los Prototipos

A continuación se describe en que consiste cada uno de los prototipos que se desarrollaran:

**Prototipo 1** Se programaran los algoritmos para resolver funciones de dos variables, todas serán funciones de minimización, el objetivo de estos prototipos es el asegurar que se entiende el funcionamiento de los algoritmos y cada una de sus etapas.

**Prototipo 2** Se realizaran ajustes a los prototipos 1 de cada algoritmo para volverlos multivariantes y que hagan uso de la Prueba  $\chi^2$  de Pearson como función objetivo.

**Prototipo 3** Se ajustaran los anteriores prototipos de cada algoritmo para que sean ahora algoritmos multiobjetivo que resuelvan más de una función de optimización a la vez. En este caso diferentes Pruebas  $\chi^2$  de Pearson generadas por diferentes distribuciones generadas de manera aleatoria.

**Prototipo 4** Se implementara un criterio de paro correspondiente a un valor de que corresponda a un porcentaje de aceptación que se busca para las diferentes Pruebas  $\chi^2$  de Pearson que se intentan optimizar simultáneamente.

Con estos cuatro prototipos se realizaran cinco experimentos, los primeros cuatro con el prototipo correspondiente y el quinto con el prototipo cuatro, las diferencias entre el experimento cuatro y cinco radica en que el primero utilizara como informacion de entrada distribuciones generadas por el código [D.3](#) y el segundo con datos reales de frecuencias de robos. En este capitulo se describe la ejecución y resultados de los primeros cuatro experimentos, en el capitulo [7](#) se encuentran los datos de ejecución y resultados del experimento con datos reales.

El código de ejecución de los experimentos se puede consultar en [D.6](#) y para su ejecución en linea de comando se hace como se observa en [6.1](#), esto es valido tanto para plataformas Windows como Linux.

Código 6.1: Ejecución de Experimentos

```
1 sbcl --script archivo.lisp
```

En cada ejecución de unos de los algoritmos en un experimento la información generada en estos sera guardada en una estructura de directorios distinta dependiendo de cada algoritmo y la versión de este que se utilice.

Esta estructura de directorios para cada uno de los algoritmos se puede ver en las figuras [6.2](#), [6.3](#) y [6.4](#).

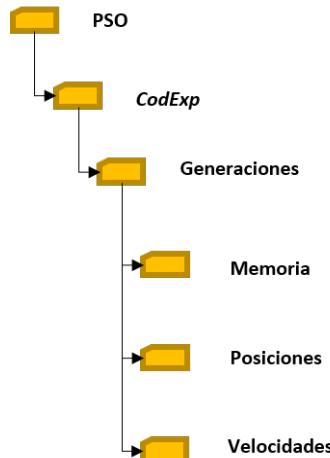


Figura 6.2: Estructura de Directorios de un experimento con el Algoritmo OEP

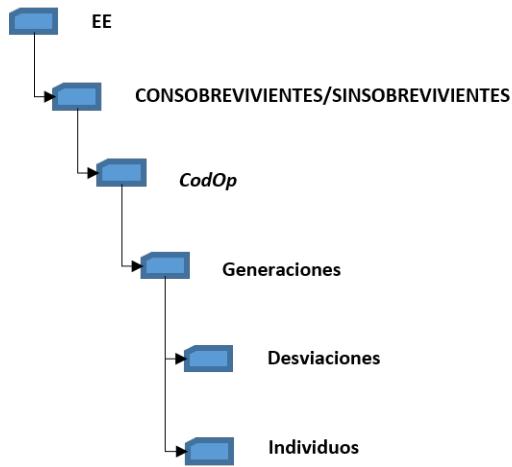


Figura 6.3: Estructura de Directorios de un experimento con el Algoritmo EE

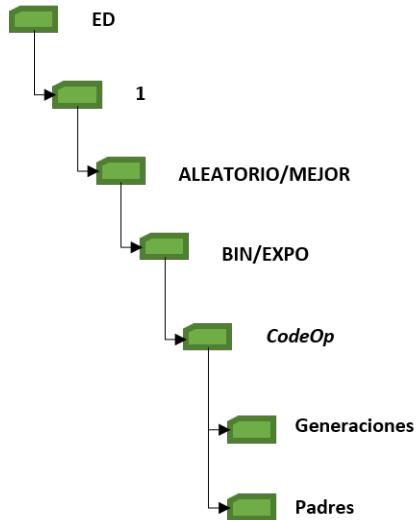
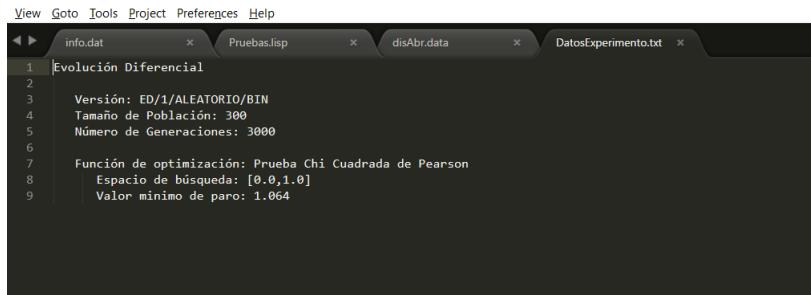


Figura 6.4: Estructura de Directorios de un experimento con el Algoritmo ED

Las carpetas que muestran una estructura de nombre estilo  $a/b$  tomarán como nombre una de las opciones separadas por / dependiendo de la versión del algoritmo que se ejecuta.

La carpeta *CodExp* tiene como nombre un número generado en cada experimento por el reloj de la computadora donde se ejecuta.

También cada experimento genera un archivo de texto plano con la información del experimento en esta carpeta, un ejemplo de como esta estructurado este archivo se pude ver en la figura 6.5, ademas se generaran archivos que guarden la mejor solución y el historial de mejores soluciones, también en formato de texto plano.



```

View Goto Tools Project Preferences Help
info.dat x Pruebas.lisp x disAbr.data x DatosExperimento.txt x
1 Evolución Diferencial
2
3 Versión: ED/1/ALEATORIO/BIN
4 Tamaño de Población: 300
5 Número de Generaciones: 3000
6
7 Función de optimización: Prueba Chi Cuadrada de Pearson
8 Espacio de búsqueda: [0,0,1,0]
9 Valor mínimo de paro: 1.064

```

Figura 6.5: Ejemplo de Archivo de datos del experimento

Las subcarpetas de ese directorio tienen los históricos por generaciones con la información que genera cada algoritmo, guardando cada generación en un archivo de texto plano que tiene la información de los individuos que las componen.

## 6.1. Prototipo 1: Minimización de Funciones

El objetivo del primer prototipo es hacer uso de los algoritmos seleccionados para la minimización de funciones de pruebas, esto para poder comprender y ver el funcionamiento de cada uno de estos algoritmos para poder realizar más adelante ajustes a estos.

La funciones seleccionadas son:

- Función de Langermann
- Función de Griewangk
- Función de Schwefel
- Función de Rosenbrock
- Función de Shubert

Todas estas funciones son multivariable, aunque para este experimento se utilizaran sus versiones para dos variables para poder observar mejor el funcionamiento de los algoritmos, en el Apéndice B se describen a detalles las características de estas funciones y el código de implementación en lenguaje Common Lisp de estas es [D.1](#).

El código de los primeros prototipos de los algoritmos ([D.6,D.10,D.14](#)),reciben ademas de los parámetros propios del algoritmo también la función objetivo a optimizar y los limites del espacio de búsqueda.

### 6.1.1. Experimentación Algoritmo OEP

Para el algoritmo OEP se utilizaron poblaciones de 10, 100 y 1000 partículas, también se utilizaron 100, 500 y 1000 ciclos de búsqueda con cada una de estas poblaciones.

Los resultados de estas ejecuciones se encuentran en la tabla [6.1](#)

Tabla 6.1: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos OEP

| Población | Función |            |           |              |              |            |
|-----------|---------|------------|-----------|--------------|--------------|------------|
|           |         | Langermann | Griewangk | Schwefel     | Rosenbrock   | Shubert    |
| Ciclos    |         |            |           |              |              |            |
| 10        | 100     | -4.082695  | 0.007396  | 0.0          | 6.474534e-4  | -186.71216 |
|           | 500     | -4.127576  | 0.027125  | 0.0          | 5.201528e-9  | -186.62779 |
|           | 1000    | -4.155809  | 0.0       | -6.103515e-5 | 3.398113e-9  | -186.62779 |
| 100       | 100     | -4.155809  | 0.0       | 0.0          | 1.776356e-10 | -186.73094 |
|           | 500     | -4.155809  | 0.607395  | 0.0          | 0.0          | -186.73096 |
|           | 1000    | -4.155809  | 0.0       | -6.103515e-5 | 0.0          | -186.73096 |
| 1000      | 100     | -4.155809  | 0.0       | -6.103515e-5 | 0.0          | -186.73096 |
|           | 500     | -4.155809  | 0.0       | -6.103515e-5 | 0.0          | -186.73096 |
|           | 1000    | -4.155809  | 0.0       | -6.103515e-5 | 0.0          | -186.73096 |

En alguno casos el algoritmo OEP llego a soluciones muy cercanas a las optimas y en otros si llego a este, lo que demuestra que la efectividad de este algoritmo para atacar problemas de minimización como este caso el de predicción usando la Prueba  $\chi^2$  de Pearson.

En general el algoritmo OEP mostró buenos resultados en los diferentes espacios de búsqueda que plantean cada una de las funciones de minimizan resueltas por el.

### 6.1.2. Experimentación Algoritmo ED

Durante la ejecución del algoritmo ED se realizaron ejecuciones con 4 de sus versiones con poblaciones de 10, 100 y 1000 individuos y generaciones de 100, 500 y mil iteraciones de igual manera que con el algoritmo OEP.

Los mejores resultados de estas ejecuciones se muestran en las tablas 6.2, 6.3, 6.4 y 6.5.

Tabla 6.2: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/-Mejor/1/bin

| Población | Ciclos | Langermann | Griewangk | Schwefel  | Rosenbrock | Shubert    |
|-----------|--------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
| 10        | 100    | -3.998876  | 0.047921  | 16.59899  | 0.302507   | -162.17336 |
|           | 500    | -4.154344  | 0.093089  | 0.145763  | 0.013253   | -186.71802 |
|           | 1000   | -4.0992    | 0.035952  | 0.013854  | 0.0001584  | -186.6585  |
| 100       | 100    | -4.150286  | 0.0358666 | 4.2724e-4 | 0.001369   | -186.6418  |
|           | 500    | -4.127202  | 0.001634  | 0.001312  | 0.004186   | -186.73091 |
|           | 1000   | -4.083874  | 0.007424  | 1.2207e-4 | 7.2157e-4  | -186.72984 |
| 1000      | 100    | -4.15578   | 0.007554  | 2.4414e-4 | 0.006865   | -186.73071 |
|           | 500    | -4.155806  | 0.007396  | 0.0       | 1.8244e-4  | -186.7309  |
|           | 1000   | -4.127576  | 4.7683e-7 | 0.0       | 5.4768e-5  | -186.73096 |

Tabla 6.3: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/-Mejor/1/exp

| Población | Ciclos | Langermann | Griewangk | Schwefel  | Rosenbrock | Shubert    |
|-----------|--------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
| 10        | 100    | -3.701435  | 0.148501  | 241.39081 | 0.174817   | -186.13664 |
|           | 500    | -4.0641    | 0.7411251 | 140.8377  | 0.60092    | -121.30166 |
|           | 1000   | -3.757869  | 0.29949   | 0.6045    | 0.003904   | -185.52936 |
| 100       | 100    | -3.677508  | 0.15238   | 8.60614   | 8.25011e-5 | -186.7238  |
|           | 500    | -4.12409   | 0.41308   | 1.180908  | 0.018034   | -186.72566 |
|           | 1000   | -4.15474   | 0.52545   | 0.09082   | 0.001123   | -183.0843  |
| 1000      | 100    | -4.153871  | 0.174416  | 0.011352  | 0.010054   | -186.72475 |
|           | 500    | -4.127267  | 0.022445  | 2.4414e-4 | 2.2259e-4  | -186.72621 |
|           | 1000   | -4.154936  | 0.005405  | 0.009177  | 7.3173e-4  | -186.73087 |

Tabla 6.4: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/A-leatorio/1/bin

| Población | Ciclos | Langermann | Griewangk | Schwefel  | Rosenbrock | Shubert    |
|-----------|--------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
| 10        | 100    | -2.882578  | 0.23653   | 151.0739  | 0.3426     | -117.92509 |
|           | 500    | -4.07757   | 0.040937  | 0.039062  | 0.009309   | -186.23605 |
|           | 1000   | -4.07757   | 0.002242  | 0.001708  | 0.011051   | -186.72868 |
| 100       | 100    | -3.775902  | 0.224225  | 15.133179 | 0.014704   | -184.1084  |
|           | 500    | -4.106888  | 0.007875  | 0.006347  | 6.9891e-4  | -186.73024 |
|           | 1000   | -4.153344  | 0.001305  | 0.0       | 0.001034   | -186.73068 |
| 1000      | 100    | -4.052852  | 0.013827  | 0.179443  | 3.3993e-4  | -186.25227 |
|           | 500    | -4.154812  | 0.001969  | 3.6621e-4 | 4.44785e-7 | -186.7274  |
|           | 1000   | -4.155603  | 8.2433e-5 | 0.0       | 2.8378e-5  | -186.7309  |

Tabla 6.5: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp

| Población | Ciclos | Langermann | Griewangk | Schwefel  | Rosenbrock | Shubert    |
|-----------|--------|------------|-----------|-----------|------------|------------|
| 10        | 100    | -3.129757  | 0.036198  | 5.613647  | 0.095104   | -119.84841 |
|           | 500    | -3.759628  | 0.005614  | 1.212829  | 1.8573e-4  | -170.50189 |
|           | 1000   | -4.100582  | 0.012513  | 0.002075  | 0.003623   | -164.62337 |
| 100       | 100    | -4.134682  | 0.20344   | 21.750854 | 0.003651   | -182.06752 |
|           | 500    | -4.139694  | 0.020344  | 0.008056  | 3.7244e-4  | -186.71046 |
|           | 1000   | -4.14459   | 0.008545  | 0.001464  | 2.2771e-4  | -186.71848 |
| 1000      | 100    | -4.131365  | 0.071914  | 0.1145    | 3.8536e-4  | -186.70668 |
|           | 500    | -4.154862  | 8.6003e-4 | 6.1035e-5 | 1.7610e-6  | -186.73077 |
|           | 1000   | -4.155398  | 0.002222  | 4.8828e-4 | 9.7197e-6  | -186.73076 |

En general este algoritmo demostró una dar buenos resultados en sus diferentes configuraciones en cada versión, exceptuando en casi todos los casos en la configuración de la población y número de iteraciones más pequeñas menos en la función de Rosenbrock.

Las versiones del algoritmo donde se realizan las operaciones genéticas sobre el mejor individuo parecen en los casos de poblaciones e iteraciones más pequeñas llevar una cierta ventaja, y se pude observar como en estos también se consiguió en algunas ocasiones el optimo global en las funciones de Schwefel y Shubert.

### 6.1.3. Experimentación Algoritmo EE

En el caso de el algoritmo EE, ya que se considera ademas del tamaño de población y el número de ciclos de ejecución el número de hijos que cada individuo generara se probaron solo 3 poblaciones pequeñas, de 1, 5 y 10 individuos en ejecuciones de 100 y 500 generaciones y en cada uno generación de solo un hijo por individuo ó 5, salvo el caso de la versión sin sobrevivientes ya que solo se considera la generación de 5 hijos por individuo, pues la generación de un solo individuo sin presencia de los mejores de una generación pasada se acerca mucho a una búsqueda a ciegas debido a que el único operador genético en este algoritmo es la mutación.

En la tabla 6.6 se ven los mejores resultados de las ejecuciones.

Tabla 6.6: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 1 del algoritmos EE

| Versión   |         |        | $(\mu + \lambda) - EE$ |           |             |            |            |
|-----------|---------|--------|------------------------|-----------|-------------|------------|------------|
| Población | Función | Ciclos | Langermann             | Griewangk | Schwefel    | Rosenbrock | Shubert    |
| 1         | 1       | 100    | -0.736647              | 25.992905 | 1082.3987   | 0.185853   | -79.05589  |
|           |         | 500    | -0.135165              | 42.530693 | 1220.366879 | 112.322044 | -6.459881  |
|           | 5       | 100    | -0.171775              | 66.092514 | 719.8543    | 0.956434   | -9.431548  |
|           |         | 500    | -2.165105              | 128.84393 | 797.810154  | 0.483802   | -51.352293 |
| 5         | 1       | 100    | -0.324833              | 33.635611 | 870.533492  | 0.179141   | -28.804182 |
|           |         | 500    | -2.19334               | 22.957792 | 415.223550  | 0.139539   | -12.111357 |
|           | 5       | 100    | -0.620001              | 60.697817 | 452.275566  | 7.863608   | -19.67609  |
|           |         | 500    | -1.461239              | 62.763935 | 617.947663  | 0.067364   | -26.394348 |
| 10        | 1       | 100    | -1.729666              | 16.341271 | 517.365     | 0.077729   | -20.92452  |
|           |         | 500    | -3.39392               | 35.294662 | 314.6313    | 6.01602    | -76.9097   |
|           | 5       | 100    | -1.53032               | 1.950451  | 307.03613   | 0.018625   | -152.5566  |
|           |         | 500    | -1.75354               | 23.001473 | 144.285882  | 0.009858   | -42.230619 |

| Versión   |         |        | $(\mu, \lambda) - EE$ |           |            |            |          |
|-----------|---------|--------|-----------------------|-----------|------------|------------|----------|
| Población | Función | Ciclos | Langermann            | Griewangk | Schwefel   | Rosenbrock | Shubert  |
| 1         | 5       | 100    | -0.892456             | 43.679856 | 855.598498 | 461.76053  | 7.824939 |
|           |         | 500    | -2.177188             | 12.772299 | 484.589138 | 461.760548 | 7.824939 |
|           | 5       | 100    | -2.193325             | 9.559026  | 785.12319  | 57.424404  | 7.824939 |
|           |         | 500    | -0.400637             | 2.560799  | 527.583883 | 461.76053  | 7.824939 |
| 10        | 5       | 100    | 0.027008              | 2.626076  | 321.275976 | 461.76053  | 7.824939 |
|           |         | 500    | 0.124370              | 11.128436 | 546.851556 | 461.76053  | 7.824939 |

Como se observa en la tabla, en general este algoritmo no dio buenos resultados, salvo en la función de Rosenbrock donde hubo el mejor acercamiento al óptimo global.

A pesar de esto se puede observar en varios de los casos como el aumento en el número de iteraciones y de hijos generados en varios casos mejoraron los resultados, por lo que se debe considerar poblaciones más grandes y mayor número de ciclos en futuras ejecuciones de este algoritmo.

Este algoritmo mostró que puede realizar búsquedas que van mejorando con las iteraciones, sin embargo se necesitan probar configuraciones con poblaciones mayores y más iteraciones para mejores resultados.

#### 6.1.4. Conclusiones del experimento 1

Los algoritmos OEP y ED demostraron buenos resultados en sus ejecuciones, el primero un poco mejores que el segundo, por lo que se debe considerar en futuros experimentos cambiar los parámetros de este, y para el algoritmo EE, a pesar de haber demostrado resultados muy malos, se puede observar que estos pueden mejorar al darle parámetros más grandes de entrada, por lo que se considera esto en los próximos experimentos esperando mejorar su desempeño.

## 6.2. Prototipo 2: Minimización de Prueba $\chi^2$ de Pearson

El objetivo de este experimento es verificar la implementación de los algoritmos evolutivos para la resolución de la Prueba  $\chi^2$  de Pearson.

En el capítulo 3 se menciono que esta función tiene dos parámetros, el primero es una distribución de  $n$  fenómenos observados con  $i$  diferentes resultados, y el otro es un hipótesis sobre la distribución de las probabilidades de que ocurra cada uno de los diferentes resultados. La implementación de esta función en lenguaje Common LISP se puede ver en [D.2](#).

Antes de la ejecución de este experimento, se generaron 9 grupos de distribuciones (Ver Apéndice C) con los códigos [D.3](#) y [D.4](#), con diferentes tamaños y posibles resultados, estas están almacenadas en archivos en formato de texto plano, la forma en que están guardados es en la primera linea separados por un espacio el número de resultados posibles y después la cantidad de incidencias totales de estos, y después los valores de incidencia de cada resultado separados por un salto de linea, esto se puede ver en la figura [6.6](#).

| disAbr.data |         |
|-------------|---------|
| 1           | 16 7221 |
| 2           | 443     |
| 3           | 353     |
| 4           | 567     |
| 5           | 498     |
| 6           | 88      |
| 7           | 993     |
| 8           | 999     |
| 9           | 316     |
| 10          | 1152    |
| 11          | 73      |
| 12          | 513     |
| 13          | 18      |
| 14          | 163     |
| 15          | 466     |
| 16          | 446     |
| 17          | 283     |
| 18          |         |

Figura 6.6: Ejemplo de Archivo de Distribución

En este experimento se utilizaran 3 casos que están definidos en la tabla [6.7](#).

Tabla 6.7: Casos para el experimento 2

| Caso         | 1 | 2 | 3 |
|--------------|---|---|---|
| Grupo        | 1 | 4 | 7 |
| Distribución | 1 | 1 | 1 |

En las figuras 6.7, 6.8 y 6.9 se observan los óptimos globales de los casos 1, 2 y 3 respectivamente.

|      |      |      |      |      |
|------|------|------|------|------|
| 0.15 | 0.13 | 0.38 | 0.17 | 0.17 |
|------|------|------|------|------|

Figura 6.7: Optimo Global del Caso 1

|       |       |       |       |       |       |       |       |       |      |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| 0.035 | 0.135 | 0.122 | 0.047 | 0.174 | 0.127 | 0.078 | 0.048 | 0.124 | 0.11 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|

Figura 6.8: Optimo Global del Caso 2

|        |        |        |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|
| 0.0407 | 0.0178 | 0.0533 | 0.0434 | 0.0176 |
| 0.0651 | 0.0556 | 0.0295 | 0.0153 | 0.0411 |
| 0.0107 | 0.0068 | 0.0359 | 0.0242 | 0.009  |
| 0.0615 | 0.0557 | 0.0616 | 0.0609 | 0.0591 |
| 0.0203 | 0.0337 | 0.0614 | 0.06   | 0.0598 |

Figura 6.9: Optimo Global del Caso 3

Para revisar la probabilidad de que tan acertadas son las hipótesis que cada algoritmo lanzara como resultado se hace uso de la ecuación 3.2 que se despeja de para quedar como se muestra en la función 6.1.

$$\frac{\chi^2}{t} < \chi_t^2 \quad (6.1)$$

Como se menciono en 3 el valor de  $t$  es igual al número de posibles resultados de un fenómeno menos uno y el valor de  $\chi_t^2$  se obtiene de las tablas A.1 y A.2.

Con esto se medirán que tan buenos son los resultados arrojados por los algoritmos.

### 6.2.1. Experimentación Algoritmo OEP

El algoritmo OEP presento los resultados mostrados en la tabla 6.8 durante su ejecución.

Tabla 6.8: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos OEP

| Población | Generaciones | Caso 1     | Caso 2     | Caso 3    |
|-----------|--------------|------------|------------|-----------|
| 10        | 100          | 0.12624    | 103.733315 | 3405.5188 |
|           | 500          | 1.861e-8   | 118.33224  | 3125.745  |
|           | 1000         | 6.0632e-14 | 13.592612  | 1533.1652 |
| 50        | 100          | 1.6616e-7  | 48.68301   | 2340.22   |
|           | 500          | 6.0632e-14 | 13.847027  | 1440.6982 |
|           | 1000         | 6.0632e-14 | 8.071136   | 1427.5852 |
| 100       | 100          | 1.9308e-8  | 32.387844  | 2740.193  |
|           | 500          | 6.0632e-14 | 0.0637     | 1443.7672 |
|           | 1000         | 6.0632e-14 | 2.8628e-4  | 962.92834 |

Tabla 6.9: Mejores iteraciones del prototipo 2 del algoritmo OEP

| Casos           | 1          | 2          | 3          |
|-----------------|------------|------------|------------|
| CodExp          | 3668982391 | 3668983067 | 3668983157 |
| Población       | 10         | 100        | 100        |
| Ciclos          | 1000       | 1000       | 1000       |
| Mejor resultado | 6.0632e-14 | 2.8628e-4  | 962.92834  |

En las 9 diferentes configuraciones para optimizar la Prueba  $\chi^2$  de Pearson presentaron diferentes resultados, entre más cercano sea el resultado a 0.0, más aceptable es la hipótesis propuesta por el algoritmo.

Las gráficas 6.10, 6.11 y 6.12 muestran la evolución de la mejor aptitud del enjambre en cada uno de los casos.

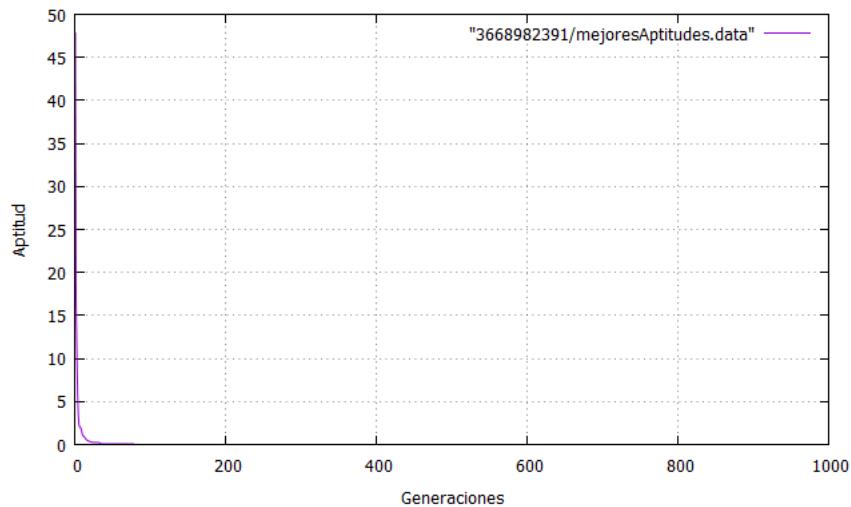


Figura 6.10: Evolución de la mejor aptitud del Caso 1 con el prototipo 2 del algoritmos OEP

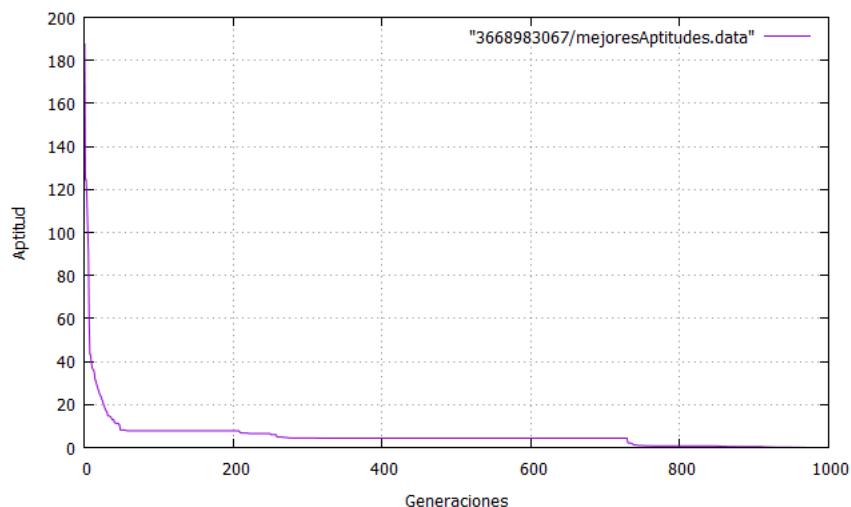


Figura 6.11: Evolución de la mejor aptitud del Caso 2 con el prototipo 2 del algoritmos OEP

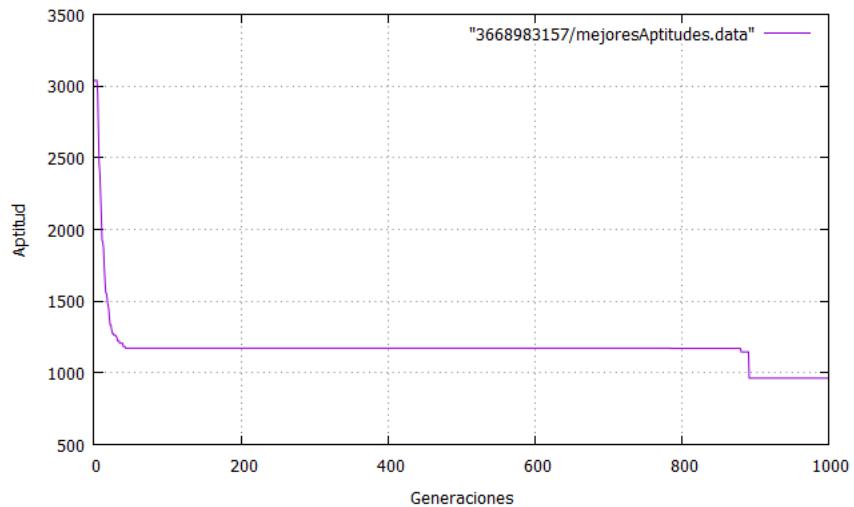


Figura 6.12: Evolución de la mejor aptitud del Caso 3 con el prototipo 2 del algoritmos OEP

Al comparar entre los resultados obtenidos el más cercano al óptimo y el más lejano a este entre las soluciones conseguidas por el algoritmo OEP haciendo uso de la función 6.1 y el valor de  $\chi^2_t$  de las tablas en el Apéndice A se obtiene el rango de la probabilidad de que tan acertadas son las soluciones proporcionadas por el algoritmo, estas se pueden consultar en la tabla 6.10.

El caso 1 corresponde a la distribución de 5 resultados posibles, como se observa en la tabla la solución más cercana al óptimo global dio una certeza del 99.9 % obtenida en varias configuraciones del algoritmo, mientras que la más lejana dio un resultado de 99.5 %, esta se obtuvo en la configuración del algoritmo con una población de 10 partículas en 100 iteraciones, además en la gráfica 6.10 se observa que la convergencia al óptimo global se realizó de manera rápida.

En el caso de los 10 resultados posibles la mejor solución encontrada dio también una certeza del 99.9 %, sin embargo esta solución solo fue alcanzada por la configuración con 1000 partículas en mil generaciones, que en contraste con la mejor solución encontrada en el caso uno con una población 100 veces menor en su primera coincidencia con este valor de certeza, indica una gran diferencia en los parámetros necesarios para la búsqueda de la mejor solución entre distribuciones con números de posibles resultados diferentes. Esto queda más claro al ver que de las soluciones encontradas para este caso la más lejana al óptimo obtuvo solo una certeza del 12.5 %.

En el último caso las configuraciones del algoritmo solo demostraron alcanzar una certeza de la solución del 1.0 %, lo que indica que se necesitan realizar grandes cambios en los parámetros de este algoritmo para grupos de posibles resultados grandes.

Tabla 6.10: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 2 del algoritmo OEP

| Casos                   | 1      | 2      | 3     |
|-------------------------|--------|--------|-------|
| Resultado más Cercano   | 99.9 % | 99.9 % | 1.0 % |
| Resultado menos Cercano | 99.5 % | 12.5 % | 0.0 % |

### 6.2.2. Experimentación Algoritmo ED

Los resultados de las pruebas con las 4 versiones del algoritmo ED se encuentran en las tablas 6.11, 6.12, 6.13 y 6.14 se puede observar igual que en el experimento 1, las versiones con el operador binario de cruza dieron mejores resultados que el operador exponencial.

Tabla 6.11: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/-Mejor/1/bin

| Población | Ciclos | Caso 1    | Caso 2   | Caso 3    |
|-----------|--------|-----------|----------|-----------|
| 10        | 100    | 0.37239   | 51.1856  | 3440.6248 |
|           | 500    | 2.8997e-4 | 6.265629 | 2103.278  |
|           | 1000   | 4.6507e-4 | 0.372331 | 1063.4875 |
| 50        | 100    | 0.00455   | 1.281826 | 1549.4636 |
|           | 500    | 1.5817e-4 | 0.062236 | 479.92526 |
|           | 1000   | 4.718e-5  | 0.101887 | 470.43286 |
| 100       | 100    | 0.003778  | 0.941699 | 1117.4059 |
|           | 500    | 9.1068e-6 | 0.042878 | 602.8561  |
|           | 1000   | 1.3477e-6 | 0.004182 | 205.6526  |

Tabla 6.12: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/-Mejor/1/exp

| Población | Ciclos | Caso 1    | Caso 2     | Caso 3    |
|-----------|--------|-----------|------------|-----------|
| 10        | 100    | 0.738399  | 335.59412  | 3546.211  |
|           | 500    | 2.5500133 | 117.304596 | 4475.4316 |
|           | 1000   | 3.740443  | 213.88144  | 8368.84   |
| 50        | 100    | 6.947045  | 22.496933  | 2852.8418 |
|           | 500    | 3.044786  | 108.47366  | 4615.2417 |
|           | 1000   | 0.056134  | 58.77605   | 2953.9233 |
| 100       | 100    | 0.461887  | 149.82414  | 2943.6738 |
|           | 500    | 0.574576  | 82.44696   | 1688.0438 |
|           | 1000   | 0.2530356 | 40.661488  | 2897.629  |

Tabla 6.13: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin

| Población | Ciclos | Caso 1      | Caso 2    | Caso 3    |
|-----------|--------|-------------|-----------|-----------|
| 10        | 100    | 0.328756    | 94.20679  | 7740.537  |
|           | 500    | 5.125031e-5 | 2.366275  | 3534.3108 |
|           | 1000   | 4.70059e-7  | 0.021181  | 1683.1412 |
| 50        | 100    | 0.2936241   | 43.81505  | 4341.3647 |
|           | 500    | 3.9482e-5   | 0.3502225 | 2761.6998 |
|           | 1000   | 7.5535e-9   | 0.005363  | 1398.5867 |
| 100       | 100    | 0.188669    | 20.72014  | 3040.5217 |
|           | 500    | 3.027e-5    | 0.66922   | 2464.4692 |
|           | 1000   | 2.5948e-8   | 0.009641  | 1422.8671 |

Tabla 6.14: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp

| Población | Ciclos | Caso 1    | Caso 2    | Caso 3    |
|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|
| 10        | 100    | 2.84725   | 299.92618 | 5296.722  |
|           | 500    | 4.186247  | 197.52345 | 6695.4824 |
|           | 1000   | 2.710254  | 220.95445 | 6392.8496 |
| 50        | 100    | 0.40225   | 121.07112 | 5287.3925 |
|           | 500    | 1.494259  | 39.50338  | 5507.946  |
|           | 1000   | 0.27307   | 90.15931  | 4108.427  |
| 100       | 100    | 2.168944  | 103.39682 | 3503.2876 |
|           | 500    | 1.189528  | 83.45371  | 4451.8833 |
|           | 1000   | 0.1581136 | 115.9488  | 4554.3496 |

Tabla 6.15: Mejores iteraciones del prototipo 2 del algoritmo ED

| Casos           | 1                  | 2              | 3              |
|-----------------|--------------------|----------------|----------------|
| Versión         | ED/Aleatorio/1/bin | ED/Mejor/1/bin | ED/Mejor/1/bin |
| CodExp          | 3669050529         | 3669037614     | 3669037645     |
| Población       | 50                 | 100            | 100            |
| Ciclos          | 1000               | 1000           | 1000           |
| Mejor resultado | 7.5535e-9          | 0.004182       | 205.6526       |

La diferencia entre las versiones de Mejor individuo e individuo Aleatorio mostraron menos diferencias que entre las de los operadores, aunque las versiones con Mejor individuo para ser perturbado mostró mejores resultados.

En el caso 1 la mejor solución se encontró en la versión *ED/Aleatorio/1/bin* en la configuración de población de tamaño 50 y 500 generaciones, en la versión *ED/Mejor/1/bin* con la configuración de población de 100 individuos en 1000 generaciones se encontró la mejor solución a los casos 2 y 3.

La evolución de la mejor aptitud en cada uno de los casos se ve en las gráficas 6.13, 6.14 y 6.15.

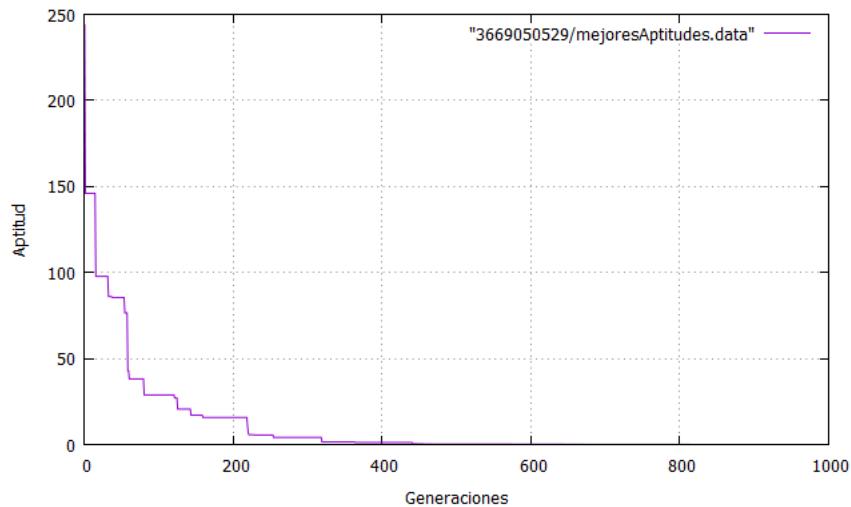


Figura 6.13: Evolución de la mejor aptitud del Caso 1 con el prototipo 2 del algoritmos ED

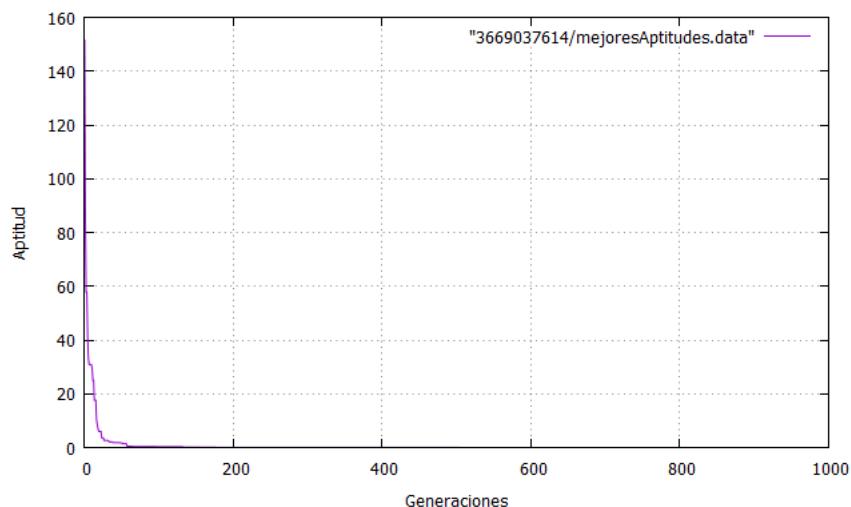


Figura 6.14: Evolución de la mejor aptitud del Caso 2 con el prototipo 2 del algoritmos ED

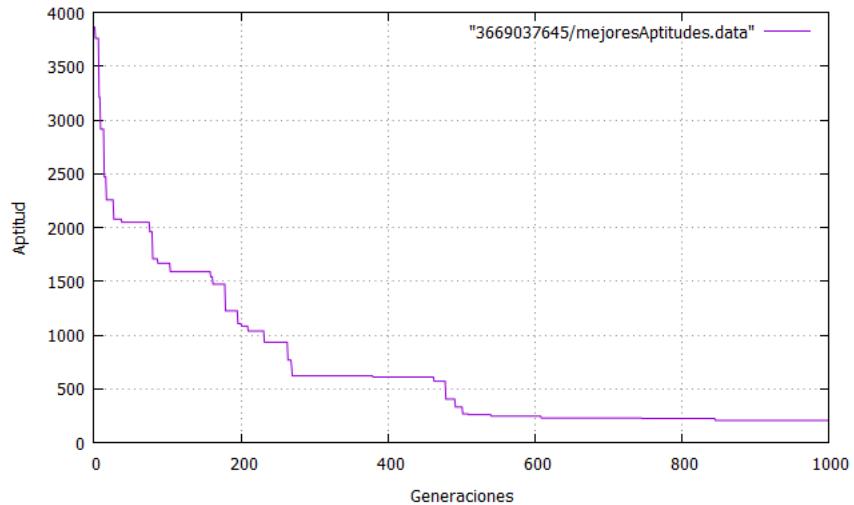


Figura 6.15: Evolución de la mejor aptitud del Caso 3 con el prototipo 2 del algoritmos ED

En la tabla 6.16 se observa el rango de probabilidad de certeza que se obtuvo con este algoritmo, muestra los diferentes rangos obtenidos en cada una de las versiones del algoritmo. En esta se puede apreciar más claramente que la versión *ED/Mejor/1/bin* dio mejores resultados que las otras y dejo claro que el operador de cruza binario es el que ha dado mejores resultados a este algoritmo hasta el momento.

Tabla 6.16: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 2 del algoritmo ED

| Versión                 | ED/Mejor/1/bin     |        |        |
|-------------------------|--------------------|--------|--------|
| Casos                   | 1                  | 2      | 3      |
| Resultado más Cercano   | 99.9 %             | 99.9 % | 99.5 % |
| Resultado menos Cercano | 99.5 %             | 75.0 % | 0.0 %  |
| Versión                 | ED/Mejor/1/exp     |        |        |
| Casos                   | 1                  | 2      | 3      |
| Resultado más Cercano   | 99.9 %             | 97.5 % | 0.0 %  |
| Resultado menos Cercano | 75.0 %             | 0.0 %  | 0.0 %  |
| Versión                 | ED/Aleatorio/1/bin |        |        |
| Casos                   | 1                  | 2      | 3      |
| Resultado más Cercano   | 99.9 %             | 99.9 % | 0.0 %  |
| Resultado menos Cercano | 95.5 %             | 25.0 % | 0.0 %  |
| Versión                 | ED/Aleatorio/1/exp |        |        |
| Casos                   | 1                  | 2      | 3      |
| Resultado más Cercano   | 99.9 %             | 87.5 % | 0.0 %  |
| Resultado menos Cercano | 80.0 %             | 0.0 %  | 0.0 %  |

A pesar de los buenos resultados para el caso 1 en las diferentes versiones del algoritmo en el rango de probabilidad de aceptación en los casos 2 y 3 este rango es muy muy amplio en el primero y el segundo las mejores resultados dieron un muy mal porcentaje de aceptación. Por lo que se deben utilizar parámetros más grandes para probar encontrar mejores soluciones a estos.

### 6.2.3. Experimentación Algoritmo EE

Para esta ejecución del algoritmo EE, se tomaron en cuenta los resultados obtenidos en el experimento uno, por lo que se probaron grupos de poblaciones más grandes y generaciones también, ademas de que en todas las ejecuciones se utilizó la generación de 7 hijos por individuo como se sugiere en la literatura como se menciona en 5.3.

La tabla 6.17 muestra los resultados de esta ejecución con cada una de las configuraciones del algoritmo y la tabla 6.18 muestra las mejores soluciones encontradas.

Tabla 6.17: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 2 del algoritmos EE

|           |              | $(\mu + \lambda) - EE$ |            |             |
|-----------|--------------|------------------------|------------|-------------|
| Población | Generaciones | Caso 1                 | Caso 2     | Caso 3      |
| 10        | 500          | 7.0805585              | 188.329935 | 2408.012031 |
|           | 1000         | 5.821375               | 119.179194 | 2404.830766 |
| 50        | 500          | 0.795793               | 144.413023 | 2183.51345  |
|           | 1000         | 1.172876               | 134.597787 | 2376.55318  |
| 100       | 500          | 3.857796               | 130.236608 | 2387.145575 |
|           | 1000         | 2.215798               | 102.050634 | 2406.015503 |

|           |              | $(\mu, \lambda) - EE$ |            |             |
|-----------|--------------|-----------------------|------------|-------------|
| Población | Generaciones | Caso 1                | Caso 2     | Caso 3      |
| 10        | 500          | 20.3784494            | 188.084282 | 2404.16569  |
|           | 1000         | 20.798842             | 188.006275 | 2048.211721 |
| 50        | 500          | 20.791776             | 187.908928 | 2398.102766 |
|           | 1000         | 20.80307              | 188.115074 | 2404.465737 |
| 100       | 500          | 20.786137             | 187.959814 | 2398.057588 |
|           | 1000         | 20.794241             | 187.975126 | 2405.598889 |

Tabla 6.18: Mejores iteraciones del prototipo 2 del algoritmo EE

| Casos           | 1                      | 2                      | 3                     |
|-----------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| Versión         | $(\mu + \lambda) - EE$ | $(\mu + \lambda) - EE$ | $(\mu, \lambda) - EE$ |
| CodExp          | 3669246116             | 3669264953             | 3669246011            |
| Población       | 50                     | 100                    | 10                    |
| Ciclos          | 500                    | 1000                   | 1000                  |
| Mejor resultado | 0.795793               | 102.050634             | 2048.211721           |

Las gráficas 6.16, 6.17 y 6.18 muestran la evolución de la búsqueda de mejor

aptitud de los 3 casos. En la gráfica 6.18 muestra en un inicio un comportamiento caótico debido a la no supervivencia de individuos en la configuración  $(\mu, \lambda) - EE$  del algoritmo, pero después de unas generaciones presenta una evolución uniforme.

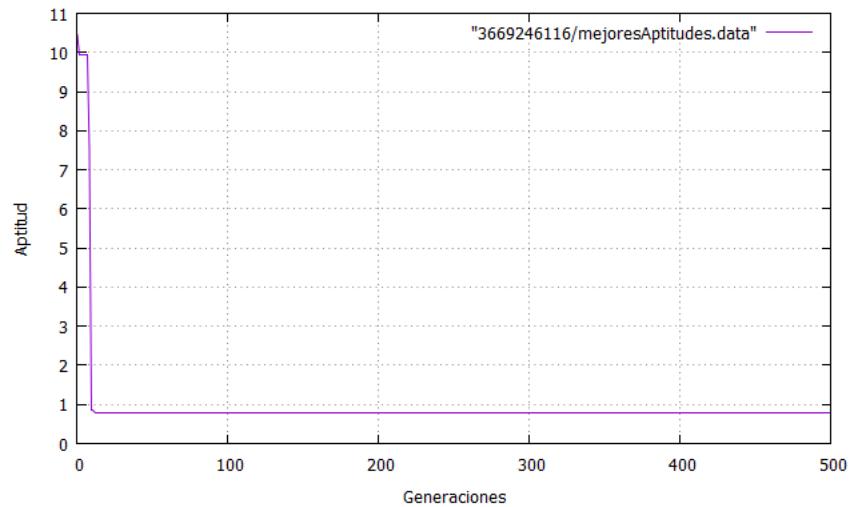


Figura 6.16: Evolución de la mejor aptitud del Caso 1 con el prototipo 2 del algoritmos EE

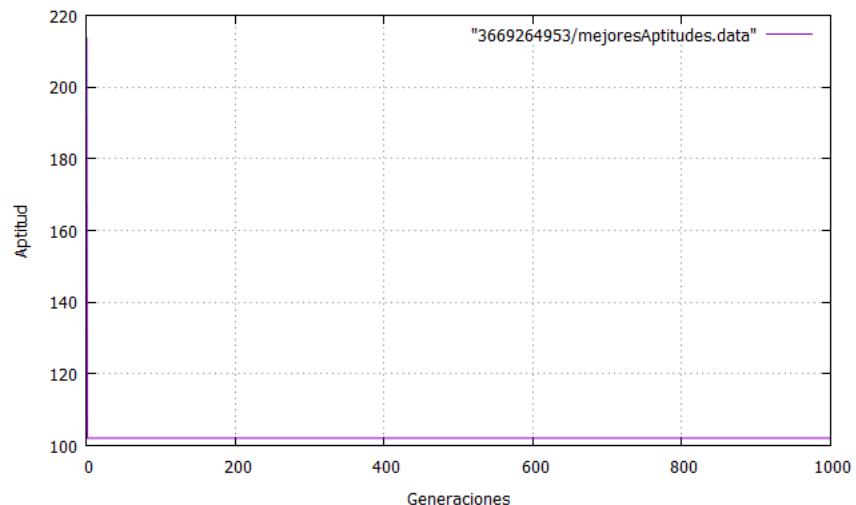


Figura 6.17: Evolución de la mejor aptitud del Caso 2 con el prototipo 2 del algoritmos EE

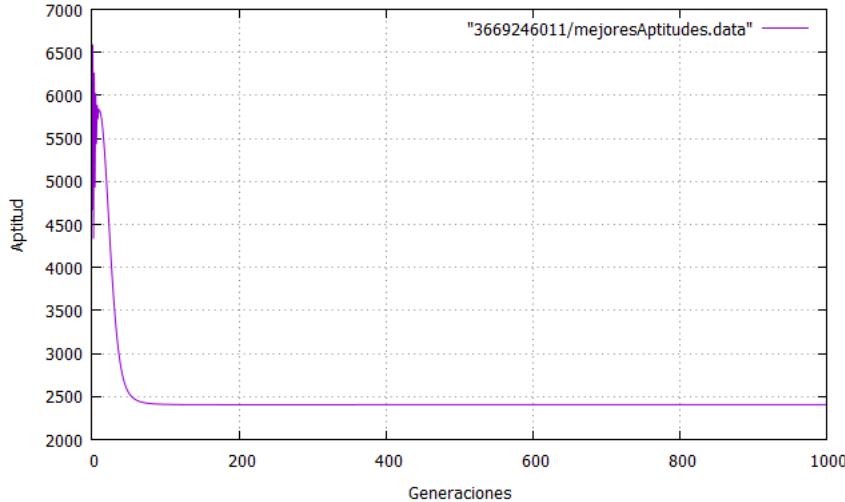


Figura 6.18: Evolución de la mejor aptitud del Caso 3 con el prototipo 2 del algoritmos EE

Los cambios en los parámetros mejoraron el rendimiento en el algoritmo al ver como en el caso 1 donde la función de optimización tiene 5 variables en la versión con sobrevivientes alcanzo una aptitud muy cercana al óptimo global, sin embargo para los demás casos el desempeño del algoritmo no dio buenos resultados como se ve en la tabla 6.19, por lo que se deben de utilizar parámetros más grandes para los casos con un número más grande de variables.

Tabla 6.19: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 2 del algoritmo EE

| Versión                 |        | $(\mu + \lambda) - EE$ |       |   |
|-------------------------|--------|------------------------|-------|---|
| Casos                   |        | 1                      | 2     | 3 |
| Resultado más Cercano   | 99.5 % | 25.0 %                 | 0.0 % |   |
| Resultado menos Cercano | 75.0 % | 1.0 %                  | 0.0 % |   |
| Versión                 |        |                        |       |   |
| Casos                   |        | 1                      | 2     | 3 |
| Resultado más Cercano   | 25.0 % | 1.0 %                  | 0.0 % |   |
| Resultado menos Cercano | 25.0 % | 1.0 %                  | 0.0 % |   |

#### 6.2.4. Conclusiones del experimento 2

Se obtuvieron buenos resultados para la implementación de los algoritmos para la Prueba  $\chi^2$  de Pearson en los casos más sencillos, sin embargo para casos más complejos se deberá considerar un aumento considerable en los valores de

los parámetros de los algoritmos para futuras ejecuciones de los algoritmos.

Se puede concluir que los algoritmos fueron bien adaptados para funcionar con la prueba de Pearson como función objetivo pero se debe de ser más cuidadoso con los parámetros de los algoritmos dependiendo de la cantidad de posibles resultados de cada caso sobre el que se ejecuta.

### 6.3. Prototipo 3: Minimización Multiobjetivo

El objetivo de este experimento es probar el modelo de optimización multiobjetivo.

Como se mencionó en [2.4](#), la optimización multiobjetivo se trata de la optimización de múltiples funciones al mismo tiempo, para este caso, se intentan optimizar varias Pruebas  $\chi^2$  de Pearson simultáneamente, en total son 9 grupos diferentes de distribuciones para esto, estas pueden consultarse en el Apéndice [C](#).

Cada algoritmo busca el optimizar lo que serían varias observaciones de un mismo fenómeno al mismo tiempo con el objetivo de encontrar una hipótesis más general de la distribución de probabilidades de este fenómeno.

Para esta ejecución basándose en los resultados del experimento anterior se consideraron parámetros mayores para todos los algoritmos y la aptitud registrada en los experimentos es el promedio del resultado de las pruebas en cada distribución de cada grupo.

#### 6.3.1. Experimentación Algoritmo OEP

Para el algoritmo OEP se consideraron valores de tamaño de población de 100 y 250 partículas en 1000, 2000 y 3000 generaciones, los resultados obtenidos están en la tabla [6.20](#) y la tabla [6.21](#) muestra los mejores resultados para cada grupo.

Tabla 6.20: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos OEP

| Población | 100       |            |           | 250       |           |           |      |
|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
|           | Ciclos    | 1000       | 2000      | 3000      | 1000      | 2000      | 3000 |
| Grupo 1   | 2.627294  | 2.603314   | 2.61651   | 2.60955   | 2.571719  | 2.570555  |      |
| Grupo 2   | 2.282344  | 1.95674    | 1.946399  | 2.173505  | 2.172385  | 2.118113  |      |
| Grupo 3   | 9.832045  | 8.528906   | 8.689489  | 11.536684 | 9.082963  | 9.560207  |      |
| Grupo 4   | 4.243468  | 3.098725   | 2.596288  | 2.3787732 | 3.092928  | 3.41195   |      |
| Grupo 5   | 5.81207   | 4.278241   | 5.131664  | 3.858564  | 3.860808  | 4.494706  |      |
| Grupo 6   | 11.526077 | 13.652125  | 14.849123 | 10.071304 | 9.784254  | 13.126961 |      |
| Grupo 7   | 186.53278 | 101.286446 | 4.252332  | 118.83316 | 67.820595 | 89.40673  |      |
| Grupo 8   | 288.24762 | 5.575316   | 5.575651  | 252.76125 | 126.49319 | 148.32693 |      |
| Grupo 9   | 590.6189  | 546.4438   | 470.83954 | 335.47086 | 11.573435 | 11.573425 |      |

Tabla 6.21: Mejores iteraciones del prototipo 3 del algoritmo OEP

| Grupo | CodExp                | Mejor Resultado | Población | Ciclos    |
|-------|-----------------------|-----------------|-----------|-----------|
| 1     | 3669690335            | 2.5705555       | 250       | 3000      |
| 2     | 3669431195            | 1.946399        | 100       | 3000      |
| 3     | 3669407706            | 8.528906        | 100       | 2000      |
| 4     | 3669599101            | 2.3787732       | 250       | 1000      |
| 5     | 3669599278            | 3.858564        | 250       | 1000      |
| 6     | 3669612851            | 9.784254        | 250       | 2000      |
| 7     | 3669432698            | 4.252332        | 100       | 3000      |
| 8     | 3669421757            | 5.575316        | 100       | 2000      |
| 9     | 3669658673/3669844810 | 11.573425       | 250       | 2000/3000 |

En la tabla 6.22 se reportan los rangos de aceptación promedios encontrados en esta ejecución. Puede observarse que en general el rendimiento de este algoritmo fue bastante bueno, a pesar de que el rango de probabilidades en los casos con mayor número de distribuciones que fueron los grupos 3, 6 y 9 aumento considerablemente y debe tenerse en cuenta en futuras ejecuciones del algoritmo para dar valor a los parámetros de este.

Tabla 6.22: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 3 del algoritmo OEP

| Grupo         | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Más cercano   | 95.0 % | 95.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Menos cercano | 95.0 % | 95.0 % | 50.0 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.5 % | 99.9 % | 97.5 % | 40.0 % |

Las gráficas 6.19, 6.20, 6.21, 6.22, 6.23, 6.24, 6.25, 6.26 y 6.27 se muestra la evolución de la aptitud de las mejores soluciones para cada grupo.

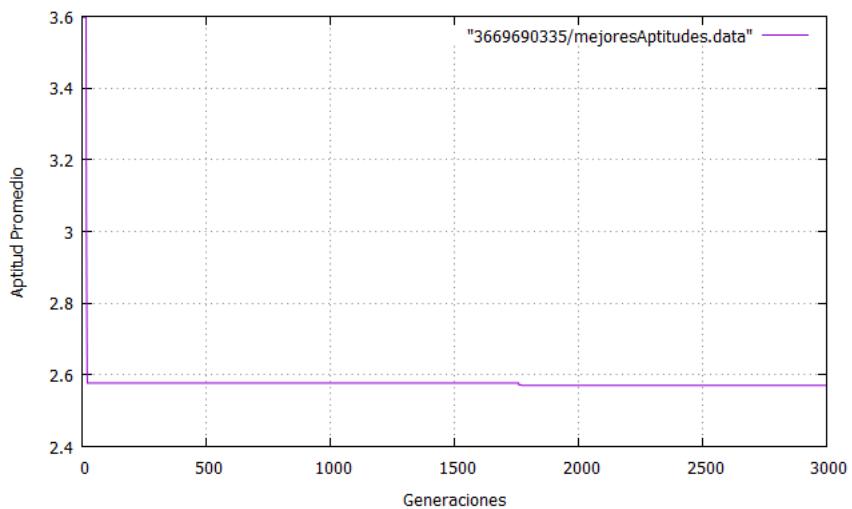


Figura 6.19: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

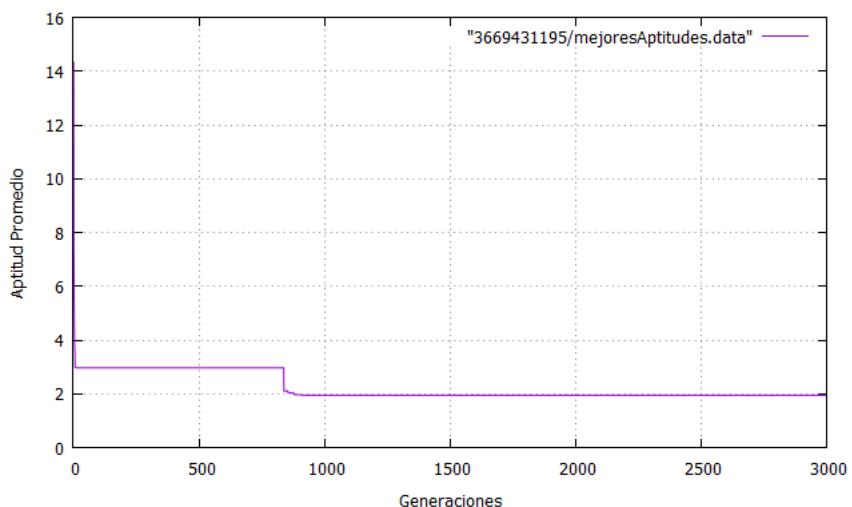


Figura 6.20: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

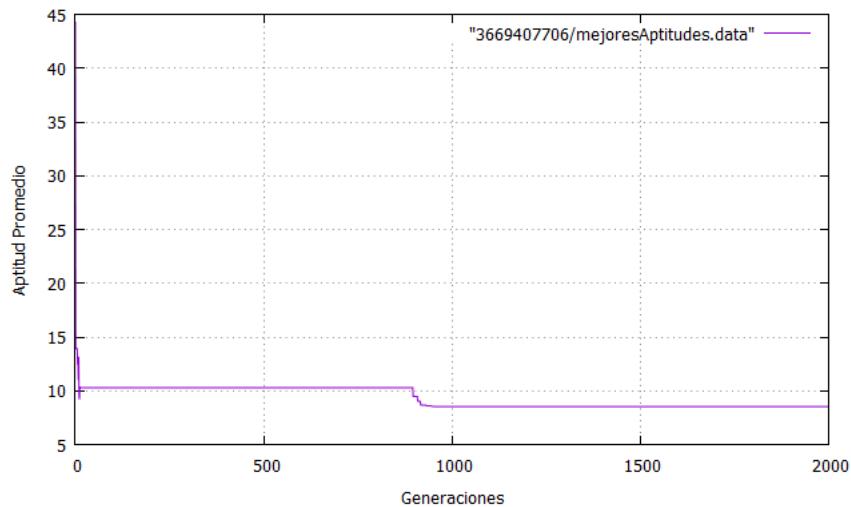


Figura 6.21: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

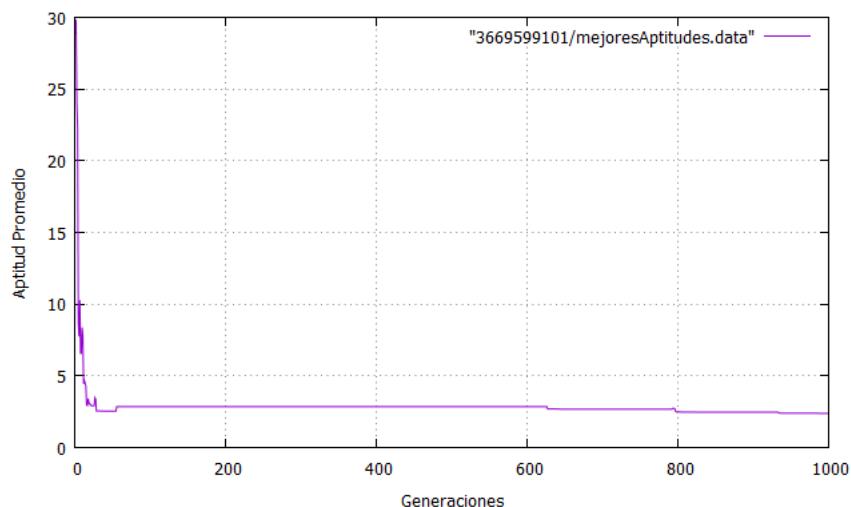


Figura 6.22: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

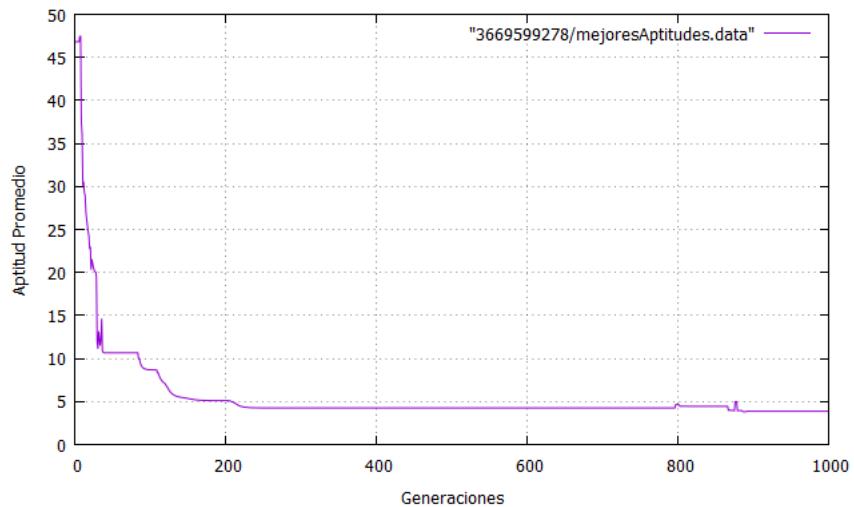


Figura 6.23: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

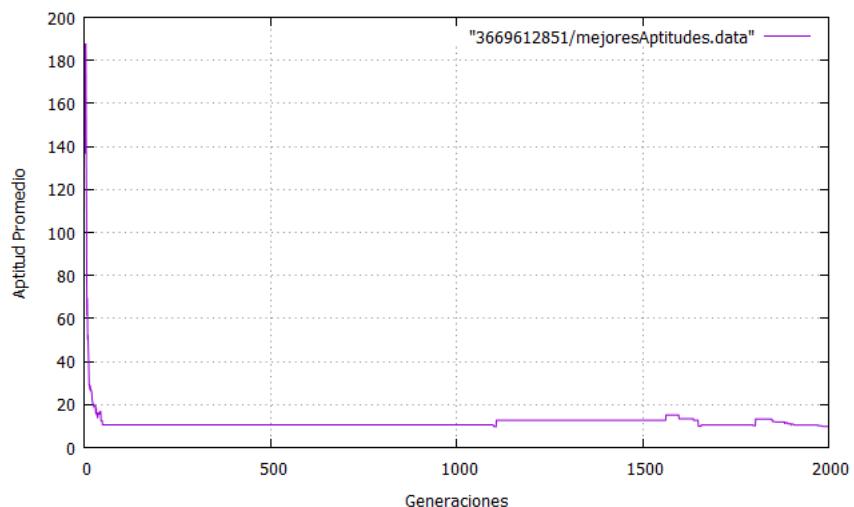


Figura 6.24: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

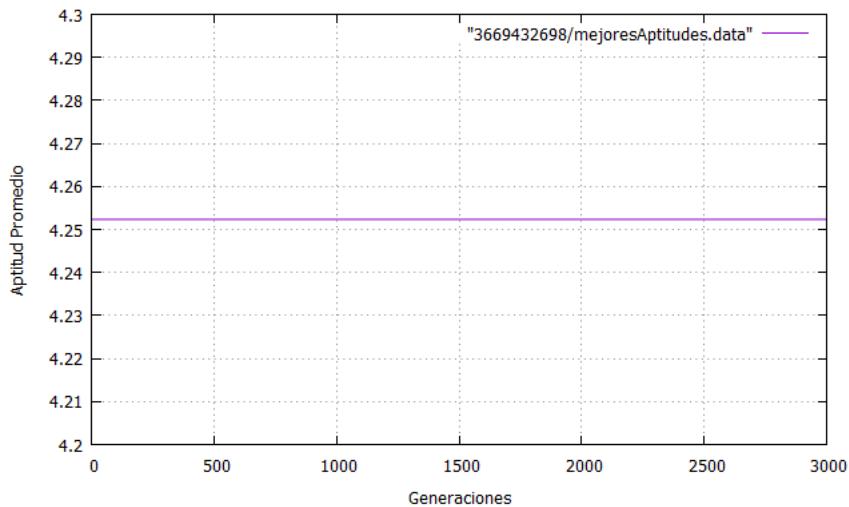


Figura 6.25: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

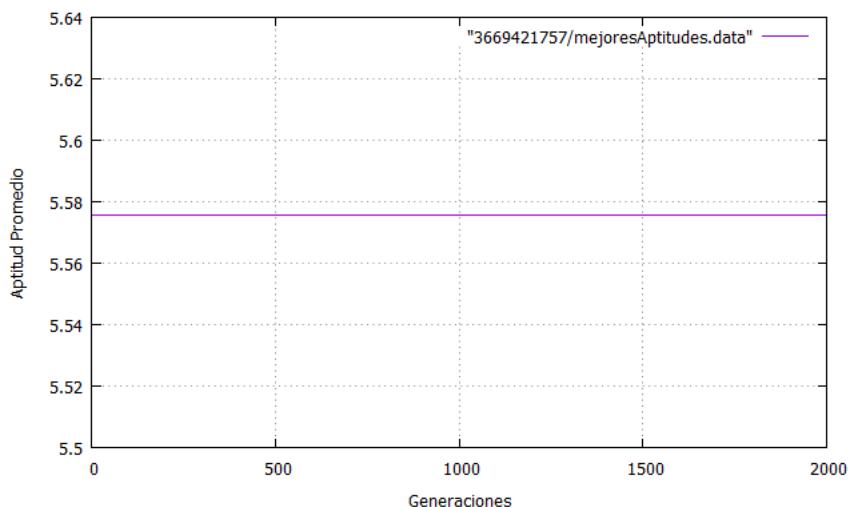


Figura 6.26: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

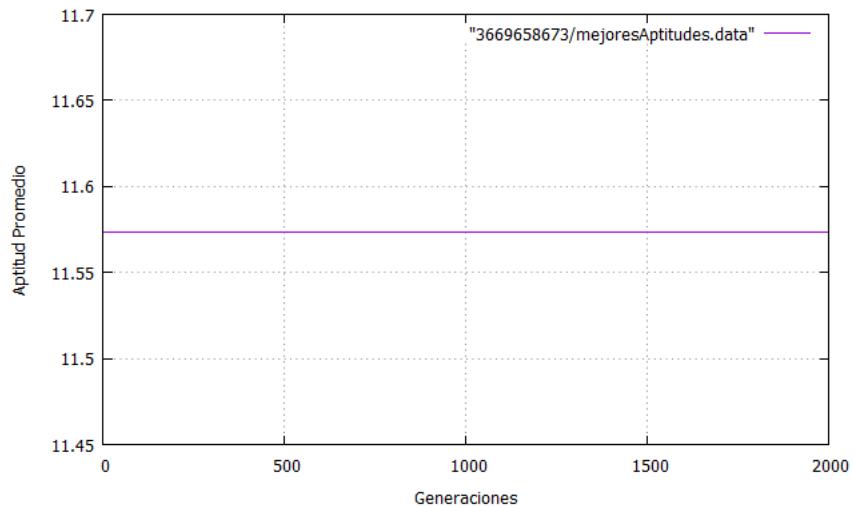


Figura 6.27: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 3 del algoritmos OEP

Puede apreciarse en algunas gráficas como por ejemplo en la grafica 6.23 que en la evolución de la aptitud hay algunos picos de subida y bajada en sus valores, esto es porque la elección de la mejor solución se hace de acuerdo al concepto de Optimo de Pareto (Def. 18), por lo que la mejor solución es la que mejor se ajusta para optimizar todas las pruebas de Pearson de cada grupo simultáneamente, por lo que el tener un mejor aptitud promedio no es un indicativo en este caso de que una solución sea mejor que otra.

De igual manera en las gráficas de los grupos 7 al 9 se aprecia como puede darse el caso de que una misma solución se mantenga mucho tiempo, es estos casos desde un inicio, y no exista mejoría durante el proceso.

### 6.3.2. Experimentación Algoritmo ED

Para la experimentación con el algoritmo ED se utilizaron los mismos parámetros en cuanto a tamaño de población y generaciones que con el algoritmo OEP.

En las tablas 6.23, 6.24, 6.25 y 6.26 se presentan los resultados de la aplicación del algoritmos en las diferentes configuraciones en sus cuatro versiones para los 9 grupos de distribuciones generados previamente.

Tabla 6.23: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/-Mejor/1/bin

| Población |           | 100       |           |           | 250       |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Ciclos    | 1000      | 2000      | 3000      | 1000      | 2000      | 3000      |
| Grupo 1   | 2.564341  | 2.564329  | 2.564328  | 2.564327  | 2.564328  | 2.564327  |
| Grupo 2   | 1.934205  | 1.934191  | 1.934191  | 1.934198  | 1.93419   | 1.93419   |
| Grupo 3   | 8.196705  | 8.196642  | 8.196641  | 8.196642  | 8.196641  | 8.19664   |
| Grupo 4   | 2.363969  | 2.356812  | 2.356422  | 2.3564105 | 2.355888  | 2.355748  |
| Grupo 5   | 3.713551  | 3.708863  | 3.708318  | 3.709905  | 3.7083526 | 3.708252  |
| Grupo 6   | 8.360806  | 8.35988   | 8.358495  | 8.35641   | 8.358387  | 8.357952  |
| Grupo 7   | 45.775536 | 28.81774  | 17.979816 | 12.947618 | 3.506722  | 10.41239  |
| Grupo 8   | 44.886593 | 38.422737 | 40.77715  | 40.429176 | 15.593128 | 11.321014 |
| Grupo 9   | 161.7227  | 160.75174 | 75.33247  | 73.942505 | 38.7387   | 30.372185 |

Tabla 6.24: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/-Mejor/1/exp

| Población |           | 100       |           |           | 250       |           |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Ciclos    | 1000      | 2000      | 3000      | 1000      | 2000      | 3000      |
| Grupo 1   | 3.295475  | 2.58637   | 3.06712   | 2.908667  | 2.754113  | 2.836349  |
| Grupo 2   | 1.984237  | 1.981992  | 2.984336  | 2.15252   | 1.938354  | 2.021918  |
| Grupo 3   | 12.229928 | 8.6662    | 9.209817  | 9.288602  | 8.221861  | 8.554353  |
| Grupo 4   | 5.050975  | 35.98939  | 23.190533 | 32.655838 | 7.804738  | 18.554493 |
| Grupo 5   | 71.4403   | 67.2619   | 36.50528  | 38.117643 | 19.032692 | 24.538149 |
| Grupo 6   | 137.37283 | 92.87549  | 70.85508  | 113.30078 | 126.697   | 133.6469  |
| Grupo 7   | 248.0934  | 479.45108 | 377.36578 | 287.47876 | 403.50308 | 220.87083 |
| Grupo 8   | 708.84045 | 825.7925  | 803.3752  | 809.3801  | 5.504159  | 488.24683 |
| Grupo 9   | 1652.2052 | 1524.3063 | 1390.2661 | 1220.1824 | 1350.5858 | 1095.6754 |

Tabla 6.25: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin

| Población |           | 100      |           |           | 250       |           |
|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Ciclos    | 1000      | 2000     | 3000      | 1000      | 2000      | 3000      |
| Grupo 1   | 2.564327  | 2.564327 | 2.564327  | 2.564327  | 2.564327  | 2.564327  |
| Grupo 2   | 1.934194  | 1.93419  | 1.93419   | 1.934205  | 1.93419   | 1.93419   |
| Grupo 3   | 8.19664   | 8.196639 | 8.196639  | 8.196642  | 8.193419  | 8.196638  |
| Grupo 4   | 2.361154  | 2.355668 | 2.355669  | 2.378176  | 2.35567   | 2.355669  |
| Grupo 5   | 3.715761  | 3.708212 | 3.708206  | 3.788642  | 3.708207  | 3.7082067 |
| Grupo 6   | 8.369716  | 8.357856 | 8.357852  | 8.462266  | 8.357857  | 8.357853  |
| Grupo 7   | 190.17647 | 64.85536 | 31.30705  | 154.00633 | 4.2523327 | 29.37281  |
| Grupo 8   | 344.375   | 102.1742 | 53.861088 | 290.8767  | 114.40238 | 61.02335  |
| Grupo 9   | 857.4102  | 264.3187 | 133.53918 | 585.95667 | 302.04303 | 107.47452 |

Tabla 6.26: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp

| Ciclos  | Población |           |           | 100       |           |           | 250  |      |      |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|
|         | 1000      | 2000      | 3000      | 1000      | 2000      | 3000      | 1000 | 2000 | 3000 |
| Grupo 1 | 3.2963314 | 3.739041  | 2.57277   | 2.904775  | 4.486316  | 2.752133  |      |      |      |
| Grupo 2 | 2.025086  | 2.688282  | 2.850057  | 2.500149  | 2.245151  | 2.382659  |      |      |      |
| Grupo 3 | 10.248367 | 8.585597  | 16.385347 | 9.769546  | 14.566411 | 10.353872 |      |      |      |
| Grupo 4 | 40.475456 | 28.150867 | 29.812372 | 27.49585  | 11.236071 | 12.766271 |      |      |      |
| Grupo 5 | 67.44884  | 59.846325 | 52.432014 | 50.5088   | 39.4511   | 28.613598 |      |      |      |
| Grupo 6 | 37.385531 | 65.30812  | 71.72191  | 59.177223 | 34.507072 | 78.82737  |      |      |      |
| Grupo 7 | 305.80368 | 388.07288 | 432.98978 | 390.0711  | 4.2523327 | 258.25916 |      |      |      |
| Grupo 8 | 760.705   | 950.9168  | 763.307   | 846.891   | 475.03906 | 555.8849  |      |      |      |
| Grupo 9 | 1849.3561 | 1443.255  | 2037.0934 | 1271.4847 | 1253.0757 | 11.573425 |      |      |      |

La tabla 6.27 muestra los mejores resultados obtenidos por el algoritmo ED en cada uno de los grupos y las gráficas 6.28, 6.29, 6.30, 6.31, 6.32, 6.33, 6.34, 6.35 y 6.36 muestran la evolución de la aptitud de estos.

Tabla 6.27: Mejores iteraciones del prototipo 3 del algoritmo ED

| Grupo | CodExp     | Versión                 | Aptitud   | Población    | Generaciones              |
|-------|------------|-------------------------|-----------|--------------|---------------------------|
| 1     | Varios     | Ambas con cruza binaria | 2.564327  | 250, 100/250 | 1000/3000, 1000/2000/3000 |
| 2     | Varios     | Ambas con cruza binaria | 1.93419   | 250, 100/250 | 2000/3000, 2000/3000      |
| 3     | 3669620816 | ED/Aleatorio/1/bin      | 8.193419  | 250          | 2000                      |
| 4     | 3669516151 | ED/Aleatorio/1/bin      | 2.355668  | 100          | 2000                      |
| 5     | 3669535057 | ED/Aleatorio/1/bin      | 3.708206  | 100          | 3000                      |
| 6     | 3669600656 | ED/Mejor/1/bin          | 8.35641   | 250          | 1000                      |
| 7     | 3669659071 | ED/Mejor/1/bin          | 3.506722  | 250          | 2000                      |
| 8     | 3669659260 | ED/Mejor/1/exp          | 5.504159  | 250          | 2000                      |
| 9     | 3669844915 | ED/Aleatorio/1/exp      | 11.573425 | 250          | 3000                      |

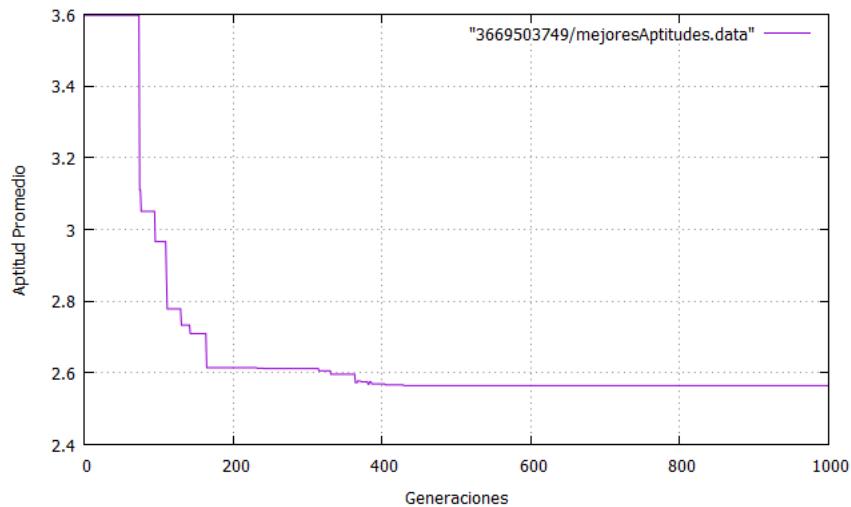


Figura 6.28: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 3 del algoritmos ED

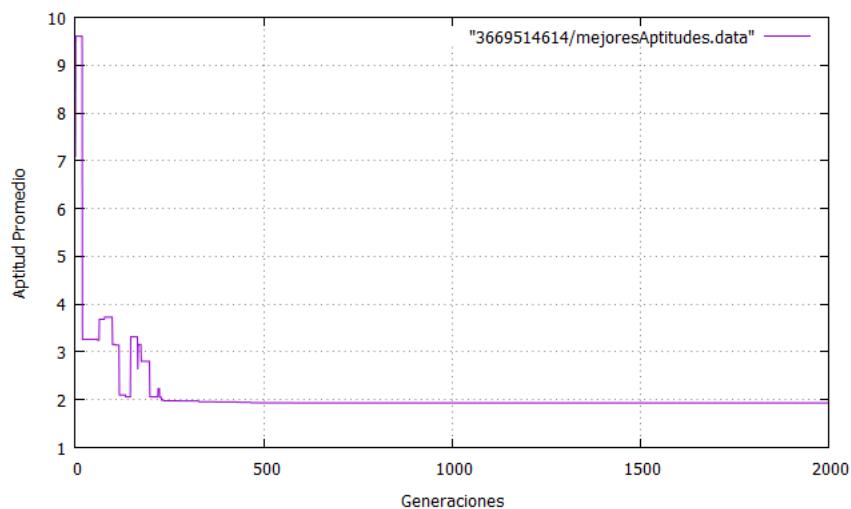


Figura 6.29: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 3 del algoritmos ED

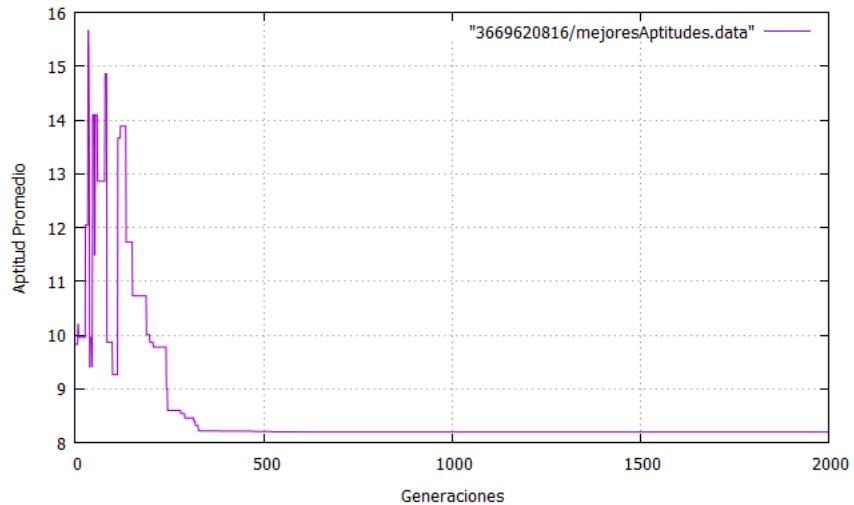


Figura 6.30: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 3 del algoritmos ED

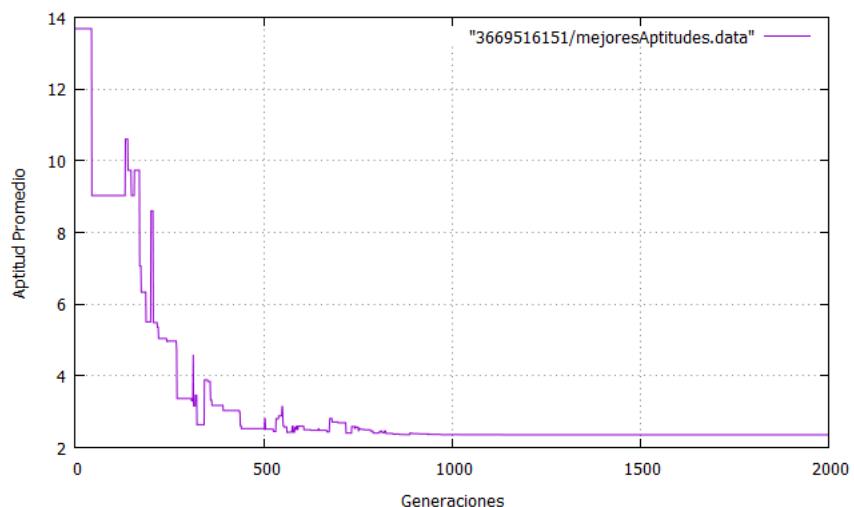


Figura 6.31: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 3 del algoritmos ED

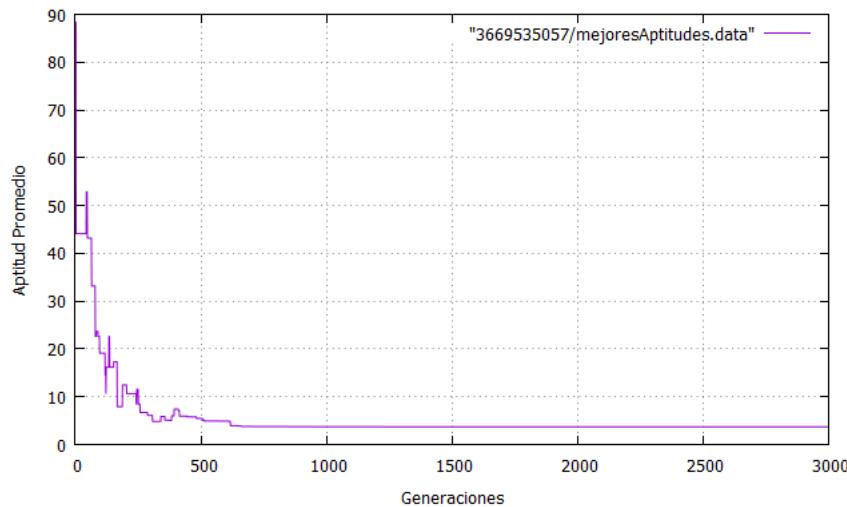


Figura 6.32: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 3 del algoritmos ED

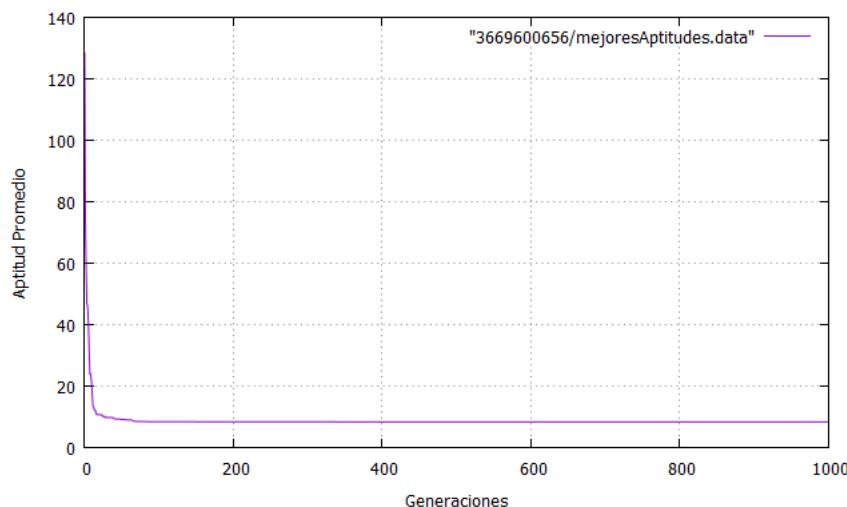


Figura 6.33: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 3 del algoritmos ED

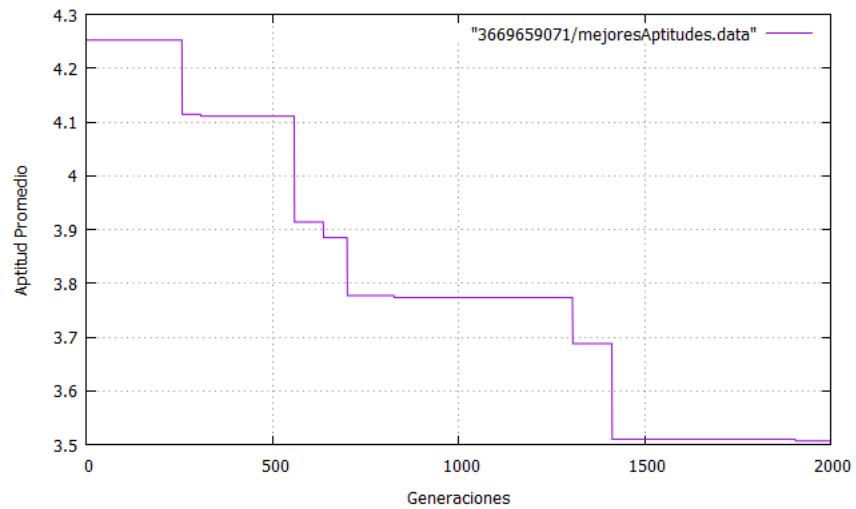


Figura 6.34: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 3 del algoritmos ED

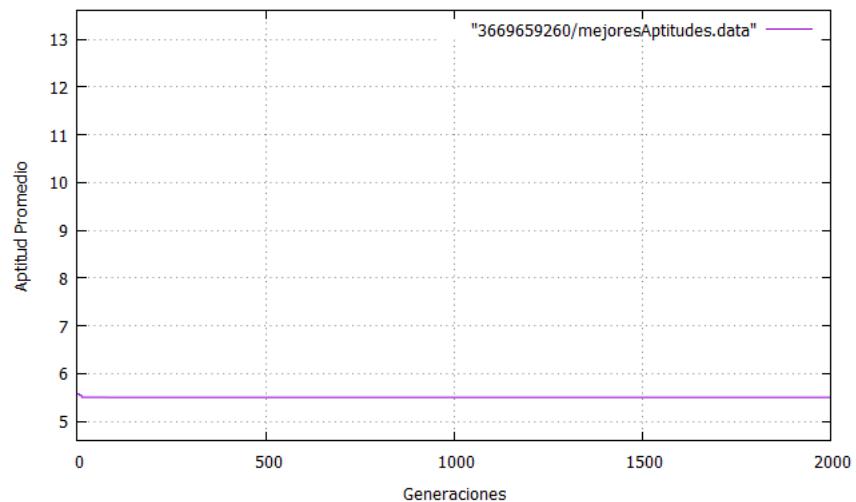


Figura 6.35: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 3 del algoritmos ED

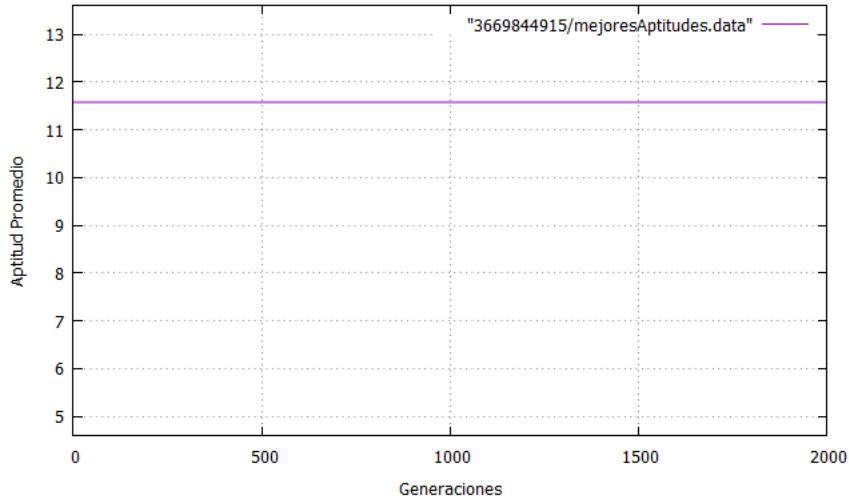


Figura 6.36: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 3 del algoritmo ED

En la tabla 6.28 se puede apreciar que las versiones del algoritmo con operador binario de cruce mostraron mejores resultados en todos los grupos y rangos más pequeños en la diferencia entre los mejores resultados obtenidos, la versión ED/Mejor/1/bin una ventaja en los grupos más grandes sobre el rango de las probabilidades que abarcan sus resultados.

Tabla 6.28: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 3 del algoritmo ED

|               |        | ED/Mejor/1/bin     |        |        |        |        |        |        |        |        |
|---------------|--------|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|               | Grupo  | 1                  | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Más Cercano   | 95.0 % | 97.5 %             | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Menos Cercano | 95.0 % | 97.5 %             | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
|               |        | ED/Mejor/1/exp     |        |        |        |        |        |        |        |        |
|               | Grupo  | 1                  | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Más cercano   | 95.0 % | 95.0 %             | 66.7 % | 99.9 % | 97.5 % | 50.0 % | 99.5 % | 99.9 % | 0.1 %  |        |
| Menos cercano | 90.0 % | 95.0 %             | 50.0 % | 90.0 % | 50.0 % | 5.0 %  | 66.7 % | 5.0 %  | 0.1 %  |        |
|               |        | ED/Aleatorio/1/bin |        |        |        |        |        |        |        |        |
|               | Grupo  | 1                  | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Más cercano   | 95.0 % | 97.5 %             | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Menos cercano | 95.0 % | 97.5 %             | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % | 90.0 % | 5.0 %  |
|               |        | ED/Aleatorio/1/exp |        |        |        |        |        |        |        |        |
|               | Grupo  | 1                  | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Más cercano   | 95.0 % | 95.0 %             | 66.7 % | 99.5 % | 95.0 % | 90.0 % | 99.9 % | 66.7 % | 99.9 % |        |
| Menos cercano | 87.5 % | 90.0 %             | 33.3 % | 87.5 % | 50.0 % | 40.0 % | 80.0 % | 1.0 %  | 0.1 %  |        |

### 6.3.3. Experimentación Algoritmo EE

Para este experimento se mantuvo la generación de 7 hijos por individuo, se programó que los algoritmos utilizaran configuraciones de 20 y 50 individuos de tamaño de población en 1000, 2000 y 3000 generaciones. En la tabla 6.29 se muestran los resultados de ejecución de este algoritmo.

Tabla 6.29: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 3 del algoritmo EE

| Versión   |             | $(\mu + \lambda) - EE$ |             |             |             |
|-----------|-------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|
| Población |             | 20                     |             | 50          |             |
| Ciclos    | 1000        | 2000                   | 3000        | 1000        | 2000        |
| Grupo 1   | 3.596335    | 3.596335               | 5.515029    | 3.596335    | 3.596335    |
| Grupo 2   | 10.561561   | 10.561561              | 11.372815   | 5.175407    | 5.175407    |
| Grupo 3   | 20.273205   | 20.273205              | 20.601502   | 31.577662   | 31.577662   |
| Grupo 4   | 44.178521   | 44.178521              | 36.136444   | 10.757705   | 27.345397   |
| Grupo 5   | 82.334551   | 82.334551              | 78.145123   | 42.199831   | 27.345297   |
| Grupo 6   | 180.759554  | 180.759554             | 118.50987   | 193.034089  | 62.157133   |
| Grupo 7   | 4.252332    | 263.070756             | 4.252332    | 249.382719  | 205.766243  |
| Grupo 8   | 513.395827  | 598.395567             | 513.395827  | 522.372924  | 514.4157    |
| Grupo 9   | 1077.023087 | 1041.430977            | 11.573425   | 1041.430977 | 1053.497680 |
| Versión   |             | $(\mu, \lambda) - EE$  |             |             |             |
| Población |             | 20                     |             | 50          |             |
| Ciclos    | 1000        | 2000                   | 3000        | 1000        | 2000        |
| Grupo 1   | 11.086605   | 11.082893              | 11.077723   | 11.074525   | 11.077587   |
| Grupo 2   | 20.999978   | 20.999985              | 21.002386   | 21.008705   | 21.003824   |
| Grupo 3   | 49.172014   | 49.165294              | 49.163635   | 49.231054   | 49.160936   |
| Grupo 4   | 48.873671   | 48.881767              | 48.896519   | 48.890467   | 48.876336   |
| Grupo 5   | 100.017832  | 99.976082              | 99.926364   | 99.957021   | 99.895739   |
| Grupo 6   | 211.665649  | 211.735784             | 211.776402  | 211.544034  | 211.77541   |
| Grupo 7   | 287.940438  | 288.139646             | 288.067193  | 287.7701    | 287.770105  |
| Grupo 8   | 598.172992  | 598.194637             | 598.259145  | 598.386148  | 598.205785  |
| Grupo 9   | 1181.187788 | 1181.031336            | 1181.060762 | 1181.045457 | 1181.060762 |

Los mejores resultados obtenidos por este algoritmo pueden apreciarse en la tabla 6.30 y en la tabla 6.31 se puede apreciar los rangos del porcentaje de aceptación obtenidos por el algoritmo EE para este caso y las gráficas ?? a la ?? muestran la evolución de la mejor aptitud promedio para cada grupo en el caso de la mejor solución obtenida.

Tabla 6.30: Mejores iteraciones del prototipo 3 del algoritmo EE

| Grupo | CodExp     | Versión                | Aptitud    | Población | Generaciones               |
|-------|------------|------------------------|------------|-----------|----------------------------|
| 1     | Varios     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3.596335   | 20 y 50   | 1000/2000 y 1000/2000/3000 |
| 2     | Varios     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 5.175407   | 50        | 1000, 2000 y 3000          |
| 3     | Varias     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 20.273205  | 20        | 1000 y 2000                |
| 4     | 3670290541 | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3.659672   | 50        | 3000                       |
| 5     | 3670325612 | $(\mu + \lambda) - EE$ | 27.345297  | 50        | 2000                       |
| 6     | 3670341421 | $(\mu + \lambda) - EE$ | 62.157133  | 50        | 2000                       |
| 7     | 3669856088 | $(\mu + \lambda) - EE$ | 4.252332   | 20        | 1000                       |
| 8     | Varios     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 513.395827 | 20        | 1000/3000                  |
| 9     | 3670205096 | $(\mu + \lambda) - EE$ | 11.573425  | 20        | 3000                       |

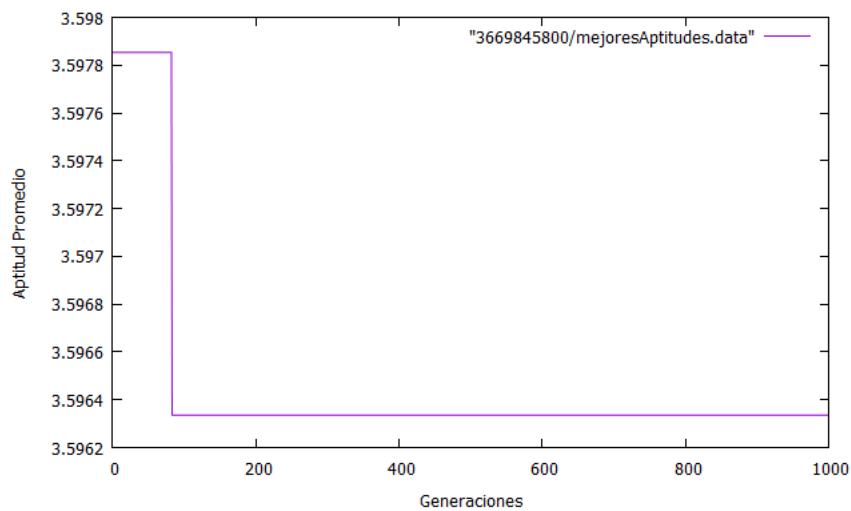


Figura 6.37: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 3 del algoritmos EE

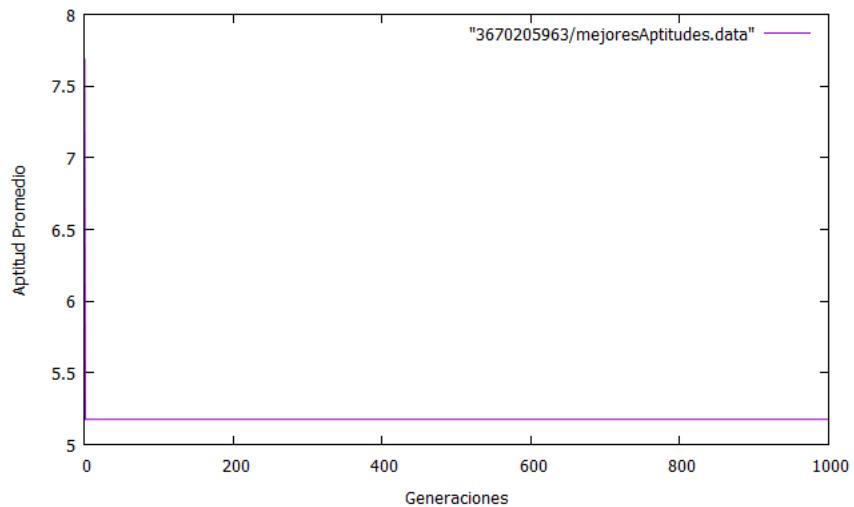


Figura 6.38: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 3 del algoritmos EE

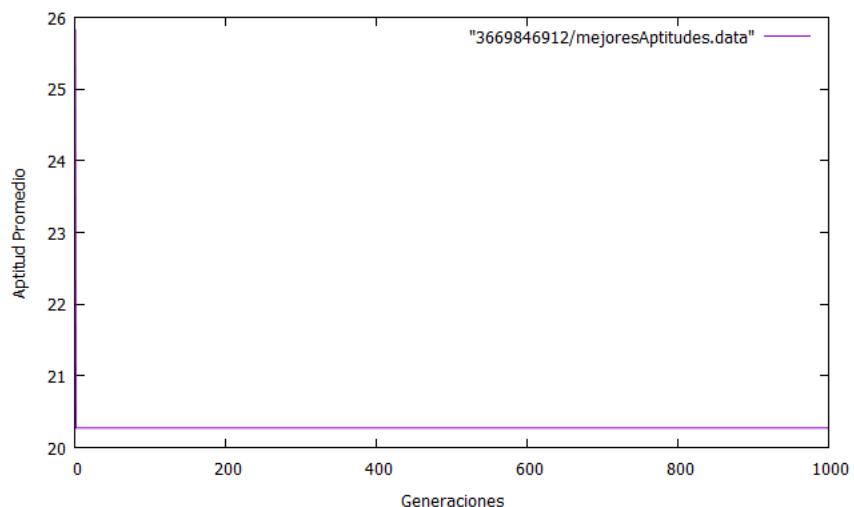


Figura 6.39: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 3 del algoritmos EE

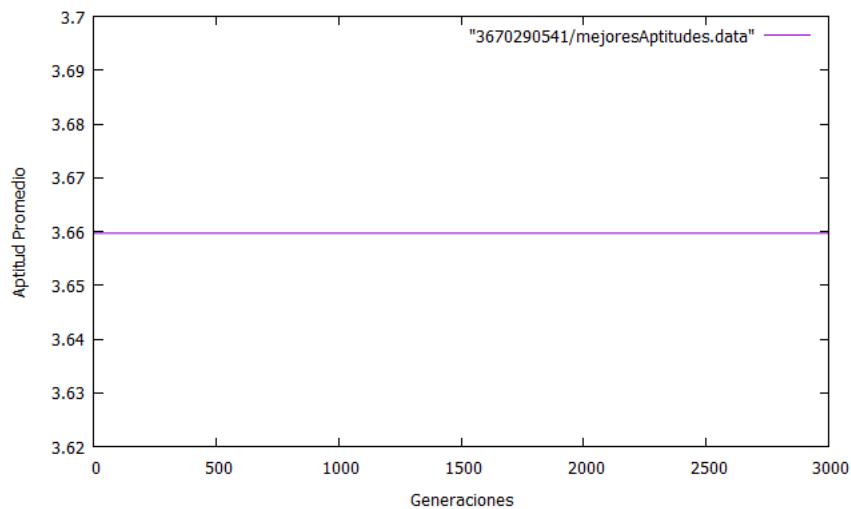


Figura 6.40: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 3 del algoritmos EE

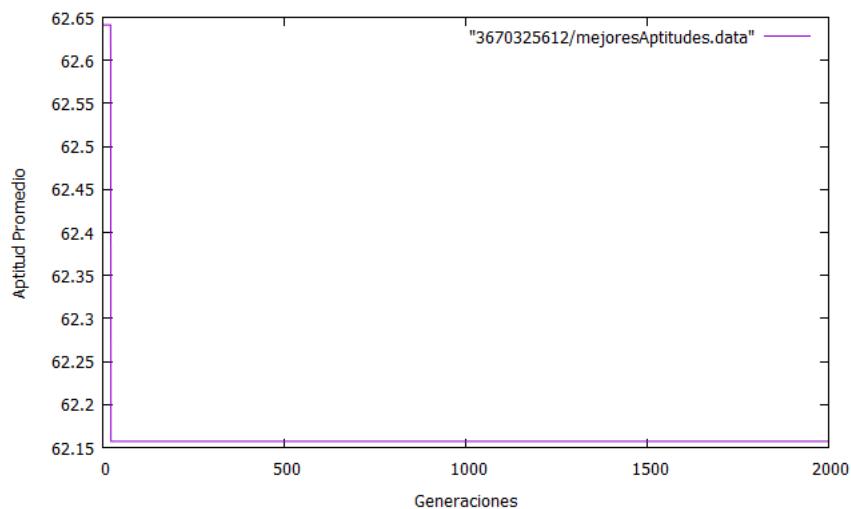


Figura 6.41: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 3 del algoritmos EE

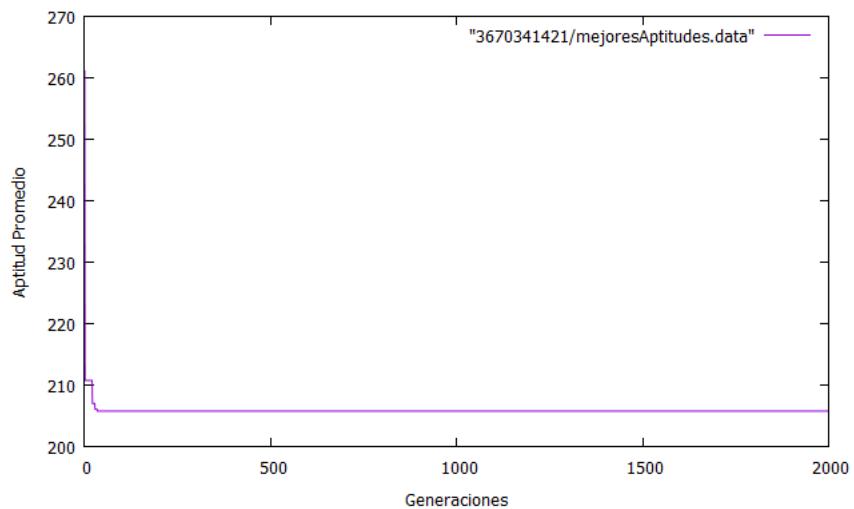


Figura 6.42: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 3 del algoritmos EE

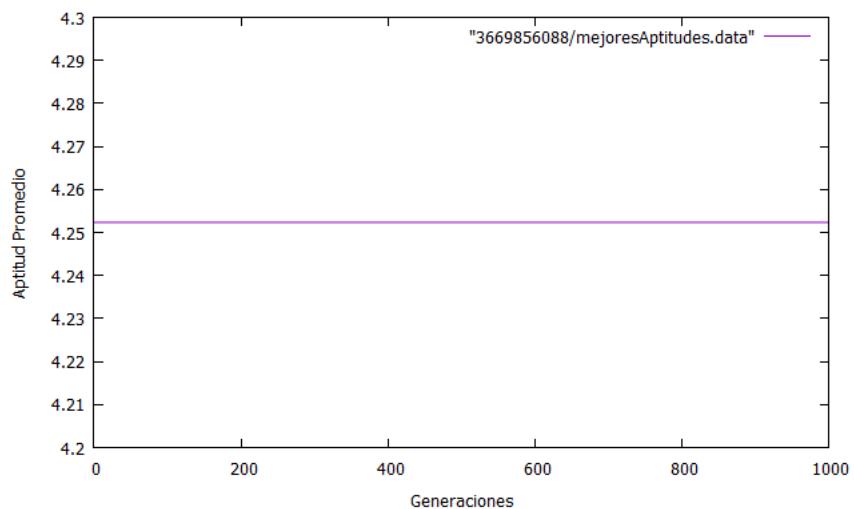


Figura 6.43: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 3 del algoritmos EE

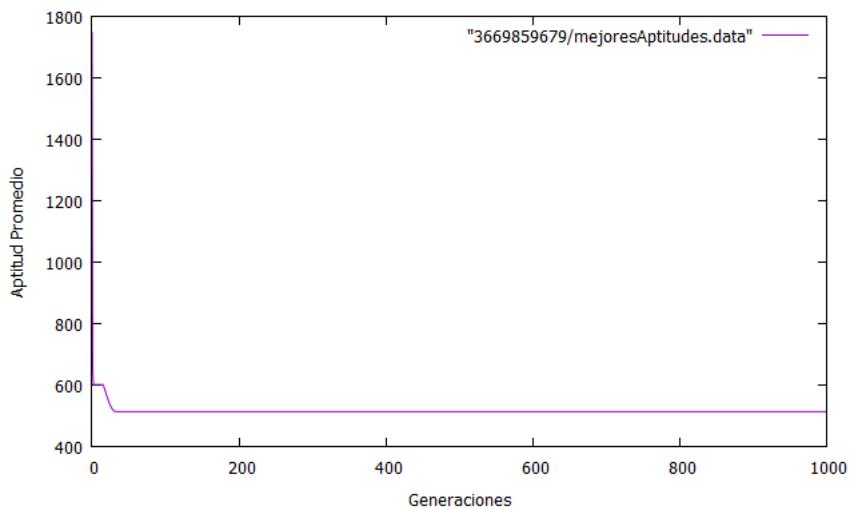


Figura 6.44: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 3 del algoritmos EE

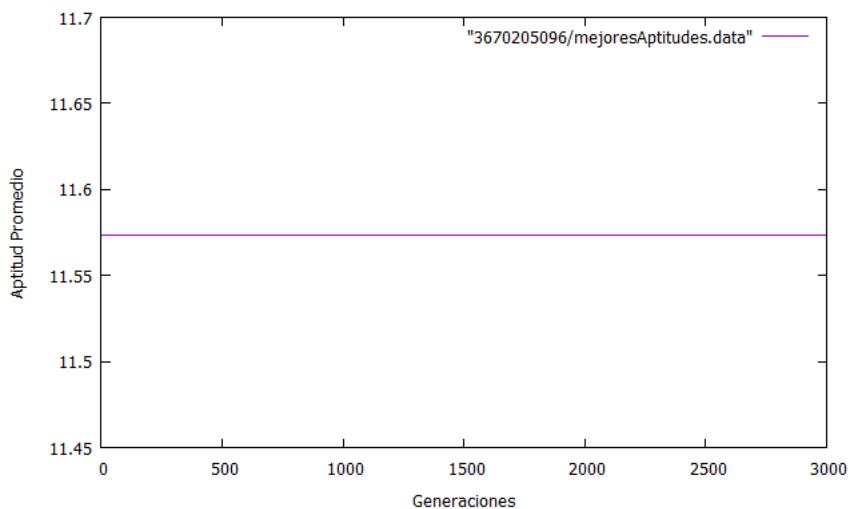


Figura 6.45: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 3 del algoritmos EE

Tabla 6.31: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 3 del algoritmo EE

| Versión       |        | $(\mu + \lambda) - EE$ |        |        |        |        |        |        |        |
|---------------|--------|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Grupo         | 1      | 2                      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Más Cercano   | 90.0 % | 80.0 %                 | 25.0 % | 99.9 % | 95.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 50.0 % | 99.9 % |
| Menos Cercano | 80.0 % | 50.0 %                 | 5.0 %  | 80.0 % | 40.0 % | 1.0 %  | 97.5 % | 20.0 % | 0.5 %  |
| Versión       |        | $(\mu, \lambda) - EE$  |        |        |        |        |        |        |        |
| Grupo         | 1      | 2                      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Más cercano   | 50.0 % | 25.0 %                 | 1.0 %  | 75.0 % | 25.0 % | 0.5 %  | 97.5 % | 40.0 % | 0.1 %  |
| Menos cercano | 50.0 % | 25.0 %                 | 1.0 %  | 75.0 % | 25.0 % | 0.5 %  | 97.5 % | 40.0 % | 0.1 %  |

Este algoritmo en su versión con sobrevivientes consiguió buenos resultados en los casos con menos distribuciones, aunque presentan un rango de probabilidades medianamente grande, que es importante considerar cuando se hace uso de este algoritmo.

### 6.3.4. Conclusiones del experimento 3

En general los tres algoritmos tuvieron un desempeño bueno, siendo el algoritmo EE el que dio el menor rendimiento, aunque no del todo malo, por lo que se debe considerar cambios leves a los parámetros utilizados en esta iteración para lograr mejorar ese rendimiento en el algoritmo.

## 6.4. Prototipo 4: Criterios de Paro

Como se observó en gráficas de la evolución de aptitudes en los experimentos anteriores, es común que la mejor solución sea obtenida antes de la última generación del algoritmo, por lo que es en muchos casos importante pasar definir condiciones de paro para el algoritmo que el total de las generaciones que se le programó para su ejecución.

Para este experimento se le pasará a los algoritmos un parámetro extra, este es un número que corresponde a al valor en la tabla de la distribución  $\chi^2$  que corresponda al los grados de libertad y el porcentaje de aceptación que se espera encontrar y este utilizará la función [6.1](#) para confirmar esto.

Los valores que serán pasados a los algoritmos dependen de cada grupo, estos se muestran en la tabla [6.32](#) y son para verificar una certeza del 90.0 % de las respuestas obtenidas.

Tabla 6.32: Valores del parámetro de paro para los algoritmos en el experimento 4

| Grupos             | 1, 2 y 3 | 4, 5 y 6 | 7, 8 y 9 |
|--------------------|----------|----------|----------|
| Valor              | 1.064    | 4.168    | 4.168    |
| Grados de libertad | 4        | 9        | 24       |

Cada algoritmo se ejecutara con una misma configuración 5 veces sobre cada grupo para verificar el funcionamiento de este criterio de paro para este problema.

#### 6.4.1. Experimentación Algoritmo OEP

Para el algoritmo OEP se utilizo una configuración de una población de 250 partículas en 1500 generaciones, en la tabla 6.33 se reportan los resultados de la aplicación del algoritmo 5 veces con la misma configuración en cada grupo de pruebas, puede verse que en la mayoría de los casos el algoritmo hizo uso de todas las generaciones para la búsqueda y en otros hizo uso de pocas generaciones para esto, lo que deja ver que la forma en que se generan aleatoriamente las poblaciones de las partículas influye en el la forma y velocidad en que estas recorren el espacio de búsqueda.

Tabla 6.33: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos OEP

| Ejecución | Aptitud Promedio |           |           |           |           |
|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|           | 1                | 2         | 3         | 4         | 5         |
| Grupo 1   | 2.604136         | 2.5657802 | 2.591746  | 2.571466  | 2.646968  |
| Grupo 2   | 2.532383         | 2.6759    | 2.198274  | 8.525844  | 8.61149   |
| Grupo 3   | 9.70403          | 8.803237  | 8.655015  | 6.280862  | 7.724787  |
| Grupo 4   | 8.721284         | 7.84239   | 7.174182  | 14.845964 | 14.762204 |
| Grupo 5   | 16.755777        | 18.144108 | 12.655541 | 26.77409  | 30.533518 |
| Grupo 6   | 27.033224        | 29.53132  | 22.283041 | 97.243866 | 79.95087  |
| Grupo 7   | 106.44413        | 76.99966  | 98.147255 | 224.27441 | 141.98338 |
| Grupo 8   | 132.72305        | 207.75421 | 223.5186  | 296.56546 | 450.3948  |
| Grupo 9   | 394.34586        | 359.16376 | 435.52148 | 11.573425 | 322.13086 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 1500                   | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 |
| Grupo 2   | 7                      | 9    | 1    | 1500 | 1500 |
| Grupo 3   | 1500                   | 1500 | 1500 | 13   | 15   |
| Grupo 4   | 7                      | 6    | 10   | 12   | 9    |
| Grupo 5   | 15                     | 11   | 7    | 20   | 15   |
| Grupo 6   | 27                     | 9    | 49   | 1500 | 1500 |
| Grupo 7   | 1500                   | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 |
| Grupo 8   | 1500                   | 1500 | 1500 | 1500 | 1500 |
| Grupo 9   | 1500                   | 1500 | 1500 | 1    | 1500 |

La tabla 6.34 muestra las mejores soluciones de este algoritmo y la tabla 6.35 el rango de probabilidades obtenidos en cada caso.

Tabla 6.34: Mejores iteraciones del prototipo 4 del algoritmo OEP

| Grupo | CodExp     | Aptitud   | Generaciones |
|-------|------------|-----------|--------------|
| 1     | 3669868374 | 2.5657802 | 1500         |
| 2     | 3669868797 | 2.198274  | 1            |
| 3     | 3669869691 | 6.280862  | 13           |
| 4     | 3669869701 | 7.174182  | 10           |
| 5     | 3669869714 | 12.655541 | 7            |
| 6     | 3669869740 | 22.283041 | 49           |
| 7     | 3669872742 | 76.99966  | 1500         |
| 8     | 3669878139 | 132.72305 | 1500         |
| 9     | 3669919026 | 11.573425 | 1            |

La evolución de la mejor aptitud en cada grupo a través de las generaciones para cada grupo de pruebas se muestra en las gráficas 6.46, 6.47, 6.48, 6.49, 6.50, 6.51, 6.52, 6.53 y 6.54 y la tabla 6.35 muestra los rangos de porcentajes obtenidos por todas las iteraciones del algoritmo en cada grupo.

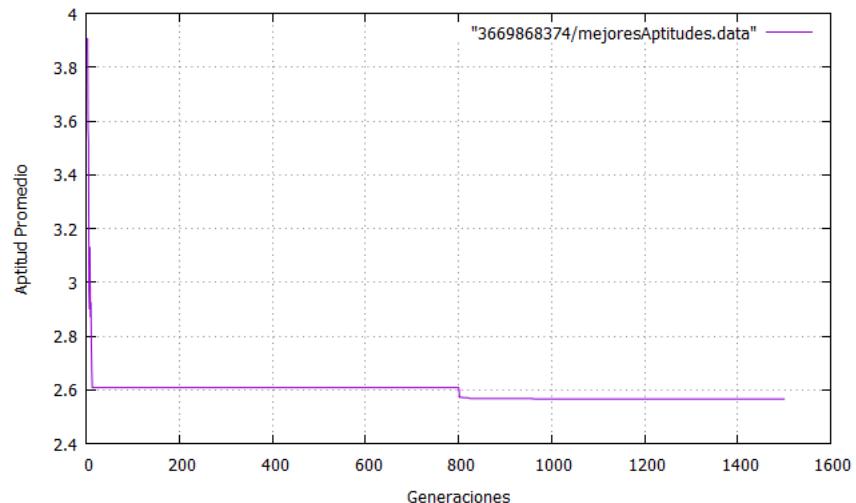


Figura 6.46: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

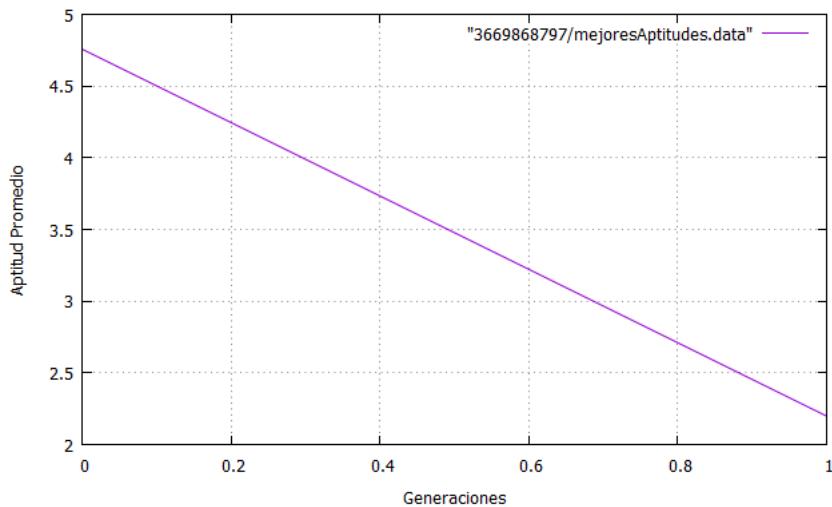


Figura 6.47: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

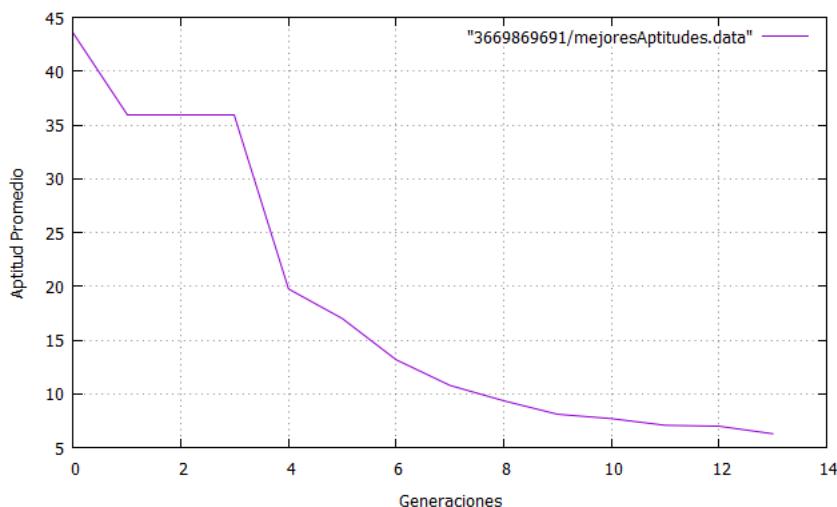


Figura 6.48: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

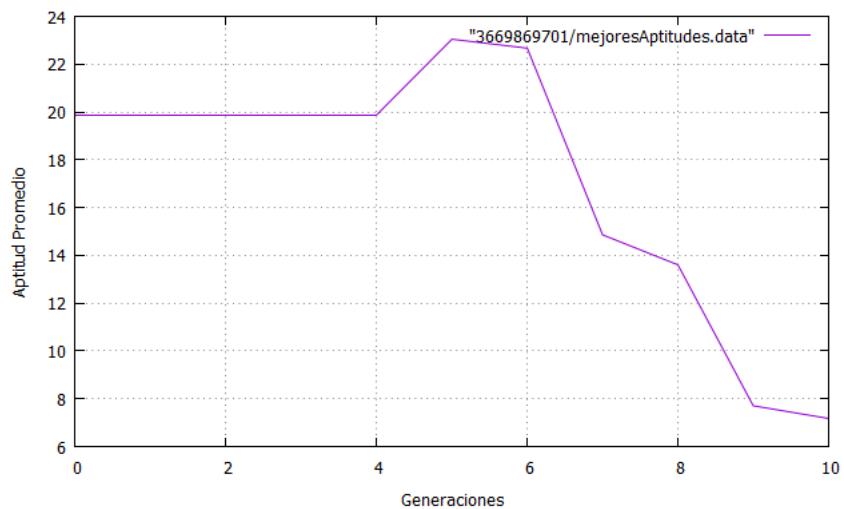


Figura 6.49: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

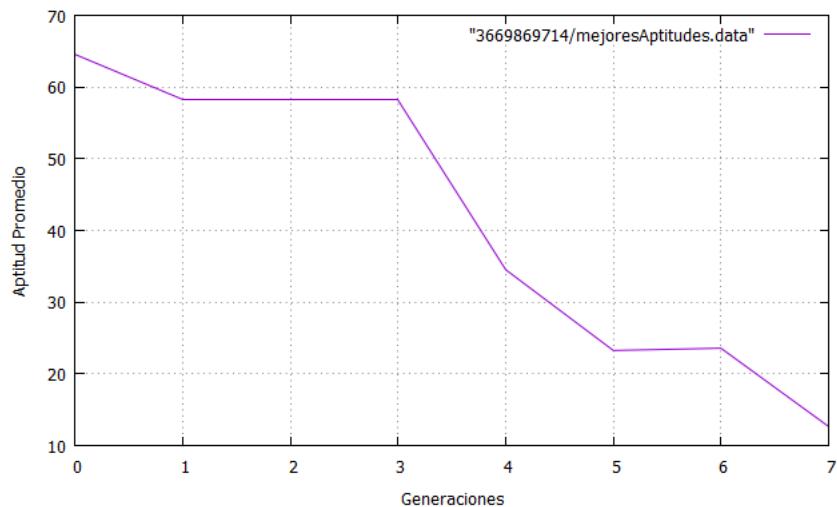


Figura 6.50: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

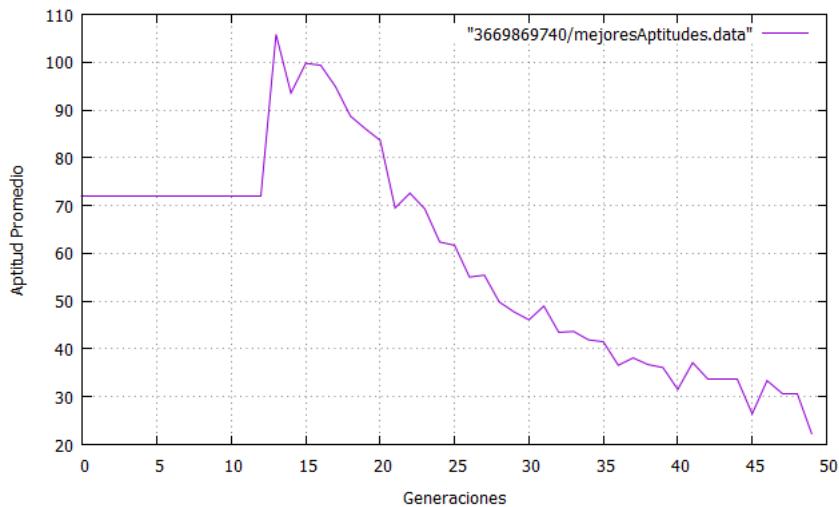


Figura 6.51: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

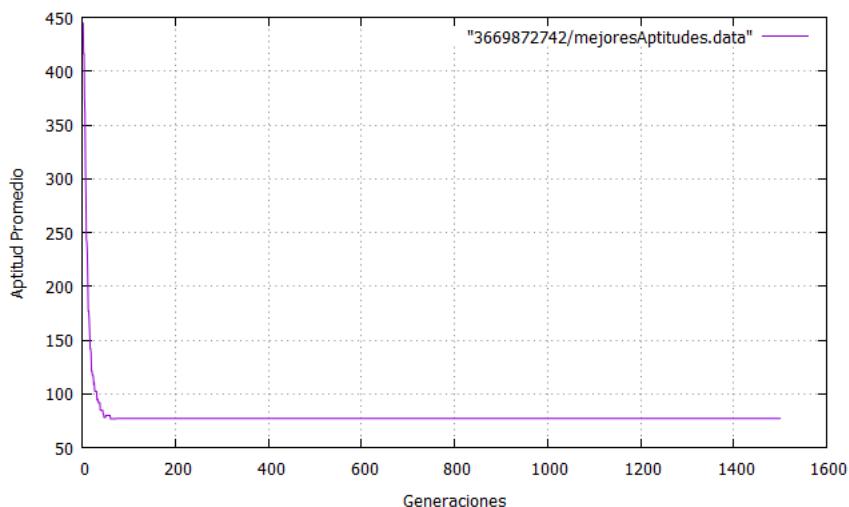


Figura 6.52: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

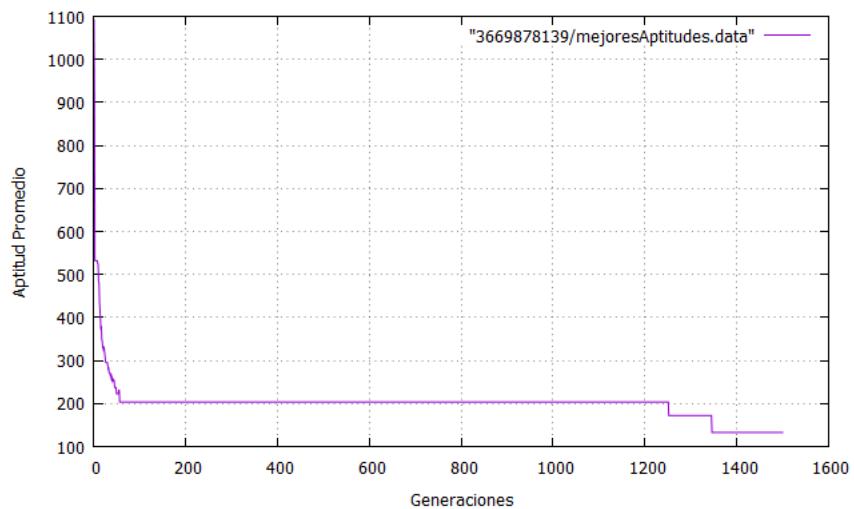


Figura 6.53: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

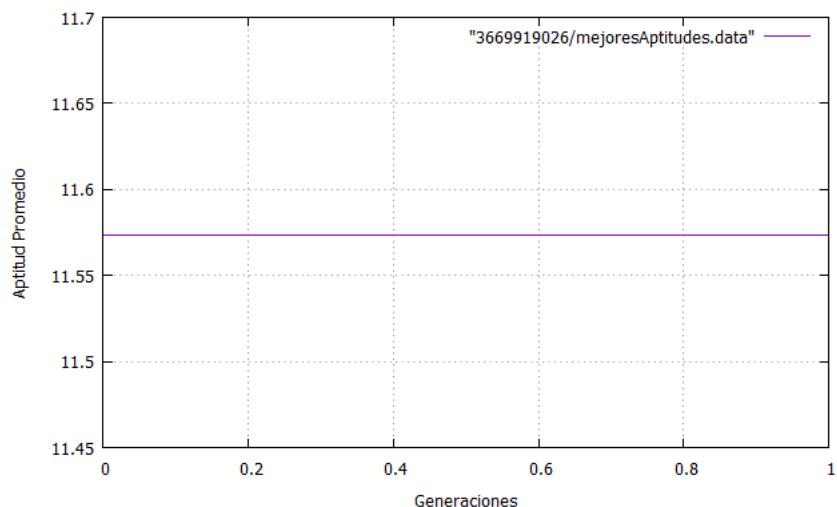


Figura 6.54: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 4 del algoritmos OEP

Tabla 6.35: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 4 del algoritmo OEP

| Grupo       | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Más cercano | 95.0 % | 95.0 % | 90.0 % | 99.9 % | 99.5 % | 97.5 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Más Lejano  | 95.0 % | 66.7 % | 50.0 % | 99.5 % | 90.0 % | 25.0 % | 99.5 % | 75.0 % | 75.0 % |

Se puede ver que en general el algoritmo puede llegar a una buena solución a este problema pero en la el rango de probabilidades que obtuvo en los casos con los grupos más grandes aumenta demasiado, y aunque en su mejor solución consiguió resultados de aceptación arriba del 90.0 % no se puede asegurar que esto se logre con esta configuración del algoritmo siempre.

#### 6.4.2. Experimentación Algoritmo ED

Para el algoritmo ED se cambiaron los parámetros y se le dio una población de 300 individuos en 2000 generaciones, las tablas 6.36, 6.37, 6.38 y 6.39 reportan las soluciones en cada versión del algoritmo para este caso.

Tabla 6.36: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/-Mejor/1/bin

| Ejecución | Aptitud Promedio |           |            |           |           |
|-----------|------------------|-----------|------------|-----------|-----------|
|           | 1                | 2         | 3          | 4         | 5         |
| Grupo 1   | 2.564327         | 2.564328  | 2.564327   | 2.564327  | 2.564327  |
| Grupo 2   | 3.847288         | 3.00539   | 2.548878   | 2.692511  | 2.670648  |
| Grupo 3   | 8.196642         | 8.19664   | 8.196642   | 8.196642  | 8.196641  |
| Grupo 4   | 6.437071         | 8.959951  | 8.659617   | 6.928549  | 5.63061   |
| Grupo 5   | 13.935492        | 13.466413 | 13.926859  | 15.073215 | 10.075403 |
| Grupo 6   | 18.030033        | 29.365885 | 21.93201   | 22.030375 | 17.306337 |
| Grupo 7   | 36.923782        | 40.147358 | 38.383682  | 41.464767 | 36.64431  |
| Grupo 8   | 78.0725          | 75.32356  | 70.37365   | 74.700676 | 79.04875  |
| Grupo 9   | 137.94522        | 158.23834 | 123.453964 | 161.22145 | 129.81653 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 2   | 1                      | 2    | 1    | 1    | 1    |
| Grupo 3   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 4   | 5                      | 7    | 6    | 7    | 5    |
| Grupo 5   | 5                      | 5    | 4    | 5    | 4    |
| Grupo 6   | 7                      | 4    | 8    | 4    | 5    |
| Grupo 7   | 195                    | 154  | 284  | 286  | 195  |
| Grupo 8   | 268                    | 392  | 741  | 473  | 170  |
| Grupo 9   | 367                    | 335  | 1109 | 205  | 322  |

Tabla 6.37: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/-Mejor/1/exp

| Ejecución | Aptitud Promedio |            |           |           |           |
|-----------|------------------|------------|-----------|-----------|-----------|
|           | 1                | 2          | 3         | 4         | 5         |
| Grupo 1   | 2.724525         | 2.955209   | 3.083088  | 2.578694  | 2.590907  |
| Grupo 2   | 3.337917         | 2.354886   | 3.015639  | 2.978731  | 2.901563  |
| Grupo 3   | 9.597012         | 8.389196   | 8.934113  | 8.352327  | 8.314767  |
| Grupo 4   | 18.639664        | 37.066956  | 19.824085 | 9.620779  | 18.231604 |
| Grupo 5   | 20.04482         | 55.100677  | 13.815654 | 20.757318 | 20.283566 |
| Grupo 6   | 65.851875        | 65.545395  | 69.503914 | 63.59269  | 97.9334   |
| Grupo 7   | 320.24582        | 283.67297  | 205.49408 | 374.37518 | 285.99725 |
| Grupo 8   | 723.2518         | 693.1894   | 725.78235 | 745.84735 | 674.22546 |
| Grupo 9   | 11.573435        | 10004.1697 | 976.67523 | 979.005   | 1396.2097 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 2   | 8                      | 36   | 564  | 608  | 1256 |
| Grupo 3   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 4   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 5   | 2000                   | 2000 | 1369 | 2000 | 2000 |
| Grupo 6   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 7   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 8   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 9   | 1                      | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |

Tabla 6.38: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin

| Ejecución | Aptitud Promedio |           |           |           |           |
|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|           | 1                | 2         | 3         | 4         | 5         |
| Grupo 1   | 2.564327         | 2.564327  | 2.564327  | 2.564327  | 2.564327  |
| Grupo 2   | 2.056782         | 2.456411  | 1.995896  | 2.110947  | 2.427086  |
| Grupo 3   | 8.196641         | 8.196638  | 8.196638  | 8.196638  | 8.196638  |
| Grupo 4   | 5.084077         | 6.467075  | 6.168217  | 4.556554  | 5.332811  |
| Grupo 5   | 7.757051         | 14.768695 | 12.44209  | 9.015654  | 11.922293 |
| Grupo 6   | 24.223495        | 21.722681 | 14.203817 | 20.537312 | 22.034555 |
| Grupo 7   | 64.23611         | 59.183502 | 80.007996 | 84.81769  | 50.890926 |
| Grupo 8   | 92.56669         | 136.65222 | 133.96556 | 5.575651  | 125.00226 |
| Grupo 9   | 227.88847        | 264.0195  | 11.573425 | 300.54745 | 227.88847 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 2   | 60                     | 218  | 184  | 155  | 85   |
| Grupo 3   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 4   | 168                    | 149  | 104  | 101  | 184  |
| Grupo 5   | 237                    | 102  | 133  | 132  | 172  |
| Grupo 6   | 163                    | 169  | 218  | 109  | 185  |
| Grupo 7   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 8   | 2000                   | 2000 | 2000 | 1    | 2000 |
| Grupo 9   | 2000                   | 2000 | 1    | 2000 | 2000 |

Tabla 6.39: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos ED/-Mejor/1/exp

| Ejecución | Aptitud Promedio |           |           |           |           |
|-----------|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|           | 1                | 2         | 3         | 4         | 5         |
| Grupo 1   | 3.2954           | 2.892445  | 2.738899  | 2.71836   | 3.209321  |
| Grupo 2   | 2.197542         | 2.43821   | 2.198354  | 2.214487  | 2.464094  |
| Grupo 3   | 12.461293        | 10.946877 | 12.249832 | 14.331052 | 9.019796  |
| Grupo 4   | 17.460669        | 20.588358 | 11.778821 | 15.904266 | 15.909055 |
| Grupo 5   | 28.84492         | 35.79315  | 37.11096  | 50.738483 | 40.274387 |
| Grupo 6   | 79.10051         | 87.07296  | 58.28166  | 40.934246 | 65.47824  |
| Grupo 7   | 367.93845        | 511.87918 | 268.87918 | 287.281   | 271.6722  |
| Grupo 8   | 675.0369         | 5.575651  | 768.1459  | 660.15436 | 634.5908  |
| Grupo 9   | 965.6432         | 1201.2499 | 1374.4576 | 1450.9242 | 1473.3595 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 2   | 203                    | 2000 | 380  | 652  | 682  |
| Grupo 3   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 4   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 5   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 6   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 7   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 8   | 2000                   | 1    | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 9   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |

En las gráficas 6.55 a 6.63 se observa la evolución de la aptitud de los grupos de prueba con el algoritmo ED en las mejores soluciones encontradas

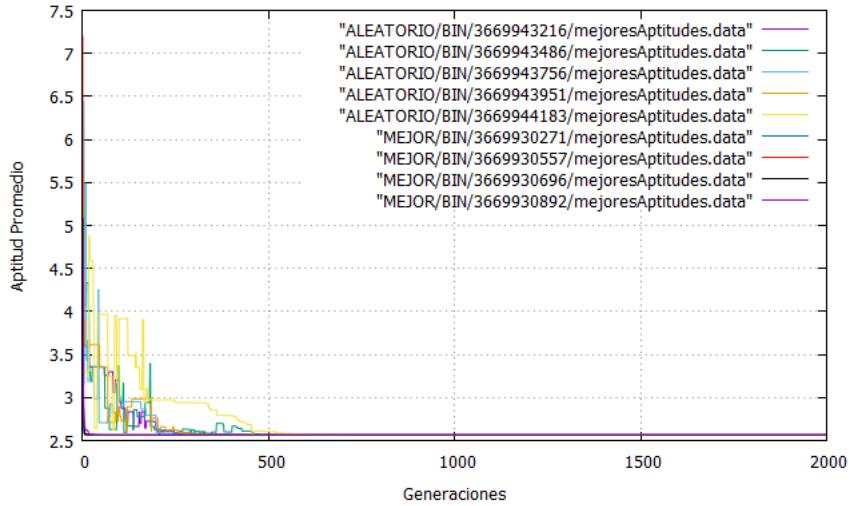


Figura 6.55: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 4 del algoritmos ED

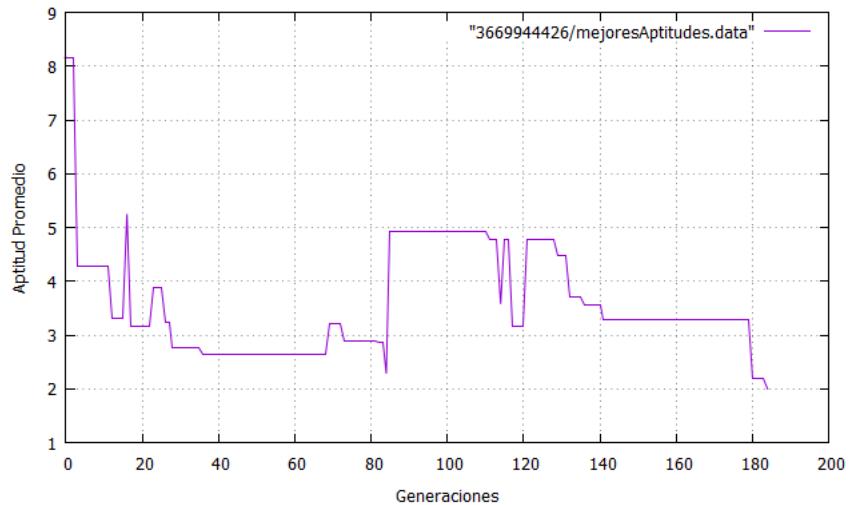


Figura 6.56: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 4 del algoritmos ED

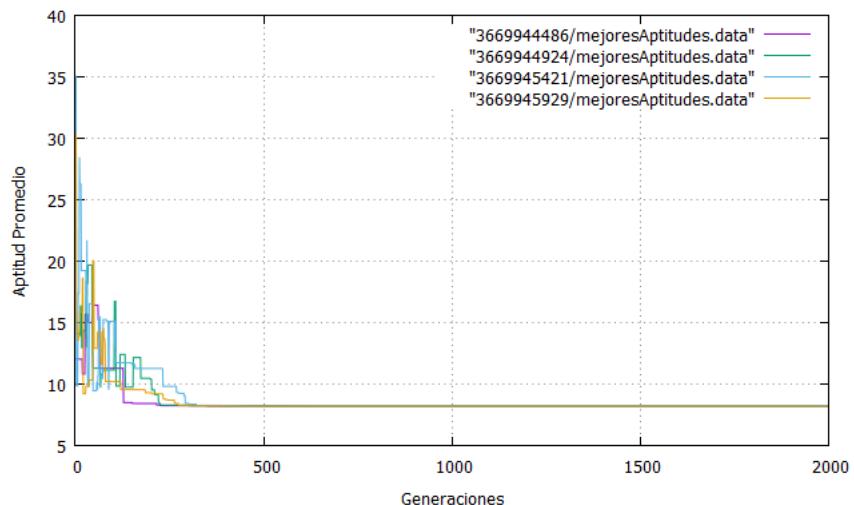


Figura 6.57: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 4 del algoritmos ED

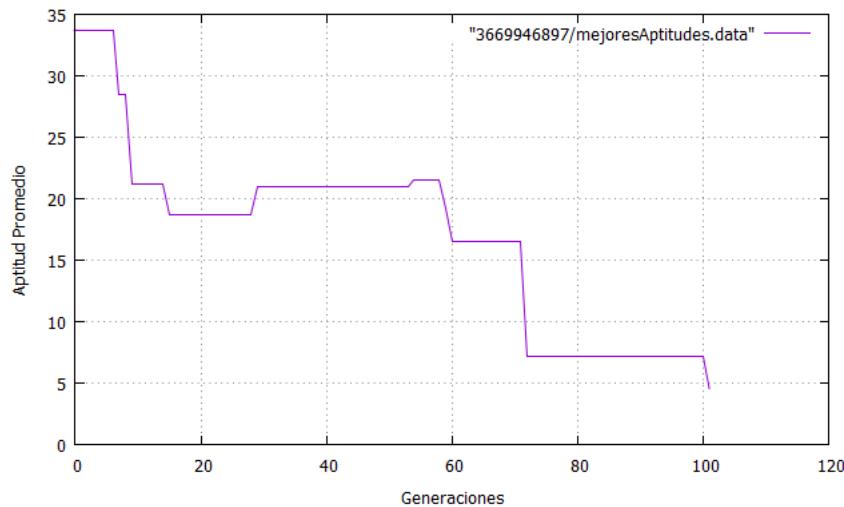


Figura 6.58: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 4 del algoritmos ED

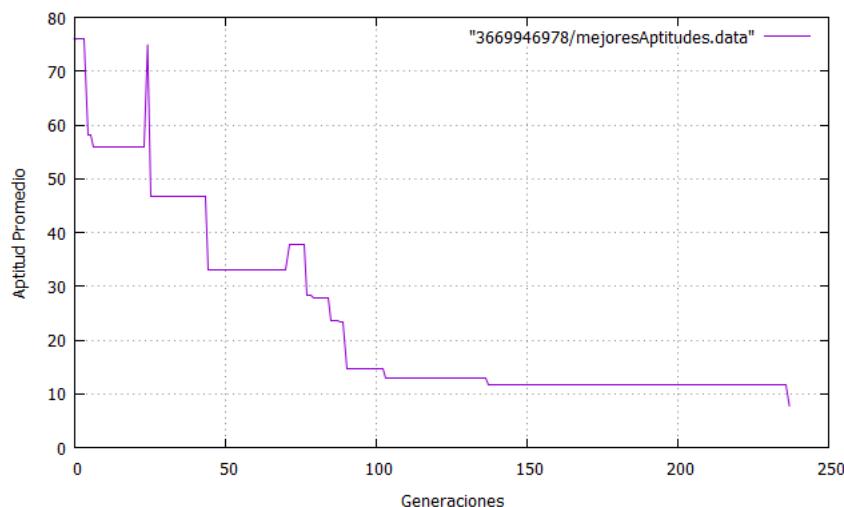


Figura 6.59: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 4 del algoritmos ED

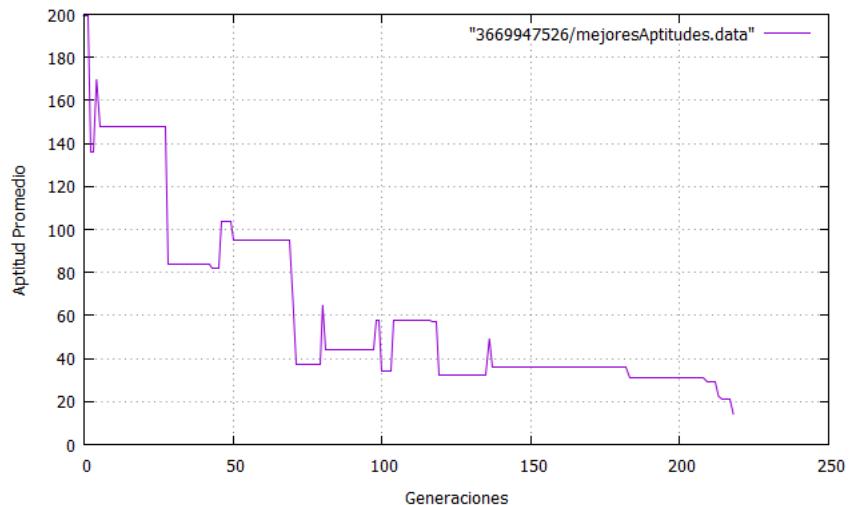


Figura 6.60: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 4 del algoritmos ED

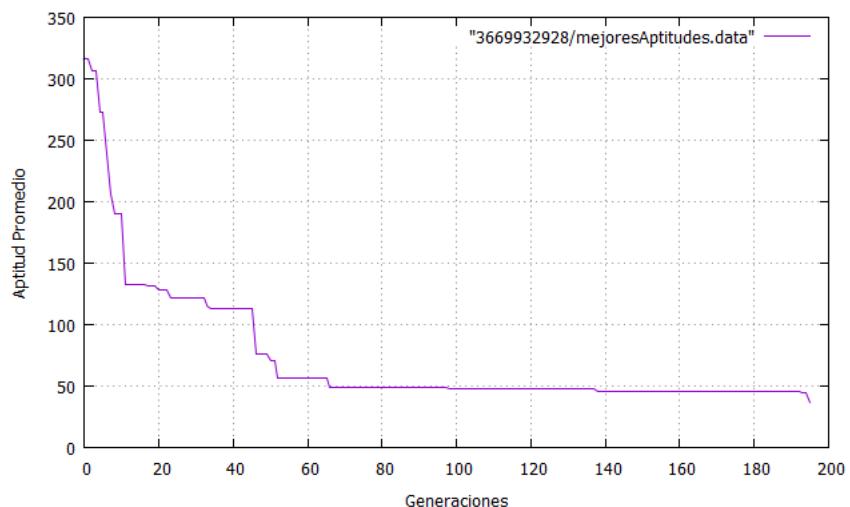


Figura 6.61: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 4 del algoritmos ED

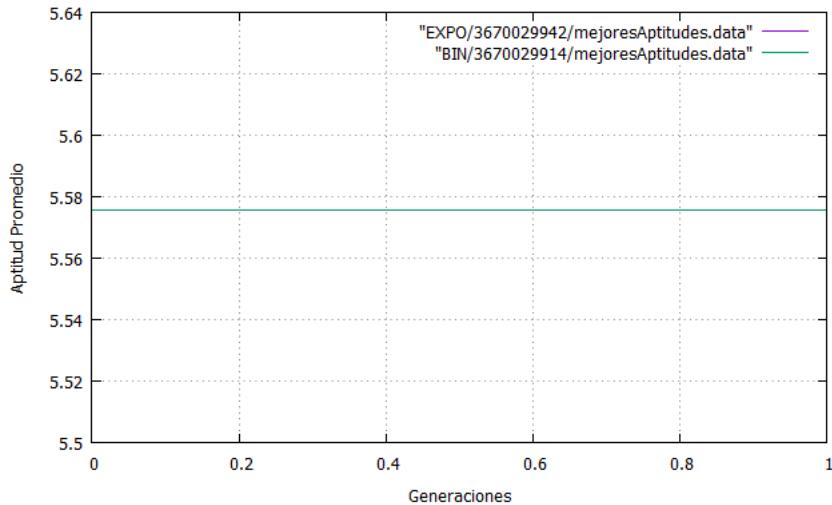


Figura 6.62: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 4 del algoritmos ED

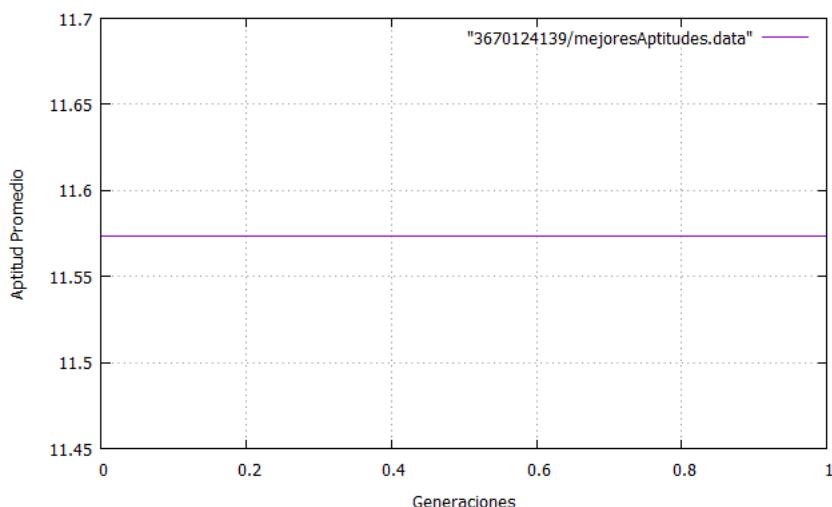


Figura 6.63: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 4 del algoritmos ED

Se puede observar como el la versión del algoritmo con el mejor individuo para generar el nuevo y con el operador de cruza binario obtuvo los mejores resultados, ya que estos al haber terminado en casi todos sus casos sin utilizar

las 3000 generaciones encontraron soluciones que satisfacen el criterio de paro de un mínimo de aceptación del 90.0 %. En la tabla 6.40 se observa las mejores soluciones encontradas y en la tabla 6.41 los rangos del porcentaje de aceptación encontrados en cada versión.

Tabla 6.40: Mejores iteraciones del prototipo 4 del algoritmo ED

| Grupo | Versión            | CodExp     | Aptitud Promedio | Generaciones |
|-------|--------------------|------------|------------------|--------------|
| 1     | ED/*/1/bin         | Varios     | 2.564327         | 2000         |
| 2     | ED/Aleatorio/1/bin | 3669944426 | 1.9955896        | 184          |
| 3     | ED/Aleatorio/1/bin | Varios     | 8.196638         | 2000         |
| 4     | ED/Aleatorio/1/bin | 3669946897 | 4.556554         | 101          |
| 5     | ED/Aleatorio/1/bin | 3669946978 | 7.757051         | 237          |
| 6     | ED/Aleatorio/1/bin | 3669947526 | 14.203817        | 218          |
| 7     | ED/Mejor/1/bin     | 3669932928 | 36.64431         | 195          |
| 8     | ED/Aleatorio/1/*   | Varios     | 5.575651         | 1            |
| 9     | ED/Aleatorio/1/bin | 3670124139 | 11.573425        | 1            |

Tabla 6.41: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 4 del algoritmo ED

| Versión            |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|--------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ED/Mejor/1/bin     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| Grupo              | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Límite Superior    | 95.0 % | 90.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.0 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Límite Inferior    | 95.0 % | 90.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 99.5 % | 95.0 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Versión            |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| ED/Mejor/1/exp     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| Grupo              | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Límite Superior    | 95.0 % | 95.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 99.5 % | 50.0 % | 99.5 % | 25.0 % | 99.9 % |
| Límite Inferior    | 90.0 % | 90.0 % | 50.0 % | 90.0 % | 66.7 % | 25.0 % | 90.0 % | 12.5 % | 0.0 %  |
| Versión            |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| ED/Aleatorio/1/bin |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| Grupo              | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Límite Superior    | 95.0 % | 95.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.5 % | 99.9 % | 99.9 % | 99.9 % |
| Límite Inferior    | 95.0 % | 95.0 % | 66.7 % | 99.9 % | 99.5 % | 97.5 % | 99.9 % | 99.9 % | 95.0 % |
| Versión            |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| ED/Aleatorio/1/exp |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| Grupo              | 1      | 2      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |
| Límite Superior    | 95.0 % | 95.0 % | 66.7 % | 99.5 % | 95.0 % | 80.0 % | 97.5 % | 99.9 % | 1.0 %  |
| Límite Inferior    | 90.0 % | 95.0 % | 40.0 % | 97.5 % | 75.0 % | 33.3 % | 50.0 % | 12.5 % | 0.0 %  |

Las versiones del algoritmo ED con cruce binario demostraron ser las más eficientes, encontrando las mejores soluciones en cada caso, manteniendo rangos de probabilidades pequeños y en su mayoría logrando converger en pocas generaciones. Lo que deja claro el buen rendimiento de este algoritmo para la tarea de optimización multiobjetivo para multiples pruebas  $\chi^2$  de PEarson.

### 6.4.3. Experimentación Algoritmo EE

Para el algoritmo EE se realizaron 5 iteraciones para cada grupo de distribuciones, se configuro las dos versiones del algoritmo con una tamaño de población de 30 en 2000 generaciones. Los resultados obtenidos se reportan en las tablas [6.42](#) y [6.43](#).

Tabla 6.42: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos  $(\mu + \lambda)$ -EE

| Ejecución | Aptitud Promedio |             |             |             |             |
|-----------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|           | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           |
| Grupo 1   | 3.596219         | 6.679757    | 4.534359    | 4.162400    | 2.888600    |
| Grupo 2   | 10.702016        | 7.594477    | 6.027207    | 7.119918    | 9.445312    |
| Grupo 3   | 11.340267        | 11.888689   | 20.358592   | 20.402092   | 20.426840   |
| Grupo 4   | 48.903716        | 46.016003   | 48.931377   | 43.546118   | 41.862866   |
| Grupo 5   | 88.459130        | 83.315271   | 94.797060   | 67.840968   | 74.940373   |
| Grupo 6   | 130.548972       | 10.801105   | 149.284785  | 147.1846    | 144.164455  |
| Grupo 7   | 248.427577       | 273.546547  | 251.105491  | 273.1849    | 288.242946  |
| Grupo 8   | 598.387021       | 539.1561    | 550.116147  | 563.154107  | 538.083429  |
| Grupo 9   | 1107.5184        | 1157.554300 | 1099.998866 | 1148.186115 | 1115.161571 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 2   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 3   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 4   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 5   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 6   | 2000                   | 1    | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 7   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 8   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 9   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |

Tabla 6.43: Mejores aptitudes reportadas por el prototipo 4 del algoritmos  $(\mu, \lambda)$ -EE

| Ejecución | Aptitud Promedio |             |             |             |             |
|-----------|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|           | 1                | 2           | 3           | 4           | 5           |
| Grupo 1   | 11.076476        | 11.077123   | 11.077110   | 11.076229   | 11.075980   |
| Grupo 2   | 20.995291        | 20.992753   | 20.992146   | 20.992147   | 20.997626   |
| Grupo 3   | 49.143836        | 49.137825   | 49.1408863  | 49.134201   | 49.182480   |
| Grupo 4   | 48.862843        | 48.880165   | 48.865541   | 48.871346   | 48.887447   |
| Grupo 5   | 99.923458        | 99.899535   | 99.900621   | 99.898479   | 99.8752327  |
| Grupo 6   | 211.678491       | 211.708495  | 211.6971    | 211.718912  | 211.672447  |
| Grupo 7   | 287.984246       | 287.9843    | 288.083473  | 287.9843    | 288.084528  |
| Grupo 8   | 597.950101       | 597.940906  | 598.387002  | 598.251847  | 597.9918    |
| Grupo 9   | 1180.935795      | 1180.548617 | 1180.483157 | 1180.706409 | 1180.365705 |

| Ejecución | Número de Generaciones |      |      |      |      |
|-----------|------------------------|------|------|------|------|
|           | 1                      | 2    | 3    | 4    | 5    |
| Grupo 1   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 2   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 3   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 4   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 5   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 6   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 7   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 8   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |
| Grupo 9   | 2000                   | 2000 | 2000 | 2000 | 2000 |

En la tabla 6.44 muestra los mejores resultados obtenidos por este algoritmo, puede apreciarse que la versión del algoritmo con sobrevivientes entre generaciones es la que mejores resultados a dado hasta el momento.

Tabla 6.44: Mejores iteraciones del prototipo 4 del algoritmo EE

| Grupo | Versión                | CodExp     | Aptitud Promedio | Generaciones |
|-------|------------------------|------------|------------------|--------------|
| 1     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3670385705 | 2.888600         | 2000         |
| 2     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3670391486 | 6.027207         | 2000         |
| 3     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3670398355 | 11.340267        | 2000         |
| 4     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3670434702 | 41.862866        | 2000         |
| 5     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3670463908 | 67.840968        | 2000         |
| 6     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3673467135 | 10.801105        | 1            |
| 7     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3673471553 | 248.427577       | 2000         |
| 8     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3673488920 | 538.083429       | 2000         |
| 9     | $(\mu + \lambda) - EE$ | 3673560083 | 1099.998866      | 2000         |

Las mejores soluciones se consiguieron con la versión con sobrevivientes del algoritmo, las gráficas a continuación muestran la evolución de la mejor aptitud de las mejores soluciones encontradas.

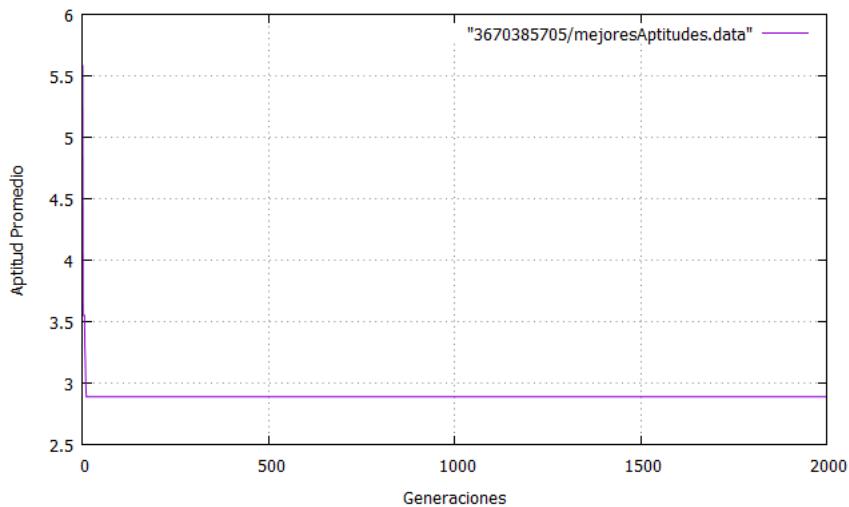


Figura 6.64: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 1 con el prototipo 4 del algoritmos EE

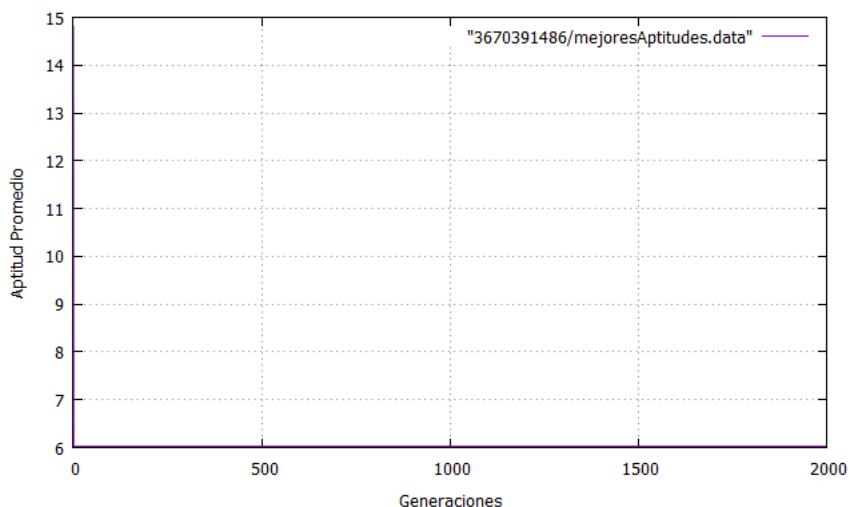


Figura 6.65: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 2 con el prototipo 4 del algoritmos EE

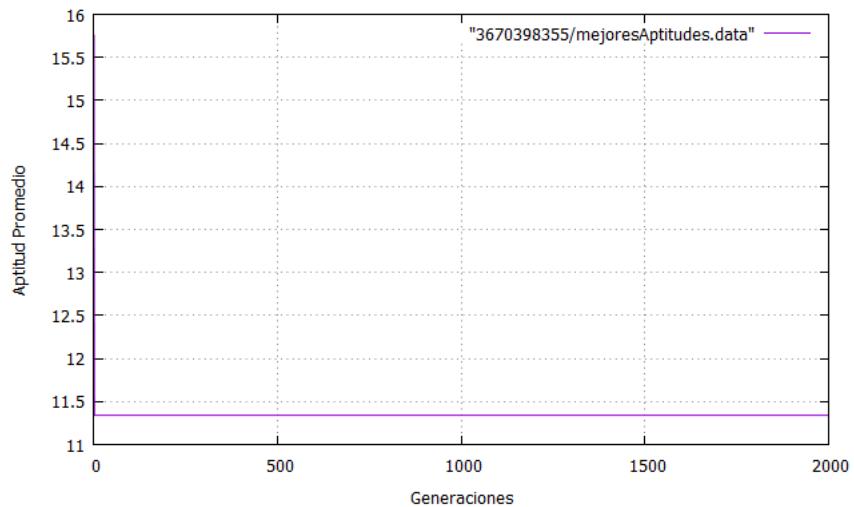


Figura 6.66: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 3 con el prototipo 4 del algoritmos EE

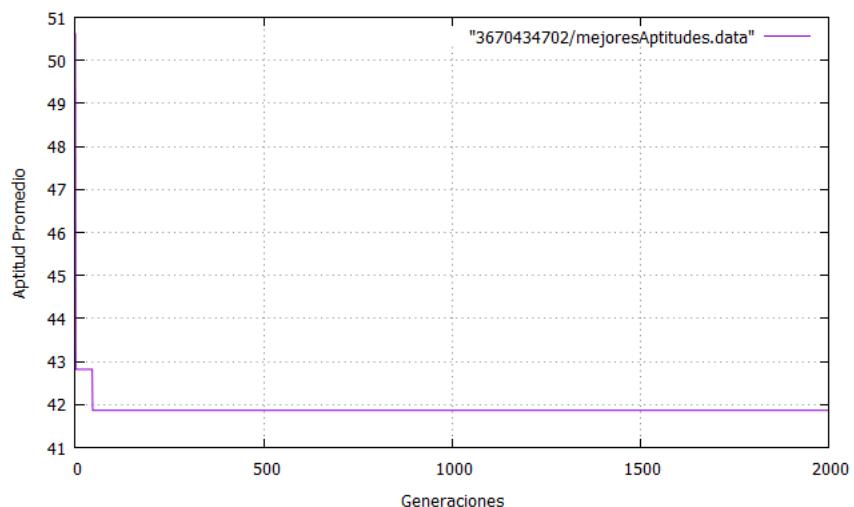


Figura 6.67: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 4 con el prototipo 4 del algoritmos EE

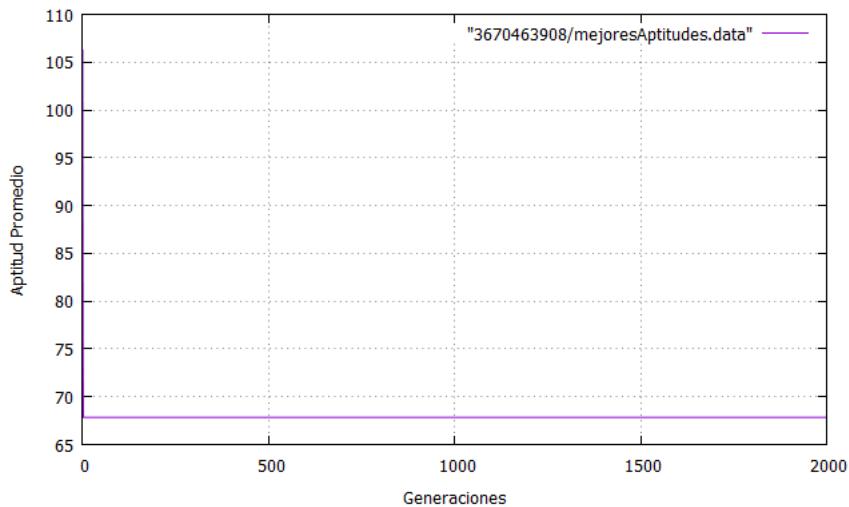


Figura 6.68: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 5 con el prototipo 4 del algoritmos EE

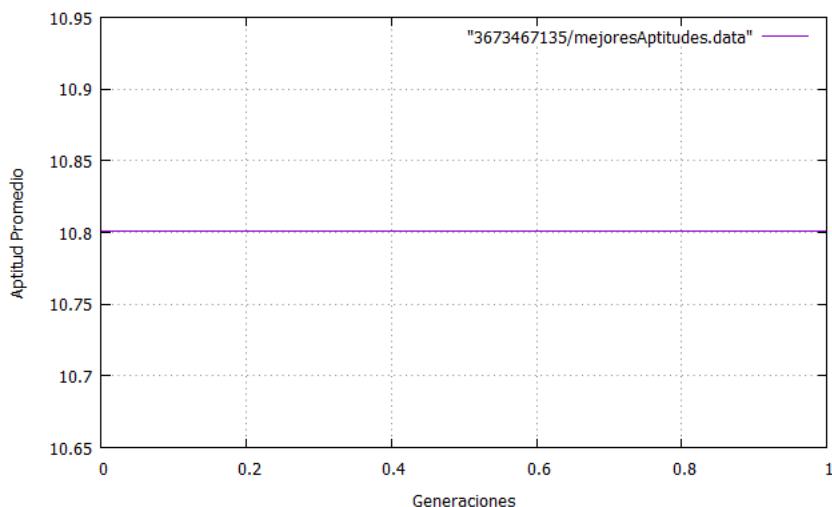


Figura 6.69: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 6 con el prototipo 4 del algoritmos EE

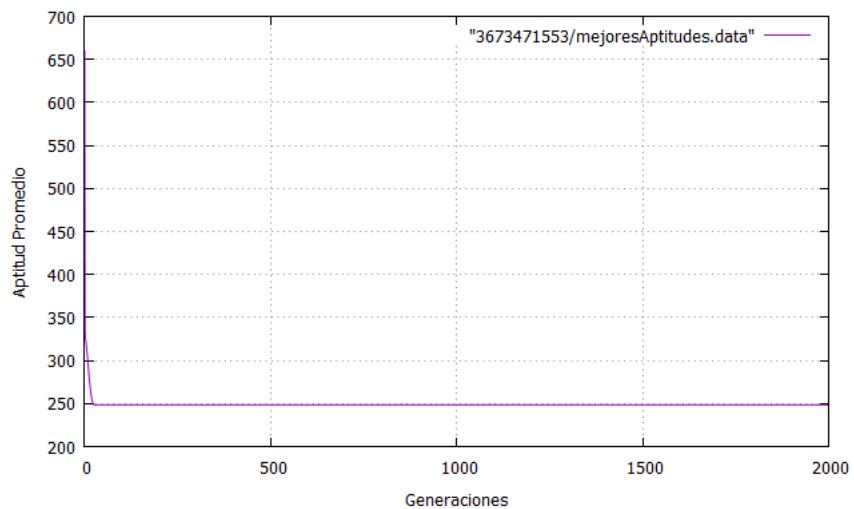


Figura 6.70: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 7 con el prototipo 4 del algoritmos EE

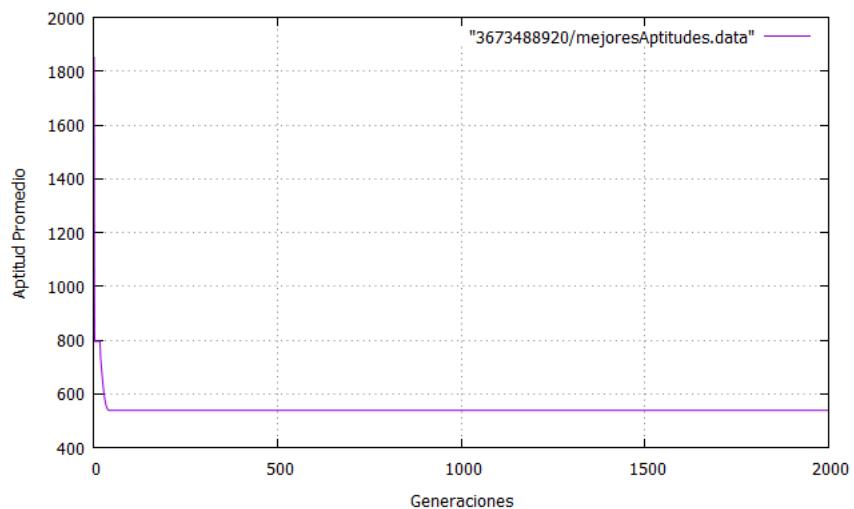


Figura 6.71: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 8 con el prototipo 4 del algoritmos EE

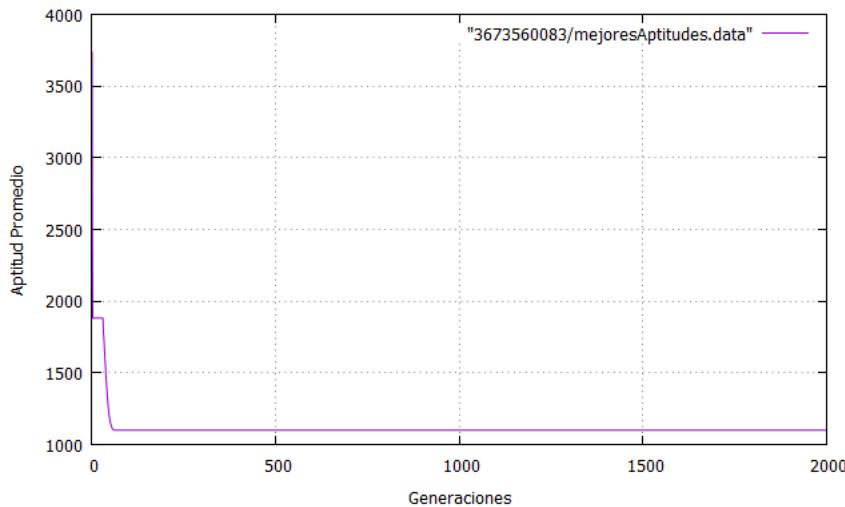


Figura 6.72: Evolución de la mejor aptitud del Grupo 9 con el prototipo 4 del algoritmos EE

Los rangos de probabilidades reportados en la tabla 6.45 muestran que la versión sin sobrevivientes fue la que se mantuvo con el rango menor de variación, pero dio resultados malos, mientras que los rangos de la versión con sobrevivientes fue un poco grande, pero en general los resultados obtenidos no fueron satisfactorios.

Tabla 6.45: Rangos de probabilidades conseguidos con el prototipo 4 del algoritmo EE

| Versión       |   | $(\mu + \lambda) - EE$ |        |        |        |        |        |        |        |       |
|---------------|---|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Grupo         | 1 | 2                      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |       |
| Más Cercano   |   | 90.0 %                 | 80.0 % | 50.0 % | 80.0 % | 50.0 % | 99.9 % | 99.0 % | 50.0 % | 0.1 % |
| Menos Cercano |   | 75.0 %                 | 50.0 % | 25.0 % | 75.0 % | 25.0 % | 80.0 % | 97.5 % | 40.0 % | 0.1 % |
| Versión       |   | $(\mu, \lambda) - EE$  |        |        |        |        |        |        |        |       |
| Grupo         | 1 | 2                      | 3      | 4      | 5      | 6      | 7      | 8      | 9      |       |
| Más cercano   |   | 50.0 %                 | 25.0 % | 1.0 %  | 75.0 % | 25.0 % | 40.0 % | 97.5 % | 40.0 % | 0.1 % |
| Menos cercano |   | 50.0 %                 | 25.0 % | 1.0 %  | 75.0 % | 25.0 % | 40.0 % | 97.5 % | 40.0 % | 0.1 % |

En este experimento el algoritmo EE no dio resultados muy buenos más que para los casos de los grupos con menos distribuciones. Por lo que se deben hacer consideraciones muy serias para ajustar los parámetros de este algoritmo.

#### **6.4.4. Conclusiones del experimento 4**

Los algoritmos OEP y ED mostraron un buen rendimiento y lograron en la mayoría de los casos encontrar soluciones que satisficieron el criterio de paro de la probabilidad esperada, evitando así el uso de todas las generaciones de búsqueda, pero el algoritmo EE no mostró un buen desempeño, si bien en algunos casos logró conseguir respuestas aceptables, aun le falta mejorar mucho el rendimiento a este algoritmo por lo que se tienen que hacer cambios a sus parámetros.

## Capítulo 7

# Experimentación con datos reales

En este capítulo se describirán la ejecución de los algoritmos evolutivos sobre los datos reales de robos seleccionados, el reporte de su desempeño y las conclusiones de la comparación del desempeño de estos.

### 7.1. Datos de Robos

Aquí se reportan los datos de robos utilizados para la tarea de predicción, los resultados de ejecución de los diferentes algoritmos sobre estos y la comparación entre estos.

Para las pruebas para este experimento se tomaron los datos de 3 estados de la república sobre robos comunes, los estados son de Baja California, Colima y la Ciudad de México, esta información es el total de robos comunes ocurridos en cada uno de sus municipios por mes durante el 2014.

Las tablas 7.1, 7.2 y 7.3 muestran la información de la cantidad de robos ocurridos en cada uno de estos estados por municipio en el año 2014 obtenidos de la página del Secretariado Ejecutivo[47].

Tabla 7.1: Número de robos en el estado de Baja California en el 2014

| Municipio      | Ene. | Feb. | Mar. | Abr. | May. | Jun. | Jul. | Ago. | Sep. | Oct. | Nov. | Dic. |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Ensenada       | 590  | 541  | 607  | 599  | 593  | 544  | 556  | 590  | 529  | 560  | 507  | 522  |
| Mexicali       | 1810 | 1695 | 1868 | 1833 | 1764 | 1659 | 1881 | 1835 | 1849 | 1887 | 1658 | 1533 |
| P. de Rosarito | 143  | 138  | 150  | 165  | 154  | 157  | 131  | 136  | 120  | 156  | 136  | 116  |
| Tecate         | 193  | 142  | 214  | 154  | 155  | 166  | 171  | 168  | 174  | 169  | 176  | 159  |
| Tijuana        | 2027 | 1816 | 1970 | 1919 | 1852 | 1807 | 2011 | 1867 | 1950 | 1934 | 1616 | 1624 |

Tabla 7.2: Número de robos en el estado de Colima en el 2014

| Municipio     | Ene. | Feb. | Mar. | Abr. | May. | Jun. | Jul. | Ago. | Sep. | Oct. | Nov. | Dic. |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Armería       | 4    | 7    | 5    | 2    | 5    | 4    | 4    | 2    | 6    | 4    | 4    | 11   |
| Colima        | 127  | 127  | 110  | 83   | 73   | 99   | 123  | 122  | 90   | 97   | 105  | 104  |
| Comala        | 4    | 4    | 8    | 4    | 3    | 12   | 1    | 4    | 4    | 2    | 2    | 3    |
| Coquimatlán   | 4    | 3    | 1    | 0    | 1    | 1    | 1    | 1    | 2    | 0    | 4    | 0    |
| Cuauhtémoc    | 4    | 8    | 6    | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    | 6    | 1    | 3    | 4    |
| Ixtlahuacán   | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 2    | 0    | 2    | 0    |
| Manzanillo    | 94   | 91   | 87   | 93   | 81   | 78   | 77   | 85   | 48   | 95   | 55   | 82   |
| Minatitlán    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 0    | 1    | 0    | 0    |
| Tecomán       | 56   | 53   | 47   | 47   | 48   | 40   | 43   | 51   | 49   | 42   | 64   | 45   |
| V. de Álvarez | 60   | 50   | 53   | 59   | 37   | 63   | 70   | 63   | 53   | 58   | 33   | 43   |

Tabla 7.3: Número de robos en la Ciudad de México en el 2014

| Municipio     | Ene. | Feb. | Mar. | Abr. | May. | Jun. | Jul. | Ago. | Sep. | Oct. | Nov. | Dic. |
|---------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Álvaro O.     | 466  | 433  | 427  | 443  | 455  | 460  | 450  | 434  | 367  | 443  | 464  | 398  |
| Azcapotzalco  | 368  | 383  | 398  | 353  | 381  | 356  | 315  | 362  | 326  | 351  | 372  | 317  |
| Benito J.     | 521  | 519  | 530  | 567  | 645  | 550  | 565  | 547  | 544  | 556  | 558  | 574  |
| Coyoacán      | 516  | 468  | 488  | 498  | 523  | 464  | 475  | 550  | 503  | 559  | 519  | 507  |
| Cuajimalpa    | 84   | 66   | 100  | 88   | 91   | 83   | 86   | 84   | 86   | 81   | 93   | 84   |
| Cuauhtémoc    | 857  | 860  | 971  | 993  | 1013 | 1025 | 1042 | 1045 | 1008 | 1137 | 962  | 1094 |
| Gustavo A. M. | 879  | 879  | 1009 | 999  | 1018 | 941  | 1023 | 884  | 879  | 953  | 780  | 760  |
| Iztacalco     | 295  | 296  | 325  | 316  | 296  | 291  | 310  | 275  | 286  | 302  | 300  | 273  |
| Iztapalapa    | 1150 | 1043 | 1109 | 1152 | 1266 | 1164 | 1221 | 1213 | 1212 | 1277 | 1162 | 1078 |
| Magdalena C.  | 78   | 78   | 89   | 73   | 69   | 75   | 61   | 67   | 83   | 66   | 60   | 64   |
| Miguel H.     | 432  | 446  | 528  | 513  | 557  | 521  | 565  | 539  | 442  | 468  | 418  | 419  |
| Milpa Alta    | 22   | 24   | 28   | 18   | 30   | 20   | 28   | 30   | 20   | 27   | 27   | 31   |
| Tláhuac       | 171  | 144  | 129  | 163  | 151  | 126  | 161  | 106  | 135  | 119  | 131  | 100  |
| Tlalpan       | 413  | 402  | 440  | 466  | 468  | 438  | 485  | 416  | 470  | 444  | 457  | 388  |
| V. Carranza   | 391  | 382  | 375  | 446  | 429  | 392  | 378  | 381  | 358  | 367  | 349  | 383  |
| Xochimilco    | 260  | 209  | 276  | 283  | 280  | 273  | 291  | 259  | 263  | 238  | 228  | 218  |

Para cada experimento se utilizaron la información de los meses de Enero a Abril para la predicción y después se probaron los resultados obtenidos con los datos de los meses de Mayo a Diciembre para comprobar si mantuvieron la misma certeza esperada. Esta información es proporcionada a los algoritmos de la misma manera que se hizo para los experimentos con los experimentos 2, 3 y 4 en un formato de texto plano como se mostró en la figura 6.6.

La tabla 7.4 muestra los valores del parámetro de criterio de paro para una

## 7.2. RESULTADOS DEL ALGORITMO OEP CON DATOS REALES DE ROBOS103

certeza del 90.0 %.

Los resultados obtenidos con los datos de estos meses después serán probados sobre los datos de los meses de Mayo a Diciembre para ver si cumplen con el mismo porcentaje de certeza.

Se ejecutarán 10 veces cada algoritmo en el caso de OEP y ED y 5 en el algoritmo EE para verificar el funcionamiento del algoritmo con cada grupo de datos de robo.

Tabla 7.4: Valores del parámetro de paro para los algoritmos con datos de robo

| Estado             | Baja California | Colima | Ciudad de México |
|--------------------|-----------------|--------|------------------|
| Valor              | 1.064           | 4.168  | 8.547            |
| Grados de Libertad | 4               | 9      | 15               |

## 7.2. Resultados del Algoritmo OEP con datos reales de robos

El algoritmo OEP se aplicó 10 veces sobre cada conjunto, los parámetros utilizados fueron una población de 300 partículas en 3000 generaciones. En la tabla 7.5 se muestran los resultados de estas ejecuciones y las gráficas 7.1, 7.2 y 7.3 muestran la evolución de la aptitud de las mejores soluciones.

Tabla 7.5: Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos OEP

| Baja California |              | Colima    |              | Ciudad de México |              |
|-----------------|--------------|-----------|--------------|------------------|--------------|
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud   | Generaciones | Aptitud          | Generaciones |
| 4.59352         | 3000         | 9.935835  | 199          | 34.846226        | 3000         |
| 6.069123        | 3000         | 10.496959 | 51           | 56.638737        | 3000         |
| 4.931637        | 3000         | 8.339227  | 1009         | 49.84957         | 3000         |
| 5.59982         | 3000         | 9.431943  | 2218         | 64.365814        | 3000         |
| 4.042833        | 3000         | 13.538473 | 144          | 40.588337        | 3000         |
| 5.206283        | 3000         | 10.981133 | 2647         | 150.08952        | 3000         |
| 3.631779        | 3000         | 11.59186  | 55           | 115.28459        | 3000         |
| 7.0159          | 3000         | 13.139587 | 196          | 56.618874        | 3000         |
| 4.394632        | 3000         | 13.191641 | 146          | 48.042015        | 3000         |
| 6.32919         | 3000         | 10.141668 | 38           | 87.37459         | 3000         |

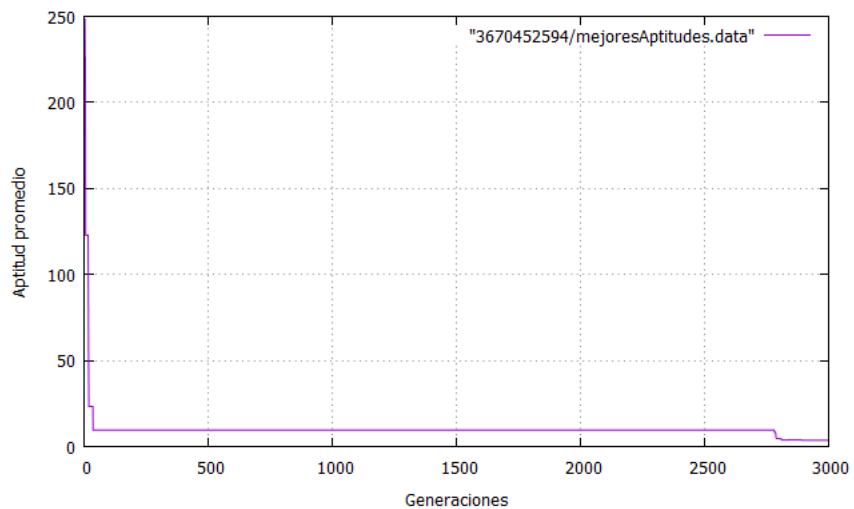


Figura 7.1: Evolución de la aptitud para el caso del estado de Baja California con el algoritmo OEP

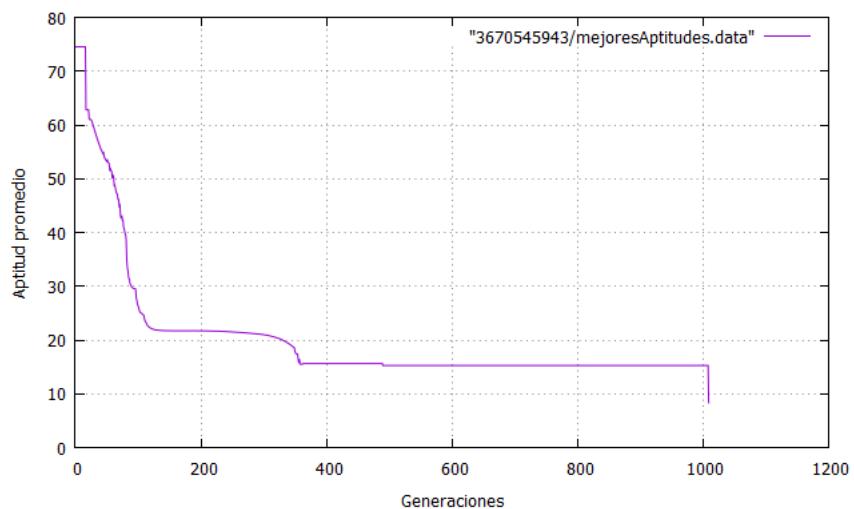


Figura 7.2: Evolución de la aptitud para el caso del estado de Colima con el algoritmo OEP

## 7.2. RESULTADOS DEL ALGORITMO OEP CON DATOS REALES DE ROBOS105

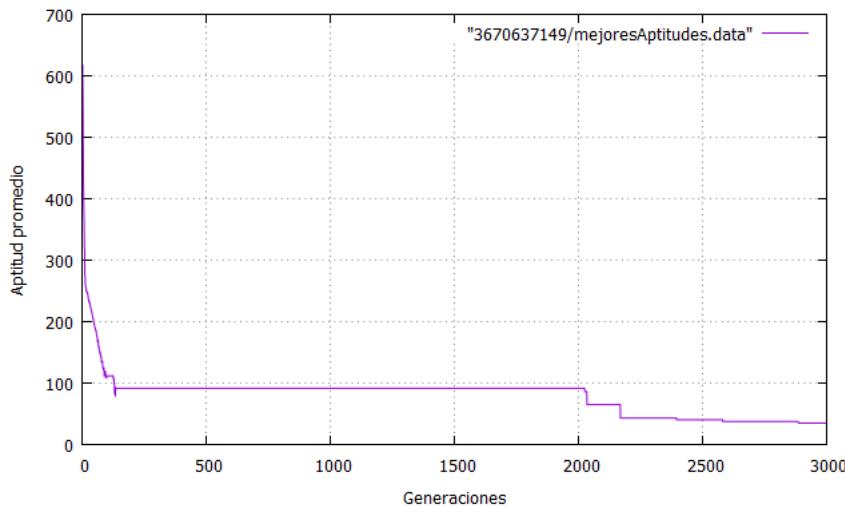


Figura 7.3: Evolución de la aptitud para el caso de la Ciudad de México con el algoritmo OEP

Se puede observar que para los casos con menos y más posibles resultados del lugar donde puede ocurrir un robo el algoritmo hizo uso de todas las generaciones para el proceso de búsqueda, mientras que en el intermedio que corresponde al estado de Colima no fue necesario realizar todas las iteraciones del algoritmo para encontrar una buena solución, aunque el rango entre las generaciones utilizadas en este caso es muy grande, siendo el menor el uso de 38 generaciones el mayor el de 2218 generaciones.

La tabla 7.6 muestra el rango de probabilidades que se consiguió con las soluciones encontradas en las 10 iteraciones del algoritmo.

Tabla 7.6: Rangos de probabilidades conseguidos con el algoritmo OEP

| Estado        | Baja California |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|---------------|-----------------|-------------|------------|-------------|------------------|-------------|
|               | Porcentaje      | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 90.0 %          | 3670452594  | 99.9 %     | 3670545943  | 99.9 %           | 3670637149  |
| Menos Cercano | 75.0 %          | 3670455328  | 99.5 %     | 3670548464  | 80.0 %           | 3670666927  |

La distribución de probabilidades de robos de las mejores soluciones encontradas por cada algoritmo se muestran en las figuras 7.4, 7.5 y 7.6, estas se aplicaran sobre los datos de robos de los meses de Mayo a Diciembre con la Prueba  $\chi^2$  de Pearson para confirmar si conservan el porcentaje de aceptación de la hipótesis con esta información.

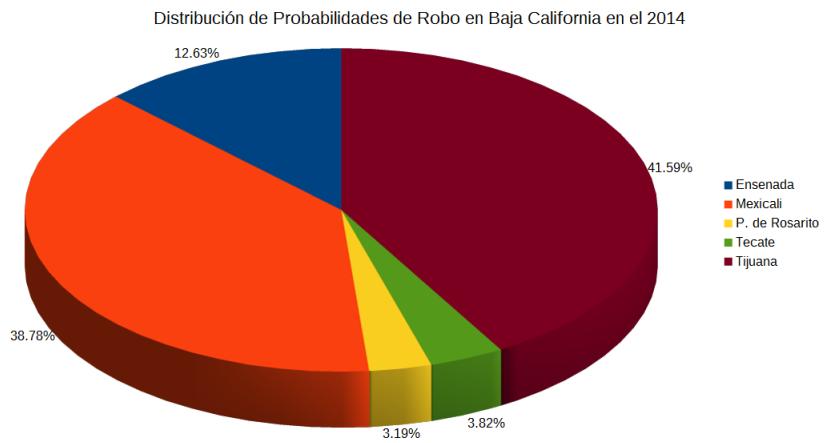


Figura 7.4: Mejor solución para los robos en el estado de Baja California por el algoritmo OEP

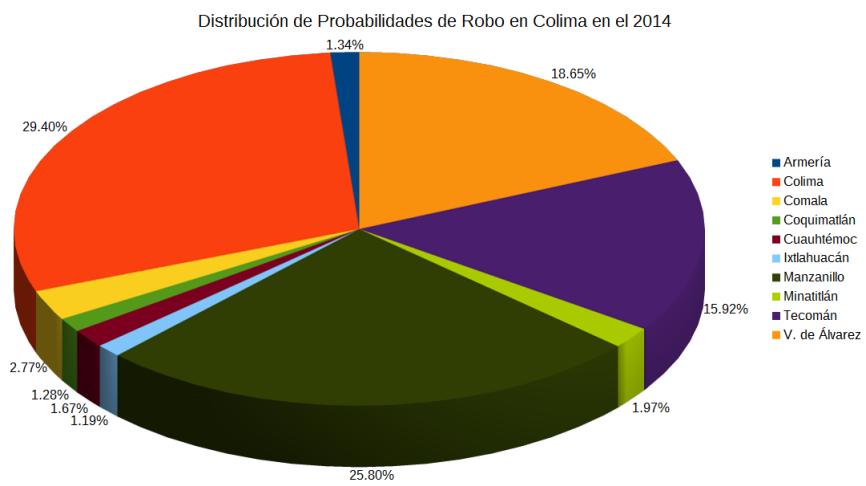


Figura 7.5: Mejor solución para los robos en el estado de Colima por el algoritmo OEP

## 7.2. RESULTADOS DEL ALGORITMO OEP CON DATOS REALES DE ROBOS107

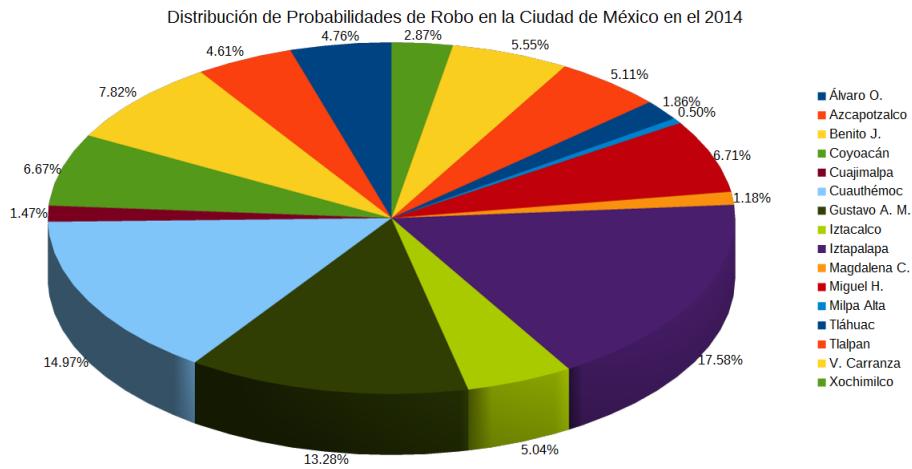


Figura 7.6: Mejor solución para los robos en Ciudad de México por el algoritmo OEP

En la tabla 7.7 se reportan los porcentajes de aceptación de los resultados del algoritmo para los estados de Baja California, Colima y la Ciudad de México para los meses de Mayo a Diciembre del 2014.

Puede apreciarse que para el caso de Colima la solución encontrada fue bastante buena al cumplir una aceptación del 90.0 %, a excepción del mes de noviembre, para el caso de la Ciudad de México paso algo similar en dos meses (Agosto y Noviembre en este caso) y para el estado de Baja California la mejor solución solo consiguió una certeza mayor al 90.0 % en la mitad de los casos.

Tabla 7.7: Porcentajes de predicción obtenidos por el algoritmo OEP

| Estado           |        | Baja California |        |        |            |         |           |           |  |
|------------------|--------|-----------------|--------|--------|------------|---------|-----------|-----------|--|
| Mes              | Mayo   | Junio           | Julio  | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |  |
| Porcentaje       | 90.0 % | 95.0 %          | 66.7 % | 90.0 % | 50.0 %     | 80.0 %  | 50.0 %    | 95.0 %    |  |
| Colima           |        |                 |        |        |            |         |           |           |  |
| Mes              | Mayo   | Junio           | Julio  | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |  |
| Porcentaje       | 97.5 % | 99.0 %          | 90.0 % | 95.0 % | 97.5 %     | 95.0 %  | 87.5 %    | 90.0 %    |  |
| Ciudad de México |        |                 |        |        |            |         |           |           |  |
| Mes              | Mayo   | Junio           | Julio  | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |  |
| Porcentaje       | 90.0 % | 90.0 %          | 80.0 % | 90.0 % | 97.5 %     | 97.5 %  | 75.0 %    | 95.0 %    |  |

### 7.3. Resultados del Algoritmo ED con datos reales de robos

Para cada una de las versiones del algoritmo ED que se trabajaron se utilizó la misma configuración que para el algoritmos OEP, una población de 300 individuos en 3000 generaciones y se realizaron 10 iteraciones de cada una de estas. Las tablas 7.8, 7.9, 7.10 y 7.11 contienen los resultados de las iteraciones del algoritmo en sus 4 versiones.

Tabla 7.8: Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/-Mejor/1/bin

| Versión         |              |           | ED/Mejor/1/bin   |           |              |
|-----------------|--------------|-----------|------------------|-----------|--------------|
| Baja California |              | Colima    | Ciudad de México |           |              |
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud   | Generaciones     | Aptitud   | Generaciones |
| 3.617725        | 3000         | 12.751558 | 12               | 25.285467 | 37           |
| 3.617732        | 3000         | 8.771133  | 4                | 24.826199 | 58           |
| 3.617725        | 3000         | 7.065938  | 6                | 25.616709 | 34           |
| 3.617730        | 3000         | 11.027037 | 5                | 18.094816 | 56           |
| 3.617736        | 3000         | 11.577115 | 4                | 20.778286 | 95           |
| 3.617723        | 3000         | 10.304935 | 5                | 22.314327 | 79           |
| 3.617730        | 3000         | 11.684412 | 5                | 21.523218 | 40           |
| 3.617729        | 3000         | 9.494832  | 4                | 23.34248  | 29           |
| 3.617734        | 3000         | 12.078531 | 3                | 20.484644 | 112          |
| 3.617725        | 3000         | 8.676829  | 3                | 21.326916 | 90           |

Tabla 7.9: Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/-Mejor/1/exp

| Versión         |              |           | ED/Mejor/1/exp   |            |              |
|-----------------|--------------|-----------|------------------|------------|--------------|
| Baja California |              | Colima    | Ciudad de México |            |              |
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud   | Generaciones     | Aptitud    | Generaciones |
| 3.693352        | 3000         | 26.42338  | 3000             | 306.4713   | 3000         |
| 16.836393       | 3000         | 31.379444 | 3000             | 503.6977   | 3000         |
| 13.243774       | 3000         | 25.497614 | 3000             | 259.80194  | 3000         |
| 19.880154       | 3000         | 34.23687  | 3000             | 622.5872   | 3000         |
| 6.552989        | 3000         | 41.16091  | 3000             | 463.60895  | 3000         |
| 7.236886        | 3000         | 33.684868 | 3000             | 552.8866   | 3000         |
| 22.83366        | 3000         | 16.72671  | 3000             | 471.30533  | 3000         |
| 9.3164          | 3000         | 46.1437   | 3000             | 233.467448 | 3000         |
| 4.703574        | 3000         | 41.404377 | 3000             | 319.7758   | 3000         |
| 3.893437        | 3000         | 19.498535 | 3000             | 519.7007   | 3000         |

### 7.3. RESULTADOS DEL ALGORITMO ED CON DATOS REALES DE ROBOS109

Tabla 7.10: Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/Aleatorio/1/bin

| Versión         |              | ED/Aleatorio/1/bin |              |                  |              |
|-----------------|--------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|
| Baja California |              | Colima             |              | Ciudad de México |              |
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud            | Generaciones | Aptitud          | Generaciones |
| 3.617720        | 3000         | 8.501623           | 88           | 24.895264        | 690          |
| 3.617720        | 3000         | 7.487829           | 128          | 26.795942        | 732          |
| 3.617720        | 3000         | 10.402041          | 83           | 27.214062        | 626          |
| 3.617726        | 3000         | 9.872558           | 88           | 26.652952        | 702          |
| 3.617719        | 3000         | 11.275526          | 112          | 27.106625        | 665          |
| 7.867635        | 3000         | 10.840998          | 129          | 22.884188        | 735          |
| 3.617720        | 3000         | 8.401878           | 96           | 23.858187        | 680          |
| 3.617720        | 3000         | 6.280022           | 81           | 25.312464        | 521          |
| 3.617720        | 3000         | 10.252933          | 16           | 16.565928        | 756          |
| 3.617720        | 3000         | 9.96657            | 93           | 23.560726        | 567          |

Tabla 7.11: Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos ED/Aleatorio/1/exp

| Versión         |              | ED/Aleatorio/1/exp |              |                  |              |
|-----------------|--------------|--------------------|--------------|------------------|--------------|
| Baja California |              | Colima             |              | Ciudad de México |              |
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud            | Generaciones | Aptitud          | Generaciones |
| 3.693584        | 3000         | 37.247185          | 3000         | 522.437          | 3000         |
| 8.721437        | 3000         | 31.098179          | 3000         | 495.77838        | 3000         |
| 8.829178        | 3000         | 30.699982          | 3000         | 463.40106        | 3000         |
| 3.648800        | 3000         | 24.34643           | 3000         | 422.70898        | 3000         |
| 20.9059         | 3000         | 38.98315           | 3000         | 605.5958         | 3000         |
| 11.237223       | 3000         | 13.234553          | 3000         | 526.7756         | 3000         |
| 15.987518       | 3000         | 31.048697          | 3000         | 502.53906        | 3000         |
| 6.990506        | 3000         | 41.329327          | 3000         | 379.8599         | 3000         |
| 23.160458       | 3000         | 29.122046          | 3000         | 410.42517        | 3000         |
| 6.195704        | 3000         | 27.564108          | 3000         | 328.7921         | 3000         |

Las gráficas 7.7, 7.8 y 7.9 muestran la evolución de las aptitudes de las mejores soluciones obtenidos por las 4 versiones del algoritmo, puede observarse que la convergencia a una solución optima se alcanzo en pocas generaciones para los casos de Colima y la Ciudad de México (81 generaciones y 756 respectivamente), pero el problema de los pocos resultados persiste en los casos con pocos posibles resultados como en el de Baja California haciendo uso de todas las generaciones programadas.

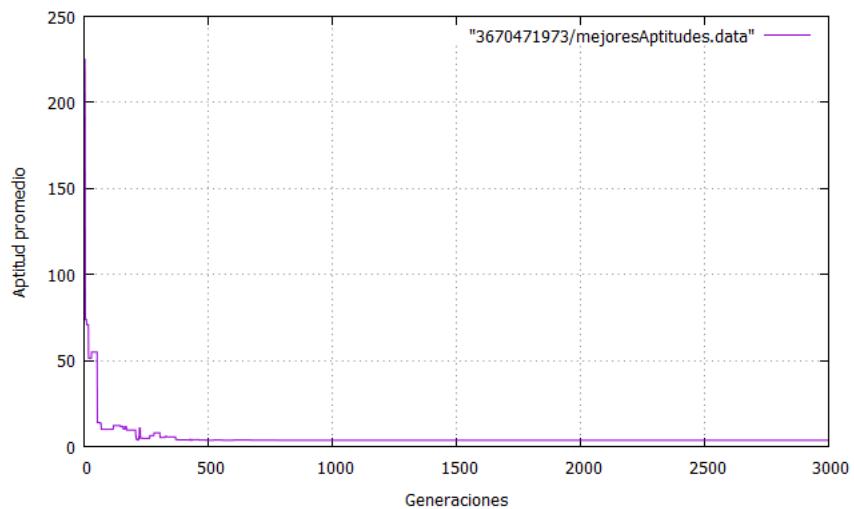


Figura 7.7: Evolución de la aptitud para el caso del estado de Baja California con el algoritmo ED

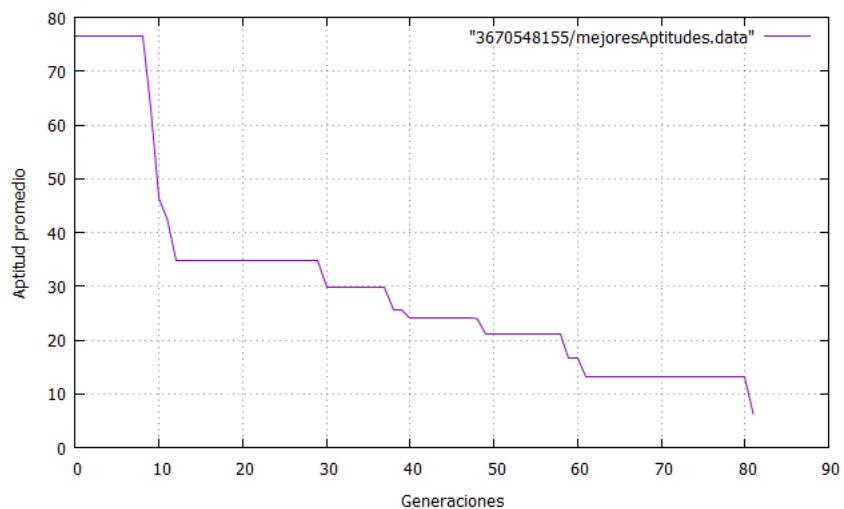


Figura 7.8: Evolución de la aptitud para el caso del estado de Colima con el algoritmo ED

### 7.3. RESULTADOS DEL ALGORITMO ED CON DATOS REALES DE ROBOS111

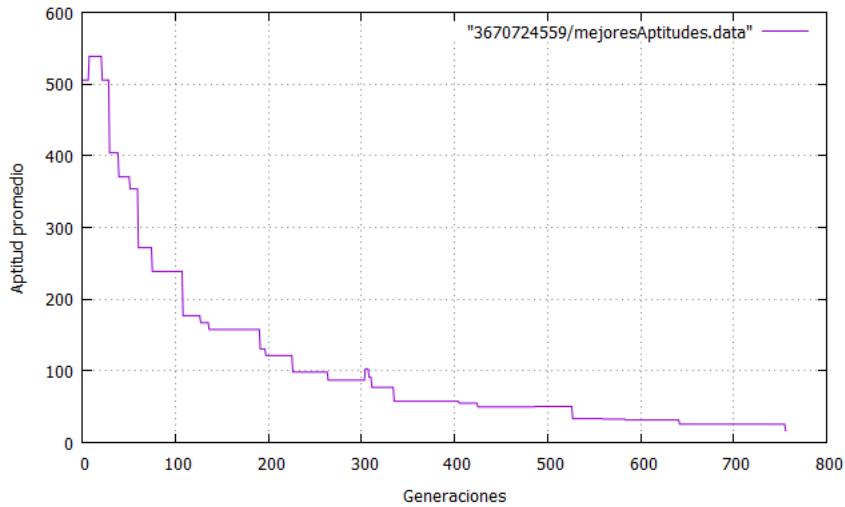


Figura 7.9: Evolución de la aptitud para el caso de la Ciudad de México con el algoritmo ED

En los resultados obtenidos en los experimentos con este algoritmo se puede apreciar que las versiones con operador binario tuvieron un mejor efecto en la búsqueda de soluciones, ya que en estos en los casos de los estados de Colima y la Ciudad de México no hizo falta el hacer uso de las 3000 generaciones para encontrar una respuesta que cumpliera con el 90.0 % de aceptación para los datos de robos de los primeros 4 meses del 2014. En la tabla 7.12 se muestran los rangos de probabilidades obtenidos con el algoritmo.

Tabla 7.12: Rangos de probabilidades conseguidos con el algoritmo ED

| Versión       |        | ED/Mejor/1/bin     |             |            |             |                  |             |
|---------------|--------|--------------------|-------------|------------|-------------|------------------|-------------|
| Estado        |        | Baja California    |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|               |        | Porcentaje         | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 90.0 % | 3670467589         | 99.9 %      | 3670547876 | 99.9 %      | 3670721580       |             |
| Menos Cercano | 90.0 % | 3670466620         | 99.5 %      | 3670547872 | 99.9 %      | 3670721568       |             |
| Versión       |        | ED/Mejor/1/exp     |             |            |             |                  |             |
| Estado        |        | Baja California    |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|               |        | Porcentaje         | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 90.0 % | 3670463850         | 99.0 %      | 3670556059 | 40.0 %      | 3670742693       |             |
| Menos Cercano | 20.0 % | 3670468038         | 80.0 %      | 3670557046 | 0.0 %       | 3670730390       |             |
| Versión       |        | ED/Aleatorio/1/bin |             |            |             |                  |             |
| Estado        |        | Baja California    |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|               |        | Porcentaje         | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 90.0 % | 3670471973         | 99.9 %      | 3670548155 | 99.9 %      | 3670724559       |             |
| Menos Cercano | 66.7 % | 3670472750         | 99.5 %      | 3670547998 | 99.9 %      | 3670722608       |             |
| Versión       |        | ED/Aleatorio/1/exp |             |            |             |                  |             |
| Estado        |        | Baja California    |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|               |        | Porcentaje         | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 90.0 % | 3670471598         | 99.5 %      | 3670553791 | 10.0 %      | 3670747787       |             |
| Menos Cercano | 20.0 % | 3670475892         | 80.0 %      | 3670555236 | 0.0 %       | 3670733606       |             |

Puede observarse que la efectividad del algoritmo en las versiones con operador de crusa exponencial no dio muy buenos resultados para el caso de predicción para la Ciudad de México que es el que tiene el mayor número de posibles puntos de robo, y para el caso de Baja California el rango de probabilidades que se obtiene es demasiado grande, pero para el caso de las versiones con operador binario se mantienen resultados buenos con rangos de probabilidades cercanos a 0 en casi todos los casos excepto la configuración del padre aleatorio para el primer caso correspondiente al estado de Baja California.

Las mejores soluciones encontradas por este algoritmos se muestran en las gráficas 7.10, 7.11 y 7.12 para los casos de los tres estados, estas se aplicaron a los meses de Mayo a Diciembre y se obtuvieron los porcentajes de aceptación que se registran en la tabla 7.13.

### 7.3. RESULTADOS DEL ALGORITMO ED CON DATOS REALES DE ROBOS113

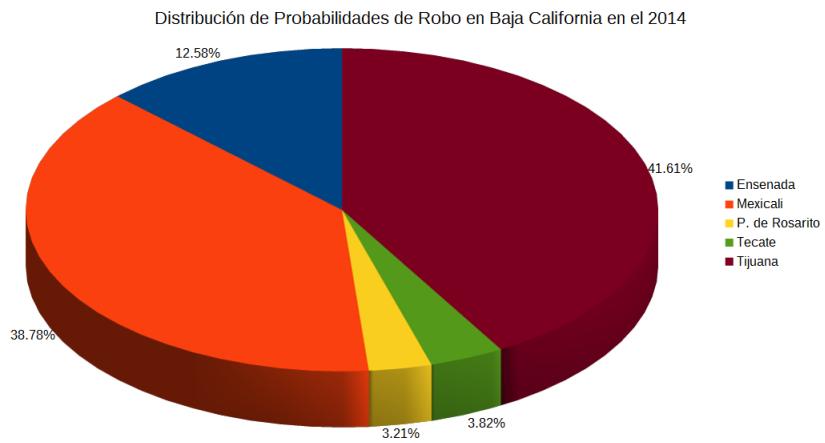


Figura 7.10: Mejor solución para los robos en el estado de Baja California por el algoritmo ED

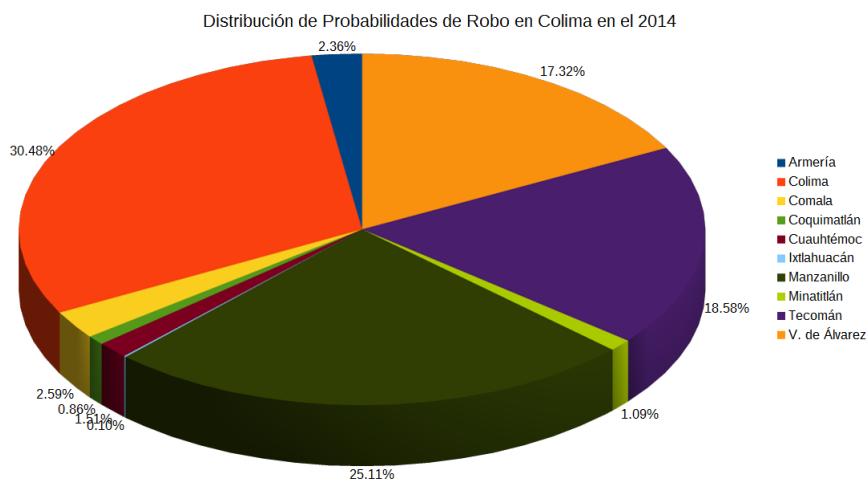


Figura 7.11: Mejor solución para los robos en el estado de Colima por el algoritmo ED

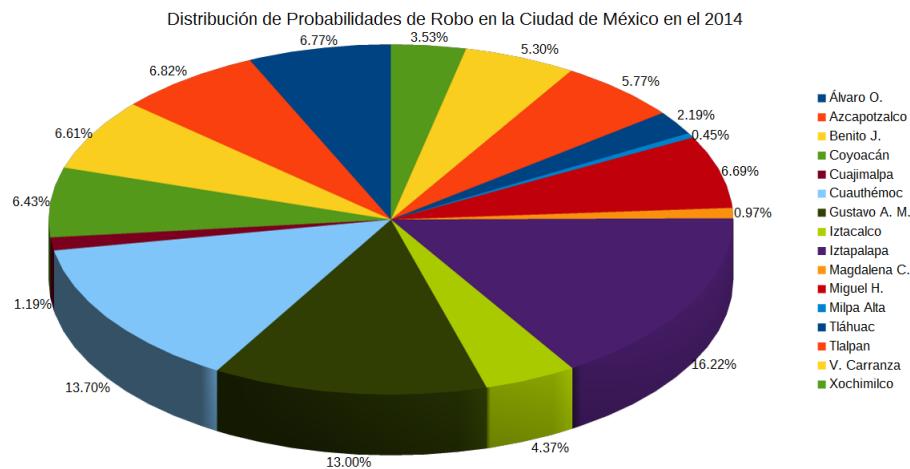


Figura 7.12: Mejor solución para los robos en Ciudad de México por el algoritmo ED

Para el caso de Baja California resultó algo similar que con el algoritmo OEP, solo 4 de los 8 meses consiguieron una aceptación mayor al 90.0 %, en el caso de Colima se obtuvieron en todas aceptaciones superiores al 95.0 % en la mayoría y finalmente en el caso de la Ciudad de México se alcanzó un buen resultado excepto para el caso de robos del mes de Diciembre donde solo se alcanzó una aceptación del 66.7 %.

Tabla 7.13: Porcentajes de predicción obtenidos por el algoritmo ED

| Estado     |        | Baja California  |        |        |            |         |           |           |  |
|------------|--------|------------------|--------|--------|------------|---------|-----------|-----------|--|
| Mes        | Mayo   | Junio            | Julio  | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |  |
| Porcentaje | 90.0 % | 95.0 %           | 80.0 % | 90.0 % | 50.0 %     | 80.0 %  | 50.0 %    | 90.0 %    |  |
| Estado     |        | Colima           |        |        |            |         |           |           |  |
| Mes        | Mayo   | Junio            | Julio  | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |  |
| Porcentaje | 99.5 % | 99.0 %           | 95.0 % | 97.5 % | 97.5 %     | 97.5 %  | 90.0 %    | 99.0 %    |  |
| Estado     |        | Ciudad de México |        |        |            |         |           |           |  |
| Mes        | Mayo   | Junio            | Julio  | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |  |
| Porcentaje | 97.5 % | 99.0 %           | 90.0 % | 95.0 % | 90.0 %     | 90.0 %  | 95.0 %    | 66.7 %    |  |

Puede concluirse que el algoritmo ED muestra resultados muy buenos en para la tarea de predicción de robos, sobre todo las versiones de cruce binaria, sin mostrar mucha diferencia entre las versiones con el mejor individuo o un individuo aleatorio para ser perturbado en el proceso de cruce.

## 7.4. Resultados del Algoritmo EE con datos reales de robos

Para la experimentación con el algoritmo EE se utilizó una población de 50 individuos, con generación de 7 hijos por individuo en 3000 generaciones, para este algoritmo se hicieron 5 iteraciones para cada caso debido a que este algoritmo difiere mucho en tiempo con respecto a los otros dos algoritmos aumentando considerablemente. La tabla 7.14 muestra los resultados de estas iteraciones con el algoritmos EE y las gráficas 7.13, 7.14 y 7.15 muestran la evolución de la aptitud de las mejores soluciones encontradas en cada versión.

Tabla 7.14: Mejores aptitudes reportadas con datos de robos del algoritmos EE

| Versión         |              | $(\mu + \lambda) - EE$ |              |                  |              |
|-----------------|--------------|------------------------|--------------|------------------|--------------|
| Baja California |              | Colima                 |              | Ciudad de México |              |
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud                | Generaciones | Aptitud          | Generaciones |
| 261.6983        | 3000         | 73.788280              | 3000         | 426.184425       | 3000         |
| 921.959         | 3000         | 105.155014             | 3000         | 278.954245       | 3000         |
| 302.1289        | 3000         | 107.92633              | 3000         | 616.859086       | 3000         |
| 480.28262       | 3000         | 82.655968              | 3000         | 463.029196       | 3000         |
| 586.15753       | 3000         | 73.788280              | 3000         | 792.855113       | 3000         |

| Versión         |              | $(\mu, \lambda) - EE$ |              |                  |              |
|-----------------|--------------|-----------------------|--------------|------------------|--------------|
| Baja California |              | Colima                |              | Ciudad de México |              |
| Aptitud         | Generaciones | Aptitud               | Generaciones | Aptitud          | Generaciones |
| 2640.464499     | 3000         | 197.569599            | 3000         | 867.945282       | 3000         |
| 3640.8430174    | 3000         | 197.570908            | 3000         | 867.793472       | 3000         |
| 2641.454826     | 3000         | 197.580875            | 3000         | 867.99354291     | 3000         |
| 2641.115259     | 3000         | 197.559446            | 3000         | 867.845697       | 3000         |
| 2640.747139     | 3000         | 197.569599            | 3000         | 868.115987       | 3000         |

En la tabla 7.14 puede verse que el algoritmo en ningún momento logró encontrar una solución que cumpliera con el criterio de paro de una aceptación mínima del 90.0 % para todas las distribuciones, incluso puede apreciarse al comprarse con los resultados de los algoritmos anteriores que su desempeño fue bastante bajo comparado con ellos.

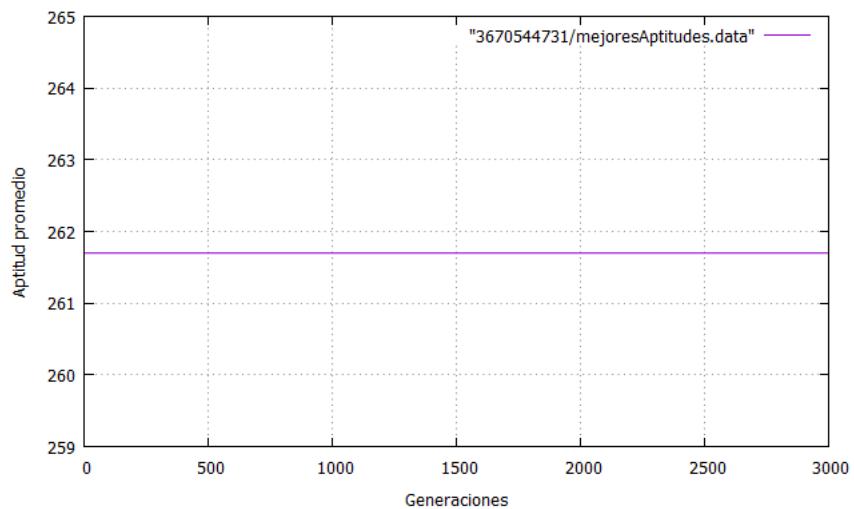


Figura 7.13: Evolución de la aptitud para el caso del estado de Baja California con el algoritmo EE

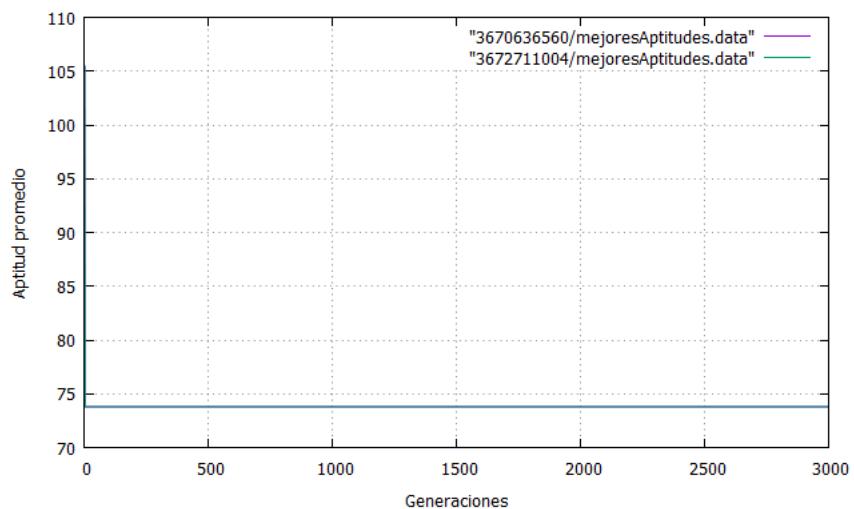


Figura 7.14: Evolución de la aptitud para el caso del estado de Colima con el algoritmo EE

#### 7.4. RESULTADOS DEL ALGORITMO EE CON DATOS REALES DE ROBOS117

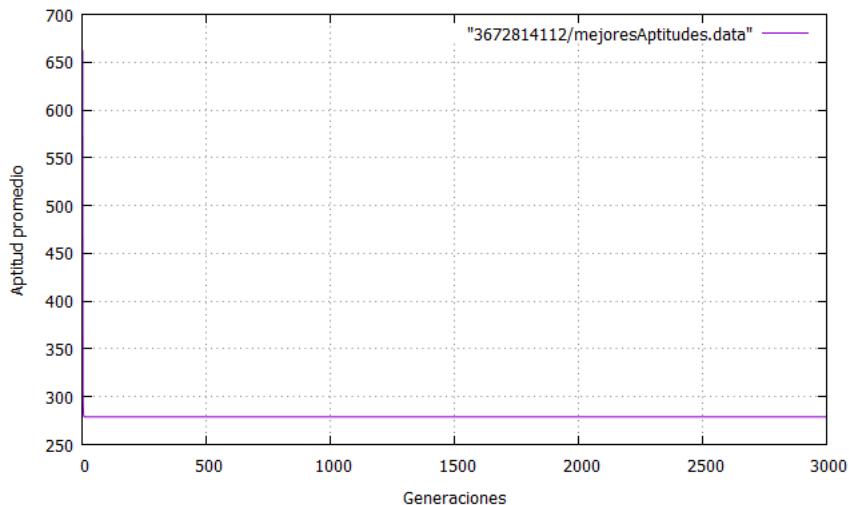


Figura 7.15: Evolución de la aptitud para el caso de la Ciudad de México con el algoritmo EE

Los rangos de probabilidades que se obtuvieron con este algoritmo se encuentran en la tabla 7.15, puede observarse que no se consiguieron buenos resultados con este algoritmo, las mejores soluciones no alcanzaron porcentajes altos en la mayoría no superan el 0.0 %, mientras que en los casos donde se consiguió un porcentaje alejado de este el rango de probabilidades quedo muy grande.

Tabla 7.15: Rangos de probabilidades conseguidos con el algoritmo EE

| Versión       |       | $(\mu + \lambda)$ - EE |             |            |             |                  |             |
|---------------|-------|------------------------|-------------|------------|-------------|------------------|-------------|
| Estado        |       | Baja California        |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|               |       | Porcentaje             | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 0.0 % | 3670544731             |             | 40.0 %     | Varios      | 20.0 %           | 3672814112  |
| Menos Cercano | 0.0 % | 3670549911             |             | 12.5 %     | 3670747203  | 0.0 %            | 3672864089  |

| Versión       |       | $(\mu, \lambda)$ - EE |             |            |             |                  |             |
|---------------|-------|-----------------------|-------------|------------|-------------|------------------|-------------|
| Estado        |       | Baja California       |             | Colima     |             | Ciudad de México |             |
|               |       | Porcentaje            | Experimento | Porcentaje | Experimento | Porcentaje       | Experimento |
| Más Cercano   | 0.0 % | 3670541620            |             | 0.5 %      | 3670751896  | 0.0 %            | 3672812193  |
| Menos Cercano | 0.0 % | 3670551574            |             | 0.5 %      | 3670745804  | 0.0 %            | 3672856094  |

Las figuras 7.16, 7.17 y 7.18 muestran las mejores distribuciones encontradas por el algoritmo EE para cada caso.

La Tabla 7.16 muestra los porcentajes de aceptación de estos resultados con los datos de robos de los meses de Mayo a Diciembre del 2014 que fueron encontrados con el algoritmo EE.

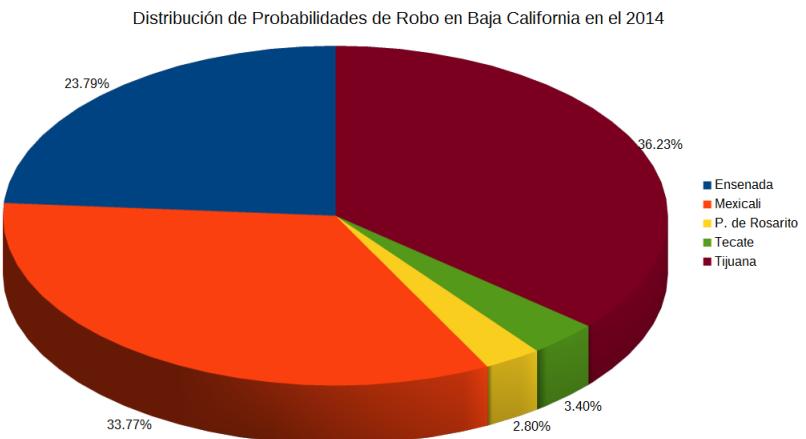


Figura 7.16: Mejor solución para los robos en el estado de Baja California por el algoritmo EE

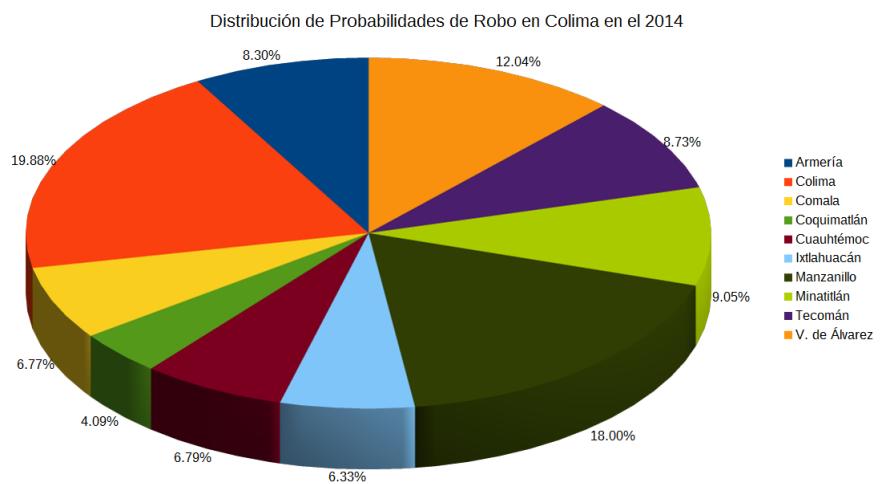


Figura 7.17: Mejor solución para los robos en el estado de Colima por el algoritmo EE

#### 7.4. RESULTADOS DEL ALGORITMO EE CON DATOS REALES DE ROBOS119

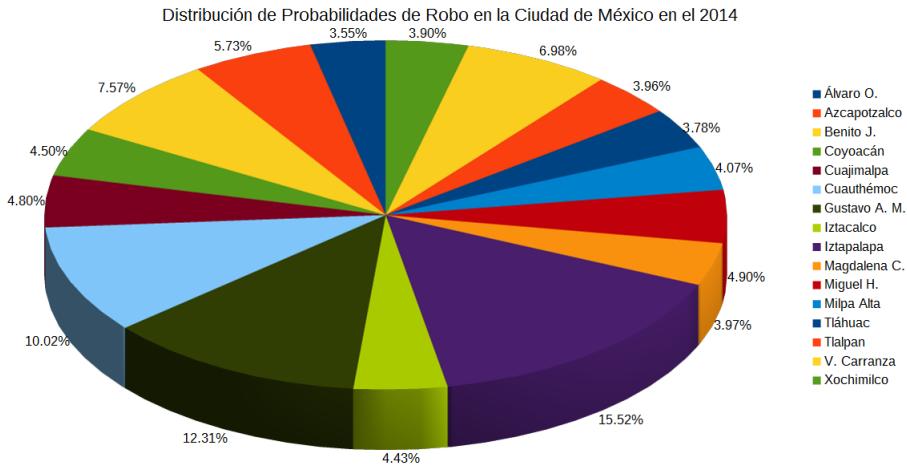


Figura 7.18: Mejor solución para los robos en Ciudad de México por el algoritmo EE

Tabla 7.16: Porcentajes de predicción obtenidos por el algoritmo EE

| Estado     |       | Baja California  |       |        |            |         |           |           |       |  |
|------------|-------|------------------|-------|--------|------------|---------|-----------|-----------|-------|--|
| Mes        | Mayo  | Junio            | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |       |  |
| Porcentaje | 0.0 % | 0.0 %            | 0.0 % | 0.0 %  | 0.0 %      | 0.0 %   | 0.0 %     | 0.0 %     | 0.0 % |  |
| Estado     |       | Colima           |       |        |            |         |           |           |       |  |
| Mes        | Mayo  | Junio            | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |       |  |
| Porcentaje | 2.5 % | 2.5 %            | 0.5 % | 0.5 %  | 5.0 %      | 1.0 %   | 0.5 %     | 2.5 %     |       |  |
| Estado     |       | Ciudad de México |       |        |            |         |           |           |       |  |
| Mes        | Mayo  | Junio            | Julio | Agosto | Septiembre | Octubre | Noviembre | Diciembre |       |  |
| Porcentaje | 0.0 % | 0.0 %            | 0.0 % | 0.0 %  | 0.0 %      | 0.0 %   | 0.0 %     | 0.0 %     |       |  |

Los resultados del porcentaje de aceptación en los datos de los robos de los meses de Mayo a Diciembre muestran que el desempeño del algoritmo EE fue bastante malo, si bien para el estado de Colima no quedó en 0.0 %, se nota que el algoritmo necesita ajustes a sus parámetros como una población más grande o más ciclos de búsqueda. pero como se mencionó en el inicio de esta sección, este algoritmo demostró el necesitar un tiempo mucho mayor en comparativa con los otros, lo que representa una gran desventaja considerando las soluciones encontradas por estos antes en menos tiempos son mucho mejores.

## 7.5. Comparación de resultados

En las gráficas 7.19, 7.20 y 7.21 se observa la comparativa entre las mejores soluciones encontradas por cada algoritmo para las distribuciones de robos en los 3 estados.

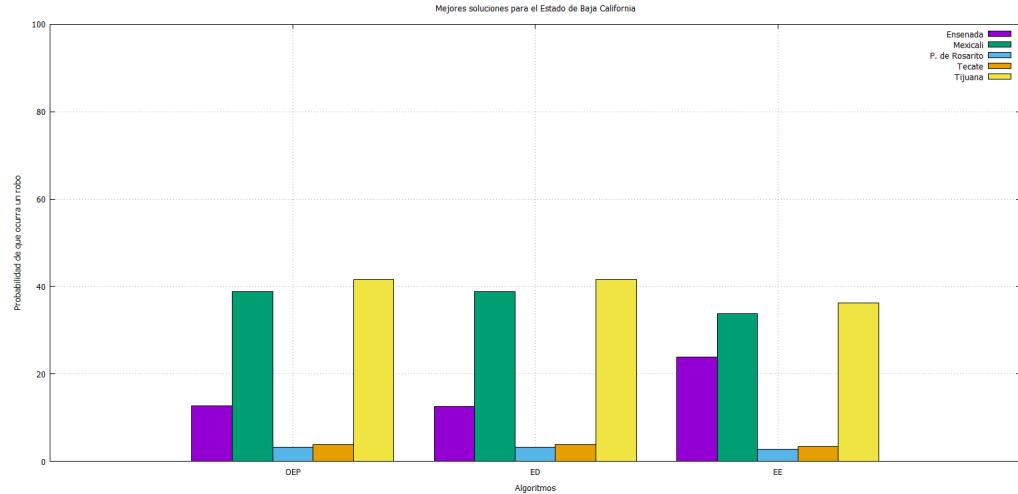


Figura 7.19: Comparación de las soluciones para la distribución de robos en el estado de Baja California

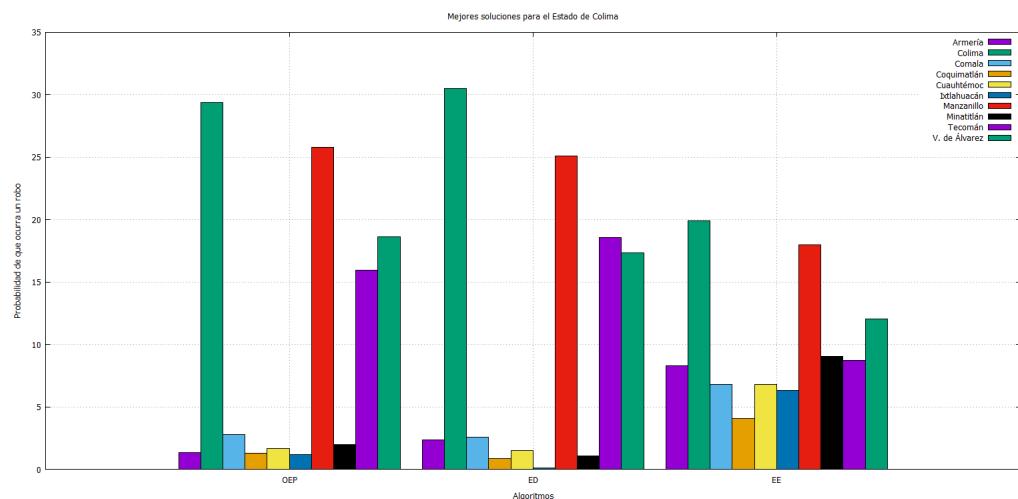


Figura 7.20: Comparación de las soluciones para la distribución de robos en el estado de Colima

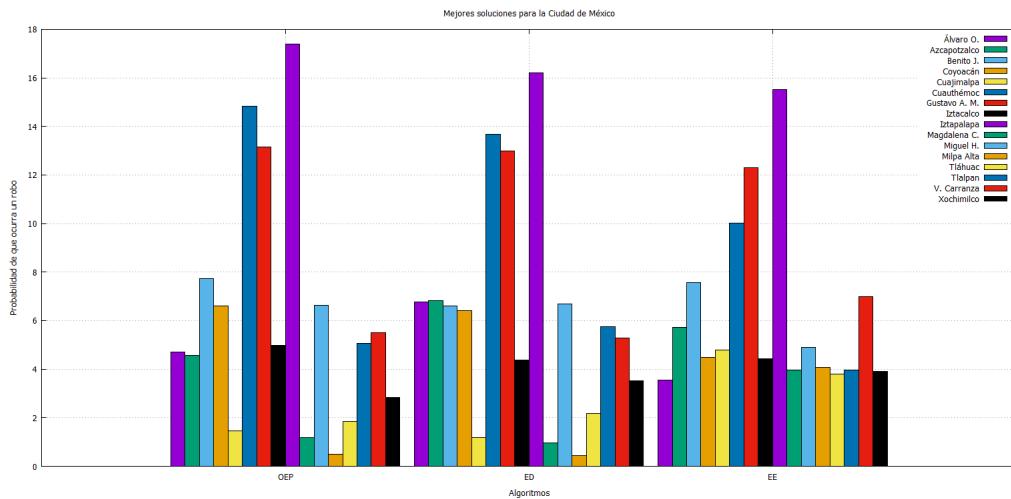


Figura 7.21: Comparación de las soluciones para la distribución de robos en la Ciudad de México

Puede verse que para el estado de Baja California las distribuciones de probabilidades obtenidas por los algoritmos OEP y ED son muy similares, algo similar se observa en el caso del estado de Colima y para la Ciudad de México se observan mayores diferencias pero se conservan casi las mismas tendencias en las probabilidades de de ocurrencias de robos, y en los tres casos el algoritmo EE dio una soluciones bastante distintas.

Al comparar las tablas de los resultados de los tres algoritmos se puede observar que los algoritmos OEP y ED fueron los que mejores resultados tuvieron, el algoritmo EE no obtuvo resultados buenos en ninguno de los tres casos de predicción de robos, un aumento en los parámetros del tamaño de población podría mejorar el rendimiento de este algoritmo, sin embargo, el tiempo de ejecución de este aumenta mucho con respecto de los demás algoritmos, por lo que el aumentar este parámetro aumentaría considerablemente el tiempo invertido por este algoritmo par conseguir soluciones cercanas a las obtenidas por los otros dos. También puede observarse que para el estado de Baja California al parecer hubo problemas para que los algoritmos convergieran a una buena solución, esto sucedió también en los experimentos 2 al 4 del capítulo anterior para casos con 5 posibles resultados.

En las tablas 7.6 y 7.12 se puede observar que las mejores soluciones encontradas en los algoritmos OEP y ED fueron bastante buenas, en el caso del algoritmo ED son las versiones de operación binaria para el cruce resultaron mejores, con resultados buenos para los tres estados y rangos de probabilidades pequeños en comparación con los del algoritmo OEP, mostrando que el algo-

ritmo ED tuvo mejores resultados en cuanto a poder converger a una mejor solución.

El algoritmo ED en sus versiones con cruce binario para los estados de Colima y la Ciudad de México lograron conseguir converger sin hacer uso de todas las generaciones, en el algoritmos OEP solo lo hizo con el estado de Colima, por lo que en este ámbito el algoritmo ED supero al algoritmo OEP para casos con una mayor cantidad de posibles soluciones para un evento.

Finalmente para el porcentaje de aceptación de los datos de robos de meses posteriores a los utilizados por los algoritmos para el proceso de búsqueda de la mejor distribución de robos, para el caso de Baja California las mejores soluciones de los algoritmos OEP y ED fueron similares, pero para los otros dos estados la mejor solución dada por el algoritmo ED demostró cumplir mejor con el porcentaje de aceptación que se esperaba en general para los datos de los robos.

En conclusión se puede decir que el algoritmo ED en sus versiones de cruce binaria resulto ser el mejor de los tres para realizar la tarea de predicción de robos haciendo uso de la Prueba  $\chi^2$  de Pearson, siendo mejor en diferentes aspectos que se tomaron en cuenta como el tiempo de ejecución, forma de recorrer el espacio de búsqueda para no usar todas las generaciones y la efectividad de la solución encontrada con los datos de robos futuros, el algoritmo OEP obtuvo buenos resultados cercanos a los del algoritmo ED por lo que demostró ser también una buena opción para la tarea de predicción, finalmente para el algoritmo EE se especula que puede mejorar su rendimiento en cuando a convergencia modificando sus parámetros, pero esto implicaría una gran perdida en cuanto a tiempo necesario para esto.

## **Capítulo 8**

# **Conclusiones y Trabajo a Futuro**

En el presente capítulo se reportan las conclusiones finales así como el posible trabajo a futuro que puede abordarse basado en la experimentación previa y sus resultados reportados en capítulos previos. Las conclusiones finales se tomaron en cuenta basados en los resultados obtenidos por los algoritmos, sus configuraciones y tiempo de ejecución de estos, y el trabajo final sugerido esta enfocado en aumentar el área de investigación de este mismo proyecto y aplicaciones distintas para el conocimiento adquirido en el mismo.

### **8.1. Conclusiones**

La propuesta de investigación de este trabajo es probar el uso de técnicas evolutivas en conjunto con la Prueba  $\chi^2$  de Pearson para realizar la tarea de distribución de probabilidades de robos. Los tres algoritmos seleccionados para este trabajo fueron: Optimización por Enjambre de Partículas, Evolución Diferencial (4 versiones de este) y Estrategias Evolutivas (2 versiones de este).

En los resultados de los experimentos 2 al 5 se pudo apreciar que para casos con pocos posibles resultados para la Prueba  $\chi^2$  de Pearson los algoritmos tienen problemas para converger, lo que indica que deben considerarse bien el número de los puntos de robo que se analiza para el trabajo de predicción, ya que un número pequeño de posibles puntos para que ocurra un robo no implica que los algoritmos convergían rápidamente a una solución optima.

Analizando los resultados obtenidos por los algoritmos en la experimentación con datos de robos, las versiones del algoritmo de Evolución Diferencial con cruza binaria consiguieron resultados buenos para los casos de Colima y Ciudad de México logrando converger a soluciones que cumplieron con el porcentaje de aceptación que se buscó, y consiguieron porcentajes de aceptación buenos con los datos de los robos posteriores en el mismo año en general, por otro lado el algoritmo de Optimización por Enjambre de Partículas consiguió resultados similares para el estado de Colima pero para el caso de la Ciudad de México no fue así, a pesar de eso sus resultados no fueron malos, por lo que probablemente se deban hacer ajustes a sus parámetros para conseguir esto, esto puede ser en el tamaño de población aumentándola para ampliar el espacio de búsqueda. En cuanto al tiempo de ejecución de los algoritmos, la Evolución Diferencial y la Optimización por Enjambre de Partículas tuvieron tiempos casi iguales de ejecución en sus iteraciones, mientras que las Estrategias Evolutivas aumentaron de manera drástica los tiempos de ejecución, siendo estos a veces hasta 5 veces más largos que los de los otros dos algoritmos para realizar la misma tarea.

Después de revisar los resultados finales de los algoritmos y el comparar sus tiempos de ejecución y rangos de probabilidades obtenidos se puede concluir que el algoritmo de Evolución Diferencial en sus versiones de cruza binaria demostró ser la mejor opción de las 3 técnicas estudiadas en este trabajo, seguido por el algoritmo de Optimización por Enjambre de Partículas con resultados muy cercanos y que posiblemente sean casi iguales con leves cambios en sus parámetros, y también se demostró que para este problema en particular el algoritmo de Estrategias Evolutivas no es una buena opción como posible solución.

## 8.2. Trabajo a futuro

Después de demostrar que se puede convertir el problema de predicción en un problema de optimización de funciones haciendo uso de la Prueba  $\chi^2$  de Pearson y este puede ser resuelto por técnicas evolutivas, se puede aplicar lo realizado en otras tareas de predicción de probabilidades basadas en datos estadísticos.

Algunas tareas de predicción que se pueden abordar son:

- Otros tipos de crímenes como secuestros y asesinatos.
- Clima.
- Ventas de bienes y/o servicios.

De igual manera, al ver los resultados de la comparación de la técnicas evolutivas utilizadas en este trabajo y observar que no todas pueden abordar el

problema de predicción de la manera en que se planteo adecuadamente, otro trabajo futuro que puede abordarse es la investigación con otras técnicas evolutivas o también otras heurísticas para atacar este mismo problema, por ejemplo otras técnicas que pueden ser investigadas son:

- Colonia de Hormigas.
- Sistema Inmune Artificial.
- Búsqueda Armónica Global.
- Algoritmos Meméticos
- Algoritmos Evolutivos Distribuidos

Estas no son las únicas, existen más y otras variantes de los mismos algoritmos utilizados en el presente trabajo que pueden ser investigadas también.



## Apéndice A

### Distribución $\chi^2$

La gráfica A.1 muestra la forma de las distribuciones tipo  $\chi^2$ , como se puede observar estas no son simétricas.

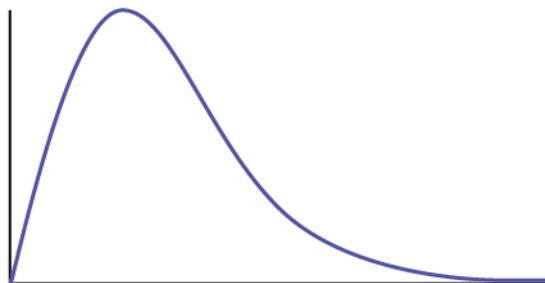


Figura A.1: Distribución  $\chi^2$

Las tablas A.1 y A.2 muestran los valores de  $\chi^2$  para grados de libertad del 1 al 60, para calcular esta para grados mayores a 60 se utiliza la ecuación A.1.

$$\chi_{t,\alpha}^2 \approx 0,5(z_\alpha + \sqrt{2t - 1}) \quad (\text{A.1})$$

Donde  $z_\alpha$  se obtiene de una distribución normal acumulativa.

Tabla A.1: Distribución  $\chi^2$  (Parte 1)

| $t$ | 99.9 % | 99.5 % | 99.0 % | 97.5 % | 95.0 % | 90.0 % | 87.5 % | 80.0 % | 75.0 % | 66.7 % | 50.0 % |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1   | 0.000  | 0.000  | 0.000  | 0.001  | 0.004  | 0.016  | 0.025  | 0.064  | 0.102  | 0.186  | 0.455  |
| 2   | 0.002  | 0.010  | 0.020  | 0.051  | 0.103  | 0.211  | 0.267  | 0.446  | 0.575  | 0.811  | 1.386  |
| 3   | 0.024  | 0.072  | 0.115  | 0.216  | 0.352  | 0.584  | 0.692  | 1.005  | 1.213  | 1.568  | 2.366  |
| 4   | 0.091  | 0.207  | 0.297  | 0.484  | 0.711  | 1.064  | 1.219  | 1.649  | 1.923  | 2.378  | 3.357  |
| 5   | 0.210  | 0.412  | 0.554  | 0.831  | 1.145  | 1.610  | 1.808  | 2.343  | 2.675  | 3.216  | 4.351  |
| 6   | 0.381  | 0.676  | 0.872  | 1.237  | 1.635  | 2.204  | 2.441  | 3.070  | 3.455  | 4.074  | 5.348  |
| 7   | 0.598  | 0.989  | 1.239  | 1.690  | 2.167  | 2.833  | 3.106  | 3.822  | 4.255  | 4.945  | 6.346  |
| 8   | 0.857  | 1.344  | 1.646  | 2.180  | 2.733  | 3.490  | 3.797  | 4.594  | 5.071  | 5.826  | 7.344  |
| 9   | 1.152  | 1.735  | 2.088  | 2.700  | 3.325  | 4.168  | 4.507  | 5.380  | 5.899  | 6.716  | 8.343  |
| 10  | 1.479  | 2.156  | 2.558  | 3.247  | 3.940  | 4.865  | 5.234  | 6.179  | 6.737  | 7.612  | 9.342  |
| 11  | 1.834  | 2.603  | 3.053  | 3.816  | 4.575  | 5.578  | 5.975  | 6.989  | 7.584  | 8.514  | 10.341 |
| 12  | 2.214  | 3.074  | 3.571  | 4.404  | 5.226  | 6.304  | 6.729  | 7.807  | 8.438  | 9.420  | 11.340 |
| 13  | 2.617  | 3.565  | 4.107  | 5.009  | 5.892  | 7.042  | 7.493  | 8.634  | 9.299  | 10.331 | 12.340 |
| 14  | 3.041  | 4.075  | 4.660  | 5.629  | 6.571  | 7.790  | 8.266  | 9.467  | 10.165 | 11.245 | 13.339 |
| 15  | 3.483  | 4.601  | 5.229  | 6.262  | 7.261  | 8.547  | 9.048  | 10.307 | 11.037 | 12.163 | 14.339 |
| 16  | 3.942  | 5.142  | 5.812  | 6.908  | 7.962  | 9.312  | 9.837  | 11.152 | 11.912 | 13.083 | 15.338 |
| 17  | 4.416  | 5.697  | 6.408  | 7.564  | 8.672  | 10.085 | 10.633 | 12.002 | 12.792 | 14.006 | 16.338 |
| 18  | 4.905  | 6.265  | 7.015  | 8.231  | 9.390  | 10.865 | 11.435 | 12.857 | 13.675 | 14.931 | 17.338 |
| 19  | 5.407  | 6.844  | 7.633  | 8.907  | 10.117 | 11.651 | 12.242 | 13.716 | 14.562 | 15.859 | 18.338 |
| 20  | 5.921  | 7.434  | 8.260  | 9.591  | 10.851 | 12.443 | 13.055 | 14.578 | 15.452 | 16.788 | 19.337 |
| 21  | 6.447  | 8.034  | 8.897  | 10.283 | 11.591 | 13.240 | 13.873 | 15.445 | 16.344 | 17.720 | 20.337 |
| 22  | 6.983  | 8.643  | 9.542  | 10.982 | 12.338 | 14.041 | 14.695 | 16.314 | 17.240 | 18.653 | 21.337 |
| 23  | 7.529  | 9.260  | 10.196 | 11.689 | 13.091 | 14.848 | 15.521 | 17.187 | 18.137 | 19.587 | 22.337 |
| 24  | 8.085  | 9.886  | 10.856 | 12.401 | 13.848 | 15.659 | 16.351 | 18.062 | 19.037 | 20.523 | 23.337 |
| 25  | 8.649  | 10.520 | 11.524 | 13.120 | 14.611 | 16.473 | 17.184 | 18.940 | 19.939 | 21.461 | 24.337 |
| 26  | 9.222  | 11.160 | 12.198 | 13.844 | 15.379 | 17.292 | 18.021 | 19.820 | 20.843 | 22.399 | 25.336 |
| 27  | 9.803  | 11.808 | 12.879 | 14.573 | 16.151 | 18.114 | 18.861 | 20.703 | 21.749 | 23.339 | 26.336 |
| 28  | 10.391 | 12.461 | 13.565 | 15.308 | 16.928 | 18.939 | 19.704 | 21.588 | 22.657 | 24.280 | 27.336 |
| 29  | 10.986 | 13.121 | 14.256 | 16.047 | 17.708 | 19.768 | 20.550 | 22.475 | 23.567 | 25.222 | 28.336 |
| 30  | 11.588 | 13.787 | 14.953 | 16.791 | 18.493 | 20.599 | 21.399 | 23.364 | 24.478 | 26.165 | 29.336 |
| 35  | 14.688 | 17.192 | 18.509 | 20.569 | 22.465 | 24.797 | 25.678 | 27.836 | 29.054 | 30.894 | 34.336 |
| 40  | 17.916 | 20.707 | 22.164 | 24.433 | 26.509 | 29.051 | 30.008 | 32.345 | 33.660 | 35.643 | 39.335 |
| 45  | 21.251 | 24.311 | 25.901 | 28.366 | 30.612 | 33.350 | 34.379 | 36.884 | 38.291 | 40.407 | 44.335 |
| 50  | 24.674 | 27.991 | 29.707 | 32.357 | 34.764 | 37.689 | 38.785 | 41.449 | 42.942 | 45.184 | 49.335 |
| 55  | 28.173 | 31.735 | 33.570 | 36.398 | 38.958 | 42.060 | 43.220 | 46.036 | 47.610 | 49.972 | 54.335 |
| 60  | 31.738 | 35.534 | 37.485 | 40.482 | 43.188 | 46.459 | 47.680 | 50.641 | 52.294 | 54.770 | 59.335 |

Tabla A.2: Distribución  $\chi^2$  (Parte 2)

| $t$ | 40.0 % | 33.3 % | 25.0 % | 20.0 % | 12.5 % | 10.0 % | 5.0 %  | 2.5 %  | 1.0 %  | 0.5 %  | 00.1 % |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1   | 0.708  | 0.936  | 1.323  | 1.642  | 2.354  | 2.706  | 3.841  | 5.024  | 6.635  | 7.879  | 10.828 |
| 2   | 1.833  | 2.197  | 2.773  | 3.219  | 4.159  | 4.605  | 5.991  | 7.378  | 9.210  | 10.597 | 13.816 |
| 3   | 2.946  | 3.405  | 4.108  | 4.642  | 5.739  | 6.251  | 7.815  | 9.348  | 11.345 | 12.838 | 16.266 |
| 4   | 4.045  | 4.579  | 5.385  | 5.989  | 7.214  | 7.779  | 9.488  | 11.143 | 13.277 | 14.860 | 18.467 |
| 5   | 5.132  | 5.730  | 6.626  | 7.289  | 8.625  | 9.236  | 11.070 | 12.833 | 15.086 | 16.750 | 20.515 |
| 6   | 6.211  | 6.867  | 7.841  | 8.558  | 9.992  | 10.645 | 12.592 | 14.449 | 16.812 | 18.548 | 22.458 |
| 7   | 7.283  | 7.992  | 9.037  | 9.803  | 11.326 | 12.017 | 14.067 | 16.013 | 18.475 | 20.278 | 24.322 |
| 8   | 8.351  | 9.107  | 10.219 | 11.030 | 12.636 | 13.362 | 15.507 | 17.535 | 20.090 | 21.955 | 26.125 |
| 9   | 9.414  | 10.215 | 11.389 | 12.242 | 13.926 | 14.684 | 16.919 | 19.023 | 21.666 | 23.589 | 27.877 |
| 10  | 10.473 | 11.317 | 12.549 | 13.442 | 15.198 | 15.987 | 18.307 | 20.483 | 23.209 | 25.188 | 29.588 |
| 11  | 11.530 | 12.414 | 13.701 | 14.631 | 16.457 | 17.275 | 19.675 | 21.920 | 24.725 | 26.757 | 31.264 |
| 12  | 12.584 | 13.506 | 14.845 | 15.812 | 17.703 | 18.549 | 21.026 | 23.337 | 26.217 | 28.300 | 32.910 |
| 13  | 13.636 | 14.595 | 15.984 | 16.985 | 18.939 | 19.812 | 22.362 | 24.736 | 27.688 | 29.819 | 34.528 |
| 14  | 14.685 | 15.680 | 17.117 | 18.151 | 20.166 | 21.064 | 23.685 | 26.119 | 29.141 | 31.319 | 36.123 |
| 15  | 15.733 | 16.761 | 18.245 | 19.311 | 21.384 | 22.307 | 24.996 | 27.488 | 30.578 | 32.801 | 37.697 |
| 16  | 16.780 | 17.840 | 19.369 | 20.465 | 22.595 | 23.542 | 26.296 | 28.845 | 32.000 | 34.267 | 39.252 |
| 17  | 17.824 | 18.917 | 20.489 | 21.615 | 23.799 | 24.769 | 27.587 | 30.191 | 33.409 | 35.718 | 40.790 |
| 18  | 18.868 | 19.991 | 21.605 | 22.760 | 24.997 | 25.989 | 28.869 | 31.526 | 34.805 | 37.156 | 42.312 |
| 19  | 19.910 | 21.063 | 22.718 | 23.900 | 26.189 | 27.204 | 30.144 | 32.852 | 36.191 | 38.582 | 43.820 |
| 20  | 20.951 | 22.133 | 23.828 | 25.038 | 27.376 | 28.412 | 31.410 | 34.170 | 37.566 | 39.997 | 45.315 |
| 21  | 21.991 | 23.201 | 24.935 | 26.171 | 28.559 | 29.615 | 32.671 | 35.479 | 38.932 | 41.401 | 46.797 |
| 22  | 23.031 | 24.268 | 26.039 | 27.301 | 29.737 | 30.813 | 33.924 | 36.781 | 40.289 | 42.796 | 48.268 |
| 23  | 24.069 | 25.333 | 27.141 | 28.429 | 30.911 | 32.007 | 35.172 | 38.076 | 41.638 | 44.181 | 49.728 |
| 24  | 25.106 | 26.397 | 28.241 | 29.553 | 32.081 | 33.196 | 36.415 | 39.364 | 42.980 | 45.559 | 51.179 |
| 25  | 26.143 | 27.459 | 29.339 | 30.675 | 33.247 | 34.382 | 37.652 | 40.646 | 44.314 | 46.928 | 52.620 |
| 26  | 27.179 | 28.520 | 30.435 | 31.795 | 34.410 | 35.563 | 38.885 | 41.923 | 45.642 | 48.290 | 54.052 |
| 27  | 28.214 | 29.580 | 31.528 | 32.912 | 35.570 | 36.741 | 40.113 | 43.195 | 46.963 | 49.645 | 55.476 |
| 28  | 29.249 | 30.639 | 32.620 | 34.027 | 36.727 | 37.916 | 41.337 | 44.461 | 48.278 | 50.993 | 56.892 |
| 29  | 30.283 | 31.697 | 33.711 | 35.139 | 37.881 | 39.087 | 42.557 | 45.722 | 49.588 | 52.336 | 58.301 |
| 30  | 31.316 | 32.754 | 34.800 | 36.250 | 39.033 | 40.256 | 43.773 | 46.979 | 50.892 | 53.672 | 59.703 |
| 35  | 36.475 | 38.024 | 40.223 | 41.778 | 44.753 | 46.059 | 49.802 | 53.203 | 57.342 | 60.275 | 66.619 |
| 40  | 41.622 | 43.275 | 45.616 | 47.269 | 50.424 | 51.805 | 55.758 | 59.342 | 63.691 | 66.766 | 73.402 |
| 45  | 46.761 | 48.510 | 50.985 | 52.729 | 56.052 | 57.505 | 61.656 | 65.410 | 69.957 | 73.166 | 80.077 |
| 50  | 51.892 | 53.733 | 56.334 | 58.164 | 61.647 | 63.167 | 67.505 | 71.420 | 76.154 | 79.49  | 86.661 |
| 55  | 57.016 | 58.945 | 61.665 | 63.577 | 67.211 | 68.796 | 73.311 | 77.380 | 82.292 | 85.749 | 93.168 |
| 60  | 62.135 | 64.147 | 66.981 | 68.972 | 72.751 | 74.397 | 79.082 | 83.298 | 88.379 | 91.952 | 99.607 |



## Apéndice B

# Funciones de optimización del experimento 1

En esta sección se describen las funciones que se programaron para el Experimento 1 (Ver [6.1](#))

### B.1. Función de Langermann

La Función de Langermann es una función multimodal, esto es, que tiene más de un valor que se considera como el valor global de optimización.

En este caso son mínimos globales, estos están distribuidos de manera no uniforme, lo que convierte a esta función es adecuada para probar el comportamiento de los algoritmos en el caso de que se encuentre con varias soluciones óptimas que no se encuentran distribuidas de manera uniforme.

La función se define de la siguiente manera:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^m c_i \exp\left[-\frac{1}{\pi} \sum_{j=1}^n (x_j - a_{ij})^2\right] \cos\left[\pi \sum_{j=1}^n (x_j - a_{ij})^2\right] \quad (\text{B.1})$$

Donde  $c_i$  y  $a_{ij}$  son constantes (con  $i = 1, \dots, m$  y  $j = 1, \dots, n$ ), por lo general se toma el valor de  $m = 5$  y  $n$  es el número de dimensiones menos una de la función.

Para la implementación se usarán los siguientes valores propuestos por Molga y Smutnicki:

$$\begin{aligned} m &= 5 \\ n &= 2 \\ c &= \langle 1 \ 2 \ 5 \ 2 \ 3 \rangle \quad a = \begin{pmatrix} 3 & 5 \\ 5 & 2 \\ 2 & 1 \\ 1 & 4 \\ 7 & 9 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Esto hace que la ecuación B.1 quede para estos valores de la siguiente manera:

$$f(x_1, x_2) = \sum_{i=1}^5 c_i \exp\left[-\frac{1}{\pi} \sum_{j=1}^2 (x_j - a_{ij})^2\right] \cos[\pi \sum_{j=1}^2 (x_j - a_{ij})^2] \quad (\text{B.2})$$

En la figura B.1 puede observarse el comportamiento de la ecuación B.2 en un intervalo de  $0 \leq x_j \leq 10$ .

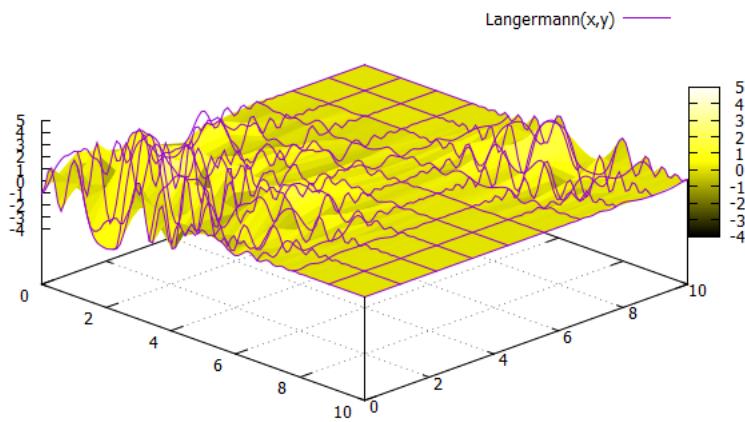


Figura B.1: Función de Langermann en 2 dimensiones

En general podemos escribir la ecuación B.2 en forma de algoritmo para su

implementación como se muestra en el algoritmo 5.

**Algoritmo 5:** Pseudocódigo de la Función de Langermann en dos dimensiones

---

**Entrada:**

$x_1$ : Valor en la coordenada  $x$   
 $x_2$ : Valor en la coordenada  $y$

**Salida:**

$f$  : Valor de la Función de Langermann en el punto  $(x, y)$

```

1 $c \leftarrow [1 \ 2 \ 5 \ 2 \ 3];$
2 $a \leftarrow \begin{bmatrix} 3 & 5 \\ 5 & 2 \\ 2 & 1 \\ 1 & 4 \\ 7 & 9 \end{bmatrix};$
3 $g \leftarrow 0,0 ;$
4 $f \leftarrow 0,0 ;$
5 $i \leftarrow 1;$
6 $j \leftarrow 1;$
7 mientras $i \leq 5$ hacer
8 mientras $j \leq 2$ hacer
9 $g \leftarrow g + (x_j - a_{ij})^2 ;$
10 $j \leftarrow j + 1;$
11 $f \leftarrow f + c_i \exp(-\frac{1}{\pi}g) \cos(\pi g);$
12 $i \leftarrow i + 1;$
13 devolver $f;$
```

---

Esta función nos permite probar el caso en el que las soluciones de un problema estén distribuidas de manera totalmente aleatoria en el espacio de búsqueda.

## B.2. Función de Griewangk

La función de Griewangk es una función multimodal, que a diferencia de la anterior función de Langermann, tiene sus mínimos globales repartidos de una manera uniforme por todo el espacio de búsqueda.

La función de Griewangk n-dimensional se define como sigue:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \frac{1}{4000} \sum_{i=1}^n x_i^2 - \prod_{i=1}^n \cos\left(\frac{x_i}{\sqrt{i}}\right) + 1 \quad (\text{B.3})$$

Esto con todas las  $x_i$  en un intervalo de  $[-600, 600]$ , tiene su un mínimo global en el punto  $x_i = 0, i = 1, \dots, n$  donde la función vale 0.

La figura B.2 muestra esta función para una  $n = 2$ , y nos permite apreciar que aunque pareciera una función convexa en realidad al realizar un acercamiento de ella en la figura B.3 se observa que esta repleta de mínimos locales.

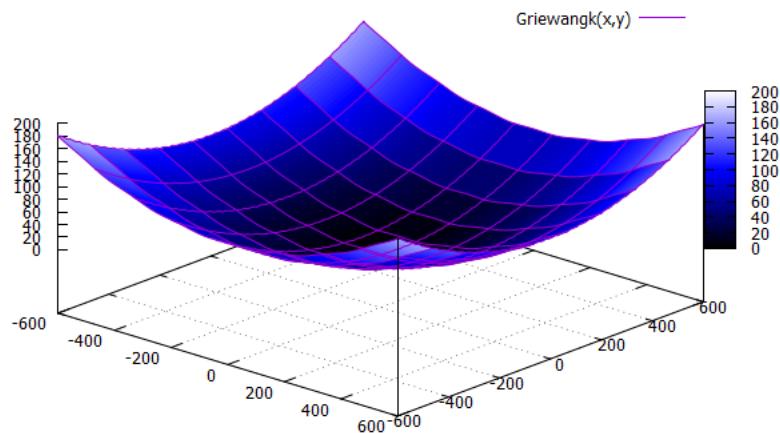


Figura B.2: Función de Griewangk

El pseudocódigo que describe la función para  $n$  dimensiones esta dado por

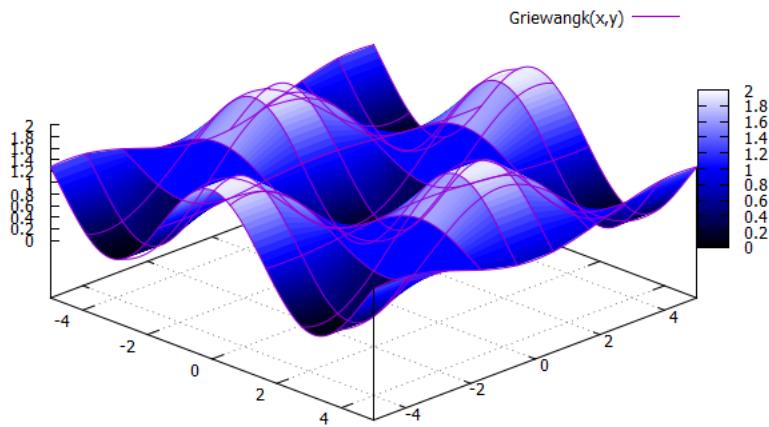


Figura B.3: Acercamiento a la Función de Griewangk

el algoritmo 6 para su implementación.

---

**Algoritmo 6:** Pseudocódigo de la Función de Griewangk en n dimensiones
 

---

**Entrada:**

$x$ : Arreglo de valores de entrada

**Salida:**

$f$  : Valor de la Función de Griewangk en el punto dado por el vector de entrada  $x$

```

1 $g \leftarrow 0,0 ;$
2 $h \leftarrow 0,0 ;$
3 $f \leftarrow 0,0 ;$
4 $i \leftarrow 1;$
5 mientras $i \leq longitud(x)$ hacer
6 $g \leftarrow x_i^2 + g;$
7 $i \leftarrow i + 1;$
8 $i \leftarrow 1;$
9 mientras $i \leq longitud(x)$ hacer
10 $h \leftarrow \cos(\frac{x_i}{\sqrt{i}}) * h;$
11 $i \leftarrow i + 1;$
12 $f \leftarrow \frac{1}{4000} * g - h + 1;$
13 devolver $f;$

```

---

### B.3. Función de Schwefel

La función de Schwefel es una función con un único óptimo global, su dificultad en problemas de optimización radica en que los óptimos locales van mejorando conforme se alejan de este óptimo global, lo que significa que la generación de la primera generación en los algoritmos evolutivos es un punto importante a tomar en este tipo de problemas.

La ecuación B.4 nos define la función de Schwefel.

$$f(x_1, \dots, x_n) = 418,9828 * n - \sum_{i=1}^n [x_i \sin(\sqrt{|x_i|})] \quad (\text{B.4})$$

La función definida en un intervalo  $[-500, 500]$  en  $x_i$  tiene su óptimo global en  $x_i = 420,9687$  donde la función tiene un valor de 0.

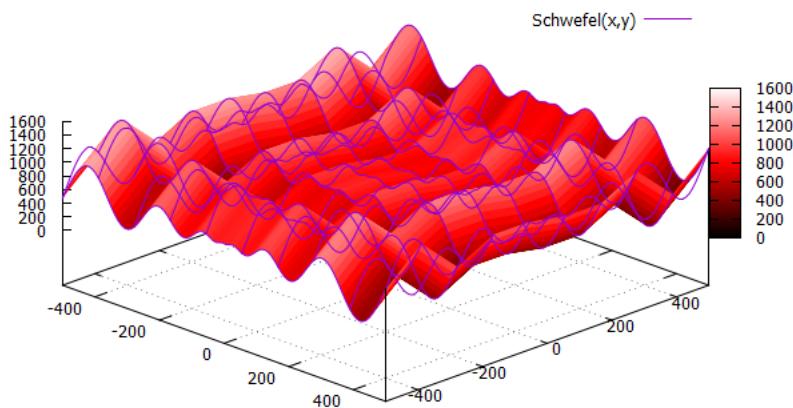


Figura B.4: Función de Schwefel para 2 dimensiones

El pseudocódigo para la implementación de esta función se muestra en el

algoritmo 7.

**Algoritmo 7:** Pseudocódigo de la Función de Schwefel en n dimensiones

**Entrada:**

$x$ : Arreglo de valores de entrada

**Salida:**

$f$  : Valor de la Función de Schwefel en el punto dado por el vector de entrada  $x$

```

1 $g \leftarrow 0,0 ;$
2 $f \leftarrow 0,0 ;$
3 $i \leftarrow 1;$
4 mientras $i \leq longitud(x)$ hacer
5 $g \leftarrow x_i * \sin(\sqrt{|x_i|}) + g;$
6 $i \leftarrow i + 1;$
7 $f \leftarrow 418,9829 * n - g;$
8 devolver $f;$
```

## B.4. Función de Rosenbrock

La función de Rosenbrock, también conocida como función plátano, tiene un único óptimo global localizado en un valle extenso, donde se pierde fácilmente entre otros valores, lo que nos permite explorar el caso donde es difícil vislumbrar la solución óptima del problema.

La función en  $n$  dimensiones se define a continuación:

$$f(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^{n-1} [(1 - x_i)^2 + 100 * (x_{i+1} - x_i^2)^2] \quad (\text{B.5})$$

La figura nos B.5 muestra la función en dos dimensiones en un intervalo para  $-2,048 \leq x_i \leq 2,048$  y su óptimo en  $x_i = 1$  con  $f(x, y) = 0$ .

El algoritmo 8 muestra el pseudocódigo de la función para su implementación.

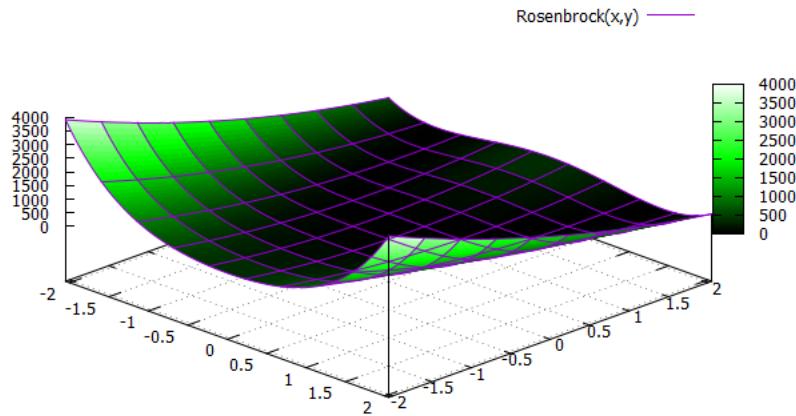


Figura B.5: Función de Rosenbrock en 2 dimensiones

ción.

---

**Algoritmo 8:** Pseudocódigo de la Función de Rosenbrock en n dimensiones
 

---

**Entrada:**

$x$ : Arreglo de valores de entrada

**Salida:**

$f$  : Valor de la Función de Rosenbrock en el punto dado por el vector de entrada  $x$

```

1 $f \leftarrow 0,0 ;$
2 $i \leftarrow 1;$
3 mientras $i \leq longitud(x) - 1$ hacer
4 $f \leftarrow (1 - x_i)^2 + 100 * (x_{i+1} - x_i^2)^2 + f;$
5 $i \leftarrow i + 1;$
6 devolver $f;$

```

---

## B.5. Función de Shubert

La función de Shubert es una función definida en el espacio tridimensional con una gran cantidad de mínimos locales y globales. Esta definida como:

$$f(x, y) = \left( \sum_{i=1}^5 i \cos((i+1)x + i) \right) \left( \sum_{i=1}^5 i \cos((i+1)y + i) \right) \quad (\text{B.6})$$

En la figura B.6 puede verse el comportamiento de la función con  $x$  y  $y$  en un intervalo de  $[-10, 10]$ , y sus mínimos globales tienen un valor de  $f(x, y) = -186,7309$ .

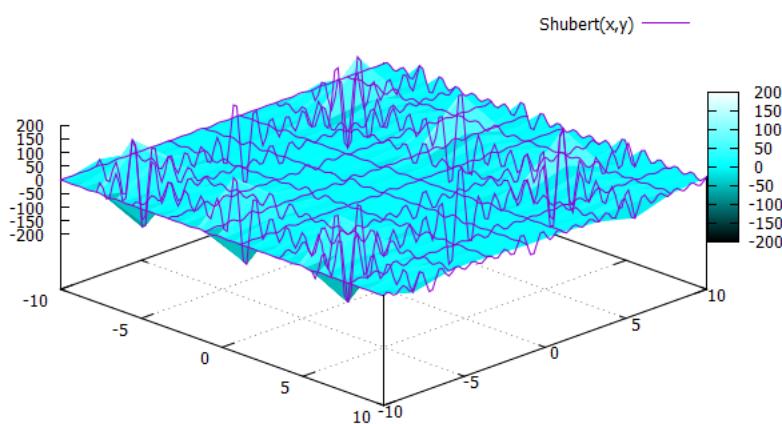


Figura B.6: Función de Shubert

140 APÉNDICE B. FUNCIONES DE OPTIMIZACIÓN DEL EXPERIMENTO 1

Su implementación va de acuerdo a lo que se especifica en el algoritmo 9.

**Algoritmo 9:** Pseudocódigo de la Función de Shubert

**Entrada:**

$x$

$y$

**Salida:**

$f$  : Valor de la Función de Shubert en el punto  $(x, y)$

```
1 $g \leftarrow 0,0 ;$
2 $h \leftarrow 0,0 ;$
3 $f \leftarrow 0,0 ;$
4 $i \leftarrow 1;$
5 mientras $i \leq 5$ hacer
6 $g \leftarrow i \cos((i + 1)x + i) + g;$
7 $i \leftarrow i + 1;$
8 $i \leftarrow 1;$
9 mientras $i \leq 5$ hacer
10 $h \leftarrow i \cos((i + 1)y + i) + h;$
11 $i \leftarrow i + 1;$
12 $f \leftarrow g * h;$
13 devolver $f;$
```

## Apéndice C

# Distribuciones generadas para la experimentación

Para los experimentos 2, 3 y 4 (Ver [6.2](#), [6.3](#) y [6.4](#) respectivamente) se utilizaron diferentes distribuciones de ocurrencias de fenómenos, con los códigos [D.3](#) y [D.4](#) se generaron los siguientes doce grupos de distribuciones.

Los grupos de distribuciones 1 al 3 fueron generadas con 100 ocurrencias del fenómeno con 5 posibles resultados, los grupos 4 al 5 tienen 1000 ocurrencias del fenómeno con 10 posibles resultados y los últimos 3 tienen 10000 ocurrencias con 25 resultados posibles.

Los grupos 1, 4 y 7 tienen 3 conjuntos de distribuciones, los grupos 2, 5 y 8 tienen 6 conjuntos y los grupos 3, 6 y 9 tienen 12.

La información de los diferentes grupos de distribuciones se resume en la tabla [C.1](#) y estos se presentan en las tablas siguientes.

Tabla C.1: Información de los grupos de distribuciones generados

| Grupo | Número de Conjuntos | Ocurrencias del fenómeno | Posibles resultados |
|-------|---------------------|--------------------------|---------------------|
| 1ro   | 3                   | 100                      | 5                   |
| 2do   | 6                   | 100                      | 5                   |
| 3ro   | 9                   | 100                      | 5                   |
| 4to   | 3                   | 1000                     | 10                  |
| 5to   | 6                   | 1000                     | 10                  |
| 6to   | 9                   | 1000                     | 10                  |
| 7mo   | 3                   | 10000                    | 25                  |
| 8vo   | 6                   | 10000                    | 25                  |
| 9no   | 9                   | 10000                    | 25                  |

Tabla C.2: Primer grupo de distribuciones

| Probabilidades | Distribuciones |    |    |
|----------------|----------------|----|----|
|                | 1              | 2  | 3  |
| 24 %           | 15             | 22 | 27 |
| 10 %           | 13             | 8  | 14 |
| 31 %           | 38             | 33 | 25 |
| 25 %           | 17             | 27 | 24 |
| 10 %           | 17             | 10 | 10 |

Tabla C.3: Segundo grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |    |    |    |    |    |
|--------------|----------------|----|----|----|----|----|
|              | 1              | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| 20 %         | 17             | 21 | 27 | 21 | 21 | 25 |
| 29 %         | 12             | 9  | 9  | 13 | 13 | 10 |
| 3 %          | 31             | 37 | 31 | 31 | 29 | 33 |
| 32 %         | 29             | 23 | 22 | 26 | 23 | 19 |
| 16 %         | 11             | 10 | 11 | 9  | 14 | 13 |

Tabla C.4: Tercer grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|--------------|----------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
|              | 1              | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |
| 16 %         | 22             | 22 | 18 | 30 | 21 | 26 | 25 | 26 | 29 | 26 | 20 | 25 |
| 28 %         | 12             | 9  | 13 | 11 | 12 | 6  | 14 | 6  | 14 | 14 | 14 | 8  |
| 20 %         | 33             | 28 | 32 | 28 | 24 | 29 | 32 | 36 | 27 | 28 | 25 | 35 |
| 19 %         | 26             | 28 | 25 | 18 | 37 | 29 | 24 | 24 | 20 | 22 | 33 | 24 |
| 17 %         | 7              | 13 | 12 | 13 | 6  | 10 | 5  | 8  | 10 | 10 | 8  | 8  |

Tabla C.5: Cuarto grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |     |     |
|--------------|----------------|-----|-----|
|              | 1              | 2   | 3   |
| 5 %          | 35             | 52  | 45  |
| 14 %         | 135            | 163 | 150 |
| 12 %         | 122            | 123 | 99  |
| 5 %          | 47             | 46  | 57  |
| 16 %         | 174            | 147 | 152 |
| 14 %         | 127            | 139 | 139 |
| 8 %          | 78             | 85  | 98  |
| 5 %          | 48             | 45  | 59  |
| 11 %         | 124            | 104 | 95  |
| 11 %         | 110            | 96  | 106 |

Tabla C.6: Quinto grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |     |     |     |     |     |
|--------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
|              | 1              | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   |
| 13 %         | 116            | 101 | 107 | 122 | 109 | 124 |
| 5 %          | 40             | 48  | 54  | 52  | 47  | 56  |
| 19 %         | 146            | 148 | 146 | 121 | 146 | 161 |
| 11 %         | 117            | 112 | 97  | 109 | 124 | 111 |
| 5 %          | 46             | 50  | 49  | 61  | 56  | 39  |
| 1 %          | 160            | 166 | 139 | 157 | 150 | 147 |
| 22 %         | 147            | 151 | 146 | 152 | 149 | 138 |
| 10 %         | 81             | 78  | 85  | 74  | 73  | 71  |
| 9 %          | 41             | 50  | 52  | 44  | 45  | 36  |
| 5 %          | 106            | 96  | 125 | 108 | 101 | 117 |

Tabla C.7: Sexto grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|              | 1              | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  |
| 16 %         | 112            | 118 | 117 | 121 | 105 | 113 | 115 | 114 | 114 | 120 | 99  | 101 |
| 15 %         | 50             | 57  | 54  | 67  | 49  | 49  | 58  | 52  | 51  | 52  | 52  | 44  |
| 4 %          | 147            | 145 | 156 | 146 | 156 | 128 | 132 | 154 | 167 | 168 | 133 | 152 |
| 6 %          | 121            | 116 | 117 | 101 | 123 | 139 | 139 | 117 | 113 | 114 | 127 | 124 |
| 17 %         | 38             | 39  | 42  | 45  | 48  | 48  | 45  | 47  | 39  | 47  | 51  | 39  |
| 9 %          | 172            | 175 | 149 | 150 | 151 | 156 | 167 | 173 | 151 | 147 | 156 | 180 |
| 12 %         | 121            | 128 | 134 | 149 | 159 | 136 | 134 | 136 | 130 | 116 | 151 | 144 |
| 6 %          | 81             | 67  | 83  | 76  | 67  | 72  | 71  | 61  | 72  | 76  | 90  | 69  |
| 7 %          | 56             | 50  | 46  | 44  | 46  | 51  | 40  | 40  | 56  | 41  | 44  | 43  |
| 8 %          | 102            | 105 | 102 | 101 | 96  | 108 | 96  | 106 | 107 | 119 | 97  | 104 |

Tabla C.8: Séptimo grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |     |     |
|--------------|----------------|-----|-----|
|              | 1              | 2   | 3   |
| 4 %          | 407            | 426 | 415 |
| 1 %          | 178            | 194 | 194 |
| 5 %          | 533            | 537 | 518 |
| 4 %          | 434            | 486 | 453 |
| 2 %          | 176            | 151 | 157 |
| 6 %          | 651            | 643 | 618 |
| 5 %          | 556            | 594 | 540 |
| 3 %          | 295            | 275 | 305 |
| 2 %          | 153            | 191 | 173 |
| 4 %          | 411            | 417 | 396 |
| 1 %          | 107            | 145 | 142 |
| 1 %          | 68             | 71  | 70  |
| 4 %          | 359            | 361 | 358 |
| 2 %          | 242            | 248 | 248 |
| 1 %          | 90             | 65  | 57  |
| 6 %          | 615            | 609 | 668 |
| 6 %          | 557            | 553 | 642 |
| 6 %          | 616            | 646 | 647 |
| 6 %          | 609            | 593 | 601 |
| 6 %          | 591            | 564 | 614 |
| 2 %          | 203            | 224 | 185 |
| 3 %          | 337            | 265 | 302 |
| 6 %          | 614            | 579 | 592 |
| 6 %          | 600            | 607 | 563 |
| 6 %          | 598            | 556 | 542 |

Tabla C.9: Octavo grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |     |     |     |     |     |
|--------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|
|              | 1              | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   |
| 8 %          | 394            | 407 | 427 | 455 | 388 | 447 |
| 2 %          | 171            | 173 | 160 | 170 | 165 | 169 |
| 1 %          | 526            | 536 | 513 | 534 | 508 | 510 |
| 5 %          | 417            | 417 | 447 | 433 | 412 | 451 |
| 5 %          | 160            | 170 | 164 | 155 | 179 | 145 |
| 4 %          | 625            | 610 | 648 | 618 | 617 | 611 |
| 1 %          | 530            | 526 | 527 | 484 | 560 | 524 |
| 3 %          | 269            | 306 | 293 | 309 | 293 | 285 |
| 1 %          | 178            | 165 | 189 | 165 | 204 | 152 |
| 8 %          | 408            | 388 | 400 | 419 | 386 | 390 |
| 8 %          | 136            | 132 | 127 | 132 | 125 | 120 |
| 7 %          | 68             | 76  | 75  | 71  | 68  | 72  |
| 5 %          | 373            | 351 | 362 | 325 | 350 | 338 |
| 3 %          | 247            | 252 | 241 | 241 | 255 | 235 |
| 8 %          | 74             | 77  | 52  | 54  | 65  | 66  |
| 1 %          | 647            | 658 | 647 | 599 | 608 | 636 |
| 1 %          | 581            | 611 | 600 | 621 | 594 | 586 |
| 3 %          | 610            | 602 | 669 | 629 | 662 | 711 |
| 5 %          | 607            | 606 | 553 | 638 | 634 | 583 |
| 4 %          | 662            | 616 | 626 | 634 | 617 | 617 |
| 1 %          | 217            | 221 | 201 | 208 | 215 | 191 |
| 4 %          | 302            | 296 | 292 | 292 | 314 | 323 |
| 8 %          | 604            | 609 | 607 | 610 | 608 | 582 |
| 3 %          | 632            | 588 | 620 | 620 | 622 | 623 |
| 1 %          | 562            | 607 | 560 | 584 | 551 | 633 |

Tabla C.10: Noveno grupo de distribuciones

| Probabilidad | Distribuciones |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|--------------|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
|              | 1              | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  |
| 6 %          | 418            | 405 | 410 | 407 | 431 | 420 | 421 | 430 | 430 | 385 | 407 | 406 |
| 6 %          | 189            | 166 | 168 | 184 | 172 | 162 | 204 | 180 | 169 | 179 | 184 | 178 |
| 8 %          | 532            | 534 | 521 | 544 | 539 | 497 | 569 | 497 | 536 | 523 | 514 | 498 |
| 3 %          | 445            | 420 | 436 | 444 | 437 | 439 | 474 | 450 | 403 | 433 | 428 | 439 |
| 5 %          | 168            | 150 | 192 | 167 | 183 | 161 | 179 | 186 | 178 | 173 | 156 | 166 |
| 3 %          | 604            | 636 | 626 | 599 | 601 | 577 | 610 | 599 | 662 | 571 | 623 | 586 |
| 3 %          | 519            | 526 | 502 | 526 | 549 | 541 | 506 | 532 | 556 | 568 | 511 | 521 |
| 3 %          | 294            | 280 | 320 | 290 | 297 | 306 | 315 | 277 | 294 | 269 | 285 | 274 |
| 1 %          | 181            | 177 | 166 | 154 | 175 | 199 | 173 | 183 | 162 | 161 | 192 | 167 |
| 7 %          | 397            | 405 | 409 | 390 | 419 | 394 | 400 | 402 | 400 | 390 | 386 | 423 |
| 2 %          | 160            | 127 | 128 | 134 | 119 | 127 | 126 | 117 | 125 | 121 | 118 | 103 |
| 3 %          | 84             | 62  | 61  | 66  | 64  | 68  | 56  | 64  | 78  | 65  | 71  | 70  |
| 2 %          | 346            | 371 | 334 | 339 | 361 | 343 | 333 | 438 | 357 | 406 | 367 | 353 |
| 3 %          | 228            | 281 | 247 | 250 | 278 | 234 | 242 | 220 | 257 | 242 | 257 | 227 |
| 6 %          | 62             | 77  | 61  | 59  | 52  | 78  | 56  | 60  | 74  | 74  | 73  | 70  |
| 2 %          | 678            | 619 | 652 | 679 | 616 | 673 | 646 | 636 | 633 | 640 | 656 | 681 |
| 1 %          | 559            | 575 | 622 | 566 | 606 | 597 | 620 | 572 | 601 | 626 | 609 | 622 |
| 3 %          | 627            | 631 | 581 | 648 | 637 | 652 | 672 | 682 | 623 | 640 | 654 | 628 |
| 6 %          | 556            | 621 | 597 | 619 | 586 | 617 | 571 | 583 | 576 | 580 | 584 | 629 |
| 5 %          | 613            | 612 | 610 | 601 | 596 | 591 | 610 | 614 | 627 | 656 | 579 | 633 |
| 6 %          | 199            | 196 | 221 | 198 | 220 | 209 | 206 | 225 | 198 | 216 | 216 | 216 |
| 4 %          | 286            | 305 | 281 | 296 | 311 | 300 | 273 | 283 | 281 | 293 | 303 | 284 |
| 6 %          | 609            | 621 | 643 | 628 | 597 | 620 | 567 | 573 | 604 | 593 | 583 | 604 |
| 1 %          | 654            | 606 | 640 | 632 | 579 | 608 | 610 | 586 | 586 | 636 | 619 | 630 |
| 5 %          | 592            | 597 | 572 | 580 | 575 | 587 | 561 | 611 | 590 | 560 | 629 | 592 |

## Apéndice D

# Código Fuente de Algoritmos

En este Apéndice se puede consultar el código fuente de los Algoritmos Evolutivos en sus diferentes prototipos, las funciones de optimización del experimento 1, la Prueba  $\chi^2$  de Pearson, la función generadora de distribuciones para los experimentos 2 al 5 y la función de lectura de archivos.

### D.1. Funciones de Optimización

Código D.1: Funciones de Minimización

```
1 ;
2 ;
3 ;
4 ;Funciones de para realizar la implementación y pruebas de los algoritmos
 evolutivos
5 ;
6 ;
7 ;
8;
9 ;NOTA: Todas las funciones se escribieron para el caso de 2 dimensiones
 solamente.
10
11 (defparameter *f* 0.0) ;Salida de todas las funciones
12
13 ;
14;
15 ;Función de Langermann
```

```

16 ;
17 ;
.....

18 ; Función multimodal con mínimos locales distribuidos de manera no pareja.
19 ; 0 <= x,y <= 10
20 ; Los valores para m, a, b y c fueron recomendados por Molga y Smutnicki
21 ; http://www.sfu.ca/~ssurjano/langer
22 ;
23 ;
24 ;
.....

25
26 (defun Langermann (x y)
27 (setf *f* 0.0)
28 (let
29 (
30 (m 5)
31 (a '(3 5 2 1 7))
32 (b '(5 2 1 4 9))
33 (c '(1 2 5 2 3))
34)
35 (loop for i from 0 to (- m 1) do
36 (setf *f*
37 (+ *f*
38 (* (nth i c)
39 (* (+ (* (/ -1 pi) (expt (- x (nth i a)) 2)) (* (/ -1 pi) (expt
40 (- y (nth i b)) 2))))
41 (cos (+ (* pi (expt (- x (nth i a)) 2)) (* pi (expt (- y (nth i b)
42) 2)))))))
43)
44)
45)
46 *f*
47)
48
49 ;
.....

50 ; Función de Griewangk
51 ;
52 ;
53 ;
.....

54 ;
55 ; Función multimodal con mínimos locales distribuidos de manera regular,
56 ; conforme se acerca al mínimo global la función pasa a ser una serie de
57 ; saltos continuos a mínimos locales.
58 ; -600 <= x,y <= 600
59 ; http://www.sfu.ca/~ssurjano/griewank.html
60 ; http://www-optima.amp.i.kyoto-u.ac.jp/member/student/hedar/Hedar_files/
61 ; TestGO_files/Page1905.htm
62 ;
63
64 (defun Griewangk (x y)
65 (setf *f*
66 (+ (* (/ 1 4000) (+ (expt x 2) (expt y 2)))
67 (* -1 (cos x) (cos (/ y (sqrt 2)))))
68 1
69))

.....
```

```

69)
70 *f*
71)
72
73 ;
74 .
75 ;Función de Schwefel
76 ;
77 ;
78 .
79 ;Función multimodal con mínimos locales distribuidos de manera que el
 siguiente mínimo local más pequeño esta más lejos que el anterior al mí-
 nimo global
80 ; -500 <= x,y <= 500
81 ;http://www.sfu.ca/~ssurjano/schwef.html
82 ;http://www-optima.amp.i.kyoto-u.ac.jp/member/student/hedar/Hedar_files/
 TestG0_files/Page2530.htm
83 ;
84 ;
85 .
86 (defun Schwefel (x y)
87 (setf *f*
88 (-
89 (* 418.9829 2)
90 (+
91 (* x (sin (sqrt (abs x))))
92 (* y (sin (sqrt (abs y)))))
93)
94)
95)
96 *f*
97)
98
99 ;
100 .
101 ;Función de Rosenbrock
102 ;
103 ;
104 .
105 ;Función con el mínimo global en una zona casi homogénea lo que dificulta su
 búsqueda.
106 ; -2.048 <= x,y <= 2.048
107 ;http://www.sfu.ca/~ssurjano/rosen.html
108 ;http://www-optima.amp.i.kyoto-u.ac.jp/member/student/hedar/Hedar_files/
 TestG0_files/Page2537.htm
109 ;
110 ;
111 .
112 (defun Rosenbrock (x y)
113 (setf *f*
114 (+
115 (expt (- 1 x) 2)
116 (*
117 100
118 (expt (- y (expt x 2)) 2)
119)

```

```

120)
121)
122 *f*
123)
124 ;
125
126 ;
127 ;Función de Shubert
128 ;
129 ;
130 ;
131 ;Función con el mínimo global en una zona casi homogénea lo que dificulta su
132 ; -5.12 <= x,y <= 5.12
133 ; Min f(x,y) = -186.7309
134 ;http://www.sfu.ca/~ssurjano/shubert.html
135 ;http://www-optima.amp.i.kyoto-u.ac.jp/member/student/hedar/Hedar_files/
136 ; TestGO_files/Page1882.htm
137 ;
138 ;
139 (defun Shubert (x y)
140 (let
141 (
142 (m 5)
143 (f1 0.0)
144 (f2 0.0)
145)
146 (loop for i from 1 to m do
147 (setf f1 (+ f1 (* i (cos (+ i (* x (+ i 1)))))))
148 (setf f2 (+ f2 (* i (cos (+ i (* y (+ i 1)))))))
149)
150 (setf *f* (* f1 f2))
151)
152 *f*
153)

```

## D.2. Prueba $\chi^2$ de Pearson

Código D.2: Función de la Prueba  $\chi^2$  de Pearson

```

1 ;Código de la función de distribución de la prueba Chi Cuadrada de Pearson
2 ; para n variables
3 (defun chi-square-pearsorn (Ob Th)
4 (apply #'+ (loop for a in Ob for b in Th collect (/ (expt (- a b) 2) b)))
5)

```

## D.3. Función generadora de distribuciones

Código D.3: Código de Generación de Distribuciones

```

1 ;;;Código para crear las distribuciones de prueba
2
3 ;; Variables globales

```

```

4
5 (defvar *file* (string "distribucion_"))
6 (defvar *disPro* nil)
7 (defvar *disProAcu* nil)
8
9 ;;; Funciones
10
11 ;; Función para crear la probabilidad de las distribuciones
12 ;; sizeD := Tamaño de las distribuciones
13
14 (defun make-prob (sizeD)
15 (setf *disPro*
16 (loop for i from 1 to sizeD collect
17 (1+ (random 100.0))
18)
19)
20 (setf *disPro*
21 (loop for i in *disPro* collect
22 (/ i (apply #'+ *disPro*)))
23)
24)
25 (loop for i from 1 to sizeD do
26 (setf
27 *disProAcu*
28 (append
29 *disProAcu*
30 (list (apply #'+ (subseq *disPro* 0 i))))
31)
32)
33)
34)
35
36 ;; Función para crear las distribuciones
37 ;; eventos := Cantidad de ocurrencias ; n := Número de la distribución ;
38 ;; sizeD := Tamaño de las distribuciones
39
40 (defun make-distribution (eventos n sizeD id)
41 (let
42 (
43 (c 0.0)
44 (u (make-array sizeD :initial-element 0))
45 (r 0)
46 (file ""))
47)
48 (loop for i from 1 to eventos do
49 (setf c (random 1.0))
50 (loop for j from 0 to (1- sizeD) do
51 (setf r j)
52 (when (<= c (* nth j *disProAcu*))
53 (setf j sizeD)
54)
55)
56 (setf (aref u r) (1+ (aref u r)))
57 (setf r 0)
58)
59 (setf file (concatenate 'string id *file* (write-to-string n) ".data"))
60 (with-open-file
61 (stream file :direction :output
62 :if-exists :supersede
63 :if-does-not-exist :create
64)
65 (format stream (concatenate 'string (write-to-string sizeD) " "
66 (write-to-string eventos) "%"))
67 (loop for j from 1 to sizeD do
68 (format stream (concatenate 'string (write-to-string (aref u (1- j)))
69 "%"))
70)
71)
72)

```

```

69)
70)
71)
72
73 ;;Función para crear grupos de distribuciones
74 ;; sizeC := Cantidad de distribuciones ; sizeD := Tamaño de las
75 ;; distribuciones ; eventos := Número total de eventos en la distribución
76 (defun make-cluster (sizeC sizeD eventos id)
77 (
78 (file ""))
79 (path (write-to-string id))
80)
81 (make-prob sizeD)
82 (setf path (concatenate 'string path "/"))
83 (ensure-directories-exist path)
84 (setf file (concatenate 'string path *file* "Info.data"))
85 (with-open-file
86 (stream file :direction :output
87 :if-exists :supersede
88 :if-does-not-exist :create
89)
90 (format stream (concatenate 'string "Distribuciones generadas: " (
91 write-to-string sizeC) " %Probabilidades de estas: " (
92 write-to-string *disPro*) "%"))
93)
94 (loop for i from 1 to sizeC do
95 (make-distribution eventos i sizeD path)
96)
97)
98)
99)

```

Código D.4: Experimento de Generación de Funciones

```

1 ;;;Experimento para la generación de distribuciones
2
3 ;;Archivos importados
4
5 (load "distribuciones.lisp")
6
7 ;;Creación de distribuciones
8
9 (let
10 (
11 (c 1)
12)
13 (loop for i in '(5 10 25 30) do
14 (loop for j in '(3 6 12) do
15 (make-cluster j i 100 c)
16 (setf c (1+ c))
17)
18)
19)

```

## D.4. Lectura de Archivos de Distribuciones

Código D.5: Función de Lectura de archivos con Distribuciones

```

1 ;Código para lectura de las BD en texto plano con las distribuciones
2 ;observadas de crímenes
3
4 (defun read-db (DB)
5 (

```

```

6 (n 0)
7 (l 0)
8)
9 (with-open-file (stream DB)
10 (setf n (read stream nil nil))
11 (setf l (read stream nil nil))
12 (list (list n l) (loop for i from 1 to n collect (read stream nil nil)
13)))
14)
15)

```

## D.5. Algoritmos Evolutivos

A continuación, se presenta el código de cada uno de los prototipos programados de los algoritmos evolutivos utilizados.

### D.5.1. Optimización Por Enjambre de Partículas

Código D.6: Algoritmo OEP. Prototipo 1

```

1 ;;;;ALgoritmo PSO
2 ;-----
3 ;;;Archivos importados
4
5 (load "funciones.lisp")
6 ;-----
7
8 ;-----
9
10 ;-----
11 ;;Variables Globales
12
13 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
14 :initial-element NIL
15 :adjustable T
16 :fill-pointer 0)) ; Población
17 (defparameter *g* 0) ; Mejor Particula
18 (defparameter *a* 1.0) ; Parámetro de escala
19 (defparameter *q1* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
 para la influencia propia
20 (defparameter *q2* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
 para la influencia grupal
21 (defparameter *path* (string "./")) ; Directorio para Guardar
 Experimento
22 (defparameter *file* (string ".")) ; Archivo con información el
 experimento
23 (defparameter *mejores-individuos* (string "")) ; Cadena con mejores
 individuos
24
25 ;-----
26
27 ;-----
28 ;;Funciones para crear un experimento de PSO y llevar un recuento de las
 ;variables
29
30 (defun crea-experimento (f n g li ls)
31 (setf *mejores-individuos* (string ""))
32 (setf *path* (concatenate 'string "./PSO/" (write-to-string (
 get-universal-time)) "/")))

```

```

33 (ensure-directories-exist *path*)
34 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
35 Posiciones/"))
36 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
37 Velocidades/"))
38 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria
39 /"))
40 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
41 (with-open-file
42 (stream *file* :direction :output
43 :if-exists :supersede
44 :if-does-not-exist :create
45)
46 (format stream
47 (concatenate 'string "Optimización por Enjambre de Partículas~2%~3TTama
48 ño de Población:" (write-to-string n) "~%~3TNúmero de
49 Generaciones:" (write-to-string g) "~%~3TFunción de optimización
50 :" (remove #\> (subseq (write-to-string f) 11)) "~%~6TEspacio de
51 búsqueda:" (write-to-string li) "," (write-to-string ls) "]")
52)
53)
54
55 (defun guarda-generacion (g)
56 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Posiciones/" "g_" (
57 write-to-string g) ".pos.data"))
58 (with-open-file
59 (stream *file* :direction :output
60 :if-exists :supersede
61 :if-does-not-exist :create
62)
63 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
64 (format stream
65 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (nth 0 (aref *p* i)))) " "
66 (write-to-string (nth 1 (nth 0 (aref *p* i)))) "~%")
67)
68)
69)
70 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Velocidades/" "g_" (
71 write-to-string g) ".vel.data"))
72 (with-open-file
73 (stream *file* :direction :output
74 :if-exists :supersede
75 :if-does-not-exist :create
76)
77 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
78 (format stream
79 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (nth 2 (aref *p* i)))) " "
80 (write-to-string (nth 1 (nth 2 (aref *p* i)))) "~%")
81)
82)
83)
84)
85)
86)
87

```

```

88 (defun guarda-mejores-individuos ()
89 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
90 write-to-string (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) "u" (write-to-string (
91 nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))) "-%"))
92)
93
94 (defun guarda-resultados ()
95 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
96 (with-open-file
97 (stream *file* :direction :output
98 :if-exists :supersede
99 :if-does-not-exist :create
100)
101 (format stream *mejores-individuos*)
102)
103 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
104 (with-open-file
105 (stream *file* :direction :output
106 :if-exists :supersede
107 :if-does-not-exist :create
108)
109 (format stream
110 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))))
111 "u" (write-to-string (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))) "-%")
112)
113)
114
115 ;-----
116 ;Función de generación de enjambre
117 ; n := Tamaño de Enjambre ; li := Limite inferior ; ls := Limite Superior
118
119 (defun inicializaEnjambre (n li ls)
120 (let
121 (
122 (p NIL)
123 (v NIL)
124)
125 (adjust-array *p* (list n))
126 (loop for i from 0 to (1- n) do
127 (setf p (list (+ (random (- ls li)) li) (+ (random (- ls li)) li))) ;
128 Posición inicial
129 (setf v (list (+ (random (/ (- ls li) 5.0)) (/ li 5.0)) (+ (random (/
130 (- ls li) 5.0)) (/ li 5.0)))) ;Velocidad Inicial
131 ;;La estructura de una particula sera una lista de tres listas, esta
132 ;dada como: (Posición Memoria Velocidad)
133 (setf (aref *p* i) (list p v))
134)
135)
136
137 ;-----
138 ;Función para encontrar la mejor particula
139 ; f := Función objetivo :: #'f
140
141 (defun mejorParticula (f)
142 (setf *g* 0)
143 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
144 (when (< (funcall f (nth 0 (nth 1 (aref *p* i))) (nth 1 (nth 1 (aref *p*
145 i)))) (funcall f (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref
146 *p* *g*)))))
147 (setf *g* i)
148)
149)

```

```

148
149)
150 ; -----
151 ; -----
152 ; Función para actualizar las velocidades de las partículas
153
154 (defun nuevaVelocidad ()
155 (let
156 (
157 (v1 0.0)
158 (v2 0.0)
159)
160 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
161 (setf v1
162 (+
163 (* *a* (nth 0 (nth 2 (aref *p* i))))
164 (* (random *q1*) (- (nth 0 (nth 1 (aref *p* i))) (nth 0 (nth 0 (
165 aref *p* i)))))
166 (* (random *q2*) (- (nth 0 (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 0 (nth 0 (
167 aref *p* i))))))
168)
169 (setf v2
170 (+
171 (* *a* (nth 1 (nth 2 (aref *p* i))))
172 (* (random *q1*) (- (nth 1 (nth 1 (aref *p* i))) (nth 1 (nth 0 (
173 aref *p* i)))))
174 (* (random *q2*) (- (nth 1 (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 0 (
175 aref *p* i))))))
176)
177 (setf (aref *p* i) (list (nth 0 (aref *p* i)) (nth 1 (aref *p* i)) (
178 list v1 v2)))
179)
180)
181 ; -----
182 ; Función para actualizar la posición de las partículas
183 ; f := Función objetivo :: #'f ; li := Límite inferior ; ls := Límite
184 ; superior
184 (defun nuevaPosicion (f li ls)
185 (let
186 (
187 (p NIL)
188 (b NIL)
189 (v NIL)
190 (p1 0.0)
191 (p2 0.0)
192)
193 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
194 (setf p (nth 0 (aref *p* i)))
195 (setf b (nth 1 (aref *p* i)))
196 (setf v (nth 2 (aref *p* i)))
197 (setf p1 (+ (nth 0 p) (nth 0 v)))
198 (if (< p1 li)
199 (setf p1 (- ls (mod (- ls p1) (- ls li))))
200)
201 (if (> p1 ls)
202 (setf p1 (mod p1 ls))
203)
204 (setf p2 (+ (nth 1 p) (nth 1 v)))
205 (if (< p2 li)
206 (setf p2 (- ls (mod (- ls p2) (- ls li))))
207)
208 (if (> p2 ls)
209 (setf p2 (mod p2 ls)))

```

```

210)
211 (setf p (list p1 p2))
212 (if (< (funcall f p1 p2) (funcall f (nth 0 b) (nth 1 b)))
213 (setf b (list p1 p2))
214)
215 (setf (aref *p* i) (list p b v))
216)
217)
218)
219 ;-----
220 ;-----;Algoritmo de Optimización por Enjambre de Partículas
221 ;n := Tamaño del enjambre ; g := Número de iteraciones ; f := Función
222 ; objetivo :: #'f ; li := Límite inferior ; ls := Límite superior
223
224 (defun PSO (f n g li ls)
225 (crea-experimento f g n li ls)
226 (setf *a* 1.0)
227 (inicializaEnjambre n li ls)
228 (mejorParticula f)
229 (guarda-generacion 0)
230 (guarda-mejores-individuos)
231 (loop for i from 1 to g do
232 (nuevaVelocidad)
233 (nuevaPosicion f li ls)
234 (mejorParticula f)
235 (guarda-generacion i)
236 (guarda-mejores-individuos)
237 (setf *a* (- *a* (/ 1.0 g)))
238)
239 (guarda-resultados)
240)
241
242 ;-----

```

Código D.7: Algoritmo OEP. Prototipo 2

```

1 ;;;ALgoritmo PSO
2
3 ;-----
4 ;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ;-----
10
11 ;-----
12 ;Variables Globales
13
14 (defparameter *db* nil) ; Información de la Base de Datos
15 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
16 :initial-element NIL
17 :adjustable T
18 :fill-pointer 0)) ; Población
19 (defparameter *g* 0) ; Mejor Particula
20 (defparameter *-g* 0) ; Peor Particula
21 (defparameter *a* 1.0) ; Parámetro de escala
22 (defparameter *q1* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
23 (defparameter *q2* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
24 (defparameter *path* (string "./")) ; Directorio para Guardar
25 (defparameter *file* (string "."))
26 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))

```

```

27 (defparameter *mejores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con mejores
 aptitudes
28 (defparameter *peores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con peores
 aptitudes
29 (defparameter *promedio-aptitudes* (string "")) ; Cadena con promedio de
 aptitudes
30
31 ; ;
32
33 ; ;
34 ;;Funciones para crear un experimento de PSO y llevar un recuento de las
 variables
35
36 (defun crea-experimento (n g)
37 (setf *mejores-individuos* (string ""))
38 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
39 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
40 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
41 (setf *path* (concatenate 'string "./PSO/" (write-to-string (
 get-universal-time)) "/"))
42 (ensure-directories-exist *path*)
43 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Posiciones/"))
44 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Velocidades/"))
45 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria
 /"))
46 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
47 (with-open-file
48 (stream *file* :direction :output
49 :if-exists :supersede
50 :if-does-not-exist :create
51)
52 (format stream
53 (concatenate 'string "Optimización por Enjambre de Partículas ~2%~3T Tama
 ño de Población: " (write-to-string n) "~%~3T Número de
 Generaciones: " (write-to-string g) "~%~3T Función de optimización
 : Prueba Chi Cuadrada de Pearson ~%~6T Espacio de búsqueda:
 (0.0,1.0)")
54)
55)
56)
57
58 (defun guarda-generacion (g)
59 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Posiciones/" "g_"
 (write-to-string g) ".pos.data"))
60 (with-open-file
61 (stream *file* :direction :output
62 :if-exists :supersede
63 :if-does-not-exist :create
64)
65 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
66 (format stream
67 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 0
 (aref *p* i)))) " -%")
68)
69)
70)
71 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Velocidades/" "g_"
 (write-to-string g) ".vel.data"))
72 (with-open-file
73 (stream*file* :direction :output
74 :if-exists :supersede
75 :if-does-not-exist :create
76)
77 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
78 (format stream
79 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 2
 (aref *p* i)))) " -%")
80)
81)
82)
83)
84
85
```

```

80)
81)
82)
83 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria/" "g_" (
84 write-to-string g) ".mem.data"))
85 (with-open-file
86 (stream *file* :direction :output
87 :if-exists :supersede
88 :if-does-not-exist :create
89)
90 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
91 (format stream
92 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 1
93 (aref *p* i)))))) " ~%")
94)
95)
96
97 (defun guarda-mejores-individuos ()
98 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
99 remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 1 (aref *p* *g*)))))) " ~%")
100))
101 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
102 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
103 write-to-string (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1
104 (aref *p* *g*)) collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))) " ~%"))
105 (defun guarda-peores-aptitudes ()
106 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
107 write-to-string (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1
108 (aref *p* *g*)) collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))) " ~%"))
109 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
110 (setf *promedio-aptitudes*
111 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
112 (write-to-string
113 (/
114 (apply #'+
115 (loop for i from 0 to (1- n) collect
116 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1 (aref *p*
117 * i)) collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))
118)
119 n
120)
121)
122 " ~%")
123)
124)
125)
126
127 (defun guarda-resultados ()
128 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
129 (with-open-file
130 (stream *file* :direction :output
131 :if-exists :supersede
132 :if-does-not-exist :create
133)
134 (format stream *mejores-individuos*)
135)
136 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
137 (with-open-file

```

```

138 (stream *file* :direction :output
139 :if-exists :supersede
140 :if-does-not-exist :create
141)
142 (format stream
143 (concatenate 'string (remove #\(
144 (remove #\)) (write-to-string (nth 1
145 (aref *p* *g*))))) "~%")
146)
147 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
148 (with-open-file
149 (stream *file* :direction :output
150 :if-exists :supersede
151 :if-does-not-exist :create
152)
153 (format stream *mejores-aptitudes*)
154)
155 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
156 (with-open-file
157 (stream *file* :direction :output
158 :if-exists :supersede
159 :if-does-not-exist :create
160)
161 (format stream *peores-aptitudes*)
162)
163 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
164 (with-open-file
165 (stream *file* :direction :output
166 :if-exists :supersede
167 :if-does-not-exist :create
168)
169 (format stream *promedio-aptitudes*)
170)
171
172 ; ;-----;
173
174 ; ;-----;
175 ; ;Función de generación de enjambre
176 ; ; n := Tamaño de Enjambre ; li := Límite inferior ; ls := Límite Superior
177
178 (defun inicializaEnjambre (n f)
179 (let
180 (
181 (p NIL)
182 (v NIL)
183)
184 (adjust-array *p* (list n))
185 (setf *db* (read-db f))
186 (loop for i from 0 to (1- n) do
187 (setf p (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 *db*))
188 collect (random 1.0)))
189 (setf p (loop for j in p collect (/ j (apply #'+ p))))
190 (setf v (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 *db*))
191 collect (- 0.5 (
192 random 1.0))))
193 ;;La estructura de una partícula será una lista de tres listas, esta
194 ;;dada como: (Posición Memoria Velocidad)
195 (setf (aref *p* i) (list p p v))
196)
197
198 ; ;-----;
199 ; ;Función para encontrar la mejor partícula
200
201 (defun mejorParticula nil

```

```

202 (setf *g* 0)
203 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
204 (when
205 (<
206 (chi-square-pearson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1 (aref *p* i))
207 (collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*))))))
208 (chi-square-pearson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1 (aref *p* *g*))
209 (collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))
210) (setf *g* i)
211)
212)
213
214 ;-----
215
216 ;-----

217 ;Función para encontrar la peor partícula
218
219 (defun peorParticula nil
220 (setf *-g* 0)
221 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
222 (when
223 (>
224 (chi-square-pearson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1 (aref *p* i))
225 (collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*))))))
226 (chi-square-pearson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 1 (aref *p* *-g*))
227 (collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))
228) (setf *-g* i)
229)
230)
231
232 ;-----
233
234 ;-----

235 ;Función para actualizar las velocidades de las partículas
236
237 (defun nuevaVelocidad nil
238 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
239 (setf (aref *p* i)
240 (list
241 (nth 0 (aref *p* i))
242 (nth 1 (aref *p* i))
243 (loop for j in (nth 2 (aref *p* i))
244 for k in (nth 1 (aref *p* i))
245 for l in (nth 0 (aref *p* i))
246 for m in (nth 0 (aref *p* *g*)) collect
247 (+
248 (* *a* j)
249 (* (random *q1*) (- k l))
250 (* (random *q2*) (- m l)))
251)
252)
253)
254)
255)
256)
257
258 ;-----

259 ; Función para actualizar la posición de las partículas
260 ; f := Función objetivo :: #'f ; li := Límite inferior ; ls := Límite
261 ; superior
262 (defun nuevaPosicion nil
263 (let
264 (

```

```

265 (p nil)
266 (b NIL)
267 (v NIL)
268)
269 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
270 (setf p
271 (loop for j in (nth 0 (aref *p* i)) for k in (nth 2 (aref *p* i))
272 collect
273 (mod (+ j k) 1.0)
274)
275 (if (> (apply #'+ p) 1.0)
276 (setf p (loop for j in p collect (/ j (apply #'+ p))))
277)
278 (setf b (nth 1 (aref *p* i)))
279 (setf v (nth 2 (aref *p* i)))
280 (if
281 (<
282 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in p collect (* j (
283 apply #'+ (nth 1 *db*))))
284 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in b collect (* j (
285 apply #'+ (nth 1 *db*))))
286)
287 (setf (aref *p* i) (list p b v))
288)
289)
290)
291 ; -----
292 ; ;Algoritmo de Optimización por Enjambre de Partículas
293 ; ; n := Tamaño del enjambre ; g := Número de iteraciones; f:= Archivo de la
294 ; ; Base de Datos
295 (defun PSO (n g f)
296 (crea-experimento g n)
297 (setf *a* 1.0)
298 (inicializaEnjambre n f)
299 (mejorParticula)
300 (peorParticula)
301 (guarda-generacion 0)
302 (guarda-mejores-individuos)
303 (guarda-mejores-aptitudes)
304 (guarda-peores-aptitudes)
305 (guarda-promedio-aptitudes n)
306 (loop for i from 1 to g do
307 (nuevaVelocidad)
308 (nuevaPosicion)
309 (mejorParticula)
310 (peorParticula)
311 (guarda-generacion i)
312 (guarda-mejores-individuos)
313 (guarda-mejores-aptitudes)
314 (guarda-peores-aptitudes)
315 (guarda-promedio-aptitudes n)
316 (setf *a* (- *a* (/ 0.5 g)))
317)
318 (guarda-resultados)
319)
320
321 ; -----

```

Código D.8: Algoritmo OEP. Prototipo 3

```

1 ;;;ALgoritmo PSO
2
3 ; -----
4 ; ;Archivos importados

```

```

5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ;-----
10 ;-----
11 ;;Variables Globales
12
13 (defparameter *o* (make-array 1 :element-type 'list
14 :initial-element NIL
15 :adjustable T
16 :fill-pointer 0)) ; Distribuciones Observadas
17 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
18 :initial-element NIL
19 :adjustable T
20 :fill-pointer 0)) ; Población
21 (defparameter *g* 0) ; Mejor Particula
22 (defparameter *-g* 0) ; Peor Particula
23 (defparameter *a* 1.0) ; Parámetro de escala
24 (defparameter *q1* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
25 para la influencia propia
26 (defparameter *q2* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
27 para la influencia grupal
28 (defparameter *path* (string "./")) ; Directorio para Guardar
29 Experimento
30 (defparameter *file* (string ".")) ; Archivo con información el
31 experimento
32 (defparameter *mejores-individuos* (string "")) ; Cadena con mejores
33 individuos
34 (defparameter *mejores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con mejores
35 aptitudes
36 (defparameter *peores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con peores
37 aptitudes
38 (defparameter *promedio-aptitudes* (string "")) ; Cadena con promedio de
39 aptitudes
40
41 ;-----
42 ;-----
43 ;Funciones para crear un experimento de PSO y llevar un recuento de las
44 variables
45
46 (defun crea-experimento (n g)
47 (setf *mejores-individuos* (string ""))
48 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
49 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
50 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
51 (setf *path* (concatenate 'string "./PSO/" (write-to-string (
52 get-universal-time)) "/"))
53 (ensure-directories-exist *path*)
54 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
55 Posiciones/"))
56 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
57 Velocidades/"))
58 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria
59 /"))
60 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
61 (with-open-file
62 (stream *file* :direction :output
63 :if-exists :supersede
64 :if-does-not-exist :create
65)
66 (format stream
67 (concatenate 'string "Optimización por Enjambre de Partículas ~2%~3Tama
68 ño de Población:~" (write-to-string n) "~%~3TNúmero de
69 Generaciones:~" (write-to-string g) "~2%~3TFunción de optimización
70 "
71)
72)
73)
74)
75)
76)
77)
78)
79)
80)
81)
82)
83)
84)
85)
86)
87)
88)
89)
90)
91)
92)
93)
94)
95)
96)
97)
98)
99)
100)
101)
102)
103)
104)
105)
106)
107)
108)
109)
110)
111)
112)
113)
114)
115)
116)
117)
118)
119)
120)
121)
122)
123)
124)
125)
126)
127)
128)
129)
130)
131)
132)
133)
134)
135)
136)
137)
138)
139)
140)
141)
142)
143)
144)
145)
146)
147)
148)
149)
150)
151)
152)
153)
154)
155)
156)
157)
158)
159)
160)
161)
162)
163)
164)
165)
166)
167)
168)
169)
170)
171)
172)
173)
174)
175)
176)
177)
178)
179)
180)
181)
182)
183)
184)
185)
186)
187)
188)
189)
190)
191)
192)
193)
194)
195)
196)
197)
198)
199)
200)
201)
202)
203)
204)
205)
206)
207)
208)
209)
210)
211)
212)
213)
214)
215)
216)
217)
218)
219)
220)
221)
222)
223)
224)
225)
226)
227)
228)
229)
230)
231)
232)
233)
234)
235)
236)
237)
238)
239)
240)
241)
242)
243)
244)
245)
246)
247)
248)
249)
250)
251)
252)
253)
254)
255)
256)
257)
258)
259)
260)
261)
262)
263)
264)
265)
266)
267)
268)
269)
270)
271)
272)
273)
274)
275)
276)
277)
278)
279)
280)
281)
282)
283)
284)
285)
286)
287)
288)
289)
290)
291)
292)
293)
294)
295)
296)
297)
298)
299)
300)
301)
302)
303)
304)
305)
306)
307)
308)
309)
310)
311)
312)
313)
314)
315)
316)
317)
318)
319)
320)
321)
322)
323)
324)
325)
326)
327)
328)
329)
330)
331)
332)
333)
334)
335)
336)
337)
338)
339)
340)
341)
342)
343)
344)
345)
346)
347)
348)
349)
350)
351)
352)
353)
354)
355)
356)
357)
358)
359)
360)
361)
362)
363)
364)
365)
366)
367)
368)
369)
370)
371)
372)
373)
374)
375)
376)
377)
378)
379)
380)
381)
382)
383)
384)
385)
386)
387)
388)
389)
390)
391)
392)
393)
394)
395)
396)
397)
398)
399)
400)
401)
402)
403)
404)
405)
406)
407)
408)
409)
410)
411)
412)
413)
414)
415)
416)
417)
418)
419)
420)
421)
422)
423)
424)
425)
426)
427)
428)
429)
430)
431)
432)
433)
434)
435)
436)
437)
438)
439)
440)
441)
442)
443)
444)
445)
446)
447)
448)
449)
450)
451)
452)
453)
454)
455)
456)
457)
458)
459)
460)
461)
462)
463)
464)
465)
466)
467)
468)
469)
470)
471)
472)
473)
474)
475)
476)
477)
478)
479)
480)
481)
482)
483)
484)
485)
486)
487)
488)
489)
490)
491)
492)
493)
494)
495)
496)
497)
498)
499)
500)
501)
502)
503)
504)
505)
506)
507)
508)
509)
510)
511)
512)
513)
514)
515)
516)
517)
518)
519)
520)
521)
522)
523)
524)
525)
526)
527)
528)
529)
530)
531)
532)
533)
534)
535)
536)
537)
538)
539)
540)
541)
542)
543)
544)
545)
546)
547)
548)
549)
550)
551)
552)
553)
554)
555)
556)
557)
558)
559)
560)
561)
562)
563)
564)
565)
566)
567)
568)
569)
570)
571)
572)
573)
574)
575)
576)
577)
578)
579)
580)
581)
582)
583)
584)
585)
586)
587)
588)
589)
589)
590)
591)
592)
593)
594)
595)
596)
597)
598)
599)
599)
600)
601)
602)
603)
604)
605)
606)
607)
608)
609)
609)
610)
611)
612)
613)
614)
615)
616)
617)
618)
619)
619)
620)
621)
622)
623)
624)
625)
626)
627)
628)
629)
629)
630)
631)
632)
633)
634)
635)
636)
637)
638)
639)
639)
640)
641)
642)
643)
644)
645)
646)
647)
648)
649)
649)
650)
651)
652)
653)
654)
655)
656)
657)
658)
659)
659)
660)
661)
662)
663)
664)
665)
666)
667)
668)
669)
669)
670)
671)
672)
673)
674)
675)
676)
677)
678)
679)
679)
680)
681)
682)
683)
684)
685)
686)
687)
688)
689)
689)
690)
691)
692)
693)
694)
695)
696)
697)
698)
699)
699)
700)
701)
702)
703)
704)
705)
706)
707)
708)
709)
709)
710)
711)
712)
713)
714)
715)
716)
717)
718)
719)
719)
720)
721)
722)
723)
724)
725)
726)
727)
728)
729)
729)
730)
731)
732)
733)
734)
735)
736)
737)
738)
739)
739)
740)
741)
742)
743)
744)
745)
746)
747)
748)
749)
749)
750)
751)
752)
753)
754)
755)
756)
757)
758)
759)
759)
760)
761)
762)
763)
764)
765)
766)
767)
768)
769)
769)
770)
771)
772)
773)
774)
775)
776)
777)
778)
779)
779)
780)
781)
782)
783)
784)
785)
786)
787)
788)
789)
789)
790)
791)
792)
793)
794)
795)
796)
797)
798)
799)
799)
800)
801)
802)
803)
804)
805)
806)
807)
808)
809)
809)
810)
811)
812)
813)
814)
815)
816)
817)
818)
819)
819)
820)
821)
822)
823)
824)
825)
826)
827)
828)
829)
829)
830)
831)
832)
833)
834)
835)
836)
837)
838)
839)
839)
840)
841)
842)
843)
844)
845)
846)
847)
848)
849)
849)
850)
851)
852)
853)
854)
855)
856)
857)
858)
859)
859)
860)
861)
862)
863)
864)
865)
866)
867)
868)
869)
869)
870)
871)
872)
873)
874)
875)
876)
877)
878)
879)
879)
880)
881)
882)
883)
884)
885)
886)
887)
888)
889)
889)
890)
891)
892)
893)
894)
895)
896)
897)
898)
898)
899)
900)
901)
902)
903)
904)
905)
906)
907)
908)
909)
909)
910)
911)
912)
913)
914)
915)
916)
917)
918)
919)
919)
920)
921)
922)
923)
924)
925)
926)
927)
928)
929)
929)
930)
931)
932)
933)
934)
935)
936)
937)
938)
939)
939)
940)
941)
942)
943)
944)
945)
946)
947)
948)
949)
949)
950)
951)
952)
953)
954)
955)
956)
957)
958)
959)
959)
960)
961)
962)
963)
964)
965)
966)
967)
968)
969)
969)
970)
971)
972)
973)
974)
975)
976)
977)
978)
979)
979)
980)
981)
982)
983)
984)
985)
986)
987)
988)
989)
989)
990)
991)
992)
993)
994)
995)
996)
997)
998)
999)
999)
1000)
1001)
1002)
1003)
1004)
1005)
1006)
1007)
1008)
1009)
1009)
1010)
1011)
1012)
1013)
1014)
1015)
1016)
1017)
1018)
1019)
1019)
1020)
1021)
1022)
1023)
1024)
1025)
1026)
1027)
1028)
1029)
1029)
1030)
1031)
1032)
1033)
1034)
1035)
1036)
1037)
1038)
1039)
1039)
1040)
1041)
1042)
1043)
1044)
1045)
1046)
1047)
1048)
1049)
1049)
1050)
1051)
1052)
1053)
1054)
1055)
1056)
1057)
1058)
1059)
1059)
1060)
1061)
1062)
1063)
1064)
1065)
1066)
1067)
1068)
1069)
1069)
1070)
1071)
1072)
1073)
1074)
1075)
1076)
1077)
1078)
1078)
1079)
1080)
1081)
1082)
1083)
1084)
1085)
1086)
1087)
1088)
1088)
1089)
1090)
1091)
1092)
1093)
1094)
1095)
1095)
1096)
1097)
1098)
1099)
1099)
1100)
1101)
1102)
1103)
1104)
1105)
1106)
1107)
1108)
1109)
1109)
1110)
1111)
1112)
1113)
1114)
1115)
1116)
1117)
1118)
1119)
1119)
1120)
1121)
1122)
1123)
1124)
1125)
1126)
1127)
1128)
1129)
1129)
1130)
1131)
1132)
1133)
1134)
1135)
1136)
1137)
1138)
1138)
1139)
1140)
1141)
1142)
1143)
1144)
1145)
1146)
1147)
1148)
1148)
1149)
1150)
1151)
1152)
1153)
1154)
1155)
1156)
1157)
1158)
1159)
1159)
1160)
1161)
1162)
1163)
1164)
1165)
1166)
1167)
1168)
1168)
1169)
1170)
1171)
1172)
1173)
1174)
1175)
1176)
1177)
1178)
1178)
1179)
1180)
1181)
1182)
1183)
1184)
1185)
1186)
1187)
1188)
1188)
1189)
1190)
1191)
1192)
1193)
1194)
1195)
1195)
1196)
1197)
1198)
1199)
1199)
1200)
1201)
1202)
1203)
1204)
1205)
1206)
1207)
1208)
1209)
1209)
1210)
1211)
1212)
1213)
1214)
1215)
1216)
1217)
1218)
1218)
1219)
1220)
1221)
1222)
1223)
1224)
1225)
1226)
1227)
1228)
1228)
1229)
1230)
1231)
1232)
1233)
1234)
1235)
1236)
1237)
1238)
1238)
1239)
1240)
1241)
1242)
1243)
1244)
1245)
1246)
1247)
1248)
1248)
1249)
1250)
1251)
1252)
1253)
1254)
1255)
1256)
1257)
1258)
1259)
1259)
1260)
1261)
1262)
1263)
1264)
1265)
1266)
1267)
1268)
1268)
1269)
1270)
1271)
1272)
1273)
1274)
1275)
1276)
1277)
1278)
1278)
1279)
1280)
1281)
1282)
1283)
1284)
1285)
1286)
1287)
1288)
1288)
1289)
1290)
1291)
1292)
1293)
1294)
1295)
1295)
1296)
1297)
1298)
1299)
1299)
1300)
1301)
1302)
1303)
1304)
1305)
1306)
1307)
1308)
1309)
1309)
1310)
1311)
1312)
1313)
1314)
1315)
1316)
1317)
1318)
1318)
1319)
1320)
1321)
1322)
1323)
1324)
1325)
1326)
1327)
1328)
1328)
1329)
1330)
1331)
1332)
1333)
1334)
1335)
1336)
1337)
1338)
1338)
1339)
1340)
1341)
1342)
1343)
1344)
1345)
1346)
1347)
1348)
1348)
1349)
1350)
1351)
1352)
1353)
1354)
1355)
1356)
1357)
1358)
1359)
1359)
1360)
1361)
1362)
1363)
1364)
1365)
1366)
1367)
1368)
1368)
1369)
1370)
1371)
1372)
1373)
1374)
1375)
1376)
1377)
1378)
1378)
1379)
1380)
1381)
1382)
1383)
1384)
1385)
1386)
1387)
1388)
1388)
1389)
1390)
1391)
1392)
1393)
1394)
1395)
1395)
1396)
1397)
1398)
1399)
1399)
1400)
1401)
1402)
1403)
1404)
1405)
1406)
1407)
1408)
1409)
1409)
1410)
1411)
1412)
1413)
1414)
1415)
1416)
1417)
1418)
1418)
1419)
1420)
1421)
1422)
1423)
1424)
1425)
1426)
1427)
1428)
1428)
1429)
1430)
1431)
1432)
1433)
1434)
1435)
1436)
1437)
1438)
1438)
1439)
1440)
1441)
1442)
1443)
1444)
1445)
1446)
1447)
1448)
1448)
1449)
1450)
1451)
1452)
1453)
1454)
1455)
1456)
1457)
1458)
1459)
1459)
1460)
1461)
1462)
1463)
1464)
1465)
1466)
1467)
1468)
1468)
1469)
1470)
1471)
1472)
1473)
1474)
1475)
1476)
1477)
1478)
1478)
1479)
1480)
1481)
1482)
1483)
1484)
1485)
1486)
1487)
1488)
1488)
1489)
1490)
1491)
1492)
1493)
1494)
1495)
1495)
1496)
1497)
1498)
1499)
1499)
1500)
1501)
1502)
1503)
1504)
1505)
1506)
1507)
1508)
1509)
1509)
1510)
1511)
1512)
1513)
1514)
1515)
1516)
1517)
1518)
1518)
1519)
1520)
1521)
1522)
1523)
1524)
1525)
1526)
1527)
1528)
1528)
1529)
1530)
1531)
1532)
1533)
1534)
1535)
1536)
1537)
1538)
1538)
1539)
1540)
1541)
1542)
1543)
1544)
1545)
1546)
1547)
1548)
1548)
1549)
1550)
1551)
1552)
1553)
1554)
1555)
1556)
1557)
1558)
1559)
1559)
1560)
1561)
1562)
1563)
1564)
1565)
1566)
1567)
1568)
1568)
1569)
1570)
1571)
1572)
1573)
1574)
1575)
1576)
1577)
1578)
1578)
1579)
1580)
1581)
1582)
1583)
1584)
1585)
1586)
1587)
1588)
1588)
1589)
1590)
1591)
1592)
1593)
1594)
1595)
1595)
1596)
1597)
1598)
1599)
1599)
1600)
1601)
1602)
1603)
1604)
1605)
1606)
1607)
1608)
1609)
1609)
1610)
1611)
1612)
1613)
1614)
1615)
1616)
1617)
1618)
1618)
1619)
1620)
1621)
1622)
1623)
1624)
1625)
1626)
1627)
1628)
1628)
1629)
1630)
1631)
1632)
1633)
1634)
1635)
1636)
1637)
1638)
1638)
1639)
1640)
1641)
1642)
1643)
1644)
1645)
1646)
1647)
1648)
1648)
1649)
1650)
1651)
1652)
1653)
1654)
1655)
1656)
1657)
1658)
1659)
1659)
1660)
1661)
1662)
1663)
1664)
1665)
1666)
1667)
1668)
1668)
1669)
1670)
1671)
1672)
1673)
1674)
1675)
1676)
1677)
1678)
1678)
1679)
1680)
1681)
1682)
1683)
1684)
1685)
1686)
1687)
1688)
1688)
1689)
1690)
1691)
1692)
1693)
1694)
1695)
1695)
1696)
1697)
1698)
1699)
1699)
1700)
1701)
1702)
1703)
1704)
1705)
1706)
1707)
1708)
1709)
1709)
1710)
1711)
1712)
1713)
1714)
1715)
1716)
1717)
1718)
1718)
1719)
1720)
1721)
1722)
1723)
1724)
1725)
1726)
1727)
1728)
1728)
1729)
1730)
1731)
1732)
1733)
1734)
1735)
1736)
1737)
1738)
1738)
1739)
1740)
1741)
1742)
1743)
1744)
1745)
1746)
1747)
1748)
1748)
1749)
1750)
1751)
1752)
1753)
1754)
1755)
1756)
1757)
1758)
1759)
1759)
1760)
1761)
1762)
1763)
1764)
1765)
1766)
1767)
1768)
1768)
1769)
1770)
1771)
1772)
1773)
1774)
1775)
1776)
1777)
1778)
1778)
1779)
1780)
1781)
1782)
1783)
1784)
1785)
1786)
1787)
1788)
1788)
1789)
1790)
1791)
1792)
1793)
1794)
1795)
1795)
1796)
1797)
1798)
1799)
1799)
1800)
1801)
1802)
1803)
1804)
1805)
1806)
1807)
1808)
1809)
1809)
1810)
1811)
1812)
1813)
1814)
1815)
1816)
1817)
1818)
1818)
1819)
1820)
1821)
1822)
1823)
1824)
1825)
1826)
1827)
1828)
1828)
1829)
1830)
1831)
1832)
1833)
1834)
1835)
1836)
1837)
1838)
1838)
1839)
1840)
1841)
1842)
1843)
1844)
1845)
1846)
1847)
1848)
1848)
1849)
1850)
1851)
1852)
1853)
1854)
1855)
1856)
1857)
1858)
1859)
1859)
1860)
1861)
1862)
1863)
1864)
1865)
1866)
1867)
1868)
1868)
1869)
1870)
1871)
1872)
1873)
1874)
1875)
1876)
1877)
1878)
1878)
1879)
1880)
1881)
1882)
1883)
1884)
1885)
1886)
1887)
1888)
1888)
1889)
1890)
1891)
1892)
1893)
1894)
1895)
1895)
1896)
1897)
1898)
1899)
1899)
1900)
1901)
1902)
1903)
1904)
1905)
1906)
1907)
1908)
1909)
1909)
1910)
1911)
1912)
1913)
1914)
1915)
1916)
1917)
1918)
1918)
1919)
1920)
1921)
1922)
1923)
1924)
1925)
1926)
1927)
1928)
1929)
1929)
1930)
1931)
1932)
1933)
1934)
1935)
1936)
1937)
1938)
1938)
1939)
1940)
1941)
1942)
1943)
1944)
1945)
1946)
1947)
1948)
1948)
1949)
1950)
1951)
1952)
1953)
1954)
1955)
1956)
1957)
1958)
1959)
1959)
1960)
1961)
1962)
1963)
1964)
1965)
1966)
1967)
1968)
1968)
1969)
1970)
1971)
1972)
1973)
1974)
1975)
1976)
1977)
1978)
1978)
1979)
1980)
1981)
1982)
1983)
1984)
1985)
1986)
1987)
1988)
1988)
1989)
1990)
1991)
1992)
1993)
1994)
1995)
1995)
1996)
1997)
1998)
1999)
1999)
2000)
2001)
2002)
2003)
2004)
2005)
2006)
2007)
2008)
2009)
2010)
2011)
2012)
2013)
2014)
2015)
2016)
2017)
2018)
2019)
2020)
2021)
2022)
2023)
2024)
2025)
2026)
2027)
2028)
2029)
2030)
2031)
2032)
2033)
2034)
2035)
2036)
2037)
2038)
2039)
2040)
2041)
2042)
2043)
2044)
2045)
2046)
2047)
2048)
2049)
2050)
2051)
2052)
2053)
2054)
2055)
2056)
2057)
2058)
2059)
2059)
2060)
2061)
2062)
2063)
2064)
2065)
2066)
2067)
2068)
2069)
2069)
2070)
2071)
2072)
2073)
2074)
2075)
2076)
2077)
2078)
2078)
2079)
2080)
2081)
2082)
2083)
2084)
2085)
2086)
2087)
2088)
2088)
2089)
2090)
2091)
2092)
2093)
2094)
2095)
2095)
2096)
2097)
2098)
2099)
2099)
2100)
2101)
2102)
2103)
2104)
2105)
2106)
2107)
2108)
2109)
2109)
2110)
2111)
2112)
2113)
2114)
2115)
2116)
2117)
2118)
2119)
2119)
2120)
2121)
2122)
2123)
2124)
2125)
2126)
2127)
2128)
2129)
2129)
2130)
2131)
2132)
2133)
2134)
2135)
2136)
2137)
2138)
2138)
2139)
2140)
2141)
2142)
2143)
2144)
2145)
2146)
2147)
2148)
2148)
2149)
2150)
2151)
2152)
2153)
2154)
2155)
2156)
2157)
2158)
2159)
2159)
2160)
2161)
2162)
2163)
2164)
2165)
2166)
2167)
2168)
2169)
2169)
2170)
2171)
2172)
2173)
2174)
2175)
2176)
2177)
2178)
2178)
2179)
2180)
2181)
2182)
2183)
2184)
2185)
2186)
2187)
2188)
2188)
2189)
2190)
21
```

```

 :_Prueba_Chi_Cuadrada_de_Pearson_~%_6TEspacio_de_búsqueda:_

[0.0 ,1.0]")
58)
59)
60)
61
62 (defun guarda-generacion (g)
63 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Posiciones/" "g_" (
64 write-to-string g) ".pos.data"))
65 (with-open-file
66 (stream *file* :direction :output
67 :if-exists :supersede
68 :if-does-not-exist :create
69)
70 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
71 (format stream
72 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 0
73 (aref *p* i)))))) "~%")
74)
75 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Velocidades/" "g_" (
76 write-to-string g) ".vel.data"))
77 (with-open-file
78 (stream *file* :direction :output
79 :if-exists :supersede
80 :if-does-not-exist :create
81)
82 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
83 (format stream
84 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 2
85 (aref *p* i)))))) "~%")
86)
87 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria/" "g_" (
88 write-to-string g) ".mem.data"))
89 (with-open-file
90 (stream *file* :direction :output
91 :if-exists :supersede
92 :if-does-not-exist :create
93)
94 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
95 (format stream
96 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 1
97 (aref *p* i)))))) "~%")
98)
99)
100
101 (defun guarda-mejores-individuos nil
102 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
103 remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 1 (aref *p* *g*)))))) "~%")
104)
105 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
106 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
107 write-to-string (funcionObjetivo (nth 1 (aref *p* *g*)))))) "~%")
108
109 (defun guarda-peores-aptitudes ()
110 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
111 write-to-string (funcionObjetivo (nth 1 (aref *p* *-g*)))))) "~%")
112
113 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)

```

```

114 (setf *promedio-aptitudes*
115 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
116 (write-to-string
117 (/
118 (apply #'+
119 (loop for i from 0 to (1- n) collect
120 (funcionObjetivo (nth 1 (aref *p* i)))))
121)
122)
123 n
124)
125)
126 "~-%""
127)
128)
129)
130
131 (defun guarda-resultados nil
132 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
133 (with-open-file
134 (stream *file* :direction :output
135 :if-exists :supersede
136 :if-does-not-exist :create
137)
138 (format stream *mejores-individuos*)
139)
140 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
141 (with-open-file
142 (stream *file* :direction :output
143 :if-exists :supersede
144 :if-does-not-exist :create
145)
146 (format stream
147 (concatenate 'string (remove #\(
148 (remove #\)
149 (write-to-string (nth 1
150 (aref *p* *g*))))) "~-%")
151)
152 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
153 (with-open-file
154 (stream *file* :direction :output
155 :if-exists :supersede
156 :if-does-not-exist :create
157)
158 (format stream *mejores-aptitudes*)
159)
160 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
161 (with-open-file
162 (stream *file* :direction :output
163 :if-exists :supersede
164 :if-does-not-exist :create
165)
166 (format stream *peores-aptitudes*)
167)
168 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
169 (with-open-file
170 (stream *file* :direction :output
171 :if-exists :supersede
172 :if-does-not-exist :create
173)
174)
175 ;-----
176 ;-----Función de lectura de las distribuciones observadas
177 ;; f := Lista de Archivos con distribuciones
178 (defun leerDistribuciones (f)
179 (adjust-array *o* (list (length f)))
180)

```

```

181 (loop for i in f for j from 1 to (length f) do
182 (setf (aref *o* (1- j)) (read-db i))
183)
184)
185
186 ; ;-----+
187
188 ; ;-----+
189 ; ;Función de optimización
190 ; ; Distribución Esperada
191 (defun funcionObjetivo (E)
192 (
193 (apply #'+
194 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) collect
195 (chi-square-pearson
196 (nth 1 (aref *o* i))
197 (loop for j in E collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
198)
199)
200)
201 (length E)
202)
203)
204
205 ; ;-----+
206
207 ; ;-----+
208 ; ;Función de generación de enjambre
209 ; ; n := Tamaño de Enjambre
210
211 (defun inicializaEnjambre (n f)
212 (let
213 (
214 (p NIL)
215 (v NIL)
216)
217 (leerDistribuciones f)
218 (adjust-array *p* (list n))
219 (loop for i from 0 to (1- n) do
220 (setf p (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
221 (random 1.0)))
222 (setf p (loop for j in p collect (/ j (apply #'+ p)))))
223 (setf v (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (-
224 0.5 (random 1.0))))
225 ;;La estructura de una particula sera una lista de tres listas, esta
226 ;;dada como: (Posición Memoria Velocidad)
227 (setf (aref *p* i) (list p p v))
228)
229)
230
231 ; ;-----+
232 ; ;Función para encontrar la mejor particula
233 ; ; f := Función objetivo :: #'f
234
235 (defun mejorParticula nil
236 (setf *g* 0)
237 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
238 (when
239 (and
240 (compruebaFactor1 (nth 1 (aref *p* *g*)) (nth 1 (aref *p* i)))
241 (compruebaFactor2 (nth 1 (aref *p* *g*)) (nth 1 (aref *p* i)))
242)
243 (setf *g* i)
244)
245)

```

```

246)
247
248 (defun compruebaFactor1 (a b)
249 (let
250 (
251 (r T)
252)
253 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
254 (unless
255 (<=
256 (chi-square-peerson
257 (nth 1 (aref *o* i))
258 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
259)
260 (chi-square-peerson
261 (nth 1 (aref *o* i))
262 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
263)
264)
265 (setf r nil)
266)
267)
268 r
269)
270)
271
272 (defun compruebaFactor2 (a b)
273 (let
274 (
275 (r nil)
276)
277 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
278 (when
279 (<
280 (chi-square-peerson
281 (nth 1 (aref *o* i))
282 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
283)
284 (chi-square-peerson
285 (nth 1 (aref *o* i))
286 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
287)
288)
289 (setf r T)
290)
291)
292 r
293)
294)
295
296 ; ;-----

297
298 ; ;-----

299 ; ;Función para encontrar el peor individuo
300
301 (defun peorParticula nil
302 (setf *-g* 0)
303 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
304 (when
305 (and
306 (compruebaFactorA (nth 1 (aref *p* *-g*))) (nth 1 (aref *p* i)))
307 (compruebaFactorB (nth 1 (aref *p* *-g*))) (nth 1 (aref *p* i)))
308)
309 (setf *-g* i)
310)
311)
312)
313)

```

```

314 (defun compruebaFactorA (a b)
315 (let
316 (
317 (r T)
318)
319 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
320 (unless
321 (>=
322 (chi-square-peerson
323 (nth 1 (aref *o* i)))
324 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
325)
326 (chi-square-peerson
327 (nth 1 (aref *o* i)))
328 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
329)
330)
331 (setf r nil)
332)
333)
334 r
335)
336)
337
338 (defun compruebaFactorB (a b)
339 (let
340 (
341 (r nil)
342)
343 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
344 (when
345 (>
346 (chi-square-peerson
347 (nth 1 (aref *o* i)))
348 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
349)
350 (chi-square-peerson
351 (nth 1 (aref *o* i)))
352 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
353)
354)
355 (setf r T)
356)
357)
358 r
359)
360)
361 ; ; -----
362
363 ; ;-----;
364 ; ;Función para actualizar las velocidades de las partículas
365
366 (defun nuevaVelocidad nil
367 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
368 (setf (aref *p* i)
369 (list
370 (nth 0 (aref *p* i))
371 (nth 1 (aref *p* i))
372 (loop for j in (nth 2 (aref *p* i))
373 for k in (nth 1 (aref *p* i))
374 for l in (nth 0 (aref *p* i))
375 for m in (nth 0 (aref *p* *g*)) collect
376 (+
377 (* *a* j)
378 (* (random *q1*) (- k l))
379 (* (random *q2*) (- m l))
380)
381)

```

```

382)
383)
384)
385)
386
387 ;-----;
388 ; Función para actualizar la posición de las partículas
389 ; f := Función objetivo :: #'f ; li := Límite inferior ; ls := Límite
390 superior
391 (defun nuevaPosicion nil
392 (let
393 (
394 (p nil)
395 (b NIL)
396 (v NIL)
397)
398 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
399 (setf p
400 (loop for j in (nth 0 (aref *p* i)) for k in (nth 2 (aref *p* i))
401 collect
402 (mod (+ j k) 1.0)
403)
404 (if (> (apply #'+ p) 1.0)
405 (setf p (loop for j in p collect (/ j (apply #'+ p))))
406)
407 (setf p
408 (loop for j in p collect
409 (if (<= j 0.0)
410 (+ j 0.000001)
411 j
412)
413)
414)
415 (setf b (nth 1 (aref *p* i)))
416 (setf v (nth 2 (aref *p* i)))
417 (if
418 (<
419 (funcionObjetivo p)
420 (funcionObjetivo b)
421)
422 (setf b p)
423)
424 (setf (aref *p* i) (list p b v))
425)
426)
427)
428 ;-----;
429 ;Algoritmo de Optimización por Enjambre de Partículas
430 ; n := Tamaño del enjambre ; g := Número de iteraciones; f:= Archivo de la
431 Base de Datos
432 (defun PSO (n g f)
433 (crea-experimento g n)
434 (setf *a* 1.0)
435 (inicializaEnjambre n f)
436 (mejorParticula)
437 (peorParticula)
438 (guarda-generacion 0)
439 (guarda-mejores-individuos)
440 (guarda-mejores-aptitudes)
441 (guarda-peores-aptitudes)
442 (guarda-promedio-aptitudes n)
443 (loop for i from 1 to g do
444 (nuevaVelocidad)
445 (nuevaPosicion)
446 (mejorParticula)

```

```

447 (peorParticula)
448 (guarda-generacion i)
449 (guarda-mejores-individuos)
450 (guarda-mejores-aptitudes)
451 (guarda-peores-aptitudes)
452 (guarda-promedio-aptitudes n)
453 (setf *a* (- *a* (/ 0.5 g)))
454)
455 (guarda-resultados)
456)
457
458 ; -----

```

## Código D.9: Algoritmo OEP. Prototipo 4

```

1 ;;;Algoritmo PSO
2
3 ;-----
4 ;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8 ;-
9
10 ;-----
11 ;Variables Globales
12
13 (defparameter *o* (make-array 1 :element-type 'list
14 :initial-element NIL
15 :adjustable T
16 :fill-pointer 0)) ; Distribuciones Observadas
17 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
18 :initial-element NIL
19 :adjustable T
20 :fill-pointer 0)) ; Población
21 (defparameter *g* 0) ; Mejor Particula
22 (defparameter *-g* 0) ; Peor Particula
23 (defparameter *a* 1.0) ; Parámetro de escala
24 (defparameter *q1* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
 para la influencia propia
25 (defparameter *q2* 1.5) ; Valor para la distribución uniforme
 para la influencia grupal
26 (defparameter *path* (string "./")) ; Directorio para Guardar
 Experimento
27 (defparameter *file* (string ".")) ; Archivo con información el
 experimento
28 (defparameter *mejores-individuos* (string "")) ; Cadena con mejores
 individuos
29 (defparameter *mejores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con mejores
 aptitudes
30 (defparameter *peores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con peores
 aptitudes
31 (defparameter *promedio-aptitudes* (string "")) ; Cadena con promedio de
 aptitudes
32
33 ;-----
34
35 ;-----
36 ;Funciones para crear un experimento de PSO y llevar un recuento de las
 variables
37
38 (defun crea-experimento (n g a)
39 (setf *mejores-individuos* (string ""))
40 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
41 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
42 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
43 (setf *path* (concatenate 'string "./PSO/" (write-to-string (
 get-universal-time)) "/")))

```

```

44 (ensure-directories-exist *path*)
45 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Posiciones/"))
46 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Velocidades/"))
47 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria
 /"))
48 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
49 (with-open-file
50 (stream *file* :direction :output
51 :if-exists :supersede
52 :if-does-not-exist :create
53)
54 (format stream
55 (concatenate 'string "Optimización por Enjambre de Partículas~2~3TTama
 ño de Población:~" (write-to-string n) "~%~3TNúmero de
 Generaciones:~" (write-to-string g) "~%~3TFunción de optimización
 :~Prueba Chi Cuadrada de Pearson~%~6TEspacio de búsqueda:~"
 [0.0,1.0]~%~6TValor mínimo de paro:~" (write-to-string a))
56)
57)
58)
59
60 (defun guarda-generacion (g)
61 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Posiciones/" "g_" (
 write-to-string g) ".pos.data"))
62 (with-open-file
63 (stream *file* :direction :output
64 :if-exists :supersede
65 :if-does-not-exist :create
66)
67 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
68 (format stream
69 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 0
 (aref *p* i)))) "~-%"))
70)
71)
72)
73 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Velocidades/" "g_" (
 write-to-string g) ".vel.data"))
74 (with-open-file
75 (stream *file* :direction :output
76 :if-exists :supersede
77 :if-does-not-exist :create
78)
79 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
80 (format stream
81 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 2
 (aref *p* i)))) "~-%"))
82)
83)
84)
85 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Memoria/" "g_" (
 write-to-string g) ".mem.data"))
86 (with-open-file
87 (stream *file* :direction :output
88 :if-exists :supersede
89 :if-does-not-exist :create
90)
91 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
92 (format stream
93 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 1
 (aref *p* i)))) "~-%"))
94)
95)
96)
97)
98

```

```

99 (defun guarda-mejores-individuos nil
100 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
101 remove #'((remove #\) (write-to-string (nth 1 (aref *p* *g*)))))) " ~ %"
102))
103)
104 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
105 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
106 write-to-string (funcionObjetivo (nth 1 (aref *p* *g*)))))) " ~ %")
107)
108 (defun guarda-peores-aptitudes ()
109 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
110 write-to-string (funcionObjetivo (nth 1 (aref *p* *-g*)))))) " ~ %")
111)
112 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
113 (setf *promedio-aptitudes*
114 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
115 (write-to-string
116 (/
117 (apply #'+
118 (loop for i from 0 to (1- n) collect
119 (funcionObjetivo (nth 1 (aref *p* i)))))
120)
121 n
122)
123)
124)) " ~ %"
125)
126)
127)
128 (defun guarda-resultados nil
129 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
130 (with-open-file
131 (stream *file* :direction :output
132 :if-exists :supersede
133 :if-does-not-exist :create
134)
135 (format stream *mejores-individuos*)
136)
137 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
138 (with-open-file
139 (stream *file* :direction :output
140 :if-exists :supersede
141 :if-does-not-exist :create
142)
143 (format stream
144 (concatenate 'string (remove #'((remove #\) (write-to-string (nth 1
145 (aref *p* *g*)))))) " ~ %")
146)
147)
148 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
149 (with-open-file
150 (stream *file* :direction :output
151 :if-exists :supersede
152 :if-does-not-exist :create
153)
154 (format stream *mejores-aptitudes*)
155)
156 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
157 (with-open-file
158 (stream *file* :direction :output
159 :if-exists :supersede
160 :if-does-not-exist :create
161)

```

```

162 (format stream *peores-aptitudes*)
163)
164 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
165 (with-open-file
166 (stream *file* :direction :output
167 :if-exists :supersede
168 :if-does-not-exist :create
169)
170 (format stream *promedio-aptitudes*)
171)
172)
173 ; ; -----
174
175 ; ; -----
176 ; ; Función de lectura de las distribuciones observadas
177 ; ; f := Lista de Archivos con distribuciones
178 (defun leerDistribuciones (f)
179 (adjust-array *o* (list (length f)))
180 (loop for i in f for j from 1 to (length f) do
181 (setf (aref *o* (1- j)) (read-db i)))
182)
183)
184 ; ; -----
185
186 ; ; -----
187 ; ; Función de optimización
188 ; ; Distribución Esperada
189 (defun funcionObjetivo (E)
190 (
191 (apply #'+
192 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) collect
193 (chi-square-pearson
194 (nth 1 (aref *o* i))
195 (loop for j in E collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
196)
197)
198)
199 (length E)
200)
201)
202 ; ; -----
203
204 ; ; -----
205 ; ; Función de generación de enjambre
206 ; ; n := Tamaño de Enjambre
207
208 (defun inicializaEnjambre (n f)
209 (let
210 (
211 (p NIL)
212 (v NIL)
213)
214 (leerDistribuciones f)
215 (adjust-array *p* (list n))
216 (loop for i from 0 to (1- n) do
217 (setf p (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
218 random 1.0)))
219 (setf p (loop for j in p collect (/ j (apply #'+ p))))
220 (setf v (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
221 0.5 (random 1.0))))
222 ;;La estructura de una particula sera una lista de tres listas, esta
223 ;;dada como: (Posición Memoria Velocidad)
224 (setf (aref *p* i) (list p v))
225)
226)
227)
228 ; ; -----
229

```

```

227 ; ;-----;
228 ; ;Función para encontrar la mejor particula
229
230 (defun mejorParticula nil
231 (setf *g* 0)
232 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
233 (when
234 (and
235 (compruebaFactor1 (nth 1 (aref *p* *g*)) (nth 1 (aref *p* i)))
236 (compruebaFactor2 (nth 1 (aref *p* *g*)) (nth 1 (aref *p* i)))
237)
238 (setf *g* i)
239)
240)
241)
242
243 (defun compruebaFactor1 (a b)
244 (let
245 (
246 (r T)
247)
248 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
249 (unless
250 (<=
251 (chi-square-peerson
252 (nth 1 (aref *o* i))
253 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
254)
255 (chi-square-peerson
256 (nth 1 (aref *o* i))
257 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
258)
259)
260 (setf r nil)
261)
262)
263 r
264)
265)
266
267 (defun compruebaFactor2 (a b)
268 (let
269 (
270 (r nil)
271)
272 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
273 (when
274 (<
275 (chi-square-peerson
276 (nth 1 (aref *o* i))
277 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
278)
279 (chi-square-peerson
280 (nth 1 (aref *o* i))
281 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
282)
283)
284 (setf r T)
285)
286)
287 r
288)
289)
290 ; ;-----;
291
292 ; ;-----;
293 ; ;Función para encontrar el peor individuo
294

```

```

295 (defun peorParticula nil
296 (setf *-g* 0)
297 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
298 (when
299 (and
300 (compruebaFactorA (nth 1 (aref *p* *-g*)) (nth 1 (aref *p* i)))
301 (compruebaFactorB (nth 1 (aref *p* *-g*)) (nth 1 (aref *p* i))))
302)
303 (setf *-g* i)
304)
305)
306)
307
308 (defun compruebaFactorA (a b)
309 (let
310 (
311 (r T)
312)
313 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
314 (unless
315 (>=
316 (chi-square-peerson
317 (nth 1 (aref *o* i))
318 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
319)
320 (chi-square-peerson
321 (nth 1 (aref *o* i))
322 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
323)
324)
325 (setf r nil)
326)
327)
328 r
329)
330)
331
332 (defun compruebaFactorB (a b)
333 (let
334 (
335 (r nil)
336)
337 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
338 (when
339 (>
340 (chi-square-peerson
341 (nth 1 (aref *o* i))
342 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
343)
344 (chi-square-peerson
345 (nth 1 (aref *o* i))
346 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
347)
348)
349 (setf r T)
350)
351)
352 r
353)
354)
355 ;-----
356
357 ;-----

358 ;;Función para actualizar las velocidades de las partículas
359
360 (defun nuevaVelocidad nil
361 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
362 (setf (aref *p* i)

```

```

363 (list
364 (nth 0 (aref *p* i))
365 (nth 1 (aref *p* i)))
366 (loop for j in (nth 2 (aref *p* i))
367 for k in (nth 1 (aref *p* i))
368 for l in (nth 0 (aref *p* i))
369 for m in (nth 0 (aref *p* *g*)) collect
370 (+
371 (* *a* j)
372 (* (random *q1*) (- k l))
373 (* (random *q2*) (- m l)))
374)
375)
376)
377)
378)
379)
380 ; ;-----+
381
382 ; ;-----+
383 ; Función para actualizar la posición de las partículas
384 ; f := Función objetivo :: #'f ; li := Límite inferior ; ls := Límite
385 ; superior
386 (defun nuevaPosicion nil
387 (let
388 (
389 (p nil)
390 (b NIL)
391 (v NIL)
392)
393 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
394 (setf p
395 (loop for j in (nth 0 (aref *p* i)) for k in (nth 2 (aref *p* i))
396 collect
397 (mod (+ j k) 1.0)
398)
399 (if (> (apply #'+ p) 1.0)
400 (setf p (loop for j in p collect (/ j (apply #'+ p))))
401)
402 (setf p
403 (loop for j in p collect
404 (if (<= j 0.0)
405 (+ j 0.000001)
406 j
407)
408)
409)
410 (setf b (nth 1 (aref *p* i)))
411 (setf v (nth 2 (aref *p* i)))
412 (if
413 (<
414 (funcionObjetivo p)
415 (funcionObjetivo b)
416)
417 (setf b p)
418)
419 (setf (aref *p* i) (list p b v))
420)
421)
422)
423 ; ;-----+
424
425 ; ;-----+
426 ; ;Función para revisar la diversidad en la población
427
428 (defun diversidadPoblacion nil

```

```

429 (
430 (lambda (p) (/ (apply #'+ p) (length p)))
431 (apply #'append
432 (loop for j from 0 to (- (array-total-size *p*) 2) collect
433 (loop for k from (1+ j) to (1- (array-total-size *p*)) collect
434 (sqrt
435 (apply #'+
436 (loop for n in (nth 1 (aref *p* j)) for m in (nth 1 (aref *p* k)
437)) collect
438 (expt (- (* n 100) (* m 100)) 2)
439)
440)
441)
442)
443)
444)
445)
446 ; ;-----;
447
448 ; ;-----;
449 ; ;Función de verificación de aptitud aceptable
450 ; ; c := Límite de aceptación
451
452 (defun revisarAptitud (c)
453 (let
454 (
455 (r T)
456)
457 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
458 (unless
459 (<
460 (chi-square-pearson
461 (nth 1 (aref *o* i))
462 (loop for j in (nth 1 (aref *p* *g*)) collect (* j (apply #'+
463 (nth 1 (aref *o* i)))))
464)
465 (* c (1- (nth 0 (nth 0 (aref *o* i))))))
466 (setf r nil)
467)
468)
469 r
470)
471)
472 ; ;-----;
473
474 ; ;-----;
475 ; ;Algoritmo de Optimización por Enjambre de Partículas
476 ; ; n := Tamaño del enjambre ; g := Número de iteraciones; f:= Archivo de la
 Base de Datos ; a := Valor mínimo de aprobación
477
478 (defun PSO (n g f a)
479 (crea-experimento n g a)
480 (setf *a* 1.0)
481 (inicializaEnjambre n f)
482 (mejorParticula)
483 (peorParticula)
484 (guarda-generacion 0)
485 (guarda-mejores-individuos)
486 (guarda-mejores-aptitudes)
487 (guarda-peores-aptitudes)
488 (guarda-promedio-aptitudes n)
489 (loop for i from 1 to g do
490 (nuevaVelocidad)
491 (nuevaPosicion)
492 (mejorParticula)
493 (peorParticula)

```

```

494 (guarda-generacion i)
495 (guarda-mejores-individuos)
496 (guarda-mejores-aptitudes)
497 (guarda-peores-aptitudes)
498 (guarda-promedio-aptitudes n)
499 (setf *a* (- *a* (/ 0.5 g)))
500 (if (revisarAptitud a)
501 (setf i (1+ g))
502)
503)
504 (guarda-resultados)
505)
506 ; -----
507
508 (PSO 100 1000 '("prueba.data" "prueba2.data" "prueba3.data") 0.0)

```

### D.5.2. Estrategias Evolutivas

Código D.10: Algoritmo EE. Prototipo 1

```

1 ;;;ALgoritmo EE
2
3 ;-----
4 ;;Archivos importados
5
6 (load "funciones.lisp")
7
8 ;-----
9
10 ;-----
11 ;;Variables Globales
12
13 (defparameter *u* (make-array 1 :element-type 'list
14 :initial-element NIL
15 :adjustable T
16 :fill-pointer 0)) ; Población
17 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
18 :initial-element NIL
19 :adjustable T
20 :fill-pointer 0)) ; Hijos generados
21 (defparameter *g* 0) ; Mejor individuo
22 (defparameter *path* (string "./")) ;Directorio para Guardar
 Experimento
23 (defparameter *file* (string "."))
 ;Archivo con información el
 experimento
24 (defparameter *version* (string "()"))
 ;Version del algoritmo
25 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ;Cadena con mejores
 individuos
26
27 ;-----
28
29 ;-----
30 ;Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
31
32 (defun crea-experimento (f n g li ls v c)
33 (setf *mejores-individuos* (string ""))
34 (setf *path* (concatenate 'string "./EE/" (remove #\> (subseq (
35 write-to-string v) 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"
36))
37 (ensure-directories-exist *path*)
38 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Individuos/"))
39 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Desviaciones/"))
40 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt")))

```

```

39 (with-open-file
40 (stream *file* :direction :output
41 :if-exists :supersede
42 :if-does-not-exist :create
43)
44 (if (string= "SINSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
45 11)))
46 (setf *version* (string "(u,h)"))
47 (if (string= "CONSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
48 11)))
49 (setf *version* (string "(u+h)"))
50)
51 (format stream
52 (concatenate 'string "EstrategiaEvolutiva-Versión:" *version* "-"
53 EE"TamañodePoblación:" (write-to-string n) "NúmerodeGeneraciones:" (write-to-string g) "HijosporPadre:" (
54 write-to-string c) "Funcióndeoptimización:" (remove #\> (
55 subseq (write-to-string f) 11)) "Espaciodebúsqueda:" (
56 write-to-string li) "," (write-to-string ls) "]")
57)
58)
59
60 (defun guarda-generacion (g)
61 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Individuos/" "g." (
62 write-to-string g) ".data"))
63 (with-open-file
64 (stream *file* :direction :output
65 :if-exists :supersede
66 :if-does-not-exist :create
67)
68 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
69 (format stream
70 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (nth 0 (aref *u* i)))) " "
71 " (write-to-string (nth 1 (nth 0 (aref *u* i)))) "~%"))
72)
73)
74)
75)
76
77 (defun guarda-desviaciones (g)
78 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Desviaciones/" "d."
79 (write-to-string g) ".data"))
80 (with-open-file
81 (stream *file* :direction :output
82 :if-exists :supersede
83 :if-does-not-exist :create
84)
85 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
86 (format stream
87 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (nth 1 (aref *u* i)))) " "
88 " (write-to-string (nth 1 (nth 1 (aref *u* i)))) "~%"))
89)
90)
91)
92)
93
94 (defun guarda-mejores-individuos ()
95 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
96 write-to-string (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) " " (write-to-string (
97 nth 1 (nth 0 (aref *u* *g*)))) "~%"))
98)
99
100 (defun guarda-resultados ()
101 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
102 (with-open-file
103 (stream *file* :direction :output
104

```

```

94 :if-exists :supersede
95 :if-does-not-exist :create
96)
97 (format stream *mejores-individuos*)
98)
99 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
100 (with-open-file
101 (*file* :direction :output
102 :if-exists :supersede
103 :if-does-not-exist :create
104)
105 (format stream
106 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))))
107 " " (write-to-string (nth 1 (nth 0 (aref *u* *g*)))) "%")
108)
109)
110
111 ; -----
112
113 ; -----
114 ;; Función de generación de población
115 ;; n := Tamaño de población ; li := Límite inferior ; ls := Límite Superior
116
117 (defun inicializaPoblacion (n li ls c)
118 (adjust-array *u* (list n))
119 (adjust-array *h* (list (* n c)))
120 (loop for i from 0 to (1- n) do
121 ;; El individuo es un lista de dos listas, la primera es su cromosoma y la
122 ;; segunda su vector de desviación estandar
123 (setf (aref *u* i) (list (list (+ (random (- ls li)) li) (+ (random (- ls
124 li)) li) (list (/ (random (- ls li)) 2.0) (/ (random (- ls li))
125 2.0))))
126)
127
128 ; -----
129 ;; Función para encontrar el mejor individuo
130 ;; f := Función objetivo :: #'f
131
132 (defun mejorIndividuo (f)
133 (setf *g* 0)
134 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do
135 (if (< (funcall f (nth 0 (nth 0 (aref *u* i)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u* i))
136)) (funcall f (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
137 * *g*))))
138 (setf *g* i)
139)
140 ; -----
141
142 ; -----
143 ;; Función para generar los hijos
144 ;; c := Cantidad de hijos por padre
145
146 (defun mutarPadres (li ls c)
147 (let
148 (
149 (k 0)
150 (v nil)
151)
152 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
153 (loop for j from 1 to c do
154 (setf v (mapcar #'(lambda (u d) (+ u (/ (exp (* -0.5 (expt (/ (random
155 (abs u)) d) 2))) (* d (sqrt (* 2 pi)))))) (nth 0 (aref *u* i)))

```

```

155 (nth 1 (aref *u* i))))
156 (if (< (nth 0 v) li)
157 (setf v (list li (nth 1 v)))
158)
159 (if (> (nth 0 v) ls)
160 (setf v (list ls (nth 1 v)))
161)
162 (if (< (nth 1 v) li)
163 (setf v (list (nth 0 v) li))
164)
165 (if (> (nth 1 v) ls)
166 (setf v (list (nth 0 v) ls))
167)
168 (setf (aref *h* k) (list v (nth 1 (aref *u* i))))
169 (setf k (+ k))
170)
171)
172)
173
174 ; -----
175
176 ; -----
177 ; Función para seleccionar la nueva población
178 ; f := Función objetivo :: #'f ; v := Versión de selección :: #'f
179
180 (defun sinSobrevivientes (f)
181 (let
182 (
183 (l NIL)
184 (r 0)
185)
186 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
187 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
188 (unless (find j 1)
189 (if (< (funcall f (nth 0 (nth 0 (aref *h* j)))) (nth 1 (nth 0 (aref
190 *h* j)))) (funcall f (nth 0 (nth 0 (aref *h* r)))) (nth 1 (nth
191 0 (aref *h* r))))
192 (setf r j)
193)
194)
195 (setf l (append l (list r)))
196 (setf r 0)
197)
198 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
199 (setf (aref *u* i) (aref *h* (nth i l)))
200)
201)
202
203 (defun conSobrevivientes (f)
204 (let
205 (
206 (h (make-array (+ (array-total-size *u*) (array-total-size *h*)) :
207 element-type 'list
208 :initial-element NIL
209 :adjustable T
210 :fill-pointer 0))
211 (l NIL)
212 (r 0)
213)
214 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
215 (setf (aref h i) (aref *u* i))
216)
217 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
218 (setf (aref h (+ i (array-total-size *u*))) (aref *h* i))
219)

```

```

219 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
220 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size h)) do
221 (unless (find j 1)
222 (if (< (funcall f (nth 0 (nth 0 (aref h j)))) (nth 1 (nth 0 (aref h
223 j)))) (funcall f (nth 0 (nth 0 (aref h r))) (nth 1 (nth 0 (
224 aref h r))))))
225 (setf r j)
226)
227 (setf l (append l (list r)))
228 (setf r 0)
229)
230 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
231 (setf (aref *u* i) (aref h (nth i 1)))
232)
233)
234)
235
236 (defun nuevaPoblacion (f v)
237 (funcall v f)
238)
239
240 ; -----
241 ; -----
242 ; -----
243 ; Algoritmo de Evolución Estratégica
244 ; n := Tamaño del población ; g := Número de generaciones ; f := Función
245 ; objetivo :: #'f ; li := Límite inferior ; ls := Límite superior ; c :=
246 ; Cantidad de hijos por parente ; v := Versión del algoritmo :: T para (u+h)
247 ; -EE y NIL para (u,h)-EE
248
249 (defun Estrategia-Evolutiva (f n g li ls c v)
250 (crea-experimento f n g li ls v c)
251 (inicializaPoblacion n li ls c)
252 (guarda-generacion 0)
253 (guarda-desviaciones 0)
254 (mejorIndividuo f)
255 (guarda-mejores-individuos)
256 (loop for i from 1 to g do
257 (mutarPadres li ls c)
258 (nuevaPoblacion f v)
259 (guarda-generacion i)
260 (guarda-desviaciones i)
261 (mejorIndividuo f)
262 (guarda-mejores-individuos)
263)
264 (guarda-resultados)
265)
266
267 ; -----

```

Código D.11: Algoritmo EE. Prototipo 2

```

1 ;;;ALgoritmo EE
2
3 ;-----
4 ;;;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ;-----
10
11 ;-----
12 ;;;Variables Globales
13
14 (defparameter *db* nil) ; Información de la Base de Datos

```

```

15 (*defparameter *u* (make-array 1 :element-type 'list
16 :initial-element NIL
17 :adjustable T
18 :fill-pointer 0)) ;Población
19 (*defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
20 :initial-element NIL
21 :adjustable T
22 :fill-pointer 0)) ;Hijos generados
23 (*defparameter *g* 0) ;Mejor individuo
24 (*defparameter *-g* 0) ;Peor individuo
25 (*defparameter *path* (string "./")) ;Directorio para Guardar
 Experimento
26 (*defparameter *file* (string "."))
 ;Archivo con información el
 experimento
27 (*defparameter *version* (string "()"))
 ;Version del algoritmo
28 (*defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ;Cadena con mejores
 individuos
29 (*defparameter *mejores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 aptitudes
30 (*defparameter *peores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con peores
 aptitudes
31 (*defparameter *promedio-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con promedio de
 aptitudes
32
33 ;-----
34
35 ;-----
36 ;;Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
37
38 (defun crea-experimento (n g v c)
39 (setf *mejores-individuos* (string ""))
40 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
41 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
42 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
43 (setf *path* (concatenate 'string ".EE/" (remove #\> (subseq (
 write-to-string v) 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"
)))
44 (ensure-directories-exist *path*)
45 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Individuos/"))
46 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
 Desviaciones/"))
47 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
48 (with-open-file
49 (stream *file* :direction :output
50 :if-exists :supersede
51 :if-does-not-exist :create
52)
53 (if (string= "SINSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
 11)))
54 (setf *version* (string "(u,h)"))
55)
56 (if (string= "CONSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
 11)))
57 (setf *version* (string "(u+h)"))
58)
59 (format stream
60 (concatenate 'string "Estrategia_Evolutiva~2%~3TVersión:~" *version* "-"
 EE~%"~3TTamaño_de_Población:~" (write-to-string n) "~%"~3TNúmero_de_
 Generaciones:~" (write-to-string g) "~%"~3THijos_por_Padre:~" (
 write-to-string c) "~%"~3TFunción_de_optimización:~Prueba_Chi_
 Cuadrada_de_Pearson~%"~6TEspacio_de_búsqueda:~(0.0,1.0)")
61)
62)
63)
64
65 (defun guarda-generacion (g)

```

```

66 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Individuos/" "g." (
67 write-to-string g) ".data"))
68 (with-open-file
69 (stream *file* :direction :output
70 :if-exists :supersede
71 :if-does-not-exist :create
72)
73 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
74 (format stream
75 (concatenate 'string (remove #\(
76 (remove #\(
77 (write-to-string (nth 0
78 (aref *u* i))))))) " ~%")
79)
80)
81 (defun guarda-desviaciones (g)
82 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Desviaciones/" "d."
83 (write-to-string g) ".data"))
84 (with-open-file
85 (stream *file* :direction :output
86 :if-exists :supersede
87 :if-does-not-exist :create
88)
89 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
90 (format stream
91 (concatenate 'string (remove #\(
92 (remove #\(
93 (write-to-string (nth 1
94 (aref *u* i))))))) " ~%")
95)
96 (defun guarda-mejores-individuos ()
97 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
98 remove #\(
99 (remove #\(
100 (write-to-string (nth 0 (aref *u* *g*))))))) " ~%")
101)
102
103 (defun guarda-peores-aptitudes ()
104 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
105 write-to-string (chi-square-pearson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 0
106 (aref *u* *g*)) collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*))))))) " ~%")
107)
108
109 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
110 (setf *promedio-aptitudes*
111 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
112 (write-to-string
113 (/
114 (apply #'+
115 (loop for i from 0 to (1- n) collect
116 (chi-square-pearson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 0 (aref *u*
117 * i)) collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))
118)
119)
120 " ~%")
121)
122)

```

```

123)
124
125 (defun guarda-resultados ()
126 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
127 (with-open-file
128 (stream *file* :direction :output
129 :if-exists :supersede
130 :if-does-not-exist :create
131)
132 (format stream *mejores-individuos*)
133)
134 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
135 (with-open-file
136 (stream *file* :direction :output
137 :if-exists :supersede
138 :if-does-not-exist :create
139)
140 (format stream
141 (concatenate 'string (remove #\(
142 (remove #\)
143 (write-to-string (nth 0
144 (aref *u* *g*)))))) "-%")
145)
146 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
147 (with-open-file
148 (stream *file* :direction :output
149 :if-exists :supersede
150 :if-does-not-exist :create
151)
152 (format stream *mejores-aptitudes*)
153)
154 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
155 (with-open-file
156 (stream *file* :direction :output
157 :if-exists :supersede
158 :if-does-not-exist :create
159)
160 (format stream *peores-aptitudes*)
161)
162 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
163 (with-open-file
164 (stream *file* :direction :output
165 :if-exists :supersede
166 :if-does-not-exist :create
167)
168)
169
170 ;-----;
171
172 ;-----;
173 ;;Función de generación de población
174 ;; n := Tamaño de porblación ; c := Cantidad de Hijos por Padre ; f :=
175 ;; Archivo de la Base de Datos
176 (defun inicializaPoblacion (n c f)
177 (let
178 (
179 (u nil)
180 (d nil)
181)
182 (setf *db* (read-db f))
183 (adjust-array *u* (list n))
184 (adjust-array *h* (list (* n c)))
185 (loop for i from 0 to (1- n) do
186 ;El individuo es un lista de dos listas, la primera es su cromosoma y
187 ;la segunda su vector de desviación estandar
188 (setf u (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 *db*)) collect (random 1.0)
189

```

```

))
188 (setf u (loop for j in u collect (/ j (apply #'+ u))))
189 (setf d (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 *db*)) collect (random 0.5)
190)))
190 (setf (aref *u* i) (list u d))
191)
192)
193)
194 ; ;-----;
195
196 ; ;-----;
197 ;:Función para encontrar el mejor individuo
198
199 (defun mejorIndividuo nil
200 (setf *g* 0)
201 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do
202 (if (<
203 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 0 (aref *u* i))
204 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
205 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 0 (aref *u* *g*))
206 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
207)
208 (setf *g* i)
209)
210 ; ;-----;
211
212 ; ;-----;
213 ;:Función para encontrar el peor individuo
214
215 (defun peorIndividuo nil
216 (setf *-g* 0)
217 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do
218 (if (>
219 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 0 (aref *u* i))
220 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
221 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (nth 0 (aref *u* *-g*))
222 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
223)
224 (setf *-g* i)
225)
226 ; ;-----;
227
228 ; ;-----;
229 ;:Función para generar los hijos
230 ;; c := Cantidad de hijos por parente
231
232 (defun mutarPadres (c)
233 (let
234 (
235 (k 0)
236 (v nil)
237)
238 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
239 (loop for j from 1 to c do
240 (setf v
241 (mapcar
242 #'(lambda
243 (u d)
244 (+ u (/ (* -0.5 (expt (/ u d) 2)) (* d (sqrt (* 2 pi))))))
245)
246 (nth 0 (aref *u* i)) (nth 1 (aref *u* i))
247)
248)
249 (setf v (loop for j in v collect (/ j (apply #'+ v)))))


```

```

250 (setf (*h* k) (list v (nth 1 (aref *u* i))))
251 (setf k (1+ k)))
252)
253)
254)
255)
256
257 ;-----+
258
259 ;-----+
260 ;; Función para seleccionar la nueva población
261 ;; v := Versión de selección :: #'v
262
263 (defun sinSobrevivientes nil
264 (let
265 (
266 (l NIL)
267 (r 0)
268)
269 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
270 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
271 (unless (find j l)
272 (if
273 (<
274 (chi-square-peason (nth 1 *db*)) (loop for k in (nth 0 (aref *h
275 * j)) collect (* k (apply #'+ (nth 1 *db*))))))
276 (chi-square-peason (nth 1 *db*)) (loop for k in (nth 0 (aref *h
277 * r)) collect (* k (apply #'+ (nth 1 *db*))))))
278)
279 (setf r j)
280)
281 (setf l (append l (list r)))
282 (setf r 0)
283)
284 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
285 (setf (aref *u* i) (aref *h* (nth i 1)))
286)
287)
288)
289
290 (defun conSobrevivientes nil
291 (let
292 (
293 (h (make-array (+ (array-total-size *u*) (array-total-size *h*)) :
294 :element-type 'list
295 :initial-element NIL
296 :adjustable T
297 :fill-pointer 0))
298 (l NIL)
299 (r 0)
300)
301 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
302 (setf (aref h i) (aref *u* i))
303)
304 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
305 (setf (aref h (+ i (array-total-size *u*))) (aref *h* i))
306)
307 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
308 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size h)) do
309 (unless (find j l)
310 (if
311 (<
312 (chi-square-peason (nth 1 *db*)) (loop for k in (nth 0 (aref h
313 j)) collect (* k (apply #'+ (nth 1 *db*))))))
314 (chi-square-peason (nth 1 *db*)) (loop for k in (nth 0 (aref h
315 r)) collect (* k (apply #'+ (nth 1 *db*))))))

```

```

313)
314 (setf r j)
315)
316)
317)
318 (setf l (append l (list r)))
319 (setf r 0)
320)
321 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
322 (setf (aref *u* i) (aref h (nth i 1)))
323)
324)
325)
326
327 (defun nuevaPoblacion (v)
328 (funcall v)
329)
330
331 ; ;-----;
332
333 ; ;-----;
334 ; Función de auto-adaptación de las desviaciones estandar
335 (defun autoAdaptacion nil
336 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
337 (setf
338 (aref *u* i)
339 (list
340 (nth 0 (aref *u* i))
341 (loop for j in (nth 1 (aref *u* i)) collect
342 (*
343 j
344 (exp
345 (*
346 ((lambda (u) (/ (exp (* -0.5 (expt u 2))) (sqrt (* 2 pi)))) j
347)
348 (/ 1 (sqrt (length (nth 0 (aref *u* i)))))))
349)
350)
351)
352)
353)
354)
355)
356 ; ;-----;
357
358 ; ;Algoritmo de Evolución Estratégica
359 ; ; n := Tamaño del población ; g := Número de generaciones ; f := Archivo de
360 ; ; la Base de Datos ; c := Cantidad de hijos por parente ; v := Versión del
361 ; ; algoritmo :: T para (u+h)-EE y NIL para (u,h)-EE
362 (defun Estrategia-Evolutiva (f n g c v)
363 (crea-experimento n g v c)
364 (inicializaPoblacion n c f)
365 (guarda-generacion 0)
366 (guarda-desviaciones 0)
367 (mejorIndividuo)
368 (peorIndividuo)
369 (guarda-mejores-individuos)
370 (guarda-mejores-aptitudes)
371 (guarda-peores-aptitudes)
372 (guarda-promedio-aptitudes n)
373 (loop for i from 1 to g do
374 (mutarPadres c)
375 (nuevaPoblacion v)
376 (autoAdaptacion)
377 (guarda-generacion i)

```

```

378 (guarda-desviaciones i)
379 (mejorIndividuo)
380 (peorIndividuo)
381 (guarda-mejores-aptitudes)
382 (guarda-peores-aptitudes)
383 (guarda-promedio-aptitudes n)
384 (guarda-mejores-individuos)
385)
386 (guarda-resultados)
387)
388
389 ; ;-----
```

Código D.12: Algoritmo EE. Prototipo 3

```

1 ;;;; ALgoritmo EE
2
3 ;-----;
4 ;;; Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ;;;;
10
11 ;;;;
12 ;;; Variables Globales
13
14 (defparameter *o* (make-array 1 :element-type 'list
15 :initial-element NIL
16 :adjustable T
17 :fill-pointer 0)) ; Distribuciones Observadas
18 (defparameter *u* (make-array 1 :element-type 'list
19 :initial-element NIL
20 :adjustable T
21 :fill-pointer 0)) ; Población
22 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
23 :initial-element NIL
24 :adjustable T
25 :fill-pointer 0)) ; Hijos generados
26 (defparameter *g* 0) ; Mejor individuo
27 (defparameter *-g* 0) ; Peor individuo
28 (defparameter *path* (string "./")) ; Directorio para Guardar
 Experimento
29 (defparameter *file* (string "."))
 ; Archivo con información el
 experimento
30 (defparameter *version* (string "()"))
 ; Versión del algoritmo
31 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 individuos
32 (defparameter *mejores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 aptitudes
33 (defparameter *peores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con peores
 aptitudes
34 (defparameter *promedio-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con promedio de
 aptitudes
35
36 ;;;-
37
38 ;-----;
39 ;;; Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
40
41 (defun crea-experimento (n g v c)
42 (setf *mejores-individuos* (string ""))
43 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
44 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
45 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
```

```

46 (setf *path* (concatenate 'string "./EE/" (remove #\> (subseq (
47 write-to-string v) 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"
48))
49 (ensure-directories-exist *path*)
50 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
51 Individuos/"))
52 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
53 Desviaciones/"))
54 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
55 (with-open-file
56 (*file* :direction :output
57 :if-exists :supersede
58 :if-does-not-exist :create
59)
60 (if (string= "SINSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
61 11)))
62 (setf *version* (string "(u,h)"))
63 (if (string= "CONSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
64 11)))
65 (setf *version* (string "(u+h)"))
66)
67 (format stream
68 (concatenate 'string "Estrategia_Evolutiva~2~-3TVersión:~" *version* "-"
69 EE~-%~3TTamaño_de_Población:~" (write-to-string n) "~%~3TNúmero_de_
70 Generaciones:~" (write-to-string g) "~%~3THijos_por_Padre:~" (
71 write-to-string c) "~2~-3TFunción_de_optimización:~Prueba_Chi_
72 Cuadrada_de_Pearson~%~6TEspacio_de_búsqueda:[0.0,1.0]")
73)
74)
75)
76 (defun guarda-generacion (g)
77 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Individuos/" "g."
78 (write-to-string g) ".data"))
79 (with-open-file
80 (*file* :direction :output
81 :if-exists :supersede
82 :if-does-not-exist :create
83)
84 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
85 (format stream
86 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 0
87 (aref *u* i)))) "~-%"))
88)
89)
90)
91 (defun guarda-desviaciones (g)
92 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Desviaciones/" "d."
93 (write-to-string g) ".data"))
94 (with-open-file
95 (*file* :direction :output
96 :if-exists :supersede
97 :if-does-not-exist :create
98)
99 (defun guarda-mejores-individuos ()

```

```

 remove #\(
 remove #\
 (write-to-string (nth 0 (aref *u* *g*)))) " ~%"
)
)
101
102 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
103 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
104 write-to-string (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* *g*)))) " ~%"))
105)
106 (defun guarda-peores-aptitudes ()
107 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
108 write-to-string (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* *-g*)))) " ~%"))
109)
110 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
111 (setf *promedio-aptitudes*
112 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
113 (write-to-string
114 (
115 (apply #'+
116 (loop for i from 0 to (1- n) collect
117 (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* i)))))
118)
119)
120 n
121)
122)
123 " ~%""
124)
125)
126)
127
128 (defun guarda-resultados ()
129 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
130 (with-open-file
131 (*file* :direction :output
132 :if-exists :supersede
133 :if-does-not-exist :create
134)
135 (format stream *mejores-individuos*)
136)
137 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
138 (with-open-file
139 (*file* :direction :output
140 :if-exists :supersede
141 :if-does-not-exist :create
142)
143 (format stream
144 (concatenate 'string (remove #\(
 (remove #\
 (write-to-string (nth 0
 (aref *u* *g*)))) " ~%")
)
)
146)
147 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
148 (with-open-file
149 (*file* :direction :output
150 :if-exists :supersede
151 :if-does-not-exist :create
152)
153 (format stream *mejores-aptitudes*)
154)
155 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
156 (with-open-file
157 (*file* :direction :output
158 :if-exists :supersede
159 :if-does-not-exist :create
160)
161 (format stream *peores-aptitudes*)
162)

```

```

163 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
164 (with-open-file
165 (stream *file* :direction :output
166 :if-exists :supersede
167 :if-does-not-exist :create
168)
169 (format stream *promedio-aptitudes*)
170)
171)
172 ;-----
173 ;-----
174 ;-----

175 ;-----

176 ;Función de lectura de las distribuciones observadas

177 ; f := Lista de Archivos con distribuciones

178 (defun leerDistribuciones (f)
179 (adjust-array *o* (list (length f)))
180 (loop for i in f for j from 1 to (length f) do
181 (setf (aref *o* (1- j)) (read-db i))
182)
183)
184 ;-----

185 ;-----

186 ;-----

187 ;-----

188 ;Función de optimización

189 ; Distribución Esperada

190 (defun funcionObjetivo (E)
191 (/
192 (apply #'+
193 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) collect
194 (chi-square-pearson
195 (nth 1 (aref *o* i))
196 (loop for j in E collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
197)
198)
199)
200 (length E)
201)
202)
203 ;-----

204 ;-----

205 ;Función de generación de población

206 ; n := Tamaño de población ; c := Cantidad de Hijos por Padre ; f :=
207 Archivos de la Base de Datos

208 (defun inicializaPoblacion (n c f)
209 (let
210 (
211 (u nil)
212 (d nil)
213)
214 (leerDistribuciones f)
215 (adjust-array *u* (list n))
216 (adjust-array *h* (list (* n c)))
217 (loop for i from 0 to (1- n) do
218 ;El individuo es un lista de dos listas, la primera es su cromosoma y
219 ;la segunda su vector de desviación estandar
220 (setf u (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
221 random 1.0)))
222 (setf u (loop for j in u collect (/ j (apply #'+ u))))
223 (setf d (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
224 random 0.5)))
225 (setf (aref *u* i) (list u d))
226)
227)
228)

```

```

227 ; ;-----

228 ; ;-----

229 ; ;Función para encontrar el mejor individuo

230 ;-----

231 (defun mejorIndividuo nil

232 (setf *g* 0)

233 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do

234 (when

235 (and

236 (compruebaFactor1 (nth 0 (aref *u* *g*)) (nth 0 (aref *u* i)))

237 (compruebaFactor2 (nth 0 (aref *u* *g*)) (nth 0 (aref *u* i)))

238)

239 (setf *g* i)

240)

241)

242)

243)

244

245 (defun compruebaFactor1 (a b)

246 (let

247 (

248 (r T)

249)

250 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do

251 (unless

252 (<=

253 (chi-square-pearson

254 (nth 1 (aref *o* i))

255 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))

256)

257 (chi-square-pearson

258 (nth 1 (aref *o* i))

259 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))

260))

261)

262 (setf r nil)

263)

264)

265 r

266)

267)

268

269 (defun compruebaFactor2 (a b)

270 (let

271 (

272 (r nil)

273)

274 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do

275 (when

276 (<

277 (chi-square-pearson

278 (nth 1 (aref *o* i))

279 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))

280)

281 (chi-square-pearson

282 (nth 1 (aref *o* i))

283 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))

284))

285)

286 (setf r T)

287)

288)

289 r

290)

291 ; ;-----

292 ; ;-----

293

294 ; ;-----
```

```

295 ; ; Función para encontrar el peor individuo
296
297 (defun peorIndividuo nil
298 (setf *-g* 0)
299 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do
300 (when
301 (and
302 (compruebaFactorA (nth 0 (aref *u* *-g*)) (nth 0 (aref *u* i)))
303 (compruebaFactorB (nth 0 (aref *u* *-g*)) (nth 0 (aref *u* i))))
304)
305 (setf *-g* i)
306)
307)
308)
309
310 (defun compruebaFactorA (a b)
311 (let
312 (
313 (r T)
314)
315 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
316 (unless
317 (>=
318 (chi-square-pearson
319 (nth 1 (aref *o* i))
320 (loop for j in b collect (* j (apply #''+ (nth 1 (aref *o* i))))))
321)
322 (chi-square-pearson
323 (nth 1 (aref *o* i))
324 (loop for j in a collect (* j (apply #''+ (nth 1 (aref *o* i))))))
325)
326)
327 (setf r nil)
328)
329)
330 r
331)
332)
333
334 (defun compruebaFactorB (a b)
335 (let
336 (
337 (r nil)
338)
339 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
340 (when
341 (>
342 (chi-square-pearson
343 (nth 1 (aref *o* i))
344 (loop for j in b collect (* j (apply #''+ (nth 1 (aref *o* i))))))
345)
346 (chi-square-pearson
347 (nth 1 (aref *o* i))
348 (loop for j in a collect (* j (apply #''+ (nth 1 (aref *o* i))))))
349)
350)
351 (setf r T)
352)
353)
354 r
355)
356)
357 ; ; -----
358
359 ; ; -----
360 ; ; Función para generar los hijos
361 ; ; c := Cantidad de hijos por padre
362

```

```

363 (defun mutarPadres (c)
364 (let
365 (
366 (k 0)
367 (v nil)
368)
369 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
370 (loop for j from 1 to c do
371 (setf v
372 (mapcar
373 #'(lambda
374 (u d)
375 (+ u (/ (* -0.5 (expt (/ u d) 2))) (* d (sqrt (* 2 pi)))))
376)
377 (nth 0 (aref *u* i)) (nth 1 (aref *u* i)))
378)
379)
380 (setf v (loop for j in v collect (/ j (apply #'+ v))))
381 (setf v
382 (loop for j in v collect
383 (if (<= j 0.0)
384 (+ j 0.000001)
385 j
386)
387)
388)
389 (setf (aref *h* k) (list v (nth 1 (aref *u* i))))
390 (setf k (1+ k))
391)
392)
393)
394)
395 ;-----
396 ;-----
397 ;----- Función para seleccionar la nueva población
398 ;; v := Versión de selección :: #'v
399
400 (defun sinSobrevivientes nil
401 (let
402 (
403 (l NIL)
404 (r 0)
405)
406 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
407 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
408 (unless (find j l)
409 (if
410 (<
411 (funcionObjetivo (nth 0 (aref *h* j)))
412 (funcionObjetivo (nth 0 (aref *h* r)))
413)
414 (setf r j)
415)
416)
417)
418)
419)
420 (setf l (append l (list r)))
421 (setf r 0)
422)
423 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
424 (setf (aref *u* i) (aref *h* (nth i l)))
425)
426)
427)
428 (defun conSobrevivientes nil
429 (let

```

```

431 (
432 (h (make-array (+ (array-total-size *u*)) (array-total-size *h*)) :
433 :element-type 'list
434 :initial-element NIL
435 :adjustable T
436 :fill-pointer 0))
437 (l NIL)
438 (r 0)
439)
440 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
441 (setf (aref h i) (aref *u* i))
442)
443 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
444 (setf (aref h (+ i (array-total-size *u*))) (aref *h* i))
445)
446 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
447 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size h)) do
448 (unless (find j l)
449 (if
450 (<
451 (funcionObjetivo (nth 0 (aref h j)))
452 (funcionObjetivo (nth 0 (aref h r))))
453 (setf r j)
454)
455)
456)
457 (setf l (append l (list r)))
458 (setf r 0)
459)
460 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
461 (setf (aref *u* i) (aref h (nth i l)))
462)
463)
464)
465
466 (defun nuevaPoblacion (v)
467 (funcall v)
468)
469
470 ; ;-----;
471
472 ; ;-----;
473 ; ; Función de auto-adaptación de las desviaciones standar
474 (defun autoAdaptacion nil
475 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
476 (setf
477 (aref *u* i)
478 (list
479 (nth 0 (aref *u* i))
480 (loop for j in (nth 1 (aref *u* i)) collect
481 (*
482 j
483 (exp
484 (*
485 ((lambda (u) (/ (exp (* -0.5 (expt u 2))) (sqrt (* 2 pi)))) j
486)
487 (/ 1 (sqrt (length (nth 0 (aref *u* i)))))))
488)
489)
490)
491)
492)
493)
494)
495 ; ;-----;
496

```

```

497 ;-----
498 ;Algoritmo de Evolución Estratégica
499 ;; n := Tamaño del población ; g := Número de generaciones ; f := Archivo de
 la Base de Datos ; c := Cantidad de hijos por parente ; v := Versión del
 algoritmo :: T para (u+h)-EE y NIL para (u,h)-EE
500
501 (defun Estrategia-Evolutiva (f n g c v)
502 (crea-experimento n g v c)
503 (inicializaPoblacion n c f)
504 (guarda-generacion 0)
505 (guarda-desviaciones 0)
506 (mejorIndividuo)
507 (peorIndividuo)
508 (guarda-mejores-individuos)
509 (guarda-mejores-aptitudes)
510 (guarda-peores-aptitudes)
511 (guarda-promedio-aptitudes n)
512 (loop for i from 1 to g do
513 (mutarPadres c)
514 (nuevaPoblacion v)
515 (autoAdaptacion)
516 (guarda-generacion i)
517 (guarda-desviaciones i)
518 (mejorIndividuo)
519 (peorIndividuo)
520 (guarda-mejores-individuos)
521 (guarda-mejores-aptitudes)
522 (guarda-peores-aptitudes)
523 (guarda-promedio-aptitudes n)
524)
525 (guarda-resultados)
526)
527
528 ;-----

```

Código D.13: Algoritmo EE. Prototipo 4

```

1 ;;;ALgoritmo EE
2
3 ;-----
4 ;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ;-----
10
11 ;-----
12 ;Variables Globales
13
14 (defparameter *o* (make-array 1 :element-type 'list
15 :initial-element NIL
16 :adjustable T
17 :fill-pointer 0)) ; Distribuciones Observadas
18 (defparameter *u* (make-array 1 :element-type 'list
19 :initial-element NIL
20 :adjustable T
21 :fill-pointer 0)) ;Población
22 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
23 :initial-element NIL
24 :adjustable T
25 :fill-pointer 0)) ;Hijos generados
26 (defparameter *g* 0) ;Mejor individuo
27 (defparameter *-g* 0) ;Peor individuo
28 (defparameter *path* (string "./")) ;Directorio para Guardar
 Experimento
29 (defparameter *file* (string "."))
 ;Archivo con información el
 experimento

```

```

30 (defparameter *version* (string "()")) ; Versión del algoritmo
31 (defparameter *mejores-individuos* (string "")) ; Cadena con mejores
32 individuos
33 (defparameter *mejores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con mejores
34 aptitudes
35 (defparameter *peores-aptitudes* (string "")) ; Cadena con peores
36 aptitudes
37 (defparameter *promedio-aptitudes* (string "")) ; Cadena con promedio de
38 aptitudes
39 ; -----
40 ; -----
41 ; Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
42 ; variables
43
44 (defun crea-experimento (n g v c a)
45 (setf *mejores-individuos* (string ""))
46 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
47 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
48 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
49 (setf *path* (concatenate 'string "./EE/" (remove #\> (subseq (
50 write-to-string v) 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"
51))
52 (ensure-directories-exist *path*)
53 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
54 Individuos/"))
55 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/
56 Desviaciones/"))
57 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
58 (with-open-file
59 (stream *file* :direction :output
60 :if-exists :supersede
61 :if-does-not-exist :create
62)
63 (if (string= "SINSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
64 11)))
65 (setf *version* (string "(u,h)"))
66)
67 (if (string= "CONSOBREVIVIENTES" (remove #\> (subseq (write-to-string v)
68 11)))
69 (setf *version* (string "(u+h)"))
70)
71 (format stream
72 (concatenate 'string "Estrategia_Evolutiva~2~3TVersión:~" *version* "-"
73 "EE~3TTamaño_de_Población:~" (write-to-string n) "~3TNúmero_de_
74 Generaciones:~" (write-to-string g) "~3THijos_por_Padre:~" (
75 write-to-string c) "~2~3TFunción_de_optimización:_Prueba_Chi_
76 Cuadrada_de_Pearson~6TEspacio_de_búsqueda:[0.0,1.0]~6TValor_
77 mínimo_de_paro:~" (write-to-string a))
78)
79)
80)
81
82 (defun guarda-generacion (g)
83 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Individuos/" "g." (
84 write-to-string g) ".data"))
85 (with-open-file
86 (stream *file* :direction :output
87 :if-exists :supersede
88 :if-does-not-exist :create
89)
90 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
91 (format stream
92 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 0
93 (aref *u* i)))) "~~"))
94)
95)
96)
97)
98
99

```

```

80)
81)
82
83 (defun guarda-desviaciones (g)
84 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/Desviaciones/" "d."
85 (write-to-string g) ".data"))
86 (with-open-file
87 (stream *file* :direction :output
88 :if-exists :supersede
89 :if-does-not-exist :create
90)
91 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
92 (format stream
93 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 1
94 (aref *u* i)))))) "~%")
95)
96)
97
98 (defun guarda-mejores-individuos nil
99 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
100 remove #\ ((remove #\) (write-to-string (nth 0 (aref *u* *g*)))))) "~%")
101)
102 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
103 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
104 write-to-string (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* *g*)))))) "~%")
105
106 (defun guarda-peores-aptitudes ()
107 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
108 write-to-string (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* -*g*)))))) "~%")
109
110 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
111 (setf *promedio-aptitudes*
112 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
113 (write-to-string
114 (/
115 (apply #'+
116 (loop for i from 0 to (1- n) collect
117 (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* i))))
118)
119)
120 n
121)
122)
123))
124)
125)
126)
127
128 (defun guarda-resultados nil
129 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
130 (with-open-file
131 (stream *file* :direction :output
132 :if-exists :supersede
133 :if-does-not-exist :create
134)
135 (format stream *mejores-individuos*)
136)
137 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
138 (with-open-file
139 (stream *file* :direction :output
140 :if-exists :supersede
141 :if-does-not-exist :create

```

```

142)
143 (format stream
144 (concatenate 'string (remove #\(
145 (aref *u* *g*)))) "-%"))
146)
147 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
148 (with-open-file
149 (stream *file* :direction :output
150 :if-exists :supersede
151 :if-does-not-exist :create
152)
153 (format stream *mejores-aptitudes*)
154)
155 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
156 (with-open-file
157 (stream *file* :direction :output
158 :if-exists :supersede
159 :if-does-not-exist :create
160)
161 (format stream *peores-aptitudes*)
162)
163 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
164 (with-open-file
165 (stream *file* :direction :output
166 :if-exists :supersede
167 :if-does-not-exist :create
168)
169 (format stream *promedio-aptitudes*)
170)
171)
172 ; ; -----
173
174 ; ; -----
175 ; ;Función de lectura de las distribuciones observadas
176 ; ; f := Lista de Archivos con distribuciones
177 (defun leerDistribuciones (f)
178 (adjust-array *o* (list (length f)))
179 (loop for i in f for j from 1 to (length f) do
180 (setf (aref *o* (1- j)) (read-db i))
181)
182)
183
184 ; ; -----
185
186 ; ; -----
187 ; ;Función de optimización
188 ; ; Distribución Esperada
189 (defun funcionObjetivo (E)
190 (/
191 (apply #'+
192 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) collect
193 (chi-square-pearson
194 (nth 1 (aref *o* i))
195 (loop for j in E collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
196)
197)
198)
199 (length E)
200)
201)
202 ; ; -----
203
204 ; ; -----
205 ; ;Función de generación de población
206 ; ; n := Tamaño de población ; c := Cantidad de Hijos por Padre ; f :=
207 Archivos de la Base de Datos

```

```

208 (defun inicializaPoblacion (n c f)
209 (let
210 (
211 (u nil)
212 (d nil)
213)
214 (leerDistribuciones f)
215 (adjust-array *u* (list n))
216 (adjust-array *h* (list (* n c)))
217 (loop for i from 0 to (1- n) do
218 ;El individuo es una lista de dos listas, la primera es su cromosoma y
219 ;la segunda su vector de desviación estandar
220 (setf u (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
221 random 1.0)))
222 (setf u (loop for j in u collect (/ j (apply #'+ u))))
223 (setf d (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0))) collect (
224 random 1.0)))
225 (setf (aref *u* i) (list u d)))
226)
227);-----
228
229 ;-----;
230 ;Función para encontrar el mejor individuo
231
232 (defun mejorIndividuo nil
233 (setf *g* 0)
234 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do
235 (when
236 (and
237 (compruebaFactor1 (nth 0 (aref *u* *g*)) (nth 0 (aref *u* i)))
238 (compruebaFactor2 (nth 0 (aref *u* *g*)) (nth 0 (aref *u* i)))
239)
240 (setf *g* i)
241)
242)
243)
244
245 (defun compruebaFactor1 (a b)
246 (let
247 (
248 (r T)
249)
250 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
251 (unless
252 (<=
253 (chi-square-peerson
254 (nth 1 (aref *o* i)))
255 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
256)
257 (chi-square-peerson
258 (nth 1 (aref *o* i)))
259 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
260)
261)
262 (setf r nil)
263)
264)
265 r
266)
267)
268
269 (defun compruebaFactor2 (a b)
270 (let
271 (
272 (r nil)

```

```

273)
274 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
275 (when
276 (<
277 (chi-square-peerson
278 (nth 1 (aref *o* i)))
279 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
280)
281 (chi-square-peerson
282 (nth 1 (aref *o* i)))
283 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
284)
285)
286 (setf r T)
287)
288)
289 r
290)
291)
292 ; ;-----

293 ; ;-----

294 ; ;Función para encontrar el peor individuo

295

296 (defun peorIndividuo nil
297 (setf *-g* 0)
298 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *u*)) do
299 (when
300 (and
301 (compruebaFactorA (nth 0 (aref *u* *-g*)) (nth 0 (aref *u* i)))
302 (compruebaFactorB (nth 0 (aref *u* *-g*)) (nth 0 (aref *u* i)))
303)
304 (setf *-g* i)
305)
306)
307)
308)
309 (defun compruebaFactorA (a b)
310 (let
311 (
312 (r T)
313)
314 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
315 (unless
316 (>=
317 (chi-square-peerson
318 (nth 1 (aref *o* i)))
319 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
320)
321)
322 (chi-square-peerson
323 (nth 1 (aref *o* i)))
324 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
325)
326)
327 (setf r nil)
328)
329)
330 r
331)
332)
333 (defun compruebaFactorB (a b)
334 (let
335 (
336 (r nil)
337)
338 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
339 (when

```

```

341 (>
342 (chi-square-pearson
343 (nth 1 (aref *o* i))
344 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
345)
346 (chi-square-pearson
347 (nth 1 (aref *o* i))
348 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
349)
350)
351 (setf r T)
352)
353)
354 r
355)
356)
357 ;-----
358
359 ;-----
360 ;Función para generar los hijos
361 ; c := Cantidad de hijos por padre
362
363 (defun mutarPadres (c)
364 (let
365 (
366 (k 0)
367 (v nil)
368)
369 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
370 (loop for j from 1 to c do
371 (setf v
372 (mapcar
373 #'(lambda
374 (u d)
375 (+ u (/ (exp (* -0.5 (expt (/ u d) 2))) (* d (sqrt (* 2 pi)))))))
376 (nth 0 (aref *u* i)) (nth 1 (aref *u* i)))
377)
378)
379 (setf v (loop for j in v collect (/ j (apply #'+ v))))
380 (setf v
381 (loop for j in v collect
382 (if (<= j 0.0)
383 (+ j 0.000001)
384 j
385)
386)
387)
388)
389 (setf (aref *h* k) (list v (nth 1 (aref *u* i))))
390 (setf k (1+ k))
391)
392)
393)
394)
395
396 ;-----
397
398 ;-----
399 ;Función para seleccionar la nueva población
400 ; v := Versión de selección :: #'v
401
402 (defun sinSobrevivientes nil
403 (let
404 (
405 (l NIL)
406 (r 0)
407)
408 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do

```

```

409 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
410 (unless (find j 1)
411 (if
412 (<
413 (funcionObjetivo (nth 0 (aref *h* j)))
414 (funcionObjetivo (nth 0 (aref *h* r))))
415)
416 (setf r j)
417)
418)
419)
420 (setf l (append l (list r)))
421 (setf r 0)
422)
423 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
424 (setf (aref *u* i) (aref *h* (nth i 1)))
425)
426)
427)
428
429 (defun consSobrevivientes nil
430 (let
431 (
432 (h (make-array (+ (array-total-size *u*) (array-total-size *h*)) :
433 element-type 'list
434 :initial-element NIL
435 :adjustable T
436 :fill-pointer 0))
437 (l NIL)
438 (r 0)
439)
440 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
441 (setf (aref h i) (aref *u* i))
442)
443 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
444 (setf (aref h (+ i (array-total-size *u*))) (aref *h* i))
445)
446 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
447 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size h)) do
448 (unless (find j 1)
449 (if
450 (<
451 (funcionObjetivo (nth 0 (aref h j)))
452 (funcionObjetivo (nth 0 (aref h r))))
453)
454 (setf r j)
455)
456)
457 (setf l (append l (list r)))
458 (setf r 0)
459)
460 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do
461 (setf (aref *u* i) (aref h (nth i 1)))
462)
463)
464)
465
466 (defun nuevaPoblacion (v)
467 (funcall v)
468)
469
470 ; ;-----;
471
472 ; ;-----;
473 ; ; Función de auto-adaptación de las desviaciones estandar
474 (defun autoAdaptacion nil
475 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *u*)) do

```

```

476 (setf
477 (aref *u* i)
478 (list
479 (nth 0 (aref *u* i))
480 (loop for j in (nth 1 (aref *u* i))) collect
481 (*
482 j
483 (exp
484 (*
485 ((lambda (u) (/ (* (-exp (* -0.5 (expt u 2))) (sqrt (* 2 pi)))) j
486)
487)
488)
489)
490)
491)
492)
493)
494)
495 ;-----+
496
497 ;-----+
498 ;Función para revisar la diversidad en la población
499
500 (defun diversidadPoblacion nil
501 (
502 (lambda (1) (/ (apply #'+ 1) (length 1)))
503 (apply #'append
504 (loop for j from 0 to (- (array-total-size *u*) 2) collect
505 (loop for k from (1+ j) to (1- (array-total-size *u*)) collect
506 (sqrt
507 (apply #'+
508 (loop for n in (nth 0 (aref *u* j)) for m in (nth 0 (aref *u* k
509)) collect
510 (expt (- (* n 100) (* m 100)) 2)
511)
512)
513)
514)
515)
516)
517)
518 ;-----+
519
520 ;-----+
521 ;Función de verificación de aptitud aceptable
522 ;; c := Límite de aceptación
523 (defun revisarAptitud (c)
524 (let
525 (
526 (r T)
527)
528 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
529 (unless
530 (<=
531 (chi-square-peerson
532 (nth 1 (aref *o* i)))
533 (loop for j in (nth 0 (aref *u* *g*))) collect (* j (apply #'+
534 (nth 1 (aref *o* i))))
535)
536 (* c (1- (nth 0 (nth 0 (aref *o* i)))))
537 (setf r nil)
538)
539)
540 r

```

```

541)
542)
543 ; ; -----
544 ; ; -----
545 ; ; -----
546 ; ; Algoritmo de Evolución Estratégica
547 ; ; n := Tamaño del población ; g := Número de generaciones ; f := Archivo de
 la Base de Datos ; c := Cantidad de hijos por parente ; v := Versión del
 algoritmo :: T para (u+h)-EE y NIL para (u,h)-EE
548
549 (defun Estrategia-Evolutiva (f n g c v a)
550 (crea-experimento n g v c a)
551 (inicializaPoblacion n c f)
552 (guarda-generacion 0)
553 (guarda-desviaciones 0)
554 (mejorIndividuo)
555 (peorIndividuo)
556 (guarda-mejores-individuos)
557 (guarda-mejores-aptitudes)
558 (guarda-peores-aptitudes)
559 (guarda-promedio-aptitudes n)
560 (loop for i from 1 to g do
561 (mutarPadres c)
562 (nuevaPoblacion v)
563 (autoAdaptacion)
564 (guarda-generacion i)
565 (guarda-desviaciones i)
566 (mejorIndividuo)
567 (peorIndividuo)
568 (guarda-mejores-individuos)
569 (guarda-mejores-aptitudes)
570 (guarda-peores-aptitudes)
571 (guarda-promedio-aptitudes n)
572 ;(print (diversidadPoblacion))
573 (if (revisarAptitud a)
574 (setf i (1+ g))
575)
576 ;(print (funcionObjetivo (nth 0 (aref *u* *g*))))
577)
578 (guarda-resultados)
579)
580 ; ; -----
581 (Estrategia-Evolutiva '("prueba.data" "prueba2.data" "prueba3.data") 10 1000
582 5 #'conSobrevivientes 0.554)
583 (Estrategia-Evolutiva '("prueba.data" "prueba2.data" "prueba3.data") 10 1000
584 5 #'sinSobrevivientes 0.554)
585 ;(Estrategia-Evolutiva '("prueba.data" "prueba4.data" "prueba5.data") 10 1000
586 5 #'conSobrevivientes 0.554)
587 ;(Estrategia-Evolutiva '("prueba.data" "prueba4.data" "prueba5.data") 10 1000
588 5 #'sinSobrevivientes 0.554)

```

### D.5.3. Evolución Diferencial

Código D.14: Algoritmo ED. Prototipo 1

```

1 ; ; ; ALgoritmo ED
2
3 ; ; -----
4 ; ; ; Archivos importados
5
6 (load "funciones.lisp")
7
8 ; ; -----
9
10 ; ; -----

```

```

11 ; ; Variables Globales
12
13 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
14 :initial-element NIL
15 :adjustable T
16 :fill-pointer 0)) ; Población
17 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
18 :initial-element NIL
19 :adjustable T
20 :fill-pointer 0)) ; Hijos generados
21 (defparameter *d* (make-array 1 :element-type 'list
22 :initial-element NIL
23 :adjustable T
24 :fill-pointer 0)) ; Parejas de Padres
25 (defparameter *g* 0) ; Mejor individuo
26 (defparameter *path* (string "./")) ; Directorio para Guardar
 Experimento
27 (defparameter *file* (string "."))
 ; Archivo con información el
 experimento
28 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 individuos
29
30 ; -----
31
32 ; -----
33 ; ; Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
34
35 (defun crea-experimento (f n g Fp Fc li ls)
36 (setf *mejores-individuos* (string ""))
37 (setf *path* (concatenate 'string "./ED/1/" (remove #\> (subseq (
 write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (subseq (write-to-string Fc)
 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"))
38 (ensure-directories-exist *path*)
39 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/"))
40 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Padres/"))
41 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
42 (with-open-file
43 (stream *file* :direction :output
44 :if-exists :supersede
45 :if-does-not-exist :create
46)
47 (format stream
48 (concatenate 'string "Evolución_Diferencial~2~3TVersión:_ED/1/" (
 remove #\> (subseq (write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (
 subseq (write-to-string Fc) 11)) "~%~3TTamaño_de_Población:_" (
 write-to-string n) "~%~3TNúmero_de_Generaciones:_" (
 write-to-string g) "~%~3TFunción_de_optimización:_" (remove #\> (
 subseq (write-to-string f) 11)) "~%~6TEspacio_de_búsqueda:_" (
 write-to-string li) "," (write-to-string ls) "]")
49)
50)
51)
52
53 (defun guarda-generacion (g)
54 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/" "g." (
 write-to-string g) ".data"))
55 (with-open-file
56 (stream *file* :direction :output
57 :if-exists :supersede
58 :if-does-not-exist :create
59)
60 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
61 (format stream
62 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (aref *p* i))) " "
 write-to-string (nth 1 (aref *p* i))) "~%")
63)
64)

```

```

65)
66)
67
68 (defun guarda-padres (g)
69 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Padres/" "p." (write-to-string g)
70 ".data"))
71 (with-open-file
72 (stream *file* :direction :output
73 :if-exists :supersede
74 :if-does-not-exist :create
75)
76 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
77 (format stream
78 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (aref *d* i))) " " (write-to-string (nth
79 1 (aref *d* i))) " " (write-to-string (nth
80 2 (aref *d* i))) "~%")
81)
82)
83 (defun guarda-mejores-individuos ()
84 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
85 write-to-string (nth 0 (aref *p* *g*))) " " (write-to-string (nth 1 (
86 aref *p* *g*))) "~%"))
87)
88 (defun guarda-resultados ()
89 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
90 (with-open-file
91 (stream *file* :direction :output
92 :if-exists :supersede
93 :if-does-not-exist :create
94)
95 (format stream *mejores-individuos*)
96 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
97 (with-open-file
98 (stream *file* :direction :output
99 :if-exists :supersede
100 :if-does-not-exist :create
101)
102 (format stream
103 (concatenate 'string (write-to-string (nth 0 (aref *p* *g*))) " " (write-to-string (nth 1 (aref *p* *g*))) "~%")
104)
105)
106)
107
108 ; -----
109
110
111 ; -----
112 ; ; Función de generación de población
113 ; ; n := Tamaño de población ; li := Límite inferior ; ls := Límite Superior
114
115 (defun inicializaPoblacion (n li ls)
116 (adjust-array *p* (list n))
117 (loop for i from 0 to (1- n) do
118 (setf (aref *p* i) (list (+ (random (- ls li)) li) (+ (random (- ls li))
119 li)))
120)
121
122 ; -----
123
124 ; -----
125 ; ; Función para encontrar el mejor individuo

```

```

126 ;; f := Función objetivo :: #'f
127
128 (defun mejorIndividuo (f)
129 (setf *g* 0)
130 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
131 (if (< (funcall f (nth 0 (aref *p* i)) (nth 1 (aref *p* i))) (funcall f (
132 nth 0 (aref *p* *g*)) (nth 1 (aref *p* *g*))))
133 (setf *g* i)
134)
135)
136
137 ;-----
138
139 ;-----
140 ;; función para generar los grupos de cruce
141 ;; f := Método de selección ya sea Aleatoria o Mejor :: #'f
142
143
144 (defun Aleatorio ()
145 (let
146 (
147 (a 0)
148 (b 0)
149 (c 0)
150)
151 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
152 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
153 (setf a (random (array-total-size *p*)))
154 (setf b (random (array-total-size *p*)))
155 (loop for j from 1 to 1 do
156 (when (= a b)
157 (setf b (random (array-total-size *p*)))
158 (setf j 1)
159)
160 (setf c (random (array-total-size *p*)))
161 (loop for j from 1 to 1 do
162 (when (or (= a c) (= b c))
163 (setf c (random (array-total-size *p*)))
164 (setf j 1)
165)
166)
167 (setf (aref *d* i) (list a b c))
168)
169)
170)
171
172 (defun Mejor ()
173 (let
174 (
175 (a 0)
176 (b 0)
177)
178 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
179 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
180 (setf a (random (array-total-size *p*)))
181 (loop for j from 1 to 1 do
182 (when (= a *g*)
183 (setf a (random (array-total-size *p*)))
184 (setf j 1)
185)
186 (setf b (random (array-total-size *p*)))
187 (loop for j from 1 to 1 do
188 (when (or (= b *g*) (= b a))
189 (setf b (random (array-total-size *p*)))
190 (setf j 1)

```

```

191)
192)
193 (setf (aref *d* i) (list *g* a b))
194)
195)
196)
197
198 (defun elegirPadres (f)
199 (adjust-array *d* (list (/ (- (array-total-size *p*) (mod (array-total-size
200 *p*) 3)) 3)))
200 (funcall f)
201)
202
203 ;-----
204
205 ;-----
206 ;Función para la mutación de individuos
207
208 (defun mutacion (li ls)
209 (adjust-array *h* (array-total-size *d*))
210 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
211 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (a b c) (+ a (* (random 2.0) (- b c)
212))) (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *p* (nth 1 (aref *d* i)))
213 (aref *p* (nth 2 (aref *d* i)))))
214 (setf (aref *h* i)
215 (loop for j in (aref *h* i) collect
216 (if (< j li) (mod j li))
217 (if (> j ls) (mod j ls)))
218)
219)
220
221 ;-----
222
223 ;-----
224 ;Función para la cruza de individuos
225 ;C := Tasa de recombinación :: f := Función de cruza Binomial(bin) o
226 Exponencial(expo) :: #'f
227
228 (defun bin (C lis ls)
229 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
230 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (p h) (if (< (random 1.0) C) h p)) (
231 aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i)))
232 (setf (aref *h* i)
233 (loop for j in (aref *h* i) collect
234 (if (< j li) (mod j li))
235 (if (> j ls) (mod j ls)))
236)
237)
238
239 (defun expo (C li ls)
240 (let
241 (
242 (p NIL)
243 (i 0)
244)
245 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
246 (setf i 0)
247 (setf p NIL)
248 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
249 (if (< (random 1.0) C)
250 (setf i k)
251 (setf k (length (aref *h* j)))
252)
253)

```

```

254 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
255 (if (<= k i)
256 (setf p (append p (list (nth k (aref *h* j))))))
257 (setf p (append p (list (nth k (aref *p* (nth 0 (aref *d* j))))))))
258)
259)
260 (setf (aref *h* j) p)
261 (setf (aref *h* j)
262 (loop for l in (aref *h* j) collect
263 (if (< l li) (mod l li))
264 (if (> l ls) (mod l ls)))
265)
266)
267)
268)
269)
270
271 (defun cruza (C f li ls)
272 (funcall f C li ls)
273)
274 ; -----
275
276 ; -----
277 ; ;Función para la selección de nueva población
278 ; ;f := Función objetivo :: #'f
279
280 (defun seleccion (f)
281 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
282 (when (< (funcall f (nth 0 (aref *h* i)) (nth 1 (aref *h* i))) (funcall f
283 (nth 0 (aref *p* (nth 0 (aref *d* i)))) (nth 1 (aref *p* (nth 0 (
284 aref *d* i)))))))
285 (setf (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i)))
286)
287)
288 ; -----
289
290 ; -----
291 ; ;Algoritmo de Evolución Diferencial
292 ; ;f := Función objetivo ; n := tamaño de población ; g := Generaciones ; Fp
293 ; ;:= Función de selección de padres ; C := Taza de cruza ; Fc := Función
294 ; ;de Cruza; li := Límite inferior del espacio de búsqueda; ls := Límite
295 ; ;superior del espacio de búsqueda
296
297 (defun Evolucion-Diferencial (f n g Fp C Fc li ls)
298 (crea-experimento f n g Fp Fc li ls)
299 (inicializaPoblacion n li ls)
300 (guarda-generacion 0)
301 (mejorIndividuo f)
302 (guarda-mejores-individuos)
303 (loop for i from 1 to g do
304 (elegirPadres Fp)
305 (guarda-padres (1- i))
306 (mutacion li ls)
307 (cruza C Fc li ls)
308 (seleccion f)
309 (guarda-generacion i)
310 (mejorIndividuo f)
311 (guarda-mejores-individuos)
312)
313 (guarda-resultados)
314)

```

Código D.15: Algoritmo ED. Prototipo 2

```

1 ;;;ALgoritmo ED
2
3 ;-----
4 ;;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ;-----
10
11 ;-----
12 ;;Variables Globales
13
14 (defparameter *db* nil) ;Información de la Base de Datos
15 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
16 :initial-element NIL
17 :adjustable T
18 :fill-pointer 0)) ;Población
19 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
20 :initial-element NIL
21 :adjustable T
22 :fill-pointer 0)) ;Hijos generados
23 (defparameter *d* (make-array 1 :element-type 'list
24 :initial-element NIL
25 :adjustable T
26 :fill-pointer 0)) ;Parejas de Padres
27 (defparameter *g* 0) ;Mejor individuo
28 (defparameter *-g* 0) ;Peor individuo
29 (defparameter *path* (string "./")) ;Directorio para Guardar
 Experimento
30 (defparameter *file* (string "."))
 ;Archivo con información el
 experimento
31 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ;Cadena con mejores
 individuos
32 (defparameter *mejores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 aptitudes
33 (defparameter *peores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con peores
 aptitudes
34 (defparameter *promedio-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con promedio de
 aptitudes
35
36 ;-----
37
38 ;-----
39 ;;Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
40
41 (defun crea-experimento (n g Fp Fc)
42 (setf *mejores-individuos* (string ""))
43 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
44 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
45 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
46 (setf *path* (concatenate 'string "./ED/1/" (remove #\> (subseq (
47 write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (subseq (write-to-string Fc)
48 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"))
49 (ensure-directories-exist *path*)
50 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/"))
51 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Padres/"))
52 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
53 (with-open-file
54 (*file* :direction :output
55 :if-exists :supersede
56 :if-does-not-exist :create
57)
58 (format stream "Evolución,Diferencial~2%~3TVersión:~ED/1/~"
59 (remove #\> (subseq (write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (

```

```

 subseq (write-to-string Fc) 11)) "%~3Tamaño_de_Población:" (
 write-to-string n) "%~3TNúmero_de_Generaciones:" (
 write-to-string g) "%~2%~3TFunción_de_optimización:_Prueba_Chi_
 Cuadrada_de_Pearson~%~6TEspacio_de_búsqueda:(0.0,1.0)")

58)
59)
60)
61
62 (defun guarda-generacion (g)
63 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/" "g." (
 write-to-string g) ".data"))
64 (with-open-file
65 (stream *file* :direction :output
66 :if-exists :supersede
67 :if-does-not-exist :create
68)
69 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
70 (format stream
71 (concatenate 'string (remove #\(
 (remove #\)
 (write-to-string (aref *
 p* i)))) "%"))
72)
73)
74)
75)
76
77 (defun guarda-padres (g)
78 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Padres/" "p." (write-to-string g)
 ".data"))
79 (with-open-file
80 (stream *file* :direction :output
81 :if-exists :supersede
82 :if-does-not-exist :create
83)
84 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
85 (format stream
86 (concatenate 'string (remove #\(
 (remove #\)
 (write-to-string (aref *
 d* i)))) "%"))
87)
88)
89)
90)
91
92 (defun guarda-mejores-individuos ()
93 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
 remove #\(
 (remove #\)
 (write-to-string (aref *p* *g*)))) "%"))
94)
95
96 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
97 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
 write-to-string (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (aref
 p *g*)
 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))) "%"))
98)
99
100 (defun guarda-peores-aptitudes ()
101 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
 write-to-string (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (aref
 p *g*)
 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))) "%"))
102)
103
104 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
105 (setf *promedio-aptitudes*
106 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
107 (write-to-string
108 (/
109 (apply #'+
110 (loop for i from 0 to (1- n) collect
111 (chi-square-peerson (nth 1 *db*)) (loop for j in (aref *p* i)
 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))

```

```

112)
113)
114 n
115)
116 " ~ %"
117)
118)
119)
120)
121
122 (defun guarda-resultados ()
123 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
124 (with-open-file
125 (stream *file* :direction :output
126 :if-exists :supersede
127 :if-does-not-exist :create
128)
129 (format stream *mejores-individuos*)
130)
131 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
132 (with-open-file
133 (stream *file* :direction :output
134 :if-exists :supersede
135 :if-does-not-exist :create
136)
137 (format stream
138 (concatenate 'string (remove #\(
139 (remove #\(
140 (write-to-string (aref *
141 p* *g*))))) " ~ %")
142)
143)
144 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
145 (with-open-file
146 (stream *file* :direction :output
147 :if-exists :supersede
148 :if-does-not-exist :create
149)
150 (format stream *mejores-aptitudes*)
151)
152 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
153 (with-open-file
154 (stream *file* :direction :output
155 :if-exists :supersede
156 :if-does-not-exist :create
157)
158 (format stream *peores-aptitudes*)
159)
160 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
161 (with-open-file
162 (stream *file* :direction :output
163 :if-exists :supersede
164 :if-does-not-exist :create
165)
166)
167 ; ;-----;
168
169
170 ; ;-----;
171 ; ;Función de generación de población
172 ; ; n := Tamaño de población ; f := Archivo de la Base de Fatos
173
174 (defun inicializaPoblacion (n f)
175 (adjust-array *p* (list n))
176 (setf *db* (read-db f))
177 (loop for i from 0 to (1- n) do
178 (setf (aref *p* i) (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 *db*)) collect (

```

```

 random 1.0)))
179 (setf (aref *p* i) (loop for j in (aref *p* i) collect (/ j (apply #'+ (
180) (aref *p* i)))))

181)
182
183 ; -----
184
185 ; -----
186 ; Función para encontrar el mejor individuo
187
188 (defun mejorIndividuo nil
189 (setf *g* 0)
190 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
191 (when
192 (<
193 (chi-square-peerson (nth 1 *db*) (loop for j in (aref *p* i) collect
194 (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
195 (chi-square-peerson (nth 1 *db*) (loop for j in (aref *p* *g*)
196 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))
197)
198 (setf *g* i)
199)
200)
201 ; -----
202
203 ; -----
204 ; Función para encontrar el peor individuo
205
206 (defun peorIndividuo nil
207 (setf *-g* 0)
208 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
209 (when
210 (>
211 (chi-square-peerson (nth 1 *db*) (loop for j in (aref *p* i) collect
212 (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
213 (chi-square-peerson (nth 1 *db*) (loop for j in (aref *p* *-g*)
214 collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))))
215)
216 (setf *-g* i)
217)
218)
219 ; -----
220
221 ; -----
222 ; función para generar los grupos de cruce
223 ; ;f := Metodo de selección ya sea Aleatoria o Mejor :: #'f
224
225
226 (defun Aleatorio nil
227 (let
228 (
229 (a 0)
230 (b 0)
231 (c 0)
232)
233 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
234 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
235 (setf a (random (array-total-size *p*)))
236 (setf b (random (array-total-size *p*)))
237 (loop for j from 1 to 1 do
238 (when (= a b)
239 (setf b (random (array-total-size *p*)))
240 (setf j 1))

```

```

240)
241)
242 (setf c (random (array-total-size *p*)))
243 (loop for j from 1 to 1 do
244 (when (or (= a c) (= b c))
245 (setf c (random (array-total-size *p*)))
246 (setf j 1)
247)
248)
249 (setf (aref *d* i) (list a b c))
250)
251)
253
254 (defun Mejor nil
255 (let
256 (
257 (a 0)
258 (b 0)
259)
260 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
261 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
262 (setf a (random (array-total-size *p*)))
263 (loop for j from 1 to 1 do
264 (when (= a *g*)
265 (setf a (random (array-total-size *p*)))
266 (setf j 1)
267)
268 (setf b (random (array-total-size *p*)))
269 (loop for j from 1 to 1 do
270 (when (or (= b *g*) (= b a))
271 (setf b (random (array-total-size *p*)))
272 (setf j 1)
273)
274)
275 (setf (aref *d* i) (list *g* a b))
276)
277)
278)
279
280 (defun elegirPadres (f)
281 (adjust-array *d* (list (/ (- (array-total-size *p*) (mod (array-total-size
282 *p*) 3)) 3)))
283 (funcall f)
284
285 ; ; -----
286
287 ; ;-----;
288 ; ;Función para la mutación de individuos
289
290 (defun mutacion nil
291 (adjust-array *h* (array-total-size *d*))
292 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
293 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (a b c) (mod (+ a (* (random 2.0) (-
294 b c))) 1.0)) (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *p* (nth 1 (aref
295 *d* i))) (aref *p* (nth 2 (aref *d* i)))))
296 (setf (aref *h* i)
297 (loop for j in (aref *h* i) collect
298 (/ j (apply #'+ (aref *h* i)))
299)
300)
301
302 ; ;-----;
303

```

```

304 ;-----
305 ;;Función para la cruce de individuos
306 ;;C := Tasa de recombinación :: f := Función de cruce Binomial(bin) o
307 Exponencial(expo) :: #'f
308 (defun bin (C)
309 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
310 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (p h) (if (< (random 1.0) C) h p)) (
311 (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i)))
312 (setf (aref *h* i)
313 (loop for j in (aref *h* i) collect
314 (/ j (apply #'+ (aref *h* i))))
315)
316)
317)
318 (defun expo (C)
319 (let
320 (
321 (p NIL)
322 (i 0)
323)
324 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
325 (setf i 0)
326 (setf p NIL)
327 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
328 (if (< (random 1.0) C)
329 (setf i k)
330 (setf k (length (aref *h* j)))
331)
332)
333 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
334 (if (<= k i)
335 (setf p (append p (list (nth k (aref *h* j)))))
336 (setf p (append p (list (nth k (aref *p* (nth 0 (aref *d* j)))))))
337)
338)
339 (setf (aref *h* j) p)
340 (setf (aref *h* j)
341 (loop for k in (aref *h* j) collect
342 (/ k (apply #'+ (aref *h* j))))
343)
344)
345)
346)
347)
348)
349 (defun cruxa (C f)
350 (funcall f C)
351)
352)
353 ;-----
354
355 ;-----
356 ;;Función para la selección de nueva población
357
358 (defun seleccion nil
359 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
360 (setf (aref *h* i) (loop for j in (aref *h* i) collect (/ j (apply #'+ (
361 (aref *h* i))))))
362 (when
363 (<
364 (chi-square-peason (nth 1 *db*)) (loop for j in (aref *h* i) collect
365 (* j (apply #'+ (nth 1 *db*))))
366 (chi-square-peason (nth 1 *db*)) (loop for j in (aref *p* (nth 0 (
367 (aref *d* i))) collect (* j (apply #'+ (nth 1 *db*)))))
368)
369 (setf (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i))
370)

```

```

367)
368)
369)
370
371 ; ;-----+
372 ; ;-----+
373 ; ;-----+
374 ; ;Algoritmo de Evolución Diferencial
375 ; ; n := tamaño de población ; g := Generaciones ; Fp := Función de selección
376 ; ; de padres ; C := Taza de cruza ; Fc := Función de Cruza ; f := Archivo
377 ; ; de la Base de Datos
378 (defun Evolucion-Diferencial (n g Fp C Fc f)
379 (crea-experimento n g Fp Fc)
380 (inicializaPoblacion n f)
381 (guarda-generacion 0)
382 (mejorIndividuo)
383 (peorIndividuo)
384 (guarda-mejores-individuos)
385 (guarda-mejores-aptitudes)
386 (guarda-peores-aptitudes)
387 (guarda-promedio-aptitudes n)
388 (loop for i from 1 to g do
389 (elegirPadres Fp)
390 (guarda-padres (1- i))
391 (mutacion)
392 (cruza C Fc)
393 (seleccion)
394 (guarda-generacion i)
395 (mejorIndividuo)
396 (peorIndividuo)
397 (guarda-mejores-individuos)
398 (guarda-mejores-aptitudes)
399 (guarda-peores-aptitudes)
400 (guarda-promedio-aptitudes n)
401)
402 (guarda-resultados)
403)
404 ; ;-----+

```

Código D.16: Algoritmo ED. Prototipo 3

```

1 ;;;ALgoritmo ED
2
3 ; ;-----+
4 ; ;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8
9 ; ;-----+
10
11 ; ;-----+
12 ; ;Variables Globales
13
14 (defparameter *o* (make-array 1 :element-type 'list
15 :initial-element NIL
16 :adjustable T
17 :fill-pointer 0)) ; Distribuciones Observadas
18 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
19 :initial-element NIL
20 :adjustable T
21 :fill-pointer 0)) ; Población
22 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
23 :initial-element NIL
24 :adjustable T
25 :fill-pointer 0)) ; Hijos generados

```

```

26 (defparameter *d* (make-array 1 :element-type 'list
27 :initial-element NIL
28 :adjustable T
29 :fill-pointer 0)) ;Parejas de Padres
30 (defparameter *g* 0) ;Mejor individuo
31 (defparameter *-g* 0) ;Peor individuo
32 (defparameter *path* (string "./")) ;Directorio para Guardar
 Experimento
33 (defparameter *file* (string "."))
 ;Archivo con información el
 experimento
34 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ;Cadena con mejores
 individuos
35 (defparameter *mejores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 aptitudes
36 (defparameter *peores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con peores
 aptitudes
37 (defparameter *promedio-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con promedio de
 aptitudes
38
39 ;-----
40
41 ;-----
42 ;;Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
43
44 (defun crea-experimento (n g Fp Fc)
45 (setf *mejores-individuos* (string ""))
46 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
47 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
48 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
49 (setf *path* (concatenate 'string "./ED/1/" (remove #\> (subseq (
 write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (subseq (write-to-string Fc)
 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"))
50 (ensure-directories-exist *path*)
51 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/"))
52 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Padres/"))
53 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
54 (with-open-file
55 (stream *file* :direction :output
56 :if-exists :supersede
57 :if-does-not-exist :create
58)
59 (format stream
60 (concatenate 'string "Evolución_Diferencial~2%~3TVersión:_ED/1/" (
 remove #\> (subseq (write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (
 subseq (write-to-string Fc) 11)) "~%~3TTamaño_de_Población:_" (
 write-to-string n) "~%~3TNúmero_de_Generaciones:_" (
 write-to-string g) "~%~3TFunción_de_optimización:_Prueba_Chí_
 Cuadrada_de_Pearson~%~6TEspacio_de_búsqueda:_[0.0,1.0]")
61)
62)
63)
64
65 (defun guarda-generacion (g)
66 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/" "g." (
 write-to-string g) ".data"))
67 (with-open-file
68 (stream *file* :direction :output
69 :if-exists :supersede
70 :if-does-not-exist :create
71)
72 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
73 (format stream
74 (concatenate 'string (remove #\(
 (remove #\)
 (write-to-string (aref *
 p* i)))) "~%")
75)
76)
77)

```

```

78)
79
80 (defun guarda-padres (g)
81 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Padres/" "p." (write-to-string g)
82 ".data"))
83 (with-open-file
84 (stream *file* :direction :output
85 :if-exists :supersede
86 :if-does-not-exist :create
87)
88 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
89 (format stream
90 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\) (write-to-string (aref *
91 d* i)))) " ~%"))
92)
93)
94
95 (defun guarda-mejores-individuos ()
96 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
97 remove #\ ((remove #\) (write-to-string (aref *p* *g*))) " ~%"))
98)
99 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
100 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
101 write-to-string (funcionObjetivo (aref *p* *g*))) " ~%"))
102)
103 (defun guarda-peores-aptitudes ()
104 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
105 write-to-string (funcionObjetivo (aref *p* *-g*))) " ~%"))
106)
107 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
108 (setf *promedio-aptitudes*
109 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
110 (write-to-string
111 (/
112 (apply #'+
113 (loop for i from 0 to (1- n) collect
114 (funcionObjetivo (aref *p* i)))
115)
116)
117 n
118)
119)
120 " ~%")
121)
122)
123)
124
125 (defun guarda-resultados ()
126 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
127 (with-open-file
128 (stream *file* :direction :output
129 :if-exists :supersede
130 :if-does-not-exist :create
131)
132 (format stream *mejores-individuos*)
133)
134 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
135 (with-open-file
136 (stream *file* :direction :output
137 :if-exists :supersede
138 :if-does-not-exist :create
139)
140 (format stream

```

```

141 (concatenate 'string (remove #\(
142 (remove #\)
143 (write-to-string (aref *
144 p* *g*)))) "-%"))
145)
146 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
147 (with-open-file
148 (stream *file* :direction :output
149 :if-exists :supersede
150 :if-does-not-exist :create
151)
152 (format stream *mejores-aptitudes*)
153)
154 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
155 (with-open-file
156 (stream *file* :direction :output
157 :if-exists :supersede
158 :if-does-not-exist :create
159)
160 (format stream *peores-aptitudes*)
161)
162 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
163 (with-open-file
164 (stream *file* :direction :output
165 :if-exists :supersede
166 :if-does-not-exist :create
167)
168 (format stream *promedio-aptitudes*)
169)
170 ;-----
171 ;-----
172 ;-----Función de lectura de las distribuciones observadas
173 ; f := Lista de Archivos con distribuciones
174 (defun leerDistribuciones (f)
175 (adjust-array *o* (list (length f)))
176 (loop for i in f for j from 1 to (length f) do
177 (setf (aref *o* (1- j)) (read-db i))
178)
179)
180)
181 ;-----
182 ;-----
183 ;-----
184 ;-----Función de optimización
185 ; Distribución Esperada
186 ;-----E
187 (defun funcionObjetivo (E)
188 (
189 (apply #'+
190 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) collect
191 (chi-square-pearson
192 (nth 1 (aref *o* i))
193 (loop for j in E collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
194)
195)
196)
197 (length E)
198)
199)
200 ;-----
201 ;-----Función de generación de población
202 ; n := Tamaño de población ; f := Archivos de las distribuciones observadas
203
204 (defun inicializaPoblacion (n f)
205 (leerDistribuciones f)
206 (adjust-array *p* (list n))

```

```

208 (loop for i from 0 to (1- n) do
209 (setf (aref *p* i) (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0)))
210 collect (random 1.0)))
211 (setf (aref *p* i) (loop for j in (aref *p* i) collect (/ j (apply #'+
212 (aref *p* i))))))
213)
214 ; -----
215 ;
216 ;-----Función para encontrar el mejor individuo
217 ;
218 (defun mejorIndividuo nil
219 (setf *g* 0)
220 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
221 (when
222 (and
223 (compruebaFactor1 (aref *p* *g*) (aref *p* i))
224 (compruebaFactor2 (aref *p* *g*) (aref *p* i)))
225)
226 (setf *g* i)
227)
228)
229)
230)
231
232 (defun compruebaFactor1 (a b)
233 (let
234 (
235 (r T)
236)
237 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
238 (unless
239 (<=
240 (chi-square-pearson
241 (nth 1 (aref *o* i)))
242 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
243)
244 (chi-square-pearson
245 (nth 1 (aref *o* i)))
246 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
247)
248)
249 (setf r nil)
250)
251)
252 r
253)
254)
255
256 (defun compruebaFactor2 (a b)
257 (let
258 (
259 (r nil)
260)
261 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
262 (when
263 (<
264 (chi-square-pearson
265 (nth 1 (aref *o* i)))
266 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
267)
268 (chi-square-pearson
269 (nth 1 (aref *o* i)))
270 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
271)
272)
273 (setf r T)

```

```

274)
275)
276 r
277)
278)
279 ; ;-----+
280
281 ; ;-----+
282 ;;Función para encontrar el peor individuo
283
284 (defun peorIndividuo nil
285 (setf *-g* 0)
286 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
287 (when
288 (and
289 (compruebaFactorA (aref *p* *-g*) (aref *p* i))
290 (compruebaFactorB (aref *p* *-g*) (aref *p* i)))
291)
292 (setf *-g* i)
293)
294)
295)
296
297 (defun compruebaFactorA (a b)
298 (let
299 (
300 (r T)
301)
302 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
303 (unless
304 (>=
305 (chi-square-pearson
306 (nth 1 (aref *o* i))
307 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
308)
309 (chi-square-pearson
310 (nth 1 (aref *o* i))
311 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
312)
313)
314 (setf r nil)
315)
316)
317 r
318)
319)
320
321 (defun compruebaFactorB (a b)
322 (let
323 (
324 (r nil)
325)
326 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
327 (when
328 (>
329 (chi-square-pearson
330 (nth 1 (aref *o* i))
331 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
332)
333 (chi-square-pearson
334 (nth 1 (aref *o* i))
335 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
336)
337)
338 (setf r T)
339)
340)
341 r

```

```

342)
343)
344 ; ; -----
345
346 ; ; -----
347 ;; función para generar los grupos de crusa
348 ;;f := Metodo de selección ya sea Aleatoria o Mejor :: #'f
349
350
351 (defun Aleatorio nil
352 (let
353 (
354 (a 0)
355 (b 0)
356 (c 0)
357)
358 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
359 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
360 (setf a (random (array-total-size *p*)))
361 (setf b (random (array-total-size *p*)))
362 (loop for j from 1 to 1 do
363 (when (= a b)
364 (setf b (random (array-total-size *p*)))
365 (setf j 1)
366)
367 (setf c (random (array-total-size *p*)))
368 (loop for j from 1 to 1 do
369 (when (or (= a c) (= b c))
370 (setf c (random (array-total-size *p*)))
371 (setf j 1)
372)
373 (setf (aref *d* i) (list a b c))
374)
375)
376)
377)
378
379 (defun Mejor nil
380 (let
381 (
382 (a 0)
383 (b 0)
384)
385 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
386 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
387 (setf a (random (array-total-size *p*)))
388 (loop for j from 1 to 1 do
389 (when (= a *g*)
390 (setf a (random (array-total-size *p*)))
391 (setf j 1)
392)
393 (setf b (random (array-total-size *p*)))
394 (loop for j from 1 to 1 do
395 (when (or (= b *g*) (= b a))
396 (setf b (random (array-total-size *p*)))
397 (setf j 1)
398)
399 (setf (aref *d* i) (list *g* a b))
400)
401)
402)
403)
404
405 (defun elegirPadres (f)
406 (adjust-array *d* (list (/ (- (array-total-size *p*) (mod (array-total-size
407 *p*) 3)) 3))))

```

```

407 (funcall f)
408)
409
410 ; ;-----+
411 ; ;-----+
412 ; ;Función para la mutación de individuos
413
414 (defun mutacion nil
415 (adjust-array *h* (array-total-size *d*))
416 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
417 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (a b c) (mod (+ a (* (random 2.0) (-
418 b c))) 1.0)) (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *p* (nth 1 (aref
419 *d* i))) (aref *p* (nth 2 (aref *d* i))))))
420 (setf (aref *h* i)
421 (loop for j in (aref *h* i) collect
422 (/ j (apply #'+ (aref *h* i)))
423)
424 (setf (aref *h* i)
425 (loop for j in (aref *h* i) collect
426 (if (<= j 0.0)
427 (+ j 0.000001)
428 j
429)
430)
431)
432)
433)
434
435 ; ;-----+
436
437 ; ;-----+
438 ; ;Función para la crusa de individuos
439 ; ;C := Tasa de recombinación :: f := Función de crusa Binomial(bin) o
440 Exponencial(expo) :: #'f
441
442 (defun bin (C)
443 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
444 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (p h) (if (< (random 1.0) C) h p)) (
445 aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i)))
446 (setf (aref *h* i)
447 (loop for j in (aref *h* i) collect
448 (/ j (apply #'+ (aref *h* i)))
449)
450 (setf (aref *h* i)
451 (loop for j in (aref *h* i) collect
452 (if (<= j 0.0)
453 (+ j 0.000001)
454 j
455)
456)
457)
458)
459
460 (defun expo (C)
461 (let
462 (
463 (p NIL)
464 (i 0)
465)
466 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
467 (setf i 0)
468 (setf p NIL)
469 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
470 (if (< (random 1.0) C)

```

```

471 (setf i k)
472 (setf k (length (aref *h* j)))
473)
474)
475 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
476 (if (<= k i)
477 (setf p (append p (list (nth k (aref *h* j))))))
478 (setf p (append p (list (nth k (aref *p* (nth 0 (aref *d* j))))))))
479)
480)
481 (setf (aref *h* j) p)
482 (setf (aref *h* j)
483 (loop for l in (aref *h* j) collect
484 (/ l (apply #'+ (aref *h* j))))
485)
486)
487 (setf (aref *h* i)
488 (loop for j in (aref *h* i) collect
489 (if (<= j 0.0)
490 (+ j 0.000001)
491 j
492)
493)
494)
495)
496)
497)
498
499 (defun crusa (C f)
500 (funcall f C)
501)
502 ; ;-----;
503
504 ; ;Función para la selección de nueva población
505
506
507 (defun seleccion nil
508 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
509 (setf (aref *h* i) (loop for j in (aref *h* i) collect (/ j (apply #'+ (
510 (aref *h* i)))))
511 (when
512 (<
513 (funcionObjetivo (aref *h* i))
514 (funcionObjetivo (aref *p* (nth 0 (aref *d* i)))))
515 (setf (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i))
516)
517)
518)
519
520 ; ;-----;
521
522 ; ;-----;
523 ; ;Algoritmo de Evolución Diferencial
524 ; ; n := tamaño de población ; g := Generaciones ; Fp := Función de selección
525 ; ; de padres ; C := Taza de cruza ; Fc := Función de Cruza ; f := Archivo
526 ; ; de la Base de Datos
527
528 (defun Evolucion-Diferencial (n g Fp C Fc f)
529 (crea-experimento n g Fp Fc)
530 (inicializaPoblacion n f)
531 (guarda-generacion 0)
532 (mejorIndividuo)
533 (peorIndividuo)
534 (guarda-mejores-individuos)
535 (guarda-mejores-aptitudes)
536 (guarda-peores-aptitudes)
537 (guarda-promedio-aptitudes n)

```

```

536 (loop for i from 1 to g do
537 (elegirPadres Fp)
538 (guarda-padres (1- i))
539 (mutacion)
540 (cruza C Fc)
541 (seleccion)
542 (guarda-generacion i)
543 (mejorIndividuo)
544 (peorIndividuo)
545 (guarda-mejores-individuos)
546 (guarda-mejores-aptitudes)
547 (guarda-peores-aptitudes)
548 (guarda-promedio-aptitudes n)
549)
550 (guarda-resultados)
551)
552 ;-----
553 ;-----
```

Código D.17: Algoritmo ED. Prototipo 4

```

1 ;;;Algoritmo ED
2
3 ;-----
4 ;Archivos importados
5
6 (load "lecturaBD.lisp")
7 (load "PCCP.lisp")
8 ;-----
9
10 ;-----
11 ;Variables Globales
12
13 (defparameter *o* (make-array 1 :element-type 'list
14 :initial-element NIL
15 :adjustable T
16 :fill-pointer 0)) ;Distribuciones Observadas
17 (defparameter *p* (make-array 1 :element-type 'list
18 :initial-element NIL
19 :adjustable T
20 :fill-pointer 0)) ;Población
21 (defparameter *h* (make-array 1 :element-type 'list
22 :initial-element NIL
23 :adjustable T
24 :fill-pointer 0)) ;Hijos generados
25 (defparameter *d* (make-array 1 :element-type 'list
26 :initial-element NIL
27 :adjustable T
28 :fill-pointer 0)) ;Parejas de Padres
29 (defparameter *g* 0) ;Mejor individuo
30 (defparameter *-g* 0) ;Peor individuo
31 (defparameter *path* (string "./")) ;Directorio para Guardar
 Experimento
32 (defparameter *file* (string "."))
 ;Archivo con información el
 experimento
33 (defparameter *mejores-individuos* (string ""))
 ;Cadena con mejores
 individuos
34 (defparameter *mejores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con mejores
 aptitudes
35 (defparameter *peores-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con peores
 aptitudes
36 (defparameter *promedio-aptitudes* (string ""))
 ; Cadena con promedio de
 aptitudes
37 ;-----
38
39 ;-----
40 ;Funciones para crear un experimento de ED y llevar un recuento de las
 variables
```

```

41 (defun crea-experimento (n g Fp Fc a)
42 (setf *mejores-individuos* (string ""))
43 (setf *mejores-aptitudes* (string ""))
44 (setf *peores-aptitudes* (string ""))
45 (setf *promedio-aptitudes* (string ""))
46 (setf *path* (concatenate 'string "./ED/1/" (remove #\> (subseq (
47 write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (subseq (write-to-string Fc)
48 11)) "/" (write-to-string (get-universal-time)) "/"))
49 (ensure-directories-exist *path*)
50 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Generaciones/"))
51 (ensure-directories-exist (concatenate 'string *path* "Padres/"))
52 (setf *file* (concatenate 'string *path* "DatosExperimento.txt"))
53 (with-open-file
54 (*file* :direction :output
55 :if-exists :supersede
56 :if-does-not-exist :create
57)
58 (format stream
59 (concatenate 'string "Evolución_Diferencial-2%-3TVersión:ED/1/" (
60 remove #\> (subseq (write-to-string Fp) 11)) "/" (remove #\> (
61 subseq (write-to-string Fc) 11)) "%-3TNúmero_de_Población: "
62 (write-to-string n) "%-3TFunción_de_optimización:Prueba_Chi_"
63 (write-to-string g) "%-2%-3TFunción_de_búsqueda:[0.0,1.0]-%6TValor_"
64 (minimo_de_paro:) (write-to-string a)))
65)
66)
67)
68
69 (defun guarda-generacion (g)
70 (setf *file* (concatenate 'string *path* "Generaciones/" "g." (
71 write-to-string g) ".data"))
72 (with-open-file
73 (*file* :direction :output
74 :if-exists :supersede
75 :if-does-not-exist :create
76)
77 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *p*)) do
78 (format stream
79 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\ ((write-to-string (aref *
80 p* i)))) "%")
81)
82)
83)
84 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
85 (format stream
86 (concatenate 'string (remove #\ ((remove #\ ((write-to-string (aref *
87 d* i)))) "%)
88)
89)
90)
91)
92
93 (defun guarda-mejores-individuos nil
94 (setf *mejores-individuos* (concatenate 'string *mejores-individuos* (
95 remove #\ ((remove #\ ((write-to-string (aref *p* *g*)))) "%")

```

```

96 (defun guarda-mejores-aptitudes ()
97 (setf *mejores-aptitudes* (concatenate 'string *mejores-aptitudes* (
98 write-to-string (funcionObjetivo (aref *p* *g*))) "~-%"))
99)
100
101 (defun guarda-peores-aptitudes ()
102 (setf *peores-aptitudes* (concatenate 'string *peores-aptitudes* (
103 write-to-string (funcionObjetivo (aref *p* *-g*))) "~-%"))
104)
105
106 (defun guarda-promedio-aptitudes (n)
107 (setf *promedio-aptitudes*
108 (concatenate 'string *promedio-aptitudes*
109 (write-to-string
110 (/
111 (apply #'+
112 (loop for i from 0 to (1- n) collect
113 (funcionObjetivo (aref *p* i)))
114)
115 n
116)
117)
118 "~-%")
119)
120)
121)
122
123 (defun guarda-resultados nil
124 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresIndividuos.data"))
125 (with-open-file
126 (stream *file* :direction :output
127 :if-exists :supersede
128 :if-does-not-exist :create
129)
130 (format stream *mejores-individuos*)
131)
132 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejorIndividuo.data"))
133 (with-open-file
134 (stream *file* :direction :output
135 :if-exists :supersede
136 :if-does-not-exist :create
137)
138 (format stream
139 (concatenate 'string (remove #\(
140 (remove #\)
141 (write-to-string (aref *
142 p* *g*)))) "~-%")
143)
144 (setf *file* (concatenate 'string *path* "mejoresAptitudes.data"))
145 (with-open-file
146 (stream *file* :direction :output
147 :if-exists :supersede
148 :if-does-not-exist :create
149)
150 (format stream *mejores-aptitudes*)
151)
152 (setf *file* (concatenate 'string *path* "peoresAptitudes.data"))
153 (with-open-file
154 (stream *file* :direction :output
155 :if-exists :supersede
156 :if-does-not-exist :create
157)
158 (format stream *peores-aptitudes*)
159)
160 (setf *file* (concatenate 'string *path* "promedioAptitudes.data"))
161 (with-open-file
162 (stream *file* :direction :output

```

```

161 :if-exists :supersede
162 :if-does-not-exist :create
163)
164 (format stream *promedio-aptitudes*)
165)
166)
167 ; ;-----;
168
169 ; ;-----;
170 ; ;Función de lectura de las distribuciones observadas
171 ; ; f := Lista de Archivos con distribuciones
172 (defun leerDistribuciones (f)
173 (adjust-array *o* (list (length f)))
174 (loop for i in f for j from 1 to (length f) do
175 (setf (aref *o* (1- j)) (read-db i))
176)
177)
178 ; ;-----;
179
180 ; ;-----;
181 ; ;Función de optimización
182 ; ; Distribución Esperada
183 (defun funcionObjetivo (E)
184 (/
185 (apply #'+
186 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) collect
187 (chi-square-pearson
188 (nth 1 (aref *o* i))
189 (loop for j in E collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
190)
191)
192)
193 (length E)
194)
195)
196 ; ;-----;
197
198 ; ;-----;
199 ; ;Función de generación de población
200 ; ; n := Tamaño de población ; f := Archivos de las distribuciones observadas
201
202 (defun inicializaPoblacion (n f)
203 (leerDistribuciones f)
204 (adjust-array *p* (list n))
205 (loop for i from 0 to (1- n) do
206 (setf (aref *p* i) (loop for j from 1 to (nth 0 (nth 0 (aref *o* 0)))
207 collect (random 1.0)))
208 (setf (aref *p* i) (loop for j in (aref *p* i) collect (/ j (apply #'+
209 (aref *p* i))))))
210)
211
212 ; ;-----;
213 ; ;Función para encontrar el mejor individuo
214
215 (defun mejorIndividuo nil
216 (setf *g* 0)
217 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
218 (when
219 (and
220 (compruebaFactor1 (aref *p* *g*) (aref *p* i))
221 (compruebaFactor2 (aref *p* *g*) (aref *p* i))
222)
223 (setf *g* i)
224)
225)
226)

```

```

227
228 (defun compruebaFactor1 (a b)
229 (let
230 (
231 (r T)
232)
233 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
234 (unless
235 (<=
236 (chi-square-pearson
237 (nth 1 (aref *o* i))
238 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
239)
240 (chi-square-pearson
241 (nth 1 (aref *o* i))
242 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
243)
244)
245 (setf r nil)
246)
247 r
248)
249)
250)
251
252 (defun compruebaFactor2 (a b)
253 (let
254 (
255 (r nil)
256)
257 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
258 (when
259 (<
260 (chi-square-pearson
261 (nth 1 (aref *o* i))
262 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i))))))
263)
264 (chi-square-pearson
265 (nth 1 (aref *o* i))
266 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))))
267)
268)
269 (setf r T)
270)
271 r
272)
273)
274 ;-----+
275 ;-----+
276
277 ;;; Función para encontrar el peor individuo
278
279 (defun peorIndividuo nil
280 (*-g* 0)
281 (loop for i from 1 to (1- (array-total-size *p*)) do
282 (when
283 (and
284 (compruebaFactorA (aref *p* *-g*) (aref *p* i))
285 (compruebaFactorB (aref *p* *-g*) (aref *p* i))
286)
287 (setf *-g* i)
288)
289)
290)
291)
292
293 (defun compruebaFactorA (a b)
294 (let

```

```

295 (
296 (r T)
297)
298 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
299 (unless
300 (>=
301 (chi-square-peerson
302 (nth 1 (aref *o* i)))
303 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
304)
305 (chi-square-peerson
306 (nth 1 (aref *o* i)))
307 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
308)
309)
310 (setf r nil)
311)
312)
313 r
314)
315)
316
317 (defun compruebaFactorB (a b)
318 (let
319 (
320 (r nil)
321)
322 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
323 (when
324 (>
325 (chi-square-peerson
326 (nth 1 (aref *o* i)))
327 (loop for j in b collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
328)
329 (chi-square-peerson
330 (nth 1 (aref *o* i)))
331 (loop for j in a collect (* j (apply #'+ (nth 1 (aref *o* i)))))
332)
333)
334 (setf r T)
335)
336)
337 r
338)
339)
340 ; ;-----;
341
342 ; ;-----;
343 ; ;función para generar los grupos de crusa
344 ; ;f := Metodo de selección ya sea Aleatoria o Mejor :: #'f
345
346
347 (defun Aleatorio nil
348 (let
349 (
350 (a 0)
351 (b 0)
352 (c 0)
353)
354 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
355 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
356 (setf a (random (array-total-size *p*)))
357 (setf b (random (array-total-size *p*)))
358 (loop for j from 1 to 1 do
359 (when (= a b)
360 (setf b (random (array-total-size *p*)))
361 (setf j 1)
362)
363)
364)
365)
366
367 ;-----;
```

```

362)
363 (setf c (random (array-total-size *p*)))
364 (loop for j from 1 to 1 do
365 (when (or (= a c) (= b c))
366 (setf c (random (array-total-size *p*))))
367 (setf j 1)
368)
369)
370 (setf (aref *d* i) (list a b c))
371)
372)
373)
374
375 (defun Mejor nil
376 (let
377 (
378 (a 0)
379 (b 0)
380)
381 (loop for i from 0 to (1- (/ (- (array-total-size *p*) (mod (
382 array-total-size *p*) 3)) 3)) do
383 (setf a (random (array-total-size *p*)))
384 (loop for j from 1 to 1 do
385 (when (= a *g*)
386 (setf a (random (array-total-size *p*)))
387 (setf j 1)
388)
389 (setf b (random (array-total-size *p*)))
390 (loop for j from 1 to 1 do
391 (when (or (= b *g*) (= b a))
392 (setf b (random (array-total-size *p*)))
393 (setf j 1)
394)
395 (setf (aref *d* i) (list *g* a b))
396)
397)
398)
399)
400
401 (defun elegirPadres (f)
402 (adjust-array *d* (list (/ (- (array-total-size *p*) (mod (array-total-size
403 *p*) 3)) 3)))
404 (funcall f)
405 ;-----
406
407 ;-----
408 ;Función para la mutación de individuos
409
410 (defun mutacion nil
411 (adjust-array *h* (array-total-size *d*))
412 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *d*)) do
413 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (a b c) (mod (+ a (* (random 2.0) (-
414 b c))) 1.0)) (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *p* (nth 1 (aref
415 *d* i))) (aref *p* (nth 2 (aref *d* i)))))
416 (setf (aref *h* i)
417 (loop for j in (aref *h* i) collect
418 (/ j (apply #'+ (aref *h* i)))
419)
420 (setf (aref *h* i)
421 (loop for j in (aref *h* i) collect
422 (if (<= j 0.0)
423 (+ j 0.000001)
424 j
425)
426)
427)
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000
1001
1002
1003
1004
1005
1006
1007
1008
1009
1010
1011
1012
1013
1014
1015
1016
1017
1018
1019
1020
1021
1022
1023
1024
1025
1026
1027
1028
1029
1030
1031
1032
1033
1034
1035
1036
1037
1038
1039
1040
1041
1042
1043
1044
1045
1046
1047
1048
1049
1050
1051
1052
1053
1054
1055
1056
1057
1058
1059
1060
1061
1062
1063
1064
1065
1066
1067
1068
1069
1070
1071
1072
1073
1074
1075
1076
1077
1078
1079
1080
1081
1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089
1090
1091
1092
1093
1094
1095
1096
1097
1098
1099
1100
1101
1102
1103
1104
1105
1106
1107
1108
1109
1110
1111
1112
1113
1114
1115
1116
1117
1118
1119
1120
1121
1122
1123
1124
1125
1126
1127
1128
1129
1130
1131
1132
1133
1134
1135
1136
1137
1138
1139
1140
1141
1142
1143
1144
1145
1146
1147
1148
1149
1150
1151
1152
1153
1154
1155
1156
1157
1158
1159
1160
1161
1162
1163
1164
1165
1166
1167
1168
1169
1170
1171
1172
1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180
1181
1182
1183
1184
1185
1186
1187
1188
1189
1190
1191
1192
1193
1194
1195
1196
1197
1198
1199
1200
1201
1202
1203
1204
1205
1206
1207
1208
1209
1210
1211
1212
1213
1214
1215
1216
1217
1218
1219
1220
1221
1222
1223
1224
1225
1226
1227
1228
1229
1230
1231
1232
1233
1234
1235
1236
1237
1238
1239
1240
1241
1242
1243
1244
1245
1246
1247
1248
1249
1250
1251
1252
1253
1254
1255
1256
1257
1258
1259
1260
1261
1262
1263
1264
1265
1266
1267
1268
1269
1270
1271
1272
1273
1274
1275
1276
1277
1278
1279
1280
1281
1282
1283
1284
1285
1286
1287
1288
1289
1290
1291
1292
1293
1294
1295
1296
1297
1298
1299
1300
1301
1302
1303
1304
1305
1306
1307
1308
1309
1310
1311
1312
1313
1314
1315
1316
1317
1318
1319
1320
1321
1322
1323
1324
1325
1326
1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334
1335
1336
1337
1338
1339
1340
1341
1342
1343
1344
1345
1346
1347
1348
1349
1350
1351
1352
1353
1354
1355
1356
1357
1358
1359
1360
1361
1362
1363
1364
1365
1366
1367
1368
1369
1370
1371
1372
1373
1374
1375
1376
1377
1378
1379
1380
1381
1382
1383
1384
1385
1386
1387
1388
1389
1390
1391
1392
1393
1394
1395
1396
1397
1398
1399
1400
1401
1402
1403
1404
1405
1406
1407
1408
1409
1410
1411
1412
1413
1414
1415
1416
1417
1418
1419
1420
1421
1422
1423
1424
1425
1426
1427
1428
1429
1430
1431
1432
1433
1434
1435
1436
1437
1438
1439
1440
1441
1442
1443
1444
1445
1446
1447
1448
1449
1450
1451
1452
1453
1454
1455
1456
1457
1458
1459
1460
1461
1462
1463
1464
1465
1466
1467
1468
1469
1470
1471
1472
1473
1474
1475
1476
1477
1478
1479
1480
1481
1482
1483
1484
1485
1486
1487
1488
1489
1490
1491
1492
1493
1494
1495
1496
1497
1498
1499
1500
1501
1502
1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512
1513
1514
1515
1516
1517
1518
1519
1520
1521
1522
1523
1524
1525
1526
1527
1528
1529
1530
1531
1532
1533
1534
1535
1536
1537
1538
1539
1540
1541
1542
1543
1544
1545
1546
1547
1548
1549
1550
1551
1552
1553
1554
1555
1556
1557
1558
1559
1560
1561
1562
1563
1564
1565
1566
1567
1568
1569
1570
1571
1572
1573
1574
1575
1576
1577
1578
1579
1580
1581
1582
1583
1584
1585
1586
1587
1588
1589
1590
1591
1592
1593
1594
1595
1596
1597
1598
1599
1600
1601
1602
1603
1604
1605
1606
1607
1608
1609
1610
1611
1612
1613
1614
1615
1616
1617
1618
1619
1620
1621
1622
1623
1624
1625
1626
1627
1628
1629
1630
1631
1632
1633
1634
1635
1636
1637
1638
1639
1640
1641
1642
1643
1644
1645
1646
1647
1648
1649
1650
1651
1652
1653
1654
1655
1656
1657
1658
1659
1660
1661
1662
1663
1664
1665
1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679
1680
1681
1682
1683
1684
1685
1686
1687
1688
1689
1690
1691
1692
1693
1694
1695
1696
1697
1698
1699
1700
1701
1702
1703
1704
1705
1706
1707
1708
1709
1710
1711
1712
1713
1714
1715
1716
1717
1718
1719
1720
1721
1722
1723
1724
1725
1726
1727
1728
1729
1730
1731
1732
1733
1734
1735
1736
1737
1738
1739
1740
1741
1742
1743
1744
1745
1746
1747
1748
1749
1750
1751
1752
1753
1754
1755
1756
1757
1758
1759
1760
1761
1762
1763
1764
1765
1766
1767
1768
1769
1770
1771
1772
1773
1774
1775
1776
1777
1778
1779
1779
1780
1781
1782
1783
1784
1785
1786
1787
1788
1789
1789
1790
1791
1792
1793
1794
1795
1796
1797
1798
1799
1799
1800
1801
1802
1803
1804
1805
1806
1807
1808
1809
1809
1810
1811
1812
1813
1814
1815
1816
1817
1818
1819
1819
1820
1821
1822
1823
1824
1825
1826
1827
1828
1829
1829
1830
1831
1832
1833
1834
1835
1836
1837
1838
1839
1839
1840
1841
1842
1843
1844
1845
1846
1847
1848
1849
1849
1850
1851
1852
1853
1854
1855
1856
1857
1858
1859
1859
1860
1861
1862
1863
1864
1865
1866
1867
1868
1869
1869
1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1888
1889
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1899
1900
1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2098
2099
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2198
2199
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2249
2250
2251
2252
2253
2254
2255
2256
2257
2258
2259
2259
2260
2261
2262
2263
2264
2265
2266
2267
2268
2269
2269
2270
2271
2272
2273
2274
2275
2276
2277
2278
2279
2279
2280
2281
2282
2283
2284
2285
2286
2287
2288
2289
2289
2290
2291
2292
2293
2294
2295
2296
2297
2297
2298
2299
2299
2300
2301
2302
2303
2304
2305
2306
2307
2308
2309
2309
2310
2311
2312
2313
2314
2315
2316
2317
2318
2319
2319
2320
2321
2322
2323
2324
2325
2326
2327
2328
2329
2329
2330
2331
2332
2333
2334
2335
2336
2337
2338
2339
2339
2340
2341
2342
2343
2344
2345
2346
2347
2348
2349
2349
2350
2351
2352
2353
2354
2355
2356
2357
2358
2359
2359
2360
2361
2362
2363
2364
2365
2366
2367
2368
2369
2369
2370
2371
2372
2373
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2388
2389
2389
2390
2391
2392
2393
2394
2395
2396
2397
2398
2399
2399
2400
2401
2402
2403
2404
2405
2406
2407
2408
2409
2409
2410
2411
2412
2413
2414
2415
2416
2417
2418
2419
2420
2421
2422
2423
2424
2425
2426
2427
2428
2429
2429
2430
2431
2432
2433
2434
2435
2436
2437
2438
2439
2439
2440
2441
2442
2443
2444
2445
2446
2447
2448
2449
2449
2450
2451
2452
2453
2454
2455
2456
2457
2458
2459
2459
2460
2461
2462
2463
2464
2465
2466
2467
2468
2469
2469
2470
2471
2472
2473
2474
2475
2476
2477
2478
2479
2479
2480
2481
2482
2483
2484
2485
2486
2487
2488
2489
2489
2490
2491
2492
2493
2494
2495
2496
2497
2498
2498
2499
2499
2500
2501
2502
2503
2504
2505
2506
2507
2508
2509
2509
2510
2511
2512
2513
2514
2515
2516
2517
2518
2519
2519
2520
2521
2522
2523
2524
2525
2526
2527
2528
2529
2529
2530
2531
2532
2533
2534
2535
2536
2537
2538
2539
2539
2540
2541
2542
2543
2544
2545
2546
2547
2548
2549
2549
2
```

```

426)
427)
428)
429
430 ; ;-----+
431 ;-----+
432 ;:Función para la crusa de individuos
433 ;:C := Tasa de recombinación :: f := Función de crusa Binomial(bin) o
434 Exponencial(expo) :: #'f
435
436 (defun bin (C)
437 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
438 (setf (aref *h* i) (mapcar #'(lambda (p h) (if (< (random 1.0) C) h p)) (
439 aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i)))
440 (setf (aref *h* i)
441 (loop for j in (aref *h* i) collect
442 (/ j (apply #'+ (aref *h* i))))
443)
444 (setf (aref *h* i)
445 (loop for j in (aref *h* i) collect
446 (if (<= j 0.0)
447 (+ j 0.000001)
448 j
449)
450)
451)
452)
453)
454
455 (defun expo (C)
456 (let
457 (
458 (p NIL)
459 (i 0)
460)
461 (loop for j from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
462 (setf i 0)
463 (setf p NIL)
464 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
465 (if (< (random 1.0) C)
466 (setf i k)
467 (setf k (length (aref *h* j)))
468)
469)
470 (loop for k from 0 to (1- (length (aref *h* j))) do
471 (if (<= k i)
472 (setf p (append p (list (nth k (aref *h* j)))))
473 (setf p (append p (list (nth k (aref *p* (nth 0 (aref *d* j)))))))
474)
475)
476 (setf (aref *h* j) p)
477 (setf (aref *h* j)
478 (loop for l in (aref *h* j) collect
479 (/ l (apply #'+ (aref *h* j))))
480)
481)
482 (setf (aref *h* i)
483 (loop for j in (aref *h* i) collect
484 (if (<= j 0.0)
485 (+ j 0.000001)
486 j
487)
488)
489)
490)
491)

```

```

492)
493
494 (defun cruza (C f)
495 (funcall f C)
496)
497 ; ;-----
498
499 ; ;-----
500 ;;Función para la selección de nueva población
501
502 (defun seleccion nil
503 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *h*)) do
504 (setf (aref *h* i) (loop for j in (aref *h* i) collect (/ j (apply #'+
505 (aref *h* i)))))
506 (when
507 (<
508 (funcionObjetivo (aref *h* i))
509 (funcionObjetivo (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))))))
510 (setf (aref *p* (nth 0 (aref *d* i))) (aref *h* i)))
511)
512)
513)
514 ; ;-----
515
516 ; ;-----
517 ;;Función para revisar la diversidad en la población
518
519 (defun diversidadPoblacion nil
520 (
521 (lambda (p) (/ (apply #'+ p) (length p)))
522 (apply #'append
523 (loop for j from 0 to (- (array-total-size *p*) 2) collect
524 (loop for k from (1+ j) to (1- (array-total-size *p*)) collect
525 (sqrt
526 (apply #'+
527 (loop for n in (aref *p* j) for m in (aref *p* k) collect
528 (expt (- (* n 100) (* m 100)) 2)
529)
530)
531)
532)
533)
534)
535)
536)
537 ; ;-----
538
539 ; ;-----
540 ;;Función de verificación de aptitud aceptable
541 ;; c := Límite de aceptación
542 (defun revisarAptitud (c)
543 (let
544 (
545 (r T)
546)
547 (loop for i from 0 to (1- (array-total-size *o*)) do
548 (unless
549 (<
550 (chi-square-peerson
551 (nth 1 (aref *o* i)))
552 (loop for j in (aref *p* *g*) collect (* j (apply #'+ (nth 1 (
553)
554 (* c (1- (nth 0 (nth 0 (aref *o* i)))))))
555)
556 (setf r nil)
557)

```

```

558)
559 r
560)
561)
562 ; ;-----+
563
564 ; ;-----+
565 ;;Algoritmo de Evolución Diferencial
566 ;; n := tamaño de población ; g := Generaciones ; Fp := Función de selección
 ;; de padres ; C := Taza de cruza ; Fc := Función de Cruza ; f := Archivo
 ;; de la Base de Datos
567
568 (defun Evolucion-Diferencial (n g Fp C Fc f a)
569 (crea-experimento n g Fp Fc a)
570 (inicializaPoblacion n f)
571 (guarda-generacion 0)
572 (mejorIndividuo)
573 (peorIndividuo)
574 (guarda-mejores-individuos)
575 (guarda-mejores-aptitudes)
576 (guarda-peores-aptitudes)
577 (guarda-promedio-aptitudes n)
578 (loop for i from 1 to g do
579 (elegirPadres Fp)
580 (guarda-padres (1- i))
581 (mutacion)
582 (cruza C Fc)
583 (seleccion)
584 (guarda-generacion i)
585 (mejorIndividuo)
586 (peorIndividuo)
587 (guarda-mejores-individuos)
588 (guarda-mejores-aptitudes)
589 (guarda-peores-aptitudes)
590 (guarda-promedio-aptitudes n)
591 (if (revisarAptitud a)
592 (setf i (1+ g))
593)
594)
595 (guarda-resultados)
596)
597 ; ;-----+
598
599 (Evolucion-Diferencial 10 1000 #'Mejor 0.25 #'expo'("prueba.data" "prueba2.
 data" "prueba3.data") 0.554)
600 ;(Evolucion-Diferencial 10 1000 #'Aleatorio 0.25 #'bin'("prueba.data" "
 prueba2.data" "prueba3.data") 0.554)
601 ;(Evolucion-Diferencial 10 1000 #'Aleatorio 0.25 #'expo'("prueba.data" "
 prueba2.data" "prueba3.data") 0.554)
602
603 ;(Evolucion-Diferencial 10 1000 #'Mejor 0.25 #'bin'("prueba.data" "prueba4.
 data" "prueba5.data") 0.554)
604 ;(Evolucion-Diferencial 10 1000 #'Mejor 0.25 #'expo'("prueba.data" "prueba5.
 data" "prueba4.data") 0.554)
605 ;(Evolucion-Diferencial 10 1000 #'Aleatorio 0.25 #'bin'("prueba.data" "
 prueba5.data" "prueba4.data") 0.554)
606 ;(Evolucion-Diferencial 100 1000 #'Aleatorio 0.25 #'expo'("prueba.data" "
 prueba5.data" "prueba4.data") 0.554)

```

## D.6. Código de los Experimentos

En esta sección se encuentran los códigos de los experimentos, estos se ejecutan en terminal como se mostró en 6.1.

### D.6.1. Experimento 1

Código D.18: Experimento 1. Algoritmo OEP

```

1 ;;;;Experimento 1
2
3 (load "PSO.lisp")
4
5 ;;;Función de Langermann
6
7 (PSO #'Langermann 10 100 0.0 10.0)
8 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
9 (PSO #'Langermann 10 500 0.0 10.0)
10 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
11 (PSO #'Langermann 10 1000 0.0 10.0)
12 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
13
14 (PSO #'Langermann 100 100 0.0 10.0)
15 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
16 (PSO #'Langermann 100 500 0.0 10.0)
17 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
18 (PSO #'Langermann 100 1000 0.0 10.0)
19 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
20
21 (PSO #'Langermann 1000 100 0.0 10.0)
22 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
23 (PSO #'Langermann 1000 500 0.0 10.0)
24 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
25 (PSO #'Langermann 1000 1000 0.0 10.0)
26 (print (Langermann (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
27
28 ;;;Función de Griewangk
29 (PSO #'Griewangk 10 100 -600.0 600.0)
30 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
31 (PSO #'Griewangk 10 500 -600.0 600.0)
32 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
33 (PSO #'Griewangk 10 1000 -600.0 600.0)
34 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
35
36 (PSO #'Griewangk 100 100 -600.0 600.0)
37 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
38 (PSO #'Griewangk 100 500 -600.0 600.0)
39 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
40 (PSO #'Griewangk 100 1000 -600.0 600.0)
41 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
42
43 (PSO #'Griewangk 1000 100 -600.0 600.0)
44 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
45 (PSO #'Griewangk 1000 500 -600.0 600.0)
46 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*)))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
47 (PSO #'Griewangk 1000 1000 -600.0 600.0)

```

```

48 (print (Griewangk (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))
))))
49
50
51 ;;; Función de Schwefel
52 (PSO #'Schwefel 10 100 -500.0 500.0)
53 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
54 (PSO #'Schwefel 10 500 -500.0 500.0)
55 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
56 (PSO #'Schwefel 10 1000 -500.0 500.0)
57 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
58
59 (PSO #'Schwefel 100 100 -500.0 500.0)
60 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
61 (PSO #'Schwefel 100 500 -500.0 500.0)
62 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
63 (PSO #'Schwefel 100 1000 -500.0 500.0)
64 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
65
66 (PSO #'Schwefel 1000 100 -500.0 500.0)
67 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
68 (PSO #'Schwefel 1000 500 -500.0 500.0)
69 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
70 (PSO #'Schwefel 1000 1000 -500.0 500.0)
71 (print (Schwefel (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*)))
)))
72
73
74 ;;; Función de Rosenbrock
75 (PSO #'Rosenbrock 10 100 -2.048 2.048)
76 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
77 (PSO #'Rosenbrock 10 500 -2.048 2.048)
78 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
79 (PSO #'Rosenbrock 10 1000 -2.048 2.048)
80 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
81
82 (PSO #'Rosenbrock 100 100 -2.048 2.048)
83 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
84 (PSO #'Rosenbrock 100 500 -2.048 2.048)
85 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
86 (PSO #'Rosenbrock 100 1000 -2.048 2.048)
87 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
88
89 (PSO #'Rosenbrock 1000 100 -2.048 2.048)
90 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
91 (PSO #'Rosenbrock 1000 500 -2.048 2.048)
92 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
93 (PSO #'Rosenbrock 1000 1000 -2.048 2.048)
94 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g
 *))))))
95
96

```

```

97 ;;;Función de Shubert
98 (PSO #'Shubert 10 100 -5.12 5.12)
99 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
100 (PSO #'Shubert 10 500 -5.12 5.12)
101 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
102 (PSO #'Shubert 10 1000 -5.12 5.12)
103 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
104
105 (PSO #'Shubert 100 100 -5.12 5.12)
106 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
107 (PSO #'Shubert 100 500 -5.12 5.12)
108 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
109 (PSO #'Shubert 100 1000 -5.12 5.12)
110 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
111
112 (PSO #'Shubert 1000 100 -5.12 5.12)
113 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
114 (PSO #'Shubert 1000 500 -5.12 5.12)
115 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))
116 (PSO #'Shubert 1000 1000 -5.12 5.12)
117 (print (Shubert (nth 0 (nth 1 (aref *p* *g*))) (nth 1 (nth 1 (aref *p* *g*))))
))

```

Código D.19: Experimento 1. Algoritmo EE

```

1 ;;;Experimento 1 Algoritmo EE
2
3 (load "EE.lisp")
4
5 (loop for i in '(1 5 10) do
6 (print i)
7 (loop for j in '(1 5) do
8 (print j)
9 (loop for k in '(100 500) do
10 (print k)
11 (Estrategia-Evolutiva #'Langermann i k 0.0 10.0 j #'conSobrevivientes)
12 (print (Langermann (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *
13 u* *g*)))))

14 (Estrategia-Evolutiva #'Langermann i k 0.0 10.0 j #'sinSobrevivientes)
15 (print (Langermann (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *
16 u* *g*)))))

17 (Estrategia-Evolutiva #'Griewangk i k -600.0 600.0 j #
18 conSobrevivientes)
19 (print (Griewangk (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
20 *g*)))))

21 (Estrategia-Evolutiva #'Griewangk i k -600.0 600.0 j #
22 sinSobrevivientes)
23 (print (Griewangk (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
24 *g*)))))

25 (Estrategia-Evolutiva #'Schwefel i k -500.0 500.0 j #'conSobrevivientes)
26 (print (Schwefel (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
27 *g*)))))

28 (Estrategia-Evolutiva #'Schwefel i k -500.0 500.0 j #'sinSobrevivientes)
29 (print (Schwefel (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
30 *g*)))))

31 (Estrategia-Evolutiva #'Rosenbrock i k -2.048 2.048 j #
32 conSobrevivientes)

```

```

24 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *
25 u* *g*)))))

26 (Estrategia-Evolutiva #'Rosenbrock i k -2.048 2.048 j #'

27 sinSobrevivientes)

28 (print (Rosenbrock (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *
29 u* *g*)))))

30 (Estrategia-Evolutiva #'Shubert i k -5.12 5.12 j #'conSobrevivientes)

31 (print (Shubert (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
32 *g*)))))

33 (Estrategia-Evolutiva #'Shubert i k -5.12 5.12 j #'sinSobrevivientes)

34 (print (Shubert (nth 0 (nth 0 (aref *u* *g*)))) (nth 1 (nth 0 (aref *u*
35 *g*)))))

36)

37)
38)
39)
40)
41)
42)
43)
44)

```

Código D.20: Experimento 1. Algoritmo ED

```

1 ;;;Experimento 1 Algoritmo ED
2
3 (load "ED.lisp")
4
5 (loop for i in '(10 100 1000) do
6 (print i)
7 (loop for j in '(100 500 1000) do
8 (print j)
9 (Evolucion-Diferencial #'Langermann i j #'Mejor 0.25 #'bin 0 10.0)
10 (print (Langermann (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
11 (Evolucion-Diferencial #'Langermann i j #'Mejor 0.25 #'expo 0 10.0)
12 (print (Langermann (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
13 (Evolucion-Diferencial #'Langermann i j #'Aleatorio 0.25 #'bin 0 10.0)
14 (print (Langermann (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
15 (Evolucion-Diferencial #'Langermann i j #'Aleatorio 0.25 #'expo 0 10.0)
16 (print (Langermann (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
17 (Evolucion-Diferencial #'Griewangk i j #'Mejor 0.25 #'bin -600.0 600.0)
18 (print (Griewangk (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
19 (Evolucion-Diferencial #'Griewangk i j #'Mejor 0.25 #'expo -600.0 600.0)
20 (print (Griewangk (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
21 (Evolucion-Diferencial #'Griewangk i j #'Aleatorio 0.25 #'bin -600.0
22 600.0)
23 (print (Griewangk (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
24 (Evolucion-Diferencial #'Griewangk i j #'Aleatorio 0.25 #'expo -600.0
25 600.0)
26 (print (Griewangk (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
27 (Evolucion-Diferencial #'Schwefel i j #'Mejor 0.25 #'bin -500.0 500.0)
28 (print (Schwefel (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
29 (Evolucion-Diferencial #'Schwefel i j #'Mejor 0.25 #'expo -500.0 500.0)
30 (print (Schwefel (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
31 (Evolucion-Diferencial #'Schwefel i j #'Aleatorio 0.25 #'bin -500.0
32 500.0)
33 (print (Schwefel (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
34 (Evolucion-Diferencial #'Rosenbrock i j #'Mejor 0.25 #'bin -2.048 2.048)
35 (print (Rosenbrock (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
36 (Evolucion-Diferencial #'Rosenbrock i j #'Mejor 0.25 #'expo -2.048 2.048)
37 (print (Rosenbrock (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
38 (Evolucion-Diferencial #'Rosenbrock i j #'Aleatorio 0.25 #'bin -2.048
39 2.048)
40 (print (Rosenbrock (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
41 (Evolucion-Diferencial #'Shubert i j #'Mejor 0.25 #'bin -5.12 5.12)
42 (print (Shubert (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
43 (Evolucion-Diferencial #'Shubert i j #'Mejor 0.25 #'expo -5.12 5.12)
44 (print (Shubert (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))

```

```

45 (Evolucion-Diferencial #'Shubert i j #'Aleatorio 0.25 #'bin -5.12 5.12)
46 (print (Shubert (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
47 (Evolucion-Diferencial #'Shubert i j #'Aleatorio 0.25 #'expo -5.12 5.12)
48 (print (Shubert (nth 0 (aref *p* *g*))) (nth 1 (aref *p* *g*))))
49)
50)

```

### D.6.2. Experimento 2

Código D.21: Experimento 2. Algoritmo OEP

```

1 ;;;Código del segundo experimento del algoritmo PSO
2
3 ;;Archivos
4
5 (load "PSO.lisp")
6
7 ;;Experimentos
8
9 (loop for n in '(10 50 100) do
10 (loop for m in '(100 500 1000) do
11 (loop for i in '(1 4 7) do
12 (PSO n m (concatenate 'string (write-to-string i) "/distribucion_1.data
13 ")))
14)
15)

```

Código D.22: Experimento 2. Algoritmo EE

```

1 ;;;Código del segundo experimento del algoritmo EE
2
3 ;;Archivos
4
5 (load "EE.lisp")
6
7 ;;Experimentos
8
9 (loop for n in '(10 25 50) do
10 (loop for m in '(100 500 1000) do
11 (loop for l in '(3 5 7 9) do
12 (loop for i in '(1 4 7) do
13 (Estrategia-Evolutiva (concatenate 'string (write-to-string i) "/"
14 "distribucion_1.data") n m l #'conSobrevivientes)
15 (Estrategia-Evolutiva (concatenate 'string (write-to-string i) "/"
16 "distribucion_1.data") n m l #'sinSobrevivientes)
17)
18)

```

Código D.23: Experimento 2. Algoritmo ED

```

1 ;;;Código del segundo experimento del algoritmo ED
2
3 ;;Archivos
4
5 (load "ED.lisp")
6
7 ;;Experimentos
8
9 (loop for n in '(10 50 100) do
10 (loop for m in '(100 500 1000) do
11 (loop for i in '(1 4 7) do

```

```

12 (Evolucion-Diferencial n m #'Mejor 0.25 #'bin (concatenate 'string (
13 write-to-string i) "/distribucion_1.data"))
14 (Evolucion-Diferencial n m #'Mejor 0.25 #'expo (concatenate 'string (
15 write-to-string i) "/distribucion_1.data"))
16 (Evolucion-Diferencial n m #'Aleatorio 0.25 #'bin (concatenate 'string
17 (write-to-string i) "/distribucion_1.data"))
18 (Evolucion-Diferencial n m #'Aleatorio 0.25 #'expo (concatenate '
19 string (write-to-string i) "/distribucion_1.data"))
20)
21)
22)

```

### D.6.3. Experimento 3

Código D.24: Experimento 3. Algoritmo OEP

```

1 ;;;Código del segundo experimento del algoritmo PSO
2
3 ;;Archivos
4
5 (load "PSO.lisp")
6
7 ;;Experimentos
8
9 (defparameter *distribuciones* '(3 6 12))
10
11 (loop for n in '(100 250) do
12 (loop for m in '(1000 2000 3000) do
13 (loop for i from 0 to 8 do
14 (PSO n m
15 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
16 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_" (
17 write-to-string j) ".data"))
18)
19)
20)
21)

```

Código D.25: Experimento 3. Algoritmo EE

```

1 ;;;Código del tercer experimento del algoritmo EE
2
3 ;;Archivos
4
5 (load "EE.lisp")
6
7 ;;Experimentos
8
9 (defparameter *distribuciones* '(3 6 12))
10
11 (loop for n in '(20 50) do
12 (loop for m in '(1000 2000 3000) do
13 (loop for i from 8 to 8 do
14 #| (Estrategia-Evolutiva
15 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
16 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_" (
17 write-to-string j) ".data"))
18)
19 n m 7 #'conSobrevivientes
20 |)
21 (Estrategia-Evolutiva
22 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
23 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_" (
24 write-to-string j) ".data"))

```

```

23)
24 n m 7 #'sinSobrevivientes
25)
26)
27)
28)

```

Código D.26: Experimento 3. Algoritmo ED

```

1 ;;;Código del tserver experimento del algoritmo ED
2
3 ;;Archivos
4
5 (load "ED.lisp")
6
7 ;;Experimentos
8
9 (defparameter *distribuciones* '(3 6 12))
10
11 (loop for n in '(100 250) do
12 (loop for m in '(1000 2000 3000) do
13 (loop for i from 0 to 8 do
14 (Evolucion-Diferencial n m #'Mejor 0.25 #'bin
15 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
16 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
17 (write-to-string j) ".data"))
18)
19 (Evolucion-Diferencial n m #'Mejor 0.25 #'expo
20 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
21 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
22 (write-to-string j) ".data"))
23)
24 (Evolucion-Diferencial n m #'Aleatorio 0.25 #'bin
25 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
26 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
27 (write-to-string j) ".data"))
28)
29 (Evolucion-Diferencial n m #'Aleatorio 0.25 #'expo
30 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
31 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
32 (write-to-string j) ".data"))
33)
34)
35)
36)

```

#### D.6.4. Experimento 4

Código D.27: Experimento 4. Algoritmo OEP

```

1 (load "PSO.lisp")
2
3 (defparameter *distribuciones* '(3 6 12))
4 (defparameter *porcentajes* '(1.064 1.064 1.064 4.168 4.168 4.168 15.659
15.659 15.659)) ;Todos al 90%
5
6 (loop for n in '(250) do
7 (loop for m in '(1500) do
8 (loop for i from 0 to 8 do
9 (loop for j from 0 to 4 do
10 (PSO n m

```

```

11 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
12 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
13 (write-to-string j) ".data"))
14)
15)
16)
17)
18)
19)

```

Código D.28: Experimento 4. Algoritmo EE

```

1 (load "EE.lisp")
2
3 (defparameter *distribuciones* '(3 6 12))
4 (defparameter *porcentajes* '(1.064 1.064 1.064 4.168 4.168 4.168 15.659
15.659 15.659)) ;Todos al 90%
5
6 (loop for n in '(30) do
7 (loop for m in '(2000) do
8 (loop for i from 0 to 8 do
9 (loop for j from 0 to 4 do
10 (Estrategia-Evolutiva
11 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
12 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
13 (write-to-string j) ".data"))
14)
15)
16 (Estrategia-Evolutiva
17 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
18 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
19 (write-to-string j) ".data"))
20)
21)
22)
23)
24)
25)

```

Código D.29: Experimento 4. Algoritmo ED

```

1 (load "ED.lisp")
2
3 (defparameter *distribuciones* '(3 6 12))
4 (defparameter *porcentajes* '(1.064 1.064 1.064 4.168 4.168 4.168 15.659
15.659 15.659)) ;Todos al 90%
5
6 (loop for n in '(300) do
7 (loop for m in '(2000) do
8 (loop for i from 0 to 8 do
9 (loop for j from 0 to 4 do
10 (Evolucion-Diferencial n m #'Mejor 0.25 #'bin
11 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
12 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
13 (write-to-string j) ".data"))
14)
15)
16 (Evolucion-Diferencial n m #'Mejor 0.25 #'expo
17 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
18 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
19 (write-to-string j) ".data"))
20)
21)
22)
23)
24)

```

```

21)
22 (Evolucion-Diferencial n m #'Aleatorio 0.25 #'bin
23 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
24 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
25 (write-to-string j) ".data")
26)
27 (nth i *porcentajes*)
28)
29 (Evolucion-Diferencial n m #'Aleatorio 0.25 #'expo
30 (loop for j from 1 to (nth (mod i 3) *distribuciones*) collect
31 (concatenate 'string (write-to-string (1+ i)) "/" "distribucion_"
32 (write-to-string j) ".data")
33)
34)
35)
36)
37)

```

### D.6.5. Experimento 5

Código D.30: Experimento 5. Algoritmo OEP

```

1 (load "PSO.lisp")
2
3 (loop for i from 0 to 9 do
4 (PSO 300 3000
5 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
6 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data")
7)
8 1.064
9)
10)
11
12 (loop for i from 0 to 9 do
13 (PSO 300 3000
14 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
15 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data")
16)
17 4.168
18)
19)
20
21 (loop for i from 0 to 9 do
22 (PSO 300 3000
23 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
24 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data")
25)
26 8.547
27)
28)

```

Código D.31: Experimento 5. Algoritmo EE

```

1 (load "EE.lisp")
2
3 (loop for i from 0 to 4 do
4 (Estrategia-Evolutiva
5 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
6 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data")
7)
8 50 3000 7 #'conSobrevivientes 1.064
9)
10)

```

```

11 (loop for i from 0 to 4 do
12 (Estrategia-Evolutiva
13 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
14 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data")
15)
16 50 3000 7 #'conSobrevivientes 4.168
17)
18)
19)
20
21 (loop for i from 0 to 4 do
22 (Estrategia-Evolutiva
23 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
24 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data")
25)
26 50 3000 7 #'conSobrevivientes 15.659
27)
28)
29
30 (loop for i from 0 to 4 do
31 (Estrategia-Evolutiva
32 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
33 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data")
34)
35 50 3000 7 #'sinSobrevivientes 1.064
36)
37)
38
39 (loop for i from 0 to 4 do
40 (Estrategia-Evolutiva
41 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
42 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data")
43)
44 50 3000 7 #'sinSobrevivientes 4.168
45)
46)
47
48 (loop for i from 0 to 4 do
49 (Estrategia-Evolutiva
50 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
51 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data")
52)
53 50 3000 7 #'sinSobrevivientes 15.659
54)
55)

```

Código D.32: Experimento 5. Algoritmo ED

```

1 (load "ED.lisp")
2
3 (loop for i from 0 to 9 do
4 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Mejor 0.25 #'bin
5 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
6 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data")
7)
8 1.064
9)
10)
11)
12
13 (loop for i from 0 to 9 do
14 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Mejor 0.25 #'bin
15 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
16 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data")
17)
18 4.168
19)
20)

```

```

21)
22
23 (loop for i from 0 to 9 do
24 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Mejor 0.25 #'bin
25 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
26 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data"))
27)
28 8.547
29)
30
31)
32
33 (loop for i from 0 to 9 do
34 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Mejor 0.25 #'exp
35 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
36 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data"))
37)
38 1.064
39)
40
41)
42
43 (loop for i from 0 to 9 do
44 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Mejor 0.25 #'exp
45 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
46 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data"))
47)
48 4.168
49)
50
51)
52
53 (loop for i from 0 to 9 do
54 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Mejor 0.25 #'exp
55 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
56 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data"))
57)
58 8.547
59)
60
61)
62
63 (loop for i from 0 to 9 do
64 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Aleatorio 0.25 #'bin
65 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
66 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data"))
67)
68 1.064
69)
70
71)
72
73 (loop for i from 0 to 9 do
74 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Aleatorio 0.25 #'bin
75 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
76 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data"))
77)
78 4.168
79)
80
81)
82
83 (loop for i from 0 to 9 do
84 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Aleatorio 0.25 #'bin
85 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
86 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data"))
87)
88 8.547

```

```
89)
90
91)
92
93 (loop for i from 0 to 9 do
94 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Aleatorio 0.25 #'exp
95 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
96 (concatenate 'string "BC/dis" j ".data")
97)
98 1.064
99)
100
101)
102
103 (loop for i from 0 to 9 do
104 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Aleatorio 0.25 #'exp
105 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
106 (concatenate 'string "COL/dis" j ".data")
107)
108 4.168
109)
110
111)
112
113 (loop for i from 0 to 9 do
114 (Evolucion-Diferencial 300 3000 #'Aleatorio 0.25 #'exp
115 (loop for j in '("Ene" "Feb" "Mar" "Abr") collect
116 (concatenate 'string "CDMX/dis" j ".data")
117)
118 8.547
119)
120
121)
```

# Bibliografía

- [1] V. Furtado, A. Melo, A. L. Coelho, R. Menezes, and R. Perrone, “A bio-inspired crime simulation model,” *Decision Support Systems*, vol. 48, no. 1, pp. 282–292, 2009.
- [2] M. Han and M. Fan, “Application of neural networks on multivariate time series modeling and prediction,” in *American Control Conference, 2006*, pp. 6–pp, IEEE, 2006.
- [3] S. Mukherjee, E. Osuna, and F. Girosi, “Nonlinear prediction of chaotic time series using support vector machines,” in *Neural Networks for Signal Processing [1997] VII. Proceedings of the 1997 IEEE Workshop*, pp. 511–520, IEEE, 1997.
- [4] G. Chakraborty, H. Watanabe, and B. Chakraborty, “Prediction in dynamic system-a divide and conquer approach,” in *Soft Computing in Industrial Applications, 2005. SMCia/05. Proceedings of the 2005 IEEE Mid-Summer Workshop on*, pp. 196–201, IEEE, 2005.
- [5] H. Yanbin, G. Xianwen, W. Mingshun, L. Xiangyu, L. Yu, and W. Bing, “Application of dynamic liquid level prediction model based on improved svr in sucker rod pump oil wells,” in *Control Conference (CCC), 2013 32nd Chinese*, pp. 7826–7830, IEEE, 2013.
- [6] S. de los Cobos Silva, J. G. Close, M. G. Andrade, and A. M. Licona, “Búsqueda y exploración estocástica,” *Universidad Autónoma Metropolitana, México*, 2010.
- [7] L. Araujo and C. Cervigón, *Algoritmos evolutivos: un enfoque práctico*. Alfaomega, 2009.
- [8] D. Floreano and C. Mattiussi, *Bio-inspired artificial intelligence: theories, methods, and technologies*. MIT press, 2008.
- [9] C. A. C. Coello, “Introducción a la computación evolutiva,” *Notas del curso. Departamento de Ingeniería Eléctrica, Sección de Computación, Instituto Politécnico Nacional, México*, 2004.

- [10] G. Polya, *How to solve it: A new aspect of mathematical method*. Princeton university press, 2014.
- [11] W. B. Cannon, “The wisdom of the body.,” 1932.
- [12] A. M. Turing, “Computing machinery and intelligence,” *Mind*, pp. 433–460, 1950.
- [13] C. Coello, “La computación evolutiva en el contexto de la inteligencia artificial,” *LANIA, AC, Méxic o*, 2000.
- [14] C. A. C. Coello, “Introducción a la computación evolutiva (notas de curso),” *CINVESTAV-IPN, Departamento de Ingeniería Eléctrica, Sección de Computación. México, DF*, 2004.
- [15] G. E. Box, “Evolutionary operation: A method for increasing industrial productivity,” *Applied Statistics*, pp. 81–101, 1957.
- [16] R. M. Friedberg, “A learning machine: Part i,” *IBM Journal of Research and Development*, vol. 2, no. 1, pp. 2–13, 1958.
- [17] H. J. Bremermann, *The evolution of intelligence: The nervous system as a model of its environment*. University of Washington, Department of Mathematics, 1958.
- [18] H. J. Bremermann, “Optimization through evolution and recombination,” *Self-organizing systems*, pp. 93–106, 1962.
- [19] H. J. Bremermann, “Numerical optimization procedures derived from biological evolution processes,” *Cybernetic problems in bionics*, vol. 1, no. 9, p. 6, 1968.
- [20] H. J. Bremermann and M. Rogson, “An evolution-type search method for convex sets.,” tech. rep., DTIC Document, 1964.
- [21] N. A. Barricelli *et al.*, “Esempi numerici di processi di evoluzione,” *Methodos*, vol. 6, no. 21-22, pp. 45–68, 1954.
- [22] N. A. Barricelli, “Symbiogenetic evolution processes realized by artificial methods,” *Methodos*, vol. 9, no. 35-36, pp. 143–182, 1957.
- [23] J. Reed, R. Toombs, and N. A. Barricelli, “Simulation of biological evolution and machine learning: I. selection of self-reproducing numeric patterns by data processing machines, effects of hereditary control, mutation type and crossing,” *Journal of theoretical biology*, vol. 17, no. 3, pp. 319–342, 1967.
- [24] L. J. Fogel, A. J. Owens, and M. J. Walsh, “Artificial intelligence through simulated evolution,” 1966.

- [25] J. Heitkötter and D. Beasley, “The hitch-hiker’s guide to evolutionary computation (faq for comp. ai. genetic) issue 8.2, 2000.”
- [26] T. Back, D. B. Fogel, and Z. Michalewicz, *Handbook of evolutionary computation*. IOP Publishing Ltd., 1997.
- [27] K. Pearson, “X. on the criterion that a given system of deviations from the probable in the case of a correlated system of variables is such that it can be reasonably supposed to have arisen from random sampling,” *The London, Edinburgh, and Dublin Philosophical Magazine and Journal of Science*, vol. 50, no. 302, pp. 157–175, 1900.
- [28] R. Johnson and P. Kuby, “Estadística elemental: Lo esencial mexicano,” 2004.
- [29] N. William, “Estadística para ingenieros y científicos,” *México. McGraw-Hill*, 2006.
- [30] M. L. Cachero, *Fundamentos y métodos de estadística*. 1996.
- [31] J. A. Moyne, “Lisp. primer lenguaje de para programadores de computadoras,” 1994.
- [32] J. G. García, “Lenguaje lisp - inteligencia artificial,” 2009.  
<https://sites.google.com/site/proyectointeligenciaartificial/indice/lenguajes-de-programacion/lenguaje-lisp>.
- [33] “About - steel bank common lisp.” <http://www.sbcl.org>.
- [34] “gnuplot homepage.” <http://www.gnuplot.info>.
- [35] “Sublime text: The text editor you will fall in love with.” <http://www.sublimetext.com/>.
- [36] L. V. S. Quintero, *Un Algoritmo Basado en Evolución Diferencial para Resolver Problemas Multiobjetivo*. PhD thesis, Tesis de Maestría CINVESTAV-IPN, 2004.
- [37] R. Storn and K. Price, *Differential evolution-a simple and efficient adaptive scheme for global optimization over continuous spaces*, vol. 3. ICSI Berkeley, 1995.
- [38] F. Vitaliy, “Differential evolution—in search of solutions,” 2006.
- [39] L. C. Echevarría, O. L. Santiago, and A. S. Neto, “Aplicación de los algoritmos evolución diferencial y colisión de partículas al diagnóstico de fallos en sistemas industriales,” *Revista Investigación Operacional*, vol. 33, no. 2, pp. 160–172, 2012.
- [40] K. Price, R. M. Storn, and J. A. Lampinen, *Differential evolution: a practical approach to global optimization*. Springer Science & Business Media, 2006.

- [41] M. Muñoz, J. López, and E. F. Caicedo, “Inteligencia de enjambres: sociedades para la solución de problemas (una revisión),” *Ingeniería e Investigación*, vol. 28, no. 2, pp. 119–130, 2008.
- [42] M. del Carmen Chávez, G. Casas, J. Moreira, E. González, R. B. Pérez, and R. Grau, “Uso de redes bayesianas obtenidas mediante optimización de enjambre de partículas para el diagnóstico de la hipertensión arterial,” *Investigación Operacional*, vol. 30, no. 1, pp. 52–60, 2009.
- [43] S. de los Cobos Silva, M. A. Gutiérrez-Andrade, E. A. Rincón-García, P. Lara-Velázquez, and M. Aguilar-Cornejo, “Colonia de abejas artificiales y optimización por enjambre de partículas para la estimación de parámetros de regresión no lineal,” *Revista de Matemática: Teoría y Aplicaciones*, vol. 21, no. 1, pp. 107–126, 2014.
- [44] E. A. RINCÓN-GARCÍA, M. A. GUTIÉRREZ-ANDRADE, S. G. DE-LOS-COBOS-SILVA, P. LARA-VELÁZQUEZ, R. A. MORA-GUTIÉRREZ, and A. S. PONSICH, “A discrete particle swarm optimization algorithm for designing electoral zones,” in *Methods for Decision Making in an Uncertain Environment-Proceedings of the Xvii Sigef Congress*, vol. 6, p. 174, World Scientific, 2012.
- [45] G. W. Greenwood and Q. J. Zhu, “Convergence in evolutionary programs with self-adaptation,” *Evolutionary Computation*, vol. 9, no. 2, pp. 147–157, 2001.
- [46] G. de Finanzas Computacionales, “Una comparación entre estrategias evolutivas y rprop para la estimación de redes neuronales a comparison between evolutionary strategies and rprop for estimating neural networks,” *Revista Avances en Sistemas e Informática*, vol. 4, no. 2, 2007.
- [47] “Secretariado ejecutivo - datos abiertos de incidencia delictiva.” <http://secretariadoejecutivo.gob.mx/incidencia-delictiva/incidencia-delictiva-datos-abiertos.php>.