



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO



**CENTRO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS, ADMINISTRATIVAS Y
SOCIALES**

Actividades docentes con uso de Edmodo para generar aprendizajes profundos en lengua
extranjera inglés.

TESIS

Que para obtener el grado de:

MAESTRÍA EN DOCENCIA CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA

PRESENTA:

Rebeca Belen López Razo

DIRECTOR DE TESIS

M. en C. Jesús González Martínez

Ciudad de México, enero de 2019



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

SIP-14

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de México siendo las 13:00 horas del día 23 del mes de octubre del 2018 se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Estudios de Posgrado e Investigación de CIECAS para examinar la tesis titulada:
Actividades docentes con uso de Edmodo para generar aprendizajes profundos en lengua extranjera inglés.

Presentada por el alumno:

<u>López</u>	<u>Razo</u>	<u>Rebeca Belen</u>							
Apellido paterno	Apellido materno	Nombre(s)							
Con registro: <table border="1"> <tr> <td>B</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>8</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> </table>			B	1	6	0	8	3	3
B	1	6	0	8	3	3			

aspirante de:

Maestría en Docencia Científica y Tecnológica

Después de intercambiar opiniones, los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR LA TESIS**, en virtud de que satisface los requisitos señalados por las disposiciones reglamentarias vigentes.

LA COMISIÓN REVISORA

Director(a) de tesis

M. en C. Jesús González Martínez

Dr. Eduardo Bustos Farías

M. en C. Edgar Amado Morales Botello

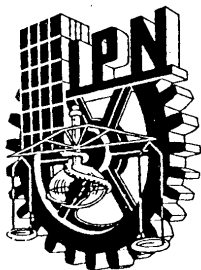
Dra. Aída María Castañeda Rodríguez Cabo

Dra. Norma Patricia Maldonado Reynoso

PRESIDENTE DEL COLEGIO DE PROFESORES

Dra. Hortensia Gómez Nieto
 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
 INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
 CENTRO DE INVESTIGACIONES
 ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS
 Y SOCIALES





INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL

SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESION DE DERECHOS

En la Ciudad de México el día 15 del mes Octubre del año 2018, el (la) que suscribe López Razo Rebeca Belen alumno (a) del Programa de Maestría en Docencia Científica y Tecnológica con número de registro B160833, adscrito a Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales, manifiesta que es autor (a) intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección de M. en C. Jesús González Martínez y cede los derechos del trabajo intitulado Actividades docentes con uso de Edmodo para generar aprendizajes profundos en lengua extranjera inglés, al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, gráficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Este puede ser obtenido escribiendo a la siguiente dirección lic_rebeca.lopez@outlook.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente del mismo.

Rebeca Belen López Razo

Nombre y firma de la alumna

Agradecimientos

A Dios por permitirme cumplir el anhelo y deseo de mi corazón, además de darme sabiduría e inteligencia para poder concluir la maestría de manera satisfactoria y por sus infinitas bendiciones para conmigo en sus tiempos perfectos.

A mi padre, por sus sabios consejos, por motivarme día a día y por su apoyo incondicional, pero sin duda por su ejemplar forma de ver la vida y de resolver los problemas con tan solo decir “échale ganas”.

A mi madre por su paciencia, tolerancia, trabajo y sacrificio en todos estos años de acompañamiento y por inculcar en mi la humildad.

A mis hermanos por su apoyo incondicional, cariño, consejos y palabras de aliento que me han ayudado a ser una mejor persona.

Finalmente, a todas y cada una de las personas que estuvieron conmigo durante este proceso, que me motivaron, que creyeron en mí, que colaboraron en el término de esta tesis con sus experiencias, aprendizajes que me permitieron permanecer con empeño y dedicación.

Índice

Agradecimientos	iv
Índice.....	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Glosario	xi
Siglas.....	xii
Resumen	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción.....	1
Capítulo 1 Marco histórico de la enseñanza del inglés.....	5
1.1 Antecedentes	5
1.2 Sistema Educativo Mexicano.....	14
1.2.1 Antecedentes de Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).....	20
1.2.1.1 Áreas de Formación ofertadas por el CONALEP.....	21
1.2.1.2 Planteles en Operación	23
1.3 CONALEP 197, Los Reyes la Paz.....	25
1.3.1 Oferta Educativa CONALEP 197, Los Reyes la Paz.....	27
1.3.2 Módulos de inglés.....	28
1.3.3 Abandono y reprobación de alumnos dados de baja del sistema CONALEP.....	31
1.4 Elementos para establecer un contexto adecuado como requisito del aprendizaje profundo en el ecosistema grupal CONALEP 197, Los Reyes la Paz grupo 505 de autotrónica.....	32
1.4.1 Motivación que favorece el aprendizaje profundo en el módulo Comunicación productiva en inglés.....	32
1.4.2 Clima de aprendizaje que favorecen el aprendizaje profundo en el módulo Comunicación productiva en inglés.....	33
1.4.3 Actividades docentes que favorecen el aprendizaje profundo en el módulo Comunicación productiva en inglés.....	35
1.5 Marco teórico que favorece el aprendizaje profundo de lengua extranjera inglés.....	41
1.5.1 Lo que corresponde a la enseñanza.....	43
1.5.2 Lo que corresponde al aprendizaje.....	46
1.5.3 Taxonomía SOLO para implementar el alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.....	50
1.5.4 Actividades docentes alineadas.....	53

1.5.5 Tecnologías de la información y la comunicación como instrumento de mediación de las actividades de enseñanza aprendizaje.	57
1.5.5.1 Comunicación productiva en inglés por medio de Edmodo.....	61
Capítulo 2 Adecuación del alineamiento constructivo del módulo Comunicación productiva en inglés.....	65
2.1 Metodología aprendizaje-acción para el alineamiento constructivo del módulo Comunicación productiva en inglés.	66
2.2 Definir el problema para la adecuación del alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.	70
2.2.1 Saberes previos de inglés.	73
2.2.1.1 Prueba diagnóstica de habilidades lingüísticas comunicativas.....	74
2.2.1.2 Test de nivel de inglés online.....	83
2.2.1.2.1 Análisis del conjunto de datos obtenidos.....	87
2.3 Implementación del cambio.	91
2.3.1 Replanteando objetivos para generar aprendizajes profundos en el módulo Comunicación productiva en inglés.	92
2.3.2 Idear actividades para llegar a aprendizajes profundos.....	101
2.3.3 Instrumentos de mediación para potenciar la actividad <i>English tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i>	107
2.3.3.1 Criterios de elegibilidad de herramienta TIC para actividades docentes para generar aprendizajes profundos.....	109
Capítulo 3 Resultados de la adecuación del alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.....	118
3.1 Acción docente en un espacio de construcción para alcanzar aprendizajes profundos en el módulo Comunicación productiva en inglés.	123
3.1.1 Factores dependientes del estudiante que contextualizan y determinan la actividad en el módulo Comunicación productiva en inglés.....	124
3.1.2 Proceso de implementación de cambio en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.	136
3.1.3 Evaluación del producto obtenido en la aplicación de <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.	156
3.2 Ajuste del primer plan de acción.	163
3.3 Resultados generales de la aplicación de la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.....	165
3.3.1 Evaluación sumativa estudiantil del grupo 505 en el módulo Comunicación productiva en inglés.	166
3.3.2 Nivel de inglés.....	166

3.4 Evaluación docente.....	171
3.4.1 Evaluación para una reflexión de la propia práctica docente.	172
3.4.2 Evaluación observación de una sesión.	173
3.4.2.1 Papel del amigo crítico como propuesta concreta a la reflexión del propio ejercicio docente.....	174
3.4.3 Evaluación de integración al CONALEP 197, Los Reyes la Paz.	176
3.4.5 Autoevaluación.....	177
Conclusiones	182
Referencias	182
Anexos	193

Índice de tablas

Tabla 1. Programas implementados en el Sistema Educativo Mexicano para mejorar la enseñanza del inglés	15
Tabla 2. Áreas de formación profesional	22
Tabla 3. Ecosistema grupal 505	36
Tabla 4. Resultados de exámenes diagnósticos aplicado en CONALEP 197, Los Reyes la Paz por habilidades lingüísticas comunicativas en el período 2017-2018. Parte uno.....	78
Tabla 5. Resultados de exámenes diagnósticos aplicado en CONALEP 197, Los Reyes la Paz por habilidades lingüísticas comunicativas en el período 2017-2018. Parte dos	79
Tabla 6. Relación de nivel de inglés con la taxonomía SOLO	88
Tabla 7. Esquema de la unidad 1 de aprendizaje	95
Tabla 8. Esquema de la unidad de aprendizaje 1 integrando niveles de comprensión.....	97
Tabla 9. Esquema de la unidad de aprendizaje 1 integrando niveles de comprensión establecidos y deseados.....	100
Tabla 10. Diseño del alineamiento constructivo de la unidad de aprendizaje número 1 en el módulo Comunicación productiva en inglés	107
Tabla 11. Elementos de calidad con los que cuenta la plataforma <i>Edmodo</i>	112
Tabla 12. Alineamiento constructivo de la unidad de aprendizaje número 1 en el módulo Comunicación productiva en inglés con apoyo de <i>Edmodo</i>	117
Tabla 13. Resultados emitidos después de la aplicación de la lista de cotejo.....	128

Índice de figuras

Figura 1. Sistema Educativo Nacional compuesto por nivel Básico, Medio superior y Superior en las modalidades escolarizadas.	15
Figura 2. Planteles en operación en la República Mexicana	24
Figura 3. Planteles en operación en la Ciudad de México.....	24
Figura 4. Representación de planteles en operación en el Estado de México	25
Figura 5. Ubicación geográfica de CONALEP 197, Los Reyes la Paz.....	26
Figura 6. Modelo de aprendizaje-acción como proceso sistemático y progresivo que permite optimizar la investigación educativa de un contexto específico	68
Figura 7. Resultados integrados de manera general por habilidades comunicativas	82
Figura 8. Nivel de inglés de los alumnos del grupo 505 referentes a nivel de dominio.	86
Figura 9. Taxonomía SOLO.....	93
Figura 10. Propuesta de taxonomía para generar aprendizajes profundos en el nivel medio superior.....	98
Figura 11. Escenario México- Quintana Roo.	125
Figura 12. Ejemplo de poster, observando información organizada, estructurada y ordenada....	127
Figura 13. Ejemplo de poster, observando diseño requerido y características específicas.....	127
Figura 14. Datos generales de puntos obtenidos de la actividad de poster de acuerdo con la lista de cotejo	129
Figura 15. Representación de la explicación del futuro “going to” siguiendo la formula gramatical.	131
Figura 16. Tríptico de New York, se muestran ideas en inglés, uso de vocabulario acorde con los requerimientos, uso de modales y superlativos.....	133
Figura 17. Tríptico de la Ciudad de México parte uno, portada principal.....	134
Figura 18. Tríptico de la Ciudad de México parte dos	135
Figura 19. Pantalla de inicio de la plataforma <i>Edmodo</i> para crear una cuenta	138
Figura 20. Pantalla del perfil docente.....	139
Figura 21. Pantallas de los pasos a seguir durante la creación de un grupo de estudio.....	141
Figura 22. Formato de código de acceso a grupos o clases dentro de la plataforma <i>Edmodo</i>	142
Figura 23. <i>Facebook</i> para compartir el documento de acceso a la plataforma <i>Edmodo</i>	143
Figura 24. Pantalla del grupo ATRO 505 en la plataforma <i>Edmodo</i>	144
Figura 25. Pantalla de la clase “ <i>future going to</i> ”, donde se llevará a cabo la actividad propuesta	145
Figura 26. Evidencia de desarrollo de la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> realizada.....	148

Figura 27. Comunicación escrita en inglés, como resultado de la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> realizada, evidencia uno	149
Figura 28. Comunicación escrita en inglés, como resultado de la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> realizada, evidencia dos.....	150
Figura 29. Uso del modal <i>can</i> para la comunicación escrita en la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> realizada	151
Figura 30. Aplicación del futuro simple “ <i>going to</i> ” para comunicarse en inglés como resultado de la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i>	152
Figura 31. Evidencia de la aplicación de la actividad <i>English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i>	152
Figura 32. Interacción en inglés entre alumnos de CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Ross.....	154
Figura 33. Interacción en inglés en ambientes reales.	155
Figura 34. Elaborado con base en los resultados de la rúbrica de la actividad <i>English tour México to Quintana Roo Interaction Mode</i> desde una perspectiva ERC	160
Figura 35. Resultados de evaluación cuantitativa final.	169
Figura 36. Resultados de evaluación cuantitativa después de asesorías complementarias.....	169
Figura 37. Comparación de los resultados emitidos al inicio y al final después de la elaboración del <i>test</i> de nivel de inglés <i>online</i>	171
Figura 38. Resultados arrojados de instrumento de evaluación sesión	174
Figura 39. Análisis de preguntas y calificaciones de la evaluación integral de CONALEP	176
Figura 40. Resultados de cuestionario de autoevaluación	178
Figura 41. Elaborado a partir de los resultados de la evaluación estudiantil, de sesión, de integración y autoevaluación.....	178

Glosario

Término	Definición
Duolingo	Plataforma digital de idiomas.
Docente	Al profesional en la educación básica y media superior que asume ante el Estado y la sociedad la responsabilidad del proceso enseñanza aprendizaje, promotor, coordinador, facilitador, investigador ente directo del proceso educativo.
Edmodo	Plataforma educativa que funciona igual que una red social.
Enciclomedia	Sistema de educación en línea que estaba conformado elementalmente por una base de datos didácticamente diseñada y planeada a partir de los libros de texto gratuitos de quinto y sexto grados de la educación primaria de México.
Habilidades Lingüísticas	Capacidades que permiten tener una buena comunicación. Se dividen en dos grupos: habilidades lingüísticas receptoras, que son leer y escuchar y habilidades lingüísticas productivas las cuales son hablar y escribir.
Módulo	Unidad de Aprendizaje Curricular en que se desagrega el plan de estudio de una carrera para el desarrollo de competencias genéricas, disciplinares (básicas y extendidas) y profesionales.
Plurilingüe	Que habla varios idiomas.
Profesional Técnico Bachiller	Egresado del CONALEP que cuenta con competencias profesionales, genéricas y disciplinares para desempeñarse de forma eficaz y eficiente en el ámbito laboral, así como para continuar estudios de nivel superior.
Programa de estudios	Documento académico normativo de cada módulo del plan de estudios, en el que se señala propósito del módulo, resultado de aprendizaje, contenidos, actividades de evaluación, referencias documentales y enfoque de módulo.
Siglema	Caracteres alfanuméricos que identifican a un módulo y forman parte de la clave de un programa de estudios.

Siglas

CAST	Centros de Asistencia y Servicios Tecnológicos
CAIN-02	Siglema del módulo Comunicación activa en inglés
CENG-02	Siglema del módulo Comunicación especializada en inglés
CIIN-02	Siglema del módulo Comunicación independiente en inglés
CONALEP	Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
CPIN-02	Siglema del módulo Comunicación productiva en inglés
EBNC	Educación Basada en Normas de Competencia
ECL	Enseñanza Comunicativa de la Lengua
ININ-02	Siglema del módulo Interacción inicial en inglés
MCER	Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas
PPP	<i>Presentation, Practice and Production</i> (presentación, práctica y producción)
PRONI	Programa Nacional de Inglés
PNIEB	Programa Nacional de Inglés en Educación Básica
RIEMS	Reforma Integral de Educación Media Superior.
SAE	Sistema de Administración Escolar
SAcad	Secretaria Académica
SEP	Secretaria de Educación Publica
SEN	Sistema Educativo Nacional
SIGEFA	Sistema de Gestión de Formación Académica
SNB	Sistema Nacional de Bachillerato
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

Resumen

La investigación muestra el diseño del alineamiento constructivo, sugerido por Biggs, al módulo Comunicación productiva en inglés, que se imparte en Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 197, Los Reyes la Paz, perteneciente al contexto escolar de nivel medio superior mexicano, mediante la metodología aprendizaje-acción. Iniciando con la alineación de la enseñanza, planteando como objetivo el desarrollo de actividades docentes con uso de *Edmodo* para generar aprendizajes profundos, continuando con la creación de la actividad de aprendizaje constructivista, que implicó una interacción más allá del aula, por involucrar a docente y estudiantes del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 007, Lic. Jesús Martínez Ross de Chetumal Quintana Roo, por medio de la plataforma educativa *Edmodo*, obteniendo resultados favorables en la disminución de índices de reprobación, generando aprendizajes profundos, conocimientos significativos y competencias que les permitieron adentrarse con mayores ventajas a la sociedad del conocimiento, comunicarse en inglés y aplicar los saberes en diferentes contextos acorde a las necesidades del siglo XXI.

Palabras claves: Alineamiento constructivo, inglés, actividades docentes, aprendizaje profundo, aprendizaje-acción.

Abstract

The research shows the constructive alignment designing, suggested by Biggs, in Comunicación productiva en inglés, which is taught in Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 197, Los Reyes la Paz, belonging to Mexican higher average level context, using the methodology action-learning. Beginning with the teaching alignment, raising as objective the teaching activities development with Edmodo to generate deep learning, continuing with the creation of constructivist learning activity, which involved an interaction beyond the classroom, involving the teacher and students of the Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 007, Lic. Jesús Martínez Ross in Chetumal Quintana Roo, through the Edmodo educational platform, obtaining favorable results in the reduction of failure rates, generating deep learning, significant knowledge and skills that allowed them to enter with greater advantages to the knowledge society, communicate in English and apply the knowledge in different contexts according to the needs of the XXI century.

Keywords: Constructive alignment, English, teaching activities, deep learning, action-learning.

Introducción

En los recientes años, en la educación se han generado diversas formas, para mejorar la enseñanza, que demandan las sociedades del conocimiento en la que hoy en día vivimos, con un sinnúmero de requerimientos como lo son: los aprendizajes para la vida, la inmersión del hombre en el conocimiento, el dominio de herramientas tecnológicas para el desempeño del ser humano en el ámbito científico, y en su vida diaria y por supuesto, en la adquisición de competencias comunicativas, tal es el caso de inglés, que permite interactuar con el mundo del siglo XXI.

Por lo anterior, es necesario proporcionar al alumno aprendizajes profundos, que les permita ser reflexivos y significativos en sus diversos roles, que posibiliten al ser humano la adquisición de saberes a través de diversas estrategias, fuentes, técnicas, métodos y actividades que, de forma alineada permitan alcanzar los resultados de aprendizaje y aplicación deseados.

Por esta razón, en esta investigación se enfatizó la importancia de la reflexión acerca de la práctica docente en el área de inglés, para mejorar la forma de enseñanza y que, a pesar de las condiciones en las que se encuentran las instituciones educativas, salones de clases y diversidad de estudiantes, por medio de la enseñanza alienada se logre la adquisición de aprendizajes profundos.

Es desde esta perspectiva, el objetivo de la presente investigación fue desarrollar actividades docentes con uso de *Edmodo* entre el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 197, Los Reyes la Paz y Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 007, Lic. Jesús Martínez Ross, de Chetumal Quintana Roo, para generar aprendizajes profundos en un grupo de autotécnica turno vespertino, en el módulo Comunicación productiva en inglés durante el ciclo escolar 2017-2018.

De ahí que, para el estudio y la reflexión de la práctica docente, dentro de contextos específicos, se retoma la metodología aprendizaje-acción que permite al docente la obtención de información y datos por medio de la observación para el análisis, reflexión,

para después implementar las actividades de enseñanza aprendizaje, con el propósito de mejorar el proceso enseñanza aprendizaje.

Poner en práctica el plan de acción requiere que, la enseñanza sea alineada para que lo estudiantes consigan los resultados deseados, es por eso por lo que la alineación constructiva representa la columna vertebral de este trabajo de tesis con la finalidad que, el alumno alcance niveles superiores de comprensión, es decir, obtenga aprendizajes profundos.

Por estas razones, es que se tomó la decisión de estudiar una maestría y de esta forma contribuir a la mejora del proceso de enseñanza, pero sobre todo para mejorar mi ejercicio docente de acuerdo a los requerimientos del contexto actual y que las sociedades del conocimiento demanda en la actualidad, de igual manera considero que, la investigación tendrá un impacto en la disminución de índices de reprobación, ya que de este modo el docente aplicará estrategias innovadoras para que el alumno recupere sus saberes previos y los integre con los nuevos conocimientos y nuevas perspectivas del módulo Comunicación productiva en inglés.

La maestría en Docencia Científica y Tecnológica permite que, el alumno de posgrado desarrolle capacidades que le permitan contribuir a la mejora educativa en situaciones definidas por el mismo investigador docente, con base en una perspectiva innovadora y científica tecnológica en contextos propios.

Por consiguiente, este trabajo de tesis se conforma de tres capítulos, el primero refiere al marco contextual, que permite la obtención de información con respecto a las formas de enseñanza del idioma inglés, al paso de muchos años, así como un panorama general de aprendizajes del idioma dentro de las instituciones de México y específicamente en el nivel medio superior en el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP). De igual forma en este capítulo se menciona el contexto histórico del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica 197, Los Reyes la Paz (CONALEP 197, Los Reyes la Paz) que es donde se llevó a cabo la investigación en un estudio particular del grupo 505.

En el segundo capítulo se presenta la adecuación del alineamiento constructivo del módulo Comunicación productiva en inglés con respecto a la unidad 1, con base en los datos arrojados después de la aplicación de una prueba diagnóstica y del *test* de nivel de inglés *online*, que tiene como finalidad, conocer el nivel de saberes previos y el nivel de dominio del idioma. Además, se implementaron las actividades docentes con uso de *Edmodo* como medio para generar aprendizajes profundos que le permitirán al estudiante alcanzar niveles de comprensión superiores.

De igual manera, en el capítulo dos se incorporó una propuesta de taxonomía, donde se integró un nivel conceptual medio, que permitió ser desarrollado por los alumnos de nivel medio superior y que a su vez le facilitará llegar a un nivel abstracto ampliado cuando el alumno curse el nivel superior (universitario).

En el capítulo tres, se describe y desarrolla la adecuación del alineamiento constructivo, mencionado en el capítulo dos, además, se muestran los resultados obtenidos, después de la aplicación de las actividades docentes con uso de *Edmodo* como una propuesta para generar aprendizajes profundos y de igual forma se visualiza el avance obtenido de manera general.

Los hallazgos, obtenidos por medio de este estudio, son consistentes con los planteamientos teóricos y la evidencia empírica.

Con lo que respecta al aprendizaje, implica sin duda alguna crear las condiciones que favorezcan que el alumno despliegue una actividad mental rica y diversa que le permita la adquisición de los conocimientos y experiencias necesarios para el desarrollo de aprendizajes profundos y estos a su vez integren el aprendizaje adquirido en diferentes actividades de la vida de los estudiantes en aspectos sociales, personales y profesionales.

Los alumnos se comunicaron en inglés con estudiantes de otro plantel, permitiendo reflexionar y construir nuevos saberes, lo que permite sostener que, los estudiantes obtuvieron aprendizajes profundos.

Se incrementó el nivel de dominio de inglés, se desarrollaron las habilidades lingüísticas comunicativas, notando un avance entre los resultados emitidos de la primera prueba diagnóstica, la evaluación formativa y sumativa.

En tanto, en lo que se refiere a la enseñanza, mediante la investigación, realizada sistemáticamente por lo docentes, se desempeñan de forma más independientes. Al obtener datos e información, que les permite hacerse conscientes de las necesidades de sus alumnos, además de reconocer con precisión los factores extraescolares que afectan el aprendizaje. Asimismo, en este proceso de investigación, los profesores, también reflexionan acerca de la percepción que tienen de sí mismos y pueden verse como agentes de cambio, más que como operarios de la enseñanza. Estos resultados sugieren la necesidad de incluir otras modalidades de desarrollo profesional docente, en las que se reconozcan los saberes y experiencias de los profesores, además de, promover la reflexión autocrítica y el trabajo colaborativo entre pares con el apoyo de otros agentes involucrados en la educación.

Capítulo 1 Marco histórico de la enseñanza del inglés.

1.1 Antecedentes

Actualmente estamos inmersos en un mundo de cambios constantes donde la ciencia y la tecnología nos permite relacionarnos con personas o familiares en distintos lugares reduciendo considerablemente tiempo y distancias, sin embargo, es importante considerar algunos elementos que no nos permiten llevar a cabo esta comunicación de manera satisfactoria como lo es, el lenguaje.

El lenguaje es de vital importancia ya que facilita establecer la comunicación, pero más importante aún, posibilita tener contacto con información y de esta manera obtener conocimientos nuevos que le favorecerán al estudiante construir sus propias experiencias de aprendizaje, además, permite interactuar con otros sujetos, por ende, surge la necesidad de aprender una segunda lengua para comunicarnos de manera oral y escrita.

En este primer capítulo se presenta la evolución que ha tenido el idioma inglés como lengua frente a contextos internacionales y nacionales, se muestra un panorama amplio de los programas integrados en el Sistema Educativo Mexicano, con la finalidad de que el alumno aprenda una segunda lengua, además, de centrarnos en la institución donde se llevará a cabo la investigación, reconociendo de esta manera aquellos elementos estructurales, infraestructurales, legales, académicos, organizacionales y curriculares que permitan lograr el objetivo de investigación planteado.

Finalmente, en este capítulo se incluye información con respecto a características de los alumnos que conforman el grupo y se identifican elementos favorables para estructurar las actividades docentes, posteriormente se mencionan los conceptos teóricos metodológicos que sustentan y justifican lo antes planteado.

El ser humano es caracterizado por ser racional, contar con la capacidad de pensar, reflexionar y con la posibilidad de transformar y modificar elementos de su entorno, para mejorar su estilo de vida, logra construir cambios progresivos en la sociedad donde se desenvuelve. Un ejemplo de esto es la transformación en la vía de

comunicación, pues a través de la historia de la humanidad el hombre ha utilizado diferentes formas para transmitir sus ideas, desde señas, hasta comunicación a distancia por medio del celular o la computadora, los cuales permiten interactuar con algún familiar en otro país, sumergirse en el mundo del conocimiento y abrir la puerta al desempeño del ser humano en sus diversas actividades.

Este tipo de cambios han sido posibles con los avances de la ciencia y la tecnología, no obstante, la comunicación no ha sido la única área de progreso y procesos de transformación. Por ejemplo, a partir de la revolución industrial donde el aspecto económico y social se vieron afectados, se produjeron cambios rápidos y profundos en áreas tecnológicas como el uso de nuevos materiales, fuentes energéticas, la máquina de vapor y diferentes medios de transporte, que, junto con los descubrimientos, hicieron crecer la industria y el comercio.

Aunado a esto las nuevas formas de organización del trabajo y la creciente globalización de la economía llevó a la primera guerra mundial como un suceso iniciado en Europa y que trascendió al ámbito universal al momento de intervenir en el conflicto, grandes potencias industriales en torno a Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña en contra de la coalición de los imperios centrales de Alemania y Hungría a partir de 1870, estimulando un incremento de productos manufacturados que provocó la búsqueda de mercados en el exterior.

La forma de acceso a los mercados exteriores y la conexión con algunos de sus canales de distribución fue a través del idioma inglés, esto convirtió a la lengua inglesa en una potencia lingüística como parte elemental de la interacción con otras personas, empresas, fábricas y comercios internacionales. Ante esta postura Coleman (2011) mencionó *“English is critical for countries’ successful participation in the global economy, that it provides individuals with access to crucial knowledge, skills and employment opportunities and enables organizations to create and sustain international links”* (párr. 3).

Refiriendo esta idea en español, menciona que, el inglés es fundamental para la participación exitosa de los países en la economía global, ya que brinda a las personas

acceso a conocimientos, habilidades y oportunidades de empleo cruciales y permite a las organizaciones crear y mantener vínculos internacionales. Lo que permite que las personas tengan acceso a oportunidades laborales de manera competente, es por esta razón que el inglés se convirtió en una lengua de progreso.

El idioma inglés como una lengua para el progreso de los países, ha permitido dar un giro radical a la forma de vida, al apoderamiento del idioma y a reconocer su importancia y la necesidad de aprenderlo para aplicarlo en aspectos culturales, sociales, políticos y en diversos aspectos de la vida, sin embargo, esta lengua ha sido participe de modificaciones gramaticales importantes hasta llegar a ser actualmente el habla principal del mundo, por lo cual Jurado (1999) en su escrito *Las etapas de la lengua inglesa* refiere que hay tres etapas de la historia de la lengua donde se realizaron transformaciones y que es importante mencionar.

La primera etapa corresponde al inglés antiguo o también llamado Anglosajón, es una forma temprana del idioma inglés que se hablaba en buena parte de lo que hoy es Inglaterra a partir del siglo V, teniendo las variantes de la lengua germánica en el vocabulario, sintaxis y morfología como elemento importante. La lengua germánica tuvo un impacto en el idioma anglosajón por la llegada de tres tribus invasoras (Jutos, Sajones y Anglos), que venían de Francia y Alemania y que poseían su propio dialecto.

Más adelante, el fin de esta etapa llegó, y el inicio del inglés medio está marcado por otra invasión de los normandos “hombres del norte” vikingos en su mayoría daneses, que comenzaron a ocupar el noroeste de Francia en el siglo XI, lo que implicó un sometimiento político y cultural de origen francés provocando fragmentar la lengua y fue cuando una gran cantidad de palabras francesas relacionadas con el gobierno, política y administración se incorporan al inglés.

Después de la estabilización de esta estructura lingüística, el inglés lo hablaba el pueblo vulgar e inculto lo que provocó que para muchos nobles y escritores anglosajones resultará vergonzoso, por lo tanto, en esta época, el francés incluso el castellano contaban con mayor reputación que la lengua de origen germánico. El inglés medio, llega a su fin

en el siglo XVI, cuando las necesidades del gobierno y la administración de la corona inglesa disponen conveniente y necesario que los documentos oficiales se escriban en inglés.

Esta necesidad trajo consigo la estandarización de la lengua escrita a partir del dialecto de Londres extendiéndose por el gobierno y la administración, así como por los efectos de la imprenta. Hacia la época de William Shakespeare (mediados del siglo XVI), la lengua se reconoció como inglés moderno el cual no tiene ningún parecido con aquel primer inglés hablado por los germánicos en el siglo V. En 1755 se publicó el primer diccionario adoptando palabras extranjeras, especialmente del latín y del griego desde el renacimiento.

Con el inglés moderno temprano, se cree que hubo una evolución vocálica, cosa que pasó principalmente en el siglo XV y para el siglo XVII las palabras latinas eran usadas a menudo, pero esta práctica acabó desapareciendo, además de considerarse como principal diferencia entre el inglés moderno temprano y el inglés moderno tardío, el vocabulario.

Aunque hay más de 20 estados con más de una lengua oficial (India solamente, por ejemplo, tiene 19 lenguas oficiales, mientras que en Sudáfrica hay 11), la mayoría de los países son estados nacionales monolingües, en el sentido en que reconocen, de jure o de facto, una sola lengua oficial como instrumento estatal-administrativo y jurídico. (UNESCO, 2003, p.14).

Por mencionar un ejemplo que permite retomar dicha afirmación es el caso del inglés, ya que además de ser una lengua oficial como instrumento político-administrativo, es una lengua que permite vincularse con el contexto mundial.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) desde aquel momento se ha preocupado por el papel de las lenguas en el contexto mundial en el que se vive, por esta razón en la conferencia general de 1999 en la resolución 30 C/12 aprobada, refiere a la educación bilingüe y plurilingüe con uso de dos o más lenguas como medios de enseñanza y donde informa el uso de al menos

tres leguas: lengua materna, una lengua regional o nacional y una internacional, permitiendo retomar la importancia de aprender una segunda lengua extranjera, pues se considera trascendental.

Por esa razón la UNESCO (2001) considera que las lenguas no son únicamente medios de comunicación, sino que representan la verdadera fábrica de expresiones culturales; son portadoras de identidades, valores y visiones del mundo. Por lo cual se propone como principio para la diversidad cultural mantener y fortalecer la identidad de las lenguas y al mismo tiempo apoyar el aprendizaje de lenguas internacionales que ofrecen acceso a la comunicación global y al intercambio de información.

En este sentido la UNESCO (2001) a través de la declaración Universal sobre la diversidad, se enfatiza la importancia de los idiomas para la promoción de la variedad y de acuerdo con el artículo sexto se aprecia que la multiplicidad lingüística se debe fomentar respetando la lengua materna en todos los niveles educativos.

De esta manera la UNESCO (2001) apoya la educación bilingüe y/o plurilingüe en todos los niveles educativos como medio para promover la igualdad social, la interculturalidad y como un componente esencial de la educación, a fin de fomentar el entendimiento entre los diversos grupos de población y mejorar la comunicación tanto nacional como internacional.

A los efectos de esta educación (plurilingüe), los países tuvieron una serie de cambios y esfuerzos importantes para impulsar el aprendizaje del inglés, por aludir algunos ejemplos, Chile en el año 2003 creó el programa de *Inglés abre puertas*, el cual se destinaba a mejorar la enseñanza y con características similares esta por citar el programa *Colombia Bilingüe* donde se buscaba que los docentes alcanzaran un nivel alto del dominio del idioma y México no podría haber sido la excepción, pues, ha procurado fortalecer el aprendizaje y la enseñanza a través de cursos, diplomados y certificaciones.

Resulta oportuno mencionar que la SEP (2015), en el Programa Nacional de Inglés S270 menciona varios proyectos en México, los cuales tiene como finalidad favorecer el aprendizaje del inglés. Tal es el caso del denominado proyecto SEPA-inglés, mediante el

cual se pone a disposición de estudiantes, egresados o personas que no hayan concluido sus estudios de secundaria con la finalidad de aprender el idioma en sus respectivos tiempos, espacios y sobre todo bajo el modelo de educación a distancia.

En esta misma línea la Enciclomedia, como ejemplo del trabajo en México aplicado a la enseñanza del inglés en las escuelas primarias, fue el primer contacto de los alumnos con el idioma permitiendo que por medio de su diseño tecnológico, los estudiantes adquirieran conocimientos interactivos básicos sobre el lenguaje, sin embargo, se debe mencionar que la Enciclomedia fue un sistema diseñado para la educación en línea que estaba conformado por una base de datos, diseñada a partir de los libros de texto gratuitos de quinto y sexto grado de primaria y no para la enseñanza del idioma inglés.

Lo antes expuesto nos permitió identificar que los alumnos no obtuvieron, ni han logrado obtener resultados significativos en el área de inglés, pues como se menciona en el diario titulado Vanguardia MX.

El primer intento formal en ese sentido fue en el ciclo 2005-2006, durante el gobierno de Vicente Fox, cuando a través de Enciclomedia se intentó incorporar dos clases semanales para alumnos de 6° de primaria en escuelas seleccionadas de 13 estados. El programa fracasó porque faltó tiempo en las aulas, los maestros no recibieron asesorías para implementarlo, la Enciclomedia no funcionó y la SEP no dio seguimiento al programa para verificar sus avances. (Vanguardia, 2015, p.1).

Aunado a esto es conveniente recalcar que la Enciclomedia “permite a los maestros que no conocen el inglés, aprenderlo al mismo tiempo que sus alumnos” (SEP, 2015, p.5). Esto nos lleva a reflexionar con claridad que no se pudo haber obtenido resultados favorables de estas prácticas, pues como sería posible, si el docente que enseñaba no sabía qué, cómo, por qué y para qué enseñar, por lo tanto, sólo aportaban conocimientos superficiales. Meramente un repaso exprés de temas básicos.

De acuerdo con el diario Vanguardia MX menciona al respecto que “de acuerdo con un reporte de Mexicanos Primero, 52% de ellos no tiene los conocimientos suficientes para

impartir la materia: 14.7% desconoce el idioma por completo y 37.3 no alcanzó el nivel esperado para un alumno de 3^o de secundaria” (Vanguardia, 2015, p.1).

A pesar de las propuestas del país a través de los diferentes programas ya mencionados, ya que el docente enseñaba y aprendía al mismo tiempo que sus alumnos sin tener los conocimientos, habilidades y herramientas a fin de obtener conocimientos significativos y los saberes con los que contaban algunos aprendices eran conceptos memorizados, los cuales no tienen un sustento permanente y funcional para el estudiante.

Aunado a esto se integró el inglés en los planes y programas de nivel básico y se modificaron los contenidos de nivel secundaria lo que implicó una perspectiva diferente con respecto a la enseñanza del inglés y que permite alcanzar nuevas metas en el proceso educativo a través del MCER que de acuerdo con Cambridge es:

Un estándar internacional que define la competencia lingüística. Se utiliza en todo el mundo para definir las destrezas lingüísticas de los estudiantes en una escala de niveles de inglés desde un A1, nivel básico de inglés, hasta un C2, para aquellos que dominan el inglés de manera excepcional. (Cambridge, 2018, párr.1).

Esto sin duda alguna forma parte esencial del proyecto general de la unificación de directrices para la enseñanza y aprendizaje ya que proporcionan la base para elaborar programas de lenguas, orientaciones curriculares, exámenes y libros determinando de esta manera lo que los alumnos deben aprender con el fin de comunicarse.

Se pretende que con el MCER se definan los niveles de dominio que los alumnos deben de desarrollar al paso de su formación para que al finalizar cada nivel se compruebe el progreso que los alumnos tuvieron en cada fase del aprendizaje y que por ejemplo, se menciona en el Programa Nacional de Inglés en Educación Básica Segunda Lengua: Inglés (2011) que el proceso de construcción de nivel se coordinara desde la dosificación de contenidos a partir de preescolar 3^o hasta primaria 2^o con un nivel pre A1, primaria 3^o y 4^o A1, 5^o y 6^o A2, secundaria 1^o, 2^o y 3^o obtendrán el nivel B1.

El MCER inevitablemente reitera que la educación básica debe promover en los estudiantes el contacto con el aprendizaje de lengua extranjera y la adquisición de dominio de la lengua, para que cuando el alumno llegue al nivel medio superior continúe con el proceso y adquiera un nivel más avanzado.

Sin embargo, es importante mencionar que los alumnos egresados de preescolar y primaria, por ejemplo, al momento de integrarse al nivel secundaria, los docentes percibían que los estudiantes no contaban con los conocimientos requeridos por el Programa Nacional de Inglés de Educación Básica (PNIEB), pues de acuerdo con Borjian (2015) *“English instruction typically begins at the early stages of children’s education in Mexico, yet it focuses primarily on vocabulary and simple phrases”* (p. 164).

En este sentido queda claro que la idea es que, la instrucción en inglés generalmente comienza en las primeras etapas de la educación de los niños en México, pero se enfoca principalmente en vocabulario y frases simples. Lo que nos permite asegurar que los alumnos como se menciona en los párrafos anteriores al momento de llegar a niveles de educación secundaria y medio superior no cuenten con los conocimientos requeridos.

Por ejemplo, de acuerdo con la SEP (2011), al momento de ingresar a la educación media superior no recuerdan los temas o no reconocen las funciones de los adjetivos, verbos modales, pasado simple y futuro, omitiendo al 100 por ciento la comprensión de textos, cuentos, lecturas, la competencia lingüística y la expresión escrita en un segundo idioma sin lograr llegar a los niveles deseados por el MCER.

Además, 13% de los estudiantes que llegan a la preparatoria tiene el dominio de un niño de cuarto grado de primaria, 5% lo habla al nivel de primero de secundaria; y 80% no puede leer en este idioma, no lo entiende, no lo habla, no puede formular expresiones y tampoco lo utiliza con naturalidad. (Vanguardia, 2015, p.1)

Dichos resultados se vieron reflejados en el Programa Nacional de Inglés PRONI-S70 que tiene como objetivo *“fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés como una segunda lengua en las escuelas públicas de educación básica”* (SEP, 2016, p.1),

para lograr un impacto en el nivel medio superior donde el propósito es vigorizar y consolidar la identidad de este nivel educativo, en todas sus modalidades y subsistemas, proporcionando una formación pertinente y relevante al alumnado, que le permita establecer una relación entre la escuela y su entorno.

Es desde esta perspectiva que la presente investigación tiene como objetivo desarrollar actividades docentes con uso de *Edmodo* para generar aprendizajes profundos en CONALEP 197, Los Reyes la Paz para fomentar el aprendizaje profundo en un grupo de autotrónica turno vespertino, en el módulo Comunicación productiva en inglés durante el ciclo escolar 2017-2018.

Objetivos específicos:

- Señalar la importancia del uso de las tecnologías de la información y la comunicación dentro de las actividades docentes en CONALEP 197, Los Reyes la Paz para generar aprendizajes profundos.
- Especificar las herramientas digitales eficaces para el desarrollo de las actividades docentes dentro y fuera del aula que favorecen la participación e interacción de los alumnos.
- Desarrollar actividades docentes para llegar a aprendizajes profundos.
- Analizar los resultados de la actividad implementada aplicadas con los alumnos de grupo 505 de autotrónica en el módulo Comunicación productiva en inglés.

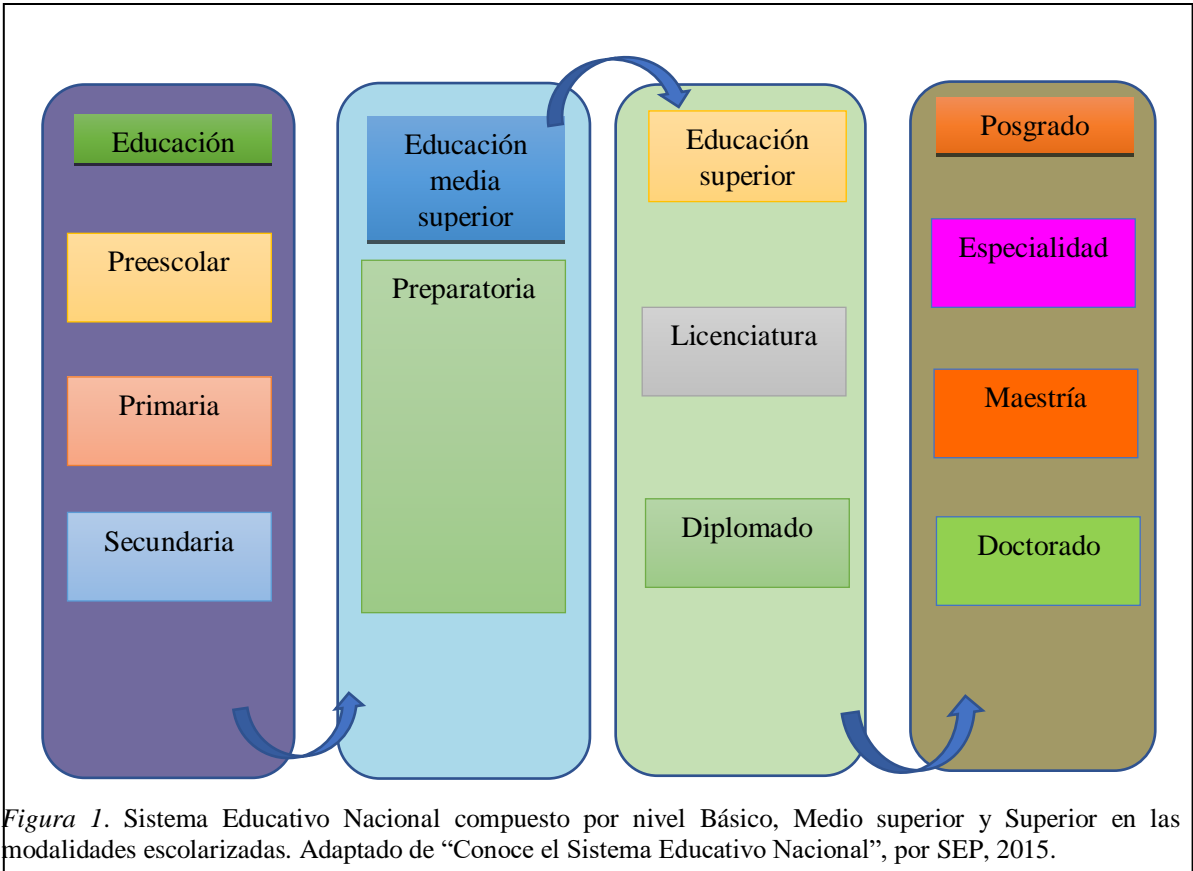
Con el objetivo de generar un panorama específico y contextualizar el aprendizaje de la lengua extranjera inglés, con la finalidad de proporcionar una educación de calidad y llegar a los niveles propuestos por el MCER para las lenguas, se retoma la estructura del Sistema Educativo Mexicano como punto de análisis y de partida para tomar medidas de solución al problema.

1.2 Sistema Educativo Mexicano.

La educación en cualquier parte del mundo es la base de la sociedad y de su futuro, México por ejemplo no es la excepción, pues considera importante el derecho de los niños y las niñas a una educación de calidad como un aspecto significativo para el desarrollo de cada país. La educación promueve la libertad y la autonomía personal. Gracias a ella, es posible mejorar las condiciones sociales, económicas y culturales de un país.

Dado que el Estado Mexicano tiene la obligación de garantizar y proporcionar una educación de calidad, es importante retomar la estructura organizacional de la Secretaría de Educación Pública (SEP), como la columna vertebral para ofrecer condiciones que permitan a la sociedad obtener aprendizajes profundos y estos a la vez permitan desenvolverse en diferentes situaciones de la vida diaria. A raíz de lo anterior, el Sistema Educativo Nacional (SEN) comprende a las instituciones de gobierno y privadas facultadas para proporcionar servicios educativos y perseverar la cultura mexicana como se muestra en la Figura 1.

De acuerdo con la SEP (2015), el Sistema Educativo Nacional (SEN) está conformado por:



Estos niveles educativos a su vez se encuentran subdivididos, con la finalidad de tener mayor cobertura, brindar atención oportuna a los estudiantes de diversas edades, tener acceso a una educación de calidad y formar ciudadanos conscientes y libres. Por ello, en la Tabla 1, se sintetizará cada nivel que conforma la educación en México y que colabora para lograr el fin ya mencionado.

Tabla 1
Programas implementados en el Sistema Educativo Mexicano para mejorar la enseñanza del inglés

Nivel educativo	Edad	Características	Objetivo
Educación preescolar	3-4 años	*Fase inicial del sistema escolarizado	Propiciar el desarrollo integral y armónico del niño a través de los campos de formativos de desarrollo personal y social. Desarrollo de competencias plurilingüe y pluricultural.
	4-5 años	*Se conforma en tres grados	
	5-6 años	*Programa Nacional de inglés en educación básica a partir del 2012 (PNIEB) *Proporcionan servicio en las siguientes modalidades: preescolar general, indígena, rural y rural comunitario.	

Continua

Educación primaria	6-12 años	<p>*Segundo nivel educativo</p> <p>*Programa Nacional de inglés en educación básica a partir del 2012</p> <p>*Programa Nacional de inglés PRONI</p> <p>*El servicio se ofrece en escuelas públicas y privadas por medio de:</p> <p>*Escuelas primarias Generales</p> <p>Brindan conocimientos básicos de español, matemáticas y científicos en dos horarios (matutino y vespertino)</p> <p>*Escuelas de tiempo completo</p> <p>Atienden alumnos que requieren estancia escolar prolongada, los conocimientos básicos se complementan con actividades relacionadas con la lectura, escritura, arte, inglés y uso de tecnología de la información y la comunicación.</p>	<p>Los niños y las niñas aprenden a leer y escribir para comunicarse, desarrollan habilidades matemáticas, aprenden a convivir y desarrollarse como personas.</p> <p>Enfrentar con éxito los desafíos comunicativos del mundo globalizado.</p>
	9-14 años	<p>*Internado y escuela de participación social.</p> <p>Atiende a población en situaciones de marginalidad, desintegración familiar y escasez de recursos, los alumnos permanecen todo el día en la escuela.</p> <p>*Programa SEPA 9-14</p>	
Educación secundaria	12-15 años	<p>*Se cursa en tres años</p> <p>*Es básica y obligatoria</p> <p>*Se han generado reformas en el 2006 y 2011</p>	<p>Se busca que los adolescentes adquieran herramientas para aprender a lo largo de la vida, a través del desarrollo de competencias</p>

Continua

	<p>Menores de 15 años</p> <p>Mayores de 15 años</p>	<p>*Programa Nacional de inglés en Educación Básica (PNIEB)</p> <p>Ofrecen educación:</p> <p>*Secundarias generales, trabajan con turnos matutinos y vespertinos, con lengua adicional francés.</p> <p>*Secundarias técnicas, brinda educación tecnológica básica, el alumno egresado de esta modalidad obtiene diploma que avala su actividad tecnológica.</p> <p>*Telesecundaria, se ofrece en un turno matutino y en uno vespertino, apoya el servicio con medios electrónicos y de comunicación. Existe un profesor por grupo.</p> <p>*Secundaria para trabajadores</p> <p>El plan de estudios no incluye actividades tecnológicas, taller ni educación física</p> <p>Turnos matutinos, vespertino y tiempo completo.</p>	<p>Se espera que los alumnos alcancen el nivel del logro B1, con base al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.</p>
Media superior	15-19 años	<p>Modalidad escolarizada</p> <p>Formar ciudadanos competentes con una preparación integral, científica, tecnológica, histórica, social, económica, política y filosófica</p> <p>*Se enseña inglés desde el 2 semestre hasta el 4to</p>	<p>Favorecer al desarrollo de las competencias genéricas, disciplinares y laborales del perfil de egreso de su plan de estudio, que les permite a los alumnos ingresar a la Educación Superior, incorporarse al mercado de trabajo o ambas situaciones, de acuerdo con sus intereses y posibilidades.</p>

Continua

	15-19 años	<p>*(CONALEP) Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica</p> <p>Organismo público descentralizado</p> <p>Ofrece formación Profesional Técnica y Profesional Técnica Bachiller</p> <p>Los trayectos técnicos que ofrecen permiten que los estudiantes desarrollen competencias profesionales mediante contenidos pertinentes y a la vanguardia</p> <p>Cuenta con un modelo mexicano de formación dual el cual combina la formación en el aula con el aprendizaje en la empresa para desarrollar en los estudiantes competencias profesionales, genéricas y disciplinares.</p> <p>El modelo académico ofrece una sólida formación ocupacional, académica y de vanguardia, promueve la formación profesional técnica pertinente, desarrolla competencias a través del constructivismo</p> <p>Se enseña inglés a partir del 2do semestre hasta 6to</p> <p>Trabaja con Duolingo</p>	<p>El Colegio tendrá por objeto la impartición de educación profesional técnica con la finalidad de satisfacer la demanda de personal técnico calificado para el sistema productivo del país, así como educación de bachillerato dentro del tipo medio superior a fin de que los estudiantes puedan continuar con otro tipo de estudios.</p>
	15-19 años	<p>*(CETIS) Centro de Enseñanza Técnica Industrial.</p> <p>Institución de carácter regional</p> <p>Institución educativa dedicada a la formación de tecnólogos profesionales</p> <p>Se enseña inglés desde 1er semestre hasta 6to</p>	<p>El CETIS tiene como objetivo principal preparar a los estudiantes para la vida con una formación integral considerando el desarrollo de su potencial humano, a través de sus conocimientos prácticos y teóricos en los niveles de Educación Media Superior y Superior de carreras tecnológicas</p>

Nota: Niveles educativos con los respectivos programas de inglés implementados y los objetivos de cada nivel y subsistema con apoyo de “Programa Nacional de inglés en Educación Básica Segunda Lengua Inglés”, por SEP, 2011.

Como se observa existen programas implementados desde el nivel básico con un propósito y es el de mejorar la calidad educativa y que los alumnos en las generaciones futuras concluyan con niveles de dominio de inglés B1 como lo menciona el nivel secundario, sin embargo, es importante hacer mención que los estudiantes han aprendido esta segunda lengua sin un programa de estudios sustentado, con variedades entre sistemas educativos, con una diferencia de horas frente a grupo de acuerdo a la institución y con una forma de enseñanza y aprendizaje aún tradicional.

Además de que los alumnos no tienen interés por el aprendizaje del inglés, ni cuentan con una idea de utilidad del comunicarse en una segunda lengua, los estudiantes no cuentan con motivación para aprender.

Students' attitude and motivation played the most important role in English language acquisition. Thirty-five teachers (46%) expressed that their students' lack of interest as well as their views on the difficulty of English limited their progress in acquiring this language. (Borjian, 2015, p. 167).

Con la posibilidad de traducir la cita nos lleva a referir que: La actitud y la motivación de los estudiantes desempeñaron el papel más importante en la adquisición del idioma inglés. Treinta y cinco maestros (46%) expresaron que la falta de interés de sus estudiantes, así como sus opiniones sobre la dificultad del inglés, limitaron su progreso en la adquisición de este idioma.

Esto sin duda nos permite reconocer que uno de los puntos con lo que se debe de trabajar es con la motivación, ya que este elemento permitirá que los alumnos aprendan y mantengan una postura activa ante el proceso de aprendizaje y una forma de que el alumno se vea interesado, es a través de la comunicación en una segunda lengua.

Ante esta postura, la SEP (2008) por medio de la Dirección General de Bachillerato (DGB), con base al acuerdo 444, retomó importante recalcar que los alumnos de nivel medios superior deben comunicarse en una segunda lengua al finalizar su bachillerato profesional técnico, logrando desarrollar la competencia lingüística específica “Se

comunica en una lengua extranjera mediante un discurso lógico, oral o escrito, congruente con la situación comunicativa” (SEP, 2008, p.8).

A pesar de todos los programas planteados, y las metas es conveniente considerar pertinente “la omisión” de los niveles de dominio considerados en la propuesta europea al término del bachillerato, ya que, visualizando la experiencia de las reformas educativas anteriores tanto en la educación básica, como en el nivel medio superior y los contextos tan diversos de nuestra realidad educativa, no existe la posibilidad de retomarlos. De manera, que la enseñanza de inglés en nivel medio superior se estructura de la siguiente manera:

- Durante los dos primeros cursos (Lengua Adicional al Español I y II) se recuperan los aprendizajes más relevantes de la educación básica (secundaria).
- En los dos cursos restantes (Lengua Adicional al Español III y IV) las y los estudiantes logran un nivel de dominio más avanzado.

Dicho de otra manera, los estudiantes de bachillerato deben consolidar durante el primer año el nivel mínimo esperado, recuperando los aprendizajes relevantes de la educación básica y durante los siguientes años deben evaluar las instituciones como el profesorado la posibilidad de que lleguen a niveles de dominio altos de acuerdo con cada contexto (SEP, 2013-2018, p.5).

Como pudimos observar existe una variedad de subsistemas, que permiten al educando escoger la opción que responda a sus necesidades, sin embargo, en la presente investigación compete hablar de la educación profesional técnica y profesional técnica bachiller la cual está a cargo del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

1.2.1 Antecedentes de Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP).

- CONALEP fue creado por decreto presidencial en 1978 como organismo público descentralizado del gobierno federal, su principal objetivo se orientó a la formación de profesionales técnicos.
- En 1993 el decreto se reforma para abrir las expectativas en materia de capacitación, vinculación y apoyo comunitario.

- En 1994 de acuerdo con las necesidades del país, el colegio adopta un esquema de Educación Basada en Normas de Competencia (EBNC), iniciando la reforma de su modelo educativo.
- En el 2003, se llevó a cabo una Reforma Académica donde se consolida la metodología de la educación y capacitación basa en competencias contextualizadas (ECBCC).
- En 2008, se lleva a cabo la reorientación del Modelo Educativo, como respuesta a la demanda de una formación de recursos humanos altamente calificados y reconocidos en el sector productivo, con una sólida formación ocupacional y académica para la competitividad.
- En 2011, se incorpora la formación de profesionales técnico bachiller.
- En 2015 firma del convenio de colaboración entre CONALEP y Duolingo.
- En 2018, se trabaja bajo el modelo basado en competencias en el que los estudiantes participan activamente en la construcción de su propio conocimiento.
- En 2018, CONALEP cuenta con 308 planteles en la República Mexicana.
- En 2018, los docentes de los planteles del Estado de México están siendo capacitados para obtener certificaciones de nivel en el área de inglés.

1.2.1.1 Áreas de Formación ofertadas por el CONALEP.

CONALEP cuenta con 48 áreas de formación profesional agrupadas en 7 áreas de formación ocupacional, que se imparte a nivel nacional y que de manera sintetizada se presenta en la Tabla 2.

Tabla 2
 Áreas de formación profesional

Producción y Transformación	Mantenimiento e Instalación	Tecnología y Transporte
Artes Gráficas Conservación del Medio Ambiente Construcción Control de Calidad Curtiduría Escenotecnia Industria Automotriz Industria del Vestido Máquinas Herramienta Metalmecánica Metalurgia Minero Metalurgista Plásticos Procesamiento Industrial de Alimentos Producción de Calzado Producción y Transformación de Productos Acuícolas Productividad Industrial Química Industrial Seguridad e Higiene y Protección Civil Textil	<u>Autotrónica</u> Electromecánica Industrial Fuentes Alternas de Energía Laministería y Recubrimiento de las Aeronaves Mantenimiento Automotriz Mantenimiento de Motores y Planeadores Mantenimiento de Sistemas Automáticos Motores a Diesel Refrigeración y Climatización	Autotransporte Expresión Gráfica Digital Informática Soporte y Mantenimiento de Equipo de Cómputo Telecomunicaciones

Continúa

Electricidad y Electrónica	Salud	Contaduría y Administración
Electricidad Industrial Mantenimiento de Sistemas Electrónicos Mecatrónica Sistemas Electrónicos de Aviación	Asistente y Protesista Dental Enfermería General Optometría Salud Comunitaria Terapia Respiratoria	Administración Asistente Directivo Contabilidad
Turismo		
Alimentos y Bebidas Hospitalidad Turística		

Nota: Elaboración propia con base en “Oferta Educativa Nacional Ciclo escolar 2016-2017”, por Conalep, 2016, p. 10.

1.2.1.2 Planteles en operación

Actualmente es una Institución federalizada, constituida por una unidad central que norma y coordina al sistema; 30 Colegios Estatales; una Unidad de Operación Desconcentrada para el Distrito Federal y la Representación del estado de Oaxaca como lo marca la Figura 2. Esta estructura hace posible la operación de los servicios en 308 planteles, los cuales se encuentran en las principales ciudades y zonas industriales del país como ejemplifica la Figura número 3 y 4 que se observara a continuación y ocho Centros de Asistencia y Servicios Tecnológicos (CAST).

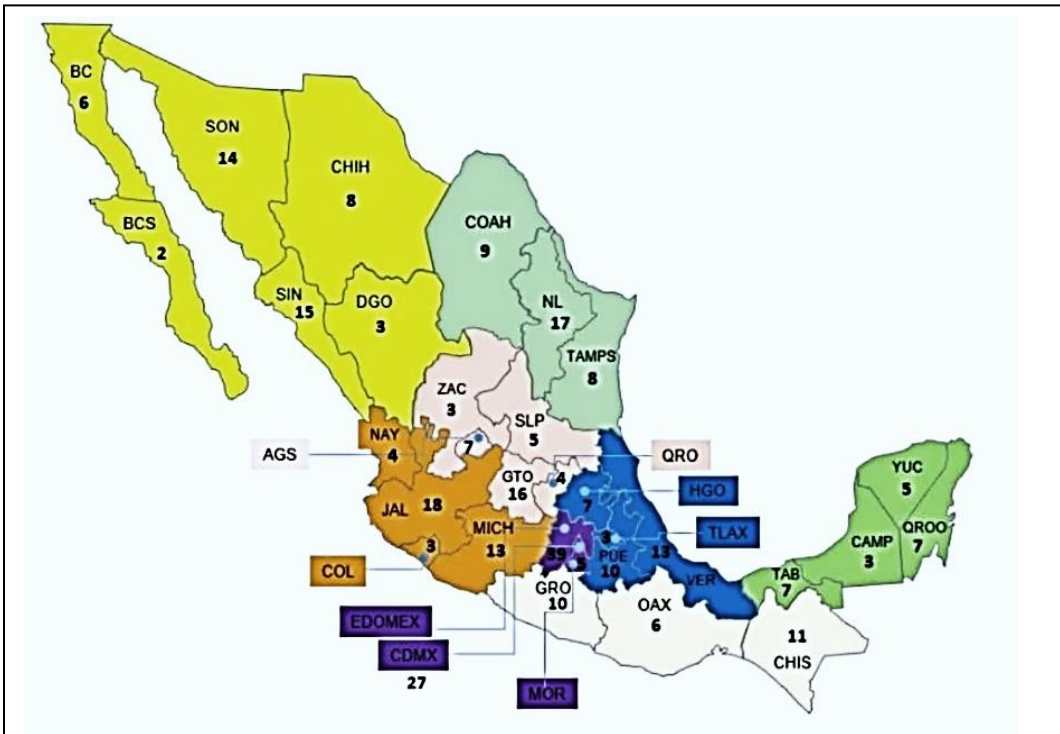


Figura 2. Planteles en operación en la República Mexicana. Con base en “Oferta Educativa Nacional Ciclo escolar 2016-2017”, por Conalep, 2016, p. 7.



Figura 3. Planteles en operación en la Ciudad de México. Retomado de “Portal CONALEP”, por SEP, 2018.



Figura 4. Representación de planteles en operación en el Estado de México “Oferta Educativa Nacional” por SEP, 2018.

A partir de los antecedentes proporcionados con respecto al CONALEP, con el propósito de referir de manera general que tipo de institución y qué características tiene principalmente dentro del sistema educativo mexicano es que se reveló lo anterior, sin embargo, se considera pertinente dar a conocer de la misma forma el contexto institucional en el que se llevará a cabo la investigación y la implementación de las actividades docentes para generar un aprendizaje profundo y es por lo tanto que refiero al CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

1.3 CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

CONALEP 197, Los Reyes la Paz cuenta con un modelo educativo llamado “Modelo de Calidad para la competitividad”, modelo académico pertinente, flexible y de vanguardia alineado al Marco Curricular Común del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) establecido en la Reforma Integral de Educación Media Superior (RIEMS), el cual está fundamentado en el constructivismo y el desarrollo de competencias, para que el alumno al egresar tenga la posibilidad de integrarse a estudios de nivel superior o por el contrario pueda sumarse al ámbito laboral, logrando un progreso de actividades empresariales de calidad de acuerdo con su área profesional.

CONALEP 197, Los Reyes la Paz está situado al oriente del Estado de México y al occidente del Distrito Federal, por lo que forma parte de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, se encuentra ubicado en Carretera México-Texcoco Km. 25.5, Colonia San Sebastián Chimalapa. Los Reyes La Paz Estado de México C.P. 56400, como lo marca la Figura 5.



Figura 5. Ubicación geográfica de CONALEP 197, Los Reyes la Paz. Retomado de *Google Maps*.

Infraestructura: CONALEP 197, Los Reyes la Paz cuenta con 5 edificios, en los cuales se encuentran distribuidos 3 laboratorios de computación, estos laboratorios cuentan con CPU, monitores y conexión a internet (México conectado) una red que tiene como característica principal la reconexión cada 30 minutos, es una red restringida para el acceso a redes sociales, correo electrónico como *Outlook o Hotmail* por el jefe de departamento y monitoreada por Dirección General de CONALEP, cuenta también con un salón de capacitación, auditorio, sala de usos múltiples, biblioteca, cafetería, papelería, taller de electricidad y autotrónica, sala de docentes, estacionamiento, cancha de futbol, basquetbol, baños para hombre y mujeres, oficinas administrativas y 20 salones de clases, los cuales cada uno cuenta con un pizarrón blanco, ventanas, butacas individualizadas y un contacto de luz.

Este plantel cuenta con una plantilla docente amplia y homogénea entre turno matutino y vespertino dando un total de 80 docentes entre ambos turnos y de los cuales 4 profesores son de inglés del turno matutino y 3 docentes del turno vespertino.

1.3.1 Oferta Educativa CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

El CONALEP 197, Los Reyes la Paz posee tres áreas profesionales las cuales son: autotrónica, electricidad y contabilidad en ambos turnos (matutino y vespertino). Específicamente nos concentraremos en el turno vespertino, el cual comienza a las 2:00 pm y concluye a las 8:45 pm en la carrera de autotrónica. De manera general la escuela cuenta con una matrícula de 900 estudiantes entre ambos turnos de los cuales 250 estudiantes son del turno vespertino y estos a su vez divididos en las tres áreas que se ofertan.

Con respecto a la carrera profesional técnica y profesional técnica bachiller en autotrónica cuenta con 150 estudiantes divididos en grupos de entre 35 y 40, por lo tanto, se considera que son grupos numerosos. Los educandos que integran estos salones son personas entre 16 y 18 años pertenecientes a los municipios de los alrededores de los cuales sólo el 25% de la población estudiantil escogieron como primera opción la institución.

La carrera profesional técnica y profesional técnica bachiller en autotrónica desde la perspectiva de Conalep (2016) tiene como principal propósito “formar profesionales técnicos con los conocimientos, habilidades y actitudes que aseguren la incorporación inmediata al mundo laboral y posibiliten el acceso a la educación superior, para contribuir a su desarrollo personal, social y profesional de sus egresados”. (SAcad, 2016, párr. 1).

La Secretaria Académica (SAcad) tiene como objetivo planear, diseñar, establecer y evaluar los servicios de educación profesional a fin de contribuir las metas del programa institucional, para lograr este resultado, todas las áreas profesionales cuentan con un mapa curricular el cual está dividido en dos núcleos, el primero es de formación básica y el segundo de carácter profesional donde hacen referencia a todos los módulos de las diferentes áreas profesionales.

1.3.2 Módulos de inglés.

Dentro de esta institución se le denomina módulos, a las asignaturas o materias que se deben impartir a los alumnos en el transcurso de su estancia y formación profesional y el cual, de acuerdo con el *Reglamento Escolar* se define como la “unidad de aprendizaje curricular en que se desagrega el plan de estudios de una carrera para el desarrollo de competencias genéricas, disciplinares (básicas y extendidas) y profesionales” (Conalep, 2006, p. 12).

Estos módulos se dividen en dos subgrupos, es decir pueden pertenecer al núcleo de formación básica o profesional (véase anexo 1), el primer caso son todos aquellos módulos que permite una educación con trayecto propedéutico y en el caso de los módulos pertenecientes a la formación profesional representan todas aquellas materias enfocadas a la oferta educativa de cada plantel (carreras industriales).

Referente al caso de los módulos se tienen “Interacción inicial en inglés” (ININ), “Comunicación activa en inglés” (CAIN), “Comunicación independiente en inglés” (CIIN), “Comunicación productiva en inglés” (CPIN), pertenecen al núcleo de formación básica y tienen como finalidad de acuerdo Conalep (2006) en *Guía Pedagógica del Módulo Comunicación productiva en inglés*.

Brindar al alumno herramientas comunicativas de interacción social por medio de la producción oral y escrita vinculada con la comprensión auditiva y lectora a lo largo del desarrollo del módulo; todo ello por medio de léxico y sub-habilidades que permitan reforzar y potenciar destrezas productivas y receptivas de la lengua”. (Conalep 2006, p.11).

Mientras que el módulo “Comunicación especializada en inglés” (CENG), impartido a los alumnos se sexto semestre, pertenece al núcleo profesional con una duración de tres horas a la semana.

Con respecto específicamente a los módulos de inglés, el CONALEP considera importante el aprendizaje de lengua extranjera inglés en el sistema, por ello es que la directora general de CONALEP Cándida Victoria Gil Jiménez en ese tiempo y la

representante de la plataforma digital de idiomas Duolingo en México, Kristine Michelsen Correa, firmaron un convenio de colaboración, donde ambas instancias después de trabajar desde 2015, buscan implementar el uso de la plataforma como parte del programa de aprendizaje y de esta forma crear más y mayores beneficios para que las y los estudiantes tengan la oportunidad de aprender de forma agradable y efectiva distintos idiomas.

Duolingo como se ha dicho es un sitio web destinado al aprendizaje de idiomas y que permite que los estudiantes tengan oportunidad de aprender como bien refiere en su propia página de manera individualizada logrando tener como lo mencionan en sus diversas investigaciones:

More than 300 million learners, Duolingo has the world's largest collection of language-learning data at its fingertips. This allows us to build unique systems and uncover new insights about the nature of language and learning. (Duolingo, 2018, párr. 1).

Más de 300 millones de estudiantes, Duolingo tiene la colección de datos de aprendizaje de idiomas más grande del mundo al alcance de la mano. Esto nos permite construir sistemas únicos y descubrir nuevos conocimientos sobre la naturaleza del lenguaje y el aprendizaje.

Lo que sin duda ha provocado que cada persona tenga un avance individualizado y retome importante la forma de aprender de cada uno de sus usuarios y lo mejor haciendo uso de la tecnología, lo que implica hablar de una educación personalizada.

Cada persona aprende de forma diferente. Es la primera vez en la historia que un equipo analiza cómo aprenden millones de personas, para crear el sistema educacional más efectivo posible y adaptarlo a las necesidades del estudiante. Nuestra meta es que todos tengan acceso a una experiencia de aprendizaje similar a un tutor personal, a través de la tecnología. (Duolingo, 2018, párr. 1).

Actualmente este sistema educacional ofrece cursos de español, inglés, francés y algunos otros y lo mejor es que retoma la forma individual de cada alumno. Asimismo,

alumnos y profesores pueden obtener costos preferenciales para certificaciones. Además, el aprendizaje del inglés en dicha plataforma genera similar avance en menos horas que en un curso presencial que dura más tiempo en un semestre tradicional, y ante la insistencia del sector empresarial en incrementar las habilidades de comunicación en inglés.

De esta manera, CONALEP por medio de Duolingo (2015) reafirma su vocación para tejer vínculos estratégicos con organizaciones nacionales e internacionales, que coadyuvan a la preparación de nuevas generaciones y su exitosa inserción al mercado laboral.

En el caso específico de CONALEP, 197 Los Reyes la Paz el uso de Duolingo, se vuelve una herramienta de apoyo para el docente y aunque en algunas ocasiones se torna complicado la implementación, pues los alumnos no cuentan con internet, se planea la entrada al laboratorio de computación para realizan algunas prácticas dos veces al mes. No obstante, existen algunos (minoría) que si realizan actividades en casa y que muestran niveles altos en comparación con los otros estudiantes.

Dichos módulos están divididos por unidades de aprendizaje, los cuales deben ser desarrollados durante un semestre y éstas a la vez por resultados de aprendizajes los cuales se dividen por horas clase ya especificadas en el programa de estudios, con tres horas a la semana para su desarrollo y evaluación. Específicamente la investigación estará centrada en el módulo Comunicación productiva en inglés (CPIN-02). El cual se imparte en el 5to semestre del CONALEP 197, Los Reyes la Paz, dicho módulo pertenece al núcleo de formación básica y tiene como propósito que el alumno aplique estructuras lingüísticas productivas, receptivas y del uso de la lengua para comprender ideas principales de textos y conversaciones en una segunda lengua a un nivel de producción limitado, basado en predicción de contextos, de las habilidades citadas.

El módulo Comunicación productiva en inglés está dividido en dos unidades (véase anexo 2) de aprendizaje. La primera unidad le permitirá referirse a una acción realizable en un futuro, así como predecir eventos o escenarios que le permitan expresar planes y proyectos personales futuros y la segunda unidad establece opiniones tanto de forma escrita como de forma oral para finalmente conseguir que el alumno “Identifique ideas principales

en un contexto personal mediante léxico específico de situaciones predecibles a fin de potenciar la interacción personal”. (Conalep, 2006, p.19).

El módulo de Comunicación productiva en inglés es el último módulo que desarrolla aspectos sociales interpersonales de la lengua; en este módulo se enfatizan el desarrollo y práctica de las habilidades lectoras, auditivas, orales y escritas por medio del desarrollo de léxico correspondiente al nivel básico dentro de contextos específicos. Hablar de contextos específicos implica la interacción entre materiales y semi-auténticos, en los cuales la exposición del léxico real le permitiera actuar dentro de situaciones creadas, predecibles y estructuradas, pero con una comprensión global. Dentro de la producción escrita se enfatizan los procesos de escrito como producto y escrito como proceso; en el primero la intención es obtener indicadores de comprensión por medio de oraciones o frases, que denoten comprensión de una lectura o de un texto oral, en cuanto al escrito como proceso nos permitirá desarrollar aspectos de formato, edición, ortografía, entre otros, ya que como su nombre lo indica se realiza paso a paso entrenando al alumno a organizar ideas del texto, editar y corregir.

Es importante aludir en este apartado el tema de reprobación de los diversos módulos ya que es un factor determinante en el proceso educativo e institucional y que contribuyen al fracaso escolar de una proporción importante de alumnos y por otro lado como indicadores objetivos que permiten reconocer algunas razones de dicho fracaso para evaluarlas, resolverlas y proporcionar atención precisa.

1.3.3 Abandono y reprobación de alumnos dados de baja del sistema CONALEP.

Bajo la perspectiva de reconocer los elementos externos o internos que afectan a los alumnos y que provocan el abandono de sus estudios y los motivos que los llevan a la reprobación de los módulos es que la Dirección de Prospección educativa realizó encuestas aplicadas a estudiantes que se dieron de baja del sistema CONALEP o aquellos que reprobaron uno o varios módulos y donde los hallazgos significativos son:

Principales razones del abandono escolar:

- Reprobación de demasiados módulos, (39.0%)

- El turno me perjudicó (12.5%)
- No me gustó la carrera, (9.6%)

Principales razones de reprobación:

- Me esforcé, pero no entendí los contenidos (50%)
- No aclaraba mis dudas con mi profesor(a) (22.12%)
- No estudié lo suficiente o a tiempo (12.05%)

Desde este enfoque al abandono escolar como resultado de la reprobación permiten analizar y reconocer que uno de los factores para disminuir estos índices es la reflexión constante de las prácticas docentes que deben de realizarse de manera diaria, ya que esto permitirá saber cómo maestros las estrategias, métodos, actividades, forma de evaluación, que deban ser replanteados con la única finalidad de equilibrar la intervención docente y generar aprendizajes profundos.

1.4 Elementos para establecer un contexto adecuado como requisito del aprendizaje profundo en el ecosistema grupal CONALEP 197, Los Reyes la Paz grupo 505 de autotrónica.

Un contexto motivador adecuado es un prerrequisito del buen aprendizaje pues supone que la enseñanza eficaz establece un contexto de enseñanza y aprendizaje de manera que los estudiantes tengan todos los estímulos necesarios para reaccionar con el nivel de compromiso que se requiere y lograr cumplir con los objetivos planteados. Para lograr esto, se retomó lo propuesto por Biggs (2006) que refiere a tres elementos de suma importancia, primeramente, la motivación, en un segundo momento el clima y finalmente la promoción de actividades específicas de enseñanza y aprendizaje.

1.4.1 Motivación que favorece el aprendizaje profundo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

Como se ha mencionado uno de los elementos importantes para la adquisición del idioma inglés es la motivación, que, refiere a la expectativa-valor como la manera en que alguien tiene que realizar una actividad y otra persona ha de valorar el resultado previendo el éxito, así el valor y la expectativa se multiplican. Se dice que la forma más directa de

provocar unas expectativas de éxito consiste en partir de los éxitos anteriores, sin cambiar las condiciones que se cree conducen al éxito.

Lo anterior se traduce en tipos de motivación (intrínseca, extrínseca, social y de logros) donde el principal objetivo es, que el estudiante obtenga actividades significativas donde adquieran contenidos académicos y destrezas profesionales por medio de las prácticas que ejerza el profesor más que preocuparse por motivar al alumno.

1.4.2 Clima de aprendizaje que favorecen el aprendizaje profundo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

Lo que respecta a este elemento de la investigación sobre la eficacia institucional, ocupa un gran lugar en los estudios de la actualidad a nivel de preparación de los estudiantes, en la educación de las instituciones y la forma de enseñanza del docente, por lo tanto, mencionar al ambiente de aprendizaje como factor elemental en la eficiencia de la institución, es que en este apartado se toman algunas consideraciones del clima institucional como un componente elemental para el logro de las distintas metas académicas, actitudes, rendimiento y la participación.

Por lo tanto, la instrucción eficaz instituye de manera rotunda la creación de un contexto de enseñanza y aprendizaje donde los estudiantes tengan los estímulos necesarios para vincular el compromiso cognitivo que requieran nuestros objetivos y para lo cual se establece el alineamiento constructivo entre objetivos, actividades docentes y evaluación.

Este alineamiento constructivo refiere a:

The fundamental principle of the entire system is that curriculum is designed in such a way that the learning activities and assessment tasks are aligned with the intended learning outcomes (ILOs), what the students should be able to do or demonstrate (Liaqat, 2018, p. 73).

El principio fundamental de todo el sistema es que el currículo está diseñado de tal manera que las actividades de aprendizaje y las tareas de evaluación estén alineadas con los resultados de aprendizaje previstos (OIE), lo que los estudiantes deberían poder hacer o demostrar.

Este alineamiento quiere garantizar que los objetivos del programa, resultados de aprendizaje, métodos de enseñanza, estrategias de evaluación tomen un papel relevante, donde los estudiantes tienen que encontrar significativas actividades con apoyo de la motivación quien sigue al aprendiz y que el propio docente proporciona para construir una base de conocimientos evitando acciones y actitudes no adecuadas y por el contrario creando un clima de aprendizaje mediante interacciones que cada profesor o institución crea.

De acuerdo con Biggs (2006) cada profesor es el encargado de generar este clima el cual puede estar basado en la teoría X o en la teoría Y. La primera, los profesores operan centrados en las malas experiencias que han conseguido al paso de su experiencia percibiendo que en los estudiantes no pueden confiar, y si llegasen a hacerlo, existe un porcentaje alto que engañen al docente y fallen en la labor encomendada, por lo tanto los docentes deben indicar paso a paso que es lo que ellos deben de realizar dentro del salón de clases, que estudiar, cómo comportarse y el docente es quien está a cargo de la evaluación y quien tiene el control de todo mostrando seriedad y ningún tipo de acercamiento que provoque mejoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que implica un descontrol en el alumno, menos interés por aprender pues el docente no le permite tener errores y buscar sus nuevas formas de aprender.

En contraposición la teoría Y, los docentes asumen que los estudiantes trabajan de mejor manera cuando tienen libertad de expresar gustos, opiniones y propuestas ante su propio aprendizaje, en esta teoría la labor del docente es opuestamente diferente a la teoría X pues el profesor muestra una apertura a sugerencias del alumno, su postura ante la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación se mira desde un enfoque constructivo y eficaz como puntos de mejora en la toma de decisiones en el proceso de enseñanza y aprendizaje, la concepción de libertad inmersa en esta teoría permite que el alumno tome sus propias decisiones.

Lo importante con esta última teoría es apoyar el aprendizaje del alumno, sin embargo, así como lo menciona Biggs (2006) de manera acertada considero que dentro de las prácticas docentes están inmersos elementos de la teoría X y la teoría Y pues no podríamos seguir basando una práctica eficaz en un modelo donde se centra el docente

como eje del aprendizaje, pero tampoco podemos llevar a cabo el proceso y enseñanza absolutamente con la teoría Y, pues reflexionó, para que eso ocurra y se puedan obtener los resultados planteados y desde ese enfoque es necesario que, el alumno haya pasado por un proceso de adaptación y de reconocimiento de esta nueva teoría, mismo que él debe de estar al tanto.

1.4.3 Actividades docentes que favorecen el aprendizaje profundo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

Las actividades, son un proceso que generan aprendizajes profundos o superficiales, dependiendo de la adecuación o diseño por parte del docente donde se comprometen a estar íntimamente alineadas con los objetivos, con los que se deben cumplir. Las actividades de enseñanza aprendizaje necesitan cumplir con un grado de autenticidad deseable para resolver cualquier situación en el contexto donde se desarrolle, es decir, que algunas actividades son más relevantes que otras, aunque parezca que debiéramos disminuir o eliminar la aplicación de actividades, no es así, sino por el contrario se deben seleccionar las actividades adecuadas para que se trabaje dentro o fuera del salón de clases.

All these activities contribute to your learning as you go about solving the problem that the writing task has posed. The kind of learning that you are expected to engage in at university level is deep learning, in which you are expected to understand many dimensions of a topic, and how they are related to each other, to ask critical questions, and to develop your own perspectives and viewpoints (Zhetpisbayeva y Beiysenbayeva, 2014. párr. 4).

Todas estas actividades contribuyen a su aprendizaje a medida que avanza en la solución del problema que la tarea de escritura ha planteado. El tipo de aprendizaje en el que se espera que participe a nivel universitario es el aprendizaje profundo, en el que se espera que entiendas muchas dimensiones de un tema y cómo se relacionan entre sí, para hacer preguntas críticas y desarrollar las tuyas. perspectivas y puntos de vista.

Aunado a esta idea, considerando de importancia que se retomen las características del grupo como diagnóstico para la aplicación de una u otra teoría y que ellos permitan generar y reconocer características significativas que vuelven al grupo activo o pasivo,

haciéndonos hincapié las necesidades de los alumnos para su aprendizaje, así como las categorías que deben ser consideradas para la toma de decisiones hacia la aplicación de propuestas es que se encuentra pertinente hablar de las características con las que cuenta el grupo, resumidas en la Tabla 3.

Plantel: CONALEP 197, Los Reyes la Paz

Modulo: Comunicación productiva en inglés.

Grupo: 505

Tabla 3
Ecosistema grupal 505

Variable	Datos
Número de alumnos	40 alumnos
Sexo:	82.5 % Masculino 17.5 % Femenino
Nivel Socioeconómico	Clase baja Padres obreros
Zona en la que se ubica la institución	Urbana
Nivel educativo de los padres:	Secundaria, sólo 1 padres de familia es profesionista
Nivel educativo de las madres	Secundaria, sólo 1 profesionista
Participación de los padres para el aprendizaje de los alumnos:	De manera frecuente sólo es al inicio de su estancia en la escuela cuando se firma el reglamento interno de la escuela y se le dan las instrucciones generales y en algunas juntas de padres de familia para conocimientos de evaluación y conducta. (muy pocos padres se presentan)
Fortalezas del grupo:	El buen trabajo en aula y ser participativos Buena actitud

Continua

Características del grupo	<ul style="list-style-type: none"> -Su familia cuenta con recursos económicos medios. -El nivel de inglés es entre Beginner y pree intermedio -Ordenados -34% cuentan con celular -No asisten a eventos culturales -25% les agrada leer -Se vive bajo un contexto de incertidumbre en la sociedad. -Tienen buena comunicación con sus padres -Conocimientos previos no significativos y superficiales
Necesidades académicas de los estudiantes del grupo	<ul style="list-style-type: none"> -No cuentan con computadora en casa -No cuentan con internet -No les gusta el inglés
Estilos de aprendizaje	Visual, kinestésicos, verbal y musical
Carrera profesional técnica bachiller en:	<p>Autotrónica la cual tiene como objetivo formar personal calificado para identificar las características técnicas de maquinaria, equipo y componentes de vehículos, sistemas automotrices y realizar el servicio de las unidades de control, empleando dispositivos de escaneo y diagnóstico.</p> <p>Al término de sus estudios el alumno, habrá obtenido las competencias necesarias para incorporarse a la vida la vida cotidiana, así como desempeñarte en diferentes ambientes laborales. Adicionalmente, si el alumno lo decide, contara con las competencias necesarias para el acceso a la educación superior.</p>
Interés por aprender un idioma	Bajo
Actividades	<p>En libro y libreta</p> <p>Actividades en algunos casos role play</p>

Nota: Características con las que cuentan los alumnos del grupo 505 para contextualizar el ecosistema donde se va a llevar a cabo la investigación. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de cuestionarios.

El grupo 505 cuenta con integrantes pertenecientes a dos escenarios, el primero, sólo algunos alumnos poseen la inquietud de aprender, reflexionar, aplicar lo aprendido y por ende querer mejorar cada día más en sus aprendizajes y en un segundo plano, a manera

de un escenario opuesto, encontramos estudiantes que no quieren aprender, sino por el contrario, sólo tienen la idea de aprobar la materia.

Con la finalidad de comprobar esta aseveración y para cumplir el objeto de estudio de esta investigación, donde podemos considerar la enseñanza como una actividad reflexiva donde el profesor experimenta situaciones o problemáticas en el desarrollo de los contenidos y los conocimientos que implican una buena enseñanza, se pretende representar la parte didáctica pedagógica y la experiencia del profesor, de la cual se forma la teoría implícita de la enseñanza para dar solución a dicho problema.

Es importante reconocer que, al inicio de cada semestre, el profesor presenta a los estudiantes la forma de trabajar, de evaluar, los lineamientos que regirán cada sesión, así como, los contenidos a revisar, al mismo tiempo, el docente reconoce algunas cualidades del conjunto de aprendices y comienza a realizar anotaciones para estar pendiente de información importante que los alumnos a través de técnicas de integración y cuestionamientos proyectan.

Es preciso mencionar que en el caso de los escolares del grupo 505, ya se conocía el modo de trabajo de los alumnos pues se desempeñaron actividades con ellos durante el semestre anterior, lo que facilitó un poco la forma de aplicación de actividades. El grupo estaba compuesto por 6 mujeres y 32 varones, este grupo era de la carrera de autotécnica y la mayoría de ellos estaban realizando su servicio social, lo que provocaba que los días que la clase comenzaba a las 2:00 pm ellos llegaran tarde y con hambre y en algunos otros casos definitivamente no llegaban. Los alumnos que asistían con hambre se notaban que le mordían a la torta durante la clase y en otros casos pedían permiso para ir a comprar algo para comer.

Los estudiantes no demostraban ningún tipo de interés por aprender un idioma, les parecía una clase sin sentido y no encontraban la relación entre el inglés y su profesión, además decían que era muy fácil acreditar pues argumentaban que con la otra maestra no hacían nada y que además daba muchas oportunidades en la entrega de trabajos para poder aprobar el módulo, se les hablaba en inglés y les parecía de burla y el primer gesto y expresión que los alumnos realizaron fue “eh” seguido de una frase “en español,

profesora”, esto trajo consigo la connotación de elementos de importancia a retomar al momento de trabajar con ellos en la próximas actividades y a dimensionar en las siguientes particularidades:

- No comprender instrucciones e ideas en inglés
- No se tenía saberes previos establecidos
- No cuentan con un nivel establecido por el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas (MCER)
- No tenían interés por aprender
- No veían la funcionalidad el idioma ni comprendían la importancia
- Pretenden trabajar de la misma manera que con la anterior profesora

Se comenzó a buscar diferentes estrategias que modificaran ese primer panorama y lo primero que se realizó fue determinar fecha y tiempo de entrega de evidencias, posteriormente se transformó la forma de enseñanza, vinculando el idioma como su carrera profesional. Durante este proceso se pudo observar que era un grupo donde la mayoría de los alumnos durante la clase hacían uso del celular y de sus audífonos, percatándome en varias ocasiones que lo utilizaban para traducir palabras y otras tantas para entrar a las redes sociales como *Facebook* y enviar textos en *WhatsApp*.

Por otra parte, se comenzaba a identificar a los estudiantes que no querían trabajar en la asignatura y que se brincaban las clases para estar en el área de deportes practicando frontón, haciendo barra o simplemente en algún otro lugar de la escuela sin realizar alguna actividad de importancia, se identificó de igual forma quienes eran alumnos recursadores. Es trascendental recalcar que en este periodo el uso de inhalantes se comenzó a visualizar de manera que, algunos alumnos no se presentaban a clases para poder consumirla.

Tiempo más tarde, en el semestre 1.2.17 (agosto-febrero 2017) se siguió trabajando con el mismo grupo no obstante con nuevas características, conductas y comportamientos, así como elementos determinantes de aprendizaje. El salón ahora está compuesto por 7 mujeres y 33 varones, dando un total de 40 alumnos, integrándose dos más que son recursadores, los aprendices siguen contando con un celular y hacen uso de *Facebook* (se utilizó como medio de comunicación entre el profesor y el alumno), usan audífonos para

escuchar música durante la realización de actividades establecidas y permitidas por el docente, se les proporcionó a los estudiantes la aplicación de *Word Reference* como sustituto del traductor de *Google*.

Se reestructuraron acuerdos del semestre anterior para generar avances positivos y lograr las metas correspondientes a este nuevo módulo (Comunicación productiva en inglés) por lo que se les explicó a los alumnos la forma de trabajo y la dinámica dentro del salón de clases.

Cabe mencionar que los métodos de enseñanza que suelen utilizarse son: *grammar translate*, este método es el más antiguo y se debe a sus orígenes a la escuela del latín donde fue ampliamente usado para dar lecciones de lenguas clásicas. Su procedimiento consiste en la traducción de oraciones basado en la asimilación de las reglas gramaticales, usando listas de verbos y adjetivos como ayuda. Se pide que la memorización sea parte del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Al igual que el *grammar translate*, se emplea el método directo, el cual trata de establecer una conexión directa entre la palabra extranjera y la realidad, es decir, asociar las formas del habla con las acciones, cosas, gestos y situaciones sin ayuda de la lengua materna, se puede en este mismo método utilizar *realia* (método de enseñanza), lo que implica que a través de este mismo procedimiento usen objetos reales, señas o escenarios para enseñarles palabras a los estudiantes.

Cabe aclarar que en los años 70, se dio a conocer el método de enseñanza del inglés a través del enfoque comunicativo, donde se entiende que lo más sustancial de aprender inglés y otros idiomas es comunicarse, esto nos lleva a comprender que además de ser un proceso memorístico, es un sistema de hábitos para comunicarse de manera real en situaciones de la vida diaria, integrando al alumno en un proceso activo que permite que el lenguaje sea construido de manera individual y aprendizaje a partir del ensayo error.

Este nuevo enfoque trajo consigo cambios en la forma de enseñar y es desde este panorama que en el grupo 505 se comenzó a desarrollar en el estudiante la competencia comunicativa, por lo tanto, a partir de actividades tituladas *role play* dentro y fuera del

salón de clases como acciones que le permiten al alumno trabajar en parejas o quipos y al mismo tiempo hablar en inglés en situaciones de la vida real es que se implementa su presentación y evaluación al finalizar cada resultado de aprendizaje y en algunos casos se presentan en exposiciones de fin de semestre.

Los estudiantes implementaron el uso de estas actividades con material real, por lo tanto no se integraban las tecnologías de la información y la comunicación en el desarrollo de dichos *role plays*, sin embargo, debemos considerar que la institución requiere para este momento que se integre la tecnología dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, esto trajo como consecuencia que se incorporara Duolingo como una plataforma de aprendizaje con los educandos de módulos de inglés de manera obligatoria, al respecto los alumnos se quejaron de este *software* y no les llamó la atención, argumentando que era aburrido, que no les gustaba o sencillamente que no contaban con internet en casa para practicar de manera constante.

1.5 Marco teórico que favorece el aprendizaje profundo de lengua extranjera inglés.

La enseñanza es un sistema completo, que abarca la alineación constructiva de todas sus partes para admitir un aprendizaje de alto nivel, por lo tanto, la alineación constructiva es un enfoque de la enseñanza basado en dos perspectivas, la primera es el aspecto constructivo, que se refiere a la idea que los alumnos construyan significados a través del comportamiento activo del estudiante por esta razón es que Gurney y Rundle (2018) “*Alignment occurs when the learning activities that we ask students to engage in help them to develop the knowledge, skills and understandings intended for the unit and measured by our assessment*” (párr. 3), es decir que por medio de actividades de aprendizaje relevantes donde los propios alumnos tienen que crear por si mismos sus conocimientos, es que se llega al desarrollo de conocimientos, habilidades y los entendimientos destinados para una evaluación.

Por otro lado, existe el aspecto de alineación constructiva que se refiere a lo que hace el profesor, que como se menciona en seguida

Constructive alignment (CA) is a design for teaching in which what it is intended students should learn, and how they should express their learning, is clearly stated before teaching takes place. Teaching is then designed to engage students in learning activities that optimise their chances of achieving those outcomes, and assessment tasks are designed to enable clear judgments as to how well those outcomes have been attained. (Biggs, 2014, p. 1).

La alineación constructiva (CA, por sus siglas en inglés) es un diseño para la enseñanza en el cual se pretende que aprendan los alumnos, y cómo deben expresar su aprendizaje, se establece claramente antes de que se lleve a cabo la enseñanza. La enseñanza luego está diseñada para involucrar a los estudiantes en actividades de aprendizaje que optimizan sus posibilidades de lograr esos resultados, y las tareas de evaluación están diseñadas para permitir juicios claros en cuanto a qué tan bien se han logrado esos resultados.

Desde ambas perspectivas, un entorno de aprendizaje que apoye las actividades docentes apropiadas para lograr aprendizajes profundos, vinculando esta idea de alineamiento con el objetivo, la actividad y la forma de evaluación. Al lograr un sistema, especificamos los resultados deseados de nuestra enseñanza en términos no sólo del contenido del tema, sino del nivel de comprensión que queremos que alcancen los estudiantes.

Es importante mencionar que este proceso comienza como lo menciona Biggs y Tang (2011).

Constructive alignment starts with clearly stating, not what the teacher is going to teach, but what the outcome of that teaching is intended to be This is expressed as the Intended Learning Outcome (ILO), which is a statement of what the learner is supposed to be able to do and at what standard. (Biggs y Tang, 2011, p.1).

La alineación constructiva comienza con una declaración clara, no lo que el maestro va a enseñar, sino lo que se pretende que sea el resultado de esa enseñanza. Esto se expresa

como el resultado de aprendizaje previsto (OIT), que es una declaración de lo que se supone que el alumno debe aprender. Ser capaz de hacer y en qué estándar.

Esta idea del alineamiento constructivo representa la línea direccional del proceso de enseñanza aprendizaje profundo de este apartado.

1.5.1 Lo que corresponde a la enseñanza.

Lo que se pretende es un cambio donde se muestre la transformación de un paradigma centrado en el docente, a uno centrado en el alumno, desde esta perspectiva, el concepto de enseñanza aprendizaje se transforma y es por lo que los nuevos métodos de enseñanza aprendizaje plantean diferentes formas de entenderlo y aplicarlo.

La mejor enseñanza es aquella que se obtiene de la reflexión de la práctica docente pues “una enseñanza sabia y eficaz no es, sin embargo una mera cuestión de aplicar principios docentes generales de acuerdo con una regla adoptándolos a sus propias virtudes y a su contexto docente” (Biggs, 2006, p.25) con esta idea buscamos que el docente reflexione en su propia forma de enseñar con el fin de apreciar donde puede mejorar y enseñar de la valiosa manera posible, pues él es quien tiene la facultad de transformar la práctica docente dentro de su contexto.

Debido a esto, la transformación inicia en la búsqueda de una teoría relacionada con la enseñanza del módulo y no con el contenido de la materia, elaborada a través de la reflexión y análisis, y que por supuesto genera soluciones a problemas dentro del ámbito educativo, logrando el compromiso de los alumnos por ser partícipes del cambio, luego entonces entendida la participación del docente en el proceso enseñanza-aprendizaje como un ser reflexivo para lograr obtener teorías y aplicarlas al módulo académico y conseguir la participación del alumno es necesario comprender que en la enseñanza es necesaria una metodología específica que determina la frontera de lo que las instituciones pueden hacer y el aprendizaje, es decir los resultados de la metodología aplicada.

Precisando la idea, “la enseñanza es eficaz cuando apoya las actividades adecuadas para alcanzar los objetivos curriculares, estimulando a los estudiantes para que contengan aprendizajes profundos del aprendizaje” (Biggs, 2006, p.10). En esta línea basándonos en la

forma de cómo los estudiantes aprenden para conducir el proceso de enseñanza y aprendizaje de mejor manera, es que se alineará la enseñanza del módulo Comunicación productiva en inglés para llegar a un aprendizaje profundo, para ello es necesario centrarnos en la construcción de los conocimientos (constructivismo) y en la aplicación de actividades de enseñanza y aprendizajes relevantes.

El constructivismo es una teoría educativa, la cual tiene como fundadores a: Jean Piaget, Vygotsky, Ausubel y Bruner. Ellos argumentan que el aprendizaje no se considera como una acción individual sino por el contrario es una acción social donde se valora la importancia del trabajo en pares o interaccionando entre los aprendices. Por esta razón el constructivismo posee como principal objetivo que el alumno construya su propio conocimiento al recibir nuevos conocimientos, posteriormente asimila dicha información, incorporándola así a sus saberes previos y con ello el docente desempeñará el rol de facilitador y mediador de saberes.

Pero no solamente es necesaria una teoría, sino el conjunto de elementos del proceso, como lo es la elaboración de la planeación como vía de dirección dentro del proceso de enseñanza, la secuencia de la lección centrada en un método adecuado con relación absoluta con la materia por eso “*in PPP lessons or sequences, the teacher presents the context and situations for the language*” (Harmer, 2007, p. 50). PPP por sus siglas en inglés, *presentation, practice and production* (presentación, práctica y producción) apoyan el proceso de enseñanza de un segundo idioma y el docente inicia con el impulso del lenguaje, los alumnos practican y concluyen en la fabricación, actividad y el resultado se vuelve tangible.

Así mismo los ambientes de aprendizaje y las actividades docentes son elementos importantes, es decir, las acciones educativas como parte fundamentales en el proceso formativo para lograr adentrar al alumno a un aprendizaje profundo.

Con esta idea, el desempeño del docente se concentra en las siguientes acciones.

- Facilitador de conocimientos
- Generador de un ambiente de aprendizaje adecuado

- Evalúa el trabajo desarrollado
- Propicia el desarrollo de las actividades
- Planificador de la sesión
- Propicia un clima escolar conducente al aprendizaje y crea espacios aptos para aprender
- Lleva a la práctica procesos de enseñanza aprendizaje de manera efectiva y creativa
- Alinear estrategias, objetivos y actividades
- Diseñar actividades acordes con el objetivo que se pretende alcanzar con uso de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Seleccionar las mejores herramientas TIC para el uso dentro del salón de clases

Por lo que se refiere a la enseñanza del idioma inglés ha sido, tradicionalmente teorías lingüísticas las que sirven como referente para la enseñanza del idioma como una lengua extranjera, sin embargo, los cambios a los que nos enfrentamos constantemente han evolucionado igualmente los métodos de enseñanza específicamente. Richards (2001) alude que:

- El método de traducción gramatical (1800- 1900).
- El método directo (1890-1930).
- El método estructural (1930-1960).
- El método de la lectura (1920-1950).
- El método audio-lingüe (1950-1970).
- El método situacional (1950-1970).
- El enfoque comunicativo (1970-presente), mencionado por (Yin Lin, 2008, p. 14)

Así pues, los primeros enfoques insistían en la traducción y repetición constante de lo que se aprendía, sin embargo, bajo la idea de desarrollar métodos de enseñanza de lenguas extranjeras dada la relación entre los diferentes países se tuvo influencias de expertos en el diseño del método de Enseñanza Comunicativa de la Lengua (ECL) surgiendo como enfoque para la enseñanza de idiomas.

Parafraseando a Richards y Rodgers (1986) dicen que lo común a todas las versiones de la Enseñanza Comunicativa de la Lengua es definir un modelo comunicativo

de la lengua y de un uso que busca aplicarlo en el sistema de enseñanza, en los materiales, en los papeles, conductas del profesor y del alumno, en las actividades y técnicas de clase, ayudarán sin duda a desarrollar la competencia expresiva adquiriendo determinados medios lingüísticos para ponerlos en práctica como medio de expresión.

Vale destacar que la variedad de actividades pueden ser el eje que permita obtener los objetivos comunicativos a los que se desea llegar y desarrollar los procesos lingüísticos, en particular el método de Enseñanza Comunicativa de lenguas que, de acuerdo Cabrera, Quiñónez, Castillo, y González (2016) “The essence of this method is the improvement of sociolinguistic and linguistic competences” (p.41). De esta manera el alumno tiene la posibilidad de integrar conocimientos y habilidades con el único fin de comunicarse de manera oral y escrita.

Razón por la cual la clasificación de las tareas de acuerdo con este método se divide en actividades de comunicación funcional (comparación de dibujos, desarrollo de un orden secuencial, resolución de problemas a partir de una información compartida...) y actividades de interacción social, (sesiones de conversación, discusión, simulaciones, debates...).

Por lo tanto, las actividades dentro y fuera del aula deben buscar la autenticidad y ser congruentes con los objetivos y las competencias comunicativa a desarrollar en el alumno logrando que se comuniquen de manera oral y escrita aunado a esto como bien menciona Cabrera et al. (2016) las actividades implican una variedad de lenguajes, sin intervención del maestro, sin centrarse en la forma, lo único importante es que el alumno quiera transmitir algo con un propósito comunicativo.

1.5.2 Lo que corresponde al aprendizaje.

La manera en que aprenden los seres humanos es dinámica debido a esto el hombre está en constante aprendizaje y este desarrollo puede ser formal o informal, es decir dentro o fuera de una institución escolar, además, el proceso es continuo y frecuente, con esta idea se han generado diversas teorías que apoyan el aprendizaje del ser humano para implementar en la sociedad competencias necesarias y enfrentar las necesidades actuales.

Ante esta idea se persigue que el alumno adquiriera aprendizajes siendo el más lejano, el aprendizaje memorístico o lo que Biggs (2006) llamaría aprendizaje superficial y por el contrario se continua con la búsqueda de aprendizajes profundos, Biggs (2006) refiere a estos dos tipos de aprendizaje a partir de la perspectiva de dos alumnos planteada en una clase universitaria y que refiere a Susana y Roberto.

Susana es una estudiante de informática de 23 años la cual se entusiasma por entrar a su clase de semántica, a ella le gusta ir al fondo de las cosas, le gusta entender y a menudo realiza reflexiones sobre la aplicación de lo que aprende y las consecuencias que esto puede traer consigo. Ella usa procesos cognitivos superiores a través de lo que ella misma aprende y se enseña cuando pone en práctica lo aprendido, a este respecto se considera un aprendizaje profundo.

El aprendizaje profundo implica una formación basada en análisis, reflexión, aplicación y producción de saberes, para lograr una construcción de nuevos conocimientos. Lo anterior lleva a establecer una relación directa con un aprendizaje permanente lo cual implica moldear a los estudiantes y convertirlos en estudiantes reflexivos, analíticos y críticos a partir de la integración de actividades docentes alineadas.

Por otro lado, se encuentra Roberto un alumno estudiante de informática igual que Susana y de igual modo cuenta con clase de semántica, sin embargo, a diferencia de Susana quien está interesada por aprender, Roberto se interesa por conseguir un documento, por lo que su meta es aprobar exámenes y conseguir un trabajo, es decir, se caracteriza por aprender de manera superficial, por ello es necesario que el conocimiento sea profundo y no que sea momentáneo o sólo para acreditar un examen o entregar una actividad.

De las evidencias anteriores se remarca un problema el cual se percibe en las aulas y no solamente de nivel medio superior, sino desde niveles básicos de educación en nuestro contexto por ejemplo (medio superior) sin duda alguna se cuenta con este tipo de situaciones y más del 50 por ciento cuentan con la postura de Roberto, por ejemplo, se les pregunta a los alumnos en la prueba diagnóstica al inicio de un nuevo semestre “¿qué vieron el semestre pasado?” y ellos responden: “¡nada!”, por lo tanto, surge una reflexión

no sólo de aprendizaje sino de la misma práctica docente que cada profesor tiene frente a este proceso.

Y es que el docente debe de olvidar ser la parte céntrica del aprendizaje y mostrarse atento al inicio, durante y al final del proceso del alumno, pero esto no quiere decir que toda la labor le corresponde al docente pues existen situaciones que sin duda alguna no competen a la parte académica, sino por el contrario pertenecen a la parte económica, conductual, emocional y/o familiar.

Por lo tanto, lo que se pretende generar es un conocimiento profundo que como bien lo menciona Biggs (2006) en su libro *Calidad del Aprendizaje Universitario* dice que el alumno debe de utilizar el conocimiento apropiado para realizar las tareas de forma adecuada y significativa, pero esto será posible si el alumno le da un significado al conocimiento y si éste está bien fundamentado, entonces la actitud de los alumnos es modificada, se vuelven más atentos, están interesados en llegar al fondo de las cosas y el aprendizaje se vuelve significativo, es decir el proceso de enseñanza aprendizaje ya no está centrado en el docente, sino en el alumno.

Y es desde esta dirección que los docentes pasan a ser facilitadores, guías y promueven un aprendizaje profundo en los alumnos con el objetivo de que los conocimientos que adquieran dentro del salón de clases a través de un objetivo bien planteado y la estructuración adecuada de las actividades docentes, logren un impacto en la vida del estudiante para sembrar en los alumnos la duda y ellos comiencen a preguntar y a investigar respecto al tema logrando adentrarlos a la sociedad del conocimiento, aunado a esto apliquen lo que ya aprendieron en situaciones de la vida diaria, es por eso que las actividades propuestas por el docente deben estar íntimamente relacionadas con los objetivos mostrando con esto que el aprendizaje de los alumnos será el producto del trabajo del docente con anticipación.

La complejidad de la aplicación de lo mencionado atrás se puede observar dentro de las aulas pues no se profundiza en cómo construir nuevos significados, sino por el contrario en terminar el programa, en evaluar en tiempo y que los alumnos terminen el libro, aunado a esto el docente utiliza el mismo material de apoyo para proporcionar su clase (pizarrón,

libros, grabadoras e imágenes), por lo anterior se hace necesario introducir al docente en la nueva perspectiva de aprendizaje de los alumnos del siglo XXI a través del uso de nuevas tecnologías de información y comunicación en el proceso más que de aprendizaje, en la construcción de nuevos conocimientos.

Seguidamente de la construcción de nuevos conocimientos a través de las actividades docentes con uso de las tecnologías de la información y la comunicación en consecuencia surge el aprendizaje profundo donde el alumno adquiere los conocimientos y pretende llegar cada día a nuevos resultados, investigaciones y por supuesto a la aplicación de los conocimientos en el espacio social, pues el aprendizaje como ya se mencionó no es un proceso individual, por el contrario es un proceso activamente compartido donde el alumno va a interactuar, discutir, intercambiar puntos de vista y llegar a soluciones conjuntas.

Al momento de hablar de un espacio social, hablamos de un proceso de intervención entre sociedad y cultura, es decir una construcción de conocimientos integral, por lo tanto el aprendizaje no sólo es la obtención de datos sino la puesta en acción de los conocimientos en situaciones reales, y no es caso contrario el idioma inglés pues los alumnos además de aprender reglas gramaticales, vocabulario, deben conocer y saber en qué parte de la vida real lo pueden aplicar y esto no será posible sin la implementación de actividades o elaboración de proyectos donde el aprender haciendo, es fundamental.

Referimos a la elaboración de proyectos como el proceso donde los alumnos reconocen una problemática a través de los cuales desarrollan y aplican habilidades y conocimientos que involucran a los estudiantes en el aprendizaje vinculado con el mundo, donde el alumno realiza diferentes acciones, entre ellas, dirige por sí mismo sus actividades de aprendizaje, trabaja colaborativamente y usa la tecnología para manejar su presentación o ampliar su capacidad.

Entonces el enfoque socio formativo establece las bases para trabajar el aprendizaje por competencias y con esto como bien dice “Se pretende ir más allá de una educación rígida, fragmentada y descontextualizada para orientar la formación de las personas mediante el aprendizaje y la evaluación de competencias” (López, 2013, p. 30).

El enfoque por competencias desde la perspectiva constructivista de López (2013) afirma:

El aprendizaje basado en competencias es considerado como un enfoque educativo que hace evidente el aprendizaje de conocimientos (el qué), el desarrollo de habilidades (el cómo), así como una serie de actitudes y valores en una situación determinada (el para qué), todos ellos factores requeridos para un desempeño o desenlace del acto educativo (p.55).

Es decir, el aprendizaje se sustenta en un desarrollo integral donde se plantean 3 saberes (saber conocer, saber hacer y saber ser) todo esto con la finalidad de desarrollar nuevos conocimientos y realizar diversas tareas para un adecuado desarrollo social.

1.5.3 Taxonomía SOLO para implementar el alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

Pero en continuo proceso dentro de la actividad de reflexión de la práctica docente en el salón de clases, más el panorama actual educativo en conjunto con el cometido de mejora del área educacional con base en actividades docentes acordes con el currículo que enseñaremos. Requiere que los objetivos, procedimientos de evaluación y clima institucional se encuentren alineados, pues cada uno de estos elementos tienen que cooperar para lograr el fin común que es el aprendizaje profundo.

El alineamiento permite entender el currículo como objetivos claros y precisos que facilitan señalar el nivel de comprensión al que queremos llegar, tocado este punto del planteamiento de metas expresadas como verbos que los estudiantes tienen que poner en práctica es que fungen en calidad de columna vertebral del proceso de aprendizaje profundo y a los extremos las actividades de enseñanza y aprendizaje rodeados de la evaluación en virtud del trabajo equilibrado.

Estos verbos tienen por objeto los contenidos que se van a enseñar, especificando los niveles de comprensión a los que queremos que el estudiante se traslade, por ejemplo, un objetivo de un alumno que sólo quiere aprobar será inferior a aquel objetivo de un aprendiz que se exija pasar con una calificación más alta en comparación con el primero donde, sólo se conforma por acreditar. Estos niveles de comprensión están dispuestos en una categoría que “se definen por una calidad particular del aprendizaje y la comprensión y no por la acción de puntos o porcentajes” (Biggs, 2006, p. 46). Esto nos lleva a vernos en la necesidad de percibir los diversos horizontes de comprensión para convertirlos en objetivos.

Un instrumento para realizar esta comprensión y clasificación es la taxonomía SOLO elaborada por Biggs (2005), donde las siglas de *Structure of the Observed Learning Outcome*, se basa según Fry, Ketteridge y Marshall (2009) “*The taxonomy is based on the study of a variety of academic content areas and the principle that, as students learn, the outcomes of their learning pass through stages of increasing complexity*” (p. 13). Por la idea de etapas la taxonomía SOLO es una clasificación que se representan a través de niveles de respuesta preestructural, uniestructural, multiestructural, relacional y abstracto ampliado y en donde cada nivel es la base para el siguiente

Preestructural, no dan pruebas de un aprendizaje relevante, usa información irrelevante y está centrado en una cuestión conceptual simple.

Uniestructural, es considerado único porque sólo cumple una parte de la tarea, pasa por alto otros atributos importantes tomando en cuenta que los aprendizajes son de dos tipos: superficiales que es inadecuado para la tarea y profundo que es al que queremos llegar. Utiliza un elemento de información extraído del tema. Se realiza un procedimiento sencillo

Multiestructural, posee datos, pero son considerados de modo independiente, sin establecer una adecuada estructura.

Relacional integrado a una estructura enlazada e integra muchas partes en un todo coherente para llegar a conclusiones reales de un problema.

Abstracto ampliado, se relaciona un principio existente, de manera que puedan abordarse problemas y cuestionar los principios, es considerado el nivel más elevado clasificándose en comprensión.

Por lo tanto, si utiliza la clasificación SOLO puede obtener una idea específica de los niveles de comprensión, es decir reconocerá el nivel al que se quiere llevar a los alumnos, considerando que el nivel abstracto ampliado le dejará al docente alcanzar los conocimientos profundos. Esto a su vez permitirá que el estudiante obtenga conocimientos funcionales fundados en la asimilación, planificación, teorización y aplicación.

Y puede usarse como Fry (2009) refiere:

The SOLO taxonomy may be used to inform curriculum development and the articulation of learning outcomes and assessment criteria. (It is important not to confuse Biggs' 'levels' with other classifications, such as the levels of the Framework of Higher Education Qualifications. (Fry et al.,2009, p.13).

La taxonomía SOLO se puede utilizar para informar el desarrollo curricular y la articulación de los resultados de aprendizaje y los criterios de evaluación. (Es importante no confundir los "niveles" de Biggs con otras clasificaciones, como los niveles del Marco de Cualificaciones de Educación Superior

Por ende, un objetivo contiene más que un contenido a revisar, un criterio que acerca al estudiante al nivel de aprendizaje requerido y alineado con las tareas y evaluaciones a desarrollar. La enseñanza alineada consiste en especificar de antemano los niveles de comprensión empezando con la aclaración de objetivos del profesor y para que al mismo tiempo este correlacionados con las actividades de enseñanza y aprendizaje.

De manera oportuna es trascendental mencionar que los objetivos son la parte medular de la alineación y de esta manera articular las actividades a trabajar para lograr aprendizajes profundos y hacer explícitos los significados que queremos se manifiesten en los estudiantes.

1.5.4 Actividades docentes alineadas.

Las actividades docentes son un concepto que a la presente investigación compete y las cuales los profesores tienen la labor de plasmar en su planeación, cumpliendo de esta manera una de sus funciones. Las actividades son un proceso que el alumno y el docente ponen en práctica dentro y fuera del salón de clases bajo el enfoque de cumplir un propósito.

Dichas actividades de acuerdo con Kabouha y Elyas (2015) deben *“be planned and carried out, so that they match both the course content and the intended learning outcomes”* (p. 87). Es decir que deben de planificarse y ejecutarse, de modo que coincidan con el contenido del curso y los resultados de aprendizaje previstos, también deben ser actividades específicas que generen un aprendizaje profundo, pudiéndolas visualizar al inicio, en el desarrollo o al final de la clase. Pero ahora vayamos a la siguiente definición:

Las actividades son «recursos» señala su carácter instrumental para el aprendizaje, lo que la diferencia de las actividades mediante las cuales se demuestra o se comprueba. Para cumplir un fin u otro –y ambos son fundamentales–, la programación y el diseño de las tareas deben ser, en parte, distintos (Penzo y otros, 2010, p.10).

En esta misma dirección será posible que el profesor diseñe aquellas actividades adecuadas al contexto donde se desenvuelve, buscando los mejores entornos de aprendizaje, y que como López (2013) acertadamente menciona que el docente puede convertirse en el diseñador de actividades, escenarios y ambientes para alcanzar el fin y obtener los resultados deseados a través de actividades auténticas.

Las actividades auténticas según Reeves, Herrington y Oliver (2002) son:

Cualquier acción situada o contextualizada que los estudiantes pueden llevar a cabo, junto con sus profesores, a través del proceso de leer, escuchar, o hacer algo, con la intención de conocer, practicar, aplicar y evaluar o de alguna otra forma responder al contenido curricular del curso. (p.7).

Por lo tanto, las actividades son procesos que generan aprendizajes profundos o superficiales, dependiendo de la adecuación o diseño por parte del docente donde se comprometen a estar íntimamente alineadas con los objetivos, con los que se deben cumplir.

Las actividades docentes necesitan cumplir con un grado de autenticidad deseables para resolver cualquier situación en el contexto donde se desarrollen, es decir que estas actividades sean adecuadas para que al alumno le sean relevantes y trabaje dentro o fuera del salón de clases.

Por lo tanto, es tarea del maestro en actividades que permitan lograr los resultados de aprendizajes deseados, además:

Teachers need to establish situations in the classroom that would promote meaningful interactions between students, for example, pair/group work, problem-solving tasks, and projects These activities enable students to construct their knowledge of the language in a relaxed and comfortable atmosphere, where students work in collaboration to complete the task. (Kabouha y Elyas, 2015, p.87).

Los maestros deben establecer situaciones en el aula que promuevan interacciones significativas entre los alumnos, por ejemplo, trabajo en grupo o en grupo, tareas de resolución de problemas y proyectos. Estas actividades permiten a los alumnos desarrollar su conocimiento del idioma en un ambiente relajado y cómodo, donde Los alumnos trabajan en colaboración para completar la tarea.

Siguiendo estas aseveraciones Biggs (2006) expone dos elementos los cuales se deben tomar en cuenta para escoger una actividad de enseñanza.

1. Es la más adecuada para realizar sus objetivos
2. Es práctica para utilizar en su contexto y con sus recursos.

Las actividades pueden ser dirigidas por el profesor, por los mismos alumnos o auto dirigidas, las cuales tienen un sólo objetivo que es guiar al alumno para lograr generar

aprendizajes profundos, donde el alumno demuestra los conocimientos adquiridos basados en problemas, con esto podemos decir que los alumnos desde este vértice deben construir su propio conocimiento.

Las actividades dirigidas por el profesor son aquellas actividades en situaciones formales como el tratamiento profundo del tema, aptas para centrarse en contenidos prioritarios hacia la profundización y la comprensión mediante la interacción hacia la obtención de niveles superiores que considerados como teorizar, reflexionar y elaborar hipótesis, mientras que por el contrario el nivel inferior implica responder de manera concreta un cuestionamiento.

Con respecto a las actividades elaboradas con los compañeros abarcan aquellas de enseñanza aprendizaje formal que se propusieron al inicio, dejándolas posteriormente en manos de los estudiantes, es útil entrar en detalles, ampliar la comprensión, proporcionar puntos de vista y alcanzar una comprensión personal. Los grupos de compañeros, de debate, rompecabezas, aprendizaje en parejas, grupo de resolución de problemas y preguntas recíprocas son algunos ejemplos de esta clasificación.

En cuanto las actividades auto dirigidas, son aquellas actividades independientes de aprendizaje y estudio pero que son útiles para desarrollar la comprensión profunda y la técnica de estudio como subrayar, descartar palabras, ideas principales, mapas y redactar trabajos que mejoran la comprensión.

La actividad permite que la actuación de alumnos sea más eficiente por lo que es necesario que las tareas estén adecuadas a los objetivos académicos planteados desde un inicio y aunque aprendemos desde distintas modalidades sensoriales estas actividades permiten que se genere el aprendizaje de manera eficaz y al mismo tiempo se refuercen las habilidades del idioma.

Se requiere entonces de una planificación y preparación de las actividades para que dichos ejercicios lleven al estudiante a un enfoque de aprendizaje profundo logrando al mismo tiempo interactuar con los compañeros y con el profesor, lo que permite que sea más

interesante y con la oportunidad para interactuar con culturas, tradiciones, innovaciones y aprendizajes, a que sólo se limiten a escuchar al docente.

A manera de conclusión tener claro el objetivo para implementar actividades de enseñanza y aprendizaje, permitirá que el aprendizaje sea profundo y se proporcione una educación eficaz. Como se ha mencionado las actividades al igual que los objetivos están en la misma línea de importancia dentro de la cuestión educativa, por lo que es necesario ser cuidadosos al momento de planificarlos, con base en lo señalado anteriormente.

El proceso de planificación nos llevó primeramente al reconocimiento de los objetivos, posteriormente se establecieron los contenidos con los que se iban a trabajar de acuerdo con dos resultados de aprendizaje (futuro simple y uso de modales de discurso).

Ya establecidos los primeros parámetros, se prosigue con la especificación de reconocer a qué tipo de actividad, recordando que pueden ser: dirigidas por el docente, controladas por los compañeros o autocontroladas, sin embargo, se debe seleccionar aquellas que nos permitan conseguir los resultados deseados por unidad.

Se aprende en un 70% de lo que se habla con otros, 80% de lo que se utiliza y hace en la vida real y el 95% de lo que enseña a otras personas, por lo tanto, es necesario que el estudiante reconozca la funcionalidad de lo que se está aprendiendo y lo ponga en práctica en acciones personales, sociales y profesionales. (Biggs, 2005, p. 106).

Por lo mencionado anteriormente, a continuación, se presenta la actividad que se propone que consiste en que los alumnos del CONALEP 197, Los Reyes la Paz perteneciente al Estado de México conversen e interactúen con alumnos de CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross, ubicado en Chetumal, Quintana Roo, en internet por medio de *Edmodo* de manera escrita en inglés expresando planes y actividades a realizar durante una visita a un lugar turístico de los estados mencionados.

Esto permitirá que entre los mismos alumnos y en conjunto con algunas intervenciones del docente se lleven a cabo tareas para lograr relevancia para los estudiantes y que las actividades se encuentren interesantes de poner en práctica. Con el

argumento anterior se define que las actividades son dirigidas por los compañeros y docentes.

En esta misma línea se reconoce que una forma de que las actividades sean dirigidas por los compañeros implica realizar actividades formales e informales y donde el maestro puede dar la propuesta, pero los estudiantes son quienes finalmente inician y llevan a cabo dicha actividad, aunado a esto resulta particularmente útiles para ampliar la comprensión y proporcionar diversos puntos de vista.

Adicionalmente a esto existen estrategias de interacción entre estudiantes para llevarlas entre ellos mismos desarrollando de esta forma sus conocimientos del área, y esto es posible cuando trabajan por grupos de debate y de resolución de problemas o a través de aprendizaje en parejas. En cualquiera de estas formas el trabajo de los aprendices se vuelve óptimo pues ya no se trabaja con un grupo numeroso, sino por el contrario con alumnos con las mismas características y responsabilidades.

1.5.5 Tecnologías de la información y la comunicación como instrumento de mediación de las actividades de enseñanza aprendizaje.

No debemos olvidar que la tecnología tuvo y continúa teniendo crecimiento importante en la vida personal y profesional del ser humano y nuestros estudiantes están utilizando cada día más y más la tecnología lo que implica que el sistema educativo proporcione nuevas formas de enseñanza y de aprendizaje que le permita al alumno funcionar de manera adecuada en el entorno donde se desenvuelve y al mismo tiempo se involucre en la sociedad del conocimiento.

Esto implica cambiar de igual manera la forma en como los docentes enseñan, el uso de tecnologías dentro del salón de clases y mostrando que el aprendizaje no es un proceso de transferencia, sino por el contrario que es un proceso natural, que se aprende en conjunto con otras personas contextualizado, ofreciendo nuevas formas de practicar, y es el uso de las TIC lo que puede ayudar a realizar estas acciones.

Las TIC son aquellas herramientas, *software*, programas, accesorios que la gente utiliza para la elaboración de determinadas tareas en el aspecto personal, educativo o laboral y que facilita la vida del ser humano. Sin embargo, desde una perspectiva

institucional las TIC se definen como “aquellos dispositivos que capturan transmiten y despliegan datos e información electrónica y que apoyan el crecimiento y desarrollo económico de la industria manufacturera y de servicios” (OCDE, 2002, p. 13).

Con base en esto, las tecnologías de la información y la comunicación aportarán una facilidad y rapidez en la elaboración de tareas a través de programas, accesorios o *software* donde los estudiantes manipularán con el objetivo de tener un aprendizaje basado en los nuevos requerimientos y formas de aprendizaje.

Con estas ideas las tecnologías deben integrarse al contexto donde el alumno se desenvuelve y entonces las TIC se volverá una valiosa herramienta para el docente pues permitirá aprender de forma práctica, logrando cubrir los estilos de aprendizaje y además mejorando su propia productividad, sin embargo, no podemos ocultar la realidad y es que alguna gente tiene el temor de usar estos medios pues no han sido crecidos en conjunto con la tecnología como los adolescentes de hoy en día, a quienes se les considera nativos digitales, precisamente por el uso de las tecnologías desde temprana edad.

Algunas personas que tienen temor hacia el uso de la tecnología son los profesores y tiene este miedo pues no están familiarizados con el uso de estas herramientas y a este acto le llaman “*digital immigrants, who have come late to the world of technology, if at all*”. (Dudeney y Hockly, 2007, p. 9). Sin embargo, desde esta perspectiva es necesario considerar que “todos los docentes deben estar capacitados para seleccionar y utilizar de forma apropiada una variedad de equipos y recursos tecnológicos con el objetivo de promover el aprendizaje” (UNESCO, 2004, p. 38).

Y es desde esta perspectiva que se deriva el primer obstáculo, pues es indispensable que el docente sea el primer actor que esté en contacto con estas herramientas para después compartirlas con los alumnos, pues si el maestro no tiene un primer contacto y no vive la funcionalidad, será imposible lograr el cambio en la práctica docente y el aprendizaje de los alumnos.

Adecuadamente las TIC deberán ser inmersas dentro de la clase y dentro de las actividades docentes con una visión compartida, con un enfoque planteado, una facilidad de aplicación y por supuesto significativo pues la contribución de estos elementos en conjunto

aumentará la efectividad en la enseñanza y el aprendizaje y para lo cual nos dan una variedad de programas, software de los que podemos hacer uso como lo son: *Google apps*, *Blogs*, *Wikis*, Video conferencias, *webs*, filmaciones, *email*, Grabaciones o clases electrónicas.

Se vuelven entonces recursos pedagógicos diversos, con la finalidad de fomentar aprendizajes y encaminar las acciones del alumno en el proceso de comprensión y adquisición de nuevos conocimientos en la práctica del idioma.

En particular el uso de la *web* “*is a source of content which can be used as a window on the wider world outside your class, and is-of course- a readily available collection of authentic material*” (Dudeny y Hockly, 2007, p.27), material el cual puede ser proporcionado por el docente o el alumno a fin de que dichos sitios sean funcionales y útiles desarrollando la habilidad eficiente en búsqueda de información.

En el caso de *email* de acuerdo con Dudeny y Hockly (2007) el uso de esta herramienta contiene los siguientes beneficios:

*Email is one of the most used and useful Information and Communication Technology (ICT) tool around today. Most of us probably write email in both our personal and professional lives, and the same thing is true for many of our learners. Email allows us to keep in touch with other teachers around the world via **mailing list** and **discussion groups**, thus helping in our professional development (see Chapter 11). It also allows us to communicate with our learners outside the classroom, for example setting, receiving, marking and returning homework and other written assignment. (Dudeny y Hockly, 2007, p. 62).*

En síntesis, el correo electrónico es una herramienta de información y tecnología de la comunicación más utilizada y útil, además esta herramienta permite mantenernos en comunicación entre estudiantes y maestros y maestros-maestros fuera del aula a través de grupos de discusión.

A saber, de los *blogs*, *wikis* y *podcast* específicamente en la enseñanza de un idioma

An edublog can be set up and used by a teacher, by individual learners or by a class. A teacher may decide to use a blog to provide their learners with news and comments on issues, extra reading practice or homework, online links, a summary of class for learners who were unable to attend, study tips, and so on” (Dudeny y Hockly, 2007, p. 87).

Un *edublog* puede ser configurado y utilizado por un profesor, por alumnos individuales o por una clase. Un profesor puede decidir utilizar un blog para proporcionar a sus alumnos noticias y comentarios sobre temas, práctica de lectura adicional o tareas, enlaces en línea, un resumen de la clase para alumnos que no pudieron asistir, consejos de estudio, etc.

El *podcast* puede ser auténtico ya que consiste en video o audio a través de una presentación o programa realizado por los aprendices del idioma.

Siguiendo esta idea surge la oportunidad de integrar las tecnologías dentro de las actividades docentes y de formas de aprendizaje en espera de un cambio en el aprendizaje del idioma y un resultado de esta integración de tecnologías con el aprendizaje es lo que se llama aprendizaje en línea, que puede ofrecer *“the kind of communication opportunities we usually consider vital the language learning process”* (Dudeny y Hockly, 2007, p. 152). Sin duda si este es compuesto con un *software* que active la práctica social natural del aprendiz se logrará la obtención de buenos resultados, que es lo que se pretende al momento de utilizar este tipo de herramientas.

Similarmente está la integración de las tecnologías en el aprendizaje virtual donde cada vez es más fácil integrar herramientas tecnológicas para crear y transmitir conocimientos, razón por la cual es indispensable que se desarrollen estrategias de enseñanza y aprendizaje acordes con un entorno educativo que facilite la gestión del conocimiento, dentro o fuera de la institución educativa.

Para lo cual, retomando esta integración entre actividades, reflexión y aprendizajes, se plantean las actividades que se solían hacer y las que se realizaran bajo la acertada idea de diseñar y mejorar las actividades con uso de tecnologías de información y comunicación

con base en los contenidos y resultados que marca el programa de Comunicación productiva en inglés para generar aprendizajes profundos como una propuesta a desarrollar.

Por lo mencionado con anterioridad y como propuesta para la solución del problema de aprendizaje de los alumnos de CONALEP 197, Los Reyes la Paz en el área profesional técnico bachiller en autotrónica en el módulo Comunicación productiva en inglés se sugiere que el docente diseñe actividades de enseñanza y aprendizaje con uso de *Edmodo*, como parte fundamental del proceso dinámico y continuo del aprendizaje acción, para generar aprendizajes profundos, logrando la aplicación de los mismos en prácticas sociales específicos de la vida real, en el módulo: Comunicación productiva en inglés.

1.5.5.1 Comunicación productiva en inglés por medio de Edmodo.

Edmodo es una plataforma educativa que funciona igual que una red social, al estilo de *Facebook*, pero sin los peligros que las redes sociales abiertas tienen, ya que se trata de crear un grupo cerrado entre el alumnado y el profesor, para compartir mensajes, enlaces, documentos, eventos, etc.

Edmodo, permite crear un espacio virtual de comunicación con tu alumnado y otros profesores, en el que se puede compartir mensajes, archivos y enlaces, un calendario de trabajo, así como proponer tareas y actividades que puedan ser gestionadas, así mismo como menciona Yusuf, Qismullah, Erdiana y Rizky (2018) “*The Edmodo website is constantly developed and so provides innovation and creativity in the process of teaching and learning*” (p. 335).

Lo que quiere decir que el sitio web de *Edmodo* se desarrolla constantemente y proporciona innovación y creatividad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que permite indicar que el uso de *Edmodo* se vuelve una práctica innovadora dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Entre las ventajas de este servicio hay que destacar como bien dice Yusuf et al. (2018) “*Both students and teachers can share documents and digital media online and further make connections with those not just in the same classroom but also with others from different schools, states, or cultures*” (p.336).

Tanto los estudiantes como los maestros pueden compartir documentos y medios digitales en línea y además hacer conexiones con aquellos que no sólo están en el mismo salón de clases, sino también con otros de diferentes escuelas, estados o culturas.

De igual manera *Edmodo* permite que:

While the students can benefit from the personal communication brought in by classroom and face-to-face interaction, the collaborative environment provided by Edmodo ensures that knowledge is no longer contained in places defined by geography and can be shared and viewed transparently” (Al-Khatiri,2015, p. 199).

Los estudiantes pueden beneficiarse de la comunicación personal que ofrece el aula y la interacción cara a cara, el entorno de colaboración proporcionado por *Edmodo* garantiza que el conocimiento ya no esté contenido en los lugares definidos por la geografía y se pueda compartir y ver de manera transparente.

Además, como bien mencionan Yusuf et al. (2018) en su investigación experimental de la aplicación de *Edmodo* en la asistencia de habilidades de escritura en los estudiantes reveló que “*Edmodo did not only assist the students in improving their writing skills, but it also increased their motivation to write in English”* (p. 336).

Edmodo no solo ayudó a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura, sino que también aumentó su motivación para escribir en inglés. Finalmente es gratuito, está en español e inglés y esto es importante, las páginas son privadas de forma predeterminada, lo que significa que la información sólo es accesible para los que ingresan con su nombre de usuario y contraseña, es decir, el alumnado y el profesorado registrado. En esta plataforma existen tres tipos de perfiles, el del profesorado, el del alumno y el del padre de familia.

Profesorado: Es el encargado de crear los grupos y de administrarlos. Puede subir archivos, crear eventos, realizar *quiz*, diseñar asignaciones, poner calificaciones, etc.

Alumnado: Sólo puede unirse a los grupos, no puede crearlos, siempre que conozca el código de acceso al mismo, y que puede descargarse archivos, consultar los eventos,

contestar a las *quiz*, entregar las asignaciones una vez finalizadas, ver sus calificaciones, enviar un archivo al profesor (a), etc.

Padres: Los padres y madres del alumnado también pueden acceder a *Edmodo*. Para ello necesitan conocer el código que le corresponde a su hijo (a), y sólo podrá consultar la actividad que realiza su hijo (a) en *Edmodo*, sus calificaciones, eventos, etc.

Los pasos para seguir para crear una cuenta en *Edmodo* son los siguientes:

- Acceder a la página de *Edmodo* y crear una cuenta como profesor (nos piden usuario, contraseña y cuenta de *e-mail*).
- Una vez creada la cuenta, accedemos a la plataforma (de aspecto similar a una red social como *Facebook*) donde podemos crear un grupo. Una vez creado el grupo, se nos envían un código exclusivo para ese grupo.
- Este código servirá para que nuestros alumnos soliciten entrar en este grupo con el perfil estudiante, creando un usuario, contraseña, y poniendo su nombre y apellido, una vez registrado todo el grupo, cada alumno-usuario puede mandar mensajes al grupo o al profesor.
- Con nuestro perfil de profesor podemos enviar al grupo tareas o actividades que deben remitirnos antes de una fecha determinada).
- Una vez que los alumnos realicen la actividad nos la envían a través de la plataforma y podemos calificarla.

En definitiva, es una herramienta que permite la interacción con nuestros alumnos y entre ellos de forma rápida y eficaz a través de internet. Para concluir con este apartado se retoma que la comunicación, el lenguaje y su aprendizaje constituyen las principales formas de socializar dentro de múltiples contextos, incorporarse a la sociedad del conocimiento, intercambiar información y por lo tanto obtener mejores oportunidades de crecimiento en aspectos laborales, personales y profesionales, por esta razón ha surgido la necesidad de aprender una lengua extranjera bajo las necesidades específicas que se tienen en el sistema educativo mexicano.

Frente a este panorama se plantea importante reconocer que, aunado a la comunicación como producto del aprendizaje del inglés, el aprendizaje de una lengua implica aprender cultura, identidad y valores y de esta manera fortalecer los procesos de enseñanza en las escuelas públicas, lo que permitirá un impacto en la adquisición de aprendizajes profundos de los estudiantes a través de actividades que lleve a los alumnos a la adquisición del dominio de la lengua, a los niveles pertinentes y relevantes deseados por el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

Considerándose que el llegar a obtener aprendizajes profundos, implica un alineamiento constructivo entre objetivos, actividades y evaluación, dejando de lado la centralidad de trabajo docente en su persona y pasando a ser un guía y facilitador, de igual manera se debe tomar en cuenta aquellas características con las que cuentan tus alumnos con los que vas a trabajar y a partir de aquí captar elementos importantes que concedan vincular los conocimientos con las prácticas de la vida diaria, alcanzando de esta forma vincular los aprendizajes con el análisis y la aplicación.

En términos generales lo que favorece al aprendizaje profundo del inglés como lengua extranjera es el alineamiento constructivo, la selección de las actividades de enseñanza y aprendizaje dentro del alineamiento, dándole sentido y orientaciones diversas a lo que los alumnos aprendan y llevarnos a la aplicación en diversos contextos, sin olvidar que las TIC permitirán obtener la interacción, vinculación de lo mencionado anteriormente, pero no solamente esta parte, sino se debe generar un clima adecuado de trabajo.

Capítulo 2 Adecuación del alineamiento constructivo del módulo Comunicación productiva en inglés.

La sociedad en la que vivimos demanda cambios constantes en aspectos económicos, culturales, sociales, políticos, ideológicos, ambientales y educativos, por lo cual, el último de estos podría contribuir en la resolución de problemas sociales de nuestra actualidad. Por esta razón la investigación en las diferentes áreas tiene sin duda una función elemental, pues, proporciona diversas expectativas, para afrontar los problemas del nuevo siglo.

Una problemática es la forma en cómo se enseña, ya que ocasionalmente los docentes preparan sus clases con el único propósito de que el alumno aprenda, fijando objetivos para cada unidad o sesión, sin embargo, en muchas ocasiones piden a los alumnos que desarrollen actividades diferentes al objetivo planteado, lo que implica que no se llegue al nivel de aprendizaje deseado puesto que los elementos mencionados no están alineados.

Se comprende por alineamiento constructivo al conjunto de elementos pedagógicos unidos entre sí para lograr establecer metas claras para los estudiantes, donde las actividades y la forma de evaluación son coherentes y acordes con los objetivos y al mismo tiempo permiten que el alumno llegue a niveles de abstracción que le admitan obtener aprendizajes profundos y significativos.

En esta dirección el presente capítulo muestra la adecuación realizada al módulo Comunicación productiva en inglés en CONALEP 197, Los Reyes la Paz para llegar a un alineamiento constructivo, así como la descripción particular de cada ajuste, acomodación y/o acondicionamiento realizado, con el único fin de compartir los cambios a través del análisis y reflexión de información. Además, se presenta la estructura para confeccionar la práctica docente por medio de la metodología de aprendizaje-acción.

La metodología aprendizaje-acción, refiere a que el aprendizaje debe ser integral, mediado por medio de la autorreflexión, auto planificación, orientado hacia un objetivo ya planteado, lo que implica actuar en el proceso y la búsqueda de soluciones a través de sus diversas fases que crean y estimulan aprendizajes participativos.

2.1 Metodología aprendizaje-acción para el alineamiento constructivo del módulo Comunicación productiva en inglés.

Ser investigador de la propia práctica en el aula, requiere retomar un diseño metodológico, lo que implica elegir métodos, técnicas e instrumentos de recolección de información y datos para alcanzar los objetivos de investigación; de acuerdo con esta aseveración implica la explicación del plan o estrategia para obtener pruebas, planificar actividades sucesivas y organizadas, desarrollar y analizar el objeto de estudio. En este sentido, se retoma la investigación-acción como metodología en el ámbito de las ciencias sociales, pero más recientemente y en particular en este trabajo de tesis se trabajará con aprendizaje-acción.

En relación con la investigación-acción Lewin (1946) la definió:

Forma de cuestionamiento, auto reflexivo, llevada a cabo por los propios participantes en determinadas ocasiones con la finalidad de mejorar la racionalidad y la justicia de situaciones de la propia práctica social educativa, con el objetivo también de optimizar el conocimiento práctico y sobre las circunstancias en las que las acciones se llevan a cabo (p.7).

Es entonces la metodología de investigación-acción, el estudio de condiciones sociales bajo contextos específicos y situaciones concretas guiadas y aplicadas por el docente como investigador, para mejorar la adquisición de saberes y la toma de decisiones acorde con las necesidades planteadas en el área educativa específica.

La investigación-acción se presenta como un método de investigación de hace ya algún tiempo, que tenía como propósito resolver problemas prácticos pero que no contaba con especialistas para la aplicación de este método, por lo que los propios docentes eran quienes estudiaban una situación real, sin embargo, la comprensión de los fenómenos sociales implicaba una realidad de proceso de cambio que no sabían cómo hacerlo. Hablar desde esta perspectiva, implica una forma de estudiar y explorar una situación social a través de fases de sucesión en espiral a seguir partiendo de un caso específico educativo.

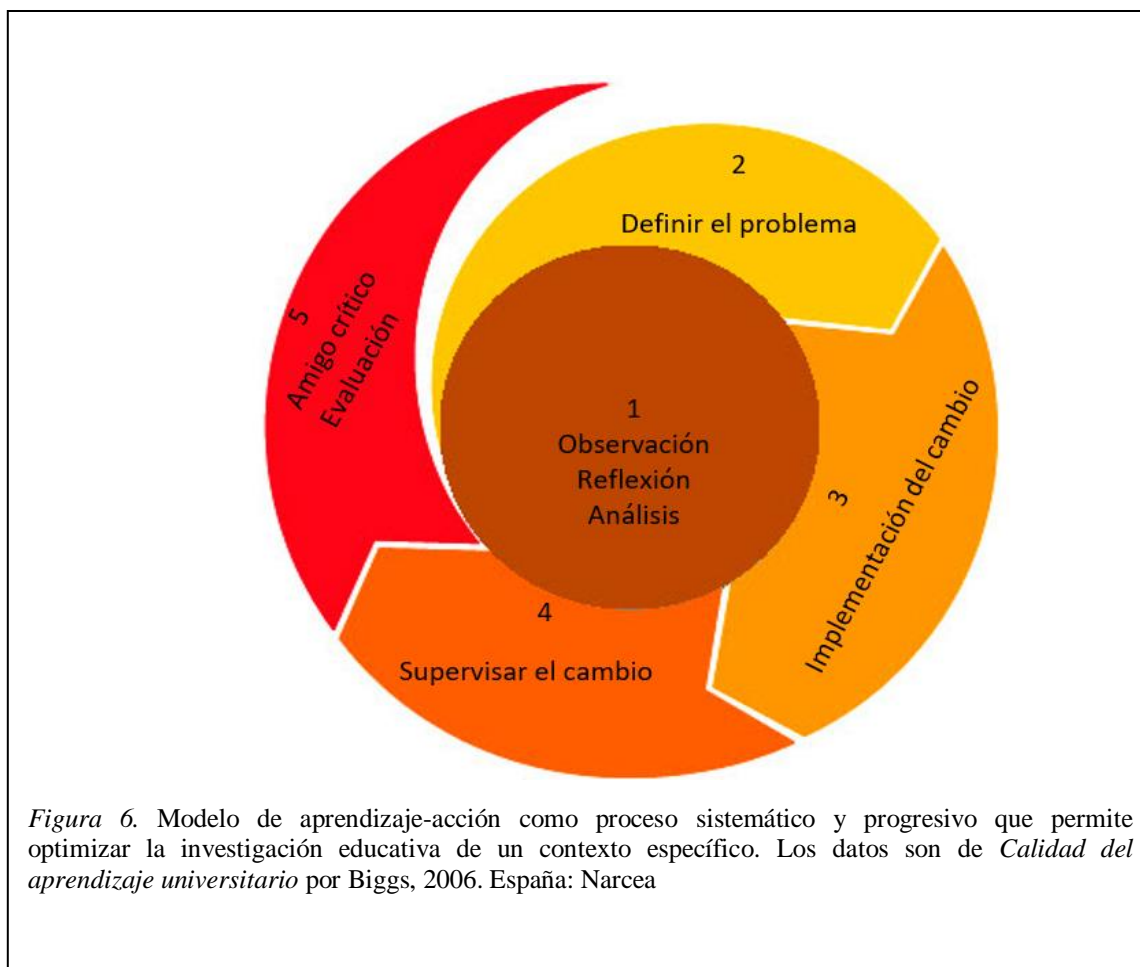
Hablar de modelo en espiral nos lleva a mencionar a Gómez (2010) quien le llama de esta manera a los ciclos sucesivos que varían de acuerdo con la complejidad de la problemática y nos indica sus principales fases, las cuales son: problematización, diagnóstico, diseño de una oferta de cambio, aplicación de propuesta y evaluación.

Resulta oportuno mencionar que esta idea en espiral, la cual es sin duda la parte céntrica y sustancial del desarrollo de investigaciones sociales nos encamina a la elaboración de reflexiones y mejoras, no obstante a lo que nosotros como docentes compete es importante reconocer que hablar de reflexión en un salón de clases para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, corresponde a aprender como docentes, a analizar y recapacitar las diferentes problemáticas y crear soluciones obteniendo formas de abordar la situación e inferir las posibles soluciones.

En consecuencia, la clave para desarrollar de manera eficaz la investigación de nuestra práctica docente es a través de aprendizaje-acción. Es decir, desde la idea de aprender y recapacitar como docente, por lo que se considera que esta forma de investigación “busca de forma sistémica el progreso del propio ejercicio docente y en asegurarse que los cambios se efectúen en la dirección correcta, en concreto que sus alumnos estén aprendiendo ahora mejor de lo que solían” (Biggs, 2006, p. 27). En efecto no solamente se centra en el aprendizaje del alumno sino en la propia instrucción de cada uno como profesor. Por lo tanto, es que se determina hacer uso del aprendizaje-acción como la metodología para llevar a cabo la investigación del ejercicio docente aludido por Biggs en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

Biggs (2006) de la misma forma que Esquivel considera importante el trabajar en ciclos y resalta que estos sean progresivos, lo que nos lleva a pensar que se forma un espiral donde se busca un progreso sistémico como clave para el desarrollo de la investigación de la práctica docente. Este espiral permitirá primeramente que el docente aprenda las etapas de aplicación del aprendizaje-acción, para que se genere una nueva perspectiva de enseñanza, la cual como menciona “se produce como resultado de los ciclos planear-reflexionar-cambiar-reflexionar sobre el aprendizaje-acción” (p. 279). Permitiendo al mismo tiempo buenas prácticas de enseñanza y mejoras en el contexto específico en el que se enseña.

Fundamentalmente, todo este proceso se presenta de manera sistemática dentro de las etapas de aprendizaje-acción en torno a la Figura 6, donde sin duda se visualizan aquellos momentos que permitirán de manera progresiva avanzar en la investigación de situaciones educativas específicas y de esta manera obtener resultados idóneos.



Definir el problema.

Consiste en definir el problema sin concluir en una posible solución, a partir de la reflexión de una situación usando la teoría del alineamiento constructivo que se ocupa tanto de los objetivos, actividades, formas de evaluación, conductas, ambientes de aprendizaje o el diseño del trabajo docente.

Implementar el cambio.

El paso siguiente es averiguar más y más del problema y plantear las posibles soluciones, las cuales estarán sustentadas en información la cual se traducirá en acciones específicas a realizar, después de contar con estas acciones se ponen en práctica en el contexto específico donde se aplicarán para reducir aquel problema planteado.

Supervisar el cambio.

En esta etapa se supervisa el progreso que se está teniendo a través de exámenes, cuestionarios, entrevistas, *test*, observaciones controladas o diarios que permiten comparar los datos planteados en la definición del problema y aquellos que se obtienen después de la implementación.

Ajuste fino.

Implica realizar modificaciones con base en las observaciones, comentarios y recomendaciones del amigo crítico y de los alumnos, con la finalidad de poner a prueba una vez más las acciones de cambio integrando en ellas las variaciones, es decir, las mejoras que se implementan después de haber realizado la aplicación.

El papel del crítico amigo.

Consiste en la observación, análisis, registro y sugerencias o recomendaciones que se realiza por parte de un amigo docente, un formador del profesorado o un agente o actor educativo y a la vez consultor que concretamente funge como un examinador que facilita la reflexión e implementación hacia la práctica docente del investigador. Estas reflexiones que el crítico amigo comparte son vistas desde una perspectiva completamente diferente y adicional a esto, puede proporcionar sugerencias o recomendaciones para beneficio del proceso de enseñanza aprendizaje.

En resumen, aprendizaje-acción es la metodología que permite al docente la obtención de información y datos por medio de la observación para el análisis, reflexión e implementación de actividades para hacer frente a los problemas específicos del área educativa.

Es evidente, que el docente con ayuda de la observación, reflexión y el análisis de su práctica docente se apropie de los problemas y se vuelva un investigador directo de la situación, para descubrir las causas y efectos que reside la situación a investigar, de la misma manera el docente como investigador se vuelve un ser activo, “los investigadores como la población participan activamente, en un plano de igualdad, como agentes de cambio” (Soriano, 2013, p. 27). Ahora bien, con esta posibilidad se da paso a la adecuación del alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés con el propósito de alcanzar el aprendizaje profundo de los alumnos del grupo 505 de autotrónica de la generación 2015-2018.

2.2 Definir el problema para la adecuación del alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

La importancia de saber inglés en la actualidad, sin duda ha impactado en la toma de decisiones y como se ha mencionado en el capítulo 1, en México se ha buscado la forma en que el inglés se incorpore como asignatura en el plan de estudios por eso la SEP (2007).

Reconoce la necesidad de incorporar la asignatura de inglés al Plan de estudios y los programas de educación preescolar y primaria, así como realizar los ajustes pertinentes en los programas de inglés para secundaria, con el propósito de articular la enseñanza de esta lengua en los tres niveles de educación Básica (p.9).

Con la finalidad de favorecer el aprendizaje del inglés y por supuesto que los alumnos obtengan beneficios personales, sociales y profesionales puesto que el manejo adecuado de esta segunda lengua le permite el acceso a establecer relaciones laborales internacionales, establecer relaciones comerciales, realizar trabajos científicos y entender culturas de otros países.

Es conveniente recalcar que los programas mencionados permiten que el docente juegue un papel central dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, sin embargo, la acción del docente frente a esta situación nos lleva a mencionar problemáticas, entre las que destacan la insuficiencia de profesores y la formación o capacitación de ellos. Por lo anterior, Romero, Irigoyen y Grijalva (2012) destacan que la “existencia en uno de los

estados de profesores de grupo que, sin contar con la formación necesaria, actúan como maestros de inglés apoyados con los materiales incluidos en un programa computacional” (p.7). Lo que implica que el profesor imparte sus clases y al mismo tiempo aprende en conjunto con los alumnos.

Adicionalmente a la problemática mencionada anteriormente, se considera que la formación, capacitación y experiencia de los profesores de inglés debe ser tomada en cuenta como lo menciona Romero, Irigoyen y Grijalva (2012) “una cantidad importante de ellos no tiene el perfil deseado estipulado en los propios programas y tiene poca experiencia docente en general y poca o nula en la enseñanza” (p.7). Por lo tanto, solo aportaban conocimientos superficiales.

De forma similar la integración del inglés en los planes y programas de educación básica implicó una perspectiva diferente con respecto a la enseñanza, introduciendo desde esta perspectiva los niveles de dominio establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas donde requiere que los alumnos a partir de preescolar 3^o hasta primaria 2^o, obtengan un nivel pre A1, primaria 3^o y 4^o A1, 5^o y 6^o A2, secundaria 1^o, 2^o y 3^o obtendrán el nivel B1.

Se puede resumir, lo dicho hasta este momento que la labor del docente frente al proceso de enseñanza aprendizaje en inglés de los alumnos egresados de preescolar, primaria y secundaria, no ha permitido la reunión de aprendizajes profundos ya que los docentes no cuentan con el perfil que demanda el Programa Nacional de Inglés de Educación Básica Segunda Lengua: Inglés 2011, permitiendo que los docentes aprendan en conjunto con sus alumnos, no obstante algo más que hay que añadir, y que quisiera enfatizar es que no todos los docentes se encuentran en esta misma posición ya que al paso del tiempo los cambios han permitido que parte de la comunidad magisterial se capacite y se desenvuelva competitivamente en este proceso.

Avanzando un poco más en este tema consideraría importante mencionar que los aprendizajes superficiales que los alumnos han adquirido o aquellos que no se adquirieron son significativamente demostrados al momento que el docente llega al salón de clases y por experiencia propia obtiene comentarios negativos con respecto a la experiencia de

aprendizaje del semestre pasado, escuchando en muchas ocasiones que no se acuerdan lo que vieron o que no vieron nada con la maestra, además en juntas de academias que los docentes tienen, se expresan experiencias de aprendizaje, de estrategias, de problemáticas en la enseñanza del inglés y entre estas se alcanza a escuchar lo siguiente.

“Algunos alumnos si recuerdan los temas del semestre anterior, pero de manera general en la prueba diagnóstico no se perciben resultados favorables. No les interesa aprender”.

“Los chavos dicen que nunca trabajaron con la anterior maestra y no estudian, solo se preocupan por obtener una calificación en ese semestre y no les interesa tener un conocimiento”.

“Maestra, la verdad a mí no me gusta ni se me da el inglés. Ese tema seguramente lo vimos en clase, pero nadie ponía atención porque nos la pasábamos haciendo tarea de Alejandro”.

Ante este panorama se observa que los alumnos no reconocen temas gramaticales o en su defecto, no recuerdan las funciones de los temas vistos anteriormente. Resultante de esto, los escolares al momento de ingresar a la Educación Media Superior o Superior no recuerdan los temas o no reconocen las funciones de estos, percibiendo claramente la necesidad de vincular las actividades de enseñanza con los objetivos y la forma de evaluación. Lo anteriormente expuesto se obtiene a través de la observación de las experiencias.

Por ese motivo “el profesor es un observador potencial en las aulas y las escuelas” (Stenhouse, 2007, p. 78). Por esa razón se dice que la experiencia y los intereses que radican en la observación son importantes para la labor docente. Con esto, es importante entender que la mejora de la enseñanza, no sólo son principios generales que deben de cumplir, sino que deben de estar sustentadas en las diferentes reflexiones que el docente realice sobre su práctica de manera constante aprovechando las áreas de oportunidad que se le presente para ser mejor, en otras palabras, se le considera de acuerdo con Biggs (2006) como *reflective practice*.

Si bien es cierto que el docente es un observador potencial dentro del aula y que por medio de la observación puede obtener elementos necesarios e indispensables en dirección

hacia su análisis, lo que conlleva a una introspección profunda con la finalidad de explicar conductas, dificultades o resultados, planteándose preguntas para llegar a la puesta en práctica de las nuevas actividades dentro de la práctica docente.

Con el objetivo de adquirir estos elementos para su análisis y tomar medidas para llegar a generar aprendizajes profundos en CONALEP 197, Los Reyes la Paz con un grupo de la carrera profesional técnica bachiller en autotrónica en el módulo de Comunicación productiva en inglés, se decidió adentrarse de manera objetiva al proceso de obtención de información para la extracción de datos mediante una prueba diagnóstica y un *test* de aprendizaje *online* que permitirán estar al tanto de la realidad en la que los alumnos se encuentran actualmente.

2.2.1 Saberes previos de inglés.

La apreciación de mejora no puede ser olvidada pues es una práctica que realizamos de manera constante y que tiene como propósito, obtener aprendizajes profundos. Siguiendo la línea, el diagnóstico en ambientes educativos, permite recoger información, valorarla y tomar decisiones respecto al grupo a investigar, esto exige disponer de un método, técnica e instrumento acorde con las necesidades que permita obtener información objetiva para plantear, diseñar propuestas de mejora, y por supuesto la toma de decisiones idóneas.

Con respecto a los instrumentos de diagnóstico son distintos y nos proporcionan información desde diversas perspectivas y necesidades, por ende, es transcendental seleccionar cual será el mejor medio para obtener la información que se requiere. En concreto, los instrumentos aplicados en esta investigación son una prueba diagnóstica de habilidades lingüísticas comunicativas la cual nos permite reconocer las habilidades y conocimientos que los alumnos han adquirido a lo largo de su formación académica específicamente en el área de inglés y en un segundo momento se realiza un *test* de dominio de nivel de inglés *online*, que identifica el nivel de inglés según el Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

2.2.1.1 Prueba diagnóstica de habilidades lingüísticas comunicativas.

La enseñanza del inglés en un contexto moderno implica el desarrollo de habilidades lingüísticas comunicativas que de acuerdo con Lorduy, Herazo y Rodríguez (2012) “la integración de habilidades como enfoque de enseñanza para las lenguas, tiene sus raíces en el llamado enfoque lingüístico global [...] este movimiento de los enfoques integrados promueve la enseñanza de las cuatro habilidades en un marco general” (p. 113). Esta teoría de aprendizaje de idioma da origen al aprendizaje de la lengua (extranjera) a través de una necesidad de comunicación, lo cual implica la integración de las habilidades entre sí para desarrollar aprendizajes y que estos permitan la comunicación en situaciones de la vida real.

En esa misma línea, pero desde otra perspectiva Lourdy et al. (2012) mencionan, “La integración de habilidades ha sido para promover el desarrollo de la competencia comunicativa, puesto que su objetivo es exponer al estudiante al uso auténtico de la lengua y lo reta a interactuar naturalmente con el idioma” (p.113). Habría que decir también que dichas habilidades permiten a los estudiantes, egresados y aprendices del idioma inglés obtener la competencia necesaria para enfrentarse al mundo laboral y social, en un contexto demandante en asuntos profesionales y académicos bilingües.

Como resultado de trabajar con habilidades, requiere el uso de éstas, de manera simultánea y complementaria. Estas habilidades contemplan tanto las habilidades receptoras como las productivas. Con respecto a las habilidades receptoras se atribuye la comprensión de textos escritos (*reading*), comprensión de textos auditivos (*listening*), en las cuales el aprendiz no tiene el control del lenguaje, mientras que las habilidades de producción como la expresión oral (*speaking*) y expresión escrita (*writing*), cuentan con un dominio de la lengua y control de los mensajes que emiten.

En esta misma dirección, cada una de esas habilidades cuenta con sub-habilidades que ayuda a la aplicación, por ejemplo, en el caso de *reading* es imprescindible la coherencia y cohesión entre las ideas y las palabras, así como el uso de técnicas como *scanning*, *skimming*, *prediction* y *reading for specific information*, para comprender el texto.

Con respecto al *listening*, implica dar sentido al significado y sonido del lenguaje usando el contexto y nuestro conocimiento. Por mencionar algunas sub-habilidades de dicha habilidad encontramos: *listenign for specific information* que es escuchar información específica; *listen for datail*, refiere a escuchar a detalle; *do extensive listening* escuchar de manera extensa y *listening for a gist* que implica una actividad de escucha específica.

Por otra parte, están las habilidades productivas como lo es la habilidad *writing*, la cual implica emitir un mensaje, por ende, se tiene que trabajar con *Accuracy* (forma correcta del lenguaje) envolviendo ortografía, escritura legible, puntuación, buen diseño y escogiendo el vocabulario correcto. Con respecto al *speaking*, implica usar el habla para expresar el significado a otras personas a través de la interacción bidireccional que implica mantener al oyente involucrado en lo que estamos diciendo con uso del contacto visual, usando expresiones faciales y realizando preguntas.

Con base en lo antes mencionado, es imperativo considerar la integración total de las cuatro habilidades lingüísticas, definiendo la habilidad de *reading*, como la habilidad que refiere al discurso, que abarca interpretación de textos, que parte desde la decodificación y comprensión hasta la interpretación y valoración personal, el *listening*, se refiere a la interpretación del discurso oral y la comprensión de fonemas, sílabas y palabras, la habilidad *writing*, es una habilidad de producción del lenguaje escrito y finalmente el *speaking*, la cual es una habilidad relacionada con el discurso oral donde se mira el dominio de la pronunciación, léxicos y gramática.

Desde las ideas de integración de habilidades para promover el desarrollo de la competencia comunicativa y que estas habilidades se apoyan unas a otras para su desarrollo, se vuelve importante saber el nivel de habilidad del lenguaje que posee cada estudiante, por tan importante razón se estructuró una prueba diagnóstica, compuesta por 20 reactivos divididos entre las 4 habilidades lingüísticas comunicativas.

La prueba diagnóstica de habilidades lingüística comunicativa es una prueba que se utiliza con los estudiantes al inicio de cada semestre y tiene como objetivo general obtener información de las habilidades lingüísticas comunicativas de los alumnos de autotrónica en

el módulo comunicación productiva en inglés, con la finalidad de definir acciones de mejora perfectivas para su corrección y potenciación según sea el caso.

Con respecto a los objetivos particulares de esta prueba diagnóstica se tienen.

- Recoger información de valoración y de toma de decisión con respecto al proceso enseñanza aprendizaje en el módulo Comunicación productiva en inglés.
- Análisis de resultados, producto de la prueba diagnóstica para realizar adecuaciones curriculares con respecto a los, objetivos, actividades docentes y forma de evaluación de la unidad.
- Emitir juicios de valor para el desarrollo de actividades que mejoren la participación docente en relación con el proceso enseñanza aprendizaje.
- Potenciar aquellas habilidades (*writing, listening, reading o speaking*), que demuestren un nivel inferior.
- Considerar la información recopilada para la elaboración de la alineación constructiva.

La prueba cuenta con un total de 20 preguntas, de selección múltiple y abiertas (véase anexo 3), que el alumno debe responder en 70 minutos, esta prueba está dividida en 4 secciones (*listening, writing, reading y speaking*). La prueba está constituida a partir de tres elementos de suma importancia los cuales son: contenido (temas), distribución (orden de preguntas) y estructura (número de reactivos y formato).

Lo que respecta al contenido, refiere a la temática con la que cuenta cada reactivo específicamente, pues la prueba posee temas que los alumnos ya debían de conocer de acuerdo con los planes y programas de semestres anteriores (comparativos, superlativos, *can, should* y pasado simple), además se estructuraron preguntas de temas relacionados con el nuevo semestre al que ingresarían futuro simple “*going to*”, es decir que los reactivos se distribuyeron con base en la valoración de cada habilidad lingüística, por lo que 5 preguntas están enfocadas a cada habilidad.

La habilidad de *listening* tienen relación directa con comparativos y superlativos, en seguida la habilidad de *writing*, consiste en que el alumno responda a 5 preguntas relacionadas con un planteamiento determinado por el docente y el cual tiene estrecha relación con pasado simple, en un tercer momento la sección de *reading* está integrada por una lectura en tiempo futuro simple, donde las preguntas cuentan con tres opciones y el alumno debe subrayar la respuesta correcta al planteamiento y finalmente la habilidad de *speaking* tiene relación con información personal, *can* y *should*.

El segundo elemento es la distribución del examen, comienza primero con la sección de *listening* la cual tiene una duración de 10 minutos y se aplica de manera general, en seguida el alumno tiene oportunidad de leer el planteamiento y escribir lo que se le pide de manera individual durante 30 minutos, a continuación, tiene oportunidad de responder la sección de *reading* que cuenta con 20 minutos para su resolución.

Aunque el tiempo está preestablecido, si el alumno concluye la sección de *writing* antes del tiempo determinado, puede continuar sin ningún problema con la elaboración de la sección de *reading* y, si existiese la posibilidad de que termine antes del tiempo, no existiría ningún descontrol ya que puede ir entregando la prueba. Finalmente, ya que todos los alumnos concluyan se inicia con el examen de *speaking* de manera individual y el cual tiene una duración de 10 minutos.

Con respecto a la estructura de las pruebas ya está determinada por CONALEP 197, Los Reyes la Paz tienen como característica principal que sea de opción múltiple y no más de 10 preguntas, de ahí que se prosiguió a solicitar a la academia de Ciencias Sociales y Humanidades el permiso para presentar la prueba elaborada con 20 reactivos justificando que para identificar los saberes de los alumnos no podían ser a través de 2 preguntas por habilidad, ya que se debía cubrir la mayoría de los temas y a través de una variación del planteamiento del contenido, viéndonos favorecidos al respecto.

Esta prueba fue aplicada entre el 10 y 28 de julio de 2017, a 33 alumnos de un grupo de 40 estudiantes, con respecto a los alumnos faltantes (7 estudiantes), no se pudo aplicar la prueba ya que no se presentaron el día que se aplicó, y los cuales fueron dados de baja por consumir alcohol y drogas dentro del plantel.

Los datos permitieron identificar a los estudiantes que contaban con habilidades lingüísticas comunicativas desarrolladas, estos resultados se obtienen al momento que el alumno alcanza 7 puntos por habilidad, como mínimo. Es decir que cada reactivo cuenta con 2 puntos dando un total de 10 puntos y si el alumno cuenta con más de tres preguntas correctas, se estima que el alumno es capaz de comunicarse a través de esa habilidad, además de que maneja el tiempo gramatical de esa sección.

A fin de dar cuenta del desarrollo de las habilidades lingüísticas comunicativas se presentan los siguientes resultados para su estudio y análisis de manera ejemplificada en la Tabla 4 y 5, considerando que las imágenes representan alumnos y que estos están ordenados conforme a la lista que maneja el sistema administrativo escolar del plantel CONALEP 197, Los Reyes la Paz. Las figuras de color rojo son estudiantes que se encontraron por debajo de 7, los de color verde, son los que aprobaron con una calificación de 7 o más y los de color negro son los alumnos que no presentaron la prueba.

Tabla 4
Resultados de exámenes diagnósticos aplicado en CONALEP 197, Los Reyes la Paz, por habilidades lingüísticas comunicativas en el período 2017-2018. Parte uno

Habilidad	Resultado de examen diagnóstico
Listening	
Writing	
Reading	
Speaking	

Nota: Representación de figuras que personifican alumnos en orden alfabético de acuerdo con la lista de SAE y donde cada 4 figuras en orden vertical representan los resultados obtenidos por alumno y por habilidad. Elaboración propia a partir de los resultados de la prueba diagnóstica realizada.

Tabla 5
 Resultados de exámenes diagnósticos aplicado en CONALEP 197, Los Reyes la Paz por habilidades lingüísticas comunicativas en el período 2017-2018. Parte dos

Habilidad	Resultado de examen diagnóstico
Listening	
Writing	
Reading	
Speaking	

Nota: Representación de figuras que personifican alumnos en orden alfabético de acuerdo con la lista de SAE y donde cada 4 figuras en orden vertical representan los resultados obtenidos por alumno y por habilidad. Elaboración propia a partir de los resultados de la prueba diagnóstica realizada.

Para el análisis de los resultados, una vez obtenido los datos, se procede al conteo de preguntas con y sin respuesta, dando valor a cada una de ellas, por su ponderación antes mencionada y adicionalmente se definen algunos elementos asociados a cada habilidad que permite comprender los resultados obtenidos, utilizando como control la base de datos arrojados de la prueba diagnóstica. Más tarde se procede a determinar comparativamente que habilidad es la que tiene mayor y menor logro a fin de dar cuenta del desarrollo de la habilidad lingüística. Todos los análisis de datos se realizaron mediante Excel.

Habilidad *writing*.

Con lo que respecta a la habilidad *writing* tenemos que 15 alumnos no respondieron a ninguna pregunta, 6 respondieron a una, 5 respondieron a dos y 3 respondieron a tres, dando un total de 29 estudiantes con un resultado menor a 7, notando que dicha habilidad estaba en el rango de deficiente en reglas gramaticales, vocabulario, coherencias y uso de sintaxis apropiada ya que los alumnos no pueden escribir oraciones simples y compuestas en inglés y por esta razón no es probable construir párrafos o composiciones.

Por otro lado, sólo 4 alumnos respondieron a tres preguntas de manera apropiada, lo que implica plantear un trabajo arduo en el área gramatical de conocimientos básicos, los cuales cada uno de los alumnos debió de haber aprendido en los semestres y niveles escolares pasados. A este respecto es esencial retomar la implementación de actividades

que permita que los alumnos desarrollen esta habilidad necesaria para la comunicación en una segunda lengua.

Habilidad *speaking*.

Respecto a la habilidad de *speaking*, tuvimos que 14 alumnos contestaron 1 pregunta, 10 alumnos respondieron a 2 preguntas, 2 alumnos respondieron a 3 preguntas, es decir, 26 alumnos no mostraron el desarrollo de la habilidad de manera competente y sólo 7 alumnos respondieron 5 preguntas obteniendo una calificación aprobatoria, de una muestra de 33 estudiantes totales.

Lo que nos hace considerar que el aprendizaje del idioma es una conexión en forma de red, donde una habilidad cuenta con una estrecha relación con otra habilidad y esta a su vez con otras habilidades, por lo tanto, los resultados obtenidos con respecto al *writing* tienen estrecha relación con esta habilidad, lo que nos obliga a que sean considerados, sin duda alguna, la falta de estructuras, reglas gramaticales como elementos que no permiten una fluidez natural ni el manejo de vocabulario en situaciones comunicativas específicas.

Es decir, que la falta de conocimientos escritos no permitirá el avance y el desarrollo oral del estudiante. Por lo que se vuelve imprescindible trabajar con actividades que mejoren los aprendizajes de los alumnos en la habilidad *writing* y de este modo desarrollar las sub-habilidades, para que de esta forma el alumno pueda desarrollar la habilidad de manera competente.

Habilidad *listening*

Por otro lado, el *listening* es una habilidad donde a través de los resultados, podemos visualizar 11 alumnos que respondieron a 4 preguntas de manera correcta, 9 alumnos que respondieron 3 preguntas, 7 alumnos respondieron a 2 preguntas, 3 alumnos respondieron solo una cuestión y 3 estudiantes no respondieron nada, dando un total de 11 alumnos que alcanzan a comprender y desarrollar los ejercicios y 22 no alcanzan a dar solución a las preguntas. En tal sentido se puede analizar que los alumnos en esta área cuentan con deficiencias, pero no son tan reveladoras e impactantes como es el caso de las habilidades *writing* y *speaking*.

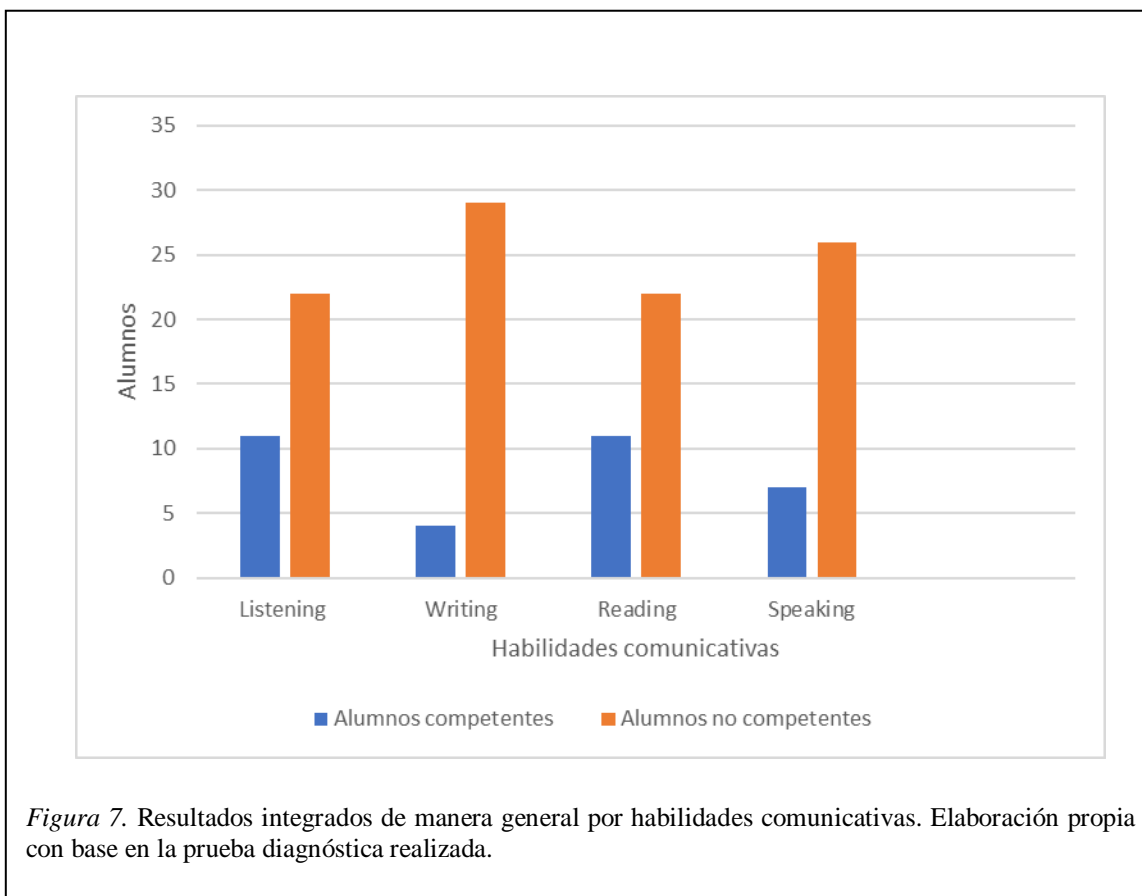
Al mismo tiempo es imprescindible añadir que las instrucciones proporcionadas por el docente en inglés no eran comprendidas por los alumnos dentro del salón de clases. En consecuencia, algunos alumnos utilizan la predicción de contenido, en donde ponen en acción la relación del vocabulario que se está revisando con los movimientos corporales o las imágenes con palabras claves, esto es lo que permite que se pueda predecir lo que el docente solicita, activando de esta manera el cerebro para ayudarnos a comprender lo que estamos escuchando.

Por lo anteriormente mencionado, los resultados arrojados en esta habilidad permiten verse favorecidos por la aplicación de la predicción y considero que la inferencia como una técnica para entender el significado, usando pistas y conocimientos previos ayuda a determinar el significado de lo que escuchamos o queremos escuchar activando de esta manera el desarrollo de la habilidad de *listening* y al mismo tiempo verse favorecidos los alumnos en esta sección del examen.

Habilidad *reading*.

El *Reading*, de acuerdo con los datos arrojados es la habilidad que los alumnos tienen más desarrollada en comparación con todas las anteriores, se justifica con 12 estudiantes respondiendo las preguntas de manera correcta, obteniendo una calificación igual a 7 o mayor, lo que indica que a través de la técnica de búsqueda de información rápida o en su defecto la búsqueda de información específica facilita el proceso de respuesta a los cuestionamientos que se le presentan y aumenta el porcentaje positivo en los datos de una prueba demostrando el uso de una sub-habilidad. En esta misma línea 6 alumnos respondieron a 3 preguntas, 5 alumnos respondieron a 2 preguntas, 6 estudiantes a 1 pregunta y 4 no respondieron ninguna pregunta.

Dado que los resultados de aprendizaje pueden ser explicados de manera general, es posible distinguir los datos obtenidos de cada una de las habilidades en Figura 7.



En virtud de los resultados, se distinguió la importancia de trabajar apresuradamente con las habilidades *writing* y *speaking* con la idea de obtener resultados idóneos y estas a su vez, permitirán ser transformadoras de las habilidades de *reading* y *listening*, que como lo afirman (Castro, Mathiesen de Gregori, Mora, Merino y Navarro, 2012) como cito (Perfetti, 2007, 2010) la hipótesis de la calidad léxica postula que la calidad de representación de la palabra tiene consecuencias en las destrezas lectoras, lo que quiere decir que una presentación de baja calidad estaría relacionada con problemas específicos de comprensión mencionado. Por lo tanto, la situación de una habilidad lingüística, por falta de conocimientos me llevará a examinar y reflexionar las posibles causas para atender la situación.

Aprender un idioma como es el caso del inglés, implica como ya se mencionó anteriormente tener un nivel de dominio, estos niveles van ampliándose dependiendo de los conocimientos que el alumno va adquiriendo al paso de su proceso educativo que le proporcionan destrezas en la comunicación, en este caso se prosiguió a verificar el

conocimiento del idioma dentro de las características del MCER es el estándar internacional que define la competencia lingüística.

La prueba diagnóstica que se planteó no se queda sólo en determinar el grado de desarrollo de competencias de las habilidades que integran el aprendizaje del idioma, sino que proporciona información válida a todos los agentes educativos para que puedan introducir cambios y mejoras en los aspectos deficitarios y consolidar y reforzar sus fortalezas. Es decir, la prueba de diagnóstico no sólo pretende aportar información sobre los resultados, sino también sobre los procesos y los contextos de aprendizaje.

En este sentido es preciso tener muy claro que la prueba diagnóstica permite mejorar en los procesos de aprendizaje y el *test* de nivel de inglés *online* más que valorar la profundidad de los conocimientos que posee el alumno, este test pretende determinar el nivel general conseguido para acreditar el nivel de inglés de acuerdo con el MCER.

2.2.1.2 *Test de nivel de inglés online.*

Con la idea de identificar el nivel general de inglés en que el estudiante se encuentra frente a la comprensión de una segunda lengua y demostrar que lo planteado en su momento por la SEP, a través de los planes y programas de educación básica donde se menciona que el alumno egresado de nivel secundaria obtendría el nivel B1, es que se retomó el *test* de nivel de inglés *online* con la finalidad de conocer el nivel de dominio con el que los estudiantes cuentan de acuerdo con el MCER, antes mencionado (A1, A2, B1, B2, C1 y C2), y de esta manera disponer de información relevante para definir acciones.

El *test* de nivel de inglés *online* es una prueba estandarizada y homologada por la organización internacional del Reino Unido para las relaciones culturales (*British Council*) en <http://learnenglish.britishcouncil.org/en/content>. *British Council* es un instituto cultural público cuya misión es trabajar para construir lazos de confianza y cooperación entre el Reino Unido y América Latina, con aquellas personas que quieren más y mejores oportunidades para unirse a la comunidad global y difundir el conocimiento de la lengua inglesa y su cultura mediante la capacitación de profesores y formas educativas.

El *test* de nivel de inglés *online* cuenta con las siguientes características.

- Es gratuita.
- Muestra el resultado de nivel enseguida.
- Se realiza en línea.
- Cuenta con temas de contenidos que los alumnos en el nivel secundaria y semestre anterior revisaron.
- Cuenta con 25 reactivos con estructura de opción múltiple.
- Con el nivel obtenido puedes escoger posteriormente estudiar y reforzar temas en los que fallaste y mejorar en otra prueba.
- No emite resultados por pregunta, ni calificación de cada reactivo.
- Es una prueba estandarizada.
- No cuenta con tiempo para su realización, lo que le permite ser abierta.

El *test* de nivel de inglés *online* evalúa de forma directa las habilidades de comunicación y comprensión y en forma indirecta las capacidades de producción oral y escrita a través de 25 preguntas con opciones múltiples, las cuales son proporcionadas por default. El alumno debe responder en 60 minutos (tiempo determinado por el docente), el *test* es totalmente en línea y de manera gratuita, las preguntas están relacionadas con los temas de modales, posesivos, pasado simple, presente simple, presente continuo, futuro, conectores, adjetivos y sinónimos por mencionar algunos temas.

Considerando que una de las características con las que cuenta la prueba, es que muestra los datos enseguida aunado a la primera situación expuesta y determinante para la aplicación de esta prueba (no tiene costo) es que se procedió a la aplicación del *test* de nivel de inglés *online* entre el 10 y 28 de julio del 2017 y permitió identificar el nivel de inglés en el que los alumnos se encontraban con base en MCER.

Para la aplicación del *test*, se pidió prestado el laboratorio de computación de la institución requiriendo conexión a internet y un equipo por cada alumno, ya revisado con anticipación estos elementos se prosiguió con la aplicación, no sin antes ordenar a los alumnos por número de lista para su realización. Al finalizar el sistema arrojó en automático los resultados de cada alumno.

Estos resultados se traducen en porcentajes y a su vez nos llevan a los diferentes niveles mencionados por la página oficial del British Council, es decir, el nivel A1 se encuentra entre el 10% y 30%, mientras que el 30% y 50% es considerado *beginner to preintermediate*, lo que determina su posición en A2 y de entre 50% y 70 % el alumno se encuentra en un nivel *intermediate*, que corresponde a B1 y arriba de 70% hasta 90% se encuentran en un nivel B2.

El nivel A1 corresponde a usuarios básicos con el idioma, es decir, aquellos que no son capaces de comunicarse en situaciones cotidianas, usan frecuentemente vocabulario elemental. El estudiante no es capaz de comprender frases sencillas de tiempo inmediato, puede presentarse a sí mismo y a otros, dar información personal, domicilio, gustos y puede relacionarse de manera elemental con su interlocutor siempre y cuando hable despacio.

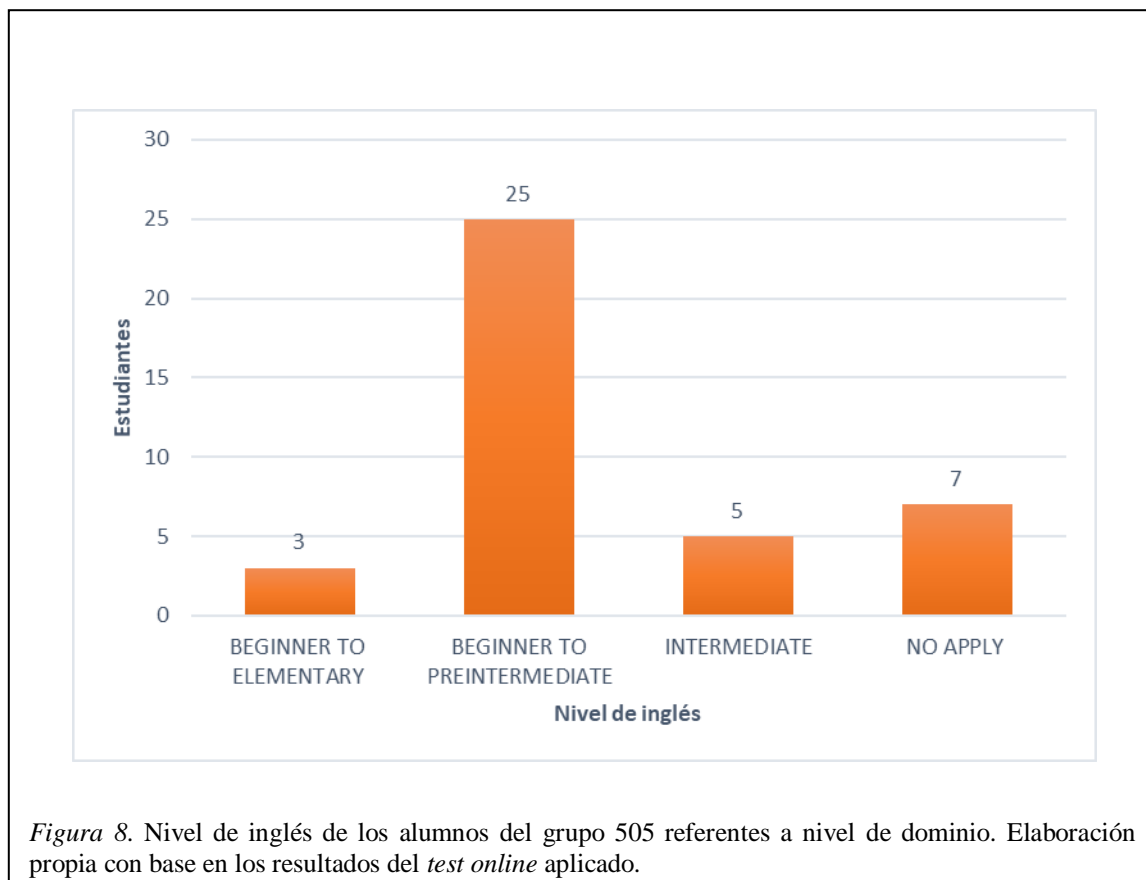
El nivel A2 corresponde a usuarios básicos con el idioma, es decir, aquellos capaces de comunicarse en situaciones cotidianas con expresiones de uso frecuente y utilizando vocabulario elemental. El alumno es capaz de identificar frases y expresiones de uso frecuente, sabe comunicarse en tareas simples y cotidianas y puede describir términos sencillos de su pasado.

El nivel B1 corresponde a usuarios independientes con el idioma, es decir, que cuentan con la fluidez necesaria para comunicarse sin esfuerzo con hablantes nativos, es capaz de comprender puntos principales de un texto, sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje, produce textos sencillos y coherente sobre temas que le son familiares y pueden describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar opiniones brevemente.

El nivel B2 corresponde a usuarios que pueden entender ideas principales de textos complejos, son capaces de relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad, puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos, así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando pros y contras.

Para el análisis de los resultados de esta prueba, una vez realizados los cruces necesarios de distintos datos y establecidos los niveles de acuerdo con los porcentajes. Los

cuales pueden ser visuales en la Figura número 8, se procede a caracterizar el vaciado de acuerdo con los logros de los alumnos a fin de dar cuenta el nivel de dominio del inglés con base en los estándares del MCER.



Como se informa en la Figura 8, esta prueba fue aplicada a un total de 33 alumnos de nivel medio superior pertenecientes al CONALEP 197, Los Reyes la Paz donde la muestra presenta una distribución con alto nivel de diferencia en cuanto a niveles de dominio donde los 33 estudiantes con los que se realizó este análisis se obtuvo que la mayoría de los alumnos se encuentra en una categoría de inglés básico *beginner to preintermediate* (A1 y A2) y sólo 5 de ellos se localizan en un nivel intermedio (B1), lo que sin duda demuestra que los alumnos no se encuentran en el nivel deseado por la SEP, por lo que conlleva a reconocer que los alumnos han obtenido aprendizajes superficiales durante su formación escolar desde nivel preescolar hasta nivel secundaria.

No obstante, es de relevancia y trascendencia hacer mención que el nivel de inglés requerido para bachilleratos generales es modificado por notar que los alumnos no alcanzan el nivel requerido, por ende, se determina que durante los primeros cursos de inglés (I y II) se recuperaran los aprendizajes más relevantes de la educación básica, secundaria y posteriormente los cursos restantes III y IV los estudiantes logran un nivel de dominio más avanzado.

Desde esta línea, CONALEP comparte la misma perspectiva del Bachillerato General, comprobado con los contenidos plasmados en las guías pedagógicas de los diferentes módulos la recuperación de los aprendizajes de educación básica, mientras que en los semestres posteriores se pretende integrar niveles de dominio altos. Por lo tanto, se puede observar que los alumnos no cuentan con los conocimientos deseados ni las competencias necesarias, por el contrario se hallan en un nivel básico–inicial.




Además, los resultados del *test* de nivel de inglés *online* arrojaron que los alumnos se encuentran por debajo de los estándares deseados por la Dirección General de Bachillerato en conjunto con el MCER y no cuentan con conceptos básicos del idioma, ni la estructura gramatical que corresponde a los contenidos B1, los cuales debieron de haberse consolidado en los niveles educativos previos al nivel medio superior.

2.2.1.2.1 Análisis del conjunto de datos obtenidos.

Partiendo de esta idea se prosiguió a la elaboración del análisis del conjunto de datos obtenidos de la aplicación del *test* de nivel de inglés *online* relacionado con la taxonomía SOLO, donde se podrá observar la estrecha relación y la vinculación entre la taxonomía SOLO, que define el nivel de aprendizaje y el test de inglés online que determina el nivel de dominio del idioma, como se observa en la Tabla 6.

Se debe recordar que dicha taxonomía, además que permiten la estructuración de los objetivos para su alineación, permite evaluar la calidad de aprendizajes a partir de los niveles superiores que muestran creciente complejidad estructural y es de la misma manera que el *test* con relación a los niveles A1, A2, B1 y B2 comprende y permite saber si los estudiantes cuentan con la capacidad de aplicar el idioma en diversos contextos sociales, personales y profesionales.

Tabla 6
Relación de nivel de inglés con la taxonomía SOLO

Relación de nivel de inglés con taxonomía SOLO					
					Estudiantes
Preestructural Sin comprensión	Uniestructural Procedimiento sencillo	Multiestructural Describir Enumerar Combinar Hacer	Relacional Explicar Aplicar Relacionar Comparar	Abstracto Teorizar Generalizar Formular Reflexionar	Taxonomía SOLO
A1	A2	B1	B2	C1	Nivel de inglés
Usuario básico		Usuario independiente		Usuario competente	
Básico		Intermedio		Avanzado	
	Identifica frases y expresiones Describe términos sencillos	Comprende puntos principales de un texto Produce textos sencillos Describe experiencias	Producen textos Defender puntos de vista Entienden ideas principales de un texto	Redacta todo tipo de escrito Capacitados para tareas complejas Puede hacer uso flexible y efectivo del idioma	Características de nivel de inglés

Nota: Relación significativa entre taxonomía SOLO y los niveles del idioma inglés de acuerdo con el MCER, demostrando de esta manera la direccionalidad a la obtención de niveles superiores de aprendizaje. Elaboración propia

Es desde esta forma que se utiliza la taxonomía SOLO como base para reconocer los verbos claves que tiene cada uno de los niveles a los que se quiere llegar, además se identifica las características de cada uno de los niveles del idioma, posteriormente se prosiguió a correlacionar de manera profunda los dos elementos, hallando una estrecha conexión, a tal grado que permite realizar el plan de mejora y establecer relación entre el nivel A1 con el nivel preestructural, A2 con uniestructural, B1 multiestructural, B2 con el nivel relacional y finalmente el nivel C1 y C2 con el nivel abstracto ampliado.

Así pues, de lo expuesto hasta el momento se desprende la importancia de determinar las características cualitativas del aprendizaje cuyo análisis requirió poner la atención no en los contenidos ya aprendidos, sino en lo que aprende y aprendió, es decir a relacionar conceptos, solucionar problemas, comunicarse de manera fluida, a aplicar un saber en una situación concreta y como lo aprende para valorar en qué medida el desarrollo de las habilidades comunicativas (*reading, writing, listening and speaking*) intervienen en el proceso de aprendizaje y como afectan éstas en los resultados que se obtienen al final (nivel de inglés).

Desde el caso particular que a la presente investigación compete, se percibe que los alumnos cuentan con niveles inferiores de aprendizaje, notando que 3 alumnos se encuentran en el nivel preestructural, revelando que son usuarios básicos, que no cuentan con la capacidad de comunicarse en situaciones cotidianas; en segundo lugar tenemos a 25 alumnos, encontrados en el nivel A2 que representa un usuario básico con el idioma, sin embargo en comparación con el nivel anterior, ellos cuentan la posibilidad de realizar procedimientos sencillos utilizando vocabulario elemental, se comunica en tareas simples.

Por otro lado 5 alumnos pertenecen al nivel B1, donde son considerados como usuarios independientes con el idioma, es decir saben combinar frases para su comunicación de manera fluida además de comprender puntos principales de un texto, así como la producción de textos sencillos, además existen niveles los cuales ya no se mencionarán pues son retomados para niveles superiores (universitarios) y porque de los *test* de aprendizaje no existen alumnos que se integren en estas categorías.

Así pues, la mayoría de los alumnos se concentran en el nivel A2 relacionado con nivel uniestructural, nivel inferior al que debería de tener en este nivel educativo, aunado a esto los alumnos de acuerdo con los resultados de la prueba diagnóstica se encuentran 23 alumnos no competentes del área de *listening*, 29 de *writing*, 22 de *reading* y 26 de *speaking* y sólo 9 competentes en el área de *listening*, 3 en el área de *writing*, 11 en *reading* y 7 en el área de *speaking*.

Entre los datos recogidos se determina que los alumnos de nivel medio superior no han logrado obtener conocimientos profundos, es decir, no han podido incorporar el análisis

crítico dentro de las nuevas ideas que aprenden, las cuales son integradas a los saberes previos favoreciendo con ella la comprensión y aplicación a largo plazo, de tal modo que apliquen lo aprendido en contextos diferentes en el área de inglés.

Esto se traduce, primeramente, porque los conceptos que adquirieron los alumnos en el nivel preescolar y primaria fueron saberes superficiales, los cuales no tuvieron un sustento sólido por parte de los docentes, ya que no contaban con la información, habilidades y herramientas para enseñar a los alumnos. Esta aseveración puede ser observada al momento que los alumnos llegan al nivel secundaria y los programas de primer grado piden que los alumnos traigan consigo los elementos básicos del idioma como lo es: el verbo *to be* y cuando a los alumnos se les pregunta o se da por entendido que el tema ya lo manejan, se percibe que no están al tanto, no lo recuerdan, no saben estructurar oraciones o no conocen la función.

Esto sucede de igual manera en la preparatoria, por ejemplo, en la secundaria de acuerdo al Programa Nacional de Inglés de Educación Básica segunda lengua: inglés SEP (2011) los estudiantes debieron de haber aprendido y asimilado el tiempo pasado simple, adverbios, adjetivos, verbos modales y futuro, sin embargo, los estudiantes de este nivel no recuerdan los temas o no reconocen cuál es su función omitiendo al 100% la comprensión de textos, cuentos y lecturas, la competencia lingüística de los alumnos y la adecuada expresión escrita de un segundo idioma.

En esta misma línea, pero en un segundo plano, los programas de estudio no permitieron que los alumnos llegaran a la obtención del nivel deseado por el MCER provocando que los conocimientos del nivel medio superior fueran retomados para recuperar aprendizajes relevantes de lo aprendido en el nivel básico (primarios y secundarios).

Del mismo modo, los resultados que arrojan la prueba diagnóstica y los resultados del *test* de nivel de inglés *online* aplicados, proyectan datos donde los alumnos no cuentan con los conocimientos necesarios para comunicarse en una segunda lengua, por lo tanto, retomando que la Dirección General de Bachillerato menciona entre líneas, que el docente tiene la capacidad de valorar y evaluar la posibilidad de hacer que los alumnos lleguen a

niveles de dominio más altos de donde se encuentran (A2), por lo que se considera pertinente la participación del docente dentro de este proceso y que permite que nuestra práctica docente a través de una metodología aplicada correctamente en la vida personal y profesional pueda favorecer y lograr alcanzar niveles superiores a los actuales.

Es desde esta perspectiva que el docente se vuelve un investigador y mediador de propuestas de mejora en la solución de diversos problemas de la vida escolar diaria, para lograr una enseñanza sabia y eficaz y de esta forma reflexionar para llevar a cabo acciones cuidadosas dentro del proceso enseñanza aprendizaje. En consecuencia, se pone en acción la implementación del cambio en CONALEP 197, Los Reyes la Paz en el módulo Comunicación productiva en inglés en la Unidad 1 resultado de aprendizaje 1.1 y 1.2 en conjunto con el CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross.

2.3 Implementación del cambio.

Partiendo de los supuestos anteriores donde se nos presentan resultados desalentadores, donde los alumnos no cuentan con los saberes que el nivel donde se encuentran requieren, donde se perciben necesidades de reestructuración y ocupación de nuestra práctica docente con un enfoque diferente, desde un enfoque innovador, con un panorama transformador, con apoyo de herramientas tecnológicas, con la creación de actividades generadoras de aprendizajes profundos, con objetivos estructurados y una evaluación acorde con los momentos anteriores, pero sobre todo con la apertura y posibilidad de mejorar los aprendizajes para reforzar los niveles de inglés, por lo que se decidió actuar a través de la implementación de un cambio.

En esta etapa no se trata de hablar de los cambios implementados, solamente por cambiar, sino de las propuestas que se han planteado para ser aplicables y evaluadas como medios generadores de aprendizajes profundos. Estas propuestas de cambio pueden estar focalizadas en diferentes líneas de acción dentro del ambiente educativo, sin embargo, lo que a esta investigación compete es una propuesta de cambio dentro del currículo y que suele ser de gran importancia ya que cuenta con un acercamiento entre lo teórico y lo práctico.

En consecuencia, la línea direccional de un enfoque que contemple un escenario de prácticas reales y de construcción social deberá contar con un enorme potencial y con objetivos realmente alineados, que son los que permitirán llegar a niveles superiores de comprensión integrando la investigación y la docencia, y de esta forma tener la oportunidad de reestructurar la práctica docente, planteando mejoras.

Esta revalorización de la práctica docente permite la adecuación que significa la alineación constructiva de objetivos, actividades y evaluación potenciadas con TIC, por lo tanto, la clave de todo está en el alineamiento lo que implica que el profesor transforme el proceso de enseñanza ya sea en un grupo pequeño o numeroso proporcionando una experiencia natural de cambio en lo que entendemos por enseñanza. No se trata de buscar y originar un nuevo y óptimo método de enseñanza sino solo de ajustar nuestras decisiones, recursos y actividades como profesores.

Dentro de este marco, el trabajo se distribuye en la adecuación de los objetivos, la creación de las actividades de aprendizaje, así como la herramienta tecnológica en el proceso de alineación constructiva, posteriormente se presenta la aplicación y finalmente se muestran los resultados.

2.3.1 Replanteando objetivos para generar aprendizajes profundos en el módulo Comunicación productiva en inglés.

En efecto, es de suma importancia que se estructuren de manera correcta los objetivos de cada sesión, ya que estos determinan las expectativas de éxito o fracaso y conducen a los estudiantes y docentes a cumplir con una educación de calidad, es decir una educación sustentada en aprendizajes profundos, que en otras palabras indican puntualmente que los alumnos deben apropiarse de los contenidos e incrementar los niveles de aprendizaje para conseguir relacionar este aprendizaje con las actividades profesionales, sociales y personales.

La estructuración de los objetivos es un deber que todo docente tiene que realizar, que consiste en el planteamiento que pone de manifiesto lo que se pretende que los alumnos aprendan, para lograr este requerimiento, se retoma a Biggs (2006) por medio de la taxonomía SOLO Figura 9, donde propone 5 niveles de comprensión para alcanzar niveles

superiores cognitivos, y donde además facilita y ayuda a observar saberes previos y evaluar de esta manera los resultados más cercanos al aprendizaje profundo.

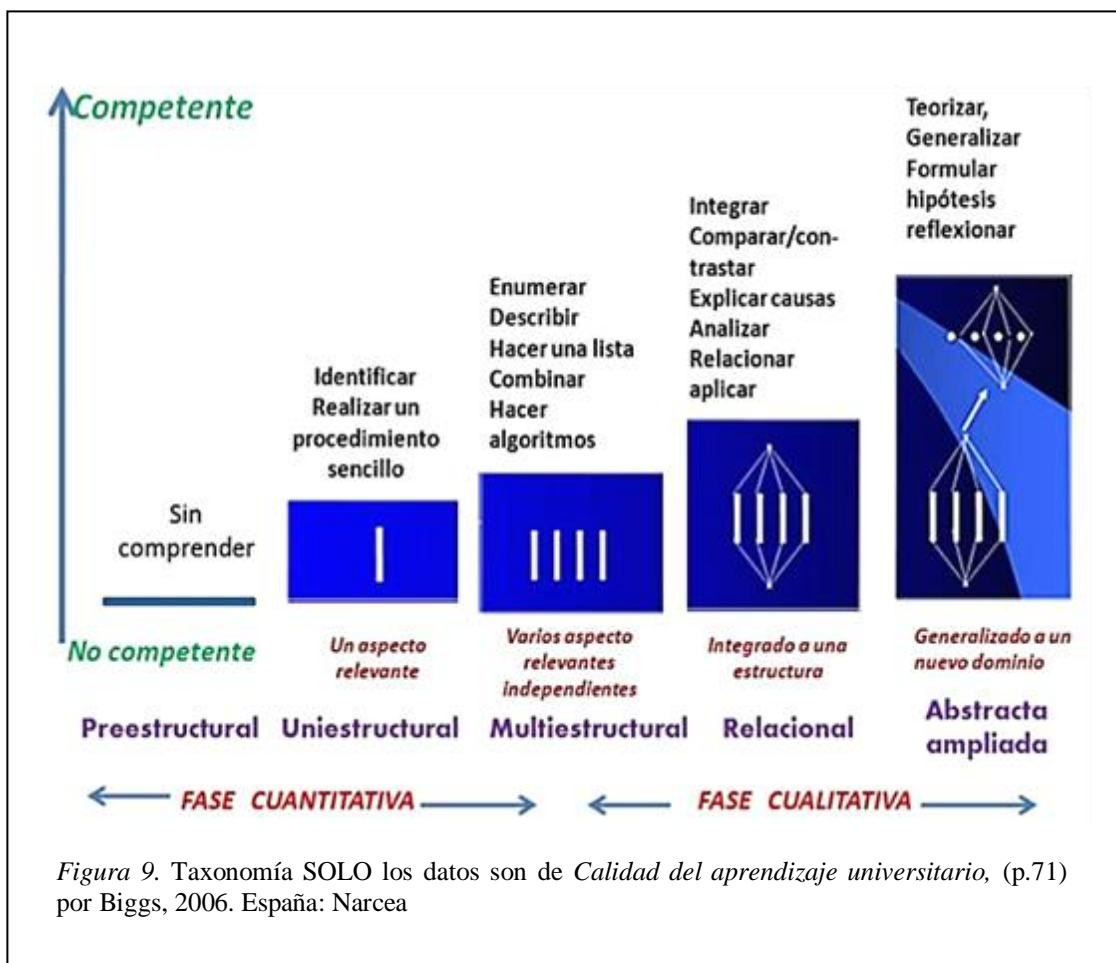


Figura 9. Taxonomía SOLO los datos son de *Calidad del aprendizaje universitario*, (p.71) por Biggs, 2006. España: Narcea

Dando seguimiento a los niveles mencionados se determina que el nivel preestructural, uniestructural y multiestructural se relacionan con la fase cuantitativa, es decir, los objetivos están planteados para un aprendizaje superficial pues consta de acciones de comprensión inferior de abstracción, por otro lado la posición relacional y abstracto ampliado pertenecen a la fase cualitativa donde los alumnos tienen la capacidad de relacionar, aplicar y reflexionar la información obtenida, permitiéndoles llegar a un aprendizaje superficial.

Siendo así, los objetivos deben enfocarse completamente a un nivel de abstracción, que permita que el alumno construya conceptos y que a su vez le permitan generar

conocimientos profundos para que pueda teorizar y establecer nuevos aprendizajes dentro del módulo, unidad, resultado de aprendizaje o sesión.

Partiendo de la idea anterior, es preciso determinar con claridad que tipos de objetivos se encuentran en el programa de estudio y en la guía pedagógica del módulo Comunicación productiva en inglés, recordando que ambos son documentos planteados de acuerdo con los principios y lineamientos del Modelo Académico de Calidad para la Competitividad del CONALEP 197, Los Reyes la Paz donde se integran herramientas de gran utilidad para planear y desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje en las aulas y para orientar la práctica educativa del docente en el desarrollo de competencias previstas en los programas de estudio, es decir, determinan los conocimientos que el alumno tiene que adquirir cuando finalice cada uno de los resultados de aprendizaje de cada unidad.

Para la mejor comprensión se plantea de manera general la distribución de dichos elementos en la Tabla 7.

Modulo: Comunicación productiva en inglés

Unidad 1: Predicción de eventos o situaciones. 20 horas

Propósito de la unidad: Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar: Se expresa y se comunica

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados

Atributo: Se comunica en una segunda lengua en situaciones cotidianas

Tabla 7
Esquema de la unidad 1 de aprendizaje

Propósito de la unidad	Resultado de aprendizaje	Actividad de evaluación	Evidencia por recopilar	Ponderación
Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.	R.A 1.1 Expresa planes y proyectos personales empleado estructuras de acciones futuras.	Este resultado de aprendizaje se evaluará con la actividad 1.2.1.	Cuadro cronológico	40 %
	R.A 1.2 Describe situaciones de la vida cotidiana susceptibles de suceder acorde con hechos objetivos y factuales.	Describe en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en el futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluye lo siguiente: <i>going to</i> , adverbios de tiempo, presente y adverbios de lugar		

Nota: Estructura de la unidad uno contemplando resultados de aprendizaje, actividad de evaluación, evidencia a recopilar y ponderación respectiva a la evidencia. Elaboración propia con base en “Guía Pedagógica del Módulo Comunicación productiva en inglés”, por Conalep, 2006.

Desde este panorama, se considera importante precisar que en la unidad 1 referente al resultado de aprendizaje 1.1 y 1.2 demanda que el alumno describa situaciones de la vida cotidiana con ayuda del tiempo futuro simple “*going to*”, finalizando con la entrega de un cuadro cronológico como evidencia final, sin embargo es importante recalcar que no existe actividad de evaluación del Resultado de Aprendizaje 1.1, es decir que ambos resultados de acuerdo a la guía deberán ser evaluados a partir de un cuadro cronológico.

Entiendo que con estas actividades el alumno pueda comunicar sucesos probables de ocurrir en su vida personal, desde esta perspectiva, se atiende primeramente el estudio de los verbos en comparación con la taxonomía SOLO. Observando en un primer momento que el verbo describir se encuentra en el nivel multiestructural lo cual es considerado un nivel de fase cuantitativa y el cual no permite que el alumno tenga desde esta perspectiva un aprendizaje profundo.

En un segundo momento se percibe la incoherencia entre la actividad de evaluación y los objetivos, con esto quiero decir que las actividades de evaluación no confirman el objetivo planteado, por ejemplo. La actividad del resultado de aprendizaje 1.2 determina que a través de un cuadro cronológico el alumno describa, sin embargo, la definición de descripción de acuerdo con la Real Academia Española refiere que es “representar o detallar el aspecto de alguien o algo por medio del lenguaje”. Lo que no podría realizarse ya que el cuadro cronológico está conformado por enunciados simples, donde se muestra un orden y esquema.

Aunado a esto, la evaluación de la evidencia se basa en una rúbrica, que exige que se evalúe bajo criterios, los cuales son: una exposición oral, gramática, elemento de tonalidad y actitud lo cual permite referenciar que el criterio de exposición, no se cumple pues no se cuenta con ninguna correlación con la evidencia, actividad de evaluación y resultado de aprendizaje, puesto que la exposición oral involucra una revisión de pronunciación fluida y secuencia lógica, lo cual no podría evaluarse a través de una grabación, pues los alumnos tampoco tienen la competencia de darse a entender, razón por lo que la actividad tendrían que ser presentado de manera presencial.

Considerando lo anterior se concluye enunciando que los objetivos planteados en los resultados de aprendizaje del módulo Comunicación productiva en inglés, los cuales son establecidos por la guía pedagógica y el programa de estudios en comparación con los verbos fijados en la taxonomía SOLO no permiten que el alumno logre llegar a niveles superiores de abstracción y por lo tanto, no se logran aprendizajes profundos, al respecto la idea central es sin duda alguna lograr reestructurar objetivos alineando de esta manera los elementos indispensables para que el alumno logre aprendizajes profundos.

Es partir de este momento que se hará el alineamiento en función de los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica y de las derivaciones que se obtuvieron después de la aplicación del *test* de nivel de inglés *online* pues es importante considerar que los alumnos con base en la Figura 8, se encuentran en el nivel A2 lo que corresponde a una fase cuantitativa nivel uniestructural, por lo que a continuación se realiza la propuesta para que se logre en el módulo Comunicación productiva en inglés llegar a un nivel cualitativo. Desde esta idea, se inicia alineando objetivos como lo muestra la Tabla 8.

Modulo: Comunicación productiva en inglés.

Unidad 1: Predicción de eventos o situaciones. 20 horas

Propósito de la unidad: Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar: Se expresa y se comunica.

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo: Se comunica en una segunda lengua en situación.

Tabla 8

Esquema de la unidad de aprendizaje 1 integrando niveles de comprensión

Resultado de aprendizaje	Actividad de evaluación	Evidencia por recopilar	Ponderación	Nivel de comprensión
R.A 1.1 Expresa planes y proyectos personales empleado estructuras de acciones futuras.		Este resultado de aprendizaje se evaluará con la actividad 1.2.1.	40 %	Relacional
R.A 1.2 Describe situaciones de la vida cotidiana susceptibles de suceder acorde con hechos objetivos y factuales.	Describe en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en el futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluye lo siguiente: going to, adverbios de tiempo, presente y adverbios de lugar	Documento Cuadro cronológico		Multiestructural

Nota: Esquema de la unidad 1, determinando el nivel de comprensión retomando “Guía Pedagógica del Módulo Comunicación productiva en inglés”, por Conalep, 2006.

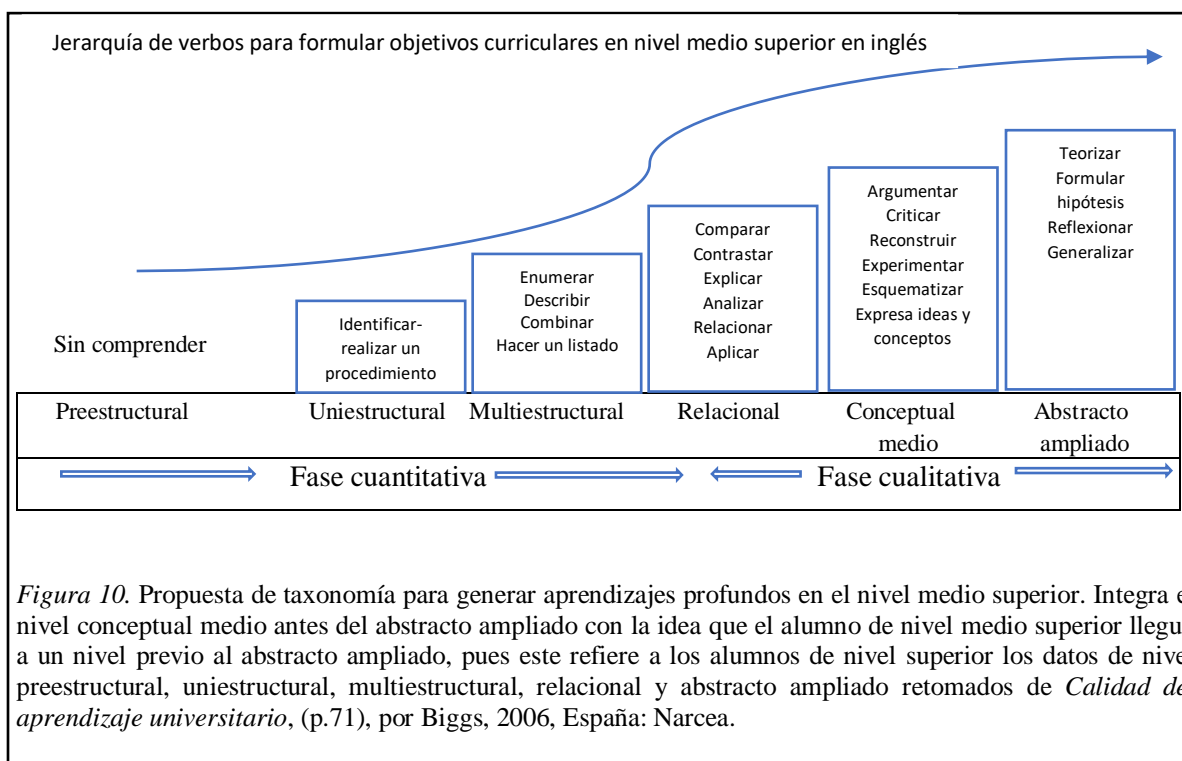
Por consiguiente, se observa que los verbos que se operan subsisten entre el nivel multiestructural y relacional resumiendo que no permiten al docente encaminar a sus alumnos a aprendizajes profundos, de la misma manera no se adaptan al desarrollo de competencias comunicativas que determina el módulo y que deberán ser puestas en práctica por el alumno al momento de finalizar con cada resultado de aprendizaje.

Igualmente, las actividades a solicitar como evaluación no cuentan con un nivel significativo para el alumno, lo que implica retomar la existencia de tareas tradicionales sin uso de las tecnologías de la información, orientadas hacia otro resultado y sin dirección para lograr los objetivos a los que se quiere alcanzar.

No obstante, es importante mencionar que la recomendación de Biggs (2006) donde sugiere un modelo específico de estudio para alcanzar la calidad en el aprendizaje, está enfocado a nivel superior principalmente, pero está considerándose que éste puede ser aplicado en instituciones de nivel medio superior, pues es verdad que esto implica un procedimiento y que por supuesto los alumnos de nivel medio superior cuentan con un desarrollo físico y mental que se va desarrollando al paso del tiempo y esto en un futuro les permitirá llegar a un nivel abstracto ampliado.

Por tal planteamiento se retoma que el periodo de desarrollo psicológico, mental y actitudinal se va desarrollando a manera que el alumno se desenvuelve y le permitirá más

adelante y con mayor facilidad lograr alcanzar niveles de fase cualitativa, por lo que considero significativo integrar antes de llegar a un nivel abstracto amplio, un nivel conceptual medio que permita ser desarrollado por los alumnos de nivel medio superior y que a su vez le permita llegar a la generación de conocimientos profundos en niveles posteriores cuando el alumno se encuentre en el nivel superior (universitario), ejemplificado y sintetizado de la siguiente manera. Figura 10.



Esta nueva jerarquía ayudará a desarrollar las habilidades del idioma inglés para que se logre de esta manera desarrollar las competencias propuestas por el programa y la guía pedagógica de nivel medio superior, específicamente en CONALEP 197, Los Reyes la Paz además de esto la integración de un nuevo nivel dentro de esta jerarquía permitirá que los objetivos que se planteen permitan tener una sucesión y de esta manera llegar a los niveles de abstracción propuestos por Biggs (2006) en la taxonomía SOLO dentro de libro de *Calidad del aprendizaje universitario* cuando el alumno se encuentre en su formación universitaria y de esta manera se trabajará en progreso para obtener aprendizajes profundos tanto en nivel Medio Superior como en Superior.

Con referencia al alineamiento constructivo además de que permite que se determinen los objetivos, cuenta con el aspecto constructivo que como bien menciona Biggs (2003) “*Constructive alignment' has two aspects. The 'constructive' aspect refers to the idea that students construct meaning through relevant learning activities*” (párr. 8). Lo que implica que el estudiante construirá significados realizando actividades relevantes, este aspecto de alineación se refiere a lo que se hace el profesor, que es establecer un entorno de aprendizaje que respalde actividades de aprendizaje apropiadas para lograr llegar a los aprendizajes profundos.

De igual manera que establecer la relación entre un objetivo del primer resultado de aprendizaje seguido de un segundo y posteriormente con una secuencia de otra unidad, permitirá el incremento de niveles y mejores adaptaciones que optimicen la reflexión y puedan de esta manera teorizar y formular nuevos conceptos con la única finalidad de mejorar su aprendizaje.

Por lo anteriormente expuesto, podemos reflexionar que para el inicio del cambio es transcendental retomar la importancia del tipo de conocimiento que corresponde a la adecuación que voy a realizar a partir de dos líneas. La primera se refiere a un conocimiento procedimental el cual tiene como característica propia de ejecutar cualquier procedimiento para resolver algún planteamiento o problema y el segundo se refiere al conocimiento declarativo que está referido al conocimiento de datos, hechos, conceptos y principios.

El conocimiento declarativo pertenece a un saber de tipo teórico mientras que el conocimiento procedimental, refiere a lo práctico, al saber hacer y el saber cómo hacerlo, por lo tanto, los alumnos en este tipo de conocimiento ya ejecutan estrategias, métodos y actividades que les permitan cumplir con la finalidad.

Luego de revisar y determinar los niveles planteados se retoma el reestablecer el o los objetivos basados en el tipo de conocimiento al que se quiere dirigir al estudiante para posteriormente establecer las actividades que permitirán estipular el nivel al que queremos llevar al estudiante, es por ello por lo que el planteamiento inicial se ejemplifica en la Tabla 9.

Módulo: Comunicación productiva en inglés

Unidad 1: Predicción de eventos o situaciones. 20 horas

Propósito de la unidad: Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar: Se expresa y se comunica

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo: Se comunica en una segunda lengua en situación.

Tipo de conocimiento: Procedimental.

Tabla 9

Esquema de la unidad de aprendizaje 1 integrando niveles de comprensión establecidos y deseados

Resultado de aprendizaje	Actividad de evaluación	Evidencia por recopilar	Ponderación	Nivel de comprensión	Nivel de comprensión deseado	Objetivo
R.A 1.1 <u>Expresa</u> planes y proyectos personales empleado estructuras de acciones futuras.			40 %	Relacional	Relacional	Aplicar el tiempo futuro simple going to, en su forma afirmativa describiendo actividades a realizar en las próximas vacaciones, proporcionando información escrita de lugares a visitar, comida, transporte y hospedaje acerca de otro estado de la república o país para comunicarse con otras personas en una segunda lengua inglés
R.A 1.2 <u>Describe</u> situaciones de la vida cotidiana susceptibles de suceder acorde con hechos objetivos y factuales.	<u>Describe</u> en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en el futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluye lo siguiente: <i>going to</i> , adverbios de tiempo, presente y adverbios de lugar	<u>Documento</u> <u>Cuadro</u> <u>cronológico</u>		Multiestructural	Relacional	

Nota: Se integra información referente a los niveles de comprensión establecidos en la unidad uno del módulo, sin embargo, se contraponen los niveles a los que se quieren llegar para lograr aprendizajes profundos además de la reestructuración del objetivo de acuerdo *Calidad del aprendizaje universitario*, por Biggs, 2006, España: Narcea.

Ya establecido el tipo de conocimiento y los objetivos de enseñanza aprendizaje encaminados a los aprendizajes profundos, se debe considerar importante y necesaria la estructuración de las actividades de enseñanza aprendizaje incorporando las TIC dentro del desarrollo de éstas, ya que se considera significativa la relación de las actividades con las

herramientas tecnológicas y de esta manera el estudiante construya experiencias propias de comunicación oral y escritas de manera real.

Desde esta perspectiva, la función del docente como investigador, comienza a ser aplicada por medio de la reflexión la cual ha conseguido transformar los objetivos y de esta manera contar con un propósito específico, que consiste en que los alumnos alcancen aprendizajes profundos, así mismo es trascendental mencionar que los elementos como objetivos y actividades de enseñanza-aprendizaje deben trabajar de manera paralela para alcanzar niveles abstractos de comprensión, que es el fin último de la presente investigación. Revisar ideas de redacción, puntuación y señalar que la reflexión me llevó al alineamiento de los objetivos con las actividades.

Por esta razón, ya modificados los objetivos como primer paso hacia un alineamiento constructivo y la consolidación de nuevos aprendizajes, es que las actividades de enseñanza y aprendizaje pasan a representar un papel importante, por lo que deben ser transformadas a partir de su clasificación, funcionalidad e interacción entre profesores y estudiantes dentro del salón de clases para generar los conocimientos profundos y desarrollar el proceso educativo con eficacia sin olvidar el objetivo planteado encaminar a los alumnos a un nivel superior.

Por lo que se establece que el alineamiento constructivo optimiza las condiciones para un aprendizaje de calidad, pues como se ha mencionado la eficacia depende del alineamiento de objetivos, actividades docentes, estrategias de evaluación. Por lo ya mencionado, el siguiente apartado contará con información relacionada con la estructuración de actividades acordes con los objetivos y la forma de evaluación aplicadas en el módulo: Comunicación productiva en inglés enfocadas al fin último que es un aprendizaje profundo.

2.3.2 Idear actividades para llegar a aprendizajes profundos.

Retomando que el constructivismo no es el resultado de una copia de información, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información teórica es interpretada y reinterpretada por la mente, donde durante este proceso se construyen nuevos

significados y conocimientos más complejos, de esta forma, nos permiten aplicarlos de manera potenciada en contextos de la vida diaria con el apoyo de una enseñanza alineada.

Desde la perspectiva de la enseñanza alineada se requiere tomar en cuenta la importancia del diseño de las actividades como medio para asimilar la información, adquirir o construir nuevos conocimientos que de manera funcional permitan razonar, por lo tanto las actividades al igual que los objetivos están en la misma línea de importancia dentro de la cuestión educativa, por lo que es necesario ser cuidadosos al momento de planificarlos, por ello, con base en lo señalado anteriormente se comprende que hay que replantear y estructurar las actividades de enseñanza y aprendizaje a implementar para alcanzar aprendizajes significativos.

Ya establecidos los primeros parámetros del alineamiento (conocimiento y objetivos) se prosiguió con la innovación de la idea para la producción e implementación y es desde esta perspectiva que Avila (2015) retoma de manera acertada que para llegar a que los estudiantes aprendan deben existir actividades innovadoras y por eso afirma que *“creativity is the process of turning imaginative ideas into reality”* (p. 93). Esta innovación es la implementación ya que, si los profesores tienen la idea, pero no la aplican es simplemente imaginación lo cual no nos llevaría a resultados positivos en el proceso de enseñanza ni de aprendizaje.

Por lo anterior se requiere que el docente cree las actividades de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y de esta forma pase a reconocer el tipo de actividades a aplicar, recordando que las actividades pueden ser dirigidas por el docente, controladas por los compañeros o autocontroladas, sin embargo, se debe seleccionar aquellas que nos permitan conseguir los resultados deseados por unidad y que basándose en Biggs (2006) es que se retoma que el alumno aprende en un 70% de lo que se habla, 80% de lo que se utiliza y hace en la vida real y el 95% de lo que enseña a otra personas, por lo tanto es necesario que el estudiante reconozca la funcionalidad de lo que se está aprendiendo y lo ponga en práctica en acciones personales, sociales y profesionales.

the deepest learning occurs when they try to put their thoughts into words so that others can understand. A common experience for many people is that they are not really sure what they think about a complex topic until they start

writing down their thoughts. Thus the process of writing can be seen as a means for discovering and consolidating meaning and therefore a method for learning more deeply (Zhetpisbayeva y Beiysenbayeva, 2014, párr.4).

El aprendizaje profundo ocurre cuando tratan de expresar sus pensamientos en palabras para que los demás puedan entender. Una experiencia común para muchas personas es que no están realmente seguros de lo que piensan sobre un tema complejo hasta que comienzan a escribir sus pensamientos. Por lo tanto, el proceso de escritura puede verse como un medio para descubrir y consolidar el significado y, por lo tanto, como un método para aprender de manera profunda.

Desde esta línea se especifica que la actividad que se diseñó es una actividad mixta donde la participación del docente y de los alumnos fueron equilibradas de manera que la colaboración de ambas partes fue fundamental, igualmente es de importancia mencionar que con lo planteado por Biggs (2006) ante la forma en como el alumno aprende y con la idea de que el alumno aprenda lo máximo posible a través de actividades, fue que se diseñó la actividad con la finalidad que el alumno interactúe con otro compañero y que al mismo tiempo ponga en práctica lo aprendido en actividades de la vida real.

Con el propósito de cubrir con la interrelación necesaria para el aprendizaje de los alumnos entre pares, se planeó trabajar de manera sincrónica con los alumnos del plantel CONALEP 197, Los Reyes la Paz ubicado en el Estado de México y alumnos del plantel CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross, ubicado en avenida Insurgentes 730 Rafael E. Melgar, 77020 Chetumal, Quintana Roo.

El CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross, cuenta con las carreras profesionales técnico bachiller en informática, hospitalidad turística, motores a Diésel y administración, cuenta con dos turnos (matutino y vespertino) del mismo semestre, con una relación entre áreas profesionales, pero sobre todo con la posibilidad de interactuar con el mismo módulo y unidad de aprendizaje.

Se logró esta interacción, planteando a la docente una primera idea a través de una llamada telefónica externándole las ventajas y la forma en cómo se llevaría a cabo (en línea, con uso de *Edmodo*), la docente externo su apoyo y comentó que sería muy buena actividad,

pues los alumnos del plantel CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross de Chetumal son muy participativos y eso permitiría llevar a cabo dicha actividad.

Cabe mencionar que a la docente se le conoció durante la capacitación que COMEXUS ofreció en el año 2017 en la universidad de Arizona, Texas para los docentes de enseñanza de inglés, donde participaron todos los profesores de los diferentes estados de la república mexicana, dicha capacitación tuvo como finalidad, adquirir nuevas competencias métodos y estrategias pedagógicas para la enseñanza del inglés durante un mes.

Por lo mencionado anteriormente y con la actividad propuesta es que se continúe con la actividad planeada. Con esta idea, se pretende que los alumnos pongan en práctica el tema de futuro simple “*going to*” al momento de mencionar los planes y las actividades a realizar con el planteamiento de visitar un lugar turístico, así mismo la actividad permite comunicarse de manera afirmativa a través de oraciones simples y posteriormente completando estas mismas ideas con conectores de manera escrita, es decir que, los alumnos son los que construirán estas oraciones dando origen a oraciones lógicas compuestas.

Por otra parte, esta actividad permite que al momento de interactuar con otro compañero pueda vivir la experiencia del uso del inglés de manera escrita además, permitirá que antes de llegar a la actividad planteada por la guía pedagógica podamos evaluar un subproducto para retomar situaciones y generar nuevas estrategias de mejora para el aprendizaje de los alumnos, permitiendo que los estudiantes lleguen a niveles que representarán que el alumno aplique lo que ha aprendido, sin dejar de lado la opción de describir ya que al mismo tiempo permite que el alumno asuma un problema, si es que el otro estudiante le presenta un panorama específico, ya que se habla de una interacción entre sujetos y conocimiento.

Esta interacción de la cual se menciona puede dar lugar a los resultados requeridos siempre y cuando se tenga como menciona Webb (1984) “proceso de interacción y comunicación que se produzca dentro de los grupos pequeños que cooperen en tareas académicas” (p.162). Estos grupos ofrecen ayuda, se comparten la tarea y permiten

construir de manera conjunta. Con respecto a esta actividad se menciona que la actividad no se desarrollará en grupos, sino en parejas.

Esto permitirá que entre los mismos alumnos y en conjunto con algunas intervenciones del docente se lleven a cabo tareas para lograr relevancia para los estudiantes y que las actividades se encuentren interesantes de poner en práctica. Con el argumento anterior se define que las actividades son dirigidas por los alumnos y el docente.

En esta misma línea se reconoce que una forma de que las actividades sean dirigidas por los estudiantes implica realizar actividades formales e informales, donde el maestro puede dar la propuesta, pero los estudiantes son quienes finalmente inician y llevan a cabo dicha actividad, aunado a esto resulta particularmente útil para ampliar la comprensión y proporcionar diversos puntos de vista.

Integrar este tipo de actividades permite que la interacción entre estudiantes se lleve a cabo si ellos mismos desarrollan los conocimientos, y esto es posible cuando trabajan por grupos de debate y de resolución de problemas o a través de aprendizaje en parejas. En cualquiera de estas formas el trabajo de los aprendices se vuelve óptimo pues ya no se trabaja con un grupo numeroso, sino por el contrario con alumnos con las mismas características y responsabilidades.

Cabe señalar que el trabajo en parejas es útil pues como seres sociales trabajar en equipo y colaborar es una tarea que debemos realizar de manera constante pues esto nos trae un sin número de beneficios, no sólo en la etapa estudiantil, sino que, en el futuro, muchas de las habilidades adquiridas nos ayudarán a desenvolvernos en el área laboral, social y profesional.

Otro aspecto por mencionar es que aplican el conocimiento del área profesional, cuando se habla de un problema mecánico automotriz y permite que el alumno analice las causas que lo provocan para que de esta manera den el listado de sugerencias o acciones a realizar para resolverlo de manera rápida o en su defecto expliquen las causas. Esta acción permite que el alumno llegue a un nivel de aprendizaje relacional medio, lo que permitirá al mismo tiempo que los estudiantes obtengan conocimientos profundos.

Puesto que el alumno logra este análisis, es significativo relacionarla con el idioma inglés pues además de aplicar los conocimientos profesionales lo pueden vincular con el aprendizaje de una segunda lengua y es a partir de la relación de conocimientos, conceptos y procedimientos, que permitirán que esto sea práctico, útil, pero sobre todo asimilable. Por dichas justificaciones es que las actividades quedan estipuladas en la Tabla 10.

Módulo: Comunicación productiva en inglés

Unidad 1: Predicción de eventos o situaciones. 20 horas

Propósito de la unidad: Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar: Se expresa y se comunica.

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo: Se comunica en una segunda lengua en situación.

Nombre de la actividad: *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode.*

Tipo de conocimiento: Procedimental.

Considerando que la educación del siglo XXI requiere de medios tecnológicos para potenciar las actividades de enseñanza y aprendizaje es que se retoma trascendental hacer uso de alguna herramienta, por lo tanto, en el siguiente apartado se hablara del instrumento que permitió desarrollar la actividad antes planteada.

Tabla 10

Diseño del alineamiento constructivo de la unidad de aprendizaje número 1 en el módulo Comunicación productiva en inglés

Resultado de aprendizaje	Actividad de evaluación	Evidencia por recopilar	Ponderación	Nivel de comprensión	Nivel de comprensión deseado	Objetivo	Actividad
R.A 1.1 <u>Expresa</u> planes y proyectos personales empleado estructuras de acciones futuras.			40 %	Relacional	Multiestructural	Aplicar el tiempo futuro simple <i>going to</i> , en su forma afirmativa expresando actividades a realizar en las próximas vacaciones, proporcionando información escrita de lugares a visitar, comida, transporte y hospedaje acerca de otro estado de la república para comunicarse con otras personas en una segunda lengua inglés.	Conversar e interactuar entre alumnos del CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Ross online de manera escrita en inglés expresando planes, actividades a realizar durante una visita a un lugar turístico de los estados mencionados. Actividades dirigidas por los compañeros y el docente.
R.A 1.2 <u>Describe</u> situaciones de la vida cotidiana susceptibles de suceder acorde con hechos objetivos y factuales.	<u>Describe</u> en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en el futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluye lo siguiente: <i>going to</i> , adverbios de tiempo, presente y adverbios de lugar	<u>Documento</u> <u>Cuadro</u> <u>cronológico</u>					

Nota: Alineación constructiva retomando resultado de aprendizaje, actividad de evaluación, evidencia, objetivo, nivel de comprensión y actividades. Elaboración propia.

2.3.3 Instrumentos de mediación para potenciar la actividad *English tour México to Quintana Roo Interaction Mode*.

Hablar de medios tecnológicos, implica cambiar métodos y técnicas tradicionales de enseñanza por medios digitales, programas o *software* innovadores, que permitan asistir al docente para lograr las metas planteadas. Estos recursos sin duda tienen como objetivo apoyar el desarrollo de actividades al inicio, durante y al final de un proceso formativo. No obstante, estos cambios al igual que la forma de enseñanza deben ser modificados y replanteados, a modo que las demandas de los estudiantes del siglo XXI con determinadas características se cubran y se cumplan.

Esto requiere, por lo tanto, que los profesores utilicen medios y recursos evolucionados donde desarrollen de manera conveniente competencias y habilidades que le

permitan al alumno equiparse y desenvolverse en las características de su contexto y lo que la sociedad demanda en la actualidad.

Hablar de las sociedades como un conjunto de personas con distintas habilidades, metas, objetivos, ideales, culturas, tradiciones, valores, capacidades y educación, cuyo crecimiento en diversos contextos generacionales trae consigo numerosos retos en el ámbito social, educativo y profesional por lo que se solicitan transformaciones constantes en el ámbito educativo y social.

Por mencionar un ejemplo, a principios de la década de 1950 aparece el televisor, sin embargo, más adelante, por medio de este aparato se permitió considerar la llegada del primer hombre a la luna, ver juegos olímpicos y por lo tanto los jóvenes y adultos fueron cambiando de manera radical los hábitos como lo fue, el número de horas frente al televisor y el inicio del uso de la computadora.

Esto fue un factor determinante, ya que desde esas décadas los infantes, pasaban bastante tiempo frente al televisor y no se diga frente a la computadora, pues el nuevo sistema social y audiovisual captaron de manera rápida la atención de estos, provocando un cambio para principios del siglo XX. Estas transformaciones sociales, sin duda repercuten en el ámbito educativo, es decir en el proceso enseñanza aprendizaje, provocando un reto para la docencia y la formación que la sociedad requiere. Es trascendental mencionar que con dichos cambios las áreas profesionales y las empresas necesitan que los jóvenes egresados utilicen máquinas, tecnología de punta y equipos de última tecnología.

Esto nos lleva de manera general a enfocarnos en los siguientes retos:

1. Uso de tecnologías de la información y la comunicación.
2. Maneras de interactuar.
3. Desarrollo de competencias profesionales con enfoque científico-tecnológico.
4. Retomar las características de los alumnos como factor para el desarrollo de las aseveraciones anteriores.

Hablar de características es expresar aquello que permite entender y comprender conductas de los alumnos, por ejemplo, los jóvenes con los que se trabaja en la actualidad son estudiantes pertenecientes a la generación “Y”, pues han nacido entre 1979 y 1996,

actualmente tienen entre 18 y 35 años y ellos prefieren realizar compras en línea de manera constante, usar el celular y el internet como una prioridad, se comunican con sus amigos a través de las redes sociales además de adaptarse al ritmo cambiante en el que vivimos. Es una generación muy visual, por lo tanto, les agradan los espacios virtuales con imágenes.

Estos alumnos nacieron con la tecnología dentro de sus hogares y con habilidades de aprendizaje que le permitan al ser humano desenvolverse de manera capaz en la sociedad. También a esto la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación tienen inmersa un proceso tranquilo de reflexión por parte del docente, induciéndolo a un panorama claro, preciso y orientado a la edificación de conocimientos y de desarrollo de actividades con los estudiantes que los coloque en la construcción de los aprendizajes.

Además de esta justificación, podemos recalcar que el grupo está compuesto por estudiantes con diferentes formas de aprendizaje y como ya lo habíamos mencionado las tecnologías de la información y la comunicación cuentan con características que permiten que los alumnos aprendan con base en las inteligencias múltiples y en los diversos estilos de aprendizaje, lo que implica que las lecciones se determinen y desarrollen de manera homogénea permitiendo realizar pautas de reflexión, análisis, reestructuración y mejora en los aprendizajes y el uso específico de las TIC.

Por tan importante requerimiento las tecnologías de la información y la comunicación deben cumplir con criterios de elegibilidad que permitan ver claramente los beneficios con los que cuenta la o las herramientas TIC con la idea de seleccionar el instrumento aplicable, en conjunto con las actividades docentes. Es por lo que el siguiente apartado expone los criterios y la forma en cómo se escogió la herramienta *Edmodo*, para su aplicación dentro de esta investigación.

2.3.3.1 Criterios de elegibilidad de herramienta TIC para actividades docentes para generar aprendizajes profundos.

Existe una amplia gama de tecnología que han sido aceptadas por los docentes y por parte de los alumnos dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje no sólo en las áreas de informática o programación sino en los módulos o asignaturas básicas y

profesionales, algunas de estas son las herramientas que permiten comunicarse de manera instantánea, obtener información y compartir fotos a través de redes sociales.

Además, como ya se mencionó estos medios se vuelven populares por el rápido y fácil acceso, lo que hace que la gente se adapte y se transformen en medios públicos, aunado a esto, estas herramientas acceden participar en la producción de diversos conocimientos, cabe mencionar que el uso de estos medios tecnológicos debe estar guiadas y enfocadas a la construcción de aprendizajes profundos.

En este sentido, es absolutamente central que el uso de tecnologías de la información y la comunicación como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje y como herramienta para generar nuevos conocimientos y al mismo tiempo como medio de aplicación de lo teorizado en el salón de clases de manera práctica y real fuera del aula, es que se debe tomar en cuenta los siguientes puntos para decidir cuál tecnología será utilizada en nuestro alineamiento constructivo.

- Tener una extrema relación con los objetivos que se plantean y las actividades que se van a realizar.
- Evaluación de la o las posibles herramientas tecnológicas a aplicar.

Retomando lo anterior hacia efectos reales es que se genera a partir de estas aseveraciones la pregunta: ¿cómo se evalúan las herramientas digitales?, ¿qué herramientas son adecuadas para generar aprendizajes profundos en el módulo Comunicación productiva en inglés en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

Dicho lo anterior implica hablar de calidad, en este modelo se determinan las características que se van a tener en cuenta a la hora de evaluar las propiedades del producto. La calidad del software se puede interpretar como el grado en que dicho producto satisface los requisitos de sus usuarios y de acuerdo con el modelo definido por la ISO/IEC 25010 (2018) se encuentra compuesto por 8 características que son:

- Adecuación funcional. Esta característica representa el desempeño relativo a la cantidad de recursos utilizados bajo determinadas condiciones.

- Eficiencia de desempeño. Es la capacidad de dos o más sistemas o componentes para intercambiar información y/o llevar a cabo sus funciones requeridas cuando comparten el mismo entorno hardware o software.
- Compatibilidad. Capacidad de dos o más sistemas o componentes para intercambiar información y/o llevar a cabo sus funciones requeridas cuando comparten el mismo entorno hardware o software.
- Usabilidad. La capacidad del producto software para ser entendido, aprendido, usado y resultar atractivo para el usuario, cuando se usa bajo determinadas condiciones.
- Fiabilidad. Capacidad de un sistema o componente para desempeñar las funciones especificadas, cuando se usa bajo unas condiciones y periodo de tiempo determinados.
- Seguridad. Capacidad de protección de la información y los datos de manera que personas o sistemas no autorizados no puedan leerlos o modificarlos.
- Mantenibilidad. Esta característica representa la capacidad del producto software para ser modificado efectiva y eficientemente, debido a necesidades evolutivas, correctivas o perfectivas.
- Portabilidad. Capacidad del producto o componente de ser transferido de forma efectiva y eficiente de un entorno hardware, software, operacional o de utilización a otro.

Otro aspecto importante, es integrar la evaluación del modelo de calidad de datos que se deben tener en cuenta a la hora de evaluar las propiedades de un producto. Ya que esto se puede entender como el grado en que los datos satisfacen los requisitos definidos por la organización a la que pertenece el producto. Son precisamente estos elementos los que se encuentran reflejados en el modelo de Calidad de Datos mediante sus características.

El modelo de Calidad de Producto de Datos definido por el estándar ISO/IEC 25000 (2018) se encuentra compuesto por las 15 características de los cuales es importante retomar:

- Credibilidad como el grado en que los datos tienen atributos que se consideran ciertos y creíbles en un contexto de uso específico.

- Accesibilidad, grado en que los datos pueden ser accedidos en un contexto específico, por personas que necesitan tecnologías de apoyo
- Confidencialidad, refiere que los datos tienen atributos que aseguran que la información es interpretada por usuarios autorizados en un contexto de uso específico
- Comprensibilidad, grado en que los datos tienen atributos que permiten ser leídos e interpretados por los usuarios y son expresados utilizando lenguajes, símbolos y unidades apropiados en un contexto de uso específico.
- Disponibilidad, grado en el que los datos tienen atributos que permite obtenidos por usuarios y/o aplicaciones autorizados.

Para responder a la pregunta planteada, se retoma importante realizar la evaluación de calidad del posible producto a utilizar dentro de la actividad establecida en el resultado de aprendizaje 1.1 y 1.2 y la cual se muestra en la siguiente Tabla 11.

Tabla 11
Elementos de calidad con los que cuenta la plataforma Edmodo

<i>Características de calidad</i>	<i>Criterios de evaluación de Edmodo</i>
Adecuación funcional	Plataforma tecnológica que puede funcionar como medio social o educativo.
Eficiencia de desempeño	Influye en el logro de los aprendizajes. Facilita la monitorización del estudiante para poder medir su progreso.
Compatibilidad	Es compatible con los sistemas operativos más populares (Windows, Mac OS, iOS, Android).
Usabilidad	Situaciones sociales y educativas.
Fiabilidad	Muestra resultados reales en las pruebas.
Seguridad	Los datos que se muestran en la plataforma son confidenciales.

Continúa

Mantenibilidad	Con respecto alguna modificación a realizar, el docente es quien tiene la capacidad de realizarla
Portabilidad	Se puede consultar desde cualquier ordenador, Tablet o Smartphone

Nota: Criterios de evaluación de calidad aplicados a la plataforma *Edmodo*, donde los datos en la columna uno son de la Norma ISSO 25000 por ISSO/IEC 25010, 2018, p. 1.

Ya realizada una autoevaluación con base en las características mencionadas por el modelo de calidad de producto y calidad de los datos y reconociendo que la mayoría de las características son cumplidas por *Edmodo* se retoman de manera dependiente las características de los alumnos ya que es necesario una evaluación con base en necesidades y habilidades de los estudiantes.

Por ejemplo, en el tema del grupo de autotrónica donde se realiza la presente investigación se conoce que 39% de los alumnos tienen celular, que solo 50% cuentan con una computadora y que solo 25 % tiene acceso a internet a partir de estos elementos es que se decide las posibles opciones a trabajar como *Facebook*, *WhatsApp*, *Instagram* y programas de paquetería de *office*, en el caso de las computadoras.

Sin embargo, el docente mismo es quien determina por experiencia cuál de las herramientas pueden funcionar en el ámbito académico a través de reconocer gratificaciones, fácil acceso, funcionalidad, que se ajuste al contexto específico de aprendizaje y a los recursos o necesidades del alumno, posteriormente a esto el docente reconoció que ni el *Facebook*, ni las redes sociales que tiene el celular hasta el momento cumplen con la funcionalidad y beneficios de la aplicación pero si son fáciles para los alumnos.

Por consiguiente, se pretende que el uso adecuado de la herramienta eleve la experiencia de aprendizaje que permita contextualizar el conocimiento y que apoyen el desarrollo de los propósitos de los contenidos del lenguaje, y como afirma Mercado (2017) el maestro haga uso de la tecnología para:

1. *The teacher use technology to facilitate classroom management and delivery of content*

El maestro usa la tecnología para facilitar la gestión del aula y la entrega de contenidos

2. *The teacher use technology to promote autonomous learning*

El profesor utiliza la tecnología para promover el aprendizaje autónomo

3.The teacher and learners collaborate in making the learning experience more technological in nature by jointly creating or contributing to wiki's, blogs, newsletters, community service projects, mutual sharing forums and so on. (p. 12).

El docente y los alumnos colaboran para hacer que la experiencia de aprendizaje sea de naturaleza más tecnológica mediante la creación o contribución conjunta de wiki, blogs, boletines informativos, proyectos de servicio comunitario, foros de intercambio mutuo, etc.

Los beneficios al hacer uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), son inmensos, por ejemplo, *Edmodo* proporciona un entorno para los estudiantes que participan y colaboran en la comunicación y es como menciona Inel (2017) “*Edmodo application had a positive effect on collaboration and communication between students. The pre-service teachers stated that they could open up in the virtual environment, that communication between peers increased and that they could see different perspectives*” (p.100).

La aplicación *Edmodo* tuvo un efecto positivo en la colaboración y la comunicación entre los estudiantes. Los docentes de pre-servicio declararon que podían abrirse en el entorno virtual, que la comunicación entre compañeros aumentó y que podían ver diferentes perspectivas.

Es desde esta perspectiva que promueven el aprendizaje autónomo, el docente y el estudiante colaboran en la construcción de nuevas experiencias que contribuyen al aprendizaje y facilitan la dirección de contenidos, además pueden ser adaptables y modificables para su aplicación y de esta manera lograr el objetivo, por ello, el siguiente punto para determinar el uso de una herramienta tecnológica es buscar aquellas aplicaciones o software que pueden sustituir algún medio con el que los alumnos de manera diaria están en contacto, cabe enfatizar que al mismo tiempo que sea sustituido se requiere que no cuente con un costo, es decir, un *software* libre pues se vuelve benéfico para la mayor cantidad de estudiantes promoviendo aprendizajes autónomos.

Esta idea nos permite retomar la idea de que para que exista un buen desarrollo de la tecnología durante la puesta en práctica se requiere que la tecnología además de ayudar a

lograr el objetivo de la sesión sea amigable para con los alumnos para así usarla apropiadamente dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Esto nos lleva a vernos en la imperiosa necesidad de elegir la herramienta tecnológica retomando las siguientes consideraciones.

- Número de alumnos
- Condiciones sociales-económicas del alumno (necesidades)
- Recursos útiles
- Adecuado a la actividad
- Fácil acceso
- *Software* libre
- Sin costo
- Flexible
- Fácil manejo
- Promuevan el pensamiento creativo e innovador
- Contextualice el conocimiento
- Basado en necesidades de los alumnos
- Modificable
- Apoye el desarrollo de las habilidades de aprendizaje de un alumno

Por otra parte, se debe considerar una evaluación detallada de las opciones o de la opción como herramienta tecnológica a utilizar, y es a partir de esta idea que la aplicación del formato titulado “*Technology Evaluation Template*” (ver anexo 4) propuesto por la Universidad de Arizona, en Estados Unidos, el cual considera puntos importantes, se establece ponerlo en práctica para precisar la herramienta adaptable al proceso de alineamiento y aprendizaje profundo.

Este formato, fue revisado y aplicado durante la estancia en la universidad de Arizona, Texas durante la capacitación de docentes de inglés mencionada con anterioridad, la cual es un medio que nos proporciona elementos para ser evaluados al momento de querer seleccionar alguna herramienta y ponerla en práctica, es por ello que además de los componentes antes mencionados determinen la herramienta a utilizar, evaluando criterios que orienten la aplicación de la herramienta y ayuden a determinar el fin último.

En consecuencia, de la evaluación realizada, se estableció y delimitó las tecnologías de la información y la comunicación dentro del desarrollo de actividades docentes para generar los aprendizajes profundos en el módulo Comunicación productiva en inglés a emplearse en el alineamiento. Quedando plasmado en la Tabla 12.

Módulo: Comunicación productiva en inglés

Unidad 1: Predicción de eventos o situaciones. 20 horas

Propósito de la unidad: Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar: Se expresa y se comunica.

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo: Se comunica en una segunda lengua en situación.

Nombre de la actividad: *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode.*

Tipo de conocimiento: Procedimental.

Instrumento de mediación tecnológica: Plataforma tecnológica *Edmodo.*

Tabla 12

Alineamiento constructivo de la unidad de aprendizaje número 1 en el módulo Comunicación productiva en inglés con apoyo de Edmodo

Actividad de evaluación	Evidencia por recopilar	Pondera	Nivel de comprensión	Nivel de comprensión deseado	Objetivo	Actividad	Tecnología de la información y la comunicación
Describe en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en el futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluye lo siguiente: going to, adverbios de tiempo, presente y adverbios de lugar	Documento Cuadro cronológico	40 %	Relacional	Relacional	Aplicar el tiempo futuro simple <i>going to</i> , en su forma afirmativa expresando actividades a realizar en las próximas vacaciones, proporcionando información escrita de lugares a visitar, comida, transporte y hospedaje acerca de otro estado de la república para comunicarse con otras personas en una segunda lengua inglés.	Conversar e interactuar entre alumnos del CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Ross online de manera escrita en inglés expresando planes, actividades a realizar durante una visita a un lugar turístico de los estados mencionados Actividades dirigidas por los compañeros y el docente.	Edmodo.

Nota: Se integran los elementos para lograr el alineamiento constructivo implementando el uso de *Edmodo* en la unidad 1 del módulo Comunicación productiva en inglés. Elaboración propia

A manera de conclusión se determina que los elementos centrales para el alineamiento constructivo son los objetivos basados en la taxonomía SOLO, el diseño de las actividades de enseñanza aprendizaje, las cuales pueden ser potenciadas con uso de las tecnologías de la información y la comunicación, además que podemos decir que las actividades dirigidas y autodirigidas deben tener una estrecha relación con los contenidos, aunando la forma de evaluación y las prácticas profesionales de los docentes dentro del aula.

Aunado a esto se debe considerar que para la selección de herramientas que potencializan el aprendizaje profundo deben cumplir con criterios desde la perspectiva de producto de calidad y desde la parte educativa, para su funcionabilidad, eficacia de la herramienta dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Es desde esta perspectiva que en el siguiente capítulo se implementará los cambios mencionados para reconocer de manera visible la adecuación del alineamiento constructivo y cómo es que se llevó a la práctica.

Capítulo 3 Resultados de la adecuación del alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

En el capítulo anterior establecimos nuestros objetivos vinculados con las actividades docentes, con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, que permitieran que los alumnos desarrollen niveles superiores de comprensión, es decir, utilizar una serie de verbos que tengan una mayor probabilidad de que el alumno alcance aprendizajes profundos y de esta manera, la función de enseñanza alineada, fomente la construcción de nuevos aprendizajes, para que el alumno los aplique en diversos contextos de la vida diaria.

Por lo tanto, ahora ya que se ha establecido el escenario para la aplicación, en el presente capítulo se observará la parte céntrica de la labor docente en acción, lo cual requiere la puesta en marcha de las actividades docentes planeadas, según lo establecido en el capítulo anterior, interacción con todos los actores sumergidos dentro de la actividad y una autosupervisión para comprobar que todo se desarrolló según los planes. El papel del docente en esta etapa varía ya que, al inicio, es una persona que dirige las acciones e indica procedimientos y posteriormente adopta la función de monitor y guía. El centro de atención de este capítulo está constituido por la actividad adecuada a situaciones de 33 alumnos en el módulo comunicación productiva en inglés en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

Este planteamiento general corresponde, en definitiva, con la propuesta que se viene realizando en la presente investigación, en el ámbito de enseñanza del inglés en el CONALEP 197, Los Reyes la Paz, para esto la idea de Biggs (2006) dentro de la aplicación basados en el Modelo 3P-Pronóstico, Proceso y producto del aprendizaje del estudiante considera que los factores de pronóstico, incluyen tanto características del estudiante como aspectos del contexto de enseñanza, entre los que se pueden observar, concepciones del aprendizaje, sus conocimientos previos, la motivación, los hábitos y las técnicas de trabajo, las habilidades y los factores sociales y culturales. Los factores de pronóstico relacionados con el contexto de la enseñanza se refieren al currículo, los métodos de enseñanza y las dificultades de la tarea.

De este modo Biggs (2006) deja entre ver que el enfoque centrado en el aprendizaje se logra cuando resulta significativo y trascendente para el estudiante, y se vincula a su

contexto, su experiencia previa y sus condiciones de vida; de ahí que la actividad propuesta *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* plantea el desarrollo de conocimientos procedimentales.

Considerando lo anterior, la actividad de aplicación cuenta con la siguiente directriz.

Módulo Comunicación productiva en inglés.

Unidad 1 Predicción de eventos o situaciones. 20 horas.

Propósito de la unidad: Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar Se expresa y se comunica.

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo Se comunica en una segunda lengua en situación.

Nombre de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*.

Tipo de conocimiento: Procedimental.

Objetivo de la actividad Aplicar el tiempo gramatical futuro simple “*going to*” en su forma afirmativa en una conversación escrita entre estudiantes CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007 Lic. Jesús Martínez Ross con uso de la plataforma tecnológica *Edmodo*, explicando actividades a realizar en las próximas vacaciones, lugares a visitar, alimentos, transporte y hospedaje en inglés.

Tipo de actividad: Actividad de enseñanza aprendizaje mixta (dirigida por el maestro y dirigidas por los alumnos) *English Tour México To Quintana Roo Interaction Mode*.

Instrumento de mediación tecnológica: Plataforma tecnológica *Edmodo*

Instrumento de evaluación: Rúbrica *Trait Writing Model: English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*.

Tipo de evaluación: Formativa, ya que se basa en un proceso de evaluación continua que va ocurriendo durante la enseñanza y el aprendizaje, basado en la búsqueda de niveles superiores de aprendizaje, sumado a esto nos ayuda a reconocer donde se pueden

tomar decisiones durante el proceso de aprendizaje si es que no se están logrando los objetivos planteados.

En vista de que las actividades docentes con uso de TIC maximizan las oportunidades para que los estudiantes cuenten con lo necesario para alcanzar los resultados deseados, se prosiguió a llamar vía telefónica a la profesora del plantel CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross del Estado de Quintana Roo compartiéndole a través de este medio las características, estrategias y lineamientos de la actividad, así como hacerle mención de la plataforma que se utilizaría para llevar a cabo dicha actividad.

Ella escuchó pacientemente y al término de los comentarios realizados la profesora retomó la idea central de la investigación y aceptó ser participe, durante esa cita se le comentó de igual manera, la estrategia a realizar y que consiste en la elaboración de actividades previas para aproximar a los alumnos al logro de la actividad en la plataforma *Edmodo*. Dichas estrategias tienen como base fundamental tres etapas de aprendizaje concretas y cada una de estas tienen productos finales para entregar, los cuales son considerados subproductos ya que el producto final es la actividad en *Edmodo*.

Otro aspecto importante, mencionado durante la llamada telefónica, es la forma de comunicación entre docentes, determinando que se haría uso de la comunicación mediante teléfono, mensajes de texto, correo electrónico, *Facebook o WhatsApp*, pues son los medios más rápidos y de fácil acceso, adicional a esto las actividades y los horarios de la profesora no coincidían, por lo que llamadas o mensajes permitirían resolver situaciones de manera libre y rápida.

Considero importante recalcar en este momento que la actividad que se planteó para realizarse dentro de la institución, con miras de participación cooperativa y colaborativa entre estudiantes del grupo donde se realiza la presente investigación, permitiría mostrar la implementación de las actividades con un nuevo enfoque y con renovadas participaciones por parte de los actores escolares, sin embargo, la actividad ha mostrado nuevas líneas de acción las cuales permiten que la participación de los alumnos no solo se realice en un medio escolar, por lo contrario permitió salir del clima institucional para enseñar y aprender en un proceso de relación virtual potenciando esta nueva perspectiva con uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Desde esta perspectiva las actividades fuera del salón de clases permiten como lo mencionan Claiborne, Morrell, Bandy y Bruff (2018).

Learning experiences outside the classroom are inherently interdisciplinary. When we go out into the world, we encounter it as a whole and are forced to engage multiple modalities, no matter which pair of disciplinary “lenses” we intended to wear. Therefore, scientists and humanists alike do well to consider the ways in which other disciplines might enrich their own disciplinary approach to their field. (párr. 2).

Las experiencias de aprendizaje fuera del aula son intrínsecamente interdisciplinarias lo que nos obliga a participar en múltiples modalidades, sin importar qué par de “lentes” disciplinarios tengamos la intención de usar. Por lo tanto, los científicos y los humanistas consideran las formas en que otras disciplinas pueden enriquecer su propio enfoque disciplinario en su campo.

Las actividades fuera del medio escolar, son grandes oportunidades para abordar con los alumnos de educación media superior situaciones culturales, sociales, contextuales y comunicativas aportando aprendizajes significativos y permitiendo el desarrollo de espacios de aprendizaje donde los alumnos transformen sus conocimientos de procesos a conocimientos funcionales, otorgando a la educación un significado diferente, considerándolo como los espacios de diálogo que potencian la práctica del inglés y su desarrollo en situaciones formales e informales, donde en el espacio no formal puede poner el alumno en juego todas las competencias que están vinculadas y siendo desarrolladas en el proceso formativo durante su estancia en el nivel medio superior.

Este tipo de actividad constituyó una actividad de enseñanza y aprendizaje con unas características que le son propias pues aparece un espacio completamente diferente al salón de clases, cuenta con un carácter innovador, se hace uso de las tecnologías de la información y la comunicación, se retoman temas culturales y se relaciona con compañeros de otros estados, lo que implica que se originen nuevas reglas, las cuales permiten que el alumnado sea capaz de regular su conducta, autoaprendizaje y modere la autogestión de su aprendizaje.

Estas nuevas reglas se basan en la relación recíproca que deberá existir entre alumno-alumno y alumno-profesor, fomentando una acción transformadora de respeto y de capacitación a los alumnos para actuar sobre su medio desde una perspectiva crítica, autónoma y responsable. Este nuevo contexto nos llevó a la implementación de reglas para la elaboración de la actividad por medio de *Edmodo* con el fin de obtener óptimos resultados en el desarrollo de la actividad.

El participante debe:

- Mantenerse informado acerca de la actividad a realizar
- Registrarse y entregar lo que se le requiera en tiempo y forma
- Debe hacer uso de vocabulario formal
- Externar ideas, comentarios o sugerencias con respeto
- Ser tolerante
- Participar de forma activa
- Hacer uso correcto de la plataforma
- Respetar la identidad de otro usuario
- Escribir en inglés
- Ayudar a mantener el control en las situaciones controvertidas

Esta información se proporcionó a la docente del CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross para que la compartiera con sus alumnos y en el caso específico de CONALEP 197, Los Reyes la Paz, se leyeron las reglas en conjunto con todos los alumnos al inicio de una sesión, para que al momento de llevar a cabo la actividad por medio de la plataforma *Edmodo*, los estudiantes siguieran lo establecido para que de esta manera se pueda realizar la actividad lo más ordenada posible.

Con los lineamientos establecidos, se dio paso al inicio de la actividad, pues la comunicación con la docente al igual que el alineamiento constructivo ya estaba establecido lo único que proseguía y que hacía falta era realizar la integración de las parejas de trabajo, por lo que se prosiguió a dar a los alumnos de CONALEP 197, Los Reyes la Paz la instrucción de presentarse en *Edmodo* y la maestra de CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross indicaba a los alumnos con quienes trabajar.

Es trascendental mencionar que para la elaboración de la actividad en *Edmodo* se realizaron actividades previas que permitirían realizar un proceso para finalizar con la elaboración de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, que permitirían desarrollar una competencia comunicativa que pactará el desarrollo de lo teórico y lo practicó en situaciones contextuales específicas, incorporado a esto se debe recordar que la actividad se desarrolló bajo el modelo 3P. Con lo anterior se inicia la puesta en marcha del alineamiento constructivo en el módulo Comunicación productiva en inglés.

3.1 Acción docente en un espacio de construcción para alcanzar aprendizajes profundos en el módulo Comunicación productiva en inglés.

Módulo Comunicación productiva en inglés.

Unidad 1 Predicción de eventos o situaciones. 20 horas.

Propósito de la unidad Comunicará sucesos probables de ocurrir en su vida personal a fin de proyectar intenciones y deseos.

Competencia que desarrollar Se expresa y se comunica.

Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados.

Atributo Se comunica en una segunda lengua en situación.

Nombre de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*.

Tipo de conocimiento: Procedimental.

Objetivo de la actividad Aplicar el tiempo gramatical futuro simple “*going to*” en su forma afirmativa en una conversación escrita entre estudiantes CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross con uso de la plataforma tecnológica *Edmodo*, explicando actividades a realizar en las próximas vacaciones, lugares a visitar, alimentos, transporte y hospedaje en inglés.

Tipo de actividad: Actividad de enseñanza aprendizaje mixta (dirigida por el maestro y dirigidas por los alumnos) *English Tour México To Quintana Roo Interaction Mode*.

Instrumento de mediación tecnológica: Plataforma tecnológica *Edmodo*.

Instrumento de evaluación: *Rúbrica Trait Writing Model: English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode.*

Tipo de evaluación: Formativa, ya que se basa en un proceso de evaluación continua que va ocurriendo durante la enseñanza y el aprendizaje, basado en la búsqueda de niveles superiores de aprendizaje, sumado a esto nos ayuda a reconocer donde se pueden tomar decisiones durante el proceso de aprendizaje si es que no se están logrando los objetivos planteados.

3.1.1 Factores dependientes del estudiante que contextualizan y determinan la actividad en el módulo Comunicación productiva en inglés.

La interacción entre alumnos suele ser más interesante que escuchar clases magistrales, es la aseveración trascendental y descriptiva de esta primera actividad puesta en práctica dentro del módulo Comunicación productiva en inglés, titulada *English Tour, México to Quintana Roo Interaction Mode.*

English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode ratifica que el alumno aprende poniendo en práctica los saberes previos de manera teórica dentro del salón de clases, pero prácticos en actividades significativas de la vida diaria, donde se denota la importancia de la comunicación escrita para lograr aprendizajes profundos, por lo tanto, es necesario resaltar que la articulación del objetivo con la actividad que se propone a los estudiantes, tiene oportunidades trascendentales para lograr interacciones entre alumno-alumno y docente-alumno, por lo que permite que el alumno interactúe con sus compañeros y con el docente simultáneamente.

Se retoma la parte de saberes previos, ya que no podemos olvidar que los alumnos con los que se trabajó la actividad fueron alumnos que no se encontraban en el nivel requerido por el marco común europeo de referencia para las lenguas, además de que los alumnos no contaban con el desarrollo competente de las habilidades que corresponden al aprendizaje del idioma (*writing, listening, speaking and reading*), es decir, no sabía cómo comunicarse de manera oral y escrita en lengua extranjera inglés.

De igual modo se retoma importante mencionar los puntos citados en el capítulo 1, los cuales demostraban que los alumnos no tenían ningún tipo de interés por aprender un

idioma, les parecía una clase sin sentido y no encontraban la relación entre el inglés y su profesión, por lo que se llegó a la conclusión de que los alumnos:

- No tenían interés por aprender
- No veían la funcionalidad el idioma ni comprendían la importancia

La clase sin sentido es el resultado de un clima escolar no favorable, ya que se valora por la calidad de las relaciones entre sus miembros y los sentimientos de aceptación del módulo, del idioma, del trabajo entre los mismos compañeros y de las diferentes actividades. En relación con este punto, se debe retomar que, los alumnos que integraban el grupo eran alumnos recursadores, además, los comentarios que realizan los alumnos en el capítulo 1 con respecto a la forma de enseñar de la maestra anterior, nos lleva a comprender que la instrucción eficaz crea de manera rotunda un contexto de enseñanza y aprendizaje para estimular y vincular lo cognitivo con diversos escenarios.

Por consiguiente, la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, permite trabajar bajo un diseño mixto e interactivo, lo que implica que los escenarios y la participación no sólo sea uno específicamente, sino por el contrario exista una mezcla de relaciones, de distancias como lo muestra la Figura 11, diversos recursos y materiales planteados por el docente y los propios alumnos para lograr aprendizajes profundos.

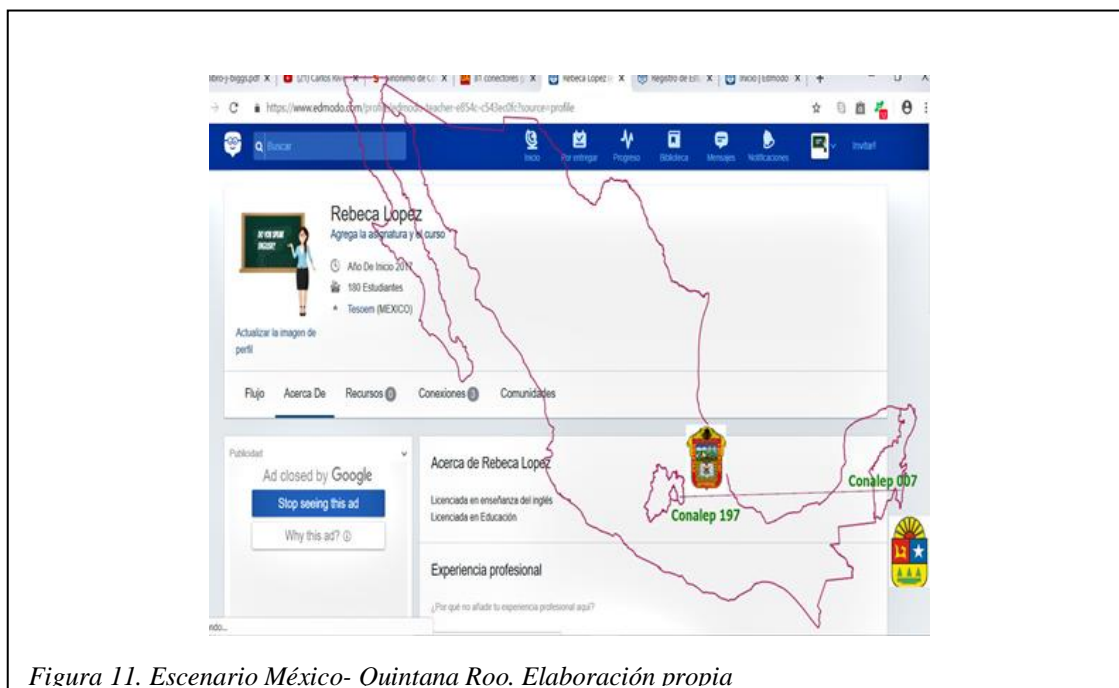


Figura 11. Escenario México- Ouintana Roo. Elaboración propia

Por esta razón se prosiguió a realizar la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje como fin último del primer resultado de aprendizaje del módulo Comunicación productiva en inglés, pero posterior al primer contacto con el tema, es decir, antes de llegar al primer resultado de aprendizaje existieron etapas de aprendizaje concretas, encaminadas al cumplimiento del objetivo planteado (describir las actividades a realizar en las próximas vacaciones con uso del tiempo futuro “*going to*” en su forma afirmativa, proporcionando información escrita de lugares a visitar, alimentos, transporte y hospedaje con relación a otro estado de la república para comunicarse con otras personas en una segunda lengua, inglés).

Estas etapas de aprendizaje concretas son:

1. *Poster*

Primeramente, se indicó a los estudiantes que la actividad se realizaría en equipos de 5 alumnos, en consecuencia, el docente les proporcionó información impresa de diferentes países, dicha nota contenía datos de comida propia del país, clima, lugares turísticos y actividades a realizar, posteriormente, los alumnos en conjunto leyeron y obtuvieron, ideas principales con el fin de reconocer la información trascendental con respecto a esos países.

Los estudiantes utilizan la técnica de “*scanning*” para encontrar con facilidad los datos que se requieren dentro de la lectura, anotándolos en sus apuntes para que subsecuentemente los alumnos presentaran la información organizada, estructurada y ordenada en un poster como se muestra en la Figura 12. El *poster* tenía que cumplir con características como título, información, imágenes o gráficos, texto en inglés, diseño en una hoja con tres divisiones como guía de organización y para su mejor comprensión además de ser colorido como se muestra en la Figura 13.



El trabajo bajo el enfoque colaborativo y cooperativo entre los mismos alumnos involucra más que la simple integración de 5 personas para realizar un *poster*, puesto que

generará aprendizajes, cuyo fin es que el alumno ponga en práctica los conocimientos adquiridos, interactúe con sus compañeros, se comunique en una segunda lengua, desarrolle competencias que requiere el siglo en el que nos desenvolvemos. Particularmente, la actividad de *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, permitió que los alumnos cambien completamente su desempeño pasivo a activos y por supuesto a ser el centro del proceso de enseñanza aprendizaje.

Esta actividad al inicio es guiada por el docente y posteriormente es guiada por los alumnos que integran cada equipo, el *poster* fue expuesto dos sesiones después de que fue iniciada la actividad, evaluado con base en una lista de cotejo (véase anexo 5) considerando 4 criterios: contenido, organización, apariencia y creatividad.

A continuación, se muestra la Tabla 13 y la Figura 14 los resultados obtenidos en el desarrollo de la lista de cotejo en los estudiantes de 5to semestre en el módulo Comunicación productiva en inglés con relación al poster en el CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

Tabla 13
Resultados emitidos después de la aplicación de la lista de cotejo

	Si	No	Observaciones	Total, de puntos
Equipo 1	5	0		10
Equipo 2	4	1	Se realizó el copiado de la información	8
Equipo 3	5	0		10
Equipo 4	4	1	No todos los integrantes del equipo trabajaron	8
Equipo 5	4	1		6

Nota: La columna Si indica los puntos adquiridos por los alumnos y la No, refiere a lo que les hizo falta. A los equipos que les faltó, se indica en el área de observaciones el criterio y además se muestra el total obtenido. Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos después de la aplicación de la lista de cotejo de *poster*.

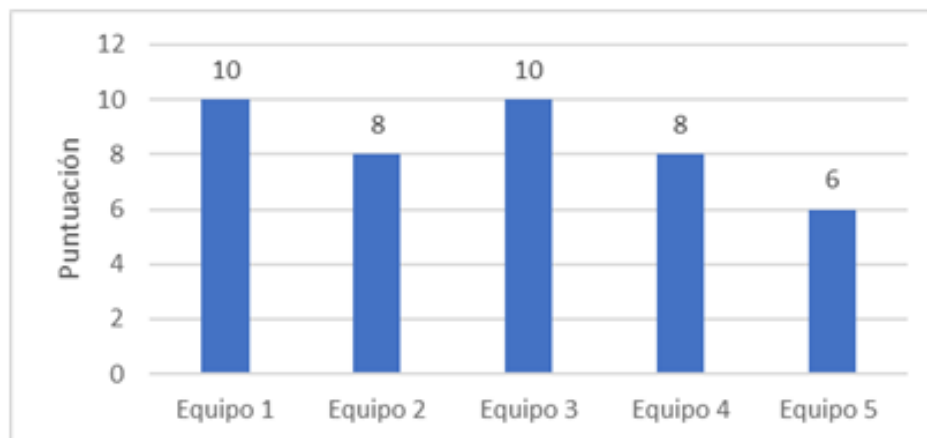


Figura 14. Datos generales de puntos obtenidos de la actividad de *poster* de acuerdo con la lista de cotejo. Elaboración propia

De manera general podemos observar que los alumnos han podido entregar el *poster* basado en las características establecidas, notando que cuatro grupos trabajaron en equipo para la presentación y elaboración del *poster*, mientras que un equipo tuvo problemas ya que no lograron tener esa integración por lo que a unos ya no les permitió presentar el producto. Con lo que respecta a la síntesis y reflexión de la información plasmada en imágenes y secciones lógicas con buena presentación han cumplido satisfactoriamente.

Con referente al contenido basado en ideas únicas y la presentación atractiva del poster existió un equipo que falló en cada una de las características anteriores, en conclusión, se determina con base en los resultados generales que los alumnos han logrado alcanzar las competencias de síntesis y análisis de información.

Por medio de la presentación de la información de los diferentes países dentro del salón de clases, llegamos a la etapa final de la primera actividad (*Poster*), sin embargo esta noción conceptual aplicada permitió determinar que hasta este momento el aprendiz no accede a un aprendizaje profundo ya que los alumnos sólo realizaron un procedimiento sencillo al identificar información, después al organizarla plasmándola en un *poster*, por lo que llevó a todos a realizar el mismo procedimiento de una fase cuantitativa, situando tareas y objetivos, hasta este momento en el nivel uniestructural.

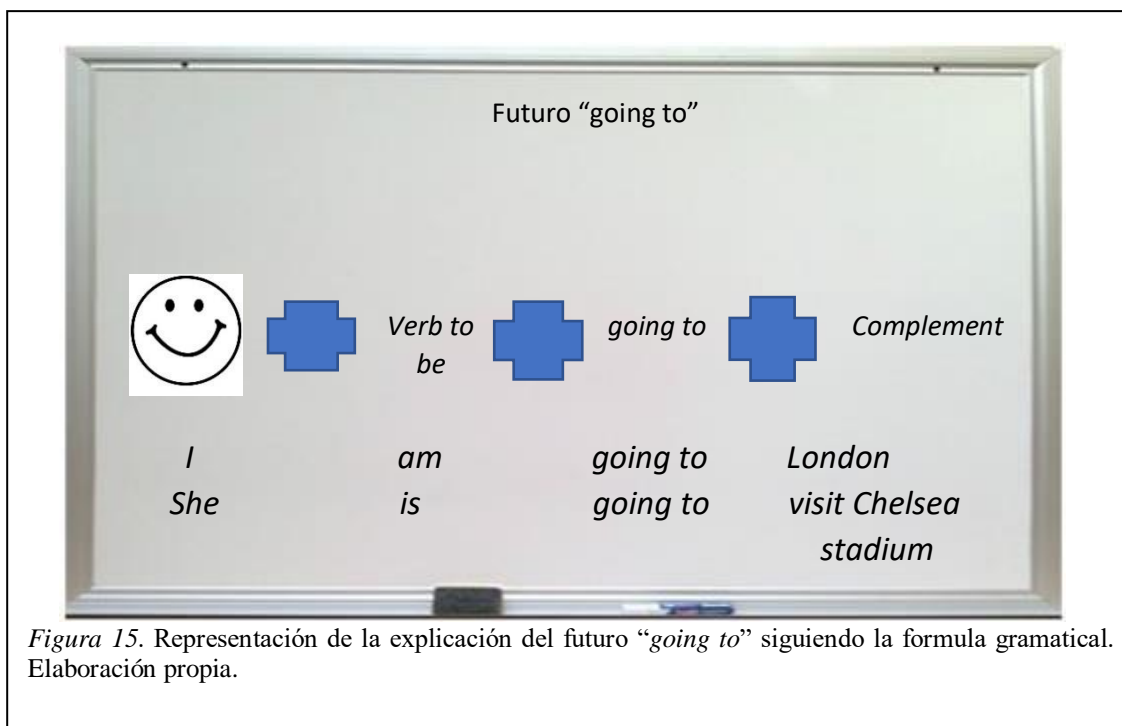
Comprendiendo que el conocimiento profundo va más allá que identificar información, la etapa subsiguiente permitirá realizar cambios que permiten escalar para cumplir con la meta y el logro de los aprendizajes esperados, por lo tanto, se inicia la etapa de aprendizaje concreta número 2.

2.- Explicación ejemplificada con apoyo de *posters* y tríptico

Es en esta etapa, el docente explicó con ejemplos el tema de futuro simple “*going to*” que permite que el estudiante pueda vivenciar y centrar los aprendizajes para entrar a la siguiente etapa llamada multiestructural con uso de la información obtenida de los diferentes *posters* que se realizaron.

Estos nuevos conceptos permitirán que el alumno se comuniqué de manera oral y escrita ya que asocia los saberes previos con los nuevos posibilitando la estructuración de oraciones simples, expresando lugares que se puede visitar, espacios a los que puede asistir y actividades que puede realizar a través del uso de “*going to*” en su forma afirmativa y negativa, esta primera actividad fue realizada por el docente frente a todo el grupo.

La actividad comenzó recordando vocabulario de los diferentes *posters*, los alumnos pronunciaban en inglés las palabras que se iban mencionando con la lluvia de ideas, tiempo después se presentó la estructura gramatical como muestra la Figura 15 por medio de una fórmula la cual se compone de pronombre, “verbo *to be*”, “*going to*” y complemento como se ejemplifica a continuación.



Con esta estructura los alumnos pueden crear su oración seguros de que no están revolviendo algún tiempo gramatical con otro, además de esta manera los alumnos seguirán el orden para tener una congruencia y lógica en la forma de escritura, otro aspecto importante que se les comentó a los alumnos en esta sección es que el futuro "going to" se utiliza para referir acciones en su tiempo futuro referentes a planes, intenciones y predicciones.

Tiempo después, se solicitó a los alumnos, realizaran oraciones con base en la información de su *poster*, los alumnos de esta manera aplicaron la información anterior y pusieron en práctica la estructura gramatical de futuro "going to" para comunicar ideas de manera escrita, estas oraciones fueron plasmadas en la libreta de cada uno de los alumnos y revisadas por el docente.

Aunado al tema de futuro "going to" se retomaron los adjetivos calificativos (tema visto en el semestre anterior) y el uso del modal "can" para referir a las acciones que pueden realizar en los lugares a visitar en los diferentes países. Esta estructura gramatical se retomó de manera rápida a través de tres ejemplos, los cuales explicaban la forma

afirmativa negativa y pregunta con respecto al uso de modal como a continuación se muestra.

Modal *Can*

I can dance

I cannot take a panoramic photo

Can I visit you next week?

Por consiguiente, se les solicitó a los alumnos, aplicar el uso de modal *can*, así como los adjetivos en la actividad correspondiente a esta segunda etapa y, donde elaboraron un tríptico, el cual debía de incluir información concreta del país asignado en una actividad anterior, además, de expresar adjetivos y acciones que podrían hacer en esos países al momento de visitarlo, haciendo uso de la información con la que ya se contaba y con las estructuras gramaticales mencionadas, es decir, comenzar hacer uso de las estructuras gramaticales para expresar ideas en inglés.

El tríptico debía de haberse entregado impreso, cabe aclarar que, para la elaboración de la actividad no se sugirió ningún tipo de herramienta tecnológica, lo cual permitió que los alumnos decidieran trabajar con algún *software*, plataforma o programa que con anterioridad ellos ya hubiesen trabajado o en su defecto darse a la tarea de buscar un recurso para editar su tríptico y poder entregar en tiempo y forma.

En el *poster* que muestra la Figura 16. Representa un trabajo elaborado con lo requerido por el profesor, pero, lo mejor es que el alumno plasma una idea del temario del semestre pasado (superlativos) y de igual manera una idea haciendo uso del modal “*can*”.

Los productos obtenidos fueron:

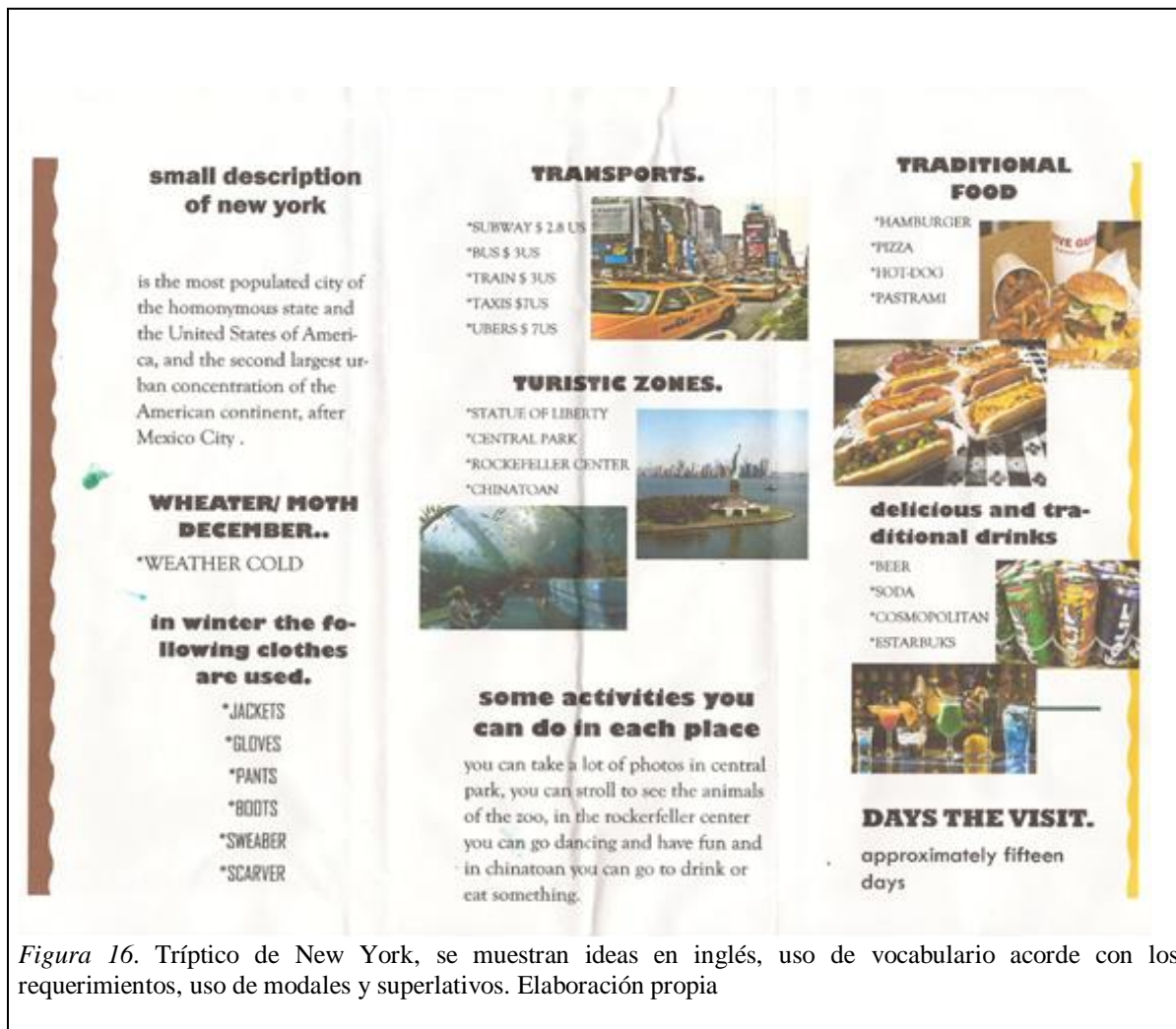


Figura 16. Tríptico de New York, se muestran ideas en inglés, uso de vocabulario acorde con los requerimientos, uso de modales y superlativos. Elaboración propia

Con lo que respecta a este primer tríptico los alumnos equilibran la información con imágenes de lo que se está hablando además de poder observar conceptos principales de las categorías expuestas en un primer momento, muestra organización y orden de ideas, las cuales no cuentan con errores ortográficos, presentándose en un mismo formato.

Cabe aclarar, los alumnos en algunas oraciones muestran el uso de palabras que no son las adecuadas para formar la frase, sin embargo, fueron atendidas de manera directa con los alumnos para que evitarán seguir cometiendo el mismo error, es esencial señalar que, los alumnos han comenzado a escribir oraciones con uso del modal “can”.

En un segundo ejemplo. de la misma manera que el anterior, los alumnos muestran su tríptico con las características mencionadas como lo ejemplifica la Figura 17, utilizan colores, plasman información e imágenes equilibradas, dicha información se plasma a

través de palabras sencillas o de oraciones compuestas, utilizan la parte del uso del modal “can” como subtemas en las posibles actividades a realizar durante la visita en México.

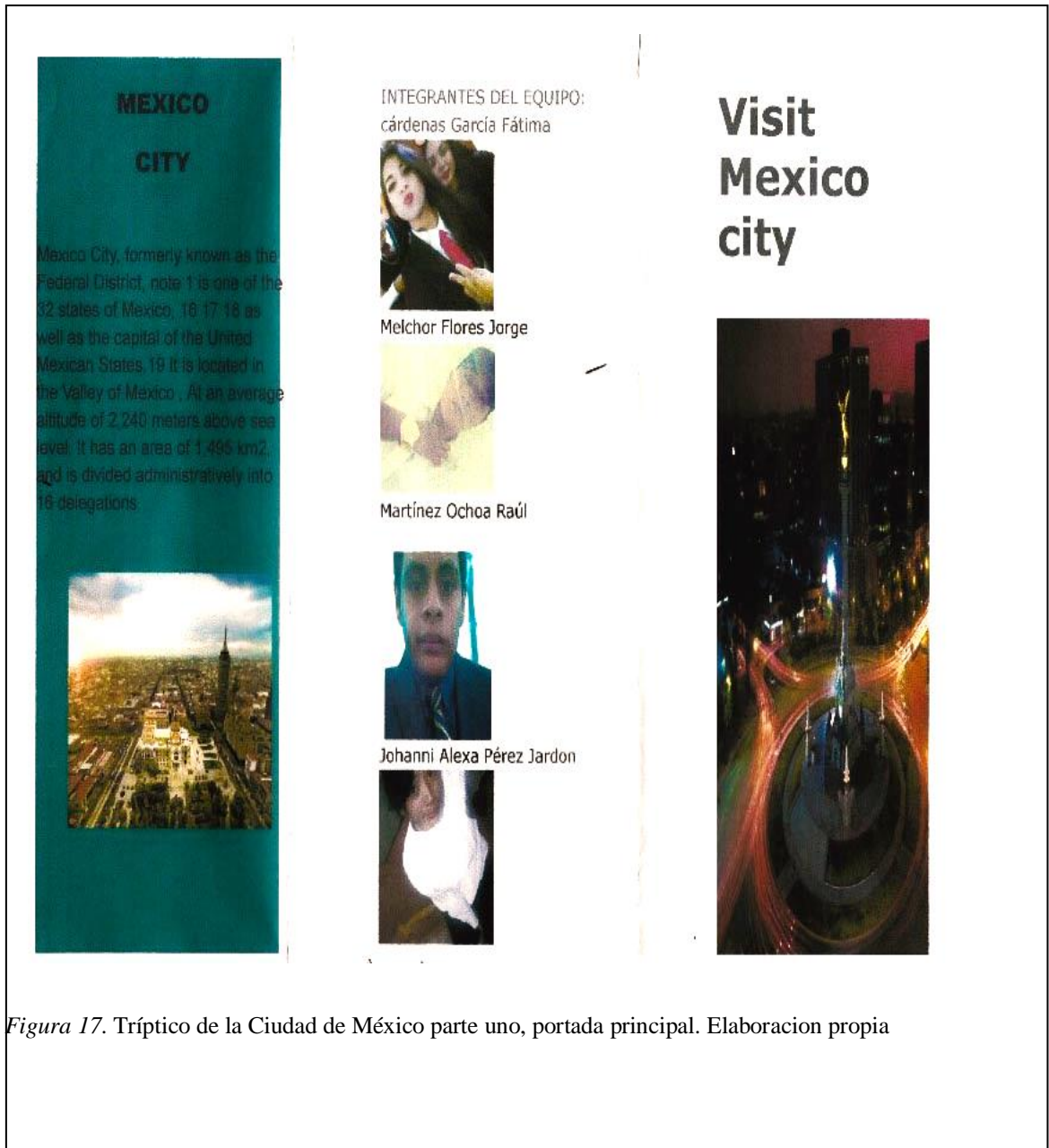


Figura 17. Tríptico de la Ciudad de México parte uno, portada principal. Elaboracion propia

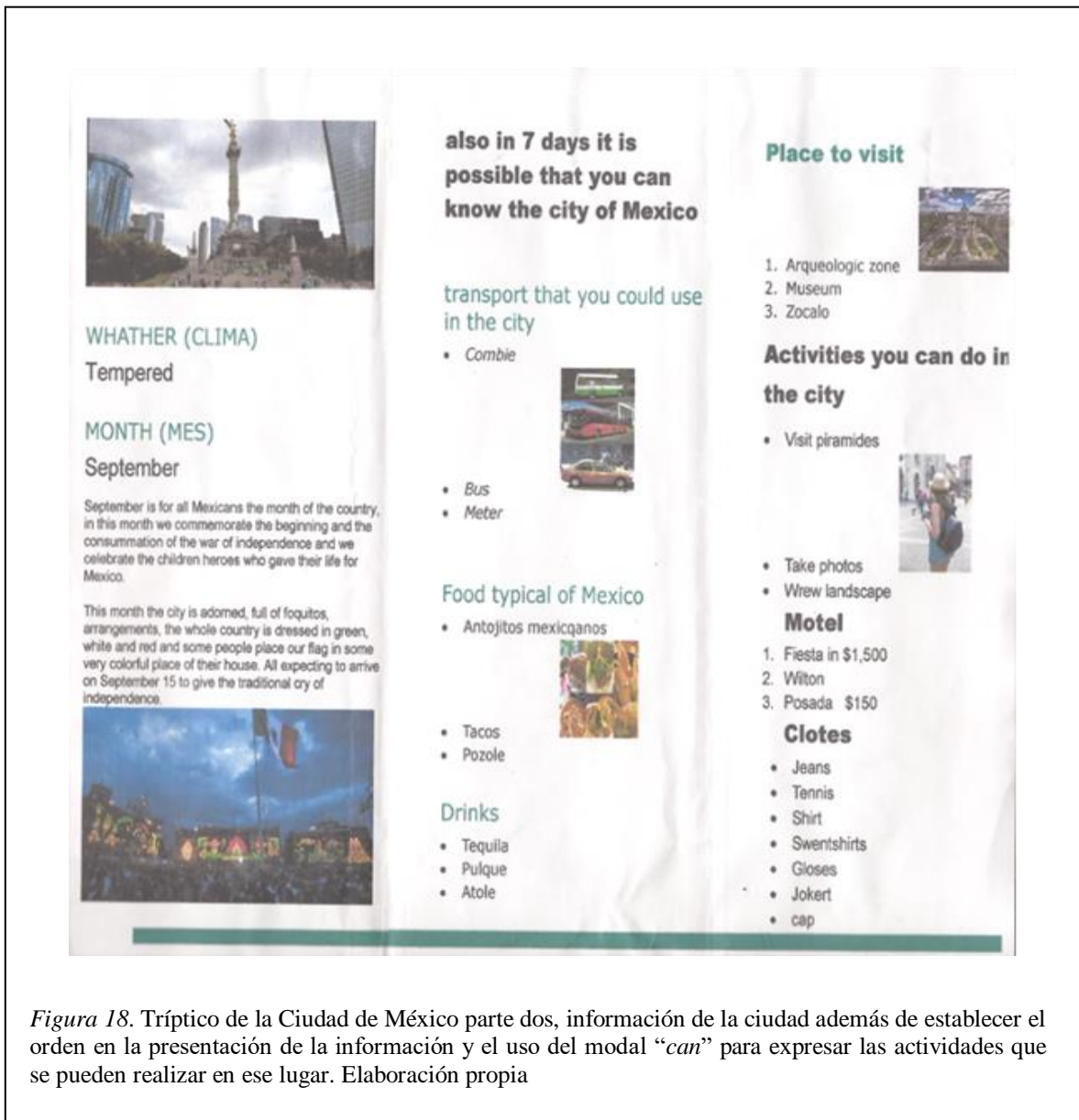


Figura 18. Tríptico de la Ciudad de México parte dos, información de la ciudad además de establecer el orden en la presentación de la información y el uso del modal “can” para expresar las actividades que se pueden realizar en ese lugar. Elaboración propia

No obstante, a los resultados obtenidos y visualizados con anterioridad, se percibe el uso incorrecto de mayúsculas y minúsculas, es decir, existen faltas de ortografía dentro del contenido del tríptico lo que permitirá que se retome este tema en las nuevas actividades para que el trabajo que realice el alumno sea de mayor formalidad y de una mejor presentación. No obstante, a estos puntos de mejora se percibe en ambos trípticos que los estudiantes muestran creatividad, dedicación, orden, limpieza y formalidad a la hora de presentar su trabajo, pero lo mejor de esta actividad es que los estudiantes comienzan a

aplicar el “*can*” en puntos importantes del tema sin necesidad de que el docente les diga donde integrar este modal.

En conclusión, se contempló integrar estos trípticos como evidencias de las actividades que los alumnos realizan y el avance que van adquiriendo al paso del tiempo, además, muestra situaciones de importancia que requieren ser valoradas para una segunda aplicación, pero sobre todo que le proporcionan al alumno bases sólidas para lograr cumplir con el cometido que es establecer una interacción con otro alumno del estado de Quintana Roo por medio de *Edmodo* usando vocabulario y estructuras en inglés y de esta manera llegar a aprendizajes profundos.

La intención de la actividad es que los alumnos de CONALEP 197, Los Reyes la Paz se comuniquen con alumnos de CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross de Quintana Roo con apoyo de *Edmodo*, elaborando planes a futuro de la visita a ese estado manipulando información real, empleando futuro simple “*going to*” como base gramatical.

Adoptaremos entonces, el enfoque constructivista, cuya característica principal es el aprendizaje como transformación de las estructuras cognitivas, por lo que se pedirá a los estudiantes construir ideas, oraciones propias, orientadas a la comunicación de acciones a realizar durante un plan turístico por medio del uso de *Edmodo* donde se permite la comunicación, colaboración y confianza de la información, enmarcando el uso de futuro simple “*going to*” revisado en clase.

Es desde este momento que el profesor pasa a ser facilitador del aprendizaje, adquiriendo el alumno un papel activo, en el que crean contenidos y toman decisiones. En conclusión, el proceso es tan importante como los resultados. Los contenidos se irán adquiriendo a partir de la realización de la actividad que en el siguiente apartado se describe.

3.1.2 Proceso de implementación de cambio en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

La actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* consistió en la interacción de alumnos del CONALEP 197, Los Reyes la Paz del Estado de México con alumnos del CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross de Quintana Roo, usando la plataforma *Edmodo* como medio tecnológico y de comunicación de fácil acceso, la

interacción que se requería es que el alumno se planteará la idea de ir de visita al estado de Quintana Roo o en su defecto al Estado de México y con uso del tiempo futuro simple “going to” indicar los posibles planes a llevar a cabo en esa visita, así como la gastronomía y actividades a realizar.

Para llevar a cabo la actividad, se platicó con el docente de CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross de Quintana Roo y se planteó que la interacción entre los educandos les permite generar y obtener conocimientos, además de relacionar de manera directa el conocimiento teórico en actividades de la vida real, aunado a esto la actividad era posible porque los alumnos de ambos planteles eran del mismo subsistema, de la misma carrera profesional y se regían bajo los mismos programas y contenidos.

Con el propósito de lograr esta interacción entre los alumnos y por supuesto con la finalidad de que la actividad sea significativa, provocando interés y aplicando las tecnologías de la información y la comunicación, se comenzó con la implementación del plan de acción, por lo que era necesario que los alumnos de CONALEP 197, Los Reyes la Paz, CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross y las profesoras estuvieran integrados en un grupo o en una clase dentro de la plataforma *Edmodo*, para poder participar.

En relación con la plataforma *Edmodo* se utilizó porque es un medio tecnológico, social, educativo y gratuito, que permite la comunicación entre los alumnos y los profesores en un entorno cerrado y privado, creado para uso específico en situaciones escolares. *Edmodo* cuenta con perfiles de tres tipos, posibilidad de crear grupos, comunidades, clases o tópicos, cuenta con un área de tareas pendientes, biblioteca, mensajes, debates, notificaciones además de que permite gestionar aplicaciones como calendario, *office online*; de igual modo se pueden adjuntar archivos, agregar enlaces, programar mensajes, formatear el texto con Markdown y añadir documentos desde la biblioteca.

Las funciones de perfil, grupos, clase, debates, mensajes y notificaciones son las herramientas primarias que se utilizarán, al momento de comenzar con la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, recursos disponibles en la plataforma *Edmodo*, para llevar a cabo las diferentes actividades que el docente pueda plantear durante sus cursos, además, cuando un alumno se integra a una clase con el mismo objetivo, la

actividad se mantiene sólida y es posible lograr lo planteado en conjunto con los miembros que integran ese espacio.

Con respecto a los perfiles mencionados, son obtenidos a la hora de registrarse, ya que se crea una cuenta donde el sujeto debe identificarse como profesor, estudiante o padre de familia como se muestra en la Figura 19. No exige instalación ni configuración local en el equipo ya que todo está basado en una aplicación en la red y sin ningún costo, por lo tanto, lo único que se debe realizar es ingresar a la plataforma, *edmodo.com*, y en automático aparecerá una pantalla similar a la que a continuación se muestra, donde permite de manera rápida comenzar a crear la cuenta con base en los tres perfiles antes mencionados.



Figura 19. Pantalla de inicio de la plataforma *Edmodo* para crear una cuenta Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O’Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Entendidos que se debe de crear una cuenta para llevar a cabo la actividad, se prosiguió con la elaboración del perfil del docente, el cual está compuesto por información académica, laboral, enlaces e imagen de perfil como se puede notar en la Figura 20.

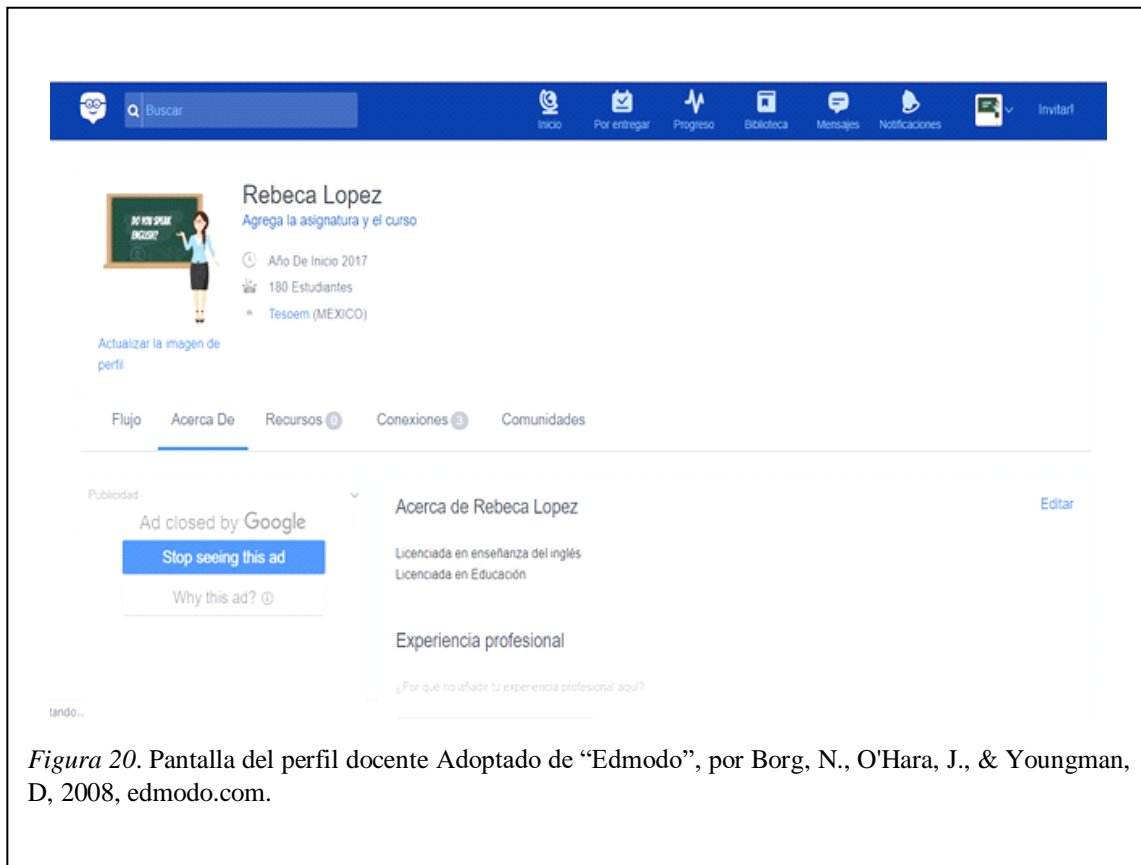
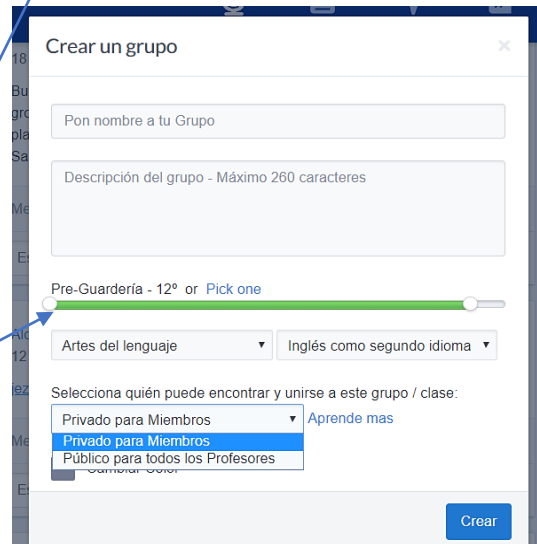
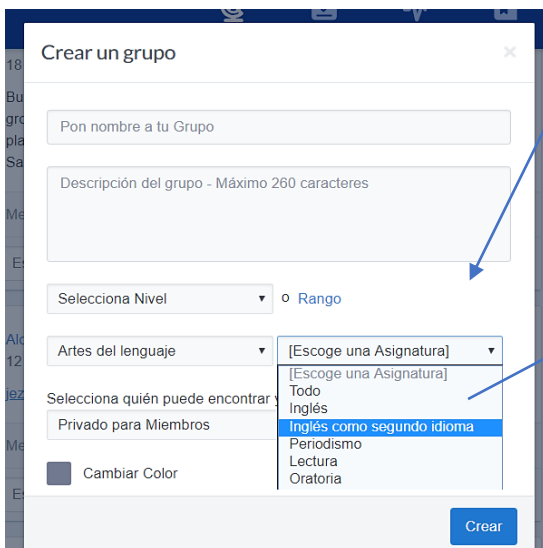
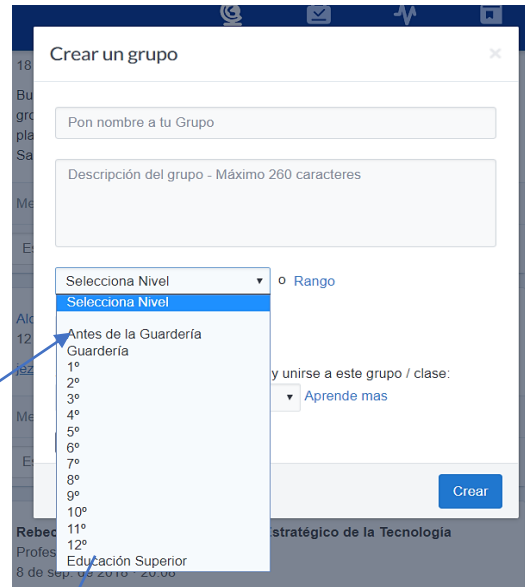
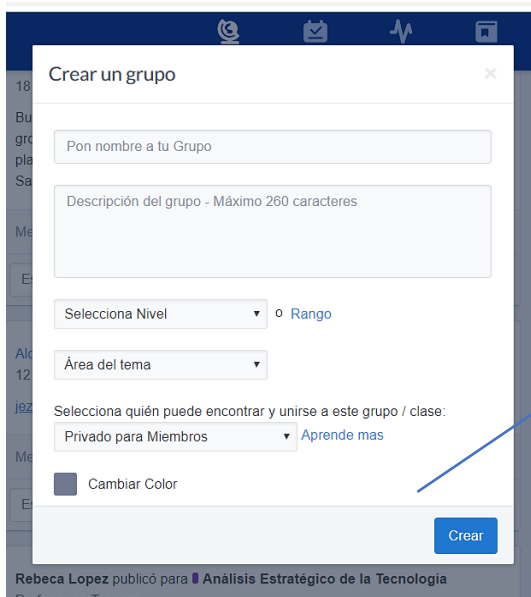


Figura 20. Pantalla del perfil docente Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

En seguida que el docente se registra y cuenta con su espacio, el profesor puede hacer uso de todos los recursos que la plataforma *Edmodo* brinda a sus colaboradores, por lo que se prosigue con la creación de un grupo. De igual manera, que en la creación del perfil para generar un grupo es importante rellenar información que la plataforma te solicita y que permite personalizar el grupo, a través del nombre y la descripción, nivel, área de tema y color, además brinda la posibilidad de seleccionar quien puede encontrar y unirse al grupo como se observa en la Figura 21.



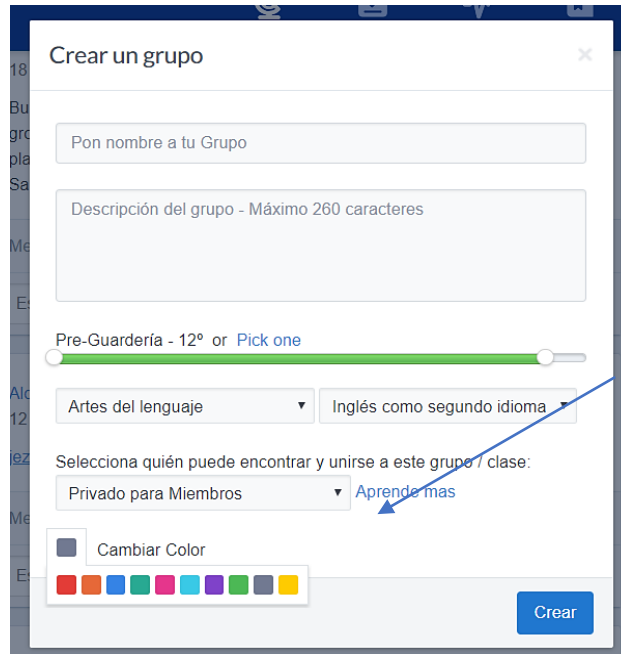


Figura 21. Pantallas de los pasos a seguir durante la creación de un grupo de estudio. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O’Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Minutos después de crear el grupo el sistema en automático arroja un código como lo muestra la Figura 22, el cual puede ser compartido por correo electrónico o folleto, el cual puede ser descargado como lo muestra la siguiente imagen, esta dinámica permite que puedas compartir la información a través de muchos medios, para asegurar que los alumnos tenga la información lo más clara y rápida posible, además de que la información en el folleto permite que la persona que se deba de integrar siga los pasos indicados y sin la necesidad de haber tenido contacto con la plataforma anteriormente pueda participar a un a clase a través de las instrucciones que se proporcionan.



Figura 22. Formato de código de acceso a grupos o clases dentro de la plataforma Edmodo. Adoptado de "Edmodo", por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Cabe añadir, la opción de enviar la invitación o el código por medio de correo electrónico proporciona rapidez al proceso de integración de la comunidad con la que se trabajará (CONALEP 197, Los Reyes la Paz Y CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross), no obstante, es importantísimo mencionar, en algunas ocasiones los alumnos no recuerdan su correo o la contraseña y eso hace que no pueda ser utilizado por este medio.

En el caso particular de CONALEP 197, Los Reyes la Paz, fue un ejemplo de lo mencionado con anterioridad, ya que los alumnos no recordaban su correo electrónico, ni su cuenta, y aunque los alumnos como miembros de la comunidad CONALEP 197, Los Reyes la Paz cuentan con un correo institucional muchos de ellos no lo utilizaban razón por la que no recordaban la información para poder hacer uso de éste. Con lo referente a la creación de su cuenta de Edmodo se vieron obligados a crear otra cuenta de correo electrónico, de ahí que el código que se generó para el grupo y la clase fue compartido por

Facebook como se muestra en la siguiente Figura número 23 y de manera impresa (folleto).



Figura 23. Facebook para compartir el documento de acceso a la plataforma Edmodo. Adaptado de “Facebook” por Zuckerberg, M, 2008. www.facebook.com.

Se utilizó Facebook ya que como bien dicen Abúndez, Fernández, Meza y Alamo (2015)

Los principales usuarios en esta red social son los jóvenes que se encuentran cursando principalmente su educación media superior o superior, debido a que se ha convertido en el principal medio de comunicación integrado a los dispositivos móviles entre la comunidad académica. (p.119).

La inclusión de este medio tecnológico apoya a que los alumnos se comuniquen entre ellos mismos y con sus profesores además permite difundir información, que fue la razón por la cual se hizo uso de Facebook en un primer momento.

Este mismo proceso se realizó para la creación del grupo con el que se trabajaría la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, titulado ATRO 505 véase Figura 24, el cual se compone por las siglas de la carrera profesional técnica Autotrónica en conjunto con el grupo donde pertenecían los alumnos.

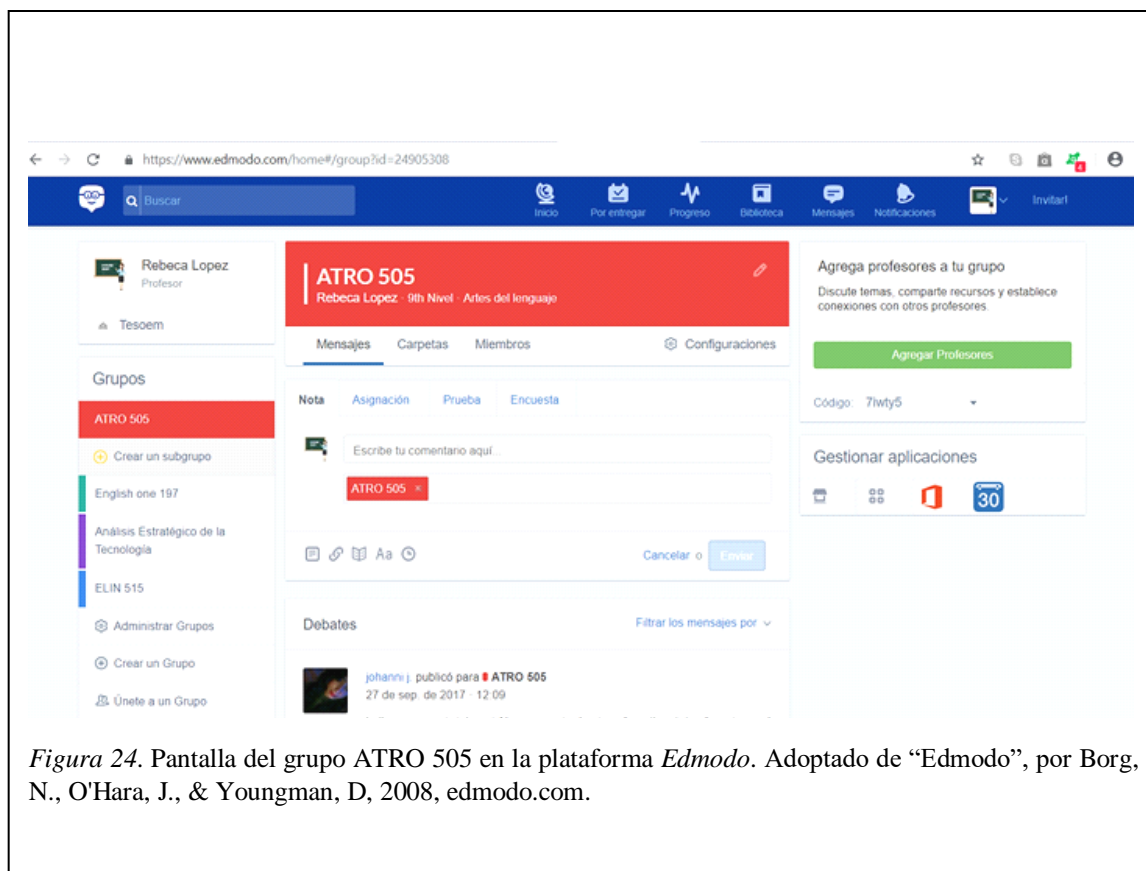


Figura 24. Pantalla del grupo ATRO 505 en la plataforma Edmodo. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Este espacio fue creado con la finalidad de tener comunicación con los alumnos que integran el grupo 505, ante cualquier duda o situación que se les presentará antes, durante o al finalizar la actividad establecida, como primer punto se les pidió a los alumnos que crearan su cuenta como alumnos, en seguida se les proporcionó el código para integrarse y finalmente se les pidió se presentarán en inglés para conocer quienes estaba participando, quienes no se registraban y comenzar a dar inicio con la actividad. Quiero subrayar que en este grupo no estaban integrados los alumnos del CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross ya que la función del grupo era tener comunicación con el grupo 505 de autotrónica.

Así mismo, hay que mencionar que los códigos van a ser originados por cada espacio creado, refiriendo a grupos o clases, es decir, que el código de este grupo es diferente al de otro grupo o al de otra clase, ya que cada espacio cuenta con su propia privacidad y reserva. Dicha plataforma además de ser educativa tiene como característica el fácil acceso, ya que tiene una interfaz parecida a la de *Facebook*, lo que implica que los alumnos no tengan un disgusto por su uso, una vez que ellos se hayan registrado de manera individual y estén inscritos en *Edmodo*.

Al mismo tiempo que los alumnos se integraban al curso, el docente iba creando la clase la cual es titulada “*future going to*” como muestra la Figura 25, donde se desarrolló toda la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*.

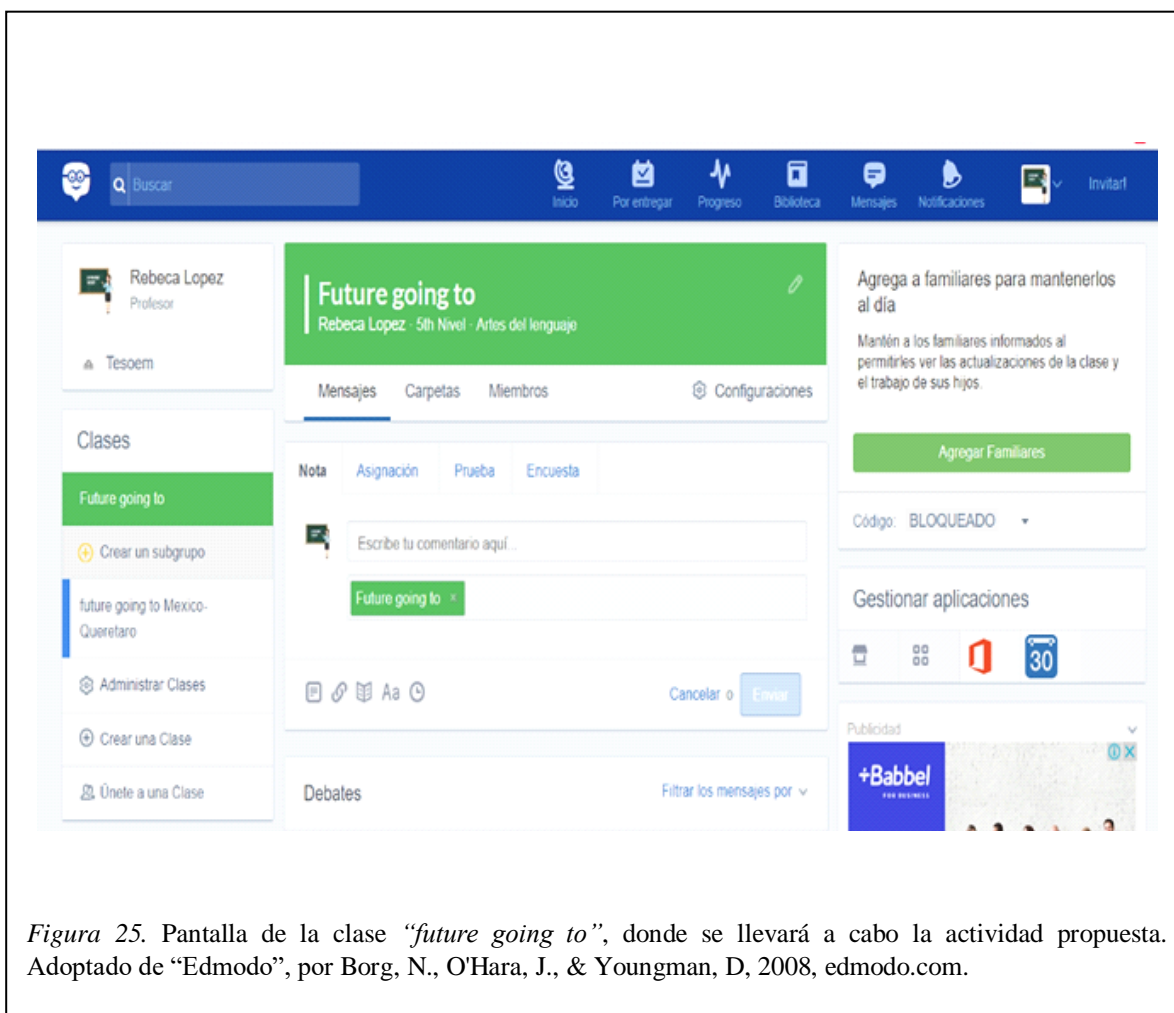


Figura 25. Pantalla de la clase “*future going to*”, donde se llevará a cabo la actividad propuesta. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Esta clase al momento de ser creada al igual que el grupo generó un código, el cual fue compartido con la docente de Quintana Roo con la idea de que todos los alumnos tanto de CONALEP 197, Los Reyes la Paz como los de CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross estuvieran incorporados en tiempo y forma para la realización de la actividad.

Este código se compartió a la docente, por medio de mensaje de texto y posteriormente se le envió el documento en PDF por correo electrónico para que ella a su vez compartiera el documento con sus alumnos y de esta forma todos los estudiantes del CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross fuesen miembros de la clase.

Ya integrados todos los alumnos en la clase titulada “*future going to*”, se prosiguió con la conformación de parejas de trabajo, las cuales fueron asignadas por los docentes, previo al inicio de la actividad se les planteó a los alumnos la tarea de cada uno de ellos y es que éste refiere a un amigo lejano al cual visitarán en las próximas semanas y ambos quieren saber los planes y las actividades a realizar durante la estancia en la Ciudad de México o Quintana Roo.

Para que esta comunicación sea recíproca y que los docentes puedan observar el avance y cómo marcha la actividad, se decidió utilizar el espacio de debates dentro de la clase titulada “*future going to*” y de esta forma lograr cumplir con el intercambio de ideas. Respecto al área de mensajes, se utilizó con la finalidad de apoyar a algún alumno en alguna situación que se le presentara en el momento.

Se planeó que la actividad daría inicio el día 20 de septiembre y después los alumnos del CONALEP 007, Lic. Jesús Ross responderían al siguiente día para llevar una secuencia. Ya listos con la organización y establecidos los planteamientos, llegó el día de comenzar con la actividad, por lo que se pidió a los alumnos se presentaran en el laboratorio de computación en el horario de clase.

Cuando llegamos todos y nos integramos al área de cómputo para trabajar surgió un problema el cual no estaba previsto, se canceló el uso de laboratorio, argumentándonos que había recibido por la mañana una instrucción de oficinas generales y donde les indicaban que debían de presentar los alumnos una encuesta que era de urgencia y que por dicha razón no me podrían prestar el laboratorio, lo que implicó un cambio de estrategia en ese

momento pues ya se había acordado con la maestra que sus alumnos responderían al siguiente día.

Hay que mencionar, además, si esto no se llevaba a cabo durante esa sesión, todo se tendría que reprogramar y la docente había estructurado su forma de trabajo basado en los tiempos ya establecidos, por lo que, no podía existir de ninguna manera la posibilidad de posponer la actividad, por lo tanto, se acordó regresar al salón y dar solución al problema.

Los alumnos comenzaron a decir, si podían hacer la actividad haciendo uso del celular y fue entonces que se contabilizó cuantos podían hacer la actividad utilizando celular y solo era la tercera parte del salón, enseguida se retomó la idea de usar la biblioteca, la cual cuenta con 15 computadoras para que los alumnos que no tuvieran celular lo realizaran en la computadora.

Fue así que se tomó la decisión de trasladarnos todos a la biblioteca y los que tuvieran celular lo realizaran a través de ese medio y los que no, lo hicieran en un equipo de cómputo. La situación nos quitó tiempo el cual, estaba determinado para realizar la actividad, sin embargo, aun así, los alumnos comenzaron presentándose y pidiendo información de los posibles planes a realizar al momento de visitar el estado de Quintana Roo, logrando obtener buenos resultados.

Al final de la clase todos los alumnos habían escrito en la plataforma para que al siguiente día la profesora de Quintana Roo pudiera seguir con la actividad como se visualiza en la Figura 26.

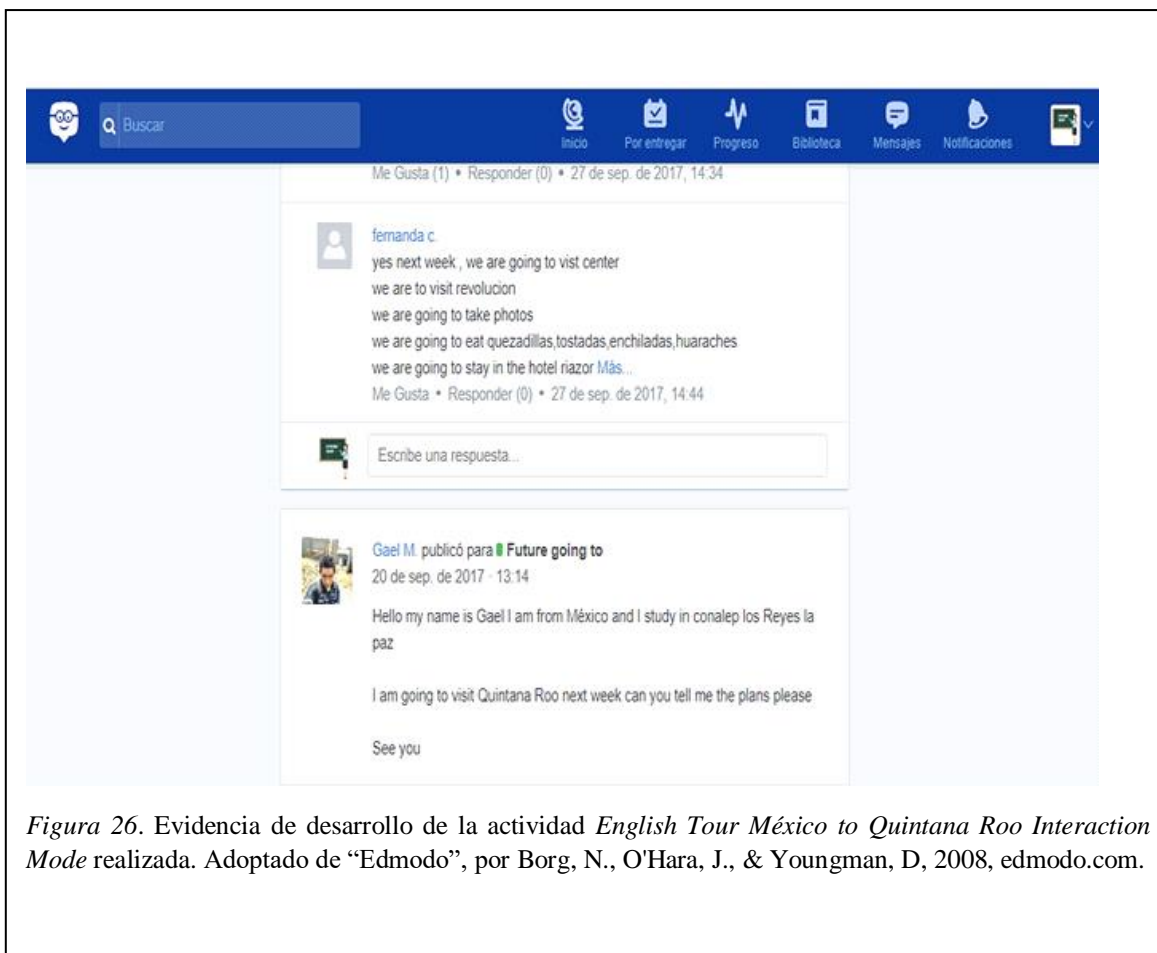


Figura 26. Evidencia de desarrollo de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* realizada. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O’Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Después se dio un espacio de acción, donde la interacción con los alumnos se transformaba en una situación real, donde se perciben sugerencias, las cuales son estructuradas por el propio estudiante y donde se puede ver el avance de los alumnos ante la situación comunicativa escrita, visualizando al mismo tiempo diversos escenarios de acción en la clase future “*gong to*”, por ejemplo:

El primer escenario de acción muestra que el alumno de CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross al siguiente día dio respuesta a los alumnos utilizando la temática mencionada haciendo uso del tiempo gramatical futuro “*going to*”, enseguida los alumnos de Quintana Roo escribieron al estudiante del Estado de México, lo que vuelve a la comunicación sincrónica y asincrónica pues uno preguntará y el otro responderá y después el otro preguntará y nuevamente responderá en un tiempo futuro como se muestra en la Figura 27.



Figura 27. Comunicación escrita en inglés, como resultado de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* realizada, evidencia uno. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

En un segundo escenario de acción, los alumnos para poder dar respuesta hicieron uso del tiempo gramatical “going to”, como se visualiza en la Figura 28 lo que permite que ellos expresen de manera escrita las actividades, lugares que pueden visitar, al mismo tiempo concede conocer al compañero y estudiante del otro estado, lo que al alumno le permite de la misma manera tener una conciencia metacognitiva de estructuración de conocimientos culturales, sociales y académicos.



Figura 28. Comunicación escrita en inglés, como resultado de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* realizada, evidencia dos. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O’Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

En un tercer escenario de acción se percibe la interacción de ambos compañeros, estableciendo una conversación, sin embargo, algo que se debe valorar en esta actividad es que el alumno integra los conocimientos adquiridos a través de las sesiones pasadas, es decir, usa el modal “*can*”, vocabulario y expresa sus ideas en forma de párrafo, lo que implica que el alumno está comenzando a estructurar oraciones compuestas conformándolas con conectores y de esta manera beneficia el desarrollo de la habilidad escrita. Figura 29,30 y 31.



Figura 29. Uso del modal *can* para la comunicación escrita en la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* realizada Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O’Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

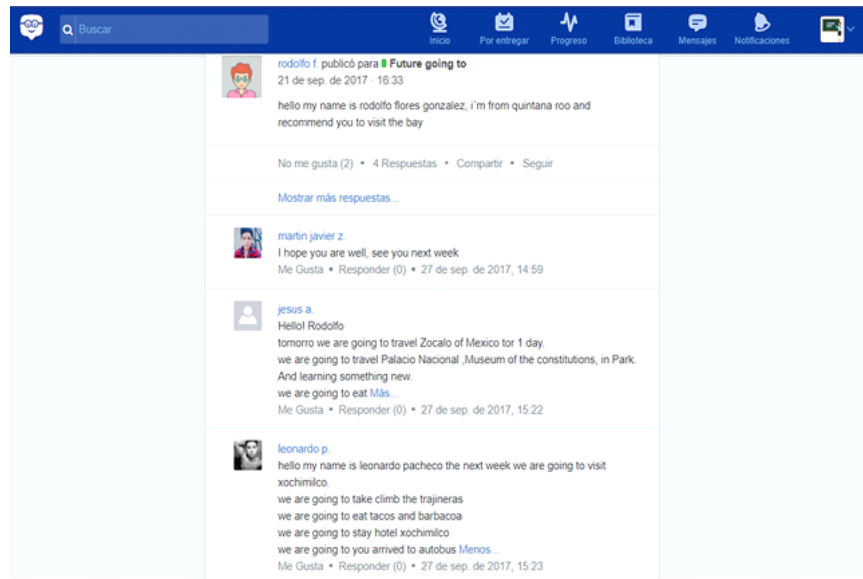


Figura 30. Aplicación del futuro simple “going to” para comunicarse en inglés como resultado de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

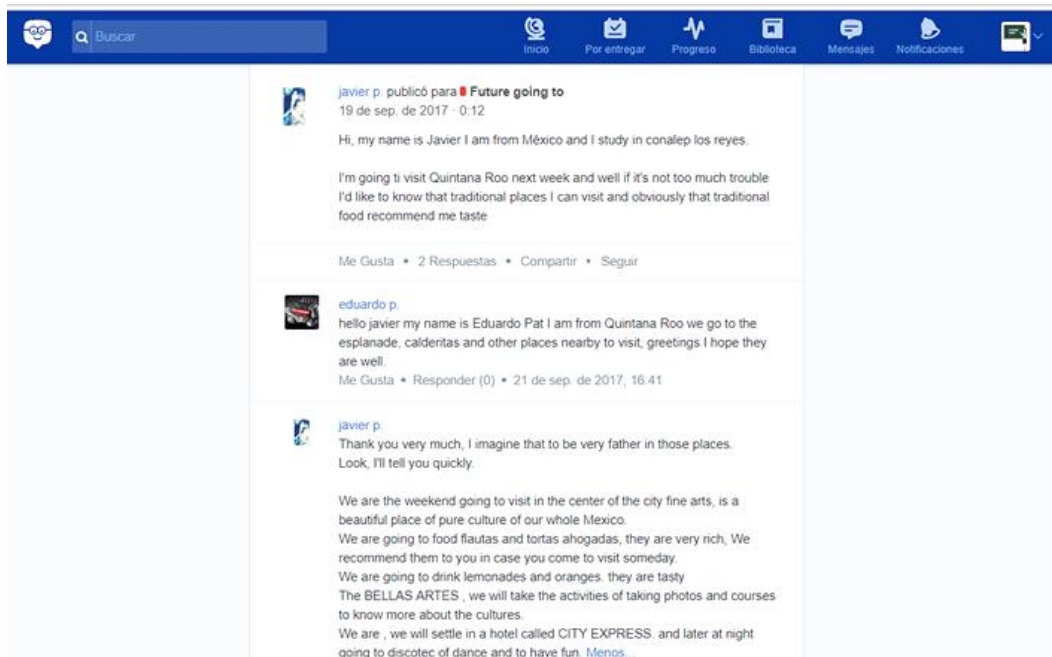


Figura 31. Evidencia de la aplicación de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

En un siguiente escenario de acción, es significativo mencionar que esta actividad más que una situación educativa, permitió en algunos casos que los alumnos cuestionaran acerca que no se tenía contemplada y que además los mismos alumnos tuvieron que buscar la forma de responder y comunicarse en inglés, ejemplo de esto es el temblor del mes de septiembre 2017, donde especialmente los estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Morelos, Puebla y la capital de la república se vieron afectadas.

Y es que esto se vio reflejado en la conversación de una pareja donde se representa de manera significativa la preocupación del alumno de Quintana Roo por el bienestar de los alumnos que se encontraban en el Estado de México, y aunque no fuera un espacio donde viéramos daños tan desastrosos como los de la Ciudad de México, las escenas de desesperación que las televisoras mostraban más los comentarios que concurrían en las redes sociales y la radio, permitió que la gente de otros estados se interesara por sus familiares, amigos y también de los alumnos.

Los estudiantes del plantel Quintana Roo preguntaron a los de Estado de México como estaban y ambos lo realizaron en inglés como se muestra en la Figura 32, lo que implicó que si no sabían algunas palabras tuvieran la necesidad de corroborar en diccionarios o en el traductor.

Además, se puede percibir la participación de la docente del CONALEP 007, en algunos espacios con la finalidad de que los alumnos reconozcan que están siendo monitoreados.

Es importante mencionar un escenario de acción con deficiencias y es que no todo fue llevado a cabo de manera perfecta existieron dos casos donde no se logró obtener la interacción ya que no existió esa parte de retroalimentación con base en lo establecido como es el caso que se muestra enseguida.



Figura 32. Interacción en inglés entre alumnos de CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Ross. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

Este escenario de acción muestra que la alumna realizó primer contacto como se había acordado pero ninguno de los estudiantes asignados respondió a lo que la alumna preguntó en ese momento, por lo que no se vio favorecida en cuanto a la interacción escrita en inglés con algún otro compañero, este tipo de situaciones suele pasar ya que el alumno no entendió lo que se le escribió o porque no maneja aún los tiempos gramaticales futuros “going to” para externar sus ideas de manera escrita a través de la plataforma Edmodo. Véase Figura 33



Figura 33. Interacción en inglés en ambientes reales. Adoptado de “Edmodo”, por Borg, N., O'Hara, J., & Youngman, D, 2008, edmodo.com.

A manera de conclusión podemos mencionar que los alumnos cuando se les presentan situaciones de la vida real donde ellos son participes activos como fue el caso de esta actividad, se muestran más atentos y participativos además de que la actividad permite el manejo real del idioma que están aprendiendo.

También fue notoria la seriedad de los alumnos al momento de querer externar alguna duda lo hicieron en inglés, lo que permitió que ellos utilizaran medios para expresar lo que querían comentar o preguntar, lo que nos lleva a afirmar que el aprendizaje autónomo también es desarrollado. Esto implica que el alumno vaya construyendo sus aprendizajes y le permitan reflexionar para generar nuevos saberes y pueda aplicarlos en situaciones reales en un nivel superior al que se encontraban al inicio.

Usando el modelo de alineación constructiva de Biggs (2006) en el diseño de las actividades y el ajuste correspondiente acordes con los objetivos es como se aplicó la

actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, mostrando un avance en el uso de estructuras gramaticales, la expresión de ideas de manera escrita pero sobre todo permitiendo la aplicación de una evaluación que reflejan los resultados de los objetivos establecidos en el alineamiento, así como el resultado de un aprendizaje superficial inapropiado o un aprende profundo.

No obstante, es esencial evaluar el desempeño de cada uno de los estudiantes a través de una rúbrica, la cual permitirá que se generen juicios de valor para mejorar, es por ello que en el siguiente apartado se considera importante hablar del producto y las condiciones de este para reconocer el logro o fracaso de la actividad.

3.1.3 Evaluación del producto obtenido en la aplicación de *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

En la actualidad la evaluación del proceso educativo representa un debate didáctico y un tema de difícil resolución, pues en la mayoría de los casos se aborda la evaluación como un proceso instrumentalista, tradicional y obligatorio dentro del quehacer diario de la práctica docente, pero que no deja evidencia de los aprendizajes, y por otro lado hablamos de la repercusión que la evaluación trae consigo, es decir el impacto obtenido de la aplicación de actividades alineadas dentro del aprendizaje de los estudiantes.

Conviene subrayar que el proceso de la evaluación es el medio por el cual los docentes adquieren y usan información para llegar a juicios de valor sobre el aprendizaje del alumno en general o específicamente en determinada área, lo que implica distinguir criterios de referencia, dar sentido y orientación a la evaluación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

A este respecto Biggs (2006) reconoce que utilizar la evaluación con fines de retroinformación apoya a los profesores para conocer qué tanto han mejorado el aprendizaje de los alumnos para mejorar la enseñanza y en un segundo momento se utiliza para asentar una calificación o para expedir un certificado o documento oficial que al nivel educativo corresponda. Con este panorama se abordará el tema de evaluación como herramienta de reconocimiento de logro de objetivos planteados con los estudiantes y la evaluación como medio de transformación continua de la práctica docente desde el enfoque aprendizaje-acción.

En particular la implementación de actividades con uso de *Edmodo* para generar aprendizajes profundos en el módulo de Comunicación productiva en inglés en el grupo 505 de la carrera de autotrónica, permitió evaluar a los alumnos de manera formativa a través de listas de cotejo y rúbricas, proporcionando a cada alumno la oportunidad de participar en su propia evaluación y en la de sus compañeros, logrando la asimilación gradual de los contenidos del módulo, desarrollando de manera progresiva la competencia requerida, rectificando errores, recibiendo información de su desempeño y lo importante es que sirve para realizar la actividad de evaluación final la cual requerirá una sumatoria de conocimientos y criterios que nos lleven no solamente a asentar una calificación sino también para evaluar los cambios obtenidos del rendimiento académico del estudiante.

Por lo que se prosiguió con la evaluación de la actividad para reconocer los resultados de aprendizaje alcanzados, con esta idea se acordó con los alumnos revisar de manera general los escritos realizados después de la actividad con el único fin de que ellos mismos puedan observar errores cometidos y a partir de esto retroalimentar con la única idea de mejorar y comprender conceptos que no fueron comprendidos con anterioridad.

Esta sesión de evaluación se llevó a cabo dentro del salón de clase, proyectando a los alumnos la pantalla de la plataforma *Edmodo*, donde aparece la participación de los alumnos del CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross, después se pidió a los alumnos alzar la mano para su participación al momento de ir evaluando y emitir comentarios claros y precisos con respecto al escrito que se estaba evaluando.

Al inicio de la actividad eran los mismos alumnos quienes participaban, por lo cual se iba revisando se cuestionaba al estudiante que no había participado y de esta manera ir integrando a todos los alumnos a la evaluación que se estaba realizando en ese momento. Durante ese lapso de evaluación los alumnos del grupo 505 evaluaron el escrito del otro compañero que implicó la revisión de apuntes y retomar conceptos vistos en clases pasadas para lograr retroalimentar de la mejor manera posible.

Algunos de los puntos que se alcanzaron a concluir es que algunos alumnos:

- No utilizaron el tiempo futuro simple para expresar sus ideas

- Tuvieron faltas de ortografía
- No escribían las palabras como deben de escribirlas (cambiaban alguna letra o la omitían)
- Omitieron el uso de signos de puntuación. Específicamente el signo de interrogación que va al final

Habría que decir que para que la valoración de resultados fuese más objetiva fue fundamental contar con una herramienta que permitiera realizar la evaluación de manera sencilla, rápida y lo más eficaz posible, por lo que se utilizó una rúbrica titulada *Trait Writing Model: English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* (véase anexo 6). La rúbrica se generó a partir del objetivo planteado al inicio de la actividad y que implicaba aplicar el tiempo gramatical futuro simple “going to” en su forma afirmativa en una conversación escrita entre estudiantes del CONALEP 197, Los Reyes la Paz y CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross con apoyo de *Edmodo*, explicando planes, actividades a realizar en las próximas vacaciones, lugares a visitar, comida, transporte y hospedaje en una segunda lengua inglés, por supuesto con la idea de desarrollar la competencia comunicativa.

Es importante mencionar que este tipo de evaluación es una evaluación continua y formativa ya que la elaboración de este proceso permitirá que los alumnos realicen una próxima actividad considerando los errores cometidos y por supuesto la corrección de ellos, orientando y construyendo nuevos conocimientos y de esta manera conseguir llegar a niveles altos de dominio del inglés, es decir, conseguir un aprendizaje profundo.

La rúbrica, cuenta con 4 categorías las cuales son:

Focus on topic: Consiste en centrarse en el tema principal, el cual refería a los planes a realizar al momento de visitar Quintana Roo. Se destacan las ideas principales

Sequencing: se refiere al orden lógico y la forma en que se presentan las ideas

Grammar and spelling: se vincula estrechamente con los errores gramaticales que distraen a los lectores del contenido

Sentence Structure: representa a las oraciones bien construidas en tiempo futuro simple “going to”.

Por otro lado, explorando la idea de que la evaluación no puede ser superficial como el análisis antes expuesto y considerando la necesidad de conocer el nivel de abstracción al que los alumnos llegaron, demostrar un avance en las habilidades lingüísticas y confirmar que no solo aprendieron para realizar la actividad y acreditarla de manera momentánea es que Biggs (2006) reconoce que la evaluación debe ser formativa con fines de retroinformación para saber tanto alumnos como profesores como se está desarrollando el aprendizaje, pero menciona también la importancia de una evaluación sumativa expuesta en dos modelos.

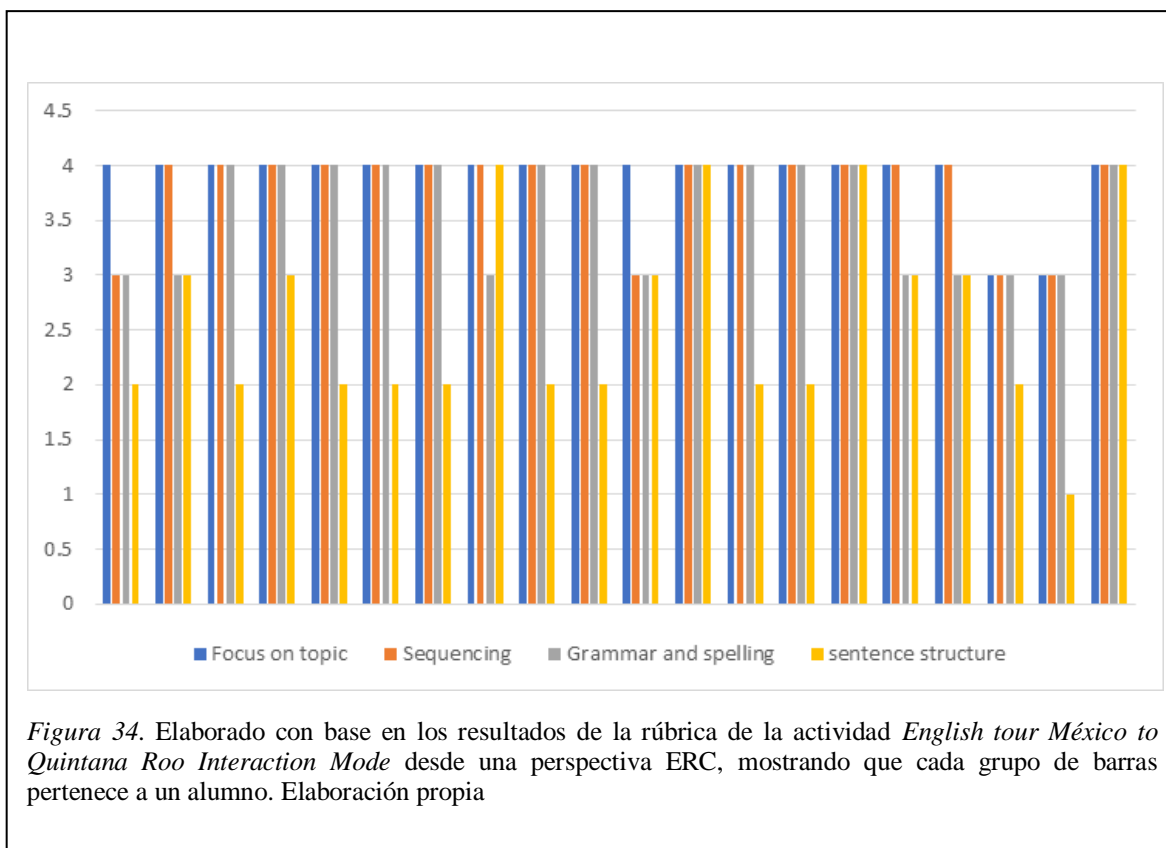
El primer modelo está referido a una evaluación de normas (ERN) y el segundo un modelo que está diseñado para evaluar los niveles y los cambios en rendimiento (ERC) con la finalidad de comprobar si ha aprendido algo y hasta qué punto lo ha aprendido de acuerdo a criterios, desde esta idea Biggs (2006) retoma que el docente no debe evaluar basado en un modelo de medida pues las cantidades no indican la calidad de actuación ni lo que han aprendido, la enseñanza no es estática, sino por el contrario cuenta con cambios constantes y no se pretende tener calificaciones en una excelente distribución.

En consecuencia, de lo mencionado y con la finalidad de comprobar si los alumnos aprendieron y reconocer hasta qué punto lo han aprendido evaluaremos los resultados antes señalados desde el modelo ERC desde la taxonomía SOLO donde el nivel 0 es un nivel preestructural donde no se cuenta con la comprensión del tema sino a mera transmisión y adquisición de conceptos, el primer nivel corresponde a la parte uniestructural donde el alumno comienza a tener relación con el tema pero requiere de mayor información, comete errores en construcción de ideas y las oraciones son incompletas.

Con lo que respecta al nivel 2, multiestructural, los alumnos construyen sus oraciones, con una estructura similar, algunas ideas no están en orden ni son lógicas y requieren aun de información, el nivel 3 relacional, requiere que el alumno combine una variedad de estructuras en la construcción de oraciones, describa detalles de los planes en orden lógico e interesante, evitando cometer errores en deletreo y gramática, es decir aplica lo que sabe y comienza a descubrir importantemente del tema y finalmente el nivel 4

reflexiona en la estructura de su escrito, anotando las ideas en orden lógico, coherente y efectivo, plasmándolo de forma escrita donde evita las faltas de ortografía y no cuenta con errores en gramática, usando una variedad de estructuras gramaticales y estas ideas están bien construidas.

Desde este panorama se efectúa la Figura 34 la cual tiene como propósito ejemplificar los elementos y resultados de la aplicación de la rúbrica aplicada desde una perspectiva ERC, donde se muestra cualitativamente los conocimientos y niveles a los que llegaron los alumnos después de haber aplicado la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*.



Con el propósito de demostrar que los alumnos han avanzado significativamente en su aprendizaje al paso del tiempo y que la elaboración de actividades ha proporcionado mejoras a los conocimientos es que se presenta ideas claras respecto al tema que encierra la presente actividad, se muestra de igual manera que existe una escala nivel 4 de secuencia y

organización de las ideas, mostrando un orden lógico y presentándolo de manera efectiva, es decir el alumno no expresa alguna idea relacionada con un tema y tiempo más tarde retoma nuevamente el tema, sino por el contrario concluye con las ideas y continua con otras temática, permitiendo que su escrito cuente con orden.

Con respecto a la categoría de gramática y escritura, los alumnos muestran entre 2 o 3 errores lo que permite ser evaluado en un nivel 3 dentro de la rúbrica, sin embargo es importante reconocer que esta categoría se basa en los errores gramaticales y que distrae al lector no obstante los alumnos se les dificultó esta parte primeramente porque la computadora corrige el lenguaje y en otros caso por la omisión de letras, no obstante los errores visualizados permiten que el lector continúe la lectura y pueda entender lo que se quiere transmitir.

Con respecto a la estructura de las oraciones y el uso del tiempo futuro simple, la estructura fue correcta, establecen la construcción adecuada (forma) de la oración, en algunos otros casos algunos alumnos aplicaron el uso de estructuras gramaticales relacionado con el tiempo gramatical futuro como es el caso del auxiliar “*Will*” que refiere a un tiempo futuro el cual expresa una decisión tomada, así como las intenciones a realizar en un tiempo futuro. Esta categoría fue evaluada entre la escala 4 y 3, lo que representa que las oraciones están construidas correctamente.

Hablar de que los alumnos se encuentran en el nivel 3 y 4 indica que ha existido un avance entre un primer momento y en una secuencia de actividad han podido realizar la construcción de ideas y conceptos que permitirán que el alumno al momento de realizar la evidencia de evaluación permita que lograr obtener aún mejores resultados no sólo en la habilidad de *writing*, sino en el desarrollo de las otras habilidades que acompañan este proceso de aprendizaje.

Para finalizar el uso de la rúbrica dentro de este proceso de valoración, donde se promueven aprendizajes situados, donde se enfoca en el desempeño del aprendiz, por lo tanto, se utilizó este instrumento de acompañamiento del aprendizaje ante una situación de la vida real. Aunado a esto la práctica del uso de la rúbrica se convierte en una práctica útil de intervención donde el profesor y el alumno participan de manera conjunta en busca de

un objetivo existiendo además una interacción y activación de conocimientos lo que hace que la situación de aprendizaje sea eficiente.

Expresar estos avances, permite de una u otra manera evaluar las cuatro habilidades lingüísticas que representa el aprendizaje de una lengua extranjera, pues el aprendizaje de una segunda lengua representa desarrollar diversas habilidades y aunque en algunos casos la actividad está planeada y enfocada para el desarrollo de una sola habilidad o hasta dos, como el caso de *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode*, la cual cuenta con la idea de que el alumno escriba, se pudo percibir que las actividades van acompañadas del desarrollo de todas las habilidades de manera integral por lo que permitirá obtener no sólo avances en un área sino en el desarrollo de las habilidades comunicativas en general.

A manera de conclusión es relevante mencionar que cada evaluación debe ser contextualizada para que se logre la obtención de resolución de problemas específicos, ligada a un objetivo y donde el dominio de los componentes permitirá tener resultados futuros reales y positivos de manera sumativa y al mismo tiempo se podrá hablar de un aprendizaje integral, funcional, pero sobre todo profundo, el cual el conocimiento permitirá realizar cualquiera de las actividad de evaluación posterior a las actividades propuestas.

Y fue así como los alumnos del grupo 505 realizaron las actividades de evaluación que trajeron consigo importantes avances en el desarrollo de habilidades lingüísticas y en la evaluación cuantitativa. Dado que la aplicación de actividades docentes con uso de *Edmodo* aportó importantes avances y resultados efectivos es que se prosiguió a revisar los resultados cuantitativos arrojados del resultado de aprendizaje 1.1 y 1.2.

Esta evaluación cuantitativa se realiza al finalizar un resultado de aprendizaje y con su respectiva actividad de evaluación, la cual es determinada por la guía pedagógica del sistema CONALEP. La evaluación cuantitativa es plasmada en una hoja de Excel (véase anexo 7) que genera el Sistema Administrativo Escolar (SAE) donde se percibe la calificación asentada por el docente con base en la actividad de evaluación de cada resultado de aprendizaje y donde los alumnos pueden revisar su avance de manera individual.

Con relación al resultado de aprendizaje 1.1 los estudiantes han mostrado ser competentes y han sido capaces de describir en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en un futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluyen elementos discursivos del texto, presentación escrita del documento, gramática y actitudes.

Elaborar esta actividad de evaluación, donde se retoman conocimientos del tiempo gramatical futuro simple “*going to*”, tiempo que los alumnos han puesto en práctica en la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* por medio de *Edmodo* y observando que los alumnos han adquirido niveles cuantitativos de suficiencia y excelencia en la evaluación, permite demostrar que los alumnos han obtenido aprendizajes profundos ya que al momento de realizar esta actividad retomaron lo realizado en clase, sin ninguna complejidad.

Estos resultados obtenidos permiten llegar a conclusiones de suma relevancia para alcanzar los objetivos planteados por el sistema educativo mexicano, por el docente de nivel medio superior y como investigador de los objetivos planteados al iniciar este estudio, además de correlacionar los distintos hechos obtenidos, es decir dar una lógica y encontrar así elementos de nuestro actuar diario que impactan elementos del proceso de cambio y que podemos modificar, transformar en la sección de ajuste del plan de acción.

3.2 Ajuste del primer plan de acción.

Las actividades a la primera no pueden ser puestas en marcha sin ningún tipo de error o complicación y es el caso de la actividad propuesta, es por ello que después de la observación, las valoraciones echas con respecto a los objetivos planteados y la reflexión elaborada durante la puesta en acción de la actividad es que se obtuvieron registros de los cambios que se implementarían en actividades posteriores, así como de las experiencias significativas de los alumnos y el impacto de éstas en los ámbitos de enseñanza y aprendizaje.

Estos elementos se traducen en una etapa que llamamos ajuste fino, donde el mejoramiento intencionado y sistemático de la situación educativa tras la reflexión realizada de un primer plan de acción es que se implementan mejoras con fines

transformadores para mejorar y retomar nuevos procesos de seguimiento y de formulación de nuevas estrategias de mejora en el futuro, para así potenciar la construcción de aprendizajes de los estudiantes de CONALEP. Esta reflexión se caracterizó por ser colectiva, enriquecedora y objetiva, aceptando los aciertos y aquellos errores cometidos. El análisis de la información que se ha obtenido a través de registros de observación es:

1. Implementar un tutorial

Con la idea de evitar problemas de ingreso a la plataforma y la finalización del proceso de registro con éxito es que se propone la elaboración de un tutorial paso a paso para realizar la actividad planeada de forma sencilla y compartirla a través de medios tecnológicos con los que los estudiantes tienen contacto y que no cuenten con problemas para ver el archivo o descargarlo de una forma sencilla. Con el uso de este tutorial los alumnos pueden aplicar los conocimientos con la posibilidad de revisarlo cuantas veces sea necesario hasta lograr realizar la tarea indicada por el profesor.

2. Introducir el turismo como parte de una clase bilingüe.

Con lo que respecta a la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* y el enfoque turístico que se le dio, es importante integrar la parte intercultural dentro de esta actividad, por lo que se pretende que para la siguiente actividad se retomen atlas turísticos, videos, lecturas en inglés de *National Geographic* y visitas para presenciar experiencias y acontecimientos que puedan compartir en la actividad de manera real pues ya ha sido vivencial.

3. Dar continuidad a la actividad después de haberla puesto en práctica.

La actividad se llevó acabo como estaba planeada, cumpliendo con los objetivos y las metas propuestas, sin embargo, sería conveniente organizar otra actividad donde se vincule el tema futuro “going to” con el próximo tema de la guía de estudios o en su defecto acciones comunicativas entre los grupos escolares de trabajo y las docentes.

La unión de una primera actividad con el siguiente resultado de aprendizaje implicaría la unión de los dos auxiliares que permiten hablar en futuro y estructurar un proyecto de vida. Debemos recordar que el diseño y la aplicación de unidades semánticas

permiten aprendizajes y hacer de los alumnos sujetos activos y reflexivos que comprendan así el uso del inglés en las diversas áreas de la vida del ser humano.

Desde la perspectiva metodológica que a esta investigación compete, el aprendizaje-acción representa la reflexión y la construcción de conocimientos relevantes para la solución de las problemáticas, por ende, es de suma importancia que se recupere a través de la observación información de manera que logremos reconocer puntos de mejora, como los expuestos anteriormente. Por ello se reitera la importancia de esforzarse por observar cuidadosamente y lo que ocurre cuando ponemos acciones de cambio dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para concluir con este apartado se retoma la importancia de alinear los objetivos de aprendizaje con las actividades y evidencias con las que el alumno será evaluado, en torno a la obtención de aprendizajes profundos, donde le permita al alumno adquirir las bases conceptuales para la reflexión y construcción de aprendizajes que promueven aprendizajes profundos en los alumnos.

Este sistema interconectado permitirá dar línea a lo que se realizará en clase propiciando el contacto directo entre maestro y alumno. Es importante profundizar en las actividades docentes con uso de las tecnologías de la información y la comunicación, que son las que en definitiva contribuyen a las actividades académicas desarrollan un pensamiento reflexivo, flexible, independientes y que los utilicen de forma creativa en la práctica.

3.3 Resultados generales de la aplicación de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* en CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

Desde la perspectiva de evaluación como oportunidad de valoración del proceso de enseñanza aprendizaje y como una herramienta que permita mejorar es que se retoma importante valorar la implementación de la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* para conocer si el alumno ha alcanzado el objetivo planteado, las competencias y haber obtenido los conocimientos definidos por el profesor, notando de manera importante la necesidad de una evaluación sumativa y del análisis de los resultados desde la perspectiva estudiantil.

3.3.1 Evaluación sumativa estudiantil del grupo 505 en el módulo Comunicación productiva en inglés.

Dicho lo anterior, la obtención de competencias por parte de los estudiantes al finalizar una unidad o resultado de aprendizaje debe estar apoyada por actividades realizadas dentro del proceso educativo, las cuales deben de contar con especificidad, autenticidad y con un periodo de evaluación, lo que implicará que el desarrollo progresivo de los contenidos y las actividades permitan obtener resultados sumativos.

Esta evaluación sumativa se realizó con su respectiva actividad de evaluación, la cual es determinada por la guía pedagógica del sistema CONALEP. La evaluación cuantitativa es plasmada en una hoja de Excel que genera el Sistema Administrativo Escolar (SAE) donde se percibe la calificación asentada por el docente con base en la actividad de evaluación de cada resultado de aprendizaje y donde los alumnos pueden revisar su avance de manera individual.

Con relación al resultado de aprendizaje 1.1 los estudiantes han mostrado ser competentes y han sido capaces de describir en inglés eventos importantes de su vida, susceptibles de suceder en un futuro, tomando el presente como referencia en el cual se incluyen elementos discursivos del texto, presentación escrita del documento, gramática y actitudes.

Elaborar esta actividad de evaluación, donde se retoman conocimientos del tiempo gramatical futuro simple “*going to*”, tiempo que los alumnos han puesto en práctica en la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* por medio de *Edmodo* y observando que los alumnos han adquirido niveles cuantitativos de suficiencia y excelencia en la evaluación, permite demostrar que los alumnos han obtenido aprendizajes profundos ya que al momento de realizar esta actividad retomaron lo realizado en clase, sin ninguna complejidad.

Estos resultados obtenidos permiten llegar a conclusiones de suma relevancia para alcanzar los objetivos planteados por el Sistema Educativo Mexicano, por el docente de nivel medio superior y como investigador de los objetivos planteados al iniciar este estudio,

además de correlacionar los distintos hechos obtenidos, es decir dar una lógica y encontrar así elementos de nuestro actuar diario que impactan elementos del proceso de cambio.

Con lo que respecta a los objetivos planteados por el Sistema Educativo Mexicano, refiere al avance que se permite para lograr llevar al alumno a un nivel de dominio B1 y que además se comunique en situaciones de la vida diaria a través de la competencia plasmada en los planes y programas, permitiendo de esta manera que el docente como investigador logre llegar a resultados notorios a través del alineamiento constructivo del módulo y de la aplicación de la nueva perspectiva de enseñanza.

A partir de este análisis, se reconoce que, de manera general disminuyó el índice de reprobación y que el entender los contenidos, sin duda permitió la entrega y evaluaciones de evidencias, logrando de esta manera indicar que las actividades con uso de las tecnologías de la información y la comunicación alineadas con los objetivos claros que se plantean al inicio de cada resultado de aprendizaje permitirán resultados de aprendizajes profundos.

Revisando los resultados desde otra perspectiva al mismo tiempo que existen resultados positivos, también se observa que 5 alumnos de los 40 que conforman el grupo no alcanzaron los resultados deseados, sin embargo, ellos tienen la oportunidad de trabajar en un espacio de tiempo que se le llama “asesorías complementarias”. Las asesorías complementarias son un periodo de (tres semanas aproximadamente) donde se guía a los alumnos que hayan obtenido un 50% de calificación final, para proporcionarles la información, herramientas y encaminar para que los alumnos realicen las actividades de evaluación durante este lapso y pueda acreditar el módulo (véase anexo 8).

Desde esta perspectiva considero que el tiempo que proporcionado para que el alumno obtenga y revise los conocimientos del módulo en algunas ocasiones son cortos ya que esto depende de las horas que marca la guía pedagógica para cada resultado de aprendizaje y en muchas ocasiones se deben cubrir entre 10 y 15 horas, las cuales no son cubiertas durante el periodo de tiempo establecido por cada institución, lo que implica que durante ese periodo se implemente trabajar algunas horas en línea o en alguna plataforma establecida por el docente o citar al alumno más días de los que siempre les toca asistir.

Dado que no se cubren las horas para que el alumno alcance la competencia necesaria y no se alcanzan a revisar los contenidos pensaría que el objetivo de este periodo es realizar la actividad de evaluación para acreditar lo que implicaría un conocimiento superficial, en definitiva me atrevería a mencionar que estos alumnos acreditaron el módulo después de tener las asesorías complementarias que por derecho tiene por la entrega de sus actividades de evaluación pero no obtuvieron conocimientos profundos, por el contrario los conocimientos adquiridos son superficiales, lo que nos generaría la necesidad de un investigación próxima.

Finalmente quedan establecidos los resultados del módulo Comunicación productiva en inglés en la Figura 35, donde se muestra el nivel de avance de los alumnos y menor índice de reprobación en la Figura 36 después de asesorías complementarias.

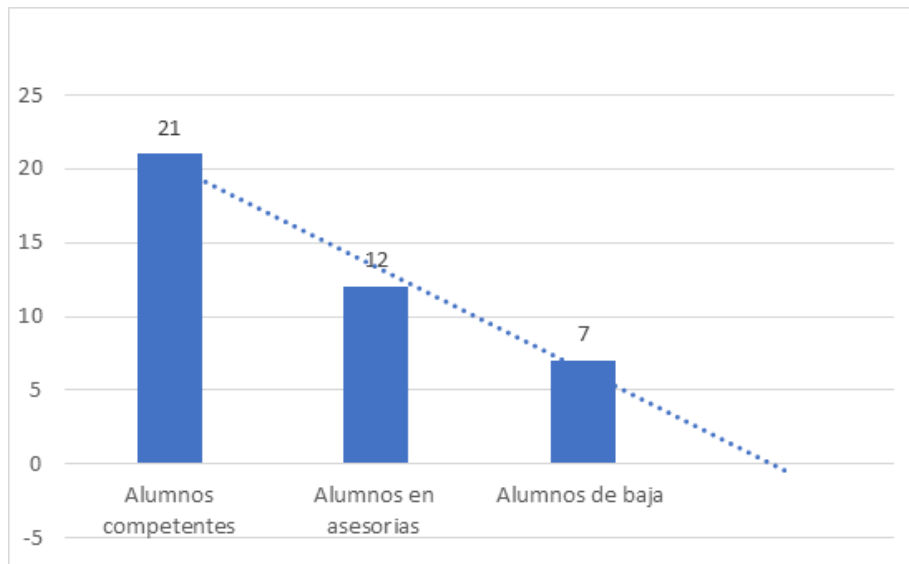


Figura 35. Resultados de evaluación cuantitativa final. Hallando un nivel positivo de alumnos competentes. Elaboración propia con base en los resultados de la hoja de SAE, 2018.

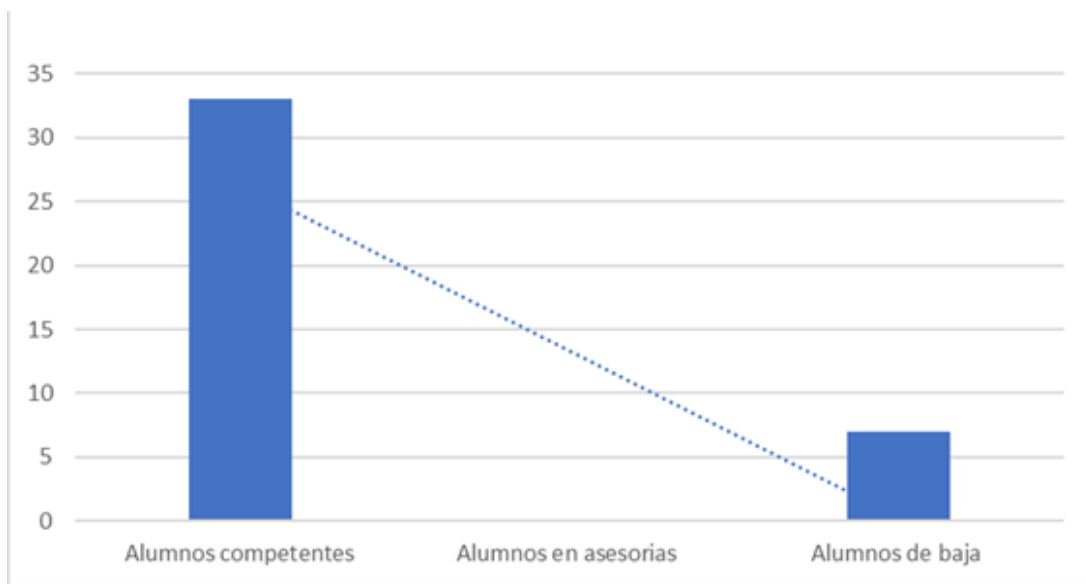


Figura 36. Resultados de evaluación cuantitativa después de asesorías complementarias. Elaboración propia con base en los resultados de la hoja de SAE, 2018.

3.3.2 Nivel de inglés.

Aunados a la evaluación anterior se tiene nuevamente la implementación del *test* de nivel de inglés, con finalidad de comparar los primeros resultados con los resultados obtenidos después de un periodo de implementación de actividades y reconocer si existió alguna modificación en el nivel. Por lo mencionado anteriormente debemos recapitular que esta prueba se aplicó con la idea de reconocer en qué nivel se encontraban los alumnos y obtener un panorama congruente con lo que menciona la SEP (2013) ante la idea de retomar conocimientos de niveles previos para que el alumno se mantenga en el mismo nivel o en su defecto logremos avanzar, por lo tanto debo mencionar que al respecto del caso del grupo 505, los alumnos siguieron manteniendo el mismo nivel de inglés, es decir se mantuvieron en los niveles de *beginner to intermediate*.

Como resultado de esta última prueba, es importante reconocer, la variable sobresaliente, ante los últimos resultados son los porcentajes arrojados en la misma prueba, a lo que refiero es que al momento de elaborar la prueba, el sistema en automático arroja el porcentaje que cada alumno obtuvo y enseguida menciona el nivel, sin embargo este porcentaje va desde el 20% como un *beginner Elementary*, 25% a 59% *beginner to preintermediate* y 60% a 68% *intermediate*, a lo que refiero con variable es que la primera prueba elaborada está representada por porcentajes entre 25% y 40% lo que quiere decir que los alumnos se mantuvieron en su mismo nivel dentro del conjunto de porcentajes mencionados, pero esta ocasión los alumnos aumentan el porcentaje hasta un 59%, lo que implicaría un avance poco notorio pero significativo para el desarrollo de actividades y de aprendizajes de los alumnos.

Por referir a los resultados obtenidos al inicio y al final y notando que los alumnos siguen en el mismo nivel, pero próximos a adquirir mejores resultados es que se muestra la Figura 37 como forma de referencia de lo mencionado.

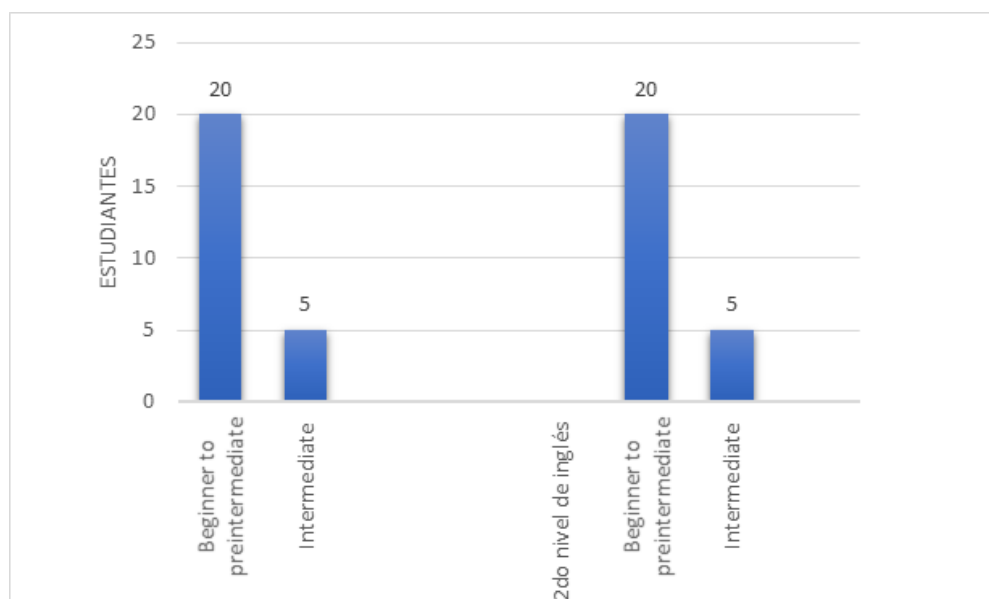


Figura 37. Comparación de los resultados emitidos al inicio y al final después de la elaboración del test de nivel de inglés *online*. Elaboración propia

3.4 Evaluación docente.

Para reconocer los efectos de un buen desempeño sobre la enseñanza es que la evaluación se vuelve el principal complemento de la reflexión de la práctica docente reforzando de esta manera el aprendizaje de los alumnos y de los mismos docentes frente a su ejercicio educativo, con el fin único de proporcionar un índice de lo enseñado y aprendido.

Sin embargo, tradicionalmente este proceso no es establecido por el docente por muchas razones y lo único que se sabe mayormente es por parte de diversos comentarios o supuestos, no obstante, dentro de esta investigación se debe dejar en el pasado estas prácticas tradicionales y se debe comprender la necesidad de la aplicación de una evaluación dentro de nuestra labor para realizar funciones.

Por lo tanto, se considera la implementación de la evaluación de la propia práctica docente, la evaluación de una sesión, el papel del amigo crítico, evaluación de integración

de CONALEP y la autoevaluación como elementos integrales funcionales dentro del proceso de calidad en la enseñanza y los cuales son desarrollados en las siguientes líneas.

3.4.1 Evaluación para una reflexión de la propia práctica docente.

Con el propósito de mejorar el desempeño docente, la evaluación juega un papel fundamental en primer lugar para caracterizarlo y a partir de esto, buscar estrategias de mejora. Por eso uno del propósito de este trabajo es que el docente reflexione acerca de su propia práctica docente a través de una evaluación por parte de los alumnos y de un compañero docente, que jugara con el papel de amigo crítico.

Por lo tanto, la evaluación docente es un medio a través del cual se busca primeramente que el profesor reflexione y realice cambios dentro de su quehacer diario y en un segundo momento se busca elevar la calidad académica de los profesores en los proceso de enseñanza aprendizaje, dado que esta actividad en algunas ocasiones se transforma en un proceso complejo, es importante anticiparse y plantearse la importancia de esta tarea como docente investigador con fines de toma de decisión y mejoras para el proceso enseñanza aprendizaje.

Saber para que se evalúa permite comprender la razón de ser de la evaluación, es decir comprender el fenómeno evaluativo, analizar, explicar los resultados y articular propuestas que mejoren la labor docente que sin duda impacta los aprendizajes de los alumnos. La participación de los alumnos en este ejercicio es sin duda una fuente de información real, verídica y constructiva, lo que permitirá retroalimenta, criticar, evaluar y reestructurar acciones reales contextualizadas e integrales.

La preocupación del colegio ante este panorama ha permitido la creación del método específico de evaluación para con los trabajadores docentes del CONALEP del Estado de México (PEVID) a partir del 2009 que refiere a la evaluación de desempeño docente y los lineamientos del programa de evaluación integral del desempeño docente, permita identificar las áreas de oportunidad que evidencian la labor docente frente a grupo mediante la aplicación de cuatro instrumentos a través de un proceso sistemático realizado semestre a semestre.

Esta evaluación se realiza a través de la plataforma SIGEFA donde cada alumno o docente deben teclear *logging*, *password*, entidad federativa, plantel y persona que ingresa, posterior al registro los alumnos comienzan a responder una serie de preguntas que son enfocadas a la forma en como el docente imparte su clase, si llega puntual a la clase, que métodos y estrategias utiliza, etc. Con respecto a esta valoración se obtuvo un 9.07 de calificación y comentarios generales hacia el profesor durante este semestre, entre los que destacan: es buena maestra, me gustan las clases y explica muy bien.

Por el contrario, ser paciente, que se expliquen más los temas, más tiempo para entrega de evidencias y poner más actividades son las áreas que se deben mejorar ante los comentarios de los alumnos realizados en esta evaluación.

3.4.2 Evaluación observación de una sesión.

La evaluación de la observación de una sesión está caracterizada por la participación de los docentes que en su momento integran el comité evaluador. Este comité evaluador se conforma principalmente por docentes de las diferentes academias que cuentan con evaluaciones ponderadas altas del proceso de evaluación anterior al semestre donde fungen como evaluadores; por contener un instrumento de evaluación específico, el cual tiene como objetivo recabar información de carácter específico, sobre la calidad del desempeño frente al grupo de los docentes.

El instrumento de evaluación contiene fecha de aplicación, nombre del docente evaluador y evaluado, reactivos a evaluar, apartado de observaciones y sugerencias del evaluador. Los reactivos de este instrumento son evaluados con base en la siguiente valoración: frecuentemente = 5, ocasionalmente = 4, algunas veces = 3, raras veces = 2 y nunca = 1.

Ya que el docente evaluador se presenta al salón de clases y comienza con su labor, al término del llenado del formato y después de haber hecho alguna observación, el instrumento de evaluación se entrega al área de formación técnica donde se capturan los datos en el Sistema de Gestión y Formación Académica (SIGEFA) correspondientes para que de esta manera se obtengan datos gráficos y numéricos del desempeño docente.

En particular se obtuvieron los siguientes resultados donde se muestra que de las 25 preguntas que conforman el formato de evaluación sólo 23 preguntas se cuenta con un valor máximo y solo en dos reactivos, tiene un porcentaje de 80%, como lo muestra la Figura 38, lo que implica que se cumple con los lineamientos del instrumento de evaluación y las áreas de oportunidad representan mejorar las estrategias de integración, comunicación y participación para que los estudiantes construyan conocimiento y la segunda es la evidencia de retroalimentación de la evaluación hacia los estudiantes. Hay que hacer notar que la calificación final es de 9.8% y se trabajará conforme a las áreas de mejora mencionadas.

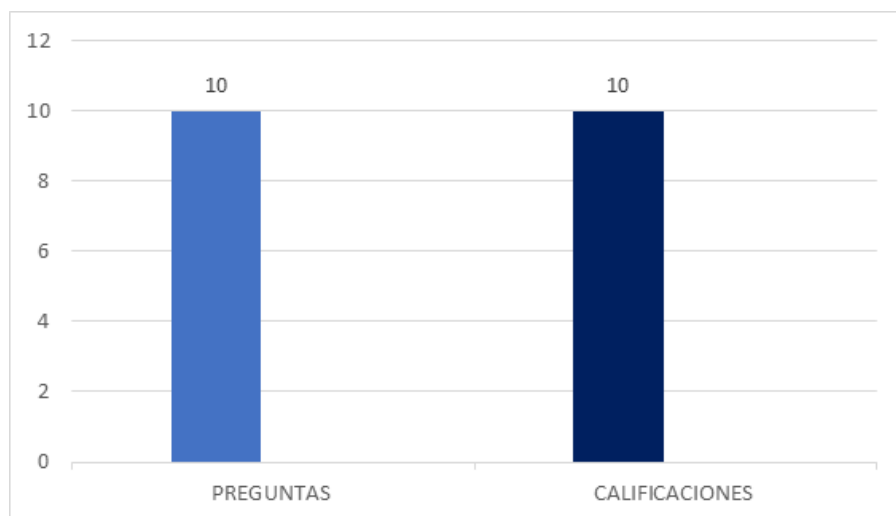


Figura 38. Resultados arrojados de instrumento de evaluación sesión, compuesto por 10 preguntas. Adoptado de SIGEFA-SAE, por Conalep, 2018.

3.4.2.1 Papel del amigo crítico como propuesta concreta a la reflexión del propio ejercicio docente.

El papel del amigo crítico como una propuesta concreta para mejorar la reflexión propia de la práctica educativa como docentes e investigadores que consiste en establecer un diálogo, evaluación, valoración y análisis entre iguales con la finalidad de reflexionar, es la mejor forma que hará saber al docente las oportunidades de mejora dentro de las prácticas de enseñanza, además de proporcionar datos para el análisis a través de una

mirada alterna y promotor del trabajo del docente y amigo para construir un trabajo colaborativo que tendrá un impacto en el aprendizaje del alumno y en la eficacia del ámbito educativo.

En el presente proyecto de investigación-acción, que abarca la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* para generar aprendizajes profundos en el área de inglés permite la participación de un amigo crítico que es un docente que fungió como evaluador y que ha ayudado a conseguir resultados satisfactorios.

El amigo crítico fue una docente, instructora del CONALEP 197, Los Reyes la Paz. La clase se llevó a cabo en el salón, con los alumnos del grupo 505, la clase fue 50% en inglés y 50% en español, el tema fue modales y la aplicación en diversos problemas de su carrera profesional y sociales donde el objetivo de la lección era que el alumno reconociera y aplicara los modales en problemas profesionales y sociales de su contexto

La lección duró 60 minutos, la docente realizaba observaciones durante la clase y posteriormente la maestra anotó los siguientes comentarios al respecto de la clase con la idea de mejorar en las próximas sesiones y formas de enseñanza.

“tuviste una clase interesante, creo que el vocabulario es claro y el tema también, pero lo mejor es que se aplique a los problemas mecánicos con los que los alumnos tienen contacto, sin embargo, sugeriría no borres los modales para que los alumnos los puedan ver y entonces lo apliquen en las actividades y además que se dé más vocabulario para que tengan más opciones de respuestas”

Finalmente te sugeriría bajas el tono de voz ya que se escucha hasta el otro salón y des las instrucciones en español y en inglés.

Desde esta crítica se considera importante que las instrucciones y reglas de cada actividad deben de indicarse antes de iniciar con la realización de las tareas acordando que todos los alumnos antes de participar dos veces deben de permitir que los alumnos que no lo han hecho lo hagan, de igual manera y lo más importante es que los objetivos y las actividades estén acordes con el nivel de los estudiantes y el nivel de dominio al que lo queremos llevar y de la mano debo de tomar en cuenta que para que los alumnos cumplan

con las metas debe existir herramientas que se lo permitan, y que nosotros como docentes podemos permitirles hacer uso de estas.

3.4.3 Evaluación de integración al CONALEP 197, Los Reyes la Paz.

Aunado a esta evaluación se realiza una evaluación de integración solicitada por el jefe de departamento de formación técnica donde se evalúan la entrega de documentos administrativos en tiempo, participación en espacios académicos, que las estrategias plasmadas en la planeación tengan relación con el programa de estudios, que se utilice el portafolio de evidencias para evaluar, realice actividades extracurriculares de índole social, cultural, deportivas y recreativas, uso del lenguaje institucional, muestra disposición por compartir sus conocimientos, promueve la participación de estudiantes, brinda asesoría a alumnos, se conduce con profesionalidad, canaliza al área correspondiente a los estudiantes en riesgo, participa en la elaboración de proyectos y cursos y se actualiza en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

De esta evaluación la cual cuenta con 15 reactivos se obtuvo sólo un reactivo con una calificación de 8 y 14 criterios con una calificación de 10 por lo que se consigue alcanzar 9.8 de evaluación representado en la siguiente Figura 39.

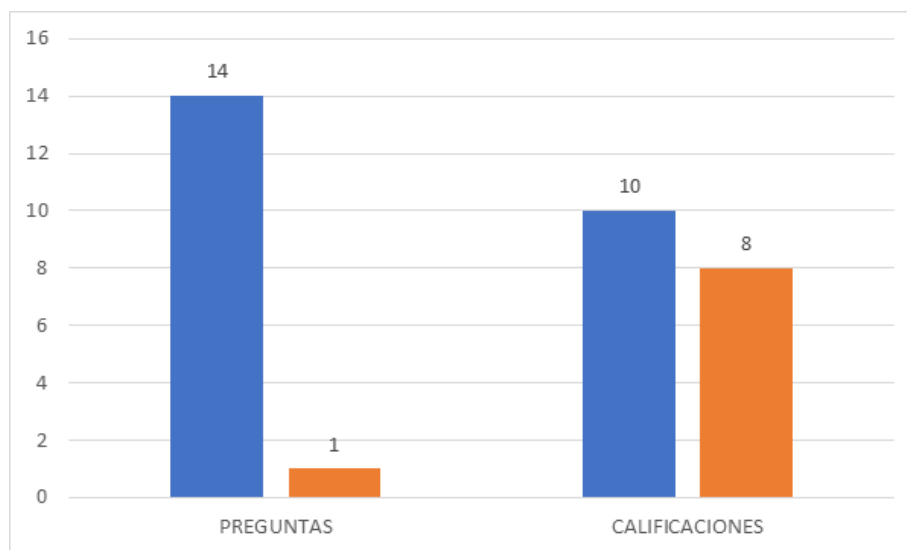


Figura 39. Análisis de preguntas y calificaciones de la evaluación integral de CONALEP. Adoptado de SIGEFA-SAE, por Conalep, 2018.

Como se observa existe un criterio de mejora y el cual consiste en aplicar normas que fomenten un ambiente incluyente, de respeto y tolerancia para el cumplimiento de las disposiciones institucionales vigentes. Aunado a esto la responsable del área de formación técnica (jefa inmediata) comento “la exposición transversal de la profesora fue excelente”, lo que permite adquirir y desempeñarse con una actitud motivadora y positiva en las siguientes actividades.

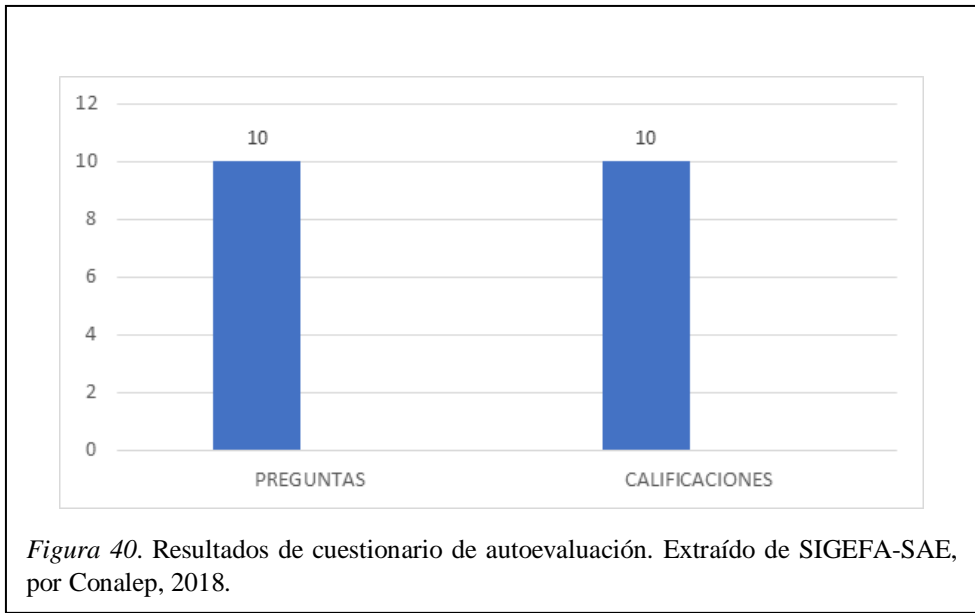
3.4.5 Autoevaluación

El proceso de autoevaluación supone la reflexión y una oportunidad para favorecer caminos hacia el desarrollo profesional y la mejora de la práctica docente. En este proceso se transforma la visión del propio docente ya que atiende las percepciones que tiene de él mismo con respecto a sus funciones que desempeña. Avanzar en la reconfiguración de la autoevaluación para mejorar las competencias docentes en el escenario educativo actual permitirá autodirigirse.

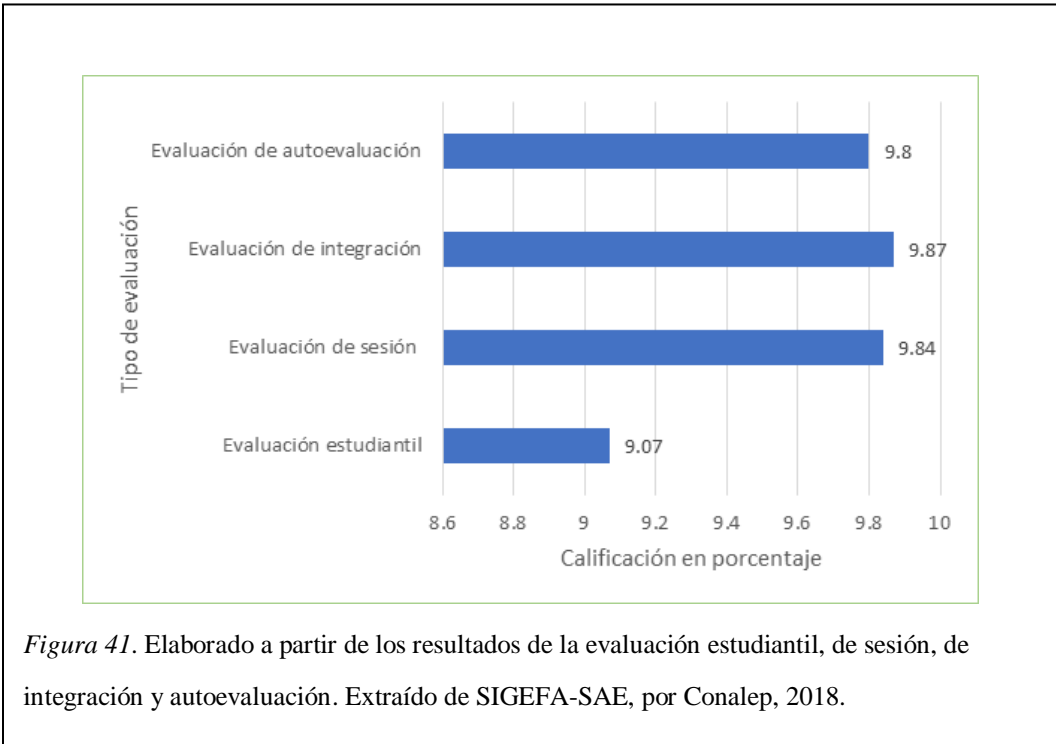
Este ejercicio se realiza respondiendo una serie de preguntas, en línea en la plataforma SIGEFA donde se plantea

1. Capacitación docente
2. Uso de tecnologías de la información y la comunicación
3. Didáctica, pedagogía y evaluación
4. Participación en acciones colegiadas

Desde esta perspectiva la evaluación de autoevaluación queda establecida como lo muestra la Figura 40. La cual indica que la práctica docente ha logrado cumplir desde la propia perspectiva con capacitaciones, uso de TIC, así como la participación e implementación de estrategias y didáctica con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje.



En síntesis, como lo muestra la Figura 41 de manera representativa se ejemplifican en el siguiente gráfico, observando que el desempeño docente de este semestre ha sido de un 9.6 logrando de esta manera obtener puntos importantes que se deben retomar para el desenvolvimiento de mi actividad docente.



A manera de conclusión y retomando todas las áreas de oportunidad de las distintas evaluaciones aplicadas se considera trascendental.

- Dar más tiempo a la elaboración de actividades de evaluación.
- Estructurar e implementar más actividades acordes con los temas usando las tecnologías de la información y la comunicación.
- Hacer uso de materiales didácticos en línea para reafirmar temas vistos en clase.
- Evidenciar la retroalimentación de la evaluación hacia los estudiantes a través de métodos prácticos.
- Buscar estrategias de integración, comunicación y participación entre los estudiantes.
- Promover con otros docentes el desarrollo de la formación continua.
- Fomentar ambientes incluyentes dentro del salón de clases.

Es importante recalcar que los resultados aquí expuestos representan el caso del grupo 505 del CONALEP 197, Los Reyes la Paz, por lo tanto no son generalizables, sin embargo la aportación del estudio es haber aplicado las actividades docentes con uso de las tecnología de la información y la comunicación específicamente en el proceso de enseñanza aprendizaje de una lengua extranjera como es el caso de inglés en un entorno latinoamericano, permite tener la puerta entre abierta para implementar este tipo de acciones en aulas de diferentes niveles educativos y obtener impactos positivos.

El objetivo que se planteó al inicio hace referencia a generar aprendizajes profundos en el módulo Comunicación especializada en inglés con los alumnos de nivel medio superior a través de actividades docentes con uso de tecnologías de la información y la comunicación. Como hipótesis se planteó que, si el docente diseña actividades de enseñanza y aprendizaje con uso de las tecnologías de la información y la comunicación, como parte fundamental del proceso dinámico y continuo de aprendizaje, se generarán aprendizajes profundos en el alumno de CONALEP en el área profesional técnico bachiller en autotrónica, logrando la aplicación de estos en prácticas sociales y laborales específicos de la vida real.

De este modo, tomar conciencia de dicha relación puede permitir establecer estrategias a futuro para fortalecer los aprendizajes profundos de manera ideal. Ya realizadas las consideraciones anteriores los resultados sugieren que los alumnos con los que cuentan las instituciones de nivel medio superior son estudiantes que han crecido en una sociedad tecnológicamente activa, desarrollada en altos porcentajes a diferencia de las generaciones pasadas con internet y mundos virtuales.

Esto trae consigo características que demandan una nueva forma de enseñar y aprendizaje, por ende, los aprendices desarrollan competencias profesionales con un enfoque científico -tecnológico y que además permite interactuar con el lenguaje de manera directa y real podemos recalcar que la heterogeneidad de estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples dentro o fuera del aula permite que las lecciones se determinen y desarrollen de manera homogénea permitiendo realizar pautas de reflexión, análisis, reestructuración y mejora en los aprendizajes y el uso específico de las TIC.

Al respecto con los principios que maneja la educación del siglo XXI, la competencia intelectual implica una modificación. Es difícil suponer que la capacidad no depende de una sola visión sino de un vínculo entre elementos sociales, culturales, educativos y familiares en conjunto con las demás inteligencias hacia el desarrollo de habilidades, competencias, aptitudes para resolver problemas, bajo este enfoque “la luz de los recursos informáticos actuales, son capaces de apoyar el desarrollo de diversas competencias, combinarlas y utilizarlas” (Carrasco y López, 2013, p. 264) menciona que la idea del concepto de aprendizaje está siendo reestructurado volviéndose un puente, en desarrollo de capacidades para la aplicación de conocimientos.

De esta forma la tecnología se convierte en un mediador entre el aprendizaje y el sistema cognitivo y es desde esta línea que la construcción del propio conocimiento resulta oportuna, pues el método del desarrollo humano como proceso de aprendizaje gradual en donde los alumnos tuvieron el intercambio sociocultural, es decir que cuando mantuvieron un contacto con el alumno de otro estado de la republica permite generar aprendizajes profundos

Entonces al alumno no sólo se le deben de transmitir conocimientos, pues este debe construir los nuevos conceptos, los cuales sin duda deben estar ligadas a su contexto en el cual aprende y el uso de las tecnologías colabora con lo planteado, ya que las TIC ofrecen una amplia gama de herramientas que sirven de apoyo para que los alumnos tengan el contacto directo con la sociedad de su alrededor.

Conclusiones

Esta tesis surgió de la problemática identificada con respecto a los resultados de las formas de enseñanza tradicionales y por carecer de un alineamiento constructivo adecuado entre objetivos, actividades y evaluación como se mencionó en el capítulo 1 y 2 de este documento.

Por lo tanto, el fin último fue desarrollar actividades docentes con uso de *Edmodo* con el propósito de generar aprendizajes profundos y llevar a los alumnos a un nivel superior de dominio del inglés en el módulo Comunicación productiva en inglés en el grupo 505 de autotrónica de CONALEP 197, Los Reyes la Paz durante el ciclo escolar 2017-2018 y de esta forma analizaron los resultados de las actividades docentes aplicadas.

Planteando la labor del docente como investigador, se eligió la metodología aprendizaje-acción, para la elaboración del trabajo de tesis, ya que permite reflexionar y plantear sugerencias dentro y fuera del salón de clases con el objetivo de intervenir en la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje del inglés, para fomentar que los estudiantes de CONALEP 197, Los Reyes la Paz tengan las posibilidades de llegar a niveles de dominio superiores y sean significativos en sus contextos.

Esto será posible siempre y cuando se generen aprendizajes profundos por medio de actividades docentes con integración de *Edmodo*, por ende para lograr cumplir con el objetivo de esta tesis es que, el alineamiento constructivo que propone Biggs (2006) fue retomado como parte medular de la investigación, más la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación en las actividades docentes, proporcionando de esta manera la oportunidad de interactuar, de transformar de manera innovadora actividades de aprendizaje, acceder a información, publicar y compartir información, reflexionar, facilitar y reducir tiempos en la elaboración de trabajos, reflejándose en la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje y en la oportunidad de innovar en los procesos educativos.

Para lograr este cometido, se trabajó primeramente, señalando que las actividades de enseñanza aprendizaje están divididas en tres categorías, las cuales quedan a cargo de los

docentes o de los mismos alumnos y es a partir de esta idea que, se debe comenzar con la alineación entre el objetivo de aprendizaje que se pretende obtener, aunado de la actividad y las tecnologías a utilizar, es importante mencionar que el objetivo se determina a partir del nivel de dominio que se pretende que el alumno adquiera, para esto no se debe olvidar que la idea central es que los alumnos lleguen a la obtención de aprendizajes profundos, para esto, se utilizó la taxonomía SOLO, mediante la cual se identifican los diferentes niveles de comprensión que podrán alcanzar los alumnos, de esta forma se pudo identificar, el alcance de aprendizajes profundos.

Con lo que respecta a las actividades de enseñanza, es importante recalcar que, sin duda alguna, pueden comenzar siendo guiadas por el docente y al momento que el crea necesario puede dejar la actividad de aprendizaje en manos del alumno, todo va a depender del tipo de alumnos que se tengan, la habilidad lingüística a desarrollar y las tecnologías que se vayan a utilizar. Ya establecida la alineación del objetivo con la actividad de aprendizaje, se retoman nuevamente las necesidades de los alumnos, la infraestructura y se decide cual son las opciones de tecnologías de información y la comunicación, que se transformara en un instrumento de mediación de la actividad de aprendizaje alineada.

Esta decisión parte de una evaluación de la propia herramienta tecnológica por medio de los elementos ya antes mencionados, pues es importante clarificar, no cualquier tecnología puede ser utilizada para lograr el objetivo y llevar a cabo la actividad que se plantea. A partir de esta idea se planteó y se desarrolló la actividad *English Tour México to Quintana Roo Interaction Mode* la cual se llevó a cabo con uso de la plataforma de *Edmodo*.

Como se ha dicho la implementación de las actividades docentes con uso *Edmodo* en el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés permite dar solución a la forma en como los docentes enseñan y como los alumnos aprenden. Por lo tanto, la presente investigación llega a las siguientes conclusiones dentro del proceso de enseñanza aprendizaje:

- La adecuación del alineamiento constructivo requirió del desarrollo de las actividades de aprendizaje para que los alumnos aplicaran los contenidos del idioma

en actividades de la vida diaria logrando llegar a niveles de comprensión de la fase cualitativa desde la perspectiva de SOLO.

- Los conocimientos adquiridos les permitió realizar la actividad de evaluación de manera competente, lo que implicó disminuir el índice de reprobación.
- Permitted que el docente reflexionará de su propia práctica docente a través de los comentarios arrojados de los resultados de la evaluación docente y con esta información elaborar nuevos planes de mejora.

Sin embargo, la investigación permitió describir el impacto de esta investigación desde dos perspectivas por separado, la primera desde la enseñanza y la segunda desde el aprendizaje.

1. Con lo que respecta a la enseñanza, el docente como actor principal en la transformación de su propia práctica docente y como promotor de la innovación, en el ámbito educativo, se benefició la mejora de su intervención profesional, como se describe a continuación:

- Se debe considerar sustancial, crear un ambiente de aprendizaje que permita un contexto motivador adecuado, para que el alumno se desenvuelva de una manera agradable y contando con todos los estímulos, para reaccionar con un nivel de compromiso óptimo y de esta forma, vincularlo con el nivel cognitivo de nuestros objetivos, con las actividades de aprendizaje relevantes y las actividades de evaluación, logrando de esta manera interacciones constructivas y eficaces en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Como es un reto el fijar los objetivos de enseñanza, planear actividades docentes, integrar las tecnologías de la información y la comunicación y reconocer la forma de evaluación, es que, con la adecuación del alineamiento constructivo, es que se considera una opción viable, para implementar en la práctica docente diaria.
- Las funciones que se desarrollaron permitieron aplicar conocimientos, analizar el proceso de enseñanza aprendizaje en contextos reales y más detallados en el

módulo, Comunicación productiva en inglés acumulando experiencias para favorecer las competencias como docente.

- Contar con un conocimiento fundamentado sobre las bases conceptuales, referenciales y metodológicas permite analizar la complejidad de la práctica educativa y de la práctica docente con la idea de fomentar la autocrítica constructiva y promover el desarrollo de habilidades de indagación e investigación tanto en las instituciones públicas como privadas, aplicando lo teórico en ámbitos reales.
- Conocer los recursos teóricos, metodológicos y tecnológicos, para desarrollar proyectos de transformación en el ámbito educativo.
- Disminuir índices de reprobación por medio de la adecuación del alineamiento constructivo por medio de la investigación y aplicación de nuevos métodos, estrategias, técnicas e instrumentos de mediación. La investigación para la práctica docente permite, justamente, lograr ese fin; es un proceso que contribuye a que los profesores identifiquen soluciones prácticas a las problemáticas concretas en el aula. Además, permite que los profesores monitoreen su desempeño desde una postura más autocrítica, considerando el cumplimiento de estrictos criterios de rigor.

Los hallazgos, obtenidos por medio de este estudio, son consistentes con los planteamientos teóricos y la evidencia empírica. Éstos sugieren que la investigación realizada sistemáticamente por los docentes los vuelve más independientes y los hace conscientes de las necesidades de sus alumnos, además de reconocer con más precisión los factores extraescolares que afectan el aprendizaje. Asimismo, en este proceso de investigación, los profesores, también reflexionan acerca de la percepción que tienen de sí mismos y pueden verse como agentes de cambio, más que como operarios de la enseñanza. Estos resultados sugieren la necesidad de incluir otras modalidades de desarrollo profesional docente, en las que se reconozcan los saberes y experiencias de los profesores, además de, promover la reflexión autocrítica y el trabajo colaborativo entre pares con el apoyo de otros agentes involucrados en la educación.

2. Con lo que respecta al aprendizaje, implica sin duda alguna crear las condiciones que favorezcan que el alumno despliegue una actividad mental rica y diversa que le permita la adquisición de los conocimientos y experiencias necesarios para el desarrollo de aprendizajes profundos y estos a su vez integren el aprendizaje adquirido en diferentes actividades de la vida de los estudiantes en aspectos sociales, personales y profesionales

Por lo que se concluye que:

- El maestro debe permitir a los estudiantes experimentar y reflexionar diversos temas, así como interiorizar la necesidad de comunicarse de manera oral y escrita en inglés.
- Se debe trabajar con los alumnos actividades con uso de las tecnologías de la información y la comunicación acordes con las necesidades del alumno.
- Se trabajó con el alumno de manera directa para desarrollar la habilidad escrita, fomentando en el alumno la importancia del idioma y su interés por la asignatura.
- Los alumnos escribieron en inglés ideas referentes con planes a futuro utilizando el tiempo gramatical “*going to*” por medio de la plataforma *Edmodo* con alumnos del CONALEP 007, Lic. Jesús Martínez Ross.
- Los alumnos se comunicaron en inglés con estudiantes de otro plantel, permitiendo reflexionar y construir nuevos saberes, lo que permite sostener que, los estudiantes obtuvieron aprendizajes profundos.
- Se incrementó el nivel de dominio de inglés, se desarrollarán las habilidades lingüísticas comunicativas, notando un avance entre los resultados emitidos de la primera prueba diagnóstica y la evaluación formativa y sumativa.
- Los alumnos estructuraron oraciones simples y compuestas aplicadas en una actividad con fines escolares y sociales.

Además, el diseño de estas actividades implementadas trajo consigo los siguientes beneficios.

- Aprender en conjunto con otras personas, ya que al momento de interactuar con diferentes compañeros se vieron en la necesidad de escribir en inglés para

comunicarse, además que, relacionarse permite que el intercambio de conocimientos estimule el interés, mayor dedicación y preparación.

- Aprenden de forma práctica, es decir, que el alumno al momento de aplicar los conocimientos, en situaciones de la vida diaria, construye nuevos saberes los cuales son complementados interacción.
- El gusto y deseo por aprender más, por parte de los alumnos por el módulo.

A manera de cierre, la reflexión es un aspecto imprescindible, para avanzar hacia el desarrollo profesional, actualización y la mejora de competencias docentes, que permitirán generar prácticas educativas, encaminadas en un proceso de mejora continua, con el propósito de que sean innovadoras, para beneficiar de esta forma en los aprendizajes de los alumnos.

Es por ello por lo que, los resultados de esta tesis sugieren incluir una nueva modalidad de investigación, en la que se reconozca el trabajo colaborativo, entre pares, para la reflexión de la práctica docente con apoyo de las tecnologías de la información y la comunicación por medio de la creación de redes virtuales dedicadas a la retroalimentación, la reflexión autocrítica y el trabajo entre pares para fortalecer la práctica docente en los diversos campos disciplinares. Proporcionando de esta manera nuevos contextos y nuevas formas de aplicación de conocimiento.

Finalmente debo agregar que el concluir este trabajo de investigación como alumna de maestría en Docencia Científica y Tecnológica me ha permitido obtener diversos beneficios entre los que destacan:

- Estudiar al mismo tiempo que continuar laborando en las diversas instituciones en las que me desempeño como docente.
- Desarrollar habilidades de investigación.
- Obtención de nuevos saberes profesionales.
- Obtener diversas experiencias en las salidas de campo que la maestría oferto.
- Accedí a una oportunidad de trabajo en un área diferente en la que estaba, permitiéndome desempeñarme como docente en el área de ingeniería en administración.

- Amplié la red de contactos por medio de las diversas actividades que requerían las materias de la maestría y por medio de salidas de campo, foros y coloquios.
- Aumento de salario.
- Nivel de contratación más alto.

Referencias

- Abúndez, E., Fernández, F., Meza, L., & Alamo, M. (22 de enero-julio de 2015). Facebook como herramienta educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el nivel medio superior. *Zona Próxima*, 116-127. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/853/85339658009.pdf>
- Al-Kathiri, F. (2015). Beyond the Classroom Walls: Edmodo in Saudi Secondary School. *English Language Teaching*, 8(1), 189-204. Obtenido de <http://dx.doi.org/10.5539/elt.v8n1p189>
- Biggs, J. (2003). Aligning teaching for constructing learning. The Higher Education Academy. Obtenido de https://www.heacademy.ac.uk/system/files/resources/id477_aligning_teaching_for_constructin_learning.pdf
- Biggs, J. (2006). *Calidad del aprendizaje universitario*. España: Narcea.
- Biggs, J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. England: Open University Press/McGraw Hill.
- Biggs, J. (2014). Constructive alignment in university. *Herdsa Review of Higher Education*. Obtenido de https://tru.ca/_shared/assets/herdsa33493.pdf
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. England: The McGraw Hill. Obtenido de <http://202.74.245.22:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/859/Teaching-for-Quality-Learning-at-University%20-%20Jhon%20Biggs%20and%20Catherine%20Tang.pdf?sequence=7>
- Borg, N., O'Hara, J. & Youngman, D. (2008). edmodo.com. Obtenido de <https://www.edmodo.com>
- Borjian, A. (2015). Learning English in Mexico: Perspectives From Mexican Teachers of English. *The Catesol Journal*. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1111752.pdf>
- Cambridge Assessment English. (2018). *Linguaskill es el test de inglés con resultados rápidos y precisos*. Obtenido de <https://www.cambridgeenglish.org/es/>
- Castro, G., Mathiesen, M., Mora, O., Merino, J., y Navarro, G. (2012). Habilidades lingüísticas y rendimiento académico en escolares talentosos. *CES Psicología*, 5 (2), 40-55. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=423539471004>
- Coleman, H. (2011). The English Language in Development. *Mextesol Journal*, 35(1). Obtenido de http://mextesol.net/journal/index.php?page=journal&id_article=64
- Conalep. (2006). *Reglamento Escolar Para Alumnos del Sistema Conalep*. México.
- Conalep. (2006). *Guía Pedagógica del Módulo Comunicación productiva en inglés*. México.
- Conalep. (2016). *Oferta Educativa Nacional Ciclo escolar 2016-2017*. Conalep. Obtenido de http://conalep.edu.mx/quienes-somos/areas_administrativas/Documents/planeacion/ofertaeducativa.pdf
- Conalep. (12 de mayo de 2016). *Red académica*. Obtenido de <http://www.conalep.edu.mx/academicos/Paginas/modelo-academico.aspx>

- Conalep. (2018). SIGEFA-SAE. Obtenido de <https://sigefa.conalep.edu.mx/sigefa-sae/>
- Claiborne, L., Morrell, J., Bandy, J., & Bruff, D. (2018). Center for teaching. Teaching Outside the Classroom. Obtenido de Teaching Outside the Classroom: <https://cft.vanderbilt.edu/guides-sub-pages/teaching-outside-the-classroom/>
- Dudeny, G., & Hockly, N. (2007). how to...teach english with technology. London: Pearson.
- Duolingo. (2018). duolingo.com. Obtenido de <https://www.duolingo.com/info>
- Fry, Heather; Ketteridge, Steve; Marshall, Stephanie. (2009). A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education Enhancing Academic Practice. Routledge Taylor & Francis Group.
- García, R. (2000). Las etapas de la lengua inglesa. Universidad de México, (590), 62-64.
- Gómez, G. (2010). Investigación – Acción: Una Metodología del Docente para el Docente. Lingüística aplicada, No. 7. Obtenido de http://relinguistica.azc.uam.mx/no007/no07_art05.pdf
- Gurney, B., & Rundle, N. (2 de Mayo de 2018). University of Tasmania. Teaching & Learning Constructive Alignment. Australia. Obtenido de <http://www.teaching-learning.utas.edu.au/unit-design/constructive-alignment>
- Harmer, J. (2007). The Practice of English Language Teaching. Longman.
- Hernán A, A. (2015). Creativity in the English Class: Activities to Promote EFL Learning. HOW, 22(2), 91-103. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=499450634006>
- Inel, D. (2017). The Use Of Edmodo In Creating An Online Learning Community Of Practice For Learning To Teach Science. Malaysian Online Journal of Educational Sciences, 5. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1142512.pdf>
- ISSO/IEC 25010. (2018). Normas ISSO 25000. Obtenido de <http://iso25000.com/index.php/normas-iso-25000/iso-25010>
- Kabouha, R., & Elyas, T. (09 de Septiembre de 2015). International Journal of Applied Linguistics & English Literature. Aligning Teaching and Assessment to Course Objectives: The Case of Preparatory Year English Program at King Abdulaziz University, 4. Australia. doi:10.7575/aiac.ijalel.v.4n.5p.82.
- Lewin. (1946). La investigación-acción y los problemas de las minorías. Colombia: Popular.
- Liaqat, A. (2018). Journal of Education and e-Learning Research. The Design of Curriculum, Assessment and Evaluation in Higher Education with, 5. doi:10.20448/journal.509.2018.51.72.78
- Lourdy, D., Herazo, J., & Jerez, S. (2012). Estándares de competencias e integración de habilidades en la enseñanza del inglés. Zona Próxima, 108-131.
- López, M. (2013). Aprendizaje, competencias y TIC. México: Pearson.
- Mercado, L. (2017). Technology for the Language classroom. England: Andy Curtis.
- Ochoa, C., Cabrera, P., Quiñónez, A., Castillo, L., & González, P. (2016). The Effect of Communicative Activities on EFL Learners' Motivation: A Case of Students in the Amazon Region of Ecuador. Colombian Applied Linguistics Journal, 18(2), 39-48.

OCDE. (2004). Ganar el reto de la Globalización. La OCDE en un mundo cambiante. Paris. Obtenido de <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/37020456.pdf>

Penzo, W., Fernández, V., García, I., Gros, B., Pagès, T., Roca, M., Vendrell, P. (2010). Guía para la elaboración de las actividades de aprendizaje. Octaedro. Obtenido de <http://www.ub.edu/ice/sites/default/files/docs/qdu/15cuaderno.pdf>

RAE. (2018). Real Academia Española. Obtenido de <http://www.rae.es/>

Ramírez, J., Pamplón, E., & Cota, S. (2012). Problemática de la enseñanza del inglés en las primarias. Revista Iberoamericana de Educación / Revista iberoamericana de Educación, 12.

Reeves, T., Herrington, J., & Oliver, R. (2002). Authentic Activities and Online Learning. Australia: Herdsa. Obtenido de <https://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=4899&context=ecuworks>

Richard, J. (2001). Curriculum Development in Language Teaching. Cambridge: Cambridge University press.

Richard, J., & Rogers. (1986). Approaches and Methods in Language Teaching: A Description and Analysis. Cambridge: Cambridge University Press.

Rojas, R. (2013). Guía para realizar investigaciones sociales. México: Plaza y Valdés.

Rojas, R. (2002). Investigación-Acción en el Aula. México: Plaza y Valdés.

Ron, O., Herrington, J., & Reeves, T. (2011). Authentic activities and online learning. En C. U. online (Ed.). Obtenido de <https://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=4899&context=ecuworks>

S Acad. (12 de mayo de 2016). Red académica. Obtenido de <http://www.conalep.edu.mx/academicos/Paginas/modelo-academico.aspx>

SEP. (2007). Programa sectorial de educación. México.

SEP. (2008). Acuerdo número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común. México. Diario Oficial. Obtenido de http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acuerdo_444_marco_curricular_comun_SNB.pdf

SEP. (2011). Programa Nacional de Inglés en Educación Básica Segunda Lengua Inglés. México: Secretaría de Educación Pública. Obtenido de https://www.aprendizajesclave.sep.gob.mx/descargables/biblioteca/basica-ingles/1LpM-Ingles_Digital.pdf

SEP. (2013). Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Obtenido de http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5326569&fecha=13/12/2013

SEP. (2015). S270 Programa Nacional de Inglés. México: Secretaría de Educación Pública.

SEP. (19 de marzo de 2015). gov.mx. Obtenido de <https://www.gob.mx/sep/articulos/conoce-el-sistema-educativo-nacional>

SEP. (19 de marzo de 2015). Conoce el Sistema Educativo Nacional. Obtenido de <https://www.gob.mx/sep/articulos/conoce-el-sistema-educativo-nacional>

SEP. (2016). Programa S70 Programa Nacional de Inglés. México: Secretaría de Educación Pública.

SEP. (2018). Portal CONALEP. Obtenido de <http://www.conalep.edu.mx/uoddf/planteles/Paginas/default.aspx>

Stenhouse, L. (2007). La investigación como base de la enseñanza. Madrid, España: Morata.

Tejada, P. (1999). El cambio Lingüístico. claves para interpretar la historia de la lengua inglesa. Madrid: Alianza Editorial.

UNESCO. (2001). Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural. Perú. Obtenido de <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127162s.pdf>

UNESCO. (2003). La educación en un mundo plurilingüe. Paris, Francia.

UNESCO. (2004). Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente. (F. Trias, & E. Ardans, Trads.) Uruguay: Trilce.

Vanguardia MX. (7 de septiembre de 2015). Vanguardia MX. Obtenido de https://vanguardia.com.mx/inglesenesuelaspublicasunfracaso-2373278.html#disqus_thread

Yusuf, Q., Qismullah, Y., Erdiana, N., & Rizky Pratama, A. (30 de mayo de 2018). Problems of education in the 21st century. Engaging with Edmodo to teach English writing of narrative texts to EFL students, 76. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/325975805_engaging_with_edmodo_to_teach_english_writing_of_narrative_texts_to_efl_students

Zuckerberg, M. (4 de febrero de 2008). www.facebook.com. Obtenido de <https://www.facebook.com/groups>

Zhetpisbayeva, B., & Beiysenbayeva, B. (2014). Classroom activities for developing students writing skills. Bulletin of the karagand a University.

Anexos

Anexo 1.

Mapa Curricular de la carrera profesional técnico bachiller en autotrónica.



Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica
ORGANISMO PÚBLICO DESCENTRALIZADO DEL ESTADO

Mapa Curricular
PT y PT-8 en INFORMÁTICA

	1° semestre	hrs.	2° semestre	hrs.	3° semestre	hrs.	4° semestre	hrs.	5° semestre	hrs.	6° semestre	hrs.
Núcleo de Formación Básica	Comunicación para la interacción social	5	Comunicación en los ámbitos escolar y profesional	3	Comunicación activa en inglés	3	Comunicación independiente en inglés	3	Comunicación productiva en inglés	3	Filosofía	3
	Procesamiento de información por medios digitales	5	Manejo de aplicaciones por medios digitales	3	Representación gráfica de funciones	4	Tratamiento de datos y azar	4	Interpretación de normas de convivencia social	3		
	Manejo de espacios y cantidades	5	Interacción inicial en inglés	3	Interpretación de fenómenos físicos de la materia	4	Contextualización de fenómenos sociales, políticos y económicos	3				
	Autogestión del aprendizaje	5	Representación simbólica y angular del entorno	4								
	Resolución de problemas	5	Análisis de la materia y la energía	4								
	Desarrollo ciudadano	5	Identificación de la biodiversidad	3								
	Proyección personal y profesional	5										
		35		29		11		19		6		3
Núcleo de Formación Profesional			Manejo de técnicas de programación	6	Programación básica	7	Programación orientada a objetos	8	Formación empresarial	4	Comunicación especializada en inglés	3
			Aplicación de matemáticas discretas	4	Elaboración de documentos digitales avanzados	8	Construcción de bases de datos	7	Instalación de redes locales	5	Manejo de redes	8
			Mantenimiento de equipo de cómputo básico	5	Manejo de sistemas operativos	5			Programación con sistemas gestores de base de datos	5	Diseño y elaboración de páginas web	8
					Aplicación de la seguridad informática	4			Manejo del proceso administrativo	5	Aplicación de la normatividad informática	3
							TT*	5	TT*	5	TT*	5
							TT* o TP**	5	TT* o TP**	5	TT* o TP**	5
		0		15		24		25		29		32
	35		32		33		33		33		35	218

TT* =Trayecto Técnico
TP** =Trayecto Propedéutico

Fecha de publicación: 2015

Anexo 2

Mapa del Módulo

Nombre del módulo	Unidad de aprendizaje	Resultado de aprendizaje
<p>Comunicación productiva en inglés</p> <p>54 horas</p>	<p>1. Predicción de eventos o situaciones.</p> <p>20 horas</p>	<p>1.1. Expresa planes y proyectos personales empleando estructuras de acciones futuras.</p> <p>10 horas</p> <p>1.2. Describe situaciones de la vida cotidiana susceptibles de suceder acorde con hechos objetivos y factuales.</p> <p>10 horas</p>
	<p>2. Valoración personal del entorno.</p> <p>34 horas</p>	<p>2.1. Emite información de hechos de la vida cotidiana mediante modales de discurso formal e informal.</p> <p>18 horas</p> <p>2.2. Expresa acuerdos y desacuerdos conforme estructuras gramaticales y léxico propios que indiquen resolución o resultado.</p> <p>16 horas</p>

Anexo 3

Prueba diagnóstica

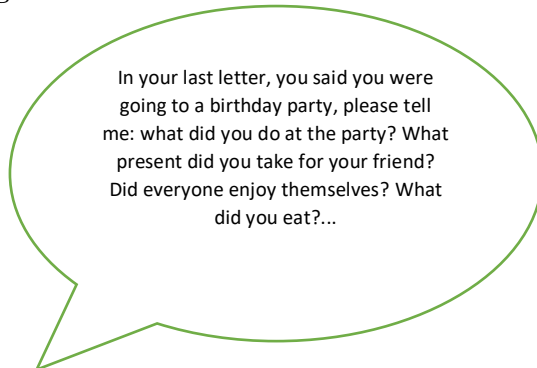
PRUEBA DIAGNÓSTICA			SEMESTR E:	
Nombre del Alumno:			Grupo:	
	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombre(s)	Fecha:
Matricula:				Carrera:
Modulo:	Comunicación Productiva en inglés			

Instrucciones: Lee cuidadosamente y responde lo que se te pide.

• **Listen and complete the sentences. (10 minutes)**

1. My new music teacher is friendlier _____ my last one
a) That b) Than c) What
2. Paul's new motorbike is _____ expensive _____ mine because it as smaller
a) Most-the b) The -most c) More-than
3. Chevrolet is as _____ as Honda
a) Expensive b) More expensive c) Most expensive
4. Engineer _____ as intelligent as a mechanic
a) is b) are c) am
5. Cars are faster than _____
a) Bikes b) Busses c) Freight truck

• **Last week you went to a birthday party. This is part of a letter you have received from your English Pen friend ANNABEL.**



Write a letter to Anabel answering her questions. (30 minutes)

• **Read Quickly the letters. Then underline the correct answer. (20 minutes)**

Dear Trisha

Hi, how are you? Are you enjoying life in Shanghai?

What's the school like? I am writing to tell you about some things I hope to do after graduation. I want to travel abroad, like you and visit a lot of different countries. I am going to learn Spanish because I want to go to Latin America, I am going to improve my English, too! I am going to travel around for six months, and then I am going to come back and find a great job. I don't want to be a teacher, though (I think your job is very hard). I want to work in a big company; I would like to work in Tokyo because I have a lot of friends here. As you know, it's expensive, so I'm going to live with my family at first, but then I would like to share an apartment with friends.

Anyway, that's my news. How about you?

1. Where does Nobuko live?

Tokio America Mexico Japan

2. What is Trisha's job?

Teacher Traveler

3. Why does Nobuko want to learn Spanish?
country

Travel find a job work in other

4. What is she going to do when she returns to Japan? Travel Work Study

5. Is Trisha going to visit Japan again?

Yes No

Dear Nobuko

Thanks for your letter. It's nice to hear from you

Shanghai is great and I'm having a lot of fun here. The students are very friendly, and the weather is good, too. Good luck in Latin America! Are you going to visit Mexico? It's my favorite country (the food is wonderful) please send me a postcard

I would like to come to Japan again, but I'm going to travel around here first. It's a big country and there's a lot to see!

Keep in touch

Trisha

• **Answer the questions to your teacher. (10 minutes)**

1. What is your name and surname? ()
2. Where do you live? ()
3. Can you spell the first word of your school's name for me, please? ()
4. Should you practice every day English to learn more? Why? ()
5. Do you like to play soccer? Why? Can you play? ()

Anexo 4

Formato de evaluación tecnológica

Technology Evaluation Template

Your name: _____

GENERAL INFORMATION				
Technology Name:		Age/Grade Level:	Technology Type: Application Software Device	
Source: (Web address, company name, etc.)				
Use of technology: <div style="display: flex; justify-content: space-around; width: 100%;"> General Office Social Language Study </div>				
RESOURCE DESCRIPTION				
Give a brief description of the resource:				
The Resource Allows Students To:				
		YES	NO	N/A
Content and Pedagogy	Create: Students can use creative thinking or will create an innovative product.			
	Connect: Students can communicate with others outside the classroom.			
	Research: Students can gather, evaluate, and use information.			
	Collaborate: Students can work together within the classroom or outside of the classroom. They can build upon each other's knowledge and work.			
	Contextualize: Students can make connections between content areas, ideas, and/or solve problems in a real-world context.			
	Critique: Students must think critically, solve problems, evaluate information, and make informed decisions.			
	Build Technology Skills: Students must understand or be able to use technology concepts, systems, and operations.			

RECOMMENDATION
Given the information above, would you recommend this resource? Why or why not? Include any additional considerations or notes you have.
IMPLEMENTATION IDEAS
How could you use this in the classroom?

Note: The following criteria may also be considered in the use of this resource. However, it is important to understand that these are secondary criteria to content and pedagogy.

The Resource Allows Students To:		YES	NO	N/A
Implementation	Work at different levels or paces: Students work is differentiated through the resource.			
	Gather data about themselves: Students can see their progress because the resource contains a tracking system.			
	Work intuitively: Students work easily with the resource because it is user friendly and intuitively designed.			
	Be motivated: Students are engaged and excited to use this resource.			
The Resource Is:		YES	NO	N/A
Logistics	Free: There is no financial cost for the students, teacher, or school.			
	Easily Accessed: The resource does not require licensing and is available through the web.			
	Reliable: The resource does not have frequent bugs and may have some kind of trouble shooting support available (either a "help" menu or a support team).			

This template has been adapted from the following resources:
 Christie, A., (2007). Dr. Alice Christie's 6C Model for Evaluating Apps. Retrieved from http://www.kathyschrock.net/uploads/3/9/2/2/392267/evalpad_content.pdf
 ISTE, (2012). *iste.nets-s Advancing Digital Age Learning*. Retrieved from <http://www.iste.org/docs/pdfs/nets-s-standards.pdf?sfvrsn=2>.
 Schrock, K., (2011-14). *Critical Evaluation of an Content-Based IPAD/IPOD APP*. Retrieved from <http://alicechristie.org/6C/6C.pdf>.
 Other resources on technology evaluation tools can also be found at:
<http://learninginhand.com/blog/ways-to-evaluate-educational-apps.html>

Copyright © 2014 Arizona Board of Regents, All rights reserved

University of Arizona. (2014) Technology Evaluation Template. Obtenido de https://canvas.instructure.com/courses/1178715/files/52857420?module_item_id=13283602

Anexo 5

Lista de cotejo de *poster*

Modulo: Comunicación Productiva en inglés	Grupo:
Producto por evaluar: Poster	
Equipo de alumnos:	Fecha de aplicación:
Docente:	
Lista de cotejo	

No.	Características del producto a evaluar	Registro de cumplimiento			Observaciones
		Si	No	NA	
1	El poster es producto de trabajo de todo el equipo				
2	Tiene mensaje e imágenes que muestren la reflexión y síntesis del aprendizaje				
3	Secciones lógicas y en orden para su mejor comprensión				
4	Contiene ideas únicas y ofrece información relevante				
5	Es atractivo y cuenta con contenido requerido				

Anexo 6

Trait Writing Model: English Tour Mexico to Quintana Roo Interaction Mode

Teacher Name: **Ms. RAZO**

Student Name: _____

CATEGORY	4	3	2	1
Focus on Topic (Content)	There is one clear, well-focused topic. Main idea stands out and is supported by detailed information.	Main idea is clear, but the supporting information is general.	Main idea is somewhat clear but there is a need for more supporting information.	The main idea is not clear. There is a seemingly random collection of information.
Sequencing (Organization)	Details are placed in a logical order and the way they are presented effectively keeps the interest of the reader.	Details are placed in a logical order, but the way in which they are presented/introduced sometimes makes the writing less interesting.	Some details are not in a logical or expected order, and this distracts the reader.	Many details are not in a logical or expected order. There is little sense that the writing is organized.
Grammar & Spelling (Conventions)	Writer makes no errors in grammar or spelling that distract the reader from the content.	Writer makes 1-2 errors in grammar or spelling that distract the reader from the content.	Writer makes 3-4 errors in grammar or spelling that distract the reader from the content.	Writer makes more than 4 errors in grammar or spelling that distract the reader from the content.
Sentence Structure (Sentence Fluency)	All sentences are well constructed with varied structure.	Most sentences are well constructed with varied structure.	Most sentences are well constructed but have a similar structure.	Sentences lack structure and appear incomplete or rambling.

Date Created: **Mar 17, 2018 07:32 pm (CDT)**

Anexo 7

Hoja de SAE

1	Decente:	REBECA BELEN LOPEZ RAZO																							
2	Grupo:	50501																							
3	Módulo:	Comunicación productiva en inglés																							
4	U. Admin.:	Luz Rayar la Paz																							
5	Periodo Erc.:	11718-S																							
6	Acreditación:	Ordinario																							
7		MODELO EDUCATIVO: 2002																							
8	Materia:					Unidad 1										Unidad 2									
9	Materia:					RA1					RA2					RA1					RA2				
10	Materia:					AE1(40%)					AE1(35%)					AE1(25%)									
11	Materia:					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4						
12	Materia:					30%	25%	30%	10%	5%	15%	25%	25%	25%	10%	40%	20%	20%	20%						
13	Materia:					1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					
9	152250626-8	ACOSTA ROMERO *JESUS RAYMUNDO	25	25	25	25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1						
10	151970461-1	AMEZCUA ESTRELLA *MITZI ARLETH	87	86.6	83.1	77.5	E	E	E	S	S	E	S	S	S	E	S	S	S						
11	151970478-5	ANDRADE ALAVEZ *HECTOR	71	53.9	77.5	91	I	S	S	I	I	S	S	S	S	S	E	S	S						
12	141970032-1	APOLINAR GUERRERO *JORGE DANIEL	6	0	0	25	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	I	I	I						
13	141970506-4	ARTEAGA GONZALEZ *OMAR	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						
14	151970585-7	AVILA JIMENEZ *JOSE ALFREDO	72	53.9	72.3	100	I	S	S	I	I	S	S	S	S	I	E	E	E						
15	141970538-7	BAUTISTA LEON *HUGO ZAARET	87	92.1	80.9	86.5	E	E	S	E	E	S	S	S	S	S	S	S	E						
16	151970452-0	CABRERA AVILA *MARIO EDUARDO	92	100	94.4	77.5	E	E	E	E	E	S	E	E	E	E	S	S	S						
17	141970343-2	CAMACHO MEJIA *VICTOR	25	25	25	25	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I						
18	151970450-4	CARDENAS GARCIA *TATIANA	83	86.6	72.3	77.5	E	E	E	S	S	S	S	S	S	I	S	S	S						
19	151970187-2	CAZARES MARIN *MARIA FERNANDA	86	91	86.5	77.5	E	S	E	S	S	E	S	S	E	S	S	S	S						
20	141970084-2	DE LA CRUZ MARTINEZ *OMAR	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						
21	141970522-1	FRAGOSO AGUILAR *LEONEL	78	77.5	77.5	77.5	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S						
22	151080793-4	FRANCISCO SANCHEZ *AMAYRANI	91	100	86.5	82	E	E	E	E	E	S	S	E	S	E	S	S	S						
23	152250435-4	GAYTAN CORTES *JUANDANIEL	83	87.3	77.5	82	S	E	E	S	I	S	S	S	S	S	S	E	S						
24	141970169-1	GOROZTIETA SERRANO *ERIK DAVID	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						
25	151970583-2	HERNANDEZ GILBON *ALEXIS	86	83.1	94.4	77.5	S	E	S	S	S	S	E	E	E	S	S	S	S						
26	151970573-3	LOPEZ RUIZ *DAVID	86	89.9	72.3	100	S	E	E	S	S	S	S	S	S	I	E	E	E						
27	141970296-6	MACEDONIO RIZO *ERNESTO	89	97.8	86.5	77.5	E	E	E	S	E	E	S	S	E	S	S	S	S						
28	151970582-4	MARIN ANGELES *EDWIN RODRIGO	51	89.9	25	25	S	E	E	S	S	I	I	I	I	I	I	I	I						
29	151970559-2	MARTINEZ HERNANDEZ *GAEL	89	86.6	86.5	82	E	E	E	S	S	E	S	S	E	S	S	E	S						
30	131970223-7	MARTINEZ OCHOA *RAUL	86	86.6	77.5	82	E	E	E	S	S	S	S	S	S	S	S	E	S						
31	151970576-6	MELCHOR FLORES *JORGE ENRIQUE	91	89.9	94.4	86.5	S	E	E	S	S	S	E	E	E	S	S	S	E						
32	142250478-5	MONTIEL JUAREZ *JIMI	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						
33	151970410-8	MORENO GASPAR *PAULINO	78	77.5	77.5	77.5	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S						
34	151970468-6	PACHECO ROA *MARCOS DANIEL	87	91	72.3	100	E	E	S	S	E	S	S	S	I	E	E	E	E						
35	141970483-6	PACHECO SANTOYO *LEONARDO	81	83.1	77.5	82	S	E	S	S	S	S	S	S	S	S	S	E	S						
36	151970580-8	PADILLA HERNANDEZ *LUIS JAVIER	95	100	94.4	86.5	E	E	E	E	E	S	E	E	E	S	S	S	E						
37	141970408-3	PEREZ CHAVEZ *FERNANDO IVAN	25	25	25	25	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I	I						
38	151320528-4	PEREZ JARDON *JOHANNI ALENA	83	83.1	86.5	77.5	S	E	S	S	E	S	S	E	S	S	S	S	S						
39	151970549-3	RODRIGUEZ RODRIGUEZ *ZEKER AZRIQAM	55	25	72.3	77.5	I	I	I	I	I	S	S	S	S	I	S	S	S						
40	142360149-9	RODRIGUEZ SANTOS *JOSE	53	25	83.1	56.5	I	I	I	I	I	E	S	S	S	E	S	I	I						
41	151970474-4	SANCHEZ VAZQUEZ *ALEXANDER JESUS	95	100	94.4	86.5	E	E	E	E	E	S	E	E	E	S	S	S	E						
42	151970153-4	SANDOVAL SOLANO *CRISTHIAN JOVANNI	86	77.5	88.8	95.5	S	S	S	S	S	E	E	S	S	E	E	E	E						
43	151970406-6	SANTANA HERNANDEZ *GUADALUPE	88	83.1	88.8	95.5	S	E	S	S	S	E	E	S	S	E	E	E	S						
44	141970426-5	SANTIAGO JOSE *DAVID	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						
45	151970481-9	TOBON CABALLERO *JUAN PEDRO	85	89.9	77.5	86.5	S	E	E	S	S	S	S	S	S	S	S	S	E						
46	141970357-2	WILLANUEVA GARCIA *ANDRES TONAMEYOTZIN	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N						
47	151960595-8	WITE CRISTOBAL *PAOLA	57	25	77.5	77.5	I	I	I	I	I	S	S	S	S	S	S	S	S						
48	151970151-8	ZAVALA ARANGO *MARTIN JAVIER	87	89.9	77.5	95.5	S	E	E	S	S	S	S	S	S	S	E	E	S						

Anexo 8

Hoja de SAE después de las asesorías complementarias

Autoguardado

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista

Pegar Calibri 11 A A N K S Fuente Alineación

Portapapeles Fuente Alineación

T12

Docente:	REBECA BELEN LOPEZ RAZO													
	50501													
	Comunicación productiva en inglés													
	Luz Ray la Paz													
U. Admin.:	11718-S													
Período Erc.:	Ordinaria													
Acreditación:	MODELO EDUCATIVO: 2008													
Matrícula	Nombre	Indicadores				Unidad 1				Unidad 2				
		1	2	3	4	RA1		RA2		RA1		RA2		
		30%	25%	30%	10%	5%	15%	25%	25%	10%	40%	20%	20%	20%
152250626-8	ACOSTA ROMERO *JESUS RAYMUNDO	25	25	25	25	I	I	I	I	I	I	I	I	I
151970461-1	AMEZCUA ESTRELLA *MITZIARLETH	87	96.6	83.1	77.5	E	E	E	S	S	E	S	S	S
151970478-5	ANDRADE ALAVEZ *HECTOR	71	53.9	77.5	91	I	S	S	I	I	S	S	S	S
141970032-1	APOLINAR GUERRERO *JORGEDANIEL	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
141970506-4	ARTEAGA GONZALEZ *OMAR	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
151970585-7	AVILA JIMENEZ *JOSE ALFREDO	72	52.9	72.3	100	I	S	S	I	I	S	S	S	I
141970538-7	BAUTISTA LEON *HUGO ZAARET	87	92.1	80.9	86.5	E	E	S	E	S	S	S	S	S
151970452-0	CABRERA AVILA *MARIO EDUARDO	92	100	94.4	77.5	E	E	E	E	E	S	E	E	S
141970342-2	CAMACHO MEJIA *VICTOR	25	25	25	25	I	I	I	I	I	I	I	I	I
151970450-4	CARDENAS GARCIA *FATIMA	83	96.6	72.3	77.5	E	E	E	S	S	S	S	S	I
151970187-2	CAZARES MARIN *MARIA FERNANDA	86	91	86.5	77.5	E	S	E	S	S	E	S	S	S
141970084-2	DE LA CRUZ MARTINEZ *OMAR	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
141970522-1	FRAGOSO AGUILAR *LEONEL	78	77.5	77.5	77.5	S	S	S	S	S	S	S	S	S
151080792-4	FRANCISCO SANCHEZ *AMAYRAHI	91	100	86.5	82	E	E	E	E	E	S	S	E	S
152250435-4	GAYTAN CORTES *JUAN DANIEL	83	87.3	77.5	82	S	E	E	S	I	S	S	S	S
141970169-1	GOROZTIETA SERRANO *ERIK DAVID	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
151970583-2	HERNANDEZ GILBON *ALEXIS	86	83.1	94.4	77.5	S	E	S	S	S	S	E	E	S
151970573-3	LOPEZ RUIZ *DAVID	86	89.9	72.3	100	S	E	E	S	S	S	S	I	E
141970256-6	MACEDONIO RIZO *ERNESTO	89	89.9	86.5	77.5	E	E	E	S	E	S	S	S	S
151970582-4	MARIN ANGELES *EDWIN RODRIGO	77	89.9	77.5	56.5	S	E	E	S	S	S	S	S	I
151970559-2	MARTINEZ HERNANDEZ *GAEL	89	96.6	86.5	82	E	E	E	S	S	S	S	S	E
131970223-7	MARTINEZ OCHOA *RAUL	86	96.6	77.5	82	E	E	E	S	S	S	S	S	S
151970576-6	MELCHOR FLORES *JORGE ENRIQUE	91	89.9	94.4	86.5	S	E	E	S	S	E	E	E	S
142250478-5	MONTIEL JUAREZ *JIMI	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
151970410-8	MORENO GASP AR *PAULINO	78	77.5	77.5	77.5	S	S	S	S	S	S	S	S	S
151970468-6	PACHECO ROA *MARCOS DANIEL	87	91	72.3	100	E	E	S	S	E	S	S	S	I
141970483-6	PACHECO SANTOYO *LEONARDO	81	82.1	77.5	82	S	E	S	S	S	S	S	S	S
151970580-8	PADILLA HERNANDEZ *LUIS JAVIER	95	100	94.4	86.5	E	E	E	E	E	S	E	E	S
141970408-3	PEREZ CHAVEZ *FERNANDO IVAN	25	25	25	25	I	I	I	I	I	I	I	I	I
151320528-4	PEREZ JARDON *JOHANNI ALENA	83	83.1	86.5	77.5	S	E	S	S	S	S	E	S	S
151970549-3	RODRIGUEZ RODRIGUEZ *ZEKER AZRIGAM	76	77.5	72.3	77.5	S	S	S	S	S	S	S	S	I
142360149-9	RODRIGUEZ SANTOS *JOSE	74	77.5	82.1	56.5	S	S	S	S	S	S	S	S	I
151970474-4	SANCHEZ VAZQUEZ *ALEXANDER JESUS	95	100	94.4	86.5	E	E	E	E	E	S	E	E	S
151970152-4	SANDOVAL SOLANO *CRISTHIAN JOVANNI	86	77.5	88.8	95.5	S	S	S	S	S	E	S	E	E
151970406-6	SANTANA HERNANDEZ *GUADALUPE	88	82.1	88.8	95.5	S	E	S	S	S	E	S	S	E
141970426-5	SANTIAGO JOSE *DAVID	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
151970481-9	TOBON CABALLERO *JUAN PEDRO	85	89.9	77.5	86.5	S	E	E	S	S	S	S	S	S
141970357-2	WILLANUEVA GARCIA *ANDRES TONAMEYOTZIN	0	0	0	0	N	N	N	N	N	N	N	N	N
151960595-8	WITE CRISTOBAL *PAOLA	78	77.5	77.5	77.5	S	S	S	S	S	S	S	S	S
151970151-8	ZAVALA ARANGO *MARTIN JAVIER	87	89.9	77.5	95.5	S	E	E	S	S	S	S	S	E

51501 50501 31501 31401 31201 31101 10406