



Instituto Politécnico Nacional
Escuela Superior de Turismo



Sección de Estudios de Posgrado e Investigación

Maestría en Administración e Innovación del Turismo

**Propuesta de un modelo de evaluación para el turismo
alternativo en el municipio de Ocosingo, Chiapas.**

LGAC: Sociedad, Sustentabilidad y Turismo

Sub línea: Economía y Desarrollo Regional

Por: Lic. Rosa Edith Esquivel Morales

Directores de Tesis: Dr. Víctor Ramón Oliva Aguilar

Dr. Jerónimo Ramos Sáenz Pardo

Ciudad de México, junio 2021



INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

ACTA DE REGISTRO DE TEMA DE TESIS Y DESIGNACIÓN DE DIRECTOR DE TESIS

Ciudad de México, 21 de junio del 2021

El Colegio de Profesores de Posgrado de La Escuela Superior de Turismo en su Sesión
(Unidad Académica)

Extraordinaria No. 7 celebrada el día 10 del mes junio de 2021 conoció la solicitud presentada por el (la) alumno (a):

Apellido Paterno:	Esquivel	Apellido Materno:	Morales	Nombre (s):	Rosa Edith
-------------------	----------	-------------------	---------	-------------	------------

Número de registro: B 1 9 0 7 8 4

del Programa Académico de Posgrado: Maestría en Administración e Innovación del Turismo

Referente al registro de su tema de tesis; acordando lo siguiente:

1.- Se designa al aspirante el tema de tesis titulado:

"Propuesta de un modelo de evaluación para el turismo alternativo en el municipio de Ocosingo, Chiapas"

Objetivo general del trabajo de tesis:

Proponer un modelo de evaluación para el turismo alternativo desarrollado en Ocosingo.

2.- Se designa como Directores de Tesis a los profesores:

Director: Dr. Víctor Ramón Oliva Aguilar 2° Director: Dr. Jerónimo Ramos Sáenz Pardo
No aplica:

3.- El Trabajo de investigación base para el desarrollo de la tesis será elaborado por el alumno en:

la Escuela Superior de Turismo

que cuenta con los recursos e infraestructura necesarios.

4.- El interesado deberá asistir a los seminarios desarrollados en el área de adscripción del trabajo desde la fecha en que se suscribe la presente, hasta la aprobación de la versión completa de la tesis por parte de la Comisión Revisora correspondiente.

Director(a) de Tesis

Dr. Víctor Ramón Oliva Aguilar

Aspirante

Rosa Edith Esquivel Morales

2° Director de Tesis (en su caso)

Dr. Jerónimo Ramos Sáenz Pardo

Presidenta del Colegio

Mtra. Marcela Hernández Anaya





INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL
SECRETARÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

SIP-14
REP 2017

ACTA DE REVISIÓN DE TESIS

En la Ciudad de siendo las horas del día del mes de del se reunieron los miembros de la Comisión Revisora de la Tesis, designada por el Colegio de Profesores de Posgrado de: para examinar la tesis titulada:

del (la) alumno (a):

Apellido Paterno:	ESQUIVEL	Apellido Materno:	MORALES	Nombre (s):	ROSA EDITH
-------------------	----------	-------------------	---------	-------------	------------

Número de registro:

Aspirante del Programa Académico de Posgrado:

Una vez que se realizó un análisis de similitud de texto, utilizando el software antiplagio, se encontró que el trabajo de tesis tiene 13 % de similitud. **Se adjunta reporte de software utilizado.**


Después que esta Comisión revisó exhaustivamente el contenido, estructura, intención y ubicación de los textos de la tesis identificados como coincidentes con otros documentos, concluyó que en el presente trabajo SI NO **SE CONSTITUYE UN POSIBLE PLAGIO.**

JUSTIFICACIÓN DE LA CONCLUSIÓN: *(Por ejemplo, el % de similitud se localiza en metodologías adecuadamente referidas a fuente original)*
Después de una revisión detallada se detecta que las partes marcadas con porcentaje de similitud están debidamente referenciadas a la fuente original o coinciden con nombres oficiales que no se pueden escribir de manera distinta.

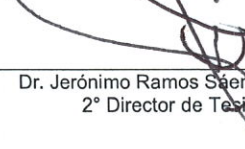
****Es responsabilidad del alumno como autor de la tesis la verificación antiplagio, y del Director o Directores de tesis el análisis del % de similitud para establecer el riesgo o la existencia de un posible plagio.**

Finalmente y posterior a la lectura, revisión individual, así como el análisis e intercambio de opiniones, los miembros de la Comisión manifestaron **APROBAR** **SUSPENDER** **NO APROBAR** la tesis por **UNANIMIDAD** o **MAYORÍA** en virtud de los motivos siguientes:
Es un trabajo original, cita las referencias correspondientes y la alumna tiene la capacidad de analizar situaciones del sector turismo, aporta soluciones factibles y puede ser replicable en otros destinos turísticos.

COMISIÓN REVISORA DE TESIS



Dr. Víctor Ramón Oliva Aguilar
Director de Tesis




Dr. Jerónimo Ramos Sáenz Pardo
2° Director de Tesis



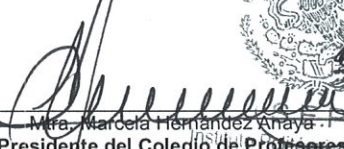
Mtra. Elizabeth Castro Solís



Dra. Martha Maribel Mendoza Ontiveros



Dr. Roberto Patiño Abuefa



Mtra. Marcela Hernández Araya
Presidente del Colegio de Profesores Nacional
Escuela Superior de Turismo
Sección de Estudios de Posgrado e Investigación

CARTA CESION DE DERECHOS

INSTITUTO POLITECNICO NACIONAL SECRETARIA DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

CARTA CESIÓN DE DERECHOS

En la Ciudad de México el día 21 del mes de junio del año 2021, el/la que suscribe Rosa Edith Esquivel Morales, alumno/a del Programa de Maestría en Administración e Innovación del Turismo con número de registro B190784, adscrito a la Escuela Superior de Turismo, manifiesta que es autor/a intelectual del presente trabajo de Tesis bajo la dirección del Dr. Víctor Ramón Oliva Aguilar y del Dr. Jerónimo Ramos Sáenz Pardo, y cede los derechos del trabajo intitulado "Propuesta de un modelo de evaluación para el turismo alternativo en el municipio de Ocosingo, Chiapas", al Instituto Politécnico Nacional para su difusión, con fines académicos y de investigación.

Los usuarios de la información no deben reproducir el contenido textual, graficas o datos del trabajo sin el permiso expreso del autor y/o director del trabajo. Esta puede ser obtenida escribiendo a la siguiente dirección rosaedithequivel@gmail.com. Si el permiso se otorga, el usuario deberá dar el agradecimiento correspondiente y citar la fuente de este.



Rosa Edith Esquivel Morales

Agradecimientos

Principalmente a mí, por haber tomado la difícil decisión de cambiar la estabilidad por la turbulencia de las nuevas experiencias y retos que parecían inalcanzables, lo logré y hoy estoy mejor preparada y lista para lo que venga.

Siempre podré lograr lo que me proponga

A mi familia, por estar conmigo siempre, en las buenas y en las malas.

A mi Jair, por ser paciente y apoyarme en mis locuras.

A mi alma máter, por abrirme nuevamente las puertas y darme la oportunidad de seguir creciendo profesional y personalmente; a la EST, a la SEPI, a mis directores de Tesis.

Al CONACyT y Beifi por los estímulos económicos otorgados.

A la Coordinación Municipal de Turismo de la administración 2018-2021 por el apoyo y las facilidades prestadas.

Sin todos ustedes esto no hubiera sido posible.

Índice

Índice de figuras	8
Índice de tablas	9
Glosario de siglas y abreviaturas	11
Glosario de términos	13
Resumen	15
Abstract	16
Introducción.....	17
Antecedentes.....	20
Planteamiento del problema	29
Pregunta de investigación.....	33
Objetivo General.....	33
Objetivos Específicos.....	33
Justificación	34
Metodología.....	36
Diseño de la investigación.....	37
Matriz de congruencia.....	40
Capítulo I. Marco Conceptual	41
1.1 Turismo.....	41
1.1.1 Clasificación del turismo	42
1.2 Turismo Alternativo	43
1.2.1 Elementos básicos del Turismo Alternativo	49
1.2.2 Conservación de los recursos naturales	49
1.2.3 Propiedad del territorio.....	52
1.3 Modelos para el turismo	55
1.3.1 Tipos de modelos aplicados al turismo	56
1.3.2 Modelos de evaluación para el turismo	59
1.6 Sistema Turístico.....	65
1.7 Propuesta de modelo de evaluación para el Turismo Alternativo	69
Capítulo II. Marco Contextual.....	73
2.1 Ocosingo.....	73

2.2 Ubicación.....	73
2.3 Medio físico.....	74
2.4 Medio biológico.....	76
2.5 Medio social.....	79
2.6 Actividades económicas.....	85
2.7 Actividades turísticas.....	88
2.7.1 Turismo Alternativo en Ocosingo.....	102
2.8 Planificación turística en Ocosingo.....	117
Capítulo III. Resultados y su discusión.....	121
Capítulo IV. Conclusiones y Recomendaciones.....	144
Referencias documentales.....	149
Anexos.....	156

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Mapa de ubicación Ocosingo y principales municipios turísticos de Chiapas.	19
Figura 2. Mapa de ubicación Ocosingo.	74
Figura 3. Pirámide poblacional total por grupos quinquenales de edad, Ocosingo, 2010.	79
Figura 4. Establecimientos de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.	91
Figura 5. Cuartos y unidades de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.	94
Figura 6. Llegada de turistas a hoteles y moteles de los centros turísticos, Chiapas 2014-2018.	95
Figura 7. Ocupación hotelera (%) de los centros turísticos, Chiapas 2014-2018.	96
Figura 8. Estadía promedio en centros turísticos (noches por turista), Chiapas 2014-2018.	97
Figura 9. Visitantes a museos y zonas arqueológicas administrados por el INAH, (%) por ZA visitada.	99
Figura 10. Sitios turísticos de Ocosingo.	101

Índice de Tablas

	Página
Tabla 1. Tipo, nombre y superficie de las ANP en Ocosingo.	18
Tabla 2. Comparativo elementos del sistema turístico-elementos de la propuesta de modelo de evaluación-elementos básicos del Turismo Alternativo.	39
Tabla 3. Matriz de congruencia.	40
Tabla 4. Actividades reconocidas por SECTUR para el Turismo Alternativo.	48
Tabla 5. Tabla comparativa de elementos que constituyen los modelos de evaluación y diagnóstico.	62
Tabla 6. Propuesta de modelo de evaluación para el Turismo Alternativo.	70
Tabla 7. Medio Físico, Ocosingo.	74
Tabla 8. Distribución de la población por grupos quinquenales de edad y sexo, Ocosingo, 2010.	80
Tabla 9. Medición de la pobreza, Ocosingo, 2010-2015.	81
Tabla 10. Indicadores de rezago social México, Chiapas, Ocosingo, 2015.	82
Tabla 11. Índice de Desarrollo Humano, Ocosingo, 2010.	83
Tabla 12. Población según auto adscripción indígena por grupos de edad, Ocosingo, 2015.	84
Tabla 13. Población de 3 años y más según condición de habla indígena y española, Ocosingo, 2015.	85

Tabla 14. Población de 12 años y más según condición de actividad económica y de ocupación (%), Ocosingo, 2015.	86
Tabla 15. Población ocupada según posición en el trabajo (%), Ocosingo, 2015.	86
Tabla 16. Población ocupada según división ocupacional (%), Ocosingo, 2015.	87
Tabla 17. Población ocupada según sector de actividad económica (%), Ocosingo, 2015.	87
Tabla 18. Población ocupada según ingreso por trabajo (%), Ocosingo, 2015.	88
Tabla 19. Distancias Ocosingo - principales destinos turísticos del estado.	89
Tabla 20. Establecimientos de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.	90
Tabla 21. Cuartos y unidades de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.	93
Tabla 22. Características principales del Turismo Alternativo desarrollado en Ocosingo.	103
Tabla 23. FODA del Turismo Alternativo en Ocosingo.	122
Tabla 24. FODA Sistema Turístico para el Turismo Alternativo en Lacanjá Chansayab.	126
Tabla 25. Matriz de análisis FODA Turismo Alternativo de Lacanjá Chansayab.	139

Glosario de siglas y abreviaturas

ANP. Áreas Naturales Protegidas.

CDI. Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

CONABIO. Comisión Nacional para el Conocimiento y uso de la Biodiversidad.

CONAFOR. Comisión Nacional Forestal.

CONANP. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas.

CONAPO. Consejo Nacional de Población.

CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CREST. Center for Responsible Travel.

DENUE. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas.

EMC. Evaluación Multicriterio.

ETI. Empresas Turísticas Indígenas.

EZLN. Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

FODA. Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas.

FONAES. Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad.

INEGI. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

INPI. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas.

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

OEA. Organización de los Estados Americanos.

OMT. Organización Mundial de Turismo.

ONG. Organizaciones No Gubernamentales.

PEA. Población Económicamente Activa.

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

PROCODES. Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible.

PRODERS. Programa para el Desarrollo Sustentable de Regiones Marginadas e Indígenas.

PROSECTUR. Programa Sectorial de Turismo.

SCLC. San Cristóbal de las Casas.

SECTUR. Secretaría de Turismo.

SEDUE. Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología.

SEMARNAT. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

TA. Turismo Alternativo.

TALC. Tourism Area Life Cycle.

TG. Tuxtla Gutiérrez.

TIC. Tecnologías de Información y Comunicación.

TN. Turismo de Naturaleza.

UNWTO. World Tourism Organization.

ZA. Zonas Arqueológicas.

Glosario de términos

Ancestralidad. Perteneciente o relativo a los antepasados (Real Academia Española, 2021).

Back packers. Una persona que viaja con mochila, no suele gastar mucho dinero y se aloja en lugares que no son caros (Cambridge Dictionary, 2021).

Comuneros. Perteneciente o relativo a la comunidad o a los bienes comunes (Real Academia Española, 2021).

Ecoturismo. tipo de actividad turística basado en la naturaleza en el que la motivación esencial del visitante es observar, aprender, descubrir, experimentar y apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud responsable, para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local (Organización Mundial de Turismo, 2019).

Ejidatarios. Propietario o usufructuario de un ejido (Real Academia Española, 2021).

Estandarización. Ajustar a un tipo o norma (Real Academia Española, 2021).

Gobernanza. Estrategias para la gestión de la actividad turística y que inciden directamente en la toma de decisiones para su desarrollo por medio del apoyo de diferentes instrumentos de regulación, como leyes, políticas públicas, planes o programas relacionados con el sector turismo. Está conformada por el sector público, el privado, organizaciones de la sociedad civil, los propios actores locales y demás agentes relacionados con la planificación y operación de la actividad (Launay-Gama, 2006 en Pérez-Ramírez y Contreras, 2017).

Lacandones. Dicho de una persona: de una comunidad amerindia que habita en el estado de Chiapas, en México, y anteriormente también en Guatemala (Real Academia Española, 2021).

Mercantilización. Convertir en mercantil algo que no lo es de suyo (Real Academia Española, 2021).

Movimiento Zapatista. movimiento de insurrección originado en Chiapas y liderado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) (Favre, 2001).

SARS-CoV-2. Virus que causa una enfermedad respiratoria llamada enfermedad por coronavirus de 2019 (COVID-19) (Instituto Nacional del Cáncer, 2021).

Sostenible. Especialmente en ecología y economía, que se puede mantener durante largo tiempo sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente (Real Academia Española, 2021).

Turismo. actividad o hecho de viajar por placer; conjunto de los medios conducentes a facilitar los viajes de turismo; y conjunto de personas que hacen viajes de turismo (Real Academia Española, 2019).

Turismo alternativo. Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales (SECTUR, 2016 en SEMARNAT, 2020).

Uniformización. Hacer uniformes dos o más cosas (Real Academia Española, 2021).

WhatsApp. aplicación gratuita que ofrece mensajería y llamadas de una forma simple, segura y confiable, disponible en teléfonos inteligentes en todas partes del mundo (WhatsApp, 2021).

Zoom. (Zoom Video Communications) es una plataforma de comunicaciones unificadas centrada en la tecnología de video; ofrece reuniones con vídeo, voz, seminarios web y chat en ordenadores, teléfonos, dispositivos móviles y sistemas de salas de conferencias (Zoom Video Communications, Inc., 2021).

Resumen

En el marco de las celebraciones del 2020 como el Año del Turismo y el Desarrollo Rural, la Organización Mundial de Turismo (OMT) lo establece con miras a que el sector lidere un cambio positivo en las comunidades rurales, creando empleo y oportunidades, impulsando el crecimiento económico y preservando la cultura (Organización Mundial del Turismo, 2020); México ha visualizado estos beneficios para el desarrollo de su industria turística, sin embargo, y pese a la no corta trayectoria del Turismo Alternativo en nuestro país, este cambio positivo no se ha logrado.

En Ocosingo, la oferta turística tiene una trayectoria de por lo menos 20 años, sin embargo, no se ha logrado posicionarse en su mercado como líder, pese a contar con atractivos naturales y culturales importantes; adicional a que los índices de pobreza y rezago en su población demuestran que aún falta mucho por hacer para que el turismo permita el desarrollo de su población. De este modo, la investigación buscó proponer un modelo de evaluación del Turismo Alternativo desarrollado en el municipio que permitiera en un futuro, fortalecer su oferta turística.

Para lograr lo anterior, se realizó bajo un enfoque cualitativo de investigación, tipo de investigación no experimental de corte transversal y descriptivo utilizando el estudio de caso en conjunto con la investigación-acción; un análisis profundo de los modelos de evaluación utilizados en el turismo para determinar los elementos viables que debería contener aquel que evaluara al turismo alternativo desarrollado en la zona de estudio.

Los resultados de la investigación arrojaron que el modelo de evaluación debería estar guiado por el sistema turístico, para lo cual, se determinó que fuera la propuesta de Molina (2000) la que fungiera como base. De esta forma, en conjunto con los elementos que sirven de base al Turismo Alternativo se eligió a la guía técnica de Ricaurte (2009) para ser utilizada como instrumento para la recolección de información, para después, aplicar el instrumento en la comunidad de Lacanjá Chansayab, esto por su relevancia dentro del Turismo Alternativo. Por consiguiente, se logró obtener una evaluación detallada del sistema turístico que acompaña a la comunidad; lo anterior permitió conocer el estado actual del sistema y determinar los elementos que no permiten al sistema funcionar equilibradamente.

Abstract

As part of the 2020 celebrations such as the Year of Tourism and Rural Development, the World Tourism Organization (UNWTO) is establishing it with a view to the sector leading positive change in rural communities, creating jobs and opportunities, promoting economic growth and preserving culture (World Tourism Organization, 2020); Mexico has visualized these benefits for the development of its tourism industry, however, and despite the not short trajectory of Alternative Tourism in our country, this positive change has not been achieved.

In Ocosingo, the tourist offer has a trajectory of at least 20 years, however, it has not managed to position itself in its market as a leader, despite having important natural and cultural attractions; In addition, the rates of poverty and backwardness in its population show that much remains to be done for tourism to enable its population to develop. In this way, the research sought to propose a model of evaluation of Alternative Tourism developed in the municipality that would allow in the future, strengthen its tourist offer.

To achieve this, it was carried out under a qualitative research approach, a type of nonexperimental cross-sectional and descriptive research using the case study in conjunction with the research in-depth analysis of the assessment models used in tourism to determine the viable elements that should be contained in the assessment of alternative tourism developed in the study area.

The results of the research showed that the evaluation model should be guided by the tourism system, for which it was determined that it was the proposal of Molina (2000) that served as a basis. In this way, together with the elements that serve as a basis for Alternative Tourism, the technical guide of Ricaurte (2009) was chosen to be used as an instrument for the collection of information, and later, to apply the instrument in the community of Lacanjá Chansayab, This for its relevance within Alternative Tourism. As a result, a detailed assessment of the tourism system that accompanies the community was obtained; this made it possible to ascertain the current state of the system and to identify the elements that do not allow the system to function in a balanced manner.

Keywords: alternative tourism, planning, evaluation model.

Introducción

México es un país reconocido como megadiverso; “aunque el territorio nacional es tan sólo el 1.4% de la superficie de la Tierra, alberga entre el 10% y el 12% de todas las especies del planeta” (Jiménez, Sosa, Cortés-Calva y Solís, 2014, p. 17).

La asombrosa biodiversidad de nuestro país se debe tanto a la posición biogeográfica como a que en su territorio se traslapan las regiones biogeográficas Neártica y Neotropical. Además, otros factores que incrementan su biodiversidad son su intrincado relieve, la variedad climática y su compleja historia geológica, Ramamoorthy (1998) y Sarukhán (2009, citados en Jiménez et al., 2014). Lo anterior aunado a la grande e importante diversidad cultural y lingüística, compuesta por 70 pueblos indígenas (SIC México, 2020), y 68 lenguas con 364 variantes registradas (Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, 2016).

Por todo lo anterior, en el reporte emitido cada dos años por el Foro Económico Mundial: Competitividad Mundial de las Industrias de Viajes y Turismo 2019, nuestro país obtiene en el rubro de recursos naturales su mejor calificación.

En lo relativo al Estado de Chiapas donde se encuentra el área de estudio, es uno de los lugares con mayores atractivos turísticos del país, debido a su diversidad de recursos naturales, riqueza cultural y arqueológica.

La Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), ubica a Chiapas en el “segundo lugar a nivel nacional con mayor biodiversidad y riqueza natural, esto debido a su ubicación en el cinturón intertropical, características topográficas, amplias extensiones forestales, diversidad de microclimas y disponibilidad de recursos hídricos. Están declaradas 61 Áreas Naturales Protegidas, que comprenden 22% de la superficie del estado” (Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, 2019, p. 19).

Chiapas es el estado con mayor diversidad étnica de nuestro país con 14 pueblos indígenas en su territorio y 12 lenguas registradas (SIC México, 2020), ver Anexo 1.

En Ocosingo, el 42% de su territorio forma parte de Áreas Naturales Protegidas (ANP) y cuenta además con la siguiente clasificación de ANP:

Tabla 1

Tipo, nombre y superficie de las ANP en Ocosingo.

Tipo	Nombre	Superficie (ha)
Reserva de la Biósfera	Montes Azules	331,200.00
	Lacan-Tun	61,873.96
Área de protección de flora y fauna	Chan-Kin	12,184.99
	Metzabok	3,368.36
Zona de protección de flora y fauna	Nahá	3,847.42
Monumento natural	Bonampak	4,357.40
	Yaxchilán	2,621.25
Yacimiento arqueológico	Toniná	
Cuerpos de agua	Sak Tz'i (perro blanco)	
	Laguna Miramar	
	Laguna de siete colores,	
	Laguna Guinea	
	Laguna Ocotálito	
	Cascadas Sej Kajub	
	Cascadas Las Golondrinas	
	Poza y río Poop Chan	

Fuente: Elaboración propia con base en Jiménez (2009) y Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (2020).

En el municipio se ubican los grupos indígenas Lacandon, Tzeltal (SIC México, 2020) Tzotzil, Chol, Zoque y K'anjobales (Pastor y Gómez, 2010) “quiénes presentan características particulares en sus formas de vida, compuesta por su cosmovisión, festividades, gastronomía, vestimenta y rituales ancestrales” (López, Mazariegos y Milla, 2016).

La oferta turística en Ocosingo comenzó a principios de los 90 con la puesta en marcha de proyectos enfocados al Turismo Alternativo (TA), incluso a nivel estatal, es el territorio con mayor auge en oferta particularmente de turismo de aventura y ecoturismo; en la Figura 1,

se muestra su ubicación y la de los principales destinos turísticos del estado: San Cristóbal de las Casas, Tuxtla Gutiérrez y Palenque, quienes en ese orden, son los que más turistas reciben; cabe destacar que Ocosingo no ha logrado posicionarse como un destino enfocado al disfrute de la naturaleza (López et al., 2016).

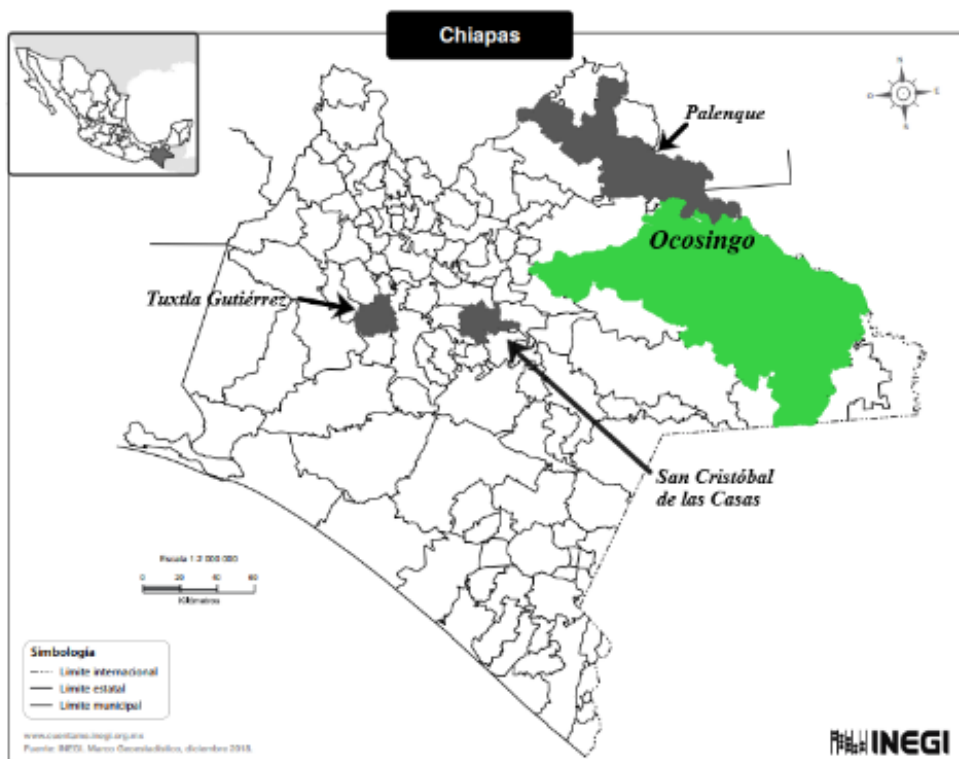


Figura 1. Mapa de ubicación Ocosingo y principales destinos turísticos de Chiapas. Fuente: Elaboración propia con base en información de INEGI, Cuéntame, 2019.

De las debilidades que se observaron a causa del trabajo de campo hecho para el estudio de López et al. (2016), es que no existen servicios diferenciados, el concepto es el mismo respecto a hospedaje y alimentos, así como en la oferta de actividades. De forma similar, los retos que se presentaban en el municipio son: coordinación entre dependencias gubernamentales y servidores turísticos, capacitación y desarrollo de habilidades administrativas, mercadológicas y tecnológicas y concientización acerca de la importancia de los factores que inhiben la calidad en el servicio turístico.

Más tarde, López, Mazariegos, Milla y Martínez (2019), dieron continuidad al estudio antes mencionado con la finalidad de consolidar la oferta turística en Ocosingo a través de un Plan de Desarrollo Turístico. En este, reiteran la sobre oferta del segmento ecoturismo por lo que proponen generar productos y servicios diversificados, impulsar el desarrollo de turismo rural comunitario y determinan cinco rutas turísticas basadas en la oferta existente.

Las propuestas que generaron fueron entregadas al congreso local del Estado con la finalidad de divulgarlas, sin embargo, se constató con información proporcionada por la Coordinación de Turismo del municipio, que dicho plan no fue puesto en marcha pese a que el estudio es robusto y genera estrategias tangibles de acción inmediata.

La fortaleza del municipio son sin duda sus recursos naturales y culturales, los cuales han sido aprovechados de muchas y diversas formas, por ejemplo, las investigaciones nacionales y extranjeras que se han realizado, particularmente a la etnia lacandona; los apoyos económicos que se han otorgado, etc. No obstante, aunque todos estos esfuerzos han generado resultados, en la mayoría de los casos estos no han sido los esperados, por lo que, a lo largo del desarrollo de la presente investigación se buscará detallar por un lado, el desarrollo histórico del Turismo Alternativo en Ocosingo y por otro lado, los modelos de evaluación del Turismo Alternativo para encontrar en un punto, estrategias que impulsen la actividad turística en la zona de estudio.

Antecedentes

La planificación del sector turismo en México ha descansado históricamente en el Modelo de Industria Turística que se caracterizó por la uniformización, maximización económica, concentración en la actividad turística y especialización, tal como destaca Molina (como se citó en Castellanos, 2011). Los planes bajo los cuales se dirigió la industria buscaron principalmente captar divisas, generar empleos a fin de crear un paliativo a los problemas de desempleo de los países latinoamericanos, redistribuir los ingresos hacia zonas económicamente débiles, maximizar la rentabilidad, diseño y operación de centros y polos turísticos, planeación de megaproyectos, entre los más importantes (Castellanos, 2011 y Molina, 2005).

En nuestro país se instrumentaron políticas específicas retomando experiencias de países con mayor avance; debido a la importancia económica de esta práctica y su reiterada utilización a escala mundial, se le llamó Modelo Convencional, Tradicional para el Desarrollo del Turismo (Castro y Fonseca, 2015), Turismo Fordista o Modelo de Industria Turística (Castellanos, 2011 y Molina, 2005).

Cabe resaltar que Getz (2003, citado en Osorio, 2006) identifica cuatro enfoques principales en la planificación turística: tradicional, físico, económico y comunitario. Osorio especifica que para América Latina la planeación se ha realizado desde las perspectivas desarrollista, económica, espacial y estratégica. Hall (1995, citado en Ricaurte, 2009) añade la sostenible. Estos no son incluyentes ni secuenciales y comúnmente están integrados entre sí.

De manera general, el proceso de planificación turística incluye diversas fases y su propósito principal debe ser “(...) optimizar la contribución del turismo al bienestar social y a la conservación ambiental” (Getz, 1997, citado en Ricaurte, 2009, p.7). Gunn (2002) por su lado, propone primero a) organizar un comité público-privado que dirija o patrocine el proceso; b) involucrar a todos los actores sociales del destino y c) dirigir las estrategias a ambos sectores (públicos y privados) para después definir objetivos, realizar estudios de las condiciones turísticas, síntesis y análisis de la información, definición conceptual de las zonas con mayor potencial y la definición de estrategias (citado en Ricaurte, 2009).

La Organización Mundial de Turismo (1999, citado en Ricaurte, 2009), propone un proceso de siete etapas secuenciales: estudio preliminar, objetivos, estudios y evaluaciones, análisis y síntesis, formulación del plan, recomendaciones y ejecución y gestión. De acuerdo con Ricaurte (2009), los estudios, evaluaciones y su posterior análisis y síntesis constituyen el diagnóstico; cabe hacer mención que la evaluación del sistema turístico se realiza en el primer componente del diagnóstico.

Además de los modelos de planificación (sea cual sea el nivel para el que apliquen), existen diferentes modelos diseñados para el sector turismo, cada uno de ellos con un objetivo particular a perseguir. Ya sea para evaluar la potencialidad de un destino, Leno (1992) o medir su competitividad, Ritchie y Crouch (2000, en Jiménez y Aquino, 2012).

De acuerdo con Iatu y Bulai (2011), han existido históricamente limitaciones para estudiar los recursos e infraestructura de un territorio para el turismo. Hall (2004, citado en Iatu y Bulai, 2011), hace referencia a que tradicionalmente ha habido una “tendencia por aplicar conceptos y modelos desde una economía geográfica y una menor preocupación por la distribución de recursos recreativos y turísticos que configuran los patrones de actividad y el espectro de oportunidades para la búsqueda del ocio” (p. 166).

Sin embargo, después de la mitad de los 90 hubo una sofisticación de estos estudios, en los que ya se incluían otros elementos tales como la demanda. Posteriormente, para los autores el término *tourism attractiveness* sería el instrumento más adecuado para medir el sistema turístico ya que expresa de la mejor forma la relación entre lo posible, lo existente y lo que se consume.

Finalmente, el potencial turístico solo aportaría una suma pasiva de elementos por lo que debe de correlacionarse con infraestructuras que proporcionen accesibilidad y visibilidad para que el análisis aporte beneficios; de igual forma, la inclusión de análisis estadísticos y análisis multivariados predice futuras evoluciones, tal como se aplicó en dicho estudio (Iatu y Bulai, 2011).

Zimmer et al. (1996) elaboraron una guía para evaluar un territorio teniendo en cuenta la oferta, la demanda, la competencia y las tendencias del mercado y confirmar así que éste posea potencial para un desarrollo turístico.

De acuerdo con su metodología, la evaluación debe incluir dos fases principales:

1. El análisis de la situación turística existente; fase de examinación de la oferta, la demanda, la competencia y las tendencias del mercado; y
2. El diagnóstico; en el que se comparan los puntos fuertes y débiles, así como las oportunidades y riesgo para finalmente decidir la conveniencia de desarrollar o no el turismo en la zona. A partir de estos dos puntos, se podrá determinar si el territorio dispone de un “posicionamiento único” que le pueda proporcionar una ventaja comparativa reconocida por sus consumidores (Zimmer et al., 1996).

La guía incluye ejemplos aplicados a dos sitios localizados en el continente europeo, así como fichas y modelos de cuestionarios, listas de control para el inventario turístico y debates que

pueden tomarse como base para la obtención de información, sin embargo, y a pesar de la claridad de la propuesta, no parece simple realizar un análisis de este tipo a no ser que instituciones con cierto nivel de experiencia lo aplique, teniendo en cuenta de igual forma la gran cantidad de información requerida para poder realizar el diagnóstico.

Una aproximación a la evaluación de destinos de naturaleza lo hicieron Deng, King y Bauer (2002); en su estudio mencionan que “(...) ningún tipo de turismo puede ser sostenible en ausencia de una planificación, seguimiento, evaluación y gestión adecuados” (p. 424). Los autores sostienen que el desarrollo sostenible de las actividades turísticas basadas en la naturaleza se logra solo por medio de direccionar correctamente el comportamiento de todos los involucrados, es decir, ser responsables, ecológica, económica y éticamente.

Con base en lo anterior, Deng et al. (2002) evaluaron y calificaron los parques nacionales de Australia, buscando mejorar su gestión y generar así una experiencia turística de calidad. En el mismo orden de ideas, el desarrollo de dicho estudio sustenta su importancia bajo la premisa de que “(...) donde los destinos están bien administrados y los turistas están bien informados y conscientes, estos elementos complementan los atributos naturales y contribuyen a la satisfacción” (p. 426). El último punto que da fortaleza a la premisa es la importancia progresiva que ha ido adquiriendo el TA, lo cual hace necesario gestionar tanto precios como costos con la finalidad de relacionar el nivel de precio con el nivel de experiencia ofrecido (Deng et al., 2002).

Entre los resultados de este estudio, se observó que a pesar de lo robusto y específico, la perspectiva de la demanda no estuvo incluida, sin embargo, los atributos que se tomaron en cuenta para su realización son de gran utilidad debido a que no se encuentran en otros modelos.

En Latinoamérica, Tapia, Gavilánez, Guerra, Urbina y Tapia (2018), utilizaron el modelo costo-volumen-utilidad para determinar los elementos del ingreso, la sensibilidad del ingreso y el umbral de rentabilidad relacionados con el ciclismo de aventura en Ecuador. El objetivo de la investigación fue construir los determinantes financieros para enmarcar la rentabilidad del segmento ciclismo de aventura del TA, lo anterior para satisfacer la necesidad de información de los inversionistas en el equilibrio financiero de esta actividad económica.

El estudio se enfocó en la determinación cuantitativa de la viabilidad de un emprendimiento relacionado con un segmento del TA en una localidad determinada, además de relacionar los motivos de los visitantes y datos relevantes de su perfil. Finalmente, determinó qué valor mínimo de ventas debe tener el proyecto para poder generar utilidades y evitar el fracaso del proyecto (Tapia et al., 2018).

A pesar de lo específico del estudio, propone un modelo factible de utilizar para determinar la factibilidad financiera de un proyecto; evidentemente, tendría que complementarse con otras variables a fin de contener un análisis completo y no solo desde una perspectiva.

Botero y Zielinski (2010) evaluaron la potencialidad de Taganga, pequeño destino turístico del distrito de Santa Marta, Colombia, para implementar un modelo de turismo sostenible. La evaluación se realiza en tres aspectos centrales: el estado y oportunidades de la actual actividad turística, el análisis del desarrollo turístico del sitio como destino sostenible y la potencialidad de implantación de un modelo de turismo sostenible en este territorio.

La metodología que utilizaron combinó una profunda recolección de información primaria, con diversos métodos para identificación y valoración del inventario turístico, descripción de las características actuales y tendencias del mercado turístico, evaluación de la imagen del destino turístico, identificación de impactos ambientales, evaluación de la sostenibilidad de la oferta turística, análisis de competitividad del destino y análisis del desarrollo turístico de acuerdo con el modelo TALC (*Tourism Area Life Cycle*).

Los resultados de la evaluación son sumamente interesantes ya que otorgan una visión bastante amplia de la situación del destino turístico basado en distintas variables. Encontró que la infraestructura que le sirve de soporte al destino se encuentra en mal estado y es insuficiente para la demanda turística del sitio; la oferta del sitio es fuerte y satisface las expectativas de los turistas, por el contrario, la satisfacción de los turistas es mala respecto al aseo y saneamiento básico y regular en relación con los servicios turísticos. Entre las actividades ofrecidas, las mejor organizadas son las del transporte marítimo, buceo y gastronomía, encontrando aspectos por mejorar con los guías turísticos y vendedores ambulantes; en alojamiento, la oferta incluye distintos grados de calidad y precio.

Respecto a sostenibilidad, los establecimientos ligados al turismo no cuentan con los requerimientos para alcanzar certificaciones nacionales, adicional a que en su mayoría están soportados por inversiones extranjeras, situación que dificulta la posibilidad de incidir sobre el desarrollo de la población local. En el análisis del desarrollo turístico, el destino se encuentra en una fase de desarrollo medio y próximo a una fase avanzada.

El estudio identificó claramente el perfil del turista que visita el sitio: Mochileros (*backpackers*), turistas independientes, turistas nacionales (de paquete e independientes) y visitantes. Los autores afirman que “(...) como destino de primer nivel se debe basar en un tipo de turista de naturaleza suave, el cual genere mayores ingresos económicos, pero un impacto ambiental y cultural mucho menor” (p. 31); lo cual me parece muy relevante ya que al conocer y establecer el perfil que se busca, pueden adecuarse las estrategias del destino de forma certera; para el caso de estudio el objetivo fue concretar la oportunidad de convertirse en el primer destino costero en Colombia certificado por la norma nacional de sostenibilidad turística, escenario que le puede brindar a los destinos ventajas competitivas importantes sobre otros destinos similares y que puede además, servir como herramienta para implementar un modelo de turismo que sea responsable con el medio ambiente y la población local (Botero y Zielinski, 2010).

En México, Arciniega, Osorio y Regil (2016), realizaron una evaluación de los recursos turísticos naturales en el municipio de San Pedro Lagunillas, Nayarit, con la finalidad de proponer un producto turístico enfocado al turismo de naturaleza por medio de la utilización de la metodología de evaluación multicriterio (EMC). Los autores optaron por la utilización de esta herramienta debido al resultado objetivo y jerarquizable que brinda; esta misma, ofrece una valoración cuantitativa de la potencialidad de recursos naturales pues “(...) ha probado ser una herramienta útil para la evaluación de los recursos y la propuesta de creación de productos turísticos alternativos” (p. 48).

De acuerdo con este estudio, para la mejor utilización de los recursos y espacios naturales para las actividades turísticas que incluyan criterios de sustentabilidad, debe llevarse a cabo “(...) un proceso de planificación que contemple como primer punto una evaluación de recursos naturales para desvelar su potencialidad y concretar una propuesta de productos turísticos alternativos pertinentes y con calidad” (Arciniega et al., 2016, p. 45).

El objetivo del estudio se cumplió al proponer un producto turístico de aventura basados en el recurso que obtuvo una puntuación más alta. Se observa en el desarrollo que la aplicación de esta metodología ofrece una perspectiva muy clara y fácil de entender, no obstante, comparado con otros estudios está demasiado acotado ya que contempla solo algunos elementos del sistema turístico para la creación del producto.

Pérez-Ramírez y Contreras (2017), a partir de un modelo de desarrollo turístico integrado realizaron un diagnóstico en una comunidad del municipio de Ixtlahuaca, Estado de México, con la finalidad de analizar las condiciones para el impulso del ecoturismo comunitario.

El estudio soportó su realización en los aportes metodológicos de López (2003, citado en Pérez-Ramírez y Contreras, 2017), quien destaca que “(...) las iniciativas turísticas deben emplear métodos y metodologías adecuadas a cada realidad socio territorial, que posibiliten su consolidación como un instrumento de desarrollo que conlleve la transformación social” (p. 30). Por lo que el modelo aborda el estudio desde dos planos:

- a) soporte de temáticas básicas, que representan el soporte de la actividad turística integrada (aspectos territoriales, demográficos y socioeconómicos) para el conocimiento de las características y vocación del modelo turístico integrado;
- b) elementos del sistema turístico, conformado por los recursos territoriales (básicos o complementarios), el mercado (demanda real y potencial), las empresas (las directamente relacionadas y las que generan sinergias), así como las instituciones (facilitan la integración y la calidad de los productos).

A través de siete etapas: a) exploraciones básicas territoriales, b) análisis y diagnóstico del entorno turístico, c) análisis de los factores que inciden en el estado de desarrollo de los recursos, d) exploraciones socio turísticas sobre la demanda, e) análisis de las empresas turísticas y de aquellas que generan sinergias para el desarrollo integrado turístico, f) gobernanza y g) diagnóstico situacional del ecoturismo comunitario (FODA).

Para este caso, se observa que a pesar de que el análisis muestra un resultado favorable para las actividades de ecoturismo, se denota un sesgo ya que desde un inicio se estableció el segmento al que se quería dirigir la oferta; el estudio se delimitó y aunque los resultados caracterizaron otros segmentos potenciales se terminó definiendo la viabilidad solo para el

ecoturismo comunitario, adicional a que no se estableció algún producto final. Por otra parte, esta metodología ofrece una visión mucho más amplia, otorga una foto con un detalle más fino de las posibilidades que puede tener un sitio para el desarrollo de actividades turísticas.

De acuerdo con Ricaurte (2009), la importancia del diagnóstico en el proceso de planeación radica en la información que brinda para poder tomar decisiones estratégicas para un destino, al ser los cimientos sobre los cuales se edifica el proceso completo de planificación turística, “(...) el diagnóstico turístico es la etapa del proceso de planificación donde se establece y evalúa la situación de un destino en un momento determinado” (Ricaurte, 2009, p. 3), su corte temporal permite observar la diferencia entre un antes y después de la aplicación de acciones o estrategias de planificación turística.

Para guiar en el proceso del diagnóstico, el autor propone una guía técnica que auxilie en el proceso de planificación local sostenible. Utilizando el enfoque sistémico, el manual está orientado a cómo la oferta y la demanda tienen que organizarse para que el sistema armonice su funcionamiento.

Dicho manual, está basado en los elementos de planificación de la OMT, del cual ya se hizo mención, y que en conjunto con el sistema turístico de Molina (2000, citado en Ricaurte, 2009) proporcionan un análisis que permite definir los factores que afectan positiva o negativamente la actividad turística en el destino, identificar las oportunidades y limitaciones del desarrollo y facilitar la definición de estrategias y la toma de decisiones (Ricaurte, 2009).

El sistema turístico de Molina (2000, citado en Ricaurte, 2009), está constituido por seis subsistemas: superestructura, demanda, atractivos, equipamiento, infraestructura y comunidad local.

En suma, la conjugación de los elementos anteriores converge en la evaluación del funcionamiento del turismo en un lugar determinado a través de la caracterización turística de comunidades, caracterización de demanda y caracterización de atractivos y recursos turísticos y el análisis de la información por medio de un FODA del sistema turístico.

Resalta la practicidad del manual ya que ha sido aplicado en comunidades y municipios y aunque su aplicación está diseñada para la elaboración de planes y estrategias de desarrollo puede ser utilizado igualmente en el desarrollo de productos específicos.

Reyes, Ortega y Machado (2016) proponen un modelo de gestión integrada y sostenible del turismo comunitario aplicado en la Amazonía ecuatoriana, específicamente la provincia de Pastaza; el análisis lo realizan desde los enfoques cualitativo y cuantitativo del desarrollo de la actividad turística.

La investigación se divide en dos momentos: el estudio de perfil de clientes actuales de la provincia y el análisis de las relaciones entre los actores que intervienen y está conformado por tres dimensiones: 1) comunidades indígenas, que se organizarán a través de la creación de cooperativas de servicios; 2) la articulación de las cooperativas de las comunidades que se organizan en una región a través de la conformación de redes y 3) las relaciones que se establecen desde la red con el resto de los actores públicos, privados y de cooperación que actúan en el turismo comunitario, por medio de alianzas estratégicas, contratos o convenios (Reyes, Ortega y Machado, 2016).

Para este caso, se muestra la necesidad por concebir estrategias que articulen la gestión integrada de las partes que intervienen en el desarrollo de los destinos, y contribuir al desarrollo endógeno de la actividad, dados los problemas que presentan las empresas de turismo comunitario de Ecuador: escasa vinculación con agencias de viajes, degradación ambiental, poca visibilidad de los gobiernos estatales y locales para la dotación de servicios básicos, limitado manejo de los negocios turísticos e insuficiente acceso a los mercados.

La evaluación del sitio previo a la aplicación del modelo demuestra que no es suficiente contar con recursos naturales y culturales con potencial; la transición de la comunidad de objeto a sujeto activo permitiría el desarrollo endógeno de la actividad turística.

La aplicación del modelo proporcionó las bases para la creación de cooperativas de servicios turísticos, la integración de estas en redes de cooperación y su inclusión al nivel siguiente (relación con los actores externos, públicos y privados), permitió resolver sus problemáticas y encaminarse hacia su desarrollo a través de la integración de diferentes grupos de trabajo que se enfocaron en dimensiones diferentes pero integradas.

Los resultados de la aplicación fueron: el diseño de cinco productos que vincularon las ofertas existentes, el diseño del plan de marketing de la red de turismo comunitario, alianzas con agencias de viajes para la comercialización de sus productos, lo cual derivó en un aumento

en el arribo de turistas vs años anteriores y el incremento del 42% de sus ingresos, entre otros (Reyes, Ortega y Machado, 2016).

Este último modelo sería el siguiente nivel que se puede aplicar después de la evaluación, ya que facilita la integración de los elementos del sistema turístico desde la comunidad local.

Planteamiento del problema

La dinámica y resultados de la implantación del Modelo de Industria Turística llevaron a posicionar al turismo como uno de los negocios más importantes del mundo y su crecimiento se ha mantenido de forma sostenida. De acuerdo con información de la Organización Mundial de Turismo (OMT), en 2019 la industria creció 4% y se esperaba que para 2020 se lograra un crecimiento de entre 3% y 4% (Organización Mundial del Turismo, 2020); estimaciones realizadas antes de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2.

Castro y Fonseca (2015) resaltan que este modelo

(...) ha potenciado los beneficios económicos para quienes lideran su implantación y expansión, es el modelo más antiguo y utilizado para favorecer el desarrollo del turismo, basado primordialmente en actividades susceptibles de masificarse, representadas por la presencia de los productos de sol y playa, nieve y montaña y patrimonio cultural (p. 185).

Algunos de los efectos observados derivado de la aplicación de este modelo, son los niveles de riqueza producidos, pero distribuidos inequitativamente; disparidades sociales en las regiones turísticas y, por supuesto, los efectos negativos producidos en el ambiente natural donde se desarrollan. “(...) lo crítico del modelo vigente es que algunos expertos en el estudio del turismo consideran que su permanencia puede ser aún a largo plazo” (Castro y Fonseca, 2015, p. 187).

En contraparte con los modelos tradicionales y en argumentación de los efectos producidos por este, surge el Turismo Alternativo (TA), que busca esencialmente incluir a la sociedad local y cuidar el medio ambiente.

El TA en nuestro país, cobró fuerza a principios de los años 90 y fue hasta el año 2000 cuando la Secretaría de Turismo (SECTUR) y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), presentaron la Política y Estrategia Nacional para el Desarrollo Turístico Sustentable, formalizando con ello una postura gubernamental respecto del turismo acorde al cuidado del medio ambiente. Con esta visión, según el planteamiento oficial, se proyectó como elemento sustantivo la participación de la población local y la búsqueda de autofinanciamiento del cuidado de los recursos naturales (SECTUR 2004, citado en Castro y Fonseca, 2015).

Empero, las estrategias y políticas dirigidas al desarrollo del TA no fueron lideradas por el sector turismo (López y Palomino, 2015).

(...) en su desarrollo tuvo más peso la instrumentación de otras políticas desde el sector ambiental, económico y social; así como de la concurrencia de las organizaciones no gubernamentales. Como una alternativa para coadyuvar en el cambio de actividades económicas en el medio rural y frenar el deterioro ambiental, el gobierno federal impulsó en las regiones campesinas, indígenas y pobres, en las que coincidían las grandes riquezas biológicas y ambientales, diversos programas sociales condicionados a la preservación del medio ambiente (p. 425).

Tal es el caso del Programa para el Desarrollo Sustentable de Regiones Marginadas e Indígenas (PRODERS), que bajo el auspicio de la SEMARNAT, aportaron recursos económicos para el desarrollo comunitario y micro regional, con la intención de desarrollar proyectos sustentables comunitarios, dedicados a la conservación y restauración de los ecosistemas, el aprovechamiento sustentable de la flora y fauna silvestre, así como promover una cultura ambiental (López y Palomino, 2015). De igual forma, programas como el Fondo Nacional de Empresas de Solidaridad (FONAES), la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), hoy Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI); la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, la Comisión Nacional Forestal (CONAFOR), Reforma Agraria, Programa de Conservación para el Desarrollo Sostenible (PROCOCODES), SECTUR y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP), entre otras, (López 2012, citado en López y Palomino, 2015); han considerado

al TA en sus programas y políticas para impulsar el desarrollo económico y social entre los pueblos y comunidades rurales indígenas.

Teniendo en cuenta que el turismo es de los pocos sectores de la economía que disfrutan de versatilidad y adaptación a las condiciones propias de cada territorio y de cada población, (Campodónico 2008, citado en Castro y Fonseca, 2015), no es de extrañarse que muchas de las instituciones antes mencionadas coincidieran en que esta actividad es una oportunidad estratégica para el desarrollo local, cuidado y preservación del medio ambiente.

He aquí la importancia que deben tener las políticas de Estado a nivel central, municipal y regional.

(...) independientemente de quién o quiénes tengan la iniciativa de impulsar el turismo alternativo en el ámbito rural y de los segmentos que mejor se acomoden con base en el patrimonio natural y cultural que se posea, en atención al marco legislativo general, se considera que son en primera instancia las autoridades municipales las que tienen la responsabilidad de cuidar que los emprendimientos turísticos representen un importante impulso al mejoramiento de las comunidades locales y que las acciones realmente se den en el marco de la sustentabilidad (Castro y Fonseca, 2015, p. 212)

Castro y Fonseca (2015) apuntan que, pese a la no corta trayectoria del TA en nuestro país, sigue siendo marginal en el contexto de la política pública del sector. “(...) los programas instrumentados por el sector público y su peso específico en el contexto del turismo nacional aún son poco relevantes; en una importante proporción, contemplan acciones más de tipo asistencial que verdaderamente estructurales en una perspectiva de alta productividad” (p. 215).

De forma importante, el TA ha fungido como complemento de la oferta diversificada de los destinos masificados más importantes del país. De la misma manera, llama la atención que la principal motivación para el desarrollo de estas actividades sea la generación de opciones productivas, la búsqueda de la conservación ecosistémica, la diversificación productiva de las actividades rurales y en última instancia, un enfoque que busca ampliar la oferta nacional turística (López y Palomino, 2015).

Lo anterior, aunado a que de acuerdo con López y Palomino (2015), las actividades incluidas en el TA son vistas frecuentemente solo como nuevos nichos de mercado los cuales se explotan de forma tradicional. Éste es promovido principalmente por las agencias de viaje interesadas en la captación de la demanda más que en la preservación de los recursos naturales, lo cual constituye un enorme riesgo para los ecosistemas frágiles y protegidos, de gran biodiversidad y de importancia estratégica para la calidad ambiental a escala mundial.

La magnitud y ritmo de su crecimiento, la falta de planeación ambiental, estudios de impacto ambiental, capacidad de carga de los ecosistemas y su excesiva explotación (promoción masiva y sin control) no solo han puesto en grave riesgo los nuevos recursos turísticos, sino que además, dichas actividades no han representado mejoras sustanciales en los niveles reales de ingreso y en las condiciones de vida de las comunidades anfitrionas. En las zonas donde se desarrolla la nueva actividad, en general, las poblaciones son privadas de sus fuentes de ingresos tradicionales y cuando mucho reciben los “beneficios” que genera el turismo convencional: pocos empleos y bajos sueldos, mientras la mayor parte de las ganancias son concentradas y centralizadas por el capital transnacional que controla monopólicamente la actividad turística (López y Palomino, 2015, p. 420-421).

De acuerdo con Gómez (2015), en nuestro país “(...) estamos lejos aún de contar con otro modelo de desarrollo turístico” (p. 163). Los logros se limitan a solamente promover proyectos y acciones de ecoturismo, turismo alternativo o turismo sustentable a través de dependencias públicas, organismos privados o de comunidades rurales, no obstante, deberíamos estar obligados a cambiar, ya que no podemos ir en contra de las circunstancias socioeconómicas nacionales y globales, y en especial la crisis o el estancamiento del turismo en nuestro país.

En suma, asociando la situación actual del TA en nuestro país y la necesidad de una nueva forma de planear la industria turística, proponer un modelo de evaluación para el TA puede en primera instancia contribuir a subsanar las dificultades a las que se ha enfrentado el sector, contribuyendo desde una visión especializada turística, lo que hasta hoy se ha hecho de manera incipiente, y construir de esta forma, un acercamiento al diseño de una forma de planificación más acorde con la realidad actual de nuestro país.

Ocosingo, tal como se describirá en el marco contextual, es uno de los municipios que ha recibido históricamente más apoyos por parte de diversos organismos públicos, privados y Organizaciones No Gubernamentales (ONG); lo anterior dado en gran medida, debido a que en su territorio se ubica la etnia lacandona, percibida como vulnerable debido al reducido número de su población.

Esto lo situó en el año 2000 como el municipio indígena con mayor infraestructura hotelera (Juárez y Ramírez, 2010), pese a ello, no había logrado posicionar su oferta en el mercado nacional y sus organizaciones ecoturísticas presentaban diversas oportunidades en su desarrollo lo cual ha impedido que en un principio (y hasta hoy), el municipio de Ocosingo sea visto como un municipio turístico con grandes riquezas culturales y naturales, y con una trayectoria de más de 20 años en el desarrollo de la actividad; lo anterior debido a una falta de planeación estratégica, comunitaria o sustentable y que provenga de abajo hacia arriba o que al menos, incluya a las comunidades locales en las decisiones.

Pregunta de investigación

¿Cuáles son los elementos que debe tener un modelo que evalúe al turismo alternativo desarrollado en el municipio de Ocosingo, y que permita en un futuro fortalecer la oferta de este sector?

Objetivo General

Proponer un modelo de evaluación para el turismo alternativo desarrollado en Ocosingo.

Objetivos Específicos

1. Analizar los modelos de evaluación para el TA.
2. Identificar y definir los elementos que se deben integrar en un modelo de evaluación para el TA en la zona de estudio.
3. Establecer el modelo de evaluación para el TA de Ocosingo.

Justificación

De acuerdo con la OMT (2011, citado en Ramírez, Osorio y Cortés, 2015) “(...) la buena gobernanza es una recomendación generalizada para la conducción de lugares turísticos, debiendo promover un desarrollo robusto e inclusivo” (p. 128). Para lo cual, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2012 en Ramírez, Osorio y Cortés, 2015) acentúa la importancia de la intervención de las universidades al aportar modelos, conceptos y herramientas adecuados para el manejo de destinos y la puesta en marcha de desarrollos turísticos equitativos.

En concordancia con lo anterior, realizar un aporte desde una perspectiva académica del turismo es una de las fortalezas que se observan para el desarrollo de la presente investigación. Para lo cual, es preciso recalcar las acciones que el sector público y privado han realizado para impulsar el TA; en el cual se conjugan las necesidades y perspectivas de tres sectores: el ambiental, el turístico y las de combate a la pobreza (León y Vanegas, 2015).

León y Vanegas (2015), precisan reconocer los errores conceptuales y operativos con los que se ha impulsado el segmento mediante un sinnúmero de inversiones y subsidios

“(...) creando una falsa idea de éxito, defraudando a muchas comunidades y vendiéndoles falsas esperanzas. La nueva política pública tendrá que intervenir los dos pilares que sostienen la cadena productiva para proyectos de Turismo Alternativo: la consolidación de la oferta (atender, cohesionar y crear redes con los proyectos más capaces hasta ahora financiados) y el análisis y articulación de la demanda” (p. 456).

El impulso al TA ha sido constante, de acuerdo con López y Palomino (2015),

(...) del 2006 al 2012, 42 programas gubernamentales canalizaron más de 3 mil 181 millones de pesos al desarrollo del Turismo de Naturaleza (o Turismo Alternativo), como resultado de todas estas acciones gubernamentales y de las organizaciones civiles, en 2014 se tenían registradas 2,323 empresas de Turismo de Naturaleza operando en el país de las cuales 1,885 eran sociales (81.14% del total) y 438 privadas (18.86%) (p.427).

Por las características que corresponden al TA, la concentración de estas empresas es en entidades federativas reconocidas por su riqueza natural, cultural y la existencia de importantes comunidades indígenas, a las que se le han brindado apoyos orientados básicamente a la dotación de infraestructura y equipamiento para la operación de establecimientos de hospedaje, principalmente tipo cabañas (López y Palomino, 2015).

Ejemplo de lo anterior se manifiesta en Ocosingo; aquí las actividades de TA tienen sus inicios entre 1989 y 1990-1994 con la puesta en marcha de proyectos que comenzaron a ofertar actividades de ecoturismo.

En una investigación realizada en el lugar, se destaca la estandarización de los servicios ofrecidos en el municipio, orientándolos a un solo segmento. Por consiguiente, se subraya la importancia de generar servicios y productos diversificados, para, de esta manera poder ofrecer en los destinos, actividades, productos y servicios diferenciados entre una y otra opción, disminuyendo la competencia entre los diversos centros ecoturísticos (López, Mazariegos, Milla y Martínez, 2019).

Lo anterior se corrobora en León y Vanegas (2015), quienes en referencia a un estudio realizado para la CONAFOR (Redes, 2007); reconocen que los proyectos fueron concebidos y planificados desde la oferta, ignorando la demanda (preferencias de los visitantes y tendencias), procurando destacar las bellezas escénicas, haciendo senderos y construyendo cuartos y tirolesas. Lo anterior, de acuerdo con los autores, demuestra el predominio de los expertos en ciencias naturales o sociales diferentes a los de turismo.

El estudio mencionado en León y Vanegas (2015): Redes, encontró como error común que

(...) la oferta regional de las Mipymes se realiza con poco conocimiento de los mercados y sus tendencias. En la mayoría de los casos se resume en un conjunto de micro ofertas muy individualizadas compitiendo entre sí en destinos mal definidos. De tal forma que el Banco Interamericano de Desarrollo propone evitar que las iniciativas se ejecuten en base a criterios muy 'localistas' y románticos sin muchas referencias ni conexiones con la realidad del sector y sus mercados (p. 466).

Por lo anteriormente expuesto, cabe resaltar la importancia de generar conocimiento, en este caso, a través de un modelo que permita evaluar y diagnosticar el desarrollo actual del TA en

Ocosingo, lugar con visible potencial pero sobre todo, oferta actual que no ha logrado ser posicionada adecuadamente en el mercado y acercar de esta forma, a los prestadores de servicios turísticos, la Coordinación Municipal de Turismo y demás actores involucrados; a desarrollar e incluirse en un proceso de planificación que integre a todos los actores posibles.

Pese a que las visiones apuntan a una evolución en la generación de políticas públicas, es de suma relevancia no esperar hasta que estas se generen y tomen en cuenta estas problemáticas; se precisa en su lugar, atender la situación para instaurar bases precisas para diseñar una nueva forma de planificar el turismo.

Tal y como se menciona en León y Vanegas (2015) “lo que se promueve en términos de desarrollo de las ofertas (capacitación, formación de grupos, preparación de actividades) no es suficiente si no se cuenta con los sistemas de comercialización que aseguren la afluencia de turistas hacia las zonas turístico-rurales” (p.477).

Es conveniente también tomar en cuenta las tendencias actuales de consumo mundial, las cuales exigen hoy en día la creación de productos turísticos auténticos y acordes con la creciente consciencia por el cuidado del medio ambiente y perpetuación del patrimonio cultural y natural de los sitios turísticos (Dwyer y Edwards, 2009). Otra apreciación sobre las corrientes actuales, indica que la gente joven está explorando nuevos destinos, viajando y gastando más (Ramírez, Osorio y Cortés, 2015), entre otros mercados, que pueden ser potencialmente importantes para el TA.

Finalmente, el trabajo de cerca con las autoridades municipales de la zona de estudio resulta crucial para que los resultados generados tengan una mayor posibilidad de llevarse a cabo. Para lo cual, el contar con la aceptación de la Coordinación Municipal de Turismo de Ocosingo, es de suma relevancia para la realización de la presente investigación.

Metodología

Tomando en consideración lo señalado en el marco conceptual y contextual, se utilizó un enfoque cualitativo, a fin de vislumbrar de la manera más adecuada la propuesta del modelo junto con el Turismo Alternativo desarrollado en Ocosingo. En conjunto, el sistema turístico,

el modelo de evaluación y el Turismo Alternativo, permitieron que el tipo de investigación sea no experimental de corte transversal y descriptivo.

El diseño de investigación utilizado fue el estudio de caso en conjunto con la investigación-acción; la pertinencia de estos se basó principalmente en su finalidad: transformar, cambiar y mejorar para la investigación-acción; comprender, tomar decisiones para el estudio de caso (Rodríguez y Valdeoriola, 2009); lo anterior se ajustó al planteamiento del problema, los objetivos perseguidos en la investigación y al contexto del caso de estudio, pues la participación activa de la comunidad y los involucrados en el turismo alternativo del municipio resultó indispensable para conocer sus problemáticas y buscar soluciones. Cabe resaltar que el caso de estudio utilizado es el turismo alternativo del municipio de Ocosingo.

La recolección de información se realizó a través de un muestreo en cadena, por redes o por conveniencia de actores clave, dependiendo de las facilidades y dificultades que se presentaron durante la recolección de información. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Torres (2018), estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso; en el primer caso, se identifican participantes clave y se agregan a la muestra para después consultarles si conocen a otras personas que puedan proporcionar más datos o ampliar la información (Morgan, 2008, en Hernández-Sampieri y Torres, 2018).

Las herramientas viables observadas para recolectar la información fueron la entrevista semiestructurada y el análisis documental.

Diseño de la investigación

En el diseño de la investigación se incorporó para el caso de estudio, un análisis documental de Ocosingo, el cual se esquematiza a través de un diagnóstico FODA. Mientras que la propuesta del modelo está basada en los elementos del sistema turístico los cuales se relacionan con los elementos básicos del Turismo Alternativo a través de un cuadro comparativo en la Tabla 2 para asegurar su pertinencia y que fueron evaluados a través de la entrevista semiestructurada a actores clave.

Stringer (1999) en Hernández-Sampieri y Torres (2018) mencionan que las tres fases esenciales de los diseños de investigación-acción son: observar (construir un bosquejo del

problema y recolectar datos), pensar (analizar e interpretar) y actuar (resolver problemáticas e implementar mejoras), las cuales se dan de manera cíclica, una y otra vez, hasta que todo es resuelto, el cambio se logra o la mejora se introduce satisfactoriamente. Por lo anterior, la propuesta de modelo se aplicó en el caso de estudio en una iteración.

Es preciso resaltar que el acercamiento e intervención en el municipio se realizó en dos momentos: la primer visita fue presencial en el ayuntamiento de Ocosingo; esta visita permitió conocer de manera general el turismo alternativo desarrollado en él, se presentaron los objetivos de la investigación y se generó un enlace de colaboración entre las autoridades municipales y el investigador. Debido a la contingencia sanitaria decretada por las autoridades de salud a nivel nacional, la segunda visita no se hizo de forma presencial, motivo por el cual se adecuaron los medios de comunicación, siendo las TIC las que mejor se adaptaron a las necesidades.

Tal como se desarrolló en el apartado 1.7 del capítulo I, de los modelos que mejor se acercaron al planteamiento y objetivos de la investigación, la guía técnica auxiliar en el proceso de planificación local sostenible de Ricaurte (2009) es el que mejor se adapta como propuesta de modelo de evaluación para el TA desarrollado en el caso de estudio, por los siguientes motivos:

- El enfoque sistémico que utiliza para evaluar cómo los elementos del sistema turístico tienen que armonizarse para funcionar adecuadamente.
- La practicidad, conveniencia y certeza de sus elementos, pues permite conocer de forma fácil y detallada la evaluación del funcionamiento del sistema turístico en el sitio donde es aplicado.
- Los requerimientos de recursos materiales, económicos y humanos son menores en relación con los demás modelos, lo cual facilita su aplicación.
- El modelo ha sido aplicado en diferentes comunidades.

La propuesta del modelo consta de los siguientes apartados: caracterización turística de comunidades, caracterización de atractivos y recursos turísticos, caracterización de demanda y el análisis y sistematización de resultados. Retomando lo anteriormente expuesto, en la

Tabla 2 se muestra cómo estos elementos están relacionados con los elementos básicos del TA.

Tabla 2

Comparativo elementos del sistema turístico-elementos de la propuesta de modelo de evaluación-elementos básicos del Turismo Alternativo.

Sistema turístico Molina (2000)	Propuesta de modelo de evaluación para el Turismo Alternativo	Elementos básicos del Turismo Alternativo
Superestructura Equipamiento Comunidad local Infraestructura	Caracterización Turística de Comunidades	Propiedad del territorio
Atractivos	Caracterización de Atractivos y Recursos Turísticos	Conservación de los recursos naturales
Demanda Diagnóstico	Caracterización de Demanda Análisis y sistematización de resultados	

Fuente: Elaboración propia.

La guía consta de tres fichas de obtención de información, las cuales fueron modificadas y adecuadas de acuerdo con el vocabulario, usos y costumbres de nuestro país para su mejor comprensión.

La ficha 1 *Caracterización turística de comunidades* brindó información acerca de los elementos del sistema turístico: equipamiento, infraestructura, superestructura y comunidad local.

La ficha 2 *Caracterización de demanda*, ayudó a conocer periodicidad y frecuencia de la visita turística, forma de viaje, origen de la demanda, motivos de visita, tiempo de estadía y gasto promedio.

La ficha 3 *Caracterización de atractivos y recursos turísticos* brindó información para clasificar los atractivos y realizar una evaluación y jerarquización de estos.

Finalmente, la última etapa consistió en el análisis de información y elaboración del análisis y sistematización de resultados a través del FODA del sistema turístico.

Matriz de congruencia

Tabla 3

Matriz de congruencia

Titulo	Pregunta de Investigación	Objetivo General	Objetivos Específicos	Variables	Metodología
Propuesta de un modelo de evaluación para el turismo alternativo en el municipio de Ocosingo, Chiapas.	¿Cuáles son los elementos que debe tener un modelo que evalúe al turismo alternativo desarrollado en el municipio de Ocosingo, y que permita en un futuro fortalecer la oferta de este sector?	Proponer un modelo de evaluación para el turismo alternativo desarrollado en Ocosingo.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizar los modelos de evaluación para el TA. 2. Identificar y definir los elementos que se deben integrar en un modelo de evaluación para el TA en la zona de estudio. 3. Establecer el modelo de evaluación para el TA de Ocosingo. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Modelo de evaluación 2. Turismo Alternativo 3. Sistema turístico 	Se utilizó un enfoque cualitativo. El tipo de investigación fue no experimental de corte transversal y descriptivo. El diseño de investigación utilizado fue el estudio de caso en conjunto con la investigación-acción. Las herramientas utilizadas fueron la entrevista semiestructurada y el análisis documental.

Fuente. Elaboración propia.

Capítulo I. Marco Conceptual

1.1 Turismo

De acuerdo con la RAE, el vocablo proviene del inglés *tourism*. Y lo define como: actividad o hecho de viajar por placer; conjunto de los medios conducentes a facilitar los viajes de turismo; y conjunto de personas que hacen viajes de turismo (Real Academia Española, 2019).

En Guerrero y Ramos (2011) se encuentra que esta se deriva de las raíces *tour* y *tourn* procedentes del latín, ya sea del sustantivo *tornus* (torno) o del verbo *turner* (girar) como sinónimo de viaje circular. Estos finalmente fueron tomados del francés para ser utilizados en diversos idiomas.

La *Tourism Society of England* (1976, citado en Guerrero y Ramos 2011), lo define como el “desplazamiento corto y temporal de personas hacia destinos distintos a sus lugares de residencia o trabajo habitual, así como las actividades que realizan durante su estancia en el destino. Se incluyen los desplazamientos por cualquier motivación” (p. 32). De la misma forma, se menciona la definición que hace el ex-Secretario General de la Organización Mundial del Turismo de las Naciones Unidas, Francesco Frangialli (2006, citado en Guerrero y Ramos 2011), que nos dice que el turismo comprende

“(…) las actividades que hacen las personas (turistas) durante sus viajes y estancias en lugares distintos a los de su entorno habitual por un periodo consecutivo inferior a un año y mayor a un día, con fines de ocio, negocios o por otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado” (p. 32).

Para Lickorish y Jenkins (1997) la definición más completa y aceptada por otros investigadores se debe a Kurt Krapf y Walter Hunziker (1942), quienes publican “turismo es el conjunto de las relaciones y fenómenos producidos por el desplazamiento y permanencia de personas fuera de su lugar de domicilio, en tanto que dichos desplazamientos y permanencia no estén motivados por una actividad lucrativa” (p. 16). Los mismo autores, hacen referencia a Montaner, Antich y Arcarons, quienes definen al turismo como el

“conjunto de técnicas y actividades encaminadas a atraer y satisfacer las necesidades y motivaciones de los turistas en sus desplazamientos vacacionales. Por extensión, organización de los medios conducentes a facilitar estos viajes” (p.16)

La OMT lo define como un

(...) fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios/profesionales. Estas personas se denominan visitantes (que pueden ser turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico (Organización Mundial de Turismo, 2008).

En México, la SECTUR lo define como

(...) las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado (Secretaría de Turismo, s.f.).

1.1.1 Clasificación del turismo

Para Guerrero y Ramos (2011) la clasificación de turismo puede hacerse en función de lo que se desee; según el motivo, la permanencia, el tipo de viaje, etc. Entonces, de acuerdo con lo que menciona la OMT en sus *Recomendaciones sobre estadísticas de Turismo* (1994, en Guerrero y Ramos, 2011), se clasifica en:

1. Según el motivo del viaje o visita. Se refiere al propósito de la visita hacia un destino determinado.
2. Por duración del viaje. Dada por los intervalos de tiempo de orientación del viaje, dicha distribución estará siempre en función del tipo de viaje.
3. Por su origen y destino. Es decir, la nacionalidad de la que proviene.
4. Por zona de residencia o de destino en el interior del país.

De acuerdo con los autores, también se utiliza:

1. Según la forma de viaje: turismo individual y turismo de grupo.
2. Según el motivo de viaje: turismo convencional, especializado y de afinidad o interés común.
3. Según el tipo de viaje: turismo independiente o turismo organizado o en paquete.
4. Según la permanencia en el país de destino: turismo itinerante y turismo residencial o de estadía.

De igual forma, desde un enfoque sociológico, se cataloga de la siguiente forma: turismo de masas, turismo social, turismo fronterizo y turismo alternativo (Guerrero y Ramos, 2011).

La OMT clasifica de forma operativa al turismo como sigue:

Turismo cultural – Turismo de negocios – Ecoturismo – Turismo gastronómico – Turismo rural – Turismo costero, marítimo y de aguas interiores – Turismo de aventura – Turismo urbano o de ciudad – Turismo de salud – Turismo de montaña – Turismo de bienestar – Turismo educativo – Turismo médico – Turismo deportivo (Organización Mundial de Turismo, 2019).

Para efectos de la investigación, se utilizará el enfoque sociológico que Guerrero y Ramos le dan, sin embargo, lo que nos compete es el Turismo Alternativo.

1.2 Turismo Alternativo

Como ya se ha mencionado, el crecimiento y desarrollo del turismo se sustentó en el llamado Modelo Turístico Convencional, Industria Turística, Fordista, etc., caracterizado como de ‘avión-hotel-playa’; posteriormente, a finales de la década de los 80, surgió el Turismo Alternativo como contraposición a éste y a los efectos que había producido.

Aunque el turismo es un gran transformador de los espacios y revalorizador de los territorios, estos procesos no siempre son positivos, sobre todo cuando no se siguen las pautas marcadas por los instrumentos de gestión ambiental y no se toma en cuenta la resiliencia de los ecosistemas ni se incorpora en los beneficios a las comunidades

locales. Si bien la actividad turística genera cuantiosas ganancias, en la mayoría de los casos, estas se concentran en el capital privado, dejándole, a las regiones y comunidades receptoras, los efectos de la desintegración de las actividades económicas tradicionales, así como de los procesos de aculturación, migración, crecimiento poblacional y urbano desordenado, etc. El Turismo Alternativo es resultado de los cambios en los valores y hábitos de vida ocurridos en las poblaciones de los países desarrollados (principales generadoras de la demanda), que al procurar mejorar su calidad de vida desarrollaron nuevas formas de utilización del tiempo libre y demandaron cada vez más un ambiente limpio (López y Palomino, 2015, p. 417).

Resultado de la concepción del desarrollo sustentable de manera general aparece también el concepto de turismo sustentable. Surgen una serie de planteamientos relacionados con el cuidado del medio ambiente y el patrimonio cultural, que se sintetizan en la Carta del Turismo Sostenible (SECTUR, 2004, citado en Castro y Fonseca, 2005).

El turismo sustentable se convirtió así en la corriente teórica integradora del modelo alternativo del turismo. Este tipo de experiencia, de acuerdo con los mismos autores, se originó en las regiones rurales de Europa prácticamente de manera simultánea a la expansión y masificación del turismo, es decir, en la segunda posguerra mundial del siglo XX; sin embargo, fue hasta la década de los sesenta y ochenta cuando se convirtió en una estrategia de desarrollo rural en ese continente.

De acuerdo con Arroyo y Corvera (2015) el TA o turismo no convencional es todo aquel distinto del convencional, de masas, e incluye diversas prácticas. Algunas de sus manifestaciones pueden ser delimitadas en relación con una actividad específica. También se distingue porque es un turismo minoritario. Los autores toman de CREST (Center for Responsible Travel, s.f.) la siguiente clasificación: turismo de naturaleza, turismo de aventura, turismo cultural, ecoturismo, geoturismo y turismo responsable.

Gómez (2015) cuestiona ¿qué es el turismo alternativo? un nicho de mercado, un tipo de viaje, nuevas actividades, prácticas o experiencias, ardid o truco publicitario o, por el contrario, otra concepción o modelo de desarrollo. Apunta que en la generalidad el TA es entendido como la modalidad del turismo que se orienta a realizar actividades distintas del turismo convencional o de masas, como hacer prácticas turísticas o viajes sin dañar a la

naturaleza. Incluso se le compara con el ecoturismo, aceptado y puesto en ejecución en numerosos países del orbe, porque comparte principios del paradigma ambiental, centrado básicamente en la conservación de los recursos naturales.

De acuerdo con el autor, el TA debe entenderse exclusivamente como una

(...) opción de desarrollo distinta de la predominante, que requiere procesos de cambio profundos y complejos tanto en el uso y aprovechamiento de los recursos naturales y culturales como en la operación y comercialización de esta actividad vinculada con el ocio y tiempo libre, pero que también permita compatibilizar la satisfacción de las necesidades presentes y futuras de las sociedades receptoras de viajeros (p. 161).

López y Palomino (2015) lo definen como “aquellas prácticas turísticas participativas y especializadas que se desarrollan preferentemente en el ámbito natural” (p. 418).

En un sentido institucional, la Secretaría de Turismo (2002) lo define como “aquel en el cual se realizan actividades turísticas en contacto con la naturaleza, con los objetivos de conocer, disfrutar y conservar los recursos naturales y culturales del lugar de visita” (p.35).

Más tarde, y como veremos más adelante, se utiliza el término Turismo de Naturaleza el cual define SECTUR (2016, citado en SEMARNAT, 2020) como

Los viajes que tienen como fin realizar actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales que le envuelven con una actitud y compromiso de conocer, respetar, disfrutar y participar en la conservación de los recursos naturales y culturales.

Por su parte, la OMT no tiene una conceptualización para el Turismo Alternativo o Turismo de Naturaleza, más bien, lo que en México es concebido como modalidades del TA, la institución lo visualiza como una tipología del turismo en general, estos son: ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural.

De acuerdo con Castro y Fonseca (2015) existe una confusión conceptual a la cual la propia SECTUR ha contribuido, dado que concibe al Turismo de Naturaleza como sinónimo del

Turismo Alternativo, empero, el uso que se ha dado para la presente investigación es el de Turismo Alternativo.

El concepto de turismo de naturaleza aparece por acuerdo de un grupo de personas involucradas en el campo turístico que acordaron en 2005 que ya no era pertinente conservar el concepto de Turismo Alternativo (SECTUR, 2007, citado en Castro y Fonseca, 2015). A partir de entonces, el TA-Turismo Sustentable- Turismo de Naturaleza se manejan como sinónimos y su desarrollo se ha hermanado con los diversos sucesos que en torno al desarrollo sustentable se dan (López y Palomino, 2015).

Por su lado, León y Vanegas (2015) definen al Turismo de Naturaleza (TN) o Turismo Alternativo como:

(...) una modalidad que plantea una relación más estrecha entre la naturaleza y sus visitantes promoviendo la conservación de los recursos naturales y sociales del área en donde se practica. En el TN se realizan viajes cuyo fin es participar en actividades recreativas en contacto directo con la naturaleza y las expresiones culturales, que envuelven al visitante con una actitud y compromiso de conocer, respetar y disfrutar los recursos naturales y culturales, además de participar en su conservación. Esta modalidad de turismo asume que el mercado está compuesto por individuos que realizan actividades que lo mantengan en constante movimiento, en búsqueda de experiencias significativas en su tiempo libre, en actividades de contacto con la naturaleza y bajo el compromiso de respetar, apreciar y cuidar los recursos que está utilizando para recrearse (p.473).

Finalmente, en una acotación respecto a la sostenibilidad en el turismo, Gómez (2015) apunta que “cualquier forma de turismo incluyendo el tan satanizado de sol y playa, tiene que ser sustentable por antonomasia” (p. 154). De forma relevante, refiere una carencia para definir de una manera diáfana y precisa sus conceptos fundamentales por lo que precisa la urgencia de “ventilar y discutir ese maniqueísmo de que el ‘turismo masivo’ es el mal y el ‘turismo alternativo’ es el bien” (p. 178).

De acuerdo con lo anterior, el turismo en todas sus variantes debe ser sostenible o sustentable, es decir, satisfacer las necesidades de los turistas y de las regiones anfitrionas actuales, al

tiempo que protege y mejora las oportunidades para las generaciones futuras (Arroyo y Corvera, 2015).

Para efectos de uso de la presente investigación, se define al turismo alternativo como la realización de actividades turísticas, participativas y especializadas, realizadas en el ámbito natural ya sea de contacto con la naturaleza o con el medio social y que tiene en sus características, respetar y preservar en el largo plazo el patrimonio cultural, natural e histórico del lugar que se visita a través de conocerlos, disfrutarlos y conservarlos, buscando de igual forma beneficiar mayormente a los pobladores que poseen dichos recursos.

La clasificación institucional en nuestro país del TA es: ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural (Grupo Intersectorial, 2016 en SEMARNAT, 2020). Sin embargo, se toman las definiciones establecidas por la OMT para cada una de ellas, debido a la especificidad de su enunciación y se detallan en la Tabla 4 las actividades que reconoce la SECTUR para cada una de ellas:

- Ecoturismo: tipo de actividad turística basado en la naturaleza en el que la motivación esencial del visitante es observar, aprender, descubrir, experimentar y apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud responsable, para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local.
- Turismo de aventura: tipo de turismo que normalmente tiene lugar en destinos con características geográficas y paisajes específicos y tiende a asociarse con una actividad física, el intercambio cultural, la interacción y la cercanía con la naturaleza. Esta experiencia puede implicar algún tipo de riesgo real o percibido y puede requerir un esfuerzo físico y/o mental significativo.
- Turismo rural: tipo de actividad turística en el que la experiencia del visitante está relacionada con un amplio espectro de productos vinculados por lo general con las actividades de naturaleza, la agricultura, las formas de vida y las culturas rurales, la pesca con caña y la visita a lugares de interés. Las actividades de turismo rural se desarrollan en entornos no urbanos (rurales) bajo las siguientes características de ser de baja densidad demográfica, paisajes y ordenación territorial donde prevalecen la

agricultura y la silvicultura y estructuras sociales y formas de vida tradicionales (Organización Mundial de Turismo, 2019).

Tabla 4
Actividades reconocidas por SECTUR para el Turismo Alternativo

Ecoturismo	Turismo de aventura	Turismo rural
Observación de fauna	<i>Terrestres</i>	Agroturismo
Observación de flora	Caminata	Visita a pueblos Indígenas
Observación de fósiles	Espeleísmo	Fotografía rural
Observación de ecosistemas	Escalada en roca	Aprendizaje de lenguas
Observación de fenómenos y atractivos especiales de la naturaleza	Cañonismo Ciclismo de montaña Alta montaña.	Vivencias místicas Preparación y uso de medicina tradicional
Observación geológica	Rappel	Talleres Gastronómicos
Observación sideral	Cabalgata	Talleres Artesanales
Safari fotográfico	<i>Acuáticas</i>	
Senderismo interpretativo	Buceo	
Talleres de Educación Ambiental	Snorkel o Buceo Libre Espeleobuceo	
Participación en programas de rescate de flora y/o fauna	Descenso en ríos Kayakismo	
Participación en proyectos de investigación biológica	Pesca recreativa <i>Aéreas</i> Paracaidismo Vuelo en Parapente Vuelo en Ala Delta Vuelo en Globo Aerostático Vuelo en Ultraligero	

Fuente. Grupo Intersectorial de Turismo de Naturaleza (2016, citado en SEMARNAT 2020).

1.2.1 Elementos básicos del Turismo Alternativo

Para que el TA genere los beneficios que se le atribuyen, se requiere de la conjunción de dos elementos principales: gestión ambiental y participación directa de las comunidades locales (López y Palomino, 2015).

Retomando algunos conceptos, Gómez (2015) precisa reconocer la falta de una definición conceptual del TA; el autor lo concibe como un proceso de cambio profundo y complejo en el aprovechamiento de los recursos naturales, su operación y comercialización. López y Palomino (2015) delimitan al TA como la práctica turística participativa y especializada desarrollada en el ambiente natural. Por otra parte, la SECTUR lo reconoce como la actividad turística de contacto con la naturaleza que busca conocer, disfrutar y conservar los recursos naturales y culturales del destino.

Teniendo en cuenta que de acuerdo con Castellanos (2011) las empresas ejidales y cooperativas de tamaño pequeño y mediano, operada por lugareños son las características que distinguen a las empresas de TA, se observa que además de lo anterior, el elemento presente en cada una de las definiciones conceptuales son los recursos naturales, los cuales se busca conservar. Por lo anteriormente expuesto, se desarrollan a continuación ambos conceptos para comprender los elementos básicos que acompañan al turismo alternativo para un mejor desenvolvimiento; cabe precisar que la participación de la comunidad local se abordará desde la propiedad del territorio, al ser este concepto la base que determina la participación de la localidad en el uso y usufructo del territorio.

1.2.2 Conservación de los recursos naturales

Innegablemente, el turismo como fenómeno se vincula directamente con la infraestructura que le sirve de soporte y referencia: la naturaleza y el medio ambiente. Cualquier tipo de turismo, pero más aún, el turismo alternativo tiene la obligación por antonomasia de cuidar y conservar el medio ambiente en el que se desarrolla (Gómez, 2015 y Aulló, 1972). La problemática en este sentido se centra en la necesidad de crear una solución armónica entre todos los factores representativos e inseparables para el bienestar humano y la conservación de la naturaleza (Aulló, 1972).

En referencia a Aulló (1972):

La conservación de la naturaleza ha de entenderse en un sentido lato y dinámico. Es decir, comprendiendo la defensa (contra la erosión hídrica y eólica, contra las plagas y epizootias, contra los incendios, contra la privatización de las áreas de esparcimiento...), protección (mediante la mentalización del hombre, la regulación de los aprovechamientos forestales, piscícolas y cinegéticos, la policía de las aguas, el mantenimiento de los equilibrios biológicos y de las condiciones paisajísticas, la proliferación de parques y reservas) y restauración (re población forestal, piscícola y cinegética, rescate de ríos negros, eliminación de residuos, instauración de cinturones verdes y jardines) de la misma (p. 515).

Si bien es cierto que el turismo, como la mayoría de las actividades humanas, genera impactos en el medio ambiente, por décadas se le ha atribuido a este la responsabilidad de todos los efectos negativos en los espacios de conservación, consecuencia principal de la acumulación de visitantes. Lo anterior, motivó la generación del concepto de Capacidad de Carga. Este concepto está basado en que el impacto ambiental es directamente proporcional al número de visitantes, por lo que el control de este número debería ser el principal método para garantizar la sostenibilidad de las condiciones ambientales y de los atractivos naturales (Reck y Martínez, 2010).

Reck y Martínez, 2010 refieren que existen ciertos impactos que tienen relación directa con el número de visitantes, sin embargo, existen muchos otros que dependen más del comportamiento que tienen dichos visitantes, factor que puede ser influido a través de modificar sus actitudes. Otro tipo de factores, como la introducción de flora y fauna ajenas al lugar son resultado más de la falta de prevención y cuidado.

De esta forma, los autores sostienen que

No podemos ignorar que el turismo, más allá de las actividades dentro de las áreas protegidas requiere de toda una cadena de servicios e interacciones culturales y económicas en las zonas circundantes, y que puede generar impactos negativos en el orden cultural y social sobre las comunidades locales y una fuerte competencia por los recursos naturales básicos. Estos impactos deben ser considerados y manejados a

través de políticas de desarrollo regional fundamentales, para que prevalezcan los efectos positivos y se refuerce la sostenibilidad en los ámbitos social y económico (Reck y Martínez, 2010, p. 93).

Aulló (1972) destaca la importancia de la creación de planes y programas los cuales deben estar precedidos de estudios completos de las características ecológicas y turísticas de las zonas a los cuales se debe otorgar una mayor prioridad a los aspectos relacionados con la conservación de la naturaleza y del medio ambiente. De forma similar, Lickorish y Jenkins (1997) señalan que en la planificación turística debe incorporarse una perspectiva de desarrollo futuro, así como un mecanismo para su control, principalmente a través de evaluaciones medioambientales con seguimientos periódicos; enfatizan en la necesidad de una gestión oportuna a fin de minimizar los impactos negativos del turismo y maximizar los positivos.

La perspectiva de sostenibilidad en relación con el uso de los recursos, en este caso, los naturales, es uno de los términos probablemente más utilizados de los últimos tiempos. A este respecto, muchos autores y principalmente organizaciones mundiales señalan que el aprovechamiento de los recursos debe estar sujeto a los tres ejes de la sostenibilidad: ambientales, sociales y económicos; manteniendo de esta forma una relación amigable con el medio ambiente sin comprometer el uso de los mismos recursos a las futuras generaciones (Orellana y Lalvay, 2018).

Cabe señalar que el término sostenibilidad está asociado con la definición de desarrollo sustentable, tal como se ha mencionado, el mismo que fue definido en el Reporte Brundtland; en lo que compete a esta investigación también es preciso señalar al turismo sustentable, el cual persigue lo señalado previamente y que comúnmente suele ser visto como la mejor alternativa para el desarrollo de actividades en el medio natural, por sobre otras actividades como la ganadería, agricultura, minería, etc. (Epler Wood, 2007 en Muñoz, 2015).

Durham (2008 en Muñoz, 2015), señalan los principios del ecoturismo, los cuales están sustentados en la conservación y protección del medio ambiente y la mejora del bienestar de las comunidades locales así como la satisfacción de los ecoturistas. Así mismo, se enfatiza en la minimización de los impactos ambientales y socioculturales, contribución a la conservación y a proyectos locales, así como educación y conciencia ambiental por parte de

los viajeros (Honey, 2008; Higham, 2007; Durham, 2008 en Muñoz, 2015). Siendo clave la interpretación y educación ambiental para la generación de una experiencia ecoturística sobresaliente (Ham y Weiler, 2002 en Muñoz, 2015). Es preciso recalcar en este punto, de acuerdo con lo desarrollado en el apartado de Turismo Alternativo del presente marco conceptual, que para nuestro país, el ecoturismo es una de las variantes bajo las cuales se desglosa.

Por todo lo anterior, se enfatiza en la importancia de la conservación del medio ambiente, no solo por ser este la base para el desarrollo de las actividades turísticas o por ser el sustento de la vida en nuestro planeta, sino porque es preciso asegurar el buen manejo de estos recursos a fin de asegurar la subsistencia de las generaciones futuras y el disfrute de estos mismos.

1.2.3 Propiedad del territorio

El concepto de territorio es sumamente vasto y puede ser estudiado desde distintas perspectivas, comenzando por la jurisprudencia, economía, psicología, geografía, etc. No obstante, para el mejor entendimiento del concepto de acuerdo con lo que se ha venido estudiando, se abordará únicamente el enfoque cosmogónico y sociocultural que las comunidades indígenas tienen con el territorio.

Territorio, definido por la RAE, es una porción de la superficie terrestre perteneciente a una nación, región, provincia, terreno, circuito o término que comprende una jurisdicción, un cometido oficial u otra función análoga (Real Academia Española, 2019).

Báez (2017), señala que para el común de los habitantes de una nación, la relación establecida con la tierra donde habita es utilitario, pues implica solamente un vínculo comercial y jurídico, empero “(...) para las comunidades indígenas el territorio conlleva una cantidad de elementos que hacen parte de una inseparable visión de la existencia” (p. 8).

La vinculación histórica existente entre los campesinos y su territorio es indisoluble; tierra y comunidad son una unidad que contiene espacio pero no tiempo, de esta forma, fuera del origen (que puede remontarse a la reforma agraria, movilizaciones o reestructuraciones) “(...) en la percepción de los campesinos la situación actual representa lo que siempre ha

sido y por lo tanto conciben sus derechos sobre la tierra como intemporales” (Diez, 2003, p. 73), por consiguiente, esta intemporalidad asigna a las propiedades y el territorio *ancestralidad* independientemente del origen que estas tengan.

En el mismo sentido, este camino histórico que los indígenas han recorrido en el cual no pueden dejar de lado la relación con el Estado y todas aquellas formas de concebir la territorialidad, la lucha por ejemplo, los conflictos y las negociaciones por el espacio; todo lo anterior hace que los indígenas no solamente sean habitantes del espacio, sino también en ocasiones refugiados y luchadores, en esta dinámica también se ha formado su identidad puesto que es el lugar en el que fomentan la tradición de su visión cosmogónica y socio-cultural (Báez, 2017).

Es así que, de acuerdo con Báez (2017), la autonomía es el fundamento para comprender el significado de territorio, lo cual implicaría la libertad de decidir y ejercer el derecho que por naturaleza se le ha otorgado, no por el hombre, sino por el trasiego del tiempo.

En nuestro país, de acuerdo con Berlanga (2000), la forma de propiedad con mayor presencia en los pueblos indígenas es la ejidal, esto debido a la forma en la que se restituyeron las propiedades después de la Revolución de 1910; de acuerdo con el autor “(...) de cada cuatro núcleos agrarios con población indígena tres son ejidos y uno comunidad” (p. 22). Se destaca además que en las propiedades privadas se observa con frecuencia la irregularidad jurídica pues los propietarios carecen de títulos o no disponen de escrituras públicas, lo cual genera conflictos sociales, imposibilita la inversión, pero sobre todo, limita las posibilidades de desarrollo (Berlanga, 2000).

A este respecto, resalta la diversidad de formas en el uso y usufructo de la tierra, lo anterior ya que una gran cantidad de núcleos agrarios (1,158 de acuerdo con Berlanga, 2000) asignaron derechos individuales sobre el total de su superficie, contra una minoría (518 ejidos y comunidades, Berlanga, 2000) que mantuvo el uso común de sus tierras. De manera general, puede afirmarse que en Chiapas, predominan los ejidos con superficie parcelada (Berlanga, 2000).

De acuerdo con los resultados del IX Censo Ejidal 2007-2012, en Chiapas existen 2,823 ejidos y comunidades agrarias. De las 4,440,837.3 hectáreas de propiedad social en el estado,

Ocosingo posee 789,758.2 ha. Del total de hectáreas de propiedad social, el 55.6% está parcelada, 40.2% corresponde a superficie no parcelada y 4.2% restante corresponde a otras superficies. De la superficie no parcelada, 91.8% es de uso común y el restante 8.2% está destinada para asentamientos humanos o para reserva de crecimiento. Entre los municipios con mayor cantidad de superficie parcelada, está presente Ocosingo (Ayuntamiento de Ocosingo, 2012).

Los ejidatarios y comuneros son los hombres y mujeres titulares de derechos ejidales o comunales, reconocidos como tal por la asamblea. En Chiapas se cuenta con 351,993 usufructuarios de predios sociales, por ello posee 8.4% del total de ejidatarios y comuneros a nivel nacional, de los cuales, el 86.4% son hombres y 13.6% mujeres. Así mismo, el promedio de ejidatarios y comuneros por propiedad social en la entidad es de 125 personas. A nivel municipal se tiene que el mayor número de ejidatarios y comuneros se encuentran en Chamula, Venustiano Carranza, Las Margaritas, Ocosingo, Oxchuc, Palenque y Chenalhó quienes en conjunto poseen 27.9% del total estatal (Ayuntamiento de Ocosingo, 2012).

Particularmente en Chiapas, estado donde se ubica la zona de estudio, *grosso modo* puede afirmarse que predomina (y seguirá siendo así en el futuro) los conflictos de los pueblos por la tierra y el territorio, precisamente por ser el medio principal de reproducción social y porque “(...) en torno a la tierra se tejió su cosmovisión, su sistema de creencias, su cultura y tradiciones [las cuales] se vinculan estrechamente con la naturaleza” (Tarrío y Concheiro, 2006, p. 66). Sumando a lo anterior una serie de condiciones económicas, políticas y culturales; particularmente en este último punto, las transformaciones de los referentes culturales que los indígenas tenían de sí mismos surgidas a raíz de movimientos religiosos otorgó como consecuencia “(...) que éste se viera como un agente de su propia historia y no como un sujeto pasivo, que se deja llevar por un destino al que lo condena el sistema capitalista” (Mosqueda, 2017, p. 117).

Finalmente, cabe recalcar la importancia que según Cardona (2015) tiene el territorio para lograr un equilibrio entre hombre y naturaleza, pues este debe ser un espacio vital para el desarrollo de sus actividades, por lo tanto, el territorio “(...) no es el bien inmaterial individual sino el bien de propiedad colectiva que, lleno de significados, reivindique sus tradiciones y el legado de sus ancestros, para dar un auténtico valor a su cultura” (p. 30).

1.3 Modelos para el turismo

La Real Academia Española (RAE) define modelo como un esquema teórico, generalmente en forma matemática, de un sistema o de una realidad compleja, que se elabora para facilitar su comprensión y el estudio de su comportamiento (Real Academia Española, 2019).

Haddad y Andrade (1989, citados en Oliveira, 2007) señalan que la utilidad de los modelos radica en su capacidad de simplificar situaciones o fenómenos complejos; de acuerdo con los autores, un modelo es una abstracción de la realidad y debe “(...) contener elementos y relaciones en una escala suficientemente simple, que sea adecuada para el análisis sistemático de los problemas involucrados y suficientemente fructífera, a fin de que tenga relevancia para comprender las circunstancias complejas del fenómeno o situación” (p. 97).

De acuerdo con Oliveira (2007), “ (...) entre las entidades lógicas utilizadas en las ciencias para expresar la realidad se destaca el modelo”, aunque, para las ciencias sociales, la construcción de un modelo presupone ciertas dificultades dado su carácter subjetivo, algunas de las características con que deben de contar para minimizar dichas dificultades son que: los modelos deben de contar con una estructura viable, definida y con la capacidad suficiente para responder diferentes pruebas y cuestionamientos, así como, hacer previsiones precisas en relación con el objeto modelado y operacionalmente satisfactorio; de forma similar enuncia Frechtling (1996, citado en Oliveira, 2007) que deben adecuarse al principio de la parsimonia: simple pero con calidad en la explicación.

Con relación al turismo, su origen y expansión a lo largo y ancho del planeta, presentan esquemas muy similares entre sí, de hecho, como se constata en nuestro país, los lugares suelen reproducir procedimientos experimentados en lugares con mayor antigüedad, tanto en la planificación como en la promoción del desarrollo turístico; esto ha originado la conceptualización de dichas prácticas por medio de abstracciones que conforman construcciones llamadas modelos (Castro y Fonseca, 2015).

La utilidad de los modelos radica, según Haggett y Chorley (1975, citado en Oliveira, 2007) en que son necesarios ya que constituyen un puente entre la observación de la realidad y la teoría, estos deben de ser capaces de hacer una representación de la realidad con precisión a tal punto de proveer previsiones, lo cual, comprueba su validez.

En este sentido, las previsiones tienen una relación directa con los modelos ya que, al tener una estructura racional, debe permitir prever la realidad (Sendov, 1984 en Oliveira, 2007).

En el turismo, diversos modelos teóricos se han creado, los cuales han contribuido a entender la dinámica y organización estructural del fenómeno, los cuales, se describen de forma general en el apartado siguiente.

1.3.1 Tipos de modelos aplicados al turismo

En un primer acercamiento, Oliveira (2007) hace referencia a modelos teóricos que contribuyeron a comprender la dinámica y organización estructural del fenómeno del turismo, en su estudio reunió, presentó y discutió los principales modelos teóricos disponibles en la literatura especializada aplicados al turismo, entre los que menciona:

- Modelos de enfoque espacial. Es decir, aquellos cuyos principales elementos constitutivos son de carácter espacial, como por ejemplo: origen y destino. Entre los cuales menciona a Fernández Fuster (1985), Marriot Pearce (2003), Palhares (2002), Pearce (2003) y Leiper (1979).
- Modelos de enfoque sistémico. Son aquellos que buscan expresar los elementos que forman parte del sistema turístico, sus interrelaciones y su relación con el ambiente externo. Aquí destaca a Inskip (2001), Moscardo (2001), Hall (2001) y Beni (1998).

La crítica principal del autor es que estos modelos no eran lo suficientemente específicos como para constituirse en herramientas prácticas de gestión turística, adicional a que algunos de ellos se muestran estáticos y restringidos al momento de identificar al conjunto de elementos constitutivos de una determinada categoría como flujos, rutas o elementos de la oferta turística (Oliveira, 2007).

Por otra parte, los modelos estadísticos o teorométricos, han sido capaces de transportar algunas dificultades de los modelos teóricos como las cuestiones relativas a la precisión y la operatividad, sin embargo, han presentado dificultades debido a la carencia de teoría en sus construcciones y formas (Santos, 2004 citado en Oliveira, 2007).

Osorio (2006) realiza un análisis de los enfoques y modelos utilizados en la planificación turística, en este, aborda los modelos para el turismo realizados desde una perspectiva sistémica, entre los cuales menciona a Leiper (1997), Molina (1986), Santana (1997), Ricaurte (2001), Ascanio (2000) y Gunn (2002).

Gunn (2002, citado en Osorio, 2006), creó el modelo utilizado por la OMT; el autor concibe al sistema turístico por dos grandes componentes: la oferta y la demanda. Para el caso de la oferta considera: atracciones, transporte, servicios promoción e infraestructura de soporte; la demanda la componen los mercados actuales y potenciales nacionales y extranjeros. Incorporando más tarde otros elementos, como la comunidad local, convirtiéndose en factor clave del sistema. Después, dado el reconocimiento de las crisis ambientales y su efecto en el turismo, se han incluido estos aspectos en la planificación turística (Osorio, 2006).

Osorio basada en Getz (2003) identifica cinco enfoques principales de planificación turística:

- **Desarrollista.** Está ligado estrechamente a los inicios de las practicas turísticas y la necesidad de los gobiernos de planificarla, este se caracteriza por tener una posición favorable y acrítica del turismo; ofrece previsiones de demanda turística con fines fundamentalmente promocionales: Molina (1982), Hernández Díaz (1982), Molina y Rodríguez (1987).
- **Económico.** Concibe al turismo como una actividad exportadora, con potencial contribución para el crecimiento económico, el desarrollo regional y la reestructuración productiva; con una clara prioridad a los fines económicos por sobre los ambientales y sociales, no analiza cómo se distribuyen socialmente los beneficios del turismo: Kaiser y Helber (1983), Bote (1990).
- **Físico.** Incorpora la dimensión territorial para alcanzar una adecuada distribución de las actividades turísticas en el espacio y lograr usos racionales del suelo, toma en cuenta aspectos ambientales. Este tipo de modelos se diversifican en trabajos aplicables a contextos nacionales, regionales y/o locales: Boullón (1978), Pearce (1988), Gunn (2002), Lawson y Baud-Bovy (1977), Vera (1997), OMT (1994) y Zamorano (2002).

- Comunitario. Promueve un control local del desarrollo turístico con el fin de que la población sea el beneficiario, haciendo énfasis en desarrollos de abajo-arriba: Ricaurte (2009).
- Estratégico. Nueva forma de planeación que distó de los esquemas cuantitativos e históricos. Este enfoque posee cuatro características distintivas: el análisis del ambiente; el establecimiento de la misión, los objetivos y las metas; el análisis FODA y la proyección de la aplicación de los recursos existentes, su éxito se debió a su capacidad de adaptación en entornos cambiantes e inciertos: Acerenza (1985), Godfrey y Clarke (2000), OMT (1999), Ivars (2003).

En el contexto académico, los procesos de planificación turística elaborados por Bote (2002) y Godfrey y Clarke (2002), aportaron claridad para distinguir que una evaluación de recursos turísticos es un proceso que comprende básicamente dos fases: la elaboración de un inventario de los recursos potenciales localizados en el espacio geográfico a evaluar; y la evaluación de los recursos inventariados, la cual puede elaborarse desde una perspectiva cuantitativa (Bote), o una perspectiva cualitativa (Godfrey y Clarke), (citados en Arciniega, Osorio y Regil, 2016).

Osorio enfatiza que en trabajos latinoamericanos de planificación, los enfoques desarrollista, económico, espacial y estratégico son los que predominan.

Hall (1995, citado en Ricaurte, 2009) añade la sostenibilidad como guía del desarrollo turístico en los destinos, la cual está integrada en un enfoque holístico, influenciado por aspectos económicos, sociales, ambientales y políticos y que tiene como fin último la equitatividad dentro y entre las generaciones. Los modelos referidos en este sentido fueron descritos en los antecedentes de la presente investigación dado que son los que más se relacionan con los fundamentos del turismo alternativo.

Adicionalmente, se han realizado importantes esfuerzos por adaptar los conceptos y herramientas de análisis de Porter (1980, 1985 y 1990 en Jiménez y Aquino, 2012) al campo del turismo, a fin de incluir los conceptos de competitividad en destinos turísticos, entre otros, también se puede mencionar a Dwyer y Kim (2003 en Jiménez y Aquino, 2012), Ritchie y Crouch (2000 en Jiménez y Aquino, 2012), y más recientemente a Jiménez y Aquino (2012).

Respecto al análisis de la capacidad del territorio para actividades turísticas (potencial), existe una gran diversidad en métodos, que parten desde diferentes paradigmas de investigación y diferentes disciplinas con objetivos similares: Marín-Yaseli y Nogués (2001), Chhetri y Arrowsmith (2008), Franco-Maass et al. (2009), Blancas et al. (2009), Huerta y Sánchez (2011), Pérez-Vivar et al. (2013), OEA (2005), Reyes-Pérez et al. (2012), Zimmer y Grassmann (1997), Sánchez y Propin (2005), Özcan et al. (2009), Iatu y Bulai (2011); entre otros, (citados en Mikery y Pérez-Vázquez, 2014).

Arciniega et al. (2016) resalta la trayectoria que tienen los estudios de evaluación y potencialidad de recursos turísticos en Latinoamérica, desde que en la década de los años 70 la Organización Mundial del Turismo y la Organización de los Estados Americanos (OEA) difundieron modelos de evaluación acordes a las características de los países de la región, habiéndose aplicado en Colombia y Perú (Arciniega, Osorio y Regil, 2016).

Los modelos de planificación en lo general y evaluación en lo particular, son los que se analizaron para este estudio, cabe resaltar que la evaluación para el turismo alternativo no se encuentra aplicado directamente, ya que la mayoría están enfocados a evaluar la potencialidad de un territorio para el desarrollo de alguna modalidad del TA, otros por ejemplo, definen un diagnóstico que permite una evaluación de la actividad, para lo cual, se acercan más a la realidad que vive Ocosingo, sin embargo, se tendrán que integrar las visiones sustentables de la planificación y por supuesto las estratégicas, que permitan darle un sentido más organizado y medible al TA en el municipio.

1.3.2 Modelos de evaluación para el turismo

Tal como se detalló en los antecedentes de la presente investigación, pudo constatar que existe una diversidad de elementos que se han tomado en cuenta al momento de proponer un modelo, de hecho, hay algunos que solo consideran la evaluación de los recursos naturales y culturales (o solo uno de ellos), los cuales funcionan como herramientas para determinar la mejor utilización de los recursos y espacios naturales (Arciniega et al., 2016; Deng et al., 2002; Iatu y Bulai, 2011) y poder así proponer un producto turístico, que para el caso de esta investigación, estuvo relacionado con el Turismo Alternativo y/o que funcionan meramente para planificar un espacio de manera sostenible o comunitaria.

Distintos modelos complementan dicha evaluación con otros y diversos factores (Zimmer, et al., 1996; Botero y Zielinski, 2010; Pérez-Ramírez y Contreras, 2017); sin embargo, para poder analizar con detalle minucioso y así determinar los elementos que deben de constituir el modelo propósito de este estudio, se enuncia a través de una tabla comparativa, los tres que presentan una mejor adecuación a las características del desarrollo actual de TA en Ocosingo.

Se precisa antes mencionar a Lickorish y Jenkins (1997), quienes exponen que la evaluación en la etapa de planificación del desarrollo turístico es el proceso de seguimiento que proporciona principalmente dos tipos de información: cualitativa y cuantitativa, esta etapa es en la que pueden adoptarse acciones correctoras para solucionar problemas que vayan surgiendo; resaltan la importancia de que este proceso sea completo y permita la revisión de los objetivos marcados y las políticas establecidas.

La evaluación debe ser un elemento esencial del sistema de prestación de servicios de ocio. Su objetivo es producir evidencia objetiva, sistemática y exhaustiva sobre el grado en que un programa en particular logra sus objetivos previstos y la medida en que surgen otras consecuencias no anticipadas. Scriven (1979, citado en Deng et al., 2002) divide los enfoques adoptados hacia la evaluación en dos categorías: formativo (también denominado evaluación de procesos) y sumativo (denominado evaluación de resultados). El primero se realiza en curso, mientras que el segundo implica un análisis más completo con mayor énfasis en la retroalimentación y la revisión.

Para cerrar las ideas de este apartado y conjuntando todo lo expuesto hasta el momento; Pardellas y Padín (2004), quienes definen al territorio como una serie de recursos propios y poseedores de ciertas características que motivan el desplazamiento para su contemplación o disfrute, sostienen que

(...) una parte muy importante en las labores de planificación es la evaluación de estos recursos, planificando el espacio y el aprovechamiento racional de los recursos. De esta forma se deberá intentar compatibilizar la protección del patrimonio y su aprovechamiento con fines turísticos (p. 13).

En las labores de planificación, la importancia de la evaluación radica en la necesidad de los territorios por ser

(...) cuidadosamente evaluados y planificados para conservar sus características propias y reducir los impactos provocados por la actividad, tanto los ambientales como los socioculturales, ya que, si no, se perdería el recurso y, por lo tanto, la base sobre la que se sustenta la actividad (Pardellas y Padín, 2004, p. 13).

Todo lo anterior, permite visualizar la importancia que tiene la evaluación del TA en Ocosingo, debido a que permitirá conocer un diagnóstico preciso del desempeño de la actividad y sus características propias, las cuales, deberán posteriormente encaminarse hacia un objetivo común a través del seguimiento de un plan.

En la Tabla 5, como se había mencionado, se comparan los elementos que utilizan los modelos que más se están adecuando al desarrollo del TA en Ocosingo y cómo fueron aplicados en su generalidad.

Tabla 5

Tabla comparativa de elementos que constituyen los modelos de evaluación y diagnóstico

<i>Modelos</i>	<i>Manual para el Diagnóstico Turístico Local</i>		<i>Evaluación del potencial para el desarrollo de turismo sostenible en el corregimiento de Taganga, distrito de Santa Marta</i>		<i>Diagnóstico turístico local para el ecoturismo comunitario en San Ildefonso</i>	
País y año	<i>Ecuador, 2009</i>		<i>Colombia, 2010</i>		<i>México, 2017</i>	
Autor	Ricaurte		Botero y Zielinski		Pérez-Ramírez y Contreras	
	¿qué se hizo?	¿cómo se hizo?	¿qué se hizo?	¿cómo se hizo?	¿qué se hizo?	¿cómo se hizo?
Acciones previas	Diseño del diagnóstico	La determinación del enfoque de planificación, escala, objetivos. Delimitación del área de estudio. Revisión de la literatura. Planificación del trabajo de campo.				
Elemento 1	Caracterización Turística de Comunidades	Aplicación de la ficha Caracterización Turística de Comunidades	Identificación y valoración del inventario turístico	Metodología de identificación y valoración de inventario turístico del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2008)	Exploraciones básicas territoriales	Cuestionario dirigido a la población local.
Elemento 2	Caracterización de Demanda	Aplicación de la ficha Caracterización de la demanda	Descripción de las características actuales y tendencias del mercado turístico	A través de informes sobre las características actuales y tendencias del mercado turístico nacional e internacional de seis años previos.	Análisis y diagnóstico del entorno turístico	Metodología de identificación y valoración de inventario turístico del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2010)

<i>Modelos</i>		Manual para el Diagnóstico Turístico Local	Evaluación del potencial para el desarrollo de turismo sostenible en el corregimiento de Taganga, distrito de Santa Marta	Diagnóstico turístico local para el ecoturismo comunitario en San Ildefonso
		¿qué se hizo? ¿cómo se hizo?	¿qué se hizo? ¿cómo se hizo?	¿qué se hizo? ¿cómo se hizo?
Elemento 3	Caracterización de Atractivos y Recursos Turísticos	Aplicación de la ficha de caracterización de atractivos y recursos turísticos desarrollada por la autora en conjunto entre la Escuela Superior Politécnica del Litoral y el Ministerio de Turismo de Ecuador en 2003 Se identifican las principales oportunidades y limitaciones (FODA) para el desarrollo, tanto de los elementos del sistema turístico, como de los aspectos sociales, económicos, políticos y ambientales externos al sistema.	Evaluación de la imagen del destino turístico	Encuestas a turistas y revisión en foros de Internet
Elemento 4	Análisis y sistematización de resultados		Identificación de impactos ambientales	A través de visita de campo con estudiantes de Ingeniería Ambiental y Sanitaria de la Universidad del Magdalena, quienes construyeron una matriz de efectos con base en la metodología de Conesa (2003) Encuestas a los visitantes y entrevistas a los proveedores de servicios turísticos, análisis de datos secundarios provenientes de trabajos de grado y proyectos realizados en Taganga. Se analizaron las fugas económicas, se estudiaron las características de la cadena de suministros de los negocios del sector turismo y la cantidad de personal turístico que trabaja en Taganga pero que no reside allí.
		Elemento 5	Evaluación de la sostenibilidad de la oferta turística	Análisis de los factores que inciden en el estado de desarrollo de los recursos No se especifica Exploraciones socio turísticas sobre la demanda. Cuestionario dirigido a los visitantes potenciales del lugar de estudio Análisis de las empresas turísticas y de aquellas que generan sinergias para el desarrollo integrado turístico. No se especifica

Evaluación del potencial para el desarrollo de turismo sostenible en el corregimiento de Taganga, distrito de Santa Marta

¿qué se hizo? ¿cómo se hizo?

Diagnóstico turístico local para el ecoturismo comunitario en San Ildefonso

¿qué se hizo? ¿cómo se hizo?

Elemento 6

Análisis de competitividad del destino

A través de un FODA

Gobernanza

Se identificaron las relaciones existentes entre el Estado, organizaciones sociales e instituciones privadas por medio de un mapeo de actores mediante el cual se definen sus intereses, funciones, el tipo de relaciones existentes, los niveles de influencia y la disposición para participar en el desarrollo de la actividad

Elemento 7

Análisis del desarrollo turístico

Modelo de ciclo de vida del destino diseñado por Butler (1980) y complementado por el estudio de Diedrich y García-Buades (2009)

Diagnóstico situacional del ecoturismo comunitario.

Matriz FODA del ecoturismo comunitario

Fuente: Elaboración propia con base en Ricaurte (2009), Botero y Zielinski, (2010) y Pérez-Ramírez y Contreras (2017).

1.6 Sistema Turístico

En este apartado, se presenta una breve revisión de la evolución que ha tenido el sistema turístico, desde la perspectiva de diferentes expertos en turismo.

Comenzaremos por definir sistema. Para la RAE, sistema es el conjunto de elementos interconectados que se desarrollan dinámicamente (Real Academia Española, 2019). Guerrero y Ramos (2011), lo definen como “un grupo de elementos que aunque actúan de forma autónomas, se enlazan e interrelacionan de manera lógica y ordenada, en conjunto con un plan objetivo comun, para tener resultados satisfactorios” (p.62).

Ludwig von Bertalanffy (s.f.) explica en su Teoría General de Sistemas que el sistema es un conjunto de unidades recíprocamente relacionadas y que, por lo tanto, sus propiedades, no pueden ser descritas en términos de sus elementos separados; sino estudiados en forma global y teniendo un propósito común. Para entender su comportamiento se deben analizar las interacciones internas y externas de este con su medio, lo cual permitiría hacer predicciones acerca de sus comportamientos (Guerrero y Ramos, 2011).

Mas tarde, según Guerrero y Ramos (2011), Nicolas Luhmann (1964) crea la Teoría de Sistemas, basándose en la teoría de Bertalanffy y su visión de aplicación de esta a cualquier disciplina. Su teoría consiste en observar las entidades y fenómenos como elementos de entidades y fenómenos más grandes. Concibe a la totalidad como un conjunto de sistemas dentro de otros sistemas, donde se ejercen influencias entre sí. Cada sistema tiene tanto entradas como salidas que pueden ser vistas como unidades autónomas.

Por lo anterior, es preciso primero recalcar la importancia del turismo visto como un sistema, entendiendo a este como un todo organizado y constituido por diferentes elementos interrelacionados y cuya función está encaminada a lograr un fin común (Ricaurte, 2009). La Teoría de Sistemas Dinámicos de Forrester (s.f) y la Teoría de Sistemas Complejos de Rolando García (s.f) también han sido utilizados para analizar el pensamiento sistémico del turismo (citados en Varisco, 2013).

Desde la década de los setenta, investigadores se dieron a la tarea de centrar sus estudios del sistema turístico en dos enfoques: espacial o geográfico y funcional o económico (Guerrero y Ramos, 2011).

- Fernández Fúster (1985, citado en Guerrero y Ramos, 2011) representa al turismo con un modelo muy específico desde una concepción espacial, basado en la interrelación entre origen y destino colocando a los flujos turísticos de ida y vuelta entre los dos primeros elementos.
- Neil Lieper (1979, citado en Ricaurte, 2009) propone un sistema turístico de cinco elementos: el turista, el espacio emisor, la ruta o espacio de tránsito, el espacio receptor y la industria productora de servicios turísticos; este tiene un enfoque más dirigido hacia el turista pero utilizando también un enfoque espacial y económico.
- Hall (2001, citado en Guerrero y Ramos, 2011) presenta un modelo de enfoque central en lo económico. Su modelo es más detallado y se incluye el componente denominado experiencia turística que es el elemento que retroalimenta a través de sus efectos, al sistema.

Está dividido en dos grandes componentes: oferta y demanda, en la demanda incluye la cultura del turista que se compone de su comportamiento, gustos, preferencias y expectativas de este. En la oferta incluye a la industria turística, el gobierno y los recursos naturales y socioculturales de la oferta, lo denomina cultura de igual forma.

- Beni (2000, citado en Guerrero y Ramos, 2011) aporta un modelo de fácil comprensión y distingue tres objetivos de análisis más específicos. El enfoque que utiliza es holístico y se compone de: el subsistema de análisis ambientales, que son las condiciones de interacción de todos los factores externos múltiples, complejos y en constantes movimiento en donde se desenvuelve el turismo; el subsistema de relaciones operacionales, el cual se refiere a las condiciones de operación del mercado; y el subsistema de organización estructural, el cual identifica a los elementos que componen la estructura e infraestructura turística.
- Mill y Morrison (1985; 1988, citado en Ricaurte, 2009) proponen un modelo de sistema que incluye los elementos de mercadeo, demanda, el viaje y el destino. Los

autores proponen superar la visión del turismo como *industria*, por lo que, la acción consciente sobre los subsistemas mercadeo y destino pueden aumentar las posibilidades de que la demanda tome una decisión inclinada hacia el destino.

- Roberto Boullón (1997) define un modelo con enfoque de planificación físico-territorial, en el que, el sistema comienza cuando la oferta se encuentra con la demanda en un proceso de venta del producto turístico, que junto con la infraestructura forman la estructura de producción del sector; la superestructura controla la eficiencia del sistema.
- La OMT (1988, citado en Ricaurte, 2009) propone cuatro elementos: la oferta, la demanda, el espacio geográfico y los operadores; el funcionamiento comienza en el espacio geográfico (punto de encuentro de la oferta y demanda), encuentro facilitado por los operadores quienes son los que promueven el turismo.
- Sergio Molina (2000, citado en Ricaurte, 2009) considera al turismo en un sistema abierto relacionado con el medio ambiente con el que establece intercambios, su enfoque es de destino y considera los seis elementos que mencionamos en los antecedentes (superestructura, demanda, atractivos, equipamiento, infraestructura y comunidad local). En este ya se considera a la comunidad local como parte del sistema.

En términos generales, los insumos que ingresan al sistema desde el ambiente son energía, materiales e información. Estos insumos son procesados por el sistema turístico generando una exportación al ambiente que consiste en productos o servicios que satisfacen las necesidades y expectativas de la población. Dado que estos procesos están en permanente cambio, el sistema es dinámico (Molina, 1991 citado en Varisco, 2013).

- Segrado y Ricaurte (2002, citados en Vázquez, Osorio, Arellano y Torres, 2013) exponen al turismo como un sistema complejo, compuesto de límites y elementos; estos últimos manifiestan relaciones entre ellos conformando la estructura del sistema. La estructura establece la dinámica que *caracteriza* al sistema, la situación del entorno también condiciona al sistema ya que puede influir en el funcionamiento

de este. Estos autores establecen al medio natural como un elemento de relevante importancia para la estructura del sistema turístico complejo, a partir de dos conceptos el hommoecosistema y el turismo armónico.

La implementación de estos dos componentes requiere de enlazar nuevos elementos a la estructura del sistema, como el desarrollo sustentable y la gestión local, dándole al turismo un enfoque ambientalista. Los autores consideran que el sistema turístico complejo no está dado, sino que se conforma de acuerdo con las necesidades del fenómeno estudiado.

El entendimiento del sistema turístico es un tema que sin duda requiere de una enorme profundidad, sin embargo, para efectos del presente trabajo con las definiciones anteriormente expuestas, son suficientes para determinar la utilidad del trabajo hecho por Molina (2000, en Ricaurte, 2009), debido a que se considera que sus elementos son válidos para las relaciones que se presentan en el sitio de estudio principalmente por la inclusión que hace de la comunidad local, elemento indispensable para el desarrollo del turismo alternativo.

En seguida se describen los subsistemas que lo componen:

- Superestructura. Subsistema regulador encargado de dirigir la actividad turística, compuesto por organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales que toman decisiones que inciden en el desarrollo de la actividad; aquí se incluyen documentos normativos como leyes, políticas, regulaciones, planes y proyectos que cumplen la misma función.
- Demanda. Son las personas que hacen uso de los espacios, servicios y atracciones turísticas a la vez que inyecta divisas en el destino y mantiene la dinámica del sistema.
- Comunidad local. Esta puede ser caracterizada por su nivel de participación en la dirección del sistema o por su intervención en la actividad turística a través de empleos directos, indirectos e inducidos.
- Atractivos. Se les considera el origen del sistema turístico ya que territorialmente, el sistema se genera alrededor de estos. Pueden ser naturales o culturales y pueden ser

jerarquizados de acuerdo con su capacidad de generar una demanda o de acuerdo con su potencialidad de desarrollo.

- Equipamiento. Estos son los servicios propiamente turísticos, cuya función es facilitar y extender la estadía del visitante. Se incluyen la oferta de actividades turísticas que tiene un destino.
- Infraestructura. Su función es sostener la producción, es decir apoyar a la oferta de servicios, por eso es considerado un elemento del sistema. Se incluyen servicios básicos como agua potable, energía eléctrica y alcantarillado, pero también servicios de salud y gasolineras. Aquí se identifican además los servicios de transporte, vías y terminales que permiten la llegada de la demanda y su traslado desde y hacia otros espacios turísticos (Ricaurte, 2009).

1.7 Propuesta de modelo de evaluación para el Turismo Alternativo

De acuerdo con el análisis hecho en los antecedentes y en el presente marco contextual, se determinó que la construcción del modelo debe estar basado en el sistema turístico para lo cual se eligió al sistema turístico de Molina, compuesto por los seis subsistemas anteriormente descritos.

Como se verá a detalle en el marco contextual, el TA en Ocosingo presenta un desarrollo de aproximadamente veinte años, por consiguiente y de acuerdo con la literatura revisada, los modelos incluidos en la Tabla 6 son los que mejor se adaptan; a partir de ellos, se detalla la construcción del modelo y cómo cada uno de sus elementos está integrado al sistema turístico.

Tabla 6

Propuesta de modelo de evaluación para el Turismo Alternativo

Sistema turístico Molina (2000)	Manual para el Diagnóstico Turístico Local (Ecuador)	Evaluación del potencial para el desarrollo de turismo sostenible en el corregimiento de Taganga, distrito de Santa Marta (Colombia)	Diagnóstico turístico local para el ecoturismo comunitario en San Ildefonso (Ixtlahuaca, México)	Propuesta de modelo de evaluación para el Turismo Alternativo
	Ricaurte, 2009	Botero y Zielinski, 2010	Pérez-Ramírez y Contreras, 2017	
Superestructura			Gobernanza	
Equipamiento	Caracterización Turística de Comunidades		Análisis de las empresas turísticas y de aquellas que generan sinergias para el desarrollo integrado turístico.	Caracterización Turística de Comunidades
Comunidad local			Exploraciones básicas territoriales	
Infraestructura			Análisis de los factores que inciden en el estado de desarrollo de los recursos	
Atractivos	Caracterización de Atractivos y Recursos Turísticos	Identificación y valoración del inventario turístico	Análisis y diagnóstico del entorno turístico	Caracterización de Atractivos y Recursos Turísticos
Demanda	Caracterización de Demanda	Descripción de las características actuales y tendencias del mercado turístico Evaluación de la imagen del destino turístico Identificación de impactos ambientales Análisis de competitividad del destino Análisis del desarrollo turístico Evaluación de la sostenibilidad de la oferta turística	Exploraciones socio turísticas sobre la demanda.	Caracterización de Demanda
Elementos adicionales de evaluación				
	Diagnóstico	Análisis y sistematización de resultados	Diagnóstico situacional del ecoturismo comunitario.	Análisis y sistematización de resultados

Fuente: Elaboración propia con base en Ricaurte (2009), Botero y Zielinski, (2010) y Pérez-Ramírez y Contreras (2017).

Retomando algunos conceptos que se mencionaron en los antecedentes, recordemos que Pérez-Ramírez y Contreras (2017) a partir de un modelo de desarrollo turístico integrado de siete etapas, realizaron un diagnóstico en una comunidad del Estado de México, con la finalidad de analizar las condiciones para el impulso del ecoturismo comunitario. La metodología utilizada está basada en López (2003) quien propone el abordaje del turismo como un sistema integrado, funcional y dinámico, delineado a partir de la interrelación de elementos socioeconómicos y espaciales complejos.

De los resultados obtenidos, se afirma que es posible impulsar el ecoturismo comunitario en la zona, empero, precisan avanzar en la concreción de estrategias que favorezcan su adecuada planificación mediante acciones específicas detalladas en el estudio. No obstante, los autores hacen hincapié en la importancia de la integración de otros estudios que complementen el diagnóstico y ayuden a generar acciones concretas para el desarrollo de esta actividad.

Si bien esta metodología aporta información detallada y precisa en su diagnóstico, su aplicación no ha sido generalizada a más de dos sitios de estudio, a diferencia de la metodología de Ricaurte, tal como se verá más adelante. Otra de las características importantes de este modelo, es que ha sido aplicado para productos específicos -producto de turismo de salud y ecoturismo comunitario (López, 2003 y Pérez-Ramírez y Contreras, 2017)-, lo cual no se adecua a la problemática y objetivos de la presente investigación. Adicional a que su aplicación consta de diferentes instrumentos, para lo cual el requerimiento de recursos materiales, económicos y humanos para su aplicación es considerable e inviable para los alcances de la presente investigación.

Botero y Zielinski (2010) evaluaron la potencialidad de Taganga, Colombia, para implementar un modelo de turismo sostenible basados en tres aspectos centrales: el estado y oportunidades de la actual actividad turística, el análisis del desarrollo turístico del sitio como destino sostenible y la potencialidad de implantación de un modelo de turismo sostenible en este territorio. Cabe mencionar que el estudio recibió en 2010 el Premio HOTUR, de la Universidad Autónoma del Caribe como mejor investigación en turismo de la región caribe colombiana. De los resultados obtenidos, se destaca la identificación de debilidades en la infraestructura que sirve de soporte al destino, la definición de la imagen que tiene Taganga en la mente de los turistas que lo visitan, la identificación de fortalezas y debilidades en el

equipamiento turístico del destino y el nivel de sostenibilidad que presentan. Respecto a este último punto, encontraron que el crecimiento económico del sitio está soportado por inversiones extranjeras, lo cual reduce la sostenibilidad y la posibilidad de incidir directamente sobre el desarrollo de su población.

Así mismo, mencionan que Taganga se encontraba en una fase de desarrollo media y próximo a una fase avanzada, de acuerdo con el modelo TALC de Butler (1980); además, definieron cuatro segmentos de demanda turística que visitan el destino, sugiriendo dirigir la promoción del destino solo a uno de ellos, con la finalidad de garantizar la sostenibilidad.

Pese a ser un estudio bastante robusto su metodología no está basada por completo en el sistema turístico, por lo que se toman como base solamente los elementos que define Ricaurte (2009).

Ricaurte (2009) propone una guía técnica auxiliar en el proceso de planificación local sostenible. A través del enfoque sistémico, conjuga los elementos que propone Molina en el sistema turístico para evaluar el funcionamiento del turismo en un lugar determinado a través del diagnóstico turístico, el cual, proporciona un análisis que permite definir los factores que afectan positiva o negativamente la actividad turística en el destino, identificar las oportunidades y limitaciones del desarrollo y facilitar la definición de estrategias y la toma de decisiones. Este ha sido aplicado en múltiples comunidades principalmente de Ecuador: la playita, cantón Santa Rosa (Cartuche, Armijos, Sacon y Freire, 2018), zona baja de la parroquia La América, cantón Jipijapa (Franco, 2018), comuna El Pital-Río Blanco, cantón Puerto López (Nuñez, 2015), parroquia Ricaurte, Azuay (Padilla, Erazo y Narváez, 2019); entre otros.

La propuesta de Ricaurte tiene la facilidad de que todos los elementos del sistema turístico están integrados en tres fichas donde se caracterizan estos elementos, lo anterior además de su practicidad puesto que su diseño es de fácil aplicación, adicional a que los requerimientos tanto humanos como técnicos y materiales son menores que en los demás modelos.

Capítulo II. Marco Contextual

2.1 Ocosingo

Ocosingo en lengua náhuatl significa *Lugar del Señor del Negro Humo*, este era en un principio una comunidad mayoritariamente tzotzil, sin embargo, a la llegada de los españoles a mediados del siglo XVI, liderados por fray Pedro de Lorenzo, éstos hicieron grandes esfuerzos por concentrar a las poblaciones aledañas y diseminadas en la Selva Lacandona, para facilitar el proceso de evangelización (Jiménez, 2009).

Durante la segunda mitad del siglo XVI, la actual Cabecera del Municipio se desarrolló de tal forma que el 27 de julio de 1829 se le concedió el rango de Villa; el 13 de diciembre de 1878, fue elevado a cabecera del departamento de Chilón; el 13 de abril de 1918, el general Alberto Pineda sitió a la entonces Villa de Ocosingo; de tal manera que el 31 de julio de 1979 se le concedió la categoría de ciudad (Ayuntamiento Municipal Ocosingo, 2018).

2.2 Ubicación

Ocosingo se encuentra ubicado entre los paralelos 16°05' y 17°15' de latitud norte; los meridianos 90°39' y 92°22' de longitud oeste; altitud entre 0 y 2,000 m. Colinda al norte con los municipios de Chilón, Palenque y la República de Guatemala; al este con la República de Guatemala y los municipios de Benemérito de las Américas y Marqués de Comillas; al sur con los municipios de Marqués de Comillas, Maravilla Tenejapa, Las Margaritas y Altamirano; al oeste con los municipios de Altamirano, Oxchuc, San Juan Cancuc y Chilón, tal como se muestra en la Figura 2 (INEGI, s.f.).

La superficie del municipio es de 9,520.117 km², ocupa el 12.88% de la superficie del estado.



Figura 2. Mapa de ubicación Ocosingo. Fuente: INEGI (2010).

2.3 Medio físico

En la Tabla 7 se detalla el medio físico del municipio, del cual se puede destacar su agradable clima cálido húmedo y rango de temperatura; la mayor parte de su territorio pertenece a las Sierras Lacandonas; el 66.61% de su vegetación es selvático; el 42.76% del territorio no es apta para la agricultura y el 50.76% para el uso pecuario.

Tabla 7

Medio Físico, Ocosingo

Medio Físico	Descripción
Zona ecológica	Trópico húmedo (99.8% de la superficie municipal).
Fisiografía	
Provincia	Sierras de Chiapas y Guatemala (100%)
Subprovincia	Sierras Lacandona (94.47%), Altos de Chiapas (4.42%) y Sierras del Norte de Chiapas (1.11%).
Clima	

Clima	Cálido húmedo con abundantes lluvias en verano (62.10%), cálido subhúmedo con lluvias en verano (12.38%), semicálido húmedo con abundantes lluvias en verano (12.27%), cálido húmedo con lluvias todo el año (11.17%), semicálido subhúmedo con lluvias en verano (1.87%) y semicálido húmedo con lluvias todo el año (0.21%).
Rango temperatura	de 18 – 28°C
Rango precipitación	de 1 500 – 3 500 mm
Hidrografía	
Región hidrológica	Grijalva - Usumacinta (100%).
Cuenca	R. Lacantún (82.30%), R. Grijalva - Villahermosa (14.32%) y R. Usumacinta (3.38%)
Subcuenca	R. Lacanjá (20.24%), R. San Pedro (15.33%), R. Jataté (13.83%), R. Grijalva (13.21%), R. Azul (9.90%), R. Lacantún (9.49%), R. Perlas (7.99%), R. Chacaljá (3.38%), L. Miramar (3.22%), R. Tzaconejá (2%), R. Chacté (1.02%), R. Euseba (0.30%), R. Shumulá (0.06%) y R. Yashijá (0.03%).
Corrientes de agua	Perennes e Intermitentes.
Cuerpos de agua	Intermitentes (0.01%): Laguna Carranza, Laguna Tujen y Perennes (0.88%)
Sistema topofórmico	de Lomerío con llanuras (51.28%), Sierra alta plegada con cañadas (30.93%), Sierra baja plegada (10.16%), Sierra alta de laderas tendidas (4.42%), Lomerío con cañadas (2.10%) y Sierra alta escarpada compleja (1.11%).
Uso de suelo y vegetación	
Uso del suelo	Pastizal cultivado (12.78%), agricultura (1.63%) y zona urbana (0.16%)
Vegetación	Selva (66.61%), bosque (16.24%), pastizal inducido (1.14%), tular (0.48%) y sabana (0.03%).
Uso potencial de la tierra	
Agrícola	Para la agricultura mecanizada continua (30.92%) Para la agricultura mecanizada estacional (0.22%) Para la agricultura de tracción animal continua (7.37%) Para la agricultura manual continua (18.73%) No aptas para la agricultura (42.76%).

Pecuario	Para el establecimiento de praderas cultivadas con maquinaria agrícola (29.62%) Para el establecimiento de praderas cultivadas con tracción animal (8.82%) Para el aprovechamiento de la vegetación de pastizal (0.60%) Para el aprovechamiento de la vegetación natural diferente del pastizal (10.29%) No aptas para uso pecuario (50.67%)
----------	--

Fuente: INEGI (s.f.) y Secretaría de Desarrollo Social (2013).

2.4 Medio biológico

La selva húmeda con la mayor extensión e importancia biológica en México se ubica en el 42% de Ocosingo, la Selva Lacandona (Cuarón 1997, 2000 en Martínez-Ramos, 2006). La parte que se ubica en el municipio constituye el límite occidental de la selva tropical denominada Gran Petén, la selva más extensa y norteña de Mesoamérica, actualmente se extiende hasta Guatemala y Belice.

Su importancia puede ser vista desde diferentes puntos de vista; la primera radica en todas las funciones que desempeña, las cuales incluyen el mantenimiento de la estabilidad climática regional, su contribución a la estabilidad ecológica del Río Usumacinta y conservación de los humedales del Delta en Tabasco y la región costera de Laguna de Términos en Campeche (Lazcano-Barrero, March y Vásquez-Sánchez, 1992). Así mismo, también se le atribuye

(...) la producción de oxígeno, la captación y retención de agua, la generación y mantenimiento del suelo, la contribución a la estabilidad climática a nivel local, regional y global, el aporte y reciclaje de nutrientes, la oxigenación y filtración del agua. A estos, se añaden valores, tales como el que tienen las selvas de una manera integral como fuente de abastecimiento de recursos (p. ej. agua, maderas, alimentos), los valores intrínsecos del banco de germoplasma que constituyen, y los valores aún intangibles de especies silvestres con potencialidades medicinales o agrícolas que todavía no han sido descubiertas o desarrolladas (Lazcano-Barrero et al., 1992, p.395).

Respecto al territorio nacional, la región ocupa un 0.4% pero contiene más del 20% de los vertebrados terrestres conocidos para nuestro país, apenas se conocen el 6.3% de todas las especies de plantas y animales que habitan en ella (Lazcano-Barrero et al., 1992).

Los valores escénicos y riqueza cultural que ocurren la Selva Lacandona son de valor incalculable; desde sus habitantes los cuales pertenecen a diversos grupos étnicos hasta la riqueza arqueológica del área. Ekholm (1992, citado en Lazcano-Barrero et al., 1992) describe que en la zona se han registrado al menos 80 sitios arqueológicos principales, siendo los de mayor importancia Palenque, Yaxchilán, Bonampak, Toniná y Chinkultic. Sin embargo, existen múltiples sitios menores aún poco explorados y sin restaurar; a todo lo anterior, se le suman también sus reservas de hidrocarburos (Lazcano-Barrero et al., 1992). Siendo más específicos, por su extensión y ubicación constituye un reservorio de enormes volúmenes de carbono que contribuye a mantener la estabilidad climática del hemisferio norte. Su importante y complejo sistema hidrológico (Lazcano-Barrero y Vogt, 1992 citados en Lazcano-Barrero et al., 1992), representa el 53% de la cuenca del Río Usumacinta. Lazcano-Barrero et al. (1992), destaca la importancia de este río de la siguiente manera:

La conservación del Usumacinta es un elemento clave para la estabilidad ecológica de los 10,000 km² de pantanos formados por el Delta de los ríos Grijalva-Usumacinta. Este sistema de humedales funciona como filtro y principal punto de recepción de nutrientes del agua que fluye desde las tierras altas de Guatemala y México (Chiapas y Oaxaca) hacia las áreas costeras del Golfo de México. Proporciona alimento, refugio y sitios de reproducción para un gran número de aves, mamíferos, reptiles, anfibios, y particularmente peces e invertebrados marinos y dulceacuícolas de los cuales dependen de forma importante las pesquerías mexicanas y estadounidenses del Golfo. La existencia y la utilización de los numerosos recursos bióticos y abióticos presentes en la región deltaica dependen casi por completo del manejo y flujo de agua en las cuencas altas durante el año. Las áreas boscosas que proporcionan agua a las cuencas altas tienen influencia directa sobre el mantenimiento de la cantidad (flujo, volumen y frecuencia) y la calidad (química y microbiológica) del agua que reciben estos humedales (Lazcano-Barrero et al., 1992, p.396).

De acuerdo con Lazcano-Barrero et al. (1992) la riqueza de la biodiversidad de la Selva Lacandona se hace aún más evidente al considerar que con la porción del territorio que ocupa (0.4%), aquí se contienen más del 46% de los vertebrados, el 60% de las mariposas y el 50% de las plantas conocidas para todo el Estado; el 33% de aves y murciélagos, 11% de anfibios y reptiles y el 25% de los mamíferos conocidos para todo el país.

De acuerdo con el mismo autor, las plantas terrestres registradas son 984, y se estiman más de 4,000 existentes; insectos se han registrado 1,135 pero se estiman más de 38,000 existentes; existen 54 reptiles registrados y se estiman 86 existentes; mamíferos se han registrado 82 pero se estiman 124 existentes. Cabe resaltar también que varias de las especies conocidas para México únicamente han sido registradas en esta área, presentando aquí sus límites conocidos de distribución oeste, norte o noroeste

El endemismo más importante en la zona lo constituye la familia Lacandoniaceae, representada por la especie *Lacandonia schismatica*. “(...) esta nueva familia botánica constituye un hallazgo científico sin precedente, que revolucionará sustancialmente los conceptos de la Botánica, la Evolución y la Sistemática” (Lazcano-Barrero et al., 1992, p. 401). A este respecto, Martínez-Ramos (2006) menciona que de perderse la vegetación original de esta región, México perdería una fracción importante de su biota tropical.

La Selva Lacandona constituye el hábitat más importante para numerosas especies consideradas amenazadas o en peligro de extinción. Entre las cuales se incluye al tapir (*Tapirus bairdii*), el pecarí de labios blancos (*Tayassu pecari*), el jaguar (*Panthera onca*), el ocelote (*Felis pardalis*), el mono araña (*Ateles geoffroyi*) y el mono aullador o saraguato (*Alouatta pigra*) y la tortuga blanca *Dematemys mawii*. Para otras especies, esta región es el único hábitat que les queda en el país, por ejemplo, el águila harpía (*Harpia harpyja*), guacamaya roja *Ara macao*; entre las plantas, se puede mencionar a la única cícada registrada *Zamia sp.* y a las euforbiáceas *Euphorbia dentata* y *E. lancifolia*, por citar algunas (Lazcano-Barrero et al., 1992).

Es preciso recalcar la existencia de la Estación de Investigación Científica ‘Chajul’, ubicada en la parte sur de la Reserva Integral de la Biósfera de Montes Azules, establecida con la finalidad de promover la investigación científica en el lugar y como parte acompañante a los objetivos de conservación de la selva; instituida en 1985 a iniciativa de la Secretaría de

Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE). Con el tiempo esta unidad de investigación se ha convertido en un sitio de investigación importante para los estudios ecológicos de la selva húmeda en México (Martínez-Ramos, 2006).

2.5 Medio social

El centro urbano más importante de Ocosingo es la cabecera Municipal, donde habita el más alto porcentaje de la población (21.06%) al 2015, además existen otras localidades donde residen más de 2 mil personas en cada una de ellas, tales como: comunidad de Nueva Palestina, Frontera Corozal, San Quintín, Abasolo y Tenango (Ayuntamiento Municipal Ocosingo, 2018). Ocosingo contabiliza una población total de 198,877 personas al 2010, de los cuales el 49.84% son hombres y 50.16% mujeres (INEGI, 2010). De acuerdo con los datos intercensales de INEGI la población al 2015 asciende a 218,893 personas, datos más recientes obtenidos de proyecciones realizadas por CONAPO (Consejo Nacional de Población) estiman que la población total al 2018 es de 228,169; lo cual refleja un incremento del 14.73% de la población en el 2018 vs 2010 (CONAPO, 2018).

En la Figura 3 y en la Tabla 8 se muestra un panorama de la distribución por grupos quinquenales de edad, destaca que la densidad de población está concentrada en la niñez, es decir, de 0 a 14 años.

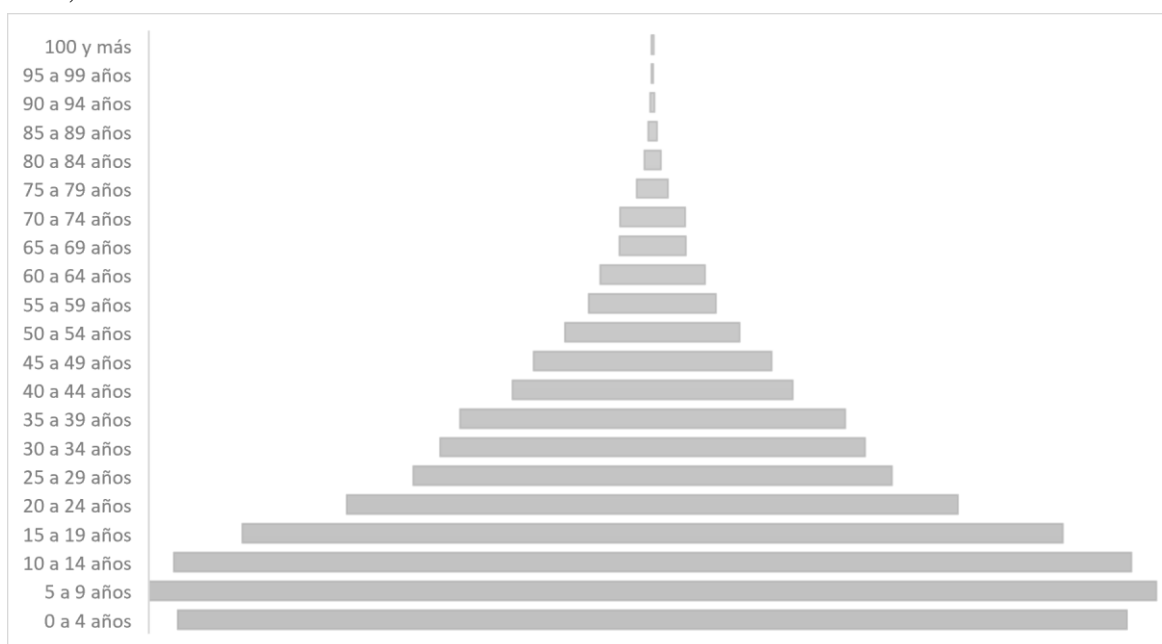


Figura 3. Pirámide poblacional total por grupos quinquenales de edad, Ocosingo, 2010.
Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Tabla 8

Distribución de la población total por grupos quinquenales de edad y sexo, Ocosingo, 2010

Grupos de edad	Total	Hombres	Mujeres
100 y más	64	42	22
95 a 99 años	59	30	29
90 a 94 años	117	75	42
85 a 89 años	249	134	115
80 a 84 años	450	241	209
75 a 79 años	839	475	364
70 a 74 años	1,750	963	787
65 a 69 años	1,800	905	895
60 a 64 años	2,819	1,499	1,320
55 a 59 años	3,429	1,743	1,686
50 a 54 años	4,712	2,487	2,225
45 a 49 años	6,416	3,254	3,162
40 a 44 años	7,547	3,779	3,768
35 a 39 años	10,380	5,086	5,294
30 a 34 años	11,460	5,562	5,898
25 a 29 años	12,896	6,009	6,887
20 a 24 años	16,476	7,818	8,658
15 a 19 años	22,118	10,881	11,237
10 a 14 años	25,797	13,167	12,630
5 a 9 años	27,141	13,748	13,393
0 a 4 años	25,585	12,827	12,758
No especificado	16,773	8,388	8,385
Total	198,877	99,113	99,764

Fuente: INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.

Para entender el medio social en el que se desenvuelve la población de Ocosingo, se presentan a continuación en la Tabla 9 los indicadores que mide el CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social) para determinar el nivel de pobreza de la población en nuestro país.

De esta información, destaca que en 2010 el 90.8% de la población estaba en situación de pobreza, para 2015 esta población disminuyó cuatro puntos porcentuales llegando al 86.46%. De esta población, el 50.67% para 2015 estaba en situación de pobreza extrema. En contraste, las personas No pobres y no vulnerables, son únicamente el 3.5% de la población para 2015; el rezago educativo lo sufre más de un tercio de la población (34.5% en 2015), y una cuarta

parte de esta tiene carencias por acceso a la alimentación (25.67% en 2015); el 94.9% de la población tiene al menos una carencia social y para 2015 los ingresos del 88.05% de la población eran inferiores a la línea de bienestar.

Tabla 9
Medición de la pobreza, Ocosingo, 2010-2015

Indicadores de Pobreza	Personas 2010	% 2010	Personas 2015	% 2015	Variación % 2010 vs % 2015
Pobreza	152,007	90.80	129,538	86.46	-4.35
Pobreza extrema	99,080	59.19	75,917	50.67	-8.52
Pobreza moderada	52,926	31.62	53,621	35.79	4.17
Vulnerables por carencia social	8,476	5.06	12,652	8.44	3.38
Vulnerables por ingreso	3,353	2.00	2,395	1.60	-0.40
No pobres y no vulnerables	3,571	2.13	5,248	3.50	1.37
Rezago educativo	59,254	35.40	51,687	34.50	-0.90
Carencia por acceso a la alimentación	71,344	42.62	38,455	25.67	-16.95
Carencia por acceso a la seguridad social	131,970	78.83	132,865	88.68	9.84
Carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda	130,460	77.93	108,568	72.46	-5.47
Carencia por acceso a los servicios de salud	71,486	42.70	28,068	18.73	-23.97
Carencia por calidad y espacios de la vivienda	57,849	34.56	62,456	41.68	7.13
Población con al menos una carencia social	160,482	95.86	142,190	94.90	-0.96
Población con tres o más carencias sociales	116,015	69.30	93,256	62.24	-7.06
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	126,003	75.27	98,929	66.03	-9.24
Población con ingreso inferior a la línea de bienestar	155,359	92.80	131,933	88.05	-4.75

Fuente. Elaboración propia con base en CONEVAL, Medición de la pobreza, 2010-2015.

En un análisis comparativo del rezago social de Ocosingo, Chiapas y México en su conjunto, pueden observarse las disparidades que presenta el municipio en la mayoría de los indicadores (Tabla 10).

El grado de rezago social que presenta Ocosingo es Alto, con un índice de 1.39, sin embargo, el estado de Chiapas tiene un índice Muy Alto y se ubica en el tercer lugar de los estados con mayor rezago social de nuestro país, Ocosingo se ubica en el lugar 276 del total nacional.

Tabla 10
Indicadores de rezago social México, Chiapas, Ocosingo, 2015

Indicador	México	Chiapas	Ocosingo
% de población de 15 años o más analfabeta	5.49	14.84	22.72
% de población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	3.51	6.90	6.71
% de población de 15 años y más con educación básica incompleta	35.29	53.25	62.84
% de población sin derechohabiencia a servicios de salud	17.28	17.28	17.01
% de viviendas particulares habitadas con piso de tierra	3.55	10.62	21.77
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de excusado o sanitario	2.83	3.58	3.94
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública	5.10	12.65	11.21
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje	6.08	10.93	24.31
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica	1.02	2.33	8.76
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora	30.45	59.87	84.69
% de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador	14.76	37.60	61.48
Índice de rezago social	...	2.38767	1.39123
Grado de rezago social	...	Muy alto	Alto
Lugar que ocupa en el contexto nacional	...	3	276

Fuente. Elaboración propia con base en CONEVAL. Índice de Rezago Social 2015 a nivel nacional, estatal y municipal (2015).

Destaca entre las particularidades de estos indicadores que casi una cuarta parte de su población de 15 años o más sea analfabeta (22.72%), en comparación con el porcentaje nacional que es de 5.49 % y el estatal que es de 14.84% se observan claras desigualdades; de este mismo sector el 62.84% de la población cuenta con educación básica incompleta, el 6.71% de los niños en edad escolar (6 y 14 años) no asiste a la escuela, el índice es menor al del estado pero casi el doble del nacional. En general, la ruralidad del municipio se manifiesta en que la mayoría de su población no cuenta, por ejemplo, con lavadora y refrigerador, el 24.31% no cuenta con drenaje y el 8.76% con energía eléctrica; sólo en el rubro de derechohabiencia a la salud y disposición de excusado o sanitario, sus resultados son similares a los del estado y el país.

De acuerdo con la perspectiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo “el desarrollo humano supone la expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2014); en este sentido, entre más cercano esté el índice al número uno, mejores son sus condiciones. Para Ocosingo, se muestran los resultados de este índice en la Tabla 11.

Tabla 11
Índice de Desarrollo Humano, Ocosingo, 2010

Valor del Índice de Desarrollo Humano (IDH)	0.595
Años promedio de escolaridad	4.467
Años esperados de escolarización	11.300
Tasa de mortalidad infantil	15.746
Índice de salud	0.830
Índice de educación	0.473
Índice de ingreso	0.535
Ingreso per cápita anual (dólares PPC)	4,194.701

Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), (2014).

Para el municipio, la calificación otorgada de 0.595 lo ubica en un rango medio de todas las condiciones antes descritas, los años promedio de escolaridad son de 4.46 años, es decir, son los años acumulados de educación de la media de la población entre 6 y 24 años de edad, las personas en edad escolar (6 y 24 años) que asisten a la escuela son solo el 11.3%, por lo que en el índice de educación se colocan con un 0.473; la tasa de mortalidad infantil es de 15.74 niños menores de 2 años de edad fallecidos por cada 1,000 niños nacidos en el 2010, finalmente, el índice de ingreso es 0.535, su ingreso per cápita anual es de 4,194.7 dólares, es decir, 11.49 dólares al día.

Como ya se ha mencionado anteriormente, Ocosingo es un municipio mayormente indígena. De acuerdo con cifras de INEGI, el 82.53% de su población se considera indígena, los cuales están distribuidos entre los rangos de edad de 0-17 años y 18-64 años, con 48% cada uno (Tabla 12).

Tabla 12

Población según auto adscripción indígena por grupos de edad, Ocosingo, 2015

Grandes grupos de edad	Población total	%	Auto adscripción indígena				
			Se considera	Se considera en parte	No se considera	No sabe	No especificado
Total	218,893	100%	82.53	1.79	14.64	0.43	0.61
00-17 años	105,230	48.07%	84.29	1.83	12.76	0.37	0.74
18-64 años	106,020	48.43%	80.87	1.76	16.39	0.49	0.48
65 años y más	7,554	3.45%	81.10	1.56	16.45	0.28	0.61
No especificado	89	0.04%	83.15	0.00	0.00	0.00	16.85

Fuente. INEGI, Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

La condición de habla indígena entre la población mayor de 3 años refleja que el 77.65% habla alguna lengua indígena; de este porcentaje, el 28.37% no habla español. La distribución por sexo es equitativa, sin embargo, en el caso de las mujeres, la condición de no hablante de español aumenta al 34.29% versus el 22.26% de hombres, es decir, solo hablan su lengua indígena (Tabla 13).

Tabla 13

Población de 3 años y más según condición de habla indígena y española, Ocosingo, 2015

Sexo	Población de 3 años y más	%	Total	Condición de habla indígena				
				Habla lengua indígena			No habla lengua indígena	
				Condición de habla española		No habla español	No especificado	No especificado
Total	202,022	100	77.65	69.64	28.37	2.00	22.00	0.36
Hombres	99,449	49.2	77.70	75.98	22.26	1.76	21.90	0.40
Mujeres	102,573	50.8	77.60	63.48	34.29	2.23	22.09	0.31

Fuente. INEGI, Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

2.6 Actividades económicas

De acuerdo con información incluida en el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021, dentro del municipio las principales actividades que se desarrollan están enfocadas al campo. Las actividades del subsector pecuario son principalmente la ganadería bovina, porcina, ovina y avícola.

El subsector agrícola se caracteriza por dos grandes tipos de productores en relación con la tenencia de la tierra: los productores con superficies importantes en aprovechamiento y los pequeños productores de cultivos básicos, como el maíz y el frijol que juegan un papel importante para las comunidades rurales, ya que estos productos son la principal fuente alimentaria de las familias campesinas que habitan en las diversas regiones.

La comercialización de productos y servicios juegan un papel importante dentro de la población, está conformado por medianos y pequeños comerciantes que por lo general venden productos de otros Estados y Municipios y en menor escala los que se producen en la región; mismos que se distribuyen en la ciudad y en las comunidades más importantes (Ayuntamiento Municipal Ocosingo, 2018).

Por su parte, la actividad turística, constituye uno de los sectores más importantes que posee el municipio debido principalmente a los recursos naturales y culturales con los que cuenta y los años de experiencia que posee en la actividad.

Desglosando la información antes descrita, se presentan a continuación una serie de tablas que describen algunas variables económicas de la población de Ocosingo. En primera instancia, del total, el 38.52% es Población Económicamente Activa (PEA), de la cual el 95.67% está ocupada; el 67.15% de este sector es del sexo masculino. Destaca que del total de la población mayor de 12 años, el 51.40% es mujer, sin embargo, solo el 11.45% de ellas es PEA (Tabla 14).

Tabla 14

Población de 12 años y más según condición de actividad económica y de ocupación (%), Ocosingo, 2015

Sexo	Población de 12 años y más	%	Condición de actividad económica				
			Población económicamente activa			Población no económicamente activa	No especificado
			Total	Ocupada	Desocupada		
Total	146,298	100%	38.52	95.67	4.33	61.11	0.38
Hombres	71,095	48.60%	67.15	95.70	4.30	32.64	0.21
Mujeres	75,203	51.40%	11.45	95.52	4.48	88.02	0.53

Fuente. INEGI, Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

Respecto a su posición en el trabajo, de la PEA el 84.7% es hombre y gran parte es trabajador no asalariado (71.47%); las mujeres representan el 15.3% y tienen una mejor condición en su mayoría, ya que el 61.1% percibe un salario por su trabajo. Del total, solo el 32.51% es asalariado (Tabla 15).

Tabla 15

Población ocupada según posición en el trabajo (%), Ocosingo, 2015

Sexo	Población ocupada	%	Posición en el trabajo		
			Trabajadores asalariados	Trabajadores no asalariados	No especificado
Total	53,911	100%	32.51	65.97	1.52
Hombres	45,689	84.7%	27.36	71.47	1.17
Mujeres	8,222	15.3%	61.10	35.44	3.45

Fuente. INEGI, Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

La división ocupacional de la PEA refleja que la mayoría de esta población se dedica al sector primario ya que son trabajadores agropecuarios (57.77%), el 20.4% se desempeña como

comerciante o trabajador de servicios diversos. De los anteriormente descritos, los hombres están colocados en su mayoría en el sector agropecuario y las mujeres como comerciantes (Tabla 16).

Tabla 16
Población ocupada según división ocupacional (%), Ocosingo, 2015

Sexo	Población ocupada	%	División ocupacional				
			Funcionarios, profesionistas, técnicos y administrativos	Trabajadores agropecuarios	Trabajadores en la industria	Comerciantes y trabajadores en servicios diversos	No especificado
Total	53,911	100%	12.62	57.77	8.58	20.40	0.64
Hombres	45,689	84.7%	9.39	66.90	9.32	14.09	0.29
Mujeres	8,222	15.3%	30.52	6.98	4.48	55.45	2.58

INEGI. Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

Complementando la tabla anterior, los sectores en los que mayormente se ocupa la PEA en Ocosingo, es el sector primario y servicios (60.58% y 22.71%, respectivamente), de los cuales, el 70.08% de los hombres se dedican al sector primario y el 15.7% al de servicios, de manera inversa, el 61.66% de las mujeres están colocadas en el sector servicios y en un 22.4% al comercio (Tabla 17); esto refleja los roles asignados a cada sexo y la participación significativa que tiene el sector terciario, en donde se ubica el turismo, por lo que probablemente este sea el sector en donde tiene mayor oportunidad la mujer de participar y/o hacerlo percibiendo un sueldo por ello.

Tabla 17
Población ocupada según sector de actividad económica (%), Ocosingo, 2015

Sexo	Población ocupada	%	Sector de actividad económica				No especificado
			Primario	Secundario	Comercio	Servicios	
Total	53,911	100%	60.58	7.84	8.13	22.71	0.74
Hombres	45,689	84.7%	70.08	8.34	5.57	15.70	0.32
Mujeres	8,222	15.3%	7.80	5.04	22.40	61.66	3.10

Fuente. INEGI, Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

Finalmente, respecto a los ingresos que perciben por su trabajo, el grueso se ubica en los que perciben hasta un salario mínimo con 48.38%; las mujeres parecen tener mejores condiciones que los hombres, ya que el 39.33% recibe hasta un salario mínimo y el 29.77% más de dos

salarios mínimos contra el 13.9% de los hombres que llega hasta este ingreso, el 50% de los hombres (PEA) llega hasta un salario mínimo (Tabla 18).

Tabla 18

Población ocupada según ingreso por trabajo (%), Ocosingo, 2015

Sexo	Población ocupada	%	Ingreso por trabajo			
			Hasta 1 s.m.	Más de 1 a 2 s.m.	Más de 2 s.m.	No especificado
Total	53,911	100%	48.38	14.58	16.32	20.72
Hombres	45,689	84.7%	50.01	13.11	13.90	22.97
Mujeres	8,222	15.3%	39.33	22.72	29.77	8.17

Fuente. INEGI, Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015 (2016).

2.7 Actividades turísticas

La actividad turística en Ocosingo ha estado basada principalmente en el turismo alternativo y cultural, esto entre otros motivos, debido a la variedad de recursos naturales y culturales con los que cuenta. No obstante, en el municipio no se cuentan con datos estadísticos históricos que permitan conocer de forma objetiva y cuantitativa el desempeño de la actividad.

Por lo anterior, para acercarnos a conocer de manera general cómo se han desarrollado dichas actividades en la zona de estudio, se realizaron estadísticas de seis años (2014-2019) basados en información disponible del INEGI; pese a que el municipio de Ocosingo no tiene alcance en la mayoría de ellas se incluye información de este junto con la de los tres destinos más importantes del estado: San Cristóbal de las Casas, Tuxtla Gutiérrez y Palenque, para poder conocer el comportamiento de la actividad turística.

Tal como se mencionó, Ocosingo está conectado con los dos polos turísticos más importantes de Chiapas: Palenque y San Cristóbal de las Casas (Pastor y Gómez, 2010). En este apartado, están incluidos los principales indicadores turísticos disponibles, por lo que es preciso primero mostrar las distancias en horas y kilómetros de Ocosingo a dichos destinos turísticos (Tabla 19).

Tabla 19

Distancias Ocosingo - principales destinos turísticos del estado

	San Cristóbal de las Casas		Tuxtla Gutiérrez		Palenque	
	Distancias					
	Horas	Km	Horas	Km	Horas	Km
Cabecera municipal Ocosingo	2.18	95.1	3.05	151	2.51	119

Fuente. Google Maps (s.f.).

En relación con establecimientos de hospedaje, se observa un claro liderazgo de San Cristóbal de las Casas ya que cuenta con el mayor número de establecimientos de hospedaje, recargado en su mayoría por hoteles, pensiones y casas de huéspedes, en la Tabla 20 podemos además observar que el municipio de Ocosingo es el que cuenta con mayor número de Campamentos y albergues recreativos, respecto a los 3 destinos con los que se compara.

El incremento en los números de hospedaje se ha mantenido relativamente constante para San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez, no así para Palenque y Ocosingo, siendo este último el que más disminuciones ha tenido comparando 2015 vs 2016.

Dicha información se muestra gráficamente en la Figura 4, confirmando lo anterior se visualiza el crecimiento que han mantenido San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez; el tipo de alojamiento que en mayor medida se maneja son los hoteles, seguido por las pensiones y casas de huéspedes y en seguida las cabañas, villas y similares. Los campamentos y albergues recreativos se concentran en Ocosingo; cabe hacer mención que los departamentos y casas amuebladas están comenzando a ganar terreno dentro de la oferta de alojamiento de los dos destinos más grandes.

Tabla 20

Establecimientos de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.

Año	Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Cabañas, villas y similares	Campamentos y albergues recreativos	Pensiones y casas de huéspedes	Departamentos y casas amuebladas con servicio de hotelería
2014	Ocosingo	46	25	0	13	0	8	0
2015	Ocosingo	46	17	0	14	7	8	0
2016	Ocosingo	33	10	0	6	9	8	0
2017	Ocosingo	34	10	0	6	10	8	0
2018	Ocosingo	36	10	0	6	12	8	0
2019	Ocosingo	35	10	0	6	11	8	0
2014	Palenque	90	83	2	3	0	2	0
2015	Palenque	98	87	1	5	0	4	1
2016	Palenque	92	62	1	5	0	23	1
2017	Palenque	97	64	1	6	0	25	1
2018	Palenque	103	70	1	9	0	22	1
2019	Palenque	102	71	1	9	0	20	1
2014	TG	116	96	17	0	0	3	0
2015	TG	128	98	18	1	0	6	5
2016	TG	139	101	20	1	0	12	5
2017	TG	141	103	20	1	0	12	5
2018	TG	146	108	20	1	0	12	5
2019	TG	153	112	21	1	0	14	5
2014	SCLC	197	174	2	10	0	11	0
2015	SCLC	210	162	1	10	2	25	10
2016	SCLC	207	129	1	10	2	56	9
2017	SCLC	216	129	2	10	2	64	9
2018	SCLC	221	135	2	12	0	63	9
2019	SCLC	238	141	2	10	2	70	13

Fuente. Elaboración propia con base en INEGI, Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2019, Tuxtla Gutiérrez (TG) y San Cristóbal de las Casas (SCLC).

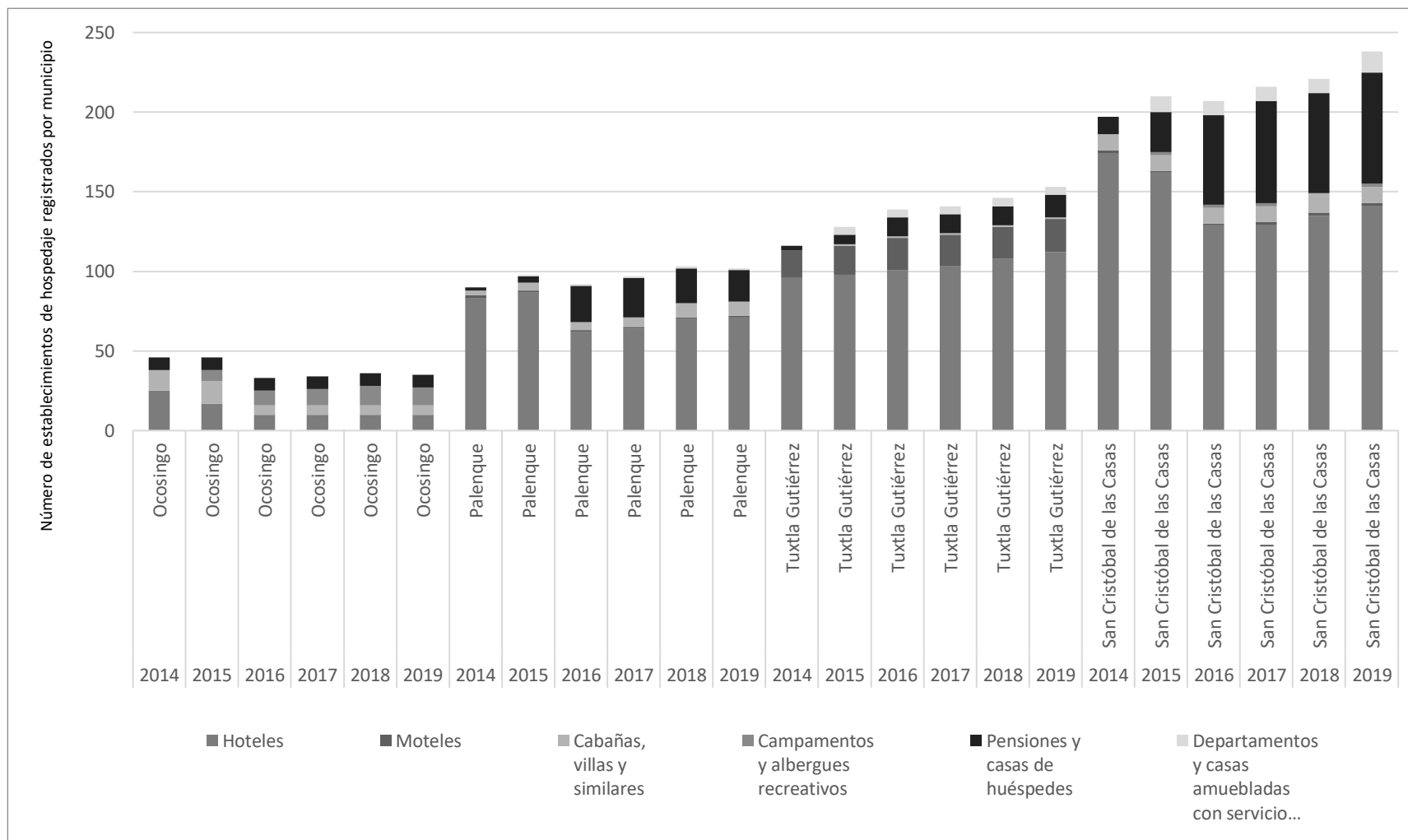


Figura 4. Establecimientos de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019. Fuente. Elaboración propia con base en INEGI, Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2019.

En línea con lo anterior, en la Tabla 21 se muestran los cuartos y unidades de hospedaje disponibles según el tipo de alojamiento, en contraste con el indicador anterior, se observa que Tuxtla Gutiérrez encabeza la lista con el mayor número de cuartos disponibles, seguido de San Cristóbal de las Casas. En este sentido, el incremento en número de cuartos para San Cristóbal de las Casas y Tuxtla Gutiérrez se ha mantenido durante los seis años de estadística que se muestran, Palenque muestra una ligera disminución, empero, ha mantenido el crecimiento; por el contrario, la zona de estudio ha manifestado un decremento en el número de cuartos disponibles, tan solo en el último año, pasando de 928 a 817, siendo los campamentos y albergues recreativos los afectados, pues pasaron de 454 a 351, muy probablemente diferentes centros ecoturísticos tuvieron que cerrar o se dieron de baja ante los registros correspondientes.

Gráficamente, podemos observar en la Figura 5 como los hoteles son quienes ocupan un mayor espacio dentro de la oferta que tienen estos cuatro destinos, cabe mencionar que dicha oferta se ha ido diversificando, pero no en todos los destinos: San Cristóbal de las Casas, por ejemplo, cuenta con cuartos para cada tipo de alojamiento, esto le brinda la oportunidad de poder ofrecer distintas opciones a distintos tipos de mercado; la capital del Estado, Tuxtla Gutiérrez cuenta también con distintas opciones, pero dirigidas a segmentos completamente diferentes, su oferta se concentra en hoteles y moteles principalmente.

Por otro lado, Palenque cuenta al igual que San Cristóbal de las Casas con oferta variada pero no para competirle al líder; finalmente, la zona de estudio tiene una clara presencia dentro del tipo de alojamiento campamentos y albergues recreativos, así como cabañas y pensiones y casas de huéspedes en relación con los otros tres destinos, empero, esta diferencia tan marcada puede estar dirigida por el precio.

Tabla 21

Cuartos y unidades de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019.

Año	Municipio	Total	Hoteles	Moteles	Cabañas, villas y similares	Campamentos y albergues recreativos	Pensiones y casas de huéspedes	Departamentos y casas amuebladas con servicio de hotelería
2014	Ocosingo	586	433	-	100	-	53	-
2015	Ocosingo	624	311	-	139	34	140	-
2016	Ocosingo	516	209	-	95	78	134	-
2017	Ocosingo	697	228	-	111	222	136	-
2018	Ocosingo	928	228	-	110	454	136	-
2019	Ocosingo	817	228	-	102	351	136	-
2014	Palenque	115	2,364	17	50	-	48	-
2015	Palenque	2,674	2,544	5	64	-	53	8
2016	Palenque	2,598	2,144	5	64	-	377	8
2017	Palenque	2,880	2,171	11	270	-	420	8
2018	Palenque	2,994	2,194	11	391	-	390	8
2019	Palenque	3,080	2,244	11	448	-	369	8
2014	SCLC	242	3,787	22	128	-	92	-
2015	SCLC	4,223	3,655	14	123	65	257	109
2016	SCLC	4,249	3,260	13	120	65	693	98
2017	SCLC	4,384	3,271	23	122	65	805	98
2018	SCLC	4,465	3,375	23	149	-	778	140
2019	SCLC	4,575	3,416	23	125	70	821	120
2014	TG	658	4,069	619	-	-	39	-
2015	TG	5,141	4,210	646	48	-	130	107
2016	TG	5,321	4,304	639	48	-	221	109
2017	TG	5,398	4,376	639	48	-	226	109
2018	TG	5,565	4,543	639	48	-	226	109
2019	TG	5,697	4,610	669	48	-	261	109

Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2018 Tuxtla Gutiérrez (TG) y San Cristóbal de las Casas (SCLC).

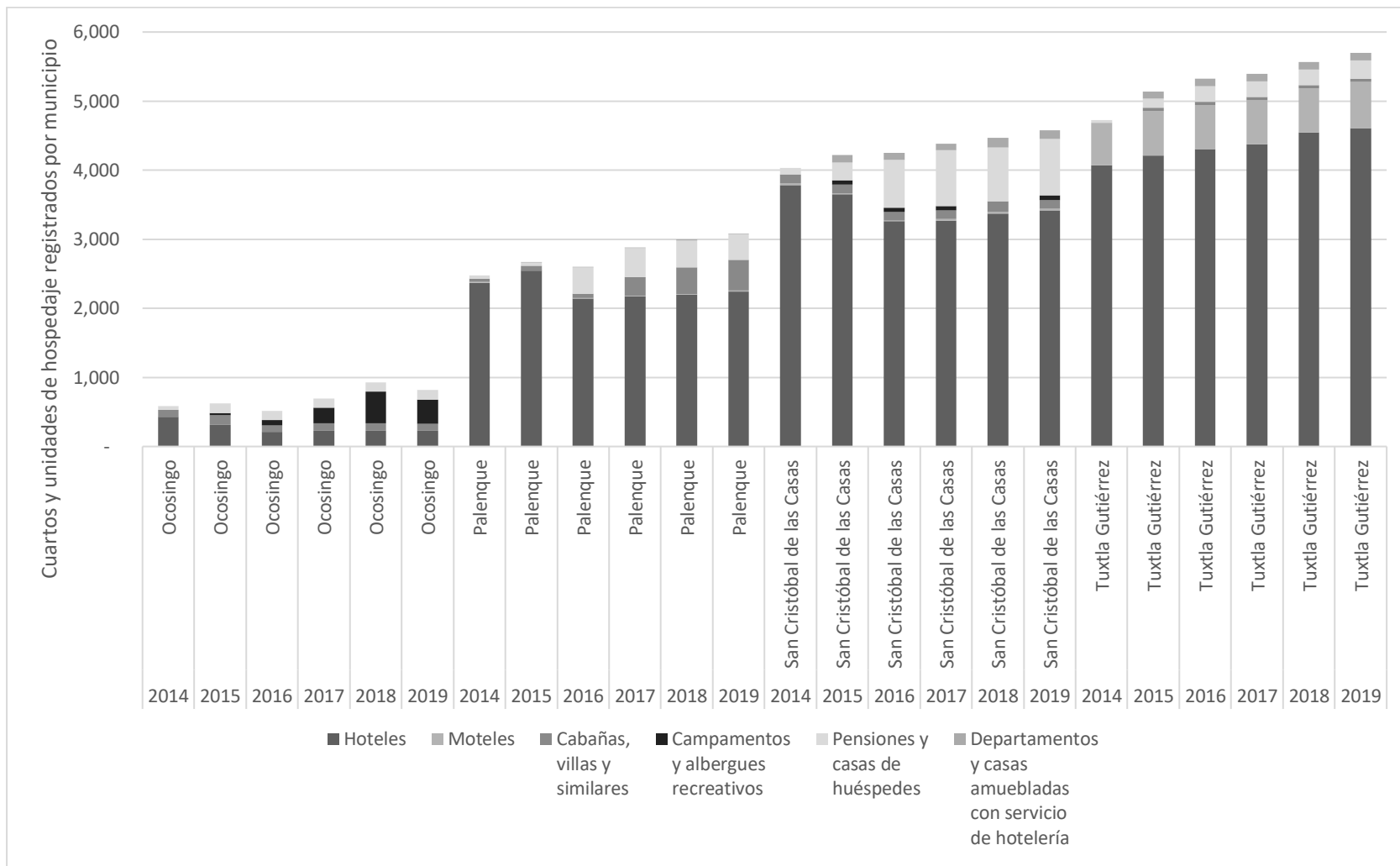


Figura 5. Cuartos y unidades de hospedaje registrados según tipo de alojamiento, Chiapas 2014-2019. Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2019.

Los turistas que arriban al estado, como ya se ha mencionado, visitan los tres principales destinos mencionados anteriormente. En la Figura 6, puede visualizarse la proporción de la suma de ellos contra el total que visita el estado y que se registra en hoteles y moteles. El comportamiento a lo largo de los cinco años incluidos en las estadísticas presentadas no se observa constante, en 2016 vs 2015 la disminución en las llegadas es considerable para los tres destinos más importantes y el Estado de Chiapas en general; no obstante, este último junto con Tuxtla Gutiérrez pudieron retomar la tendencia al alza, no así Palenque y San Cristóbal quienes tienen menos llegadas de turistas en 2018 que en 2014.

Puede inferirse que probablemente los turistas diversificaron su visita en toda su estadía, puesto que el Estado mantuvo el crecimiento y Tuxtla Gutiérrez derivado de la infraestructura turística con la que cuenta continuó al alza.

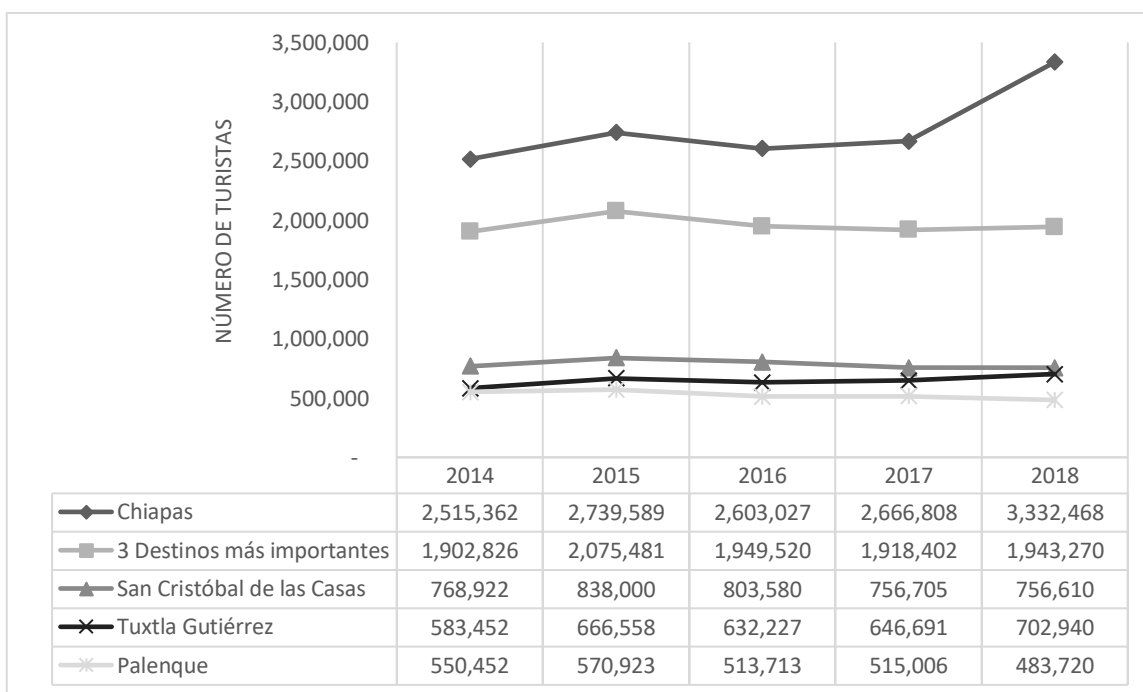


Figura 6. Llegada de turistas a hoteles y moteles de los centros turísticos, Chiapas 2014-2018. Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2018.

La ocupación hotelera se mantuvo constante de 2016 a 2018 en todo el estado; pero presentó disminuciones para sus tres destinos más representativos. Tuxtla se precipitó en 2017 junto

con San Cristóbal quien lo resintió hasta 2018. Tuxtla Gutiérrez igualó sus cifras a las de estado y San Cristóbal prácticamente se emparejó con Palenque; este último es el que presenta una menor ocupación de los tres y pese a que su ocupación cae en 2015, después permaneció constante. Si la ocupación se ha mantenido en los últimos tres años y en los principales destinos cayó, es probable que, efectivamente, los turistas hayan decidido permanecer en destinos diferentes a los usuales (Figura 7).

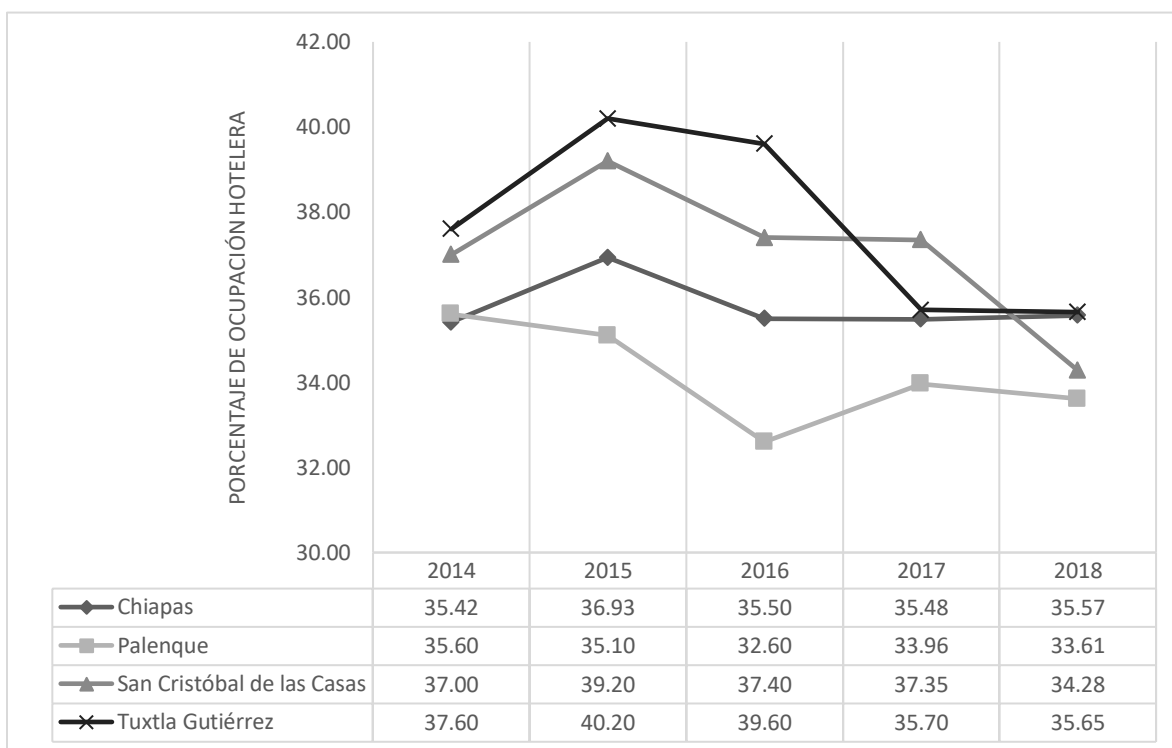


Figura 7. Ocupación hotelera (%) de los centros turísticos, Chiapas 2014-2018. Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2018.

La estadía promedio por noche de los turistas en los destinos se ha mantenido constante a lo largo de los cinco años que se analizan. El estado completo y Palenque son los que tienen una menor estadía promedio, le sigue San Cristóbal y Tuxtla Gutiérrez se corona como el líder en este sentido. En general puede decirse que la ocupación es baja, sin embargo, dado todo lo que se puede visitar en Chiapas, puede inferirse que los turistas prefieren visitar más de un lugar, aunque permanezcan poco tiempo en ellos (Figura 8).

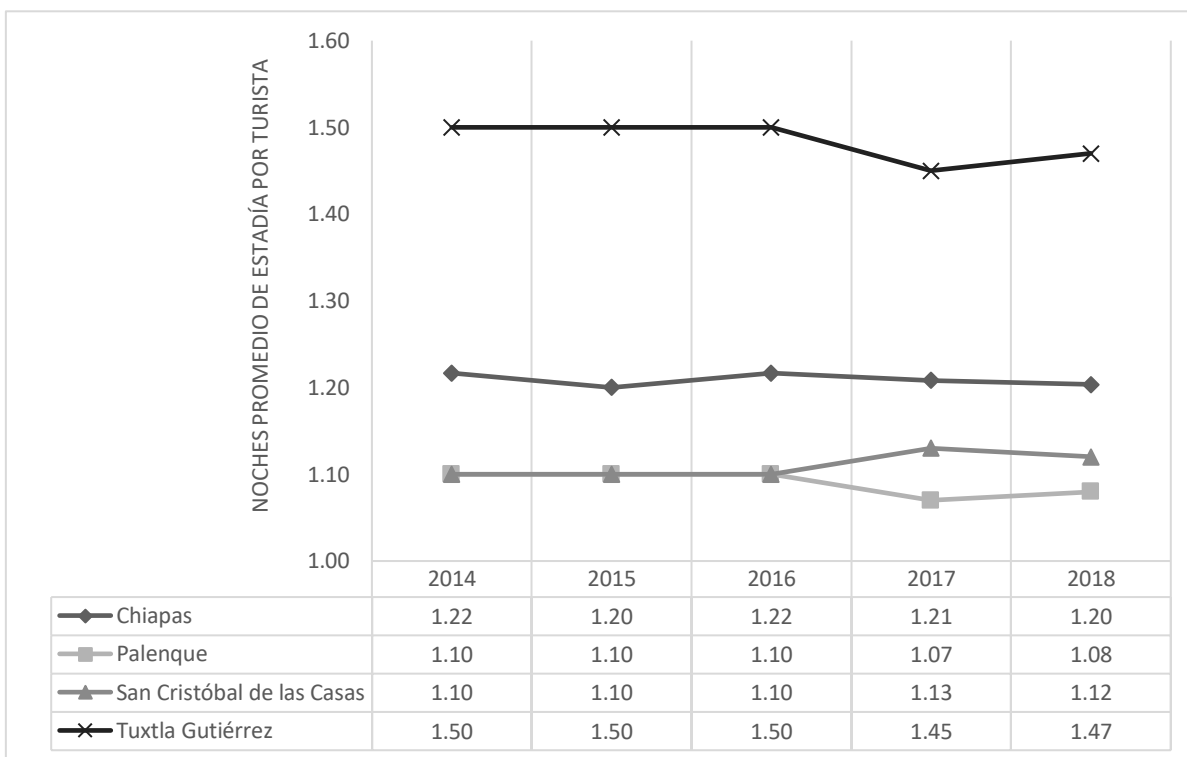


Figura 8. Estadía promedio en centros turísticos (noches por turista), Chiapas 2014-2018. Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2014-2018.

En Ocosingo se ubican tres de las ZA (Zonas Arqueológicas) más importantes de la cultura maya. Bonampak, Yaxchilán y Toniná, la primera se localiza a una distancia de 146 km (2 hrs. 26 min) de Palenque; para llegar a Yaxchilán se tienen que recorrer 171 km (2 hrs. 45 min) desde Palenque para llegar hasta el embarcadero en donde se tiene que tomar una lancha que finalmente te lleva hasta la ZA; la distancia entre Bonampak y Yaxchilán es de 44.6 km (1.16 hrs). Toniná se encuentra ubicado a 13 km de la cabecera municipal (27 min) y a 138 km (3hrs 27 min) de Palenque (Google Maps, s.f.).

En la Figura 9, se visualiza el flujo de visitantes que tiene Palenque junto con Yaxchilán, Bonampak y Toniná; los datos disponibles comparables son de cuatro años, en los que puede observarse que Palenque tiene una posición muy privilegiada puesto que atrae la atención de la mayoría de los visitantes de zonas arqueológicas de todo el Estado.

Bonampak, Yaxchilán y Toniná tienen una presencia menor pero han ido ganando terreno, las tres ZA han presentado un incremento para el 2018 en contraste con la disminución en las visitas que registró Palenque para el mismo año. Contrasta con lo anterior la presencia que retoma Palenque puesto que aumentó el número de visitantes para 2019.

En referencia a lo anteriormente expuesto, resalta la falta de constancia en los esfuerzos que se realizan para atraer demanda a este tipo de atractivos, ya que las fluctuaciones son constantes a lo largo de los años, lo cual puede ser causado por diferentes motivos.

Para el TA que se desarrolla en Ocosingo, son de suma relevancia estos datos, puesto que reflejan el comportamiento de un tipo de demanda que ya los visita y que puede retenerse con la oferta presente de TA.

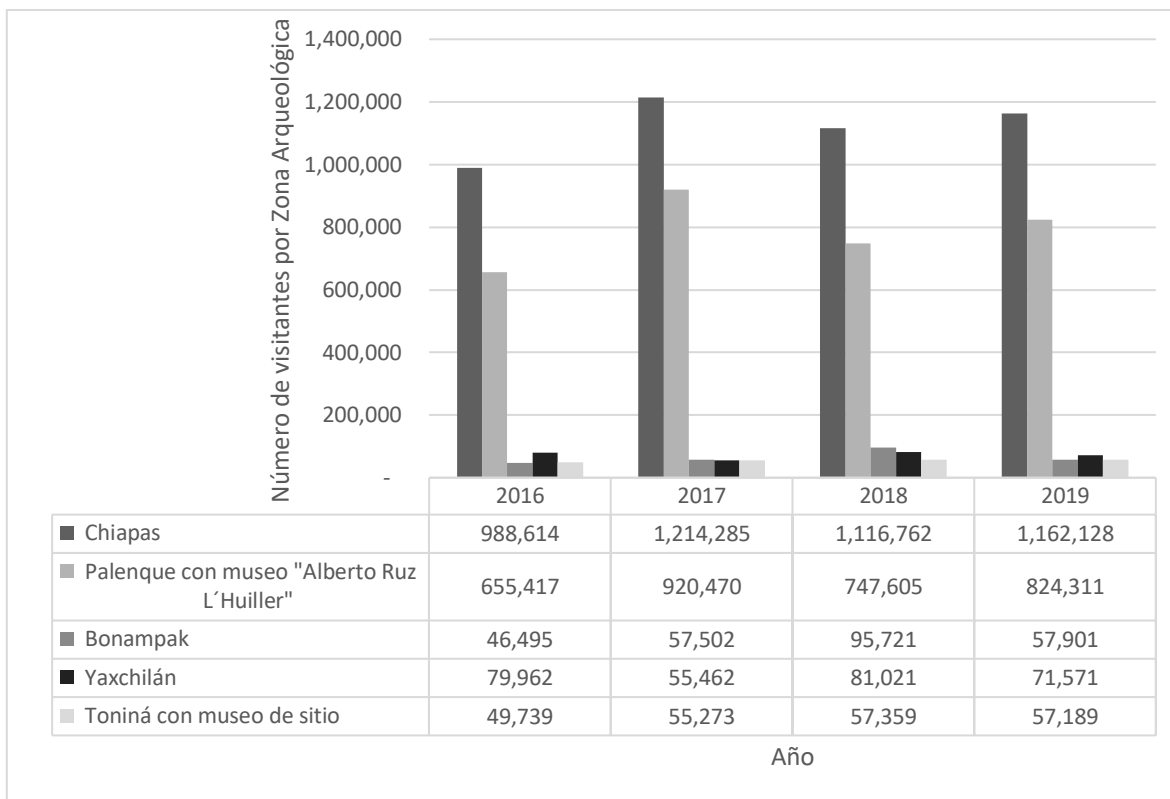


Figura 9. Visitantes a museos y zonas arqueológicas administrados por el INAH (%) por ZA visitada, Chiapas 2016-2019. Fuente. Elaboración propia con base en INEGI. Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado Turismo 2016-2019.

Desafortunadamente, la información disponible no permite tener un acercamiento más directo con la actividad turística de Ocosingo y mucho menos saber cómo se ha venido desempeñando el TA, a nivel estado o a nivel municipio. Sin embargo, la información presentada sí nos permite ver los indicadores más importantes del desempeño de la actividad en el Estado y de los tres principales centros turísticos, lo cual permite estimar el comportamiento e inferir acerca de algunas situaciones que han venido sucediendo estadísticamente. Es importante mencionar que las cifras del año 2020 no se presentaron debido a la caída sin precedentes que sufrió el turismo a nivel mundial derivado de la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2.

Chiapas y sus tres destinos más importantes en relación con el número de turistas que reciben, han mantenido un crecimiento pequeño pero constante, principalmente en el número de establecimientos de hospedaje, cuartos disponibles y llegadas de turistas. Lo anterior contrasta con el porcentaje de ocupación y noches de estadía por turista, ya que de los turistas

que arribaron al estado y que se registraron en hoteles y moteles, las cifras han venido incrementándose en el estado, no así en los tres principales destinos que hemos venido mencionando; finalmente, respecto a la estadía promedio, apenas rebasa la unidad (noches por turista), exceptuando la capital, pues llega a 1.5 noches promedio (INEGI, 2014-2019).

Ocosingo, concentra la mayor parte de su oferta de cuartos y unidades de hospedaje prácticamente en campamentos y albergues recreativos, junto con cabañas, villas y similares, esto coincide con el número de centros ecoturísticos que tiene el municipio. Cabe mencionar que esta posición no lo coloca con ventaja frente a sus principales competidores, ya que la oferta que ellos poseen es visiblemente mayor además de diversificada.

Las visitas a las ZA del estado muestran un claro liderazgo para Palenque, pues recibe a más de dos terceras partes de todos los visitantes que llegan a Chiapas en busca de vestigios arqueológicos, sin embargo, en 2018 contra el año anterior, Palenque presentó una disminución en visitantes pero se recuperó en el año siguiente (INEGI, 2016-2019).

Todo lo anterior muestra a grandes rasgos, que los turistas que llegan al estado buscan visitar la mayor cantidad de lugares posibles, por lo que deciden sacrificar su estancia y dejarla a una noche; el número de turistas ha ido incrementándose, pero disminuyendo en los tres destinos principales, por lo que seguramente, estos han optado por visitar otros lugares, lo cual abre la posibilidad de que estos turistas estén agregando a sus itinerarios algún destino enfocado al disfrute de la naturaleza o alguna otra variante del TA.

Para complementar lo anteriormente expuesto, se muestran en la Figura 10, los sitios turísticos del municipio, los cuales tienen un desarrollo en diferentes niveles y se ha concentrado básicamente en cinco grandes grupos de localidades: la cabecera municipal de Ocosingo; Nahá y Metzabok; Lacanjá Chansayab, Nueva Palestina, Frontera Corozal, San Javier y Plan de Ayutla; Ubilio García, Santo Domingo y Sibal; y Emiliano Zapata

El Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) registra establecimientos de hospedaje en Nueva Palestina, Frontera Corozal y, por supuesto, en la cabecera municipal, sin embargo, se sabe que en Nahá y Metzabok también se ubican cabañas. Cabe mencionar que en el siguiente apartado, se hará una revisión más detallada del segmento que nos interesa, el Turismo Alternativo.

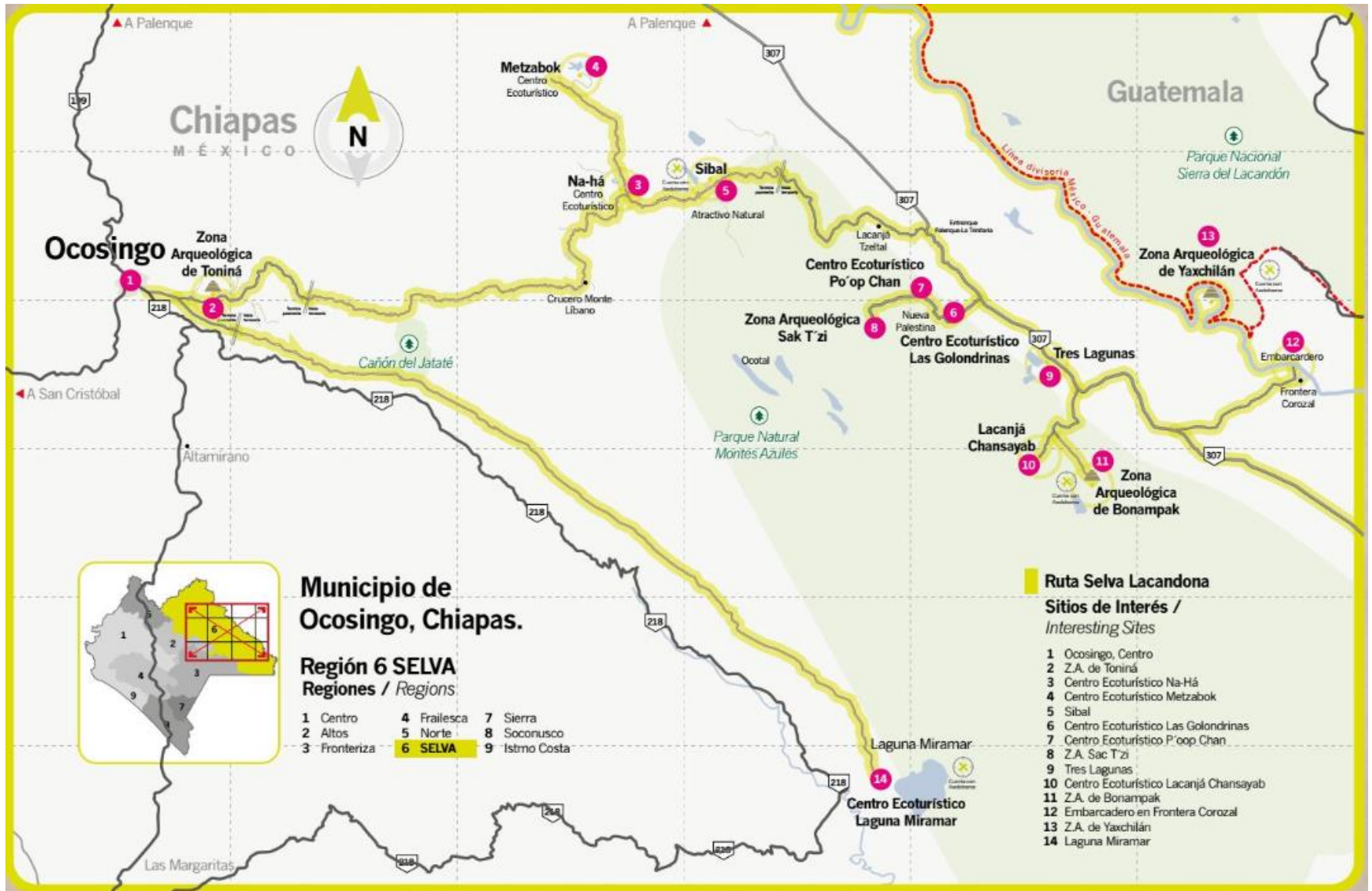


Figura 10. Sitios turísticos de Ocosingo. Fuente. Imagen Digital y Medios (2016).

2.7.1 Turismo Alternativo en Ocosingo

Para entender el Turismo Alternativo que se ha desarrollado en el municipio, se muestran en la Tabla 22 las principales características, tomando como base la comunidad en donde se desarrolla, la clasificación de turismo alternativo al que pertenece, el atractivo principal de la comunidad y las actividades y servicios ofrecidos.

Como se observa, las comunidades de Lacanjá Chansayab y Frontera Corozal son las que tienen mayor presencia, teniendo en cuenta el número de empresas relacionadas con el TA en su demarcación, esto debido principalmente al atractivo principal, que para este caso es el turismo cultural por medio de la visita a zonas arqueológicas.

Las comunidades de Sibal y Santo Domingo son las que cuentan únicamente con recursos naturales que potencialmente pueden convertirse en atractivos turísticos.

Tabla 22

Características principales del Turismo Alternativo desarrollado en Ocosingo.

Comunidad	Clasificación de TA	Recurso natural y/o atractivo principal	Empresas de TA	Actividades	Servicios ofrecidos
Lacanjá Chansayab	Ecoturismo y turismo de aventura	Zona arqueológica de Bonampak	Campamento Lacandones, Top Che, campamento Lacanjá, Sak Nok, campamento turístico Lacanjá Chansayab, campamento el Chanaj, campamento Ya'Ajche, campamento Yatoch Barum, campamento Cueva del Tejón, campamento Cot Ma'ax.	Avistamiento de flora y fauna, senderismo interpretativo, descenso en ríos	Hospedaje, alimentos y bebidas
Frontera Corozal	Ecoturismo	Zona arqueológica de Yaxchilán	Nueva Alianza, Escudo Jaguar, Guías Turismo Bioarqueológico Siyaj Chan	Avistamiento de flora y fauna, viajes en lancha a la zona arqueológica	Hospedaje, alimentos y bebidas, embarcadero

Comunidad	Clasificación de TA	Recurso natural y/o atractivo principal	Empresas de TA	Actividades	Servicios ofrecidos	
San Javier	Ecoturismo y turismo de aventura	Centro ecoturístico Tres Lagunas	Centro ecoturístico Tres Lagunas	Tres	Avistamiento de flora y fauna, senderismo, interpretativo, participación en programas de rescate de flora y/o fauna, kayakismo.	Hospedaje, alimentos y bebidas, renta de cayuco o canoa.
Nueva Palestina	Ecoturismo	Poza y río Poop Chan, cascadas las Golondrinas	Centro ecoturístico Poop Chan, Golondrinas.	Poza centro Las	Avistamiento de flora y fauna, senderismo, interpretativo, kayakismo, pesca recreativa.	Hospedaje, palapas unifamiliares, estacionamiento y andadores
Na-há	Ecoturismo y turismo rural	Centro ecoturístico Nahá y Pach ha Laguna Ocotolito	Centro ecoturístico Nahá y Pach ha	Nahá y	Avistamiento de flora y fauna, senderismo interpretativo, vivencias místicas, visita a pueblos indígenas, fotografía rural.	Hospedaje, alimentos y bebidas

Comunidad	Clasificación de TA	Recurso natural y/o atractivo principal	Empresas de TA	Actividades	Servicios ofrecidos
Metzabok.	Ecoturismo y turismo rural	Centro ecoturístico Metzabok	Centro ecoturístico Metzabok	Avistamiento de flora y fauna, senderismo interpretativo, vivencias místicas, visita a pueblos indígenas, fotografía rural.	Hospedaje, alimentos y bebidas.
Emiliano Zapata	Ecoturismo	Laguna Miramar	Centro ecoturístico Laguna Miramar	Avistamiento de flora y fauna, senderismo interpretativo, kayak.	Hospedaje, alimentos y bebidas, renta de kayak.
Ubilio García	Ecoturismo	Cascadas Sej Kajub	Centro ecoturístico Cascadas Sej Kajub	Avistamiento de flora y fauna, senderismo interpretativo, kayak.	Hospedaje, alimentos y bebidas, renta de kayak.
Sibal	NA	Laguna de siete colores, laguna Guinea	NA	NA	NA
Santo Domingo	NA	Río Santo Domingo, cascada Santo Domingo	NA	NA	NA

Fuente: Elaboración propia con base en Secretaría de Turismo Chiapas (s.f.) y López, Mazariegos, Milla y Martínez (2019).

En seguimiento de lo anterior, es preciso reconocer que la Selva Lacandona se corona como uno de los emblemas más importantes del estado de Chiapas, empero, este hecho en pocas ocasiones ha sido relacionado directamente con el municipio al que pertenece.

La Selva Lacandona era hace 50 años una región muy poco poblada y aislada para la mayoría de las personas, salvo antropólogos y demás científicos que arribaban a la selva utilizando avionetas; no existían carreteras pavimentadas que la vincularan con los lugares cercanos, no tenían energía eléctrica ni teléfonos. Las otras vías de acceso, además de las avionetas eran los caminos de terracería o transporte fluvial en el río Usumacinta. Sin embargo, esta situación mejoró a partir del levantamiento del movimiento zapatista (Pastor y Gómez, 2010).

Para destacar hechos relevantes al respecto, cabe hacer mención que a partir de la emisión del decreto presidencial del entonces presidente Luis Echeverría (12 enero de 1978), 614,000 hectáreas de la selva pasaron a ser propiedad de 66 familias lacandonas derivado de presiones ejercidas por ambientalistas y de entrega de tierras; en línea con lo anterior, es preciso recordar que

(...) en 1978, el gobierno mexicano creó la Reserva de la Biosfera Montes Azules, con una superficie de 331,200 hectáreas. Posteriormente, en agosto de 1992, creó otras cuatro áreas naturales protegidas: la Reserva de la Biosfera de Lacantún (61,873 ha), el Área Protegida de Flora y Fauna Chank'in (12,184 ha), el Monumento Natural Yaxchilán (2,621 ha, incluye la zona arqueológica del mismo nombre) y el Monumento Natural Bonampak (4,357 hectáreas, incluye la zona arqueológica del mismo nombre). En 1993, los indígenas choles de Frontera Corozal decidieron crear la Reserva Comunal Sierra de la Cojolita, de 35,410 ha. En síntesis, entre 1978 y 1993 más de 400,000 hectáreas de la Selva Lacandona se convirtieron en áreas naturales protegidas (Reygadas, Ramos y Montoya, 2007, p. 200).

Por otro lado, el desarrollo de Empresas Turísticas Indígenas (ETI) en nuestro país, tiene su inicio 30 años atrás, producto de la combinación de una serie de factores, tales como:

- Integración del turismo a las políticas gubernamentales debido a su pertinencia como factor de desarrollo; se fomentó su diversificación a través de *nuevas* modalidades turísticas entre las que hace presencia el Turismo Alternativo.

- El extenso inventario de recursos naturales presentes, en su mayoría, en territorios indígenas que junto con su patrimonio cultural constituyeron un atractivo enorme para este nuevo segmento.
- Los recursos económicos entregados a través de programas gubernamentales en pro del alivio de la pobreza, atención a grupos vulnerables y la conservación de los recursos naturales; dirigidos a comunidades y pueblos indígenas con el propósito de conformar proyectos que atendieran a la demanda de este segmento y beneficiarse así del flujo turístico.
- La oportunidad de recuperación del uso y usufructo de territorios decretados Áreas Naturales Protegidas que fortaleciera su desarrollo local a través del empoderamiento y conformación de capital social comunitario (López y Palomino, 2015).

Chiapas junto con Oaxaca y Veracruz, concentraban al 2015 el 29% de empresas con participación indígena dedicadas al Turismo de Naturaleza, la mayoría de ellos ubicados en municipios con grados altos y muy altos de marginalidad, contraviniendo a los lineamientos de la SECTUR, los cuales establecían que para desarrollar las actividades de turismo se debería contar con condiciones óptimas para su desarrollo (comunicaciones, accesibilidad, infraestructura de servicios y comerciales, de salud y educación, etc.) (López y Palomino, 2015).

De acuerdo con el estudio de López y Palomino (2015), en Chiapas se encuentran ubicadas las 18 empresas que mayor posicionamiento presentan en el mercado; en lo general coinciden en tener una estructura clara, utilizan Internet para promocionarse y dar a conocer sus servicios, cuentan con una estructura administrativa más cercana a la gerenciación, con raíces comunitarias, y han logrado resolver las tensiones que el uso y usufructo de recursos colectivos genera en los proyectos de Turismo de Naturaleza.

Dentro del municipio de Ocosingo, se han hecho diversos estudios dado que la región presenta una larga experiencia en el desarrollo del ecoturismo. Tres comunidades son las que protagonizan la mayoría de ellos: Nahá, Metzabok y Lacanjá Chansayab. Al respecto, Roberto Bruce (1982, citado en Trench, 2005) -antropólogo norteamericano que estudió a los

lacandones durante tres décadas- declaró que existían más publicaciones sobre los lacandones que individuos; situación no muy lejana de la realidad de hoy.

Destaca entre estos estudios la descripción que se hace del ecoturismo en el municipio, especialmente de las comunidades de Nahá y Metzabok; se menciona que existe carencia de información por parte de los prestadores servicios turísticos de los destinos turísticos como Palenque y San Cristóbal, lo cual impide la oferta de sus servicios en estos mercados, lo anterior revela la inexistencia de un plan promocional o de mercadeo para estos centros ecoturísticos (Gómez, Mundo y Rodríguez, 2010).

Lacanjá Chansayab por su trayectoria, es el que presenta un desarrollo más avanzado, con un gran número de micro organizaciones dentro de su demarcación, la mayoría de ellos, campamentos lacandones, debido principalmente a que su principal atractivo es la Zona Arqueológica de Bonampak, la mayoría de estas organizaciones están fundadas bajo una figura jurídica; misma situación para Frontera Corozal, derivado de su cercanía a la ZA de Yaxchilán (Pastor y Gómez, 2010).

La etnia lacandona, por su fragilidad percibida debido al reducido número de habitantes de su población y por su carácter icónico de conservación de la selva que lleva su nombre y del turismo en Chiapas, ha sido susceptible de numerosos apoyos gubernamentales tanto para el fomento del turismo en sus comunidades como para la conservación de su entorno. Las comunidades de Nahá y Lacanjá Chansayab, por ejemplo, en 2011 fueron los sitios más favorecidos económicamente con \$491 millones otorgados a través de programas procedentes de recursos fiscales (SAGARPA, 2011 citado en Pastor, Gómez y Espeso, 2012). Sin embargo, los esfuerzos dirigidos no se encuentran alineados en una estrategia; se ha dotado a las comunidades lacandonas de infraestructura y equipamiento de bajo impacto ambiental pero no se observa un flujo turístico constante.

Aunado lo anterior a las consecuencias sociales provocadas en la población lacandona; por ejemplo, la modificación en sus patrones de consumo, la mercantilización de su imagen, la cual no refleja la realidad y solo es usada para promocionar al estado de Chiapas en un intento por llamar la atención del turista que busca personalidades y lugares *diferentes*; adquisición obligada de nuevos conocimientos, por ejemplo, uso de sistemas bancarios; confusión generada por la falta de coordinación de apoyos públicos y privados que dificultan la elección

del programa de apoyo más adecuado para sus organizaciones, sumado a la duplicidad y falta de eficacia de estos; alta dependencia por fondos públicos que ha generado como consecuencia el condicionamiento de participación a no ser que exista un pago económico (Pastor et al., 2012).

De forma general, puede decirse que existe una tendencia muy marcada en el municipio respecto a la aplicación de los apoyos, sesgada por el origen étnico de las comunidades, siendo la etnia lacandona, la más favorecida.

Ocosingo, de acuerdo con Juárez y Ramírez (2010), es el municipio indígena que cuenta con una mayor infraestructura turística en el país, pero que en contraste con su desarrollo social, mantiene un índice muy alto de rezago social.

En este análisis realizado para determinar la relación entre el desempeño de actividades turísticas y el mejoramiento del bienestar de los habitantes locales de municipios indígenas muestra que, pese a que el turismo se desarrolle bajo la implementación de políticas públicas, el objetivo de combatir la desigualdad económica y social entre la población indígena no se ha cumplido (Juárez y Ramírez, 2010).

Otros estudios más enfocados al desempeño organizacional y estructural de las empresas ubicadas en la Selva Lacandona han encontrado que estas generalmente no cuentan con un segmento de mercado definido y un esquema de atención o una forma de promocionar sus servicios turísticos; otra carencia es la administración contable de la organización, la cual deriva en falta de recursos financieros que permitan implementar acciones de mejora que las posicionen como empresas competitivas en el sector (Valentín, 2017).

Desde la investigación documental, la sociedad cooperativa Canan K ax S.C. de R.L. de C.V (Centro Ecoturístico Nahá), es la única organización que cuenta con un Plan de Negocios Sostenible, desarrollado a partir de un trabajo de tesis de maestría (Valentín, 2017), en el que cual describe la organización, sus servicios, el mercado al que se dirige, el recurso humano que posee, sus planes a futuro y su situación financiera.

Dentro de la organización y bajo la dirección del estudiante, se determinaron tres fases las cuales encaminarían la elaboración del plan de negocios: el análisis de la industria, el estudio de la situación actual del Ecolodge Nahá y la determinación de la viabilidad económica.

Las actividades realizadas en cada una de las etapas fueron el análisis de la industria mediante el modelo de las cinco fuerzas de Porter (2006), la descripción del modelo de negocios mediante el lienzo Canvas de Osterwalder (2010) y el análisis de la situación actual realizado por medio de un FODA que determinara su ventaja competitiva para finalmente elaborar un plan estratégico y replantear el modelo de negocios y determinar la viabilidad económica a través de un plan de marketing, de operaciones, organizacional, financiero y de impactos socioambientales.

Dentro de los hallazgos relevantes de Valentín (2017), resalta que los socios de Nahá no visualizan a la cultura como un elemento importante de su oferta de valor; esto contrasta con la mercantilización que se le ha dado a la cultura de la etnia lacandona. El análisis de las cinco fuerzas de Porter realizado para el trabajo esboza el desempeño del TA entre las diferentes empresas que se ubican en la zona, de las 18 empresas existentes, 8 cuentan con servicios en esencia similares, se diferencian básicamente por los atractivos naturales que cada uno presenta, por ejemplo, visita a las zonas arqueológicas de Bonampak y Yaxchilán que algunos tienen más cerca geográficamente hablando, visitas a cuevas con restos humanos o ceremoniales, recorridos a las lagunas y cascadas que cada quien tiene cerca de sus centros ecoturísticos.

Los centros ecoturísticos se promocionan principalmente a través de páginas web propias, redes sociales y plataformas institucionales especializadas en promoción de destinos turísticos indígenas, la forma de pago aceptada es únicamente efectivo aun cuando poseen cuentas bancarías. Existe una sensibilidad alta al precio por parte de los clientes, frecuentemente las organizaciones recurren a estrategias de precios bajos para captar la demanda ya que no existe una fidelización por parte de los clientes. De acuerdo con Valentín (2017) “la percepción de los centros ecoturísticos es negativa, se tiene la idea de que estos son de baja calidad, incómodos y con servicios básicos limitados” (p. 23).

En el análisis FODA del caso de estudio, se identificó que la empresa es reactiva en su funcionamiento, realiza los trámites de funcionamiento de su empresa de acuerdo con lo que le solicitan; no cuenta con un registro de proveedores definido, requisito definido por las certificaciones que posee y se encuentra ligado fuertemente a los usos y costumbres de su comunidad, situación que se percibe como fortaleza pero también como amenaza, ya que si

la comunidad presenta algún descontento respecto a las operaciones de la organización puede limitar su funcionamiento. Contrastando lo anterior con las múltiples certificaciones y distintivos que posee la empresa y que lo coloca como el líder en este sentido.

De forma similar, Valentín (2017) considera que la industria turística en la Selva Lacandona se encuentra a finales de la etapa de crecimiento, y que los factores que influyen como barrera de entrada son “un atractivo turístico muy diferenciado, la inversión inicial requerida, el capital de trabajo para la puesta en marcha de una empresa nueva y los canales de distribución” (Valentín, 2017, p.24). Por lo que los factores que inciden en el éxito del TA en la zona son: el atractivo turístico y las facilidades de acceso, el desarrollo de infraestructura incluyendo información de accesibilidad, incorporación de Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), gestión y desarrollo del recurso humano y la generación de alianzas con instituciones gubernamentales.

El análisis del trabajo demuestra la principal ventaja competitiva del TA en la Selva Lacandona la cual está basada en su riqueza natural y cultural, pero amenazada por la limitación en la conectividad de sus destinos y los conflictos sociales que en ocasiones dificultan la movilidad turística; se confirma la existencia de una alta dependencia por la asesoría y apoyo de entidades gubernamentales, apoyos que usan principalmente en capacitación y creación de infraestructura; de forma similar, no existe un control contable y un establecimiento formal de la organización y cumplimiento de obligaciones fiscales y patronales.

Nahá pretendía aumentar su infraestructura para poder recibir un mayor número de visitantes, por lo que se recomendó, priorizar la comercialización y promoción de los productos actuales por sobre el desarrollo de infraestructura nueva. Además, es preciso recalcar las dificultades en la realización del trabajo, ya que el autor subraya que el factor cultural y los usos y costumbres de la comunidad impidieron la realización de algunos talleres en los que tenían que participar los socios, así como la participación de la mujer, también, las políticas internas de las instituciones gubernamentales limitaron la creación de estrategias ya que existían lineamientos que debían cumplirse obligatoriamente (Valentín, 2017).

Lo anterior cobra relevancia para este estudio ya que permite darnos una idea de las dificultades que pueden presentar las organizaciones actualmente en la elaboración de un

documento tan importante como lo es el plan de negocios para cualquier empresa sin importar su tamaño.

Las consideraciones que realizan Maldonado y Maldonado (2019) aportan especial valor a este punto de la realización del presente estudio en el sentido de la relevancia que le dan al desarrollo de las actividades de TA en un marco de cooperativismo, comercio justo, economía solidaria y sustentabilidad. En el estudio que realizan, analizan la práctica del TA desde un enfoque sistémico para discernir en la relación que tienen las empresas cooperativas mexicanas en el desenvolvimiento de la práctica turística de este segmento.

Entre los hallazgos encontrados, observaron “falta de capacitación a los socios de las cooperativas turísticas a nivel nacional, en temas como gestión y educación cooperativa, administración, contabilidad y uso de tecnología (relacionados a los tipos y modalidades de turismo de naturaleza)” (Maldonado y Maldonado, 2019, p.47).

De acuerdo con los autores, las empresas cooperativas y grupos asociados, requieren de capacitación que les permita manejar adecuadamente sus empresas; entre los conocimientos que necesitan fortalecer está el turismo así como el relacionado con planes de manejo de sus recursos naturales y culturales y principalmente asumir la responsabilidad por la conservación de su patrimonio. Las certificaciones juegan un papel fundamental para este segmento debido a su grado de especialización y riesgo de algunas actividades.

Los autores precisan que “(...) se debe apoyar a que las personas de la localidad unan esfuerzos, conocimientos, experiencias para lograr beneficios en conjunto y procurar hacer cadenas productivas y de servicio turístico, de manera que no compitan y saturen el mercado entre ellos mismos” (Maldonado y Maldonado, 2019, p.48). Así como considerar la diversificación de las actividades productivas que permita a la población no depender en su totalidad del turismo, debido a su alta estacionalidad y teniendo también en consideración la capacidad de carga y tiempos de recuperación de la naturaleza.

En el mismo sentido, Navarro, Vazquez, Van't Hooft y Reyes (2019) enfatizan en el rol que tienen las redes regionales, estatales y nacionales de turismo y su importancia para consolidar el producto turístico que se ofrece, de acuerdo con su experiencia, las comunidades que han logrado cierto éxito con sus empresas de TA han formado estas redes y participan

activamente en ellas; estas redes proveen de publicidad y difusión a la comunidad para ser parte de un circuito o ruta, y son un medio para compartir experiencias y buenas prácticas.

De acuerdo con López (2011), la mayoría de los centros ecoturísticos no se han preparado para la transición de la agricultura al sector servicios; no se capacitan en temas esenciales como sustentabilidad, educación ambiental, administración, finanzas, mercadotecnia, por ende, mucho menos existe una aplicación de conocimientos para el adecuado funcionamiento de una empresa y actualización para el fortalecimiento de habilidades de gestión de empresas y generación de competitividad de las empresas en el mercado que permita su perdurabilidad autosuficiente; la capacitación debe ser continua.

Respecto a este último punto, Pastor y Espeso (2015) refuerzan los argumentos anteriores al citar a Moscardo (2008) quien menciona que la principal barrera que enfrentan las comunidades en el desarrollo del turismo es justamente el desconocimiento general del sector, lo anterior les impide participar activamente en su planificación en pro de un desarrollo turístico sostenible comunitario. La premisa en relación con este punto es que la formación y/o capacitación cuando se ha dado, no se ha generado tomando en cuenta las características de la comunidad, más bien han sido planes diseñados desde el exterior.

Una capacitación turística, planificada desde la propia demanda participativa, basada en los recursos culturales, naturales y de conocimiento tradicional de la comunidad y estructurada en torno a la habilidad creativa de los participantes contribuye a la revitalización de saberes, el refuerzo de la autoestima de los participantes y al aprendizaje cooperativo de los conceptos necesarios para promocionar una industria turística sostenible (Pastor y Espeso, 2015, p.199).

Reflexiones de Pastor y Espeso (2015) obtenidas a partir de la capacitación realizada a las localidades de Nahá, Lacanjá Chansayab y Frontera Corozal, donde impartieron temas como elementos básicos del sistema turístico en contextos comunitarios, reconocimiento y valoración de los atributos culturales y naturales del patrimonio común, elaboración de inventarios comunitarios y una fase creativa del diseño de producto.

El desarrollo del turismo en la zona está principalmente influenciado por proyectos de turismo comunitario que han logrado convertirse en empresas pero que presentan diversas

dificultados en su desarrollo. Pastor y Gómez (2010) hacen énfasis en el protagonismo que deben de tomar las comunidades para lograr la autogestión y que sean ellos mismos quienes planifiquen, operen, supervisen y desarrollen los proyectos en sus comunidades.

Reforzando conceptos anteriormente expuestos, los principales problemas a los que se han enfrentado son desconocimiento técnico en la operación de servicios turísticos y la mínima afluencia de turistas, esto ha ocasionado entre otras cosas, la disminución en la planta de socios que pertenecen a las organizaciones quienes en vista de no ver incrementados sus ingresos deciden dejar la organización (Pastor y Gómez, 2010).

En suma, de acuerdo con Pastor y Gómez (2010), el turismo comunitario que se lleva a cabo en la Selva Lacandona, tiene más tonos positivos que negativos; existe una mayor conciencia por el valor del espacio natural que incluso se ha sobrepuesto a las actividades ganaderas, la economía se ha revitalizado (más en unas comunidades que en otras) debido a la diversificación de las actividades productivas que el turismo ha traído consigo, por ejemplo, transporte, alimentos y bebidas, producción de artesanías, guías especializados, producción tradicional de milpa (roza, quema y siembra); la emigración hacia las ciudades de los jóvenes ha disminuido, el arraigo a sus tradiciones y cultura hace que muestren disposición por aprender ritos ancestrales y por mantener su vestimenta y su cabellera larga; desde esta perspectiva, la mujer está comenzando a tomar un rol de mayor participación en la comunidad; persistencia de los roles tradicionales de organización y decisión en las comunidades: asambleas comunales, cooperativas o formas de redistribución de la ganancia; peligro por contaminación de residuos químicos y basura que traen consigo los turistas y las nuevas formas de consumo de las comunidades; tensión generacional, debido a que los jóvenes exigen mayor participación en actividades antes exclusivas de la gente mayor de la comunidad.

Entre estas reflexiones, destaca lo que se ha logrado en términos de lo identitario de las comunidades lacandonas, pues

(...) mantienen sus rasgos identitarios, es decir, siguen identificándose entre sus miembros a través de una serie de características que, aunque en proceso de cambio, los definen como grupos con una historia, una lengua y unas aspiraciones comunes.

Esos mismos rasgos resultan ser, en algunos grupos como los lacandones, un atractivo añadido para los turistas (Pastor y Gómez, 2010, p. 165).

Se han percatado de que “el retorno a sus saberes y prácticas ancestrales es un factor atractivo para los turistas” (López, 2017, p.24). Han retomado usos tradicionales y se manifiestan orgullosos de sus orígenes. El valor de esta cultura tradicional hace que se vean representados a través de su vestimenta, sus leyendas y sus artesanías, por sí mismos.

En otro orden de ideas, es preciso señalar que la migración y mezcla de distintas etnias en la Selva Lacandona ha generado diversos conflictos sociales y políticos, situación que ha provocado deterioro del medio ambiente generado principalmente por actividades ganaderas y de agricultura (Pastor y Gómez, 2010).

Respecto al movimiento de insurrección originado en Chiapas y liderado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN); Favre (2001) en su intento de análisis de la situación de insurrección recaba las evoluciones que ha tenido la sociedad chiapaneca y que posiblemente llevaron a aproximadamente la mitad de la población indígena a levantarse en armas en el EZLN.

De acuerdo con Favre (2001), ciertos factores coyunturales incidieron en el movimiento de insurrección; la baja del precio del café, la disminución en las cabezas de ganado causado por la epizootia y las vedas forestales causadas por los decretos de áreas naturales protegidas con consecuencias en la producción maderera de algunas regiones y la disminución del territorio agrícola y ganadero; todo esto aunado a los ya de por sí factores estructurales acarreados desde años atrás y que habían provocado conflictos políticos y sociales, generados principalmente por la tenencia de las tierras de los indígenas (Favre, 2001).

Ocosingo figura en este movimiento al ser una zona que sirvió de refugio a distintos grupos que se internaron principalmente en la zona lacandona: refugiados centroamericanos, expulsados protestantes, neocatólicos y adversarios políticos (Favre, 2001). Una práctica común y actual es el cierre de la comunicación terrestre y el cobro de cuotas que utilizan los miembros del movimiento para manifestar sus desacuerdos con los sistemas de gobierno (Valentín, 2017) y para ejercer presión en el cumplimiento de sus demandas, lo cual en

temporada alta resulta preocupante ya que impide el libre tránsito de turistas que visitan Ocosingo o que van de paso hacia Palenque, San Cristóbal o algún otro destino.

Persisten hasta hoy diversas comunidades que manifiestan su adhesión al movimiento, a pesar de ello, no se cuenta con un porcentaje que pueda mostrar su relevancia. Sumando a lo anterior, la existencia de otros grupos, campesinos y ambientalistas unidos por reclamar derechos por la tenencia de la tierra y los recursos productivos (Reygadas, Ramos y Montoya, 2007).

Para cerrar las ideas de este apartado, puede decirse que el principal destino de la zona de estudio es la Selva Lacandona, lugar que además, ha sido objeto de estudio de diversos investigadores de diferentes nacionalidades, quienes desde diferentes enfoques han estudiado el desarrollo de la actividad turística y sus efectos. Por lo anterior, derivado de las reflexiones hechas desde las investigaciones realizadas, se percibe que han persistido hasta hoy las dificultades en la gestión de las organizaciones, generadas principalmente por falta de capacitación, integración de los proyectos en redes, gestión gerencial de los proyectos, etc.

Sin embargo, no todo está perdido, pues las comunidades continúan interesadas en el desarrollo de las actividades turísticas, por lo que, en un esfuerzo más por brindarles la oportunidad de reducir la brecha entre turismo y desarrollo, se pretende acercar la realización de esta investigación a todos los involucrados posibles del TA en Ocosingo. En reflexión de lo anterior, cabe resaltar que

(...) las culturas siempre están en transformación, de lo contrario desaparecerían; se van modificando cada cierto tiempo con nuevos elementos, producto de la reflexión sobre el propio grupo y su entorno, así como de los contactos con otros grupos. Ahora bien, si los cambios no surgen de las mismas comunidades, si se imponen desde fuera, las propuestas pueden fracasar; sin embargo, los proyectos de turismo comunitario en la Selva Lacandona han surgido de los mismos pobladores del lugar y están desarrollándose con su esfuerzo, por ello tienen muchas posibilidades de llegar a ser un buen motor de desarrollo local, siempre y cuando el interés de los involucrados no decaiga, continúen con la diversificación en la producción y se mantenga el apoyo de diversas instituciones, tanto a nivel económico como formativo (Pastor y Gómez, 2010, p.145).

2.8 Planificación turística en Ocosingo

Este apartado se abordará desde la perspectiva nacional, pasando por la estatal y finalizando con la municipal, con la finalidad de entender el contexto completo de la planificación turística en Ocosingo.

En el Programa Sectorial de Turismo (PROSECTUR) 2020-2024, la SECTUR en línea con la nueva transformación establecida para el Estado Mexicano, ha planteado objetivos y estrategias sobre los cuales descansarán las políticas turísticas.

Se insta un nuevo modelo de desarrollo turístico, el cual, en concordancia con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, este es

(...) respetuoso de los habitantes y del hábitat, equitativo, orientado a subsanar y no a agudizar las desigualdades, defensor de la diversidad cultural y del ambiente natural, sensible a las modalidades y singularidades económicas regionales y locales y consciente de las necesidades de los habitantes futuros del país” atendiendo tres grandes rubros: incentivar el desarrollo económico, equilibrado, equitativo y sostenible; construir un Estado de bienestar para toda la población y erradicar la corrupción y restablecer el Estado de derecho (como se citó en Secretaría de Turismo, 2019, p.10).

El objetivo principal del nuevo modelo de desarrollo es posicionar a México como una potencia turística, que haga del turismo un pilar para el bienestar y el desarrollo justo entre individuos, comunidades y regiones, así como una herramienta de reconciliación social, mediante el aprovechamiento sostenible del patrimonio turístico nacional (Secretaría de Turismo, 2020).

El PROSECTUR 2020-2024 trabajará a partir de cuatro objetivos prioritarios: 1) garantizar un enfoque social y de respeto de los derechos humanos en la actividad turística del país, en el cual, se buscará la democratización de los beneficios del turismo para acercar a más personas a disfrutar de las riquezas de nuestro país; 2) impulsar el desarrollo equilibrado de los destinos turísticos de México: se promoverá el impulso a infraestructura que eleve la potencialidad regional, incremente la integración de las cadenas de valor del sector,

promueva una mejor capacitación de los prestadores de servicios turísticos y ponga en marcha nuevas formas de comercialización de la oferta turística; 3) fortalecer la diversificación de mercados turísticos en los ámbitos nacional e internacional: se diversificarán los mercados internacionales, se explorarán nuevos nichos de mercado, en especial los de mayor poder adquisitivo y 4) fomentar el turismo sostenible en el territorio nacional: se transformará al turismo como un medio que conserve y regenere el patrimonio cultural, natural y biocultural a través de la instrumentación de un modelo de desarrollo sostenible en los destinos de nuestro país (Secretaría de Turismo, 2020-2024).

A nivel estatal no existe un plan de turismo, por lo que se hará referencia a los apartados relacionados con el sector en el Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2019-2024. Su formulación está basada en análisis de las demandas sociales y propuestas de foros de consulta ciudadana.

En este documento, se reconoce la importancia del turismo como actividad primordial para generar crecimiento económico en las comunidades, sobre todo de aquellas que cuentan con un patrimonio arqueológico, histórico, cultural y natural.

En el apartado de Desarrollo Económico y Competitividad, tema Economía sostenible, se sostiene que la entidad debe promover el aprovechamiento de sus riquezas y así incrementar las posibilidades de desarrollo económico, en este sentido, el turismo es una actividad que genera una importante derrama económica en las comunidades, de ahí la necesidad de potenciar su crecimiento de manera sostenible.

En la política pública Turismo y desarrollo sostenible, en el apartado de diagnóstico se menciona que:

- El número de visitantes ha presentado una disminución, por ejemplo, de 2017 a 2018 se presentó una caída de 2.5 puntos porcentuales.
- Existe falta de coordinación entre los sectores público, privado y social, para el ordenamiento de esta actividad.

- Existe una deficiencia en la atención que se da al visitante de restaurantes y hoteles, debido principalmente a falta de capacitación del personal y a su constante cambio y rotación de puestos.

Y establecen los siguientes objetivos:

- Vincular los sectores público, privado y social para el desarrollo sostenible de la actividad turística.
- Impulsar la innovación de los servicios y oferta turística.
- Fortalecer la infraestructura turística.
- Fortalecer la calidad de la prestación de los servicios turísticos.
- Fortalecer los esquemas de promoción turística en todos los segmentos.

En el apartado de Biodiversidad y desarrollo sustentable, en la política pública de Educación y cultura ambiental, se determina:

- Incrementar la gestión ambiental entre el sector público, social y privado.
- Fortalecer la formación en el desarrollo sustentable de actores sociales clave.
- Aumentar la promoción de la educación ambiental en los ámbitos formal y no formal.
- Promover la cultura ambiental.
- Fomentar la investigación en educación ambiental.

La relevancia de este apartado es importante ya que este rubro se considera esencial para el desempeño del ecoturismo, por lo que, pudiera tomarse la educación ambiental como propuesta de valor de las organizaciones establecidas en Ocosingo (Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas, 2019).

En el municipio, tampoco existe un plan de turismo. Se presenta a continuación lo que se enuncia en el Plan Municipal de Desarrollo Ocosingo 2018-2021 y que se relaciona de alguna forma con el desarrollo del turismo. El documento contiene una estructura metodológica bajo un esquema de colaboración participativa.

En el diagnóstico realizado en el apartado de Economía Sostenible, se menciona que en el municipio: el turismo es una fuente de ingresos que no se ha sabido explotar; la oferta de servicios turísticos en la región es escasa y de mediana calidad; no existe promoción y difusión.

El objetivo principal del municipio es impulsar la actividad turística a través de las siguientes estrategias:

- Promover la concientización turística.
- Mejorar la infraestructura existente e imagen urbana del municipio.
- Impulsar la promoción de los destinos turísticos con eventos, publicidad y difusión.

Cabe hacer mención que las personas que participaron en los foros de consulta de turismo fueron empresarios de la cabecera municipal (hoteleros, restauranteros, artesanos y productores), es decir, no se incluyó a los líderes de las organizaciones ecoturísticas del interior del municipio (Ayuntamiento Municipal Ocosingo, 2018).

En entrevista con la Coordinación Municipal de Ocosingo, los avances del trabajo que han realizado hasta la fecha son:

- Difusión de Ocosingo como municipio turístico en redes sociales y a través de su página de internet, principalmente entre la comunidad local y municipios aledaños.
- Realizar tianguis artesanales de alcance local y regional, para mostrar su patrimonio cultural (artesanías, queso bola, bordados, productos endémicos).
- Participación en tianguis turísticos internacionales.
- Acercamiento con cámaras de comercio y turismo para generar alianzas.
- Cuentan actualmente con la Ruta de la Selva Lacandona, creada por ellos mismos.
- Desarrollo de una aplicación en donde están incluidos los recursos turísticos del municipio. Esta tiene funciones de GPS, por lo que te brinda la posibilidad de acceso y navegación sin necesidad de conexión de internet.

Capítulo III. Resultados y su discusión

De acuerdo con la metodología y diseño de investigación definidos, se realizó un análisis documental del caso de estudio: el turismo alternativo del municipio, el cual se esquematizó mediante un diagnóstico FODA en la Tabla 23; esto permitió conocer cuáles son los factores internos y externos que impactan positiva y negativamente la actividad en el municipio, entre los cuales se reconoce lo siguiente:

En este acercamiento se pudo observar que las fortalezas son sólidas y han perdurado en el tiempo a pesar de los desaciertos y la falta de planeación turística. Es importante destacar que no se perciben fortalezas que incluyan a las comunidades y/o proyectos en su conjunto, y las debilidades observadas son internas en las empresas ecoturísticas; esto refleja mucho de lo que se ha venido mencionando a lo largo de la investigación, por ejemplo, que los proyectos ecoturísticos no han sido creados proyectando una visión a futuro y desde una perspectiva turística.

Así mismo, son numerosas las amenazas que acechan y afectan la actividad turística en Ocosingo, lo cual hace sentido por los años de historia en materia turística que lleva consigo el municipio. Estas amenazas afectan a todos pero al no existir cohesión entre los proyectos y participación de las comunidades en la planeación y por lo tanto, solución de problemas, no se han buscado soluciones conjuntas que beneficien a todos con un menor coste individual.

Aunque existen debilidades, muchas de ellas pueden subsanarse tomando las oportunidades que se perciben disponibles, sin embargo, se requiere participación y planeación desde abajo, pero sobre todo disposición de las comunidades para renovarse y ser protagonistas de su propio desarrollo.

Cabe destacar que no todas las comunidades tienen el mismo nivel de desarrollo, por lo que la inclusión y participación de las comunidades con atractivos potenciales resalta con particular relevancia, pues bien pueden tomar y reproducir las buenas prácticas y aprender y evitar los errores cometidos y fortalecer al TA del municipio en conjunto.

Tabla 23
FODA del Turismo Alternativo en Ocosingo.

Fortalezas	Oportunidades
<p>Riqueza Natural, 42% de su territorio forma parte de Áreas Naturales Protegidas. Clima de temperaturas agradables que propician una estancia placentera.</p>	<p>Cercanía con Palenque y San Cristóbal de las Casas, dos de los principales destinos turísticos del Estado por número de turistas que reciben.</p>
<p>Riqueza cultural: presencia de los grupos indígenas Lacandon, Tzeltal, Tzotzil, Chol, Zoque y K'anjobales, en un 82.53% de su población.</p>	<p>Cambios en la demanda dirigidos al disfrute de la naturaleza, productos no masificados y búsqueda de productos auténticos. Alta concentración de las visitas a Zonas Arqueológicas para Palenque, más de dos terceras partes de todos los visitantes que llegan a Chiapas.</p>
<p>Amplia experiencia en el desarrollo de la actividad turística; su oferta turística comenzó aproximadamente en los años 90.</p>	<p>Apoyos y subsidios constantes otorgados por parte de diversas ONG, organismos públicos y privados para el desarrollo de turismo, ser el municipio que históricamente ha recibido más apoyos.</p>
<p>Variedad de opciones para generar productos diversificados.</p>	<p>Capacitación turística planificada desde la propia demanda participativa, basada en los recursos culturales, naturales y de conocimiento tradicional de la comunidad y estructurada en torno a la habilidad creativa de los participantes.</p>
<p>Relevancia de sus zonas selváticas para la estabilidad ecológica del sureste del país, así como la riqueza de su biodiversidad.</p>	<p>Protagonismo que deben de tomar las comunidades para lograr la autogestión y que sean ellos mismos quienes planifiquen, operen, supervisen y desarrollen los proyectos en sus comunidades.</p>
<p>Valor escénico, riqueza cultural y arqueológica de la Selva Lacandona.</p>	<p>Captar la demanda generada por los cambios en el comportamiento y hábitos de los turistas a causa del confinamiento mundial por causa de la pandemia del virus SARS-CoV-2.</p>
<p>Ser el municipio indígena que cuenta con una mayor infraestructura turística en el país, 47.5% de campamentos y albergues recreativos de todo el estado. Su infraestructura en cuartos y unidades de hospedaje en campamentos y albergues recreativos representa el 80.2% de lo disponible para todo el estado.</p>	
<p>Poseer en su territorio tres de las Zonas Arqueológicas más importantes de la cultura maya: Bonampak, Yaxchilán y Toniná.</p>	
<p>Mantenimiento de los rasgos identitarios por parte de las comunidades lacandonas; han retomado usos tradicionales y se manifiestan orgullosos de sus orígenes.</p>	

Difusión de Ocosingo como municipio turístico en redes sociales y página de internet.

Participación del municipio en tianguis turísticos internacionales.

Acercamiento con cámaras de comercio y turismo para generar alianzas.

Desarrollo de una aplicación con GPS en donde están incluidos los recursos turísticos del municipio.

Debilidades	Amenazas
<p>Falta de posicionamiento como municipio turístico en el mercado nacional.</p>	<p>Conflictos sociales y políticos generados principalmente por los cambios y desacuerdos en relación con la tenencia de la tierra, tanto en el municipio como en municipios aledaños.</p>
<p>Sobreexplotación del ecoturismo. Estandarización de los servicios entre las empresas ecoturísticas del municipio, mismo concepto de hospedaje y alimentos.</p>	<p>Alta dependencia a subsidios gubernamentales y de cualquier otra índole para continuar con los proyectos o iniciar otros emprendimientos.</p>
<p>Falta de capacitación y desarrollo de habilidades administrativas, mercadológicas y tecnológicas y concientización acerca de la importancia de los factores que inhiben la calidad en el servicio turístico en las empresas y proyectos ecoturísticos.</p>	<p>Confusión generada por la falta de coordinación de apoyos públicos y privados que dificultan la elección del programa de apoyo más adecuado para sus organizaciones, sumado a la duplicidad y falta de eficacia de estos.</p>
<p>Comercialización de los productos turísticos del municipio deficiente.</p>	<p>Deterioro del medio ambiente generado principalmente por actividades ganaderas y de agricultura.</p>
<p>Falta de planeación estratégica, comunitaria o sustentable.</p>	<p>Tendencia marcada en el municipio respecto a la aplicación de los apoyos, sesgada por el origen étnico de las comunidades, siendo la etnia lacandona, la más favorecida.</p>
<p>Baja afluencia turística y constante.</p>	<p>Sensibilidad alta al precio por parte de los clientes, frecuentemente las organizaciones recurren a estrategias de precios bajos para captar la demanda.</p>
<p>Limitación en la conectividad terrestre entre los destinos del municipio.</p>	<p>Percepción por parte de los turistas de los centros ecoturísticos negativa, pues se tiene la idea de que estos son de baja calidad, incómodos y con servicios básicos limitados.</p>
<p>Falta de inclusión de las comunidades rurales en las planeaciones municipales.</p>	
<p>Falta de acceso a internet y líneas telefónicas en la mayoría de las poblaciones rurales.</p>	
<p>Falta de preparación para la transición de la agricultura al sector servicios.</p>	

En la mayor parte de las organizaciones, no existe un control contable y un establecimiento formal de la organización y cumplimiento de obligaciones fiscales y patronales.

Poca disposición por parte de las comunidades de la etnia lacandona a cooperar con investigaciones que puedan aportar conocimientos y mejoras a sus actividades turísticas.

Alto rezago educativo, social y en general, altos niveles de carencia, desde la alimentación, carencias sociales e ingresos inferiores a la línea de bienestar establecidas en el CONEVAL.

Consecuencias sociales provocadas en la población lacandona; por ejemplo, la modificación en sus patrones de consumo, la mercantilización de su imagen, adquisición obligada de nuevos conocimientos.

Población con condición de habla indígena que únicamente habla esa lengua y no conoce el español (28.37% del 77.65% que habla alguna lengua indígena).

Las empresas de turismo en el municipio, no se rigen bajo un Plan de Negocios, salvo un caso documentado.

Vías de comunicación obstaculizadas, que se da ocasionalmente por habitantes de municipios colindantes que dificultan el paso constante de la población y de los turistas.

Pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2.

Sobreexposición de la etnia lacandona por parte de investigadores y como emblema de turismo del estado.

Fuente. Elaboración propia con base en el análisis documental de Ocosingo.

En el diseño de investigación acción, se aplicó el instrumento a actores clave relacionados con el turismo alternativo de Ocosingo, los cuales se enlistan a continuación:

- Lic. Jorge Iván Domínguez Sánchez. Auxiliar en la Coordinación de Turismo Municipal de Ocosingo, Chiapas 2018-2021.
- Lic. Leonardo Uriel Jiménez Ballinas. Asesor de Estructuración de Proyectos de Inversión Pública, ex Coordinador Municipal de Turismo de Ocosingo, Chiapas 2015-2018.
- Lic. Angélica Gómez, Especialista Unidad de Vinculación Palenque, dependencia de SECTUR Chiapas.
- Sr. Felipe Méndez Espinoza, Agencia de viajes instalada en la cabecera municipal de Ocosingo, Apasionado X Chiapas.
- Sr. Elias Chankin. Habitante de la comunidad Lacanjá Chansayab y Presidente de la Cooperativa Jaguar Ojo Anudado II.
- Sr. Chambor. Habitante de la comunidad Lacanjá Chansayab y propietario de campamento Lacandon.
- Sr. Gabriel Pedro Paniagua. Habitante de la comunidad Lacanjá Chansayab y propietario de campamento Lacandon.

Las entrevistas se realizaron vía telefónica, WhatsApp y por medio de la plataforma de videoconferencia Zoom, debido a que fueron los medios disponibles derivado de los momentos de contingencia sanitaria sucedidos durante la investigación. En particular para la comunidad donde se aplicó el instrumento, esta carece de acceso telefónico y el internet es intermitente por lo que el único medio disponible para poder acercarse a los entrevistados fue WhatsApp.

El primer actor clave a participar fue el Lic. Jorge Iván Domínguez Sánchez, auxiliar en la Coordinación de Turismo Municipal de Ocosingo, a partir de él fue posible obtener otros contactos, entre los cuales se logró obtener respuestas de 7 personas. El llenado de las fichas

se realizó con base en la localidad de Lacanjá Chansayab, esto por ser la localidad que tiene mayor desarrollo del TA en su demarcación, tal como se mostró en el marco contextual.

De esta forma, la información recolectada se esquematiza en la Tabla 24 a través de un FODA del sistema turístico para el TA en Lacanjá Chansayab, en el cual cabe resaltar de manera general los siguientes hallazgos:

Lacanjá Chansayab es un destino que cuenta con un número importante de fortalezas visibles en todos los elementos del sistema turístico, siendo la comunidad local, atractivos e infraestructura, los elementos en donde se observa una mayor concentración; de manera similar, el número de oportunidades y debilidades del TA en la comunidad son de número importante y con presencia en todos los elementos que conforman el sistema turístico; no obstante, la evaluación del turismo alternativo del destino, se sintetiza más adelante; adicional a precisar que el análisis de dicha información se realizó en una matriz de apoyo, el cual favoreció el posterior establecimiento de estrategias en la Tabla 25.

Tabla 24

FODA Sistema Turístico para el Turismo Alternativo en Lacanjá Chansayab.

Fortalezas	Oportunidades
<p>Superestructura Se cuenta con un plan de desarrollo de la localidad, sin embargo, el municipio de Ocosingo no tiene conocimiento y los habitantes han preferido llevarlo a cabo junto con el gobierno federal, situación que no le ha permitido mucho avance al respecto.</p> <p>F1</p>	<p>Superestructura Colaboración y planes de trabajo en conjunto con los actores clave más importante del turismo en el municipio y alrededores.</p> <p>O1</p>
<p>Existe capacitación constante, tanto por parte del municipio como de la unidad de vinculación turística de SECTUR en Palenque, principalmente en temas de seguridad sanitaria y otros que no se especificaron.</p> <p>F2</p>	<p>Incremento del interés por parte de actores externos (gobierno federal, estatal y municipal, SECTUR y otras organizaciones privadas) por el crecimiento del turismo alternativo.</p> <p>O2</p>
<p>Algunos miembros de la comunidad reciben apoyos por parte de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas por concepto del cuidado y conservación de su entorno.</p> <p>F3</p>	<p>Gobierno y organizaciones externas interesadas en brindar capacitación y asesoría en temas estratégicos para MiPymes.</p> <p>O3</p>
<p>Han recibido apoyo recientemente el cual utilizaron para rehabilitar sus cabañas.</p> <p>F4</p>	<p>Interés e involucramiento de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales por cuidar el medio ambiente y apoyar a las comunidades que se dedican a esto.</p> <p>O4</p>

- F5 La comunidad ha participado activamente en proyectos gubernamentales relacionados con la sustentabilidad. O5
- Equipamiento**
- F6 Comunidad con la mayor cantidad de equipamiento turístico: 15 campamentos y 15 restaurantes, atendidos por los propietarios. O6
- Servicio de atención al turista a través de un módulo de información y aproximadamente 25 guías de turistas habitantes de la comunidad, algunos cuentan con certificaciones emitidas por SECTUR y al menos dos habitantes de la comunidad hablan inglés. O7
- F7
- F8 La comunidad cuenta con circuitos de senderos y equipamiento para prácticas de rafting.
- F9 Se puede afirmar que las condiciones de los hoteles y restaurantes son buenas pues los habitantes de la comunidad le dan mantenimiento constante.
- F10 Los campamentos cuentan con habitaciones privadas y habitaciones compartidas con baños colectivos, esto ejemplifica la diversidad de opciones con las que cuentan.
- F11 En la comunidad se realizan artesanías, las cuales son realizadas principalmente por mujeres y son hechas con materiales de la zona.
- Comunidad Local**
- F12 El turismo es la principal actividad de la comunidad y la más rentable, aproximadamente el 80% de la comunidad se dedica a esta actividad, ya sea directamente en la prestación de servicios o en la elaboración de artesanías o indirectamente, lo anterior, derivado principalmente de las restricciones que tiene la comunidad debido a que pertenece a un área natural protegida. O8
- F13 Los habitantes de la comunidad son los propietarios de los centros ecoturísticos, están organizados para trabajar de forma continua y los miembros de la familia son quienes atienden los negocios. O9
- F14 La principal destreza relacionada con el turismo encontrada en la comunidad es la experiencia en guianza, alrededor de 25 personas ofrecen este servicio. O10
- Necesidad por parte de las comunidades cercanas a no disputarse la demanda y lograr acuerdos.
- Equipamiento**
- Tecnología para establecimientos de hospedaje.
- Tecnología o equipo más moderno para nuevas prácticas de turismo alternativo.
- Comunidad Local**
- Cambios en el comportamiento de las personas derivado de la pandemia, conductuales, mayor cuidado de la salud, mayor arraigo a la familia, etc.
- Nuevas oportunidades a partir de la pandemia mundial, reestructuraciones económicas, intereses diferentes en las personas que viajan, etc.
- Redes sociales que involucran cada vez a más personas y también abre la puerta a nuevas formas de comercialización y aprendizaje para las personas de cualquier edad.

- F15 La actitud de la comunidad hacia el turismo es en gran medida positiva, se percibe como un instrumento importante de desarrollo.
- F16 En la comunidad se emplea a otras personas para apoyar en el servicio que brindan.
- F17 En la comunidad se trabaja por medio de cooperativas de grupos de trabajo, esto permite que la mayor cantidad de habitantes esté involucrada en las actividades.
- F18 La tenencia de la tierra es comunal, lo cual dota a los habitantes de mayor arraigo para cuidar y preservar su territorio.
- F19 Su forma de organización está regida por usos y costumbres, tienen su propia autoridad, regida por una mesa directiva que preside el Comisariado, en general todos los habitantes respetan a la autoridad y las decisiones que toman en conjunto aunque una minoría no lo esté; la comunidad cuenta con policías rurales y está organizada de tal forma, que lleva una bitácora con la llegada de los visitantes y están comunicados entre si constantemente. Lo anterior también beneficia a los visitantes ya que la seguridad en la comunidad es muy alta con respecto a otros destinos del municipio que se ven afectados por asaltos, robos o cierres de caminos.
- F20 Más de 20 años de experiencia ofertando servicios de turismo.
- Infraestructura**
- F21 Las vías de acceso a la comunidad desde Palenque son asfaltadas, también hay acceso vía aérea.
- F22 Se encuentra entre dos aeropuertos internacionales con una distancia en tiempo de 3 horas aproximadamente.
- F23 Existe señalización vial y turística.
- F24 La comunidad cuenta con servicio de transporte público continuo que va de Palenque a Benemérito de las Américas y tiene paradas cerca de la comunidad, de acuerdo con lo que reportan los entrevistados, tienen servicio cada hora.
- F25 En la comunidad, existen mínimo dos opciones de transporte público: taxis y combis/minivan o furgoneta, cada una con terminales en la comunidad o cerca de ella.
- O11 Rápida recuperación económica para todos los sectores de la economía una vez terminada la pandemia.
- O12 Apoyos económicos y estímulos fiscales que se otorgan a empresas que están dadas de alta ante hacienda y con todos los requisitos formales.
- Infraestructura**
- O13 Que las autoridades otorguen una mejor calidad de vida a la comunidad a través de mejores servicios básicos.
- O14 Que empresas de telecomunicaciones doten de infraestructura para tener recepción telefónica en la comunidad.
- O15 Mejorar las vías de acceso de los lugares cercanos a la comunidad a fin de que pueda llegar desde cualquier punto.

F26 En la comunidad, se comunican hacia el exterior principalmente por wifi, es un servicio que está disponible para quien lo requiera por medio de fichas.

F27 La comunidad está dotada de los siguientes servicios: agua entubada (la cual se toma del río), electricidad y recolección de basura.

F28 La comunidad cuenta con servicios básicos de salud por medio del centro de salud, además de contar con curandero tradicional y parteras.

F29 Contar con una posición estratégica, pues la comunidad y el municipio se encuentran cerca de dos de los más importantes destinos turísticos del Estado.

Atractivos

F30 Se puede considerar a la comunidad como el destino principal del municipio junto con Frontera Corozal, pues son los que mayor cantidad de turistas reciben dado que poseen atractivos culturales importantes (Z.A. Yaxchilán y Bonampak).

F31 Los atractivos se pueden visitar todo el año, no hay restricciones políticas o de alguna otra índole.

F32 Están diversificadas las actividades turísticas en la comunidad, además del turismo cultural disponible, también se pueden realizar actividades de ecoturismo, turismo de aventura y turismo rural; tienen senderos de plantas medicinales, elementos de su cultura que resaltan por medio de relatos, de acuerdo con información de los entrevistados, en la comunidad se pueden conocer todos los elementos importantes de la Selva Lacandona y la cultura maya sin necesidad de visitar otros destinos, sin embargo, el turismo cultural y el ecoturismo tienen mayor participación.

F33 La comunidad opera y centraliza el servicio de transporte a la Z.A. de Bonampak, no se permite el acceso por medio de transporte privado

Atractivos

O16 Mayor interés externo por los pueblos autóctonos y que permanecen hoy en día con costumbres ancestrales.

O17 Mayor valor a los destinos diferenciados y en donde se pueda convivir directamente con la naturaleza.

Mayor arraigo y reconocimiento por los recursos naturales y culturales.

O19 Alcance de las redes sociales, especialmente por las que van acompañadas de imágenes y en donde se pueden destacar las bellezas paisajísticas.

F34 Las 3 principales fortalezas de la comunidad están muy enfocadas al turismo alternativo, pues los entrevistados consideran que los turistas llegan a la comunidad para conocer la Selva Lacandona y para disfrutar la cultura viva y tradiciones de sus habitantes, siendo estos los dos motivos los principales motivos por los cuales se visita.

F35 De acuerdo con los entrevistados, la llegada del turismo a la comunidad ha ayudado a conservar los recursos naturales que poseen.

F36 De acuerdo con los entrevistados, derivado de la llegada del turismo, se han retomado y fortalecido usos y costumbres, por ejemplo, uso de vestimentas tradicionales y dejarse el cabello largo.

F37 Los habitantes de la comunidad son considerados un atractivo pues son descendientes directos de los mayas y se perciben hacia el exterior como auténticos y únicos. La gran mayoría son nativos.

F38 Las artesanías que elaboran son consideradas únicas y diferenciadas respecto de otros destinos, pues se elaboran con materiales propios de la comunidad.

F39 Alta vocación por el turismo alternativo o de naturaleza dados los atractivos con los que cuenta.

F40 Se han realizado gestiones para la conservación de flora y fauna del lugar a través de la no deforestación con Sagarpa y Reforma Agraria.

Demanda

F41 La demanda turística es constante y arriba prácticamente todos los días de la semana y todo el año, duplicándose en días feriados y vacaciones. Esta oscila entre 15 y 25 personas de lunes a viernes y de 70 a 90 personas en fines de semana, de acuerdo con los entrevistados. O20

F42 La forma de viaje es a través de paquetes organizados e independiente. Una gran parte de la demanda llega por medio de agencia de viajes desde Palenque en paquetes que incluyen el hospedaje, alimentación y senderismo incluido. O21

Demanda

Variedad de intereses en la demanda turística, hoy en día es posible segmentar con base en diferentes criterios.

La comunidad se encuentra muy cerca de dos importantes destinos turísticos: Palenque y San Cristóbal de las Casas, atraer parte de la demanda que poseen podría ayudar a estabilizar la demanda en temporadas bajas.

F43	El tipo de demanda que llega a la comunidad es internacional, nacional y regional; recargado más en el turismo nacional, internacional y local (aproximadamente 40%, 30% y 30%, respectivamente).	O22	Cambios en el comportamiento de la demanda derivado de la pandemia: búsqueda de destinos de contacto directo con la naturaleza, evitar la masificación, predominio de los viajes domésticos, etc.
F44	Con respecto a la estadía de los visitantes, la comunidad recibe tanto a turistas como excursionistas.	O23	Nuevas tendencias en la demanda turística.
F45	Las visitas son constantes durante el año pero se recarga considerablemente en temporadas altas: semana santa, vacaciones de verano e invierno.	O24	Incremento en el uso de plataformas digitales de viaje.
F46	La forma de viaje de los visitantes se diferencia respecto a la temporada; las temporadas altas están marcadas por los viajeros independientes y las temporadas bajas por los viajeros que contratan paquetes.	O25	Incremento en los ingresos de la demanda que le permita gastar más.
		O26	Mayores ganas e interés por viajar derivado de los diversos confinamientos, por parte de la demanda local, nacional e internacional.
Debilidades		Amenazas	
Superestructura		Superestructura	
D1	Se cuenta con un plan de desarrollo, sin embargo, no está alineado con los principales actores: gobierno municipal y empresas aledañas.	A1	Los apoyos a la comunidad han estado condicionados a la participación activa de esta en los procesos políticos durante elecciones estatales y municipales.
D2	Los apoyos federales para los centros ecoturísticos se habían mantenido constantes, el último que los entrevistados tienen en la memoria se otorgó en el periodo de gobierno de Juan Sabines Guerrero (2006-2012) y se utilizó para remodelación de cabañas.	A2	Derivado de la pandemia mundial, las actividades de apoyo de los gobiernos municipales a las comunidades disminuyeron, más aún, las que se enfocan en turismo, esto debido a que la prioridad fue el tema de salud.
D3	Carencia de identidad de destino turístico, que englobe todos los destinos que posee el municipio, incluida la comunidad de Lacanjá Chansayab. En el exterior, se ubica a los destinos de la Selva Lacandona como parte del destino Palenque.	A3	Falta de acuerdos entre las comunidades y destinos cercanos que no permita realizar acuerdos que beneficien a todos en su conjunto.
D4	Falta de planes de trabajo conjuntos e integrados con el municipio, gobierno estatal y comunidades con vocación turística cercanos.	A4	Cambio de administración en el gobierno municipal que se aproxima.
D5	Se ha perdido la confianza en las autoridades, los habitantes de la comunidad mencionan que no reciben apoyo por parte de su gobierno municipal.	A5	Indiferencia por parte de las nuevas autoridades municipales, falta de seguimiento, además de su periodo de adaptación dentro de los nuevos cargos.
D6	Falta de planeación turística de corto, mediano y largo plazo.	A6	Nuevos rebrotes de Covid19 que impidan retomar las actividades económicas.

D7 Ocosingo no está posicionado dentro del mercado como un municipio turístico, lo anterior no permite que el destino tenga un sentido de pertenencia que le otorgue beneficios, por ejemplo, en promoción y difusión o participación en programas federales y de SECTUR federal y estatal.

Equipamiento

D8 No existen en la comunidad bancos, oficina de correos, servicio telefónico.

D9 Hasta el momento, no hay dentro de la comunidad personas con habilidades o formación en administración y contabilidad, estos servicios se contratan de forma externa.

D10 Sobreoferta de servicios similares entre sí.
D11 Competencia con base al precio ofrecido de los servicios, lo cual ha generado competencia desleal entre los propietarios de las cabañas.

Comunidad Local

D12 En la comunidad, no se cuenta con personas que tengan conocimientos y experiencia en contabilidad/administración y son pocas personas las que hablan inglés (aprox. 2 personas).

D13 Los entrevistados no reportaron infraestructura que sirva de esparcimiento a la comunidad.

D14 De acuerdo con los entrevistados, existen tradiciones que se han perdido derivado de la llegada del turismo y otras que se siguen solo por mantener la idea que se tiene de los propios habitantes, por ejemplo: vestimenta tradicional, la cual no utilizan habitualmente sino cada que llegan visitantes.

D15 Las microempresas hospedaje y alimentación de la comunidad no cuentan con una estructura formal, cuando requieren de personal adicional por temporada alta, no se contratan bajo algún esquema que les otorgue beneficios adicionales a su sueldo y son contratados solo por temporada alta.

Equipamiento

A7 Renuencia por parte de los turistas a visitar la comunidad debido a las carencias con las que cuentan: servicio telefónico, inexistencia de bancos.

Comunidad Local

A8 Que la inclinación hacia el turismo se vea forzada u obligatoria dado que es la única actividad económica vista hasta hoy que pueden practicar sus habitantes para sobrevivir, dadas todas las restricciones que poseen debido a las protecciones federales que posee la Selva Lacandona (no pueden practicar la ganadería ni agricultura).

A9 Pérdida de la cultura y tradiciones maya-Lacandon, pues hoy en día no todos los habitantes de la comunidad son 100% Lacandones.

A10 Se han realizado gran cantidad de estudios y proyectos científicos y escolares, en algunas comunidades cercanas se ha llegado a presentar resistencia o cobros para participar en dichas investigaciones, si lo anterior crece no permitiría acercarse a ellos de manera natural.

A11 Descontento por parte de la comunidad hacia el turismo, principalmente por los jóvenes, quienes refieren no visualizar al turismo como fuente de trabajo en el largo plazo, principalmente por su temporalidad.

D16	Existe un grado de migración a causa de la falta de oportunidades que el turismo ha generado; entrevistados reportan que en la comunidad, existe un porcentaje de jóvenes interesados en otras actividades no relacionadas con el turismo y con intenciones de migrar de la comunidad, de igual forma, los prestadores de servicio no se renuevan, los jóvenes no suelen integrarse en las actividades.	A12	Que una parte de la población, principalmente la más joven, no logre obtener resultados propios a partir del turismo y tenga que emigrar en busca de otras oportunidades.
	Infraestructura		Infraestructura
D17	La vía de acceso al atractivo principal (Z.A. Bonampak) es de terracería.	A13	Inconformidad por parte de los visitantes debido a las carencias y falta de comodidad en algunos aspectos (como los caminos mal cuidados).
D18	Las vías de acceso desde otros puntos como la cabecera municipal y San Cristóbal de las Casas no tienen la misma accesibilidad que desde Palenque, sufren de cierres de caminos, son de terracería y de trayectos largos.	A14	Desastres naturales que provoquen algún daño a la infraestructura con la que cuenta la comunidad.
	Atractivos		Atractivos
D19	Las actividades de turismo cultural son las que generan una mayor demanda y el motivo principal de visita hacia la comunidad.	A15	Mala gestión ambiental que provoque deterioro de los atractivos naturales y culturales
D20	Fuerte inclinación a las actividades de ecoturismo y menos a las de turismo de aventura y turismo rural.	A16	Algunos entrevistados mencionaron que los atractivos tienen un grado mínimo de daño (contaminación ambiental, daño a los monumentos, extracción de flora), una mala gestión y falta de cuidado puede ocasionar que el daño incremente.
D21	Existe un grado de deterioro desconocido, probablemente causado por la llegada del turismo. Por ejemplo: no se observa el mismo número de fauna en los alrededores.	A17	A causa de la pandemia mundial, el mantenimiento a los atractivos culturales se ha detenido, también se disminuyeron los presupuestos dirigidos a la preservación del medio ambiente, sobre todo referente a prevención y seguimiento que ayudara, por ejemplo, a que no se talen árboles.
D22	La diversificación de sus actividades no está promocionada de manera adecuada, ya que solo se conoce lo indispensable por medio de su página web y no toda la gama de actividades que ya de por sí ofrecen.	A18	Competencia desleal por parte de los centros ecoturísticos cercanos.
		A19	Oferta de destinos similares en los alrededores.
		A20	Crisis económica agudizada que provoque algún descontento social generalizado y que promueva talar bosques o implementar prácticas ganaderas para subsistir.

Demanda

Demanda

D23	Pese a que la demanda llega por ambos medios: paquetes organizados y de forma independiente, predomina de forma importante los que llegan en paquetes organizados, lo cual deja un margen limitado a los habitantes respecto a lo que pueden ofrecer.	A21	Relajación en las medidas sanitarias que provoquen rebrotes y nuevos confinamientos.
D24	La estadía de los visitantes está recargada en mayor medida a los excursionistas, no todos los que llegan a la comunidad pernoctan. Aproximadamente, de 30 personas que los visitan, solo de 5 a 10 personas pernoctan.	A22	Que la demanda no logre estabilizarse a fin de que le permita a la comunidad subsistir y desarrollarse, es decir, que la comunidad siga dependiendo de las temporadas altas de turismo.
D25	Existe un porcentaje de demanda que no consume alimentos en la comunidad (llevan sus propios alimentos), ni hospedaje (usan casa de campaña), además de que existe demanda que va un solo día para tener oportunidad de visitar otros lugares cercanos.	A23	Falta de consenso entre la comunidad, tour operadores y demás actores que afecte en las decisiones de la demanda.

Fuente. Elaboración propia con base en la aplicación del instrumento.

Por medio de la aplicación del instrumento se logró obtener información detallada de cada uno de los elementos del sistema turístico, el valor de esta información radica en que permite evaluar tanto negativa como positivamente los elementos del sistema turístico externos e internos. Por consiguiente, a continuación se presentan los resultados de la evaluación del sistema turístico en Lacanjá Chansayab obtenidos a partir de la aplicación de la propuesta de modelo.

La *Caracterización Turística de Comunidades* arrojó que:

- La comunidad cuenta con un número importante de fortalezas, sin embargo, estas no se encuentran equilibradas entre sí; la superestructura es en donde se localiza el punto más débil del sistema, ya que los elementos que intervienen en ella no se encuentran alineados y posiblemente ni siquiera estén involucrados entre sí, la comunidad local cuenta con un plan de desarrollo local, pero al existir falta de confianza con el gobierno municipal resultado de malas experiencias pasadas (al hacer promesas a la comunidad y no cumplirlas) las autoridades prefieren saltarse los dos niveles de gobierno inmediatos e irse directo con el nivel federal.

Teniendo en cuenta la probabilidad de que las comunidades cercanas tengan la misma situación, también se dificulta que pueda existir cohesión entre ellos en lugar de competencia. La comunidad cuenta con recursos naturales y turísticos de tal nivel que está en el foco de atención de diversas organizaciones, como son las de turismo (Unidad de vinculación de Palenque) y la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, a través de ellas recibe apoyos mensuales y capacitación, empero, estos esfuerzos no han logrado fortalecer o brindar habilidades necesarias para el desarrollo del turismo, tales como: enseñanza de inglés, promoción y difusión, comercio digital, etc.

En la misma línea, la carencia de posicionamiento en el mercado turístico que padece Ocosingo trae consigo diversas consecuencias que repercuten en diversos ámbitos, por ejemplo: Lacanjá Chansayab está mayormente relacionado con Palenque, mismo caso para la Selva Lacandona y sus demás comunidades. Al reconocer al municipio, sus destinos y atractivos, se percibe que se pudiera recibir mayor presupuesto y/o simplemente, un sentido de pertenencia que pudiera acercarlos más al posicionamiento en la mente del turista.

- El equipamiento con el que cuenta la comunidad para el desarrollo del turismo está sobrecalificado, desde la calidad del alojamiento que posee, el número y variedad de opciones que ofrece, la diversificación que tiene en su oferta y la forma en la que han logrado aprovechar sus recursos para realizar artesanías. Este crecimiento que han tenido los ha llevado a sobrepasar su oferta de alojamiento y aunque con entusiasmo lo cuidan y protegen, requieren de una mejor gestión de la demanda que los visita para tener un uso productivo de sus activos.
- Pese a que es de alguna manera *forzoso* para la comunidad realizar turismo, puesto que no les posibilitan una gran variedad de opciones productivas; es una de las mayores fortalezas de la comunidad el entusiasmo y actitud positiva frente a la actividad, lo anterior los fortalece en diversos aspectos, por ejemplo, la experiencia derivada del tiempo que tienen en la actividad, cuentan con un número importante de guías originarios y (algunos de ellos) certificados ante SECTUR, los propietarios de las microempresas de hospedaje son los mismos habitantes y en temporada alta

contratan personal para satisfacer la demanda, adicional a que la tenencia de la tierra es comunal; todo lo anterior les ha permitido que los usos y costumbres que probablemente tenían anteriores generaciones, permanezcan y que la comunidad se apege a esa forma de vivir y tomar decisiones, en consecuencia, la seguridad de la que gozan sus habitantes, puede convertirse fácilmente una fortaleza importante.

Por otro lado, se observa que las debilidades en este rubro son una causa de las deficiencias que se tuvieron en la inserción del turismo, pues estas se han ido construyendo con el paso del tiempo; aunque se le ha brindado capacitación a la comunidad, las destrezas que se requieren para el manejo de una empresa y de los recursos con los que cuentan van más allá de la guianza e inglés, de tal forma que dichas microempresas de hospedaje no cuentan con una estructura formal, lo anterior no les permite brindarles a los empleados que contratan temporalmente las prestaciones mínimas de ley; en el mismo sentido, hay una probabilidad importante de migración, ya que los jóvenes no están inmersos en la actividad y están perdiendo el optimismo pues no ven oportunidad en ella, adicional a las costumbres que han ido perdiendo el valor que tienen dada la historia de sus habitantes y ahora se les ve más como un señuelo para atraer visitantes.

- La infraestructura que sirve de soporte a la comunidad, no se ha desarrollado a la par de los demás elementos, aunque cuenta con los recursos básicos teniendo en cuenta el nivel de desarrollo de los demás componentes del sistema, este debería tener una presencia mucho más sólida. La comunidad cuenta con una posición estratégica, está ubicada entre dos de los destinos más importantes del Estado de Chiapas, existen al menos dos aeropuertos internacionales a una distancia de 3 horas aproximadamente, las vías de acceso principal son asfaltadas, hay distintas opciones de llegada: aérea, transporte público y transporte privado.

En cambio, el acceso a comunicación vía telefónica es nulo en la comunidad, únicamente puede ser vía wifi, además de que la llegada desde la cabecera municipal o San Cristóbal de las Casas no es tan cómoda como lo es desde Palenque, esto debido a que la infraestructura terrestre no es accesible, ya sea porque el camino es de

terracería, por los cierres de carreteras que constantemente suceden, por la distancia en tiempo que implica el viaje y porque no existen opciones de transporte público.

La *Caracterización de Atractivos y Recursos Turísticos* arrojó que:

- Es indiscutible que la comunidad goza de una calidad y belleza intrínsecos que motivaron la llegada e implantación de la actividad turística por sobre otras, no obstante, los recursos y atractivos que poseen requieren de una administración mejor adaptada a las necesidades y situaciones actuales. Esta ventaja comparativa de la que gozan se visualiza en la posición que ocupan en llegadas de visitantes respecto de otras comunidades aledañas, la variedad que han logrado de sus actividades, ya que además del turismo cultural también practican ecoturismo y turismo de aventura, de igual modo resalta la elaboración de artesanías con materiales de su entorno. Lo anterior los ha motivado a retomar algunos elementos de su cultura que estaban dejando olvidados; cabe resaltar que este valor está siendo encaminado de manera errónea pues solo se muestran con su vestimenta tradicional a la llegada de turistas. Sin embargo, la llegada del turismo los motiva para cuidar su entorno y los recursos naturales que poseen.

Mientras que sus atractivos los han ayudado a mantener una posición relativamente estable, las deficiencias que se han mencionado en la inserción del turismo han logrado que los esfuerzos no estén equilibrados y que las oportunidades no se aprovechen; es el caso de la sobreexplotación que se hace del turismo cultural y del ecoturismo, teniendo en cuenta la cantidad de opciones que pudiesen llevar a cabo se han limitado a esas dos, y aun cuando ya ofrecen algunas opciones diferentes, estas no se promueven en su oferta. Finalmente, algunos entrevistados apuntaron un grado de deterioro ambiental el cual exige una evaluación especializada y exhaustiva que ayude a determinar un grado exacto de daño y acciones a ejecutar.

Finalmente, a partir de la aplicación de la *Caracterización de Demanda* se pudo conocer que:

- Los esfuerzos sí han generado resultados, un poco accidentados pero que finalmente han ayudado a la subsistencia de la comunidad. La demanda es constante y arriba

todos los días del año (en situación de no pandemia), la forma de viaje, el tipo de demanda, la estadía de los visitantes es heterogénea. No obstante de esta diversidad que manifiesta la demanda, la ausencia de conocimientos especializados no han permitido que por un lado, se administre la demanda de tal forma que se aumente la pernoctación, el gasto, se gestione la llegada de excursionistas, se mejoren los acuerdos con los tour-operadores, etc., pero sobre todo, se aprovechen las oportunidades que el mercado ofrece.

En suma, la evaluación realizada al sistema turístico de la comunidad de Lacanjá Chansayab, permitió conocer la situación actual a fin de determinar en dónde y cómo se deben de encaminar los esfuerzos para lograr que la comunidad gestione de una manera más adecuada sus recursos y su participación en la actividad turística del territorio y recursos que les pertenecen.

El FODA realizado permite visualizar el espectro de oportunidades que puede tener la comunidad para distribuir sus recursos turísticos y configurar los patrones de la actividad de tal forma que los principales beneficiados sean ellos mismos. La evaluación realizada en los elementos del sistema turístico internos, externos, positivos y negativos, otorga también la posibilidad de realizar análisis más profundos en donde se encuentre necesario.

En la Tabla 25 se muestra un análisis realizado a partir del FODA, en el cual se buscó relacionar las fortalezas con las que cuenta la comunidad en su sistema turístico con las oportunidades a fin de aprovecharlas y así minimizar las debilidades. De la misma forma, se muestra la vinculación de las estrategias generadas con los elementos de la propuesta de modelo para señalar de una forma visual los resultados que finalmente otorga la propuesta.

Tabla 25

Matriz de análisis FODA Turismo Alternativo de Lacanjá Chansayab.

	Estrategia	Fortaleza	Oportunidad	Debilidad	Alcance	Propuesta de modelo de evaluación del TA	
	Superestructura						
	Realizar un plan de desarrollo turístico en conjunto los principales actores de turismo: municipio, tour operadores, destinos turísticos cercanos (comunidades, Palenque y San Cristóbal de las Casas, SECTUR estatal). Entrevistados de la comunidad mencionan que no han trabajado con conjunto con el municipio, mismo caso para tour operadores del municipio, esto facilitaría realizar acuerdos con los destinos cercanos a fin de que se exista diversificación en los productos y no se dispute la demanda entre ellos.						
E1		F1,F3,F5	O1,O2,O4,O5	D10	Largo plazo	Caracterización turística de comunidades	
E2		F1,F8,F11,F34, F37,F38,F39	O9,O11,O15, O16,O17	D21	Corto plazo		
E3		F2	O3		Mediano plazo		
	Equipamiento						
E4		F1,F3,F5	O1,O2,O4,O5	D20	Largo plazo		
E5		F9,F10		D13	Corto plazo		

E6	Diversificar la oferta de servicios turísticos a partir del inventario con el que se cuenta y dirigirlos principalmente a actividades relacionadas con el turismo alternativo.	F1,F8,F11,F34, F37,F38,F39	O9,O11,O15, O16,O17	D21	Corto plazo
E7	Difusión de las fortalezas que en este sentido tiene la comunidad: diversas opciones, para todos los presupuestos mediante el plan de promoción y difusión.	F1,F8,F11,F34, F37,F38,F39	O9,O11,O15, O16,O17	D21	Corto plazo
Comunidad Local					
E8	Que los habitantes de la comunidad encuentren opciones respecto a las actividades que pueden realizar, no solamente ser guías de turistas, elaborar artesanías, etc., sino que se involucren más, por ejemplo, en actividades administrativas.		O8	D12,D15,D16 ,D9	Corto y mediano plazo
E9	Involucrar a los jóvenes en las actividades actuales y establecer nuevas actividades que refuercen cuestiones importantes de su cultura a fin de que no se pierda su identidad, tradiciones y pertenencia. Esto con la finalidad de que el turismo brinde a todos los grupos minoritarios de la población las mismas oportunidades a corto, mediano y largo plazo a fin de evitar la migración.	F15	O10	D12,D14,D16 ,D9	Corto y mediano plazo
E10	Dotar a los propietarios de las microempresas de estructura administrativa a fin de que tengan un mejor manejo financiero de sus recursos y puedan brindar a los empleados que contratan las prestaciones mínimas de ley.		O12	D15	Corto y mediano plazo
E11	Tomar los usos y costumbres como una forma de ofrecer algún producto turístico, gozan de una organización tal que les ha permitido dotar de seguridad pública, cuentan con una cárcel (<i>el chicle</i>) en donde se encierra a quien perturba el orden público, además de contar con su propia policía rural.	F17,F18,19	O15,O17		Corto plazo

E12	Tomando en cuenta los años de experiencia con los que cuenta la comunidad, darle a conocer a los turistas potenciales, la seguridad que representa visitarlos, los beneficios que les otorga a los habitantes (dado que no pueden realizar otra actividad) y los beneficios que le trae al medio ambiente dado que con los recursos que obtienen pueden cuidar sus recursos, por medio del plan de promoción y difusión.	F12,F13,F15,F19,F20	O9,O11,O15,O16,O17		Corto plazo	Caracterización turística de comunidades	
Infraestructura							
E13	Implementar mejoras tecnológicas en la comunidad a fin de brindar una mejor calidad de vida a la comunidad y mayores comodidades a los habitantes, por ejemplo: mejorar la recepción en el wifi.		O12	D8	Largo plazo		
E14	Dotar de infraestructura para tener recepción telefónica en la comunidad.		O13	D8	Largo plazo		
Atractivos							
E15	Fortalecer, estructurar y darle una mayor promoción a los productos de turismo alternativo que ya realizan pero que no son tan conocidos y comercializados como el turismo cultural y ecoturismo.	F1,F8,F11,F34,F37,F38,F39	O9,O11,O15,O16,O17	D21	Corto plazo	Caracterización de atractivos y recursos turísticos	
E16	Integrar nuevos productos relacionados con el turismo alternativo que les permita a los habitantes ofrecer distintas opciones para no disputarse la demanda. Por ejemplo, ofrecer productos turísticos que estén relacionados con la cultura viva que poseen, usos y costumbres, tradiciones y forma de vida. Integrar al segmento de ecoturismo la educación ambiental para lograr un impacto mucho mayor en sus visitantes que les permita un mejor posicionamiento de su destino a través de sus buenas prácticas, logros y objetivos.	F30,F32,F34,F37,F38,F39	O9,O11,O15,O16,O17	D10,D11,D19,D21	Corto plazo		
E17		F14,F18,F35,F40	O16,O17,O18	D11,D18	Corto plazo		

E18	Implementar un evento programado en la comunidad relacionado con el turismo alternativo.	F10,F12,F15,F22,F29	O7,O9,O16,O17,O18,O20,O22		Mediano plazo	Caracterización de atractivos y recursos turísticos
E19	Realizar evaluaciones ambientales a fin de medir si existe un grado de deterioro y establecer de esta forma un plan de gestión que esté incluido dentro del plan de desarrollo turístico.			D20	Largo plazo	
	Demanda					Caracterización de demanda
E20	Dirigir productos especializados para cada tipo de demanda que tienen actualmente a fin de que cada tipo de demanda genere gasto en la comunidad y acaparar uno o varios nichos de mercado que tengan un alto gasto y de llegadas continuas, definir qué es más viable para la comunidad si incrementar las noches de estadía o es más viable disminuir en lo posible las excursiones.	F1,F8,F11,F34,F37,F38,F39	O11,O19,O21,O22,O25	D23,D24	Corto plazo	
E21	Reestructurar los acuerdos que se tienen con los tour operadores para que los paquetes contratados incluyan el mayor gasto posible.		O11,O19,O21,O22,O25	D22,D23,D24	Corto plazo	
E22	Implementar en los destinos cercanos, módulos de información, publicidad o difusión que induzca a conocer más acerca de la comunidad, por medio de la página web por ejemplo.	F22,F29	O22,O24,O25		Corto plazo	
E23	Analizar y articular la demanda para dirigirse al tipo de demanda adecuado que les permita generar ingresos adecuados en la comunidad.	F22,F29	O22		Corto plazo	
E24	Generar estrategias de promoción digital para incluir el destino en las plataformas más conocidas de recomendaciones (Trip Advisor, Booking, Expedia, Trivago, etc.), incrementar la presencia del destino en medios digitales y redes sociales, incluirse en plataformas digitales reconocidas que funcionen a través de GPS para colocarse en el mapa de las personas que ya se encuentran en destinos cercanos.	F41,F42,F43,F44,F45,F46	O19,O21,O22,O23,O24		Corto plazo	

Fuente. Elaboración propia

Las estrategias que se proponen son ofensivas, esto permitiría potenciar las fortalezas encontradas para crear un marco favorable en las actividades de turismo alternativo de la comunidad y que les permita aprovechar las oportunidades observadas; y adaptativas con la finalidad de que se reorienten las debilidades encontradas y puedan en su momento, invertirse para convertirse en fortalezas de la comunidad.

Cabe resaltar que este rubro no forma parte de los objetivos de la investigación, sin embargo, la situación actual por la que atraviesa el mundo y principalmente el turismo, demanda de todo aquel en posición de poder aportar algo, además de críticas constructivas, propuestas que ayuden de la manera más inmediata posible a las comunidades que como Lacanjá Chansayab han resentido las restricciones de viaje y los confinamientos. Por lo anterior, estas estrategias permitirán que a partir de un trabajo en conjunto con el municipio y la comunidad, pueden fungir como una base para actuar de forma inmediata y colaborar en el reinicio e impulso del turismo en nuestro país.

Capítulo IV. Conclusiones y Recomendaciones

- Conclusiones

En este trabajo de investigación se cumplieron los objetivos establecidos, principalmente en la propuesta de un modelo de evaluación para el turismo alternativo, el cual permitió tener las conclusiones siguientes:

Se pudo conocer que el nacimiento y desarrollo del turismo alternativo en nuestro país es resultado de la conjunción de diversos elementos ajenos a la población local que tuvo a bien adaptarse a las situaciones nuevas y de alguna manera impuestas; lo anterior, resultado principalmente del tipo de planificación que se ha venido realizando en nuestro país (Modelo Convencional, Tradicional para el Desarrollo del Turismo, Fordista o Modelo de Industria Turística), del cual, se obtuvo tras su implantación: deterioro ambiental, disparidad en la distribución de las ganancias, distanciamiento de las comunidades locales con su territorio, etc., situación que derivó más tarde en la declinación por actividades menos masificadas, acercadas e inclusivas de la comunidad local, respetuosas por el medio ambiente y las culturas ancestrales, es decir, las actividades directamente relacionadas con el turismo alternativo.

La carencia de una visión turística y estratégica en la implantación de proyectos productivos relacionados principalmente con el turismo alternativo en las comunidades rurales generó diversas consecuencias, por ejemplo, la agudización de sus problemas debido a la pandemia provocada por el virus SARS-CoV2; por esta razón, la planificación debe de retomar un papel protagónico ya que permite redirigir los esfuerzos y encaminarlos a objetivos alcanzables en el corto, mediano y largo plazo. De tal manera, se identificó en el análisis realizado de los modelos aplicados al turismo, la carencia de uno que se adecuara a la realidad actual que enfrentan las comunidades que practican este tipo de actividad, como es el caso de Ocosingo.

De acuerdo con este análisis y resultados de la investigación, se delimitaron en primera instancia los elementos que definen y permiten al turismo alternativo desempeñarse mejor: la propiedad del territorio y la conservación de los recursos naturales. Simultáneamente, el estudio del turismo desde un enfoque sistémico determinó la necesidad de vincular los elementos del sistema turístico a la propuesta de modelo, por lo que, se eligió a la propuesta

de Molina (2000) y los seis elementos que lo componen de entre todos los autores que han realizado propuestas al respecto, debido principalmente a la inclusión que hace de la comunidad local, elemento indispensable para el turismo alternativo.

Se distinguieron tres modelos que se adecuaban de maneras distintas a los objetivos, planteamiento del problema de la investigación y contexto de la zona de estudio. Finalmente se determinó que la guía técnica auxiliar en el proceso de planificación local sostenible de Ricaurte (2009), contenía los elementos más adecuados para ser incorporados en la propuesta de modelo de evaluación, debido principalmente a la practicidad, conveniencia y certeza de sus elementos; a que los requerimientos de recursos materiales, económicos y humanos son menores en relación con los demás modelos y que ha sido aplicado en diferentes comunidades.

Dicha propuesta de modelo está constituida por los siguientes apartados: caracterización turística de comunidades, caracterización de atractivos y recursos turísticos, caracterización de demanda y análisis y sistematización de resultados.

El diseño de investigación utilizado se adaptó debido a la contingencia sanitaria decretada a nivel nacional, motivo por el cual, el instrumento de recolección de información se aplicó únicamente a la comunidad de Lacanjá Chansayab utilizando las TIC para realizar la intervención del diseño de investigación-acción con la comunidad y los actores clave del municipio.

La evaluación se realizó a través de un diagnóstico FODA del sistema turístico de una comunidad del municipio, el resultado de la evaluación arrojó los aspectos positivos y negativos, internos en la comunidad y externos a ella.

Se reconoce que el enfoque cualitativo utilizado en la investigación y que permitió llegar a la propuesta de modelo sienta las bases para generar una nueva forma de planificar el turismo, para añadir después, elementos cuantitativos que complementen la evaluación y robustecer la propuesta hecha.

De forma similar, es preciso destacar que existe un elemento del sistema en el que no se logró conocer a detalle una evaluación; siendo que es un elemento esencial para las actividades de turismo alternativo, es imprescindible incluir una mirada especializada en la conservación de

los recursos naturales, con la finalidad de que la evaluación de este elemento dentro del modelo permita conocer cuál es el estado de conservación real de los recursos naturales y a partir de esta evaluación en conjunto con los resultados de la aplicación del modelo, determinar en qué medida se puede avanzar y en dónde se deben detener las actividades turísticas a fin de preservar los recursos naturales.

De manera que, de acuerdo con el análisis realizado dentro de la investigación, además de la caracterización turística de comunidades, caracterización de demanda y la caracterización de atractivos y recursos turísticos es imprescindible el elemento de evaluación e identificación de impactos ambientales.

Es importante mencionar que la presente investigación, generó como resultado la evaluación del turismo alternativo de Lacanjá Chansayab, a partir del cual se pudieron conocer los aciertos y errores que han dejado factores extrínsecos en una comunidad con visible potencial pero con carencias que no les han permitido posicionarse en el mercado pese a todas sus fortalezas.

Con base en lo anterior, es preponderante acentuar la importancia de la propuesta hecha, esto ya que permite acercar una forma de planeación acorde con la realidad actual y las necesidades que enfrentan comunidades como Lacanjá Chansayab y otras, tanto del municipio de Ocosingo como de nuestro país, en donde la riqueza natural y cultural no ha logrado una conjunción benéfica con el turismo para los habitantes locales, ya sea por falta de experiencia, ausencia de conocimientos especializados u otros motivos; lo anterior, puede también ser el principio para que en escalas más grandes se realicen acciones de planificación tomando en cuenta a las comunidades locales y la preservación del medio ambiente, que si bien son términos asociados directamente con el Turismo Alternativo, deben ser factores a tener en cuenta en cualquier tipo de turismo.

Una de las ventajas que se exponen del modelo propuesto, es su accesible aplicación, en términos de recursos económicos, materiales y humanos, así como la factibilidad que este ofrece para establecer estrategias a corto, mediano y largo plazo, y para conocer un diagnóstico cualitativo detallado que facilite la planificación; también destaca su flexibilidad ya que tiene la facultad de estar abierto para agregar factores cuantitativos que robustezcan la evaluación.

Finalmente, conviene distinguir las limitaciones que se enfrentaron derivado de la pandemia mundial; en principio el trabajo de campo en su fase final no se pudo llevar a cabo físicamente en la comunidad y en el municipio, sino que se realizó vía virtual por los medios disponibles de los entrevistados, esto causó que no se pudieran comprobar diversos elementos a través de la observación, además de que se infiere que se pudo haber obtenido información de mayor calidad de los habitantes de la comunidad si se hubiese contado con la facilidad del tiempo y de las conversaciones cara a cara. Adicional a problemas sociales que actualmente enfrenta nuestro país de los cuales, el municipio no ha estado exento.

- Recomendaciones

El desarrollo del TA en el municipio de Ocosingo ha estado acompañado de distintas situaciones, en principio, es preciso reconocer que la Selva Lacandona es el principal emblema de todo el Estado debido a su importancia biológica, su belleza paisajística, la extensión y riqueza cultural que contiene, etc. Sin embargo, esta importancia pocas veces ha estado relacionada con el municipio al que pertenece: Ocosingo.

El crecimiento y evolución de la población originaria de la región ha estado acompañado de distintos problemas sociales causados por conflictos relacionados con la tenencia de la tierra; lo anterior en combinación con otra serie de factores permitieron que se integrara el turismo en las comunidades, con la promesa de que a través de este se podría aliviar la pobreza y al mismo tiempo, conservar los recursos naturales.

Los factores antes mencionados, también propiciaron que en toda la zona, incluyendo al municipio, se realizaran constantemente estudios de diversas orientaciones; empero, hasta la fecha no se han generado resultados que le permitan a las comunidades gozar de los beneficios que con tanto ahínco promueven las organizaciones mundiales, nacionales y estatales relacionadas con el turismo. Situación similar ocurre con los apoyos que se les han brindado a las microempresas de turismo del municipio, pues aunque se les ha brindado infraestructura, no se les doto de lo mínimo necesario para subsistir en su mercado.

Partiendo de las condiciones actuales que está enfrentando el turismo en el mundo y de la importancia que tomó la investigación en la zona de estudio, se realizan las siguientes recomendaciones con la finalidad de darle un mayor valor a los resultados obtenidos y

demostrar también de esta forma la trascendencia del trabajo realizado. De acuerdo con los resultados obtenidos a partir del diagnóstico FODA del municipio, se precisa comenzar por los siguientes puntos:

- Realizar planificación que provenga desde el municipio, ya que es este el que debe dirigir las actividades, incluyendo a todas las comunidades que actualmente tienen actividades productivas relacionadas con el turismo. A partir de esto, se deberán incluir acciones de capacitación en materia turística, financiera y empresarial que les permita a las microempresas incorporar planes de negocio.
- Fortalecer los rasgos identitarios de las comunidades lacandonas y demás grupos indígenas.
- Llevar a cabo las acciones necesarias a fin de que se le reconozcan al municipio los productos turísticos que le pertenecen a fin de que esto le permita comenzar a posicionarse y ser reconocido dentro de la oferta del Estado.
- Implementar acciones que les permita contar con información estadística de la demanda actual: comportamiento, gasto, gustos y preferencias. Estas acciones le permitirían al municipio analizar y articular su demanda para definir cuál es el segmento que mejor se adapta a sus necesidades y poder así aprovechar las oportunidades que tiene para acaparar parte de la demanda actual que tienen los destinos cercanos a su demarcación (Palenque y San Cristóbal de las Casas) y la demanda generada por los cambios en comportamiento y hábitos de los turistas dirigidas al disfrute de la naturaleza.

Pese a que la diversificación de sus productos turísticos había sido un tema constante dentro de las investigaciones realizadas en la zona, se reconoce que se debe partir por lo mencionado anteriormente para fortalecer de esta forma las actividades actuales.

Por último, se recomienda aplicar el instrumento del modelo en las comunidades que actualmente tienen actividades de turismo, priorizando aquellas que han presentado mayores dificultades en su operación e incluir estudios de evaluaciones ambientales en las comunidades críticas.

Referencias documentales

- Arciniega, D., Osorio, M. y Regil, H. H. (2016). Evaluación de los recursos turísticos naturales del municipio de San Pedro Lagunillas, Nayarit, México, a partir de la metodología multicriterio. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 43-60.
- Arroyo, J., & Corvera, I. (2015). Turismo alternativo, desarrollo regional y sustentabilidad. En M. Velarde Valdez, A. V. Maldonado Alcudia, & S. Gómez Nieves, *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales* (págs. 17-55). Guadalajara/ Los Mochis/ Los Ángeles/ México: Universidad de Guadalajara/ Universidad de Occidente/ UCLA Program on Mexico/ PROFMEX World/ Juan Pablos Editor.
- Aulló, M. (1972). La naturaleza y el medio ambiente como infraestructura del turismo. *Estudios Turísticos*, 57-70.
- Ayuntamiento de Ocosingo. (2012). *Plan de Desarrollo Municipal 2012-2015*. Ocosingo.
- Ayuntamiento Municipal Ocosingo. (2018). *Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021*. Ocosingo.
- Báez, A. (2017). *El concepto de territorio en la cosmogonía indígena en Colombia; un estudio jurídico sobre la relación del concepto de territorio indígena y sus mecanismos de protección por parte del estado* (Tesis de pregrado). Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Berlanga, H. R. (2000). Propiedad de la tierra y población indígena. *Estudios Agrarios*, 123-129.
- Botero, C. y Zielinski, S. (2010). Evaluación del potencial para el desarrollo de turismo sostenible en el corregimiento de Taganga, distrito de Santa Marta (Colombia). *Anuario Turismo y Sociedad*, 10-34.
- Boullón, R. (1997). *Planificación del espacio turístico*. Distrito Federal: Trillas.
- Cambridge Dictionary. (2021). *Diccionario Inglés*. Obtenido de <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles/>
- Cardona, G. A. (2015). El territorio y su significado para los pueblos indígenas. *Revista Luna Azul (On Line)*, 28-32.
- Cartuche, D., Armijos, L., Sacon, K. y Freire, E. (2018). Diagnóstico local turístico del territorio La Playita del Cantón Santa Rosa productora. *Semana de la Ciencia UTMACH 2018*, 658-667.
- Castellanos, E. (2011). *Planeación del espacio turístico*. México: Trillas.
- Castro, U. y Fonseca, M. A. (2015). Turismo Alternativo y políticas públicas en México. En M. Velarde Valdez, A. V. Maldonado Alcudia y S. Gómez Nieves, *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales*. Guadalajara/ Los Mochis/ Los Ángeles/ México: Universidad de Guadalajara/ Universidad de Occidente/ UCLA Program on Mexico/ PROFMEX World/ Juan Pablos Editor.

- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas. (15 de mayo de 2020). *Listado de las Áreas Naturales Protegidas de México*. Obtenido de <http://sig.conanp.gob.mx/website/pagsig/listanp/>.
- CONAPO. (2018). *Proyecciones de la Población 2010-2050*. México. Obtenido de www.gob.mx/conapo.
- CONEVAL. (2010, 2015). *Medición de la pobreza*. Ciudad de México. Obtenido de: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>
- CONEVAL. (2015). *Índice de Rezago Social 2015 a nivel nacional, estatal y municipal*. Ciudad de México. Obtenido de: https://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/Indice_Rezago_Social_2015.aspx
- Deng, J., King, B. y Bauer, T. (2002). Evaluating Natural Attractions for Tourism. *Annals of Tourism Research*, 422–438.
- Diez, A. (2003). Interculturalidad y comunidades: propiedad colectiva y propiedad individual. *Debate agrario*, 71-88.
- Dwyer, L. y Edwards, D. (2009). Tourism Product and Service Innovation to Avoid ‘Strategic Drift’. *International Journal of Tourism Research*, 321-335.
- Franco, S. (2018). *Diagnóstico turístico de las comunidades de la zona baja de la parroquia la América del cantón Jipijapa*. Tesis de Ingeniería. (F. d. Económicas, Ed.) Ecuador: Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Fravre, H. (2001). Chiapas 1993. Intento de análisis de una situación de insurrección. *Documentos de trabajo del CIDE*, 1-39.
- Gómez, C., Mundo, R. y Rodríguez, M. (2010). Nahá y Metzabok. Paraísos de la Selva Lacandona . En R. M. Chávez, E. Andrade, R. Espinoza y M. Navarro, *Turismo Comunitario en México. Distintas visiones ante problemas comunes* (págs. 185-197). Puerto Vallarta: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Costa.
- Gómez, S. (2015). ¿Qué es una buena teoría en el turismo? En M. Velarde Valdez, A. V. Maldonado Alcudia, y S. Gómez Nieves, *Referentes teóricos del turismo alternativo. Enfoque en comunidades rurales* (págs. 153-182). Guadalajara/ Los Mochis/ Los Ángeles/ México: Universidad de Guadalajara/ Universidad de Occidente/ UCLA Program on Mexico/ PROFMEX World/ Juan Pablos Editor.
- Google Maps. (s.f.). [Mapa distancias municipio Ocosingo - Palenque - SCLC - Tuxtla Gutiérrez – Z.A. Toniná y Palenque – Z.A. Yaxchilán y Z.A. Bonampak] Obtenido de <https://www.google.com.mx/maps/>
- Guerrero, P. y Ramos, R. (2011). *Introducción al Turismo*. México, D.F.: Patria.
- Hernández-Sampieri, R. y Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGraw-Hill.

- Iatu, C. y Bulai, M. (2011). New approach in evaluating tourism attractiveness in the region of Moldavia (Romania). *Research Gate*, 165-174.
- Imagen Digital y Medios. (mayo de 2016). Ocosingo, Vive la ruta de la Selva Lacandona. *Revista Guía Chiapas "La Ruta a seguir..."*(26). Tuxtla Gutiérrez, Chiapas: Innova Arte Digital.
- INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). (s.f.). *Prontuario de información geográfica municipal*. México. Obtenido de México en cifras: http://www3.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/07/07059.pdf
- INEGI. (2010). *México en Cifras*. México. Obtenido de Censo de Población y Vivienda 2010: <https://www.inegi.org.mx/app/areasgeograficas/default.aspx>
- INEGI. (2014-2019). *Anuario estadístico y geográfico de Chiapas, apartado turismo*. Ciudad de México: INEGI.
- INEGI. (2016). *Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015*. México. Obtenido de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/#Tabulados>
- Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. (21 de mayo de 2016). *Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas*. Obtenido de Mapa de la diversidad cultural de México: <https://www.gob.mx/inpi/documentos/mapa-de-la-diversidad-cultural-de-mexico>
- Instituto Nacional del Cáncer. (2021). *Diccionarios del NCI*. Obtenido de <https://www.cancer.gov/espanol>
- Jiménez, C. L., Sosa, J., Cortés-Calva, P. y Solís, B. (2014). México país megadiverso y la relevancia de las áreas naturales protegidas. *Investigación y Ciencia*, 16-22.
- Jiménez, P. y Aquino, F. (2012). Propuesta de un modelo de competitividad de destinos turísticos. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 977-995.
- Jiménez, V. M. (2009). *Chiapas, Guía para descubrir los encantos del estado*. México: Océano de México.
- Juárez, J. P. y Ramírez, B. (2010). Pobreza y turismo rural en territorios indígenas de México. Análisis de la infraestructura de alojamiento. *Espaço y Geografia*, 37-71.
- Lazcano-Barrero, M., March, I. y Vásquez-Sánchez, M. A. (1992). Importancia y situación actual de la selva lacandona: perspectivas para su conservación. En M. Vásquez-Sánchez, y M. Ramos, *Reserva de la Biosfera Montes Azules, Selva Lacandona: Investigación para su conservación* (págs. 393-437). San Cristóbal de las Casas: Publ. Esp. Ecosfera 1.
- Leno, F. (1992). La evaluación del potencial turístico en un proceso de planificación: El canal de Castilla. *Estudios Turísticos*, 49-85.
- León, C. y Vanegas, M. (2015). Ecoturismo en México: ilusión del desarrollo rural para la conservación de la naturaleza. En D. HIERNAUX-NICOLAS, *Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica* (págs. 455-492). México: Universidad Autónoma de Querétaro.

- Lickorish, L. y Jenkins, C. (1997). *Una introducción al turismo*. España: Síntesis.
- López, D. (2003). El desarrollo turístico integrado en los espacios rurales de interior: su aplicación al producto de salud. *Cuadernos de Turismo*, 107-126.
- López, C. (2011). ¿Es la gestión de la actividad ecoturística una propuesta para alcanzar el desarrollo sustentable de las comunidades rurales e indígenas? Caso Chiapas, México. *Dialnet*, 24-44.
- López, M. (2017). La diversidad cultural, el desarrollo local y turismo en Chiapas: impactos en lo identitario. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa*, 16-26.
- López, C., Mazariegos, A. y Milla, A. (2016). Aciertos y retos de la oferta turística actual del turismo de naturaleza y ecoturismo en el municipio de Ocosingo, Chiapas en México. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*.
- López, C., Mazariegos, A., Milla, A. I. y Martínez, J. (2019). Propuesta de un plan de desarrollo turístico para el municipio de Ocosingo, Chiapas. *Turydes: Turismo y Desarrollo*.
- López, G. y Palomino, B. (2015). Turismo, desarrollo territorial y comunidades indígenas en México. En D. HIERNAUX-NICOLAS, *Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica* (págs. 411-453). México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Maldonado, M. y Maldonado, C. (2019). Empresas cooperativas en la actividad turística sustentable en México. *Intersedes*, 20(41), 38-49. doi:10.15517/isucr.v20i41.38780
- Martínez-Ramos, M. (2006). Aspectos ecológicos de la selva húmeda en la región Lacandona: perspectivas para su estudio y conservación. En K. Oyama y A. Castillo, Manejo, *Conservación y Restauración de Recursos Naturales en México: Perspectivas desde la Investigación Científica* (págs. 4-46). México, D.F: Editorial Siglo XXI.
- Mikery, M. y Pérez-Vázquez, A. (2014). Métodos para el análisis del potencial turístico del territorio rural. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 1729-1740.
- Molina, S. (2005). *Planificación integral del turismo: un enfoque para Latinoamérica*. México: Trillas.
- Mosqueda, E. (2017). Religión e identidad étnica en la lucha por el territorio. *Cadernos do CEAS: Revista crítica de humanidades*, 98-116.
- Muñoz, A. (2015). La contradicción del turismo en la conservación y el desarrollo en Galápagos. *Estudios y perspectivas en turismo*, 399-413.
- Navarro, M., Vazquez, V., Van't Hooft, A. y Reyes, J. A. (2019). Participación comunitaria y turismo alternativo en zonas indígenas en el contexto mexicano: cuatro estudios de caso. *El Periplo Sustentable* (36), 7-33.
- Nuñez, J. (2015). *Diagnóstico turístico de la comuna El Pital-Río Blanco perteneciente al cantón de Puerto López*. Tesis de Ingeniería. (U. A. Económicas, Ed.) Ecuador: Universidad Estatal del Sur de Manabí.

- Oliveira, G. E. (2007). Modelos teóricos aplicados al turismo. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 96-108.
- Orellana, J. y Lalvay, T. (2018). Uso e importancia de los recursos naturales y su incidencia en el desarrollo turístico. Caso Cantón Chilla, El Oro, Ecuador. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 65-79.
- Organización Mundial de Turismo. (2008). *Organización Mundial de Turismo*. Obtenido de Entender el turismo: Glosario Básico: <https://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico>.
- Organización Mundial de Turismo. (abril de 2019). *Definiciones de turismo de la OMT*. Obtenido de <https://www.e-unwto.org/doi/10.18111/9789284420858>
- Organización Mundial del Turismo. (20 de enero de 2020). *Organización Mundial del Turismo*. Obtenido de El turismo internacional sigue adelantando la economía global: <https://www.unwto.org/es/el-turismo-mundial-consolida-su-crecimiento-en-2019>
- Osorio, M. (2006). La planificación turística. Enfoques y modelos. *Quivera*, 291-314.
- Padilla, D., Erazo, J. y Narváez, C. (2019). Diagnóstico situacional del potencial turístico de la parroquia Ricaurte, Azuay. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 376-408.
- Pardellas, X. X. y Padín, C. (2004). La planificación turística sostenible: un análisis aplicado al municipio de Caldas de Reis. *Revista Galega de Economía*, 1-18.
- Pastor, M. J. y Gómez, D. (2010). *Impactos socioculturales en el turismo comunitario*. España: Aguaclara.
- Pastor, M. J., Gómez, D. y Espeso, M. P. (2012). Turismo comunitario y sus consecuencias entre los lacandones de Chiapas. Organismos y sistemas de apoyo. En A. Santana, A. Rodríguez, y P. Díaz, *Responsabilidad y Turismo* (23-43). Tenerife, España: PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.
- Pastor, M. y Espeso, P. (2015). Capacitación turística en comunidades indígenas. Un caso de Investigación Acción Participativa (IAP). *El Periplo Sustentable* (29), 171-208.
- Pérez-Ramírez, C. A. y Contreras, I. (2017). Diagnóstico Turístico Local Para El Ecoturismo Comunitario En San Ildefonso (Ixtlahuaca, México). *Turismo y Sociedad*, XXI, 27-49.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2014). *Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología*. México, Distrito Federal: Danda Diseño e Impresión.
- Ramírez, I. L., Osorio, M. y Cortés, I. (2015). Tendencias y problemas actuales relacionados con la actividad turística. En D. HIERNAUX-NICOLAS, *Turismo, Sociedad y Territorio: Una lectura crítica* (121-146). México: Universidad Autónoma de Querétaro.
- Real Academia Española. (2019, 2021). *Diccionario de la lengua española*. Obtenido de <https://dle.rae.es/>

- Reck, G. y Martínez, P. (2010). Áreas protegidas: ¿turismo para la conservación o conservación para el turismo? *Polémika*, 86-95.
- Reyes, M., Ortega, Á. y Machado, E. (2016). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza. *REVESCO*, 250-275.
- Reygadas, L., Ramos, T. y Montoya, G. (2007). Los dilemas del desarrollo en la Selva Lacandona. Movimientos sociales, medio ambiente y territorio en dos comunidades de Chiapas. En *J. Bengoa, Territorios rurales. Movimientos sociales y desarrollo territorial rural en América Latina* (200-236). Santiago, Chile: Catalonia.
- Ricaurte, C. (2009). *Manual para el diagnóstico turístico local*. Obtenido de Escuela Politécnica del Litoral: <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/8300>
- Rodríguez, D. y Valdeoriola, J. (2009). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya.
- Secretaría de Desarrollo Social. (2013). *Unidad de Microrregiones*. Obtenido de Dirección General Adjunta de Planeación Microrregional: <http://www.microrregiones.gob.mx/zap/Default.asp>
- Secretaría de Hacienda del Estado de Chiapas. (2019). *Plan Estatal de Desarrollo Chiapas 2019-2024*. Tuxtla Gutiérrez: Talleres Gráficos de Chiapas.
- Secretaría de Turismo. (2002). *NORMA Oficial Mexicana NOM-011-TUR-2001*. Distrito Federal: Diario Oficial de la Federación.
- Secretaría de Turismo. (2019). *1er Informe de labores*. México: Secretaría de Turismo.
- Secretaría de Turismo. (2020). *Programa Sectorial de Turismo 2020-2024*. México: Secretaría de Turismo.
- Secretaría de Turismo Chiapas. (s.f.). *Chiapas. Espíritu del mundo maya*. Obtenido de Aventúrate. Centros turísticos y ecoturísticos: <http://www.turismochiapas.gob.mx/sectur/centros-turisticos-y-ecoturisticos->
- Secretaría de Turismo. (s.f.). *DataTur*. Obtenido de Glosario: http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/Glosario.aspx#Glosario_Inicio
- SEMARNAT (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales). (2020). *Turismo de naturaleza*. Obtenido de Turismo de naturaleza: <https://www.gob.mx/semarnat>
- SIC México. (2 de marzo de 2020). *Sistema de Información Cultural*. Obtenido de Pueblos indígenas: http://sic.gob.mx/lista.php?table=grupo_etnico&estado_id=7
- Tapia, F., Gavilánez, A., Guerra, T., Urbina, B. y Tapia, E. (2018). Modelo costo - volumen - utilidad aplicado al turismo alternativo, segmento ciclismo de aventura, en Ecuador. *Siembra*, 97-104.
- Tarrío, M. y Concheiro, L. (2006). Chiapas: los cambios en la tenencia de la tierra. *Argumentos*, 31-71.

- Trench, T. (2005). Representaciones y sus impactos: el caso de los lacandones en la selva lacandona. *LiminaR [online]*, 3(2), 48-69. doi:<http://dx.doi.org/10.29043/liminar.v3i2.182>
- Valentín, M. C. (2017). *Plan de negocios sostenible para el centro ecoturístico Nahá ubicado en el área de protección de flora y fauna Nahá, Chiapas, México*. Tesis de Maestría. Turrialba, Costa Rica: Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza.
- Varisco, C. (2013). Sistema turístico. Subsistemas, dimensiones y conceptos transdisciplinarios. *Universidad Nacional de Mar del Plata. Centro de Investigaciones Económicas y Sociales. Grupo Turismo y Territorio, Espacios Naturales y Culturales*, 63-78.
- Vázquez, D., Osorio, M., Arellano, A. y Torres, J. (2013). El turismo desde el pensamiento sistémico. *Investigaciones Turísticas*, 1-28.
- WhatsApp. (2021). *Acerca de WhatsApp*. Obtenido de <https://www.whatsapp.com/about/?lang=es>
- Zimmer, P., Grassmann, S., Champetier, Y., Borchgrave, C. d., Hildwein-Scheele, A. y Janot, J.-L. (1996). *Evaluar el potencial turístico de un territorio*. Extremadura, España.
- Zoom Video Communications, Inc. (2021). *Acerca de Zoom*. Obtenido de <https://zoom.us/es-es/about.html>

Anexos

Anexo 1. Grupos étnicos y lenguas indígenas registradas en Chiapas, México.

Grupo Étnico	Lenguas indígenas	Municipio
Kaqchikeles		Amatenango de la Frontera
Jakaltekos	Jakalteco	Amatenango de la Frontera
Mames	Mam	Amatenango de la Frontera
k'anjob'ales-Q'anjob'ales	Q'anjob'al	Las Margaritas
Tojolabales	Tojolabal	Las Margaritas
Tekos	Teko	Mazapa de Madero
Mochós	Qato'k	Motozintla
Tzeltales	Tzeltal	Ocosingo
Lacandones	Lacandón	Ocosingo
Zoques	Zoque	Rayón
Tsotsiles	Tsotsil	San Cristóbal de las Casas
Ch'oles	Ch'ol	Tila
Chujes	Chuj	La Trinitaria
Akatecos (Campeche, Chiapas y Quintana Roo)		La Trinitaria

Fuente. SIC México (2020).

Anexo 2. Instrumentos de recolección de información

Ficha 1. Caracterización turística de comunidades

1. DATOS GENERALES

1.1 Ubicación de la comunidad

Nombre de comunidad

1.2 Número aproximado de habitantes.

Fuente.

2. OFERTA DE SERVICIOS

2.1 Alojamiento

Identifique el tipo y número de establecimientos de alojamiento existentes en la comunidad (Una vez identificados los establecimientos de alojamiento, llenar el Apéndice No. 1).

	#		#
1. Hoteles	<input type="text"/>	5. Moteles	<input type="text"/>
2. Cabañas, villas y similares	<input type="text"/>	6. Departamentos y casas	<input type="text"/>
3. Casas de huéspedes	<input type="text"/>	7. Campamentos y albergues	<input type="text"/>
4. Pensiones	<input type="text"/>	8. Otro	<input type="text"/>

2.2 Alimentación

Identifique el tipo y número de establecimientos de alimentos y bebidas existentes en la comunidad (Una vez identificados los establecimientos de alimentación, sírvase llenar el Apéndice No. 2).

	#		#
1. Restaurantes	<input type="text"/>	4. Bares	<input type="text"/>
2. Cafeterías	<input type="text"/>	5. Cantinas	<input type="text"/>
3. Cocina económica/fonda	<input type="text"/>	6. Otros	<input type="text"/>

2.3 Esparcimiento

Identifique el tipo y número de establecimientos de esparcimiento existentes en la comunidad.

	#		#
1. Club nocturno	<input type="text"/>	3. Instalaciones deportivas	<input type="text"/>
2. Cines/ Teatros	<input type="text"/>	4. Otros	<input type="text"/>

2.4 Otros servicios

Identifique el tipo y número de establecimientos de otros servicios existentes en la comunidad.

	#		#
1. Agencias de viaje	<input type="text"/>	5. Bancos	<input type="text"/>
2. Operadoras	<input type="text"/>	6. Cajeros automáticos	<input type="text"/>
3. Información al turista	<input type="text"/>	7. Otros	<input type="text"/>
4. Guías de turismo	<input type="text"/>		

3. INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS BÁSICOS

Transporte y accesibilidad

3.1. Distancias

Identifique las distancias que hay desde el punto de partida (centro turístico más cercano o ciudad principal) hasta la comunidad, así como el tiempo de recorrido y medio de transporte.

Distancia a la cabecera de la comunidad (km): _____	Autobús	Camioneta	Lancha	Canoa	Avión	Avioneta	Bestia	Caminando
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Distancia a la cabecera municipal (km): _____	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

3.2. Principales vías de acceso a la comunidad:

1. Pavimentada/asfaltada	<input type="text"/>	6. Marítima	<input type="text"/>
2. Adoquinada	<input type="text"/>	7. Aérea	<input type="text"/>
3. Empedrada	<input type="text"/>	8. Sendero	<input type="text"/>
4. De tierra (terracería)	<input type="text"/>	9. Otro	<input type="text"/>
5. Fluvial	<input type="text"/>		

3.3. Para llegar a la comunidad (o dentro de ella) existe señalización:

a) Vial

1. Sí	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

b) Turística

1. Sí	<input type="text"/>
2. No	<input type="text"/>

3.4. En la comunidad se hace uso de los siguientes transportes públicos (puede marcar más de una opción):

1. Autobús	<input type="text"/>	6. Avión	<input type="text"/>
------------	----------------------	----------	----------------------

2. Combi/miniván/furgoneta	<input type="checkbox"/>	7. Avioneta	<input type="checkbox"/>
3. Taxis	<input type="checkbox"/>	8. Ninguno	<input type="checkbox"/>
4. Lancha	<input type="checkbox"/>	9. Otro	<input type="checkbox"/>
5. Canoa	<input type="checkbox"/>		

3.5. En la comunidad existen las siguientes terminales o estaciones de transporte (puede marcar más de una opción):

1. Autobús	<input type="checkbox"/>	5. Marítimo	<input type="checkbox"/>
2. Combi/miniván/furgoneta	<input type="checkbox"/>	6. Fluvial	<input type="checkbox"/>
3. Camiones	<input type="checkbox"/>	7. Lacustre	<input type="checkbox"/>
4. Taxis	<input type="checkbox"/>	8. Aéreo	<input type="checkbox"/>
		9. Otro	<input type="checkbox"/>

3.6. Descripción del transporte público terrestre que presta servicio a la comunidad

Nombre de la cooperativa	Estación/Terminal	Tipo de transporte (marque con una x)		Frecuencia del servicio	Tipo de vehículo
		Local	Municipal		

3.7. Si no existe medio de transporte público, señale la distancia a la que se puede abordar cualquier tipo de transporte motorizado

_____ Km.

Comunicaciones

3.8. Existe servicio telefónico en la comunidad: Marque con una X

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

3.9. La oficina de teléfonos más cercana se encuentra a _____ Km.

3.10. Existe señal de servicio telefónico celular en la comunidad:

1. Sí	<input type="checkbox"/>
2. No	<input type="checkbox"/>

3.11. En la comunidad existen _____ cabinas de servicio telefónico para uso público.

3.12. En la comunidad existen _____ cibercafés o establecimientos de uso público de Internet.

3.13. Existe oficina de correos en la comunidad:

- 1. Sí
- 2. No

Sanidad

3.14. Existe red de agua entubada:

- 1. Sí % de la población con agua entubada
- 2. No _____

3.15. Se trata con cloro el agua en la fuente de distribución:

- 1. Sí
- 2. No

3.16. Fuente principal de abasto / Qué tipo de agua se consume:

- | | | | |
|----------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1. Red pública | <input type="checkbox"/> | 6. Pozo | <input type="checkbox"/> |
| 2. Pila o llave pública | <input type="checkbox"/> | 7. Río, vertiente, acequia | <input type="checkbox"/> |
| 3. Otra fuente por tubería | <input type="checkbox"/> | 8. Agua de lluvia | <input type="checkbox"/> |
| 4. Carro Repartidor | <input type="checkbox"/> | 9. Otro | <input type="checkbox"/> |
| 5. Triciclo | <input type="checkbox"/> | | |

3.17. Existe sistema de drenaje en la comunidad:

- 1. Sí % de la población con drenaje _____
- 2. No

3.18. En dónde elimina las excretas la mayoría de la población:

- | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|
| 1. Excusado y drenaje | <input type="checkbox"/> | 4. Pozo Séptico | <input type="checkbox"/> |
| 2. Letrina | <input type="checkbox"/> | 5. Pozo Ciego | <input type="checkbox"/> |
| 3. Aire libre, río, estero | <input type="checkbox"/> | 6. Otro | <input type="checkbox"/> |

3.19. Cómo elimina la basura la mayoría de la población:

- 1. Carro recolector
- 2. Se quema
- 3. Se entierra
- 4. Otro

3.20. Existen establecimientos de salud en la comunidad:

- 1. Sí
- 2. No

3.21. Instancias y/o establecimientos de salud que existen: Puede marcar más de una casilla si es necesario.

	#		#
1. Parteras capacitadas	<input type="text"/>	8. Hospital público	<input type="text"/>
2. Parteras no capacitadas	<input type="text"/>	9. Dispensario público	<input type="text"/>
3. Promotores de salud	<input type="text"/>	10. Unidad móvil	<input type="text"/>
4. Curandero tradicional	<input type="text"/>	11. Consultorio privado	<input type="text"/>
5. Botiquín comunitario	<input type="text"/>	12. Clínicas	<input type="text"/>
6. Subcentro de salud	<input type="text"/>	13. Hospital privado	<input type="text"/>
7. Centro de salud	<input type="text"/>	14. Farmacia	<input type="text"/>
		15. Otro	<input type="text"/>

3.22. Si no hay establecimientos de salud en la comunidad.

1. A cuál establecimiento asisten para atender su salud

2. Municipio al que pertenece el establecimiento de salud

3. Distancia del establecimiento al cuál asisten (km).

Energía

3.23. Existe servicio de energía eléctrica en la comunidad:

1. Sí

<input type="text"/>
<input type="text"/>

2. No

3.24. Distancia al lugar más cercano con energía eléctrica: _____ Km.

3.25. Qué porcentaje de la población tiene energía eléctrica: _____.

3.26. Existen gasolineras en la comunidad

1. Sí

<input type="text"/>
<input type="text"/>

¿Cuántas? _____

2. No

3.27. Distancia a la gasolinera más cercana: _____ Km.

4. GOBERNANZA

4.1. De qué instituciones recibe o ha recibido apoyo la comunidad para su desarrollo: nombre a las instituciones involucradas y el periodo aproximado en que se recibió el apoyo de estas.

Institución	Nombre	Desde	Hasta	Actividad (destino)
1. Nacionales				
2. Internacionales				

4.2. Existen planes de desarrollo en la comunidad. Si es así, nombre el plan y el año en que se empezó o empezará a ejecutar.

1. Sí

Plan	Año

2. No

4.3. Qué tipo de organizaciones tiene la comunidad (marque con una x):

Tipo de organización

1. Comités	
2. Directiva comunitaria	
3. Comité de desarrollo	
4. Cooperativas	
5. Organización de mujeres	
6. Comité de padres de familia	
7. Organizaciones religiosas	
8. Comisariado	
9. Asociaciones de turismo	
10. Otras	

5. COMUNIDAD RECEPTORA

5.1. A qué actividades económicas principales se dedica la población. Llene las casillas con porcentajes:

	#		#
1. Agricultura, caza, avicultura, pesca, ganadería	<input type="text"/>	6. Servicios comunales, sociales y personales	<input type="text"/>

2. Explotación de minas y canteras	<input type="text"/>	7. Transporte y comunicación	<input type="text"/>
3. Industrias manufactureras	<input type="text"/>	8. Establecimientos financieros	<input type="text"/>
3.1 Artesanías	<input type="text"/>	9. Comercio	<input type="text"/>
4. Electricidad, gas y agua	<input type="text"/>	10. Turismo, hoteles y restaurantes	<input type="text"/>
5. Construcción	<input type="text"/>	11. Actividades no especificadas	<input type="text"/>

Fuente.

5.2. ¿Cuáles son las tres actividades productivas más rentables para la comunidad? Nómbrelas.

1

2

3

Fuente.

5.3. Tipo de empleo turístico (Sólo para comunidades que prestan servicios turísticos).

Para contestar esta pregunta se encuestó a _____ personas.

	%
1. Empleos formales en turismo (personal con contrato verbal o escrito, establecimientos con documentos en regla)	<input type="text"/>
2. Empleos informales en turismo (vendedores informales, prestadores de servicios sin documentos en regla o sin permisos de funcionamiento)	<input type="text"/>

5.4. Tipo de actividad en la que participa la comunidad: puede marcar más de uno si así fuere el caso.

1. Trabajo en grupo	<input type="checkbox"/>
2. Eventos religiosos	<input type="checkbox"/>
3. Asamblea comunitaria	<input type="checkbox"/>
4. Otras	<input type="checkbox"/>

Comentarios.

--

5.5. Ha participado la Comunidad o la Directiva comunitaria en la elaboración de los Planes Estratégicos locales con:

	Si	No
1. Municipio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Gobierno estatal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5.6. Destrezas para turismo encontradas en la comunidad.

	# de personas
1. Inglés	
2. Capacidad o experiencia en guianza	
3. Cocina	
4. Contabilidad / administración	
5. Otra	

5.7. Actitud de la comunidad hacia la actividad turística.

Para contestar esta pregunta se encuestó a _____ personas.

	% relativo
1. El turismo es considerado como un instrumento importante de desarrollo (es considerado en planes, políticas, hay asociaciones de prestadores de servicios turísticos, etc.)	
2. El turismo es una actividad económica alterna y estacional (la comunidad se dedica a la actividad turística solamente durante temporada alta, en temporada baja se dedica a otras actividades)	
3. Indiferencia hacia el desarrollo local de la actividad turística (la comunidad no contesta preguntas relacionadas con el turismo, no opinan)	
4. Rechazo hacia el desarrollo de la actividad turística en la comunidad (La comunidad rechaza el desarrollo turístico, considera que es peligroso, no cree que solucione sus problemas económicos)	

5.8. Problemas sociales que pueden afectar al desarrollo turístico de la comunidad. Se pueden identificar también necesidades de capacitación de acuerdo con los resultados obtenidos en la pregunta (5.6). Comentarios:

Fuente. Ricaurte (2009).

Apéndice 1
ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO

#	Nombre del establecimiento	Tipo	Servicios				# Hab.	# Plazas
			Alim	a/a	TV	Bar		
1								
2								
3								
Totales								

Apéndice 2
ESTABLECIMIENTOS DE ALIMENTACIÓN

#	Nombre del establecimiento	Tipo	Capacidad	Especialidad	Tipo de servicio
1					
2					
3					
Totales					

Ficha 2. Caracterización de la demanda

1.1. Existe demanda turística hacia la comunidad. Puede contestar esta pregunta por observación directa.

1. Sí
2. No

1.2. La comunidad tiene una demanda diaria aproximada de:

_____ Visitantes de lunes a viernes
 _____ Visitantes los días sábado
 _____ Visitantes los días domingo
 _____ Visitantes los días feriados

Fuente. _____

1.3. Frecuencia de la demanda que posee la comunidad.

1. Permanente (todo el año)
2. Estacional (solo por temporadas)
3. Esporádica (de vez en cuando)
4. Inexistente

1.4. Forma de viaje.

1. Independiente

2. Organizado (paquete o "tour")

Fuente.

1.5. Tipo de demanda que posee la comunidad. (Si dispone de datos cuantitativos, marque la respuesta en porcentajes, si no, puede marcar con X).

a) Con respecto al origen

1. Internacional

2. Nacional

3. Regional

b) Con respecto al tiempo de estadía

1. Turistas

2. Excursionistas

Fuente.

1.6. El gasto promedio diario de los visitantes es: (escriba la respuesta en dólares).

USD

1. Turistas

2. Excursionistas

Fuente.

1.7. Indique tres razones o atractivos principales por los cuales es visitada la comunidad.

1

2

3

1.8. Los servicios turísticos que consumen los visitantes son: (Si dispone de datos cuantitativos, marque la respuesta en porcentajes, si no, puede marcar con X).

Tipo de servicio

1. Alojamiento

2. Restaurantes

3. Cocina económica/fondas

4. Bares

5. Servicio de guianza local

6. Otro

7. Ninguno

Fuente. Ricaurte (2009).

Ficha 3. Caracterización de atractivos y recursos turísticos

1. DATOS GENERALES

1.1 Nombre del recurso o atractivo

1.2 Ubicación del atractivo

1.3 El atractivo se encuentra:

1. Dentro de la comunidad (en el área urbana)

2. Fuera de la comunidad (en los alrededores)

1.4 La comunidad más cercana al atractivo es _____.

1.5 El atractivo dista de la comunidad más cercana a _____ km.

2. CARACTERÍSTICAS DEL ATRACTIVO

2.1 Natural

1. Playa de río/laguna

7. Bahía

2. Playa de mar

8. Caída de agua

3. Río/laguna sin playa

9. Aguas termales

4. Mar sin playa

10. Bosque

5. Isla/islote

11. Observación de flora o fauna

6. Estero

12. Otro

2.2 Cultural

1. Museo

7. Artesanía

2. Arquitectura tradicional

8. Artes (especifique)

3. Lugar histórico

9. Comida y/o bebida típica

4. Ruina /sitio arqueológico

10. Grupo étnico

5. Manifestación religiosa

11. Acontecimiento programado

6. Feria y/o mercado

12. Otro

2.3 El atractivo o recurso puede disfrutarse durante:

1. Todo el año

2. Por temporadas (especifique)

3. Evento programado (especifique fecha)

2.4 Horarios de atención / horas de disfrute del recurso

2.5 El atractivo o recurso tiene algún uso por parte de la comunidad local

1. Sí ¿cuál? _____
2. No

3. SITUACIÓN ACTUAL DEL RECURSO O ATRACTIVO

3.1 El recurso o atractivo se encuentra actualmente

1. Conservado
2. Deteriorado con posibilidad de recuperación
3. Deteriorado sin posibilidad de recuperación

3.2 El atractivo está a cargo de _____ .

3.3 Tenencia de la tierra donde se asienta el recurso o atractivo

1. Privada
2. Pública
3. Comunal
4. Otra

3.4 Se han realizado gestiones para su conservación o restauración

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

3.5 Existen restricciones, regulaciones, políticas para el uso del atractivo

1. Sí
2. No

¿Cuáles?

3.6 El atractivo tiene impactos ocasionados por el turismo u otras actividades productivas QUE PUEBAN AFECTAR SU CALIDAD ESTÉTICA.

	positivos	negativos
Impactos sociales		
Impactos ambientales		

4. TRANSPORTE Y ACCESIBILIDAD

4.1. Las vías de acceso que conducen al atractivo específicamente son accesibles durante:

1. Todo el año
2. Por temporadas, los meses de:

4.2. Principales vías de acceso al atractivo:

- | | | | |
|---------------------------|--------------------------|-------------|--------------------------|
| 1. Pavimentada/asfaltada | <input type="checkbox"/> | 6. Marítima | <input type="checkbox"/> |
| 2. Adoquinada | <input type="checkbox"/> | 7. Aérea | <input type="checkbox"/> |
| 3. Empedrada | <input type="checkbox"/> | 8. Sendero | <input type="checkbox"/> |
| 4. De tierra (terracería) | <input type="checkbox"/> | 9. Otro | <input type="checkbox"/> |
| 5. Fluvial | <input type="checkbox"/> | | |

4.3. Para llegar al atractivo existe señalización:

- a) Vial
1. Sí
2. No
- b) Turística
1. Sí
2. No

4.4. Para llegar al atractivo existen los siguientes tipos de transporte público (puede marcar más de una opción):

- | | | | |
|----------------------------|--------------------------|-------------|--------------------------|
| 1. Autobús | <input type="checkbox"/> | 6. Avión | <input type="checkbox"/> |
| 2. Combi/miniván/furgoneta | <input type="checkbox"/> | 7. Avioneta | <input type="checkbox"/> |
| 3. Taxis | <input type="checkbox"/> | 8. Ninguno | <input type="checkbox"/> |
| 4. Lancha | <input type="checkbox"/> | 9. Otro | <input type="checkbox"/> |
| 5. Canoa | <input type="checkbox"/> | | |

4.5. Descripción del transporte público terrestre disponible para llegar al atractivo

Nombre de la cooperativa	Estación/ Terminal	Tipo de transporte (marque con una x)		Frecuencia del servicio	Tipo de vehículo
		Local	Municipal		

5. FACILIDADES Y ACTIVIDADES TURÍSTICAS

5.1. Servicios turísticos que existen actualmente EN el atractivo o sus alrededores

TIPO DE SERVICIO	#
1. Restaurantes	<input type="text"/>
2. Cocina económica/fonda	<input type="text"/>
3. Bares	<input type="text"/>
4. Servicio de guianza local	<input type="text"/>
5. Otro	<input type="text"/>

5.2. En caso de que el atractivo no cuente con servicios turísticos, marque con una (x) los que usted considera necesarios para satisfacer las necesidades de la demanda.

1. Restaurantes	<input type="checkbox"/>
2. Cocina económica/fonda	<input type="checkbox"/>
3. Bares	<input type="checkbox"/>
4. Servicio de guianza local	<input type="checkbox"/>
5. Otro	<input type="checkbox"/>
6. Ninguno	<input type="checkbox"/>

5.3. Actividades recreativas que se pueden realizar en el recurso o atractivo. Señale todas las actividades recreativas que se realizan actualmente con un asterisco (*), y las que usted recomienda que podrían realizarse con una paloma (√). Se que cuenta con espacios en blanco para las actividades que no se hayan incluido en el formulario.

1. Natación	<input type="checkbox"/>	12. Compras	<input type="checkbox"/>
2. Pesca deportiva	<input type="checkbox"/>	13. Gastronomía	<input type="checkbox"/>
3. Caza	<input type="checkbox"/>	14. Conocimiento antropológico	<input type="checkbox"/>
4. Deportes de cancha	<input type="checkbox"/>	15. Eventos programados	<input type="checkbox"/>
5. Deportes de aventura/riesgo	<input type="checkbox"/>	16. Camping	<input type="checkbox"/>
6. Competencias deportivas	<input type="checkbox"/>	17. Picnic	<input type="checkbox"/>
7. Caminatas	<input type="checkbox"/>	18. Ciclismo/ bicicleta de montaña	<input type="checkbox"/>
8. Paseos en bote/lancha	<input type="checkbox"/>	19. Parapente	<input type="checkbox"/>
9. Paseos a caballo/mula	<input type="checkbox"/>	20. Buceo / snorkel	<input type="checkbox"/>
10. Visitas guiadas	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>
11. Observación de flora y/o fauna	<input type="checkbox"/>	22	<input type="checkbox"/>

Comentarios

5.4. Instalaciones con que cuenta actualmente el atractivo para la realización de actividades recreativas y turísticas (indique cuántas unidades existen de cada instalación).

1. Piscina	<input type="text"/>	5. Mirador	<input type="text"/>
2. Vestidores	<input type="text"/>	6. Puentes	<input type="text"/>
3. Canchas deportivas	<input type="text"/>	7. Circuitos de senderos	<input type="text"/>
4. Muelle	<input type="text"/>	8. Otro	<input type="text"/>

Comentarios con respecto a la calidad de las instalaciones existentes:

5.5. En caso de que el atractivo no cuente con instalaciones, marque con una (x) qué instalaciones cree usted que el atractivo necesita para la realización de actividades recreativas y turísticas.

1. Piscina	<input type="checkbox"/>	5. Mirador	<input type="checkbox"/>
2. Vestidores	<input type="checkbox"/>	6. Puentes	<input type="checkbox"/>
3. Canchas deportivas	<input type="checkbox"/>	7. Circuitos de senderos	<input type="checkbox"/>
4. Muelle	<input type="checkbox"/>	8. Otro	<input type="checkbox"/>

6. CALIDAD INTRINSECA DEL RECURSO O ATRACTIVO

En este espacio, haga sus comentarios sobre las características intrínsecas del recurso o atractivo. Otros factores para describir son si se considera que el atractivo es relevante, si con acondicionamiento pudiera ser desarrollado turísticamente, si podría atraer demanda local, regional, nacional o internacional, si la calidad estética del atractivo es óptima, cómo debería manejarse el atractivo, la comunidad quiere que el atractivo se use para turismo o para otras actividades productivas, etc.

Fuente. Ricaurte (2009).